

Desde 1992

EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de investigación

Publicación gratuita

"ubi dubium ibi libertas"

Nº 99 Enero 2025



Grupo: El Ojo Crítico EOC



@E_O_C_



ELOJOCRITICO@GMAIL.COM

www.elojocritico.info

**DOSSIER
ESPECIAL**

**OVNIs, médiums, parapsicología...
EL JESÚS HISTÓRICO Y LO SOBRENATURAL**

Viajamos a Argentina para investigar in situ

EL MITO URITORCO

**El increíble caso Bennewitz
LA GRAN MENTIRA OVNI**

**El último análisis de la síndone
ENTREVISTA EXCLUSIVA A L. DE CARO**

**En busca de la ciudad perdida
LA UBICACIÓN DE VILCABAMBA**

**El misterio zombi del Moncayo
CASO AGRAMONTE: LA INVESTIGACIÓN**

La última investigación



APARICIONES DE GARABANDAL

INDICE

Anomalist: crónica de un fracaso.....	3
Las mentiras de Garabandal.....	4
La iglesia católica y lo sobrenatural.....	5
Garabandal y el misterio.....	13
Liberato de Caro y la Sábana Santa.....	16
Gómez Serrano: el detective del misterio.....	20
Agramonte: el misterio zombi del Moncayo.....	23
La cara oculta de... Una crítica personal.....	36
DOSSIER: EL JESÚS HISTÓRICO Y EL MISTERIO	
Los CONFIDENCIALES de EOC.....	122
Tablón de anuncios.....	125
Misterios por la DANA.....	126
Informe de campo: El Cerro Uritorco.....	130
La gran mentira OVNI: El caso Bennewitz.....	138
¿Dónde está Vilcabamba?.....	149
El Bertrand Meheust que no conocías.....	155
¿Qué había en la oficina OVNI del Pentágono?.....	162
Guerra Electrónica, IA y los drones del futuro... ..	164
DROVNIS: Siete semanas para la historia.....	170
El legado de Paco Máñez: el investigador.....	174
Satanismo: una historia del mal.....	184
CNI, Casa Real, Justicia, Defensa y misterio.....	187
Los últimos humanoides: pedimos tu ayuda.....	190

Solo en edición digital



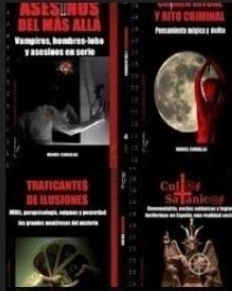
LOTE:
PARAPSIKOLOGIA
3 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
1- CAUSA DE DINUNJAL POLTERGEIT
2- TRAFICANTES DE SUEÑOS
3- INVESTIGACIÓN PSY
+ 1 EJEMPLAR DE "EL OJO CRÍTICO" DE REGALO.
ESPECIAL 50,99 EUROS
<https://www.secretshop.website/>



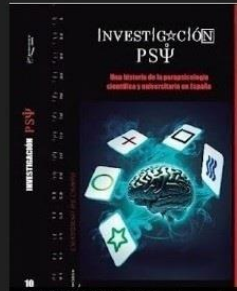
LOTE: OVNI
3 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
1- OVNI: ALTA EXTRAÑEZA
2- ENCUENTROS CERCANDO DEL TIPO 4
3- EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO
ESPECIAL 36,99 EUROS
<https://www.secretshop.website/>



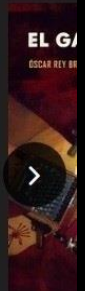
LOTE:
LOS 10 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
1- OVNI: ALTA EXTRAÑEZA
2- CUENTOS ANTANICOS
3- CAUSA DE DINUNJAL POLTERGEIT
4- CRIMEN RITUAL Y RETO CRIMINAL
5- TRAFICANTES DE SUEÑOS
6- ENCUENTROS CERCANDO DEL TIPO 4
7- ARMIRO DEL MÁS ALLA
8- EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO
9- MEIGAS LAS BRUJAS SABIAS
PACK: 10 CUADERNOS DE CAMPO DE MANUEL CARBALLAL



PACK TETRALOGIA CRIMINOLOGIA ESOTERICA. Cuadernos de Campo de Manuel Carballal

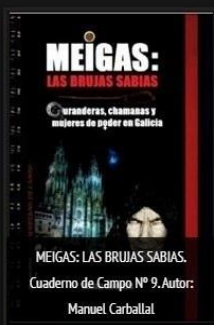
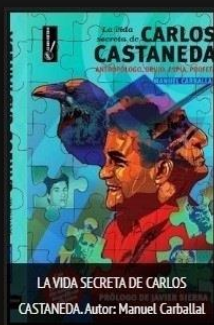
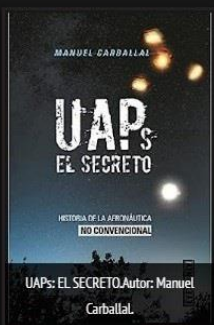
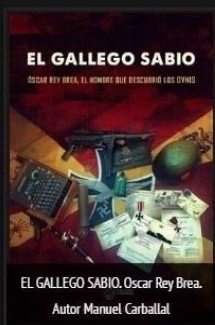
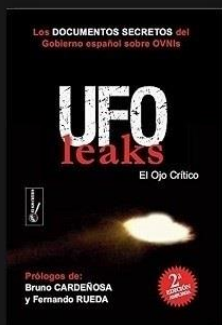


INVESTIGACIÓN PSY. Cuaderno de Campo Nº 10. Autor: Manuel Carballal



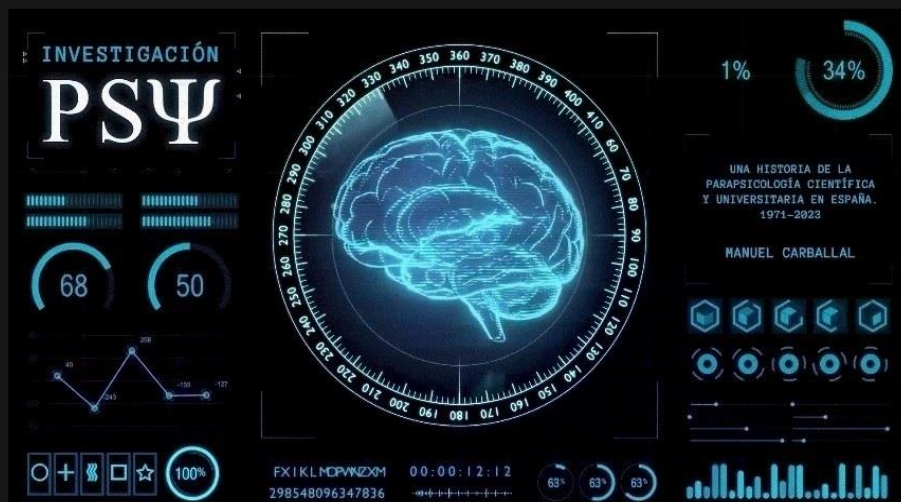
EL GALI BREA.

SABIAS.
9. Autor:
al



ÚLTIMAS NOVEDADES

INVESTIGACIÓN PSY: Una Historia de la Parapsicología científica y universitaria en España



MEIGAS; LAS BRUJAS SABIAS



Las cosas que no quieren que sepas...



todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS



También disponibles en:

En abril de 2014 EOC organizó la última reunión de investigadores OVNI. Componentes de cinco generaciones y de colectivos tan antagónicos como el CEI, ARP, Anomalía, encuestadores, analistas, compiladores e historiadores, nos encerramos en Santiago de Compostela para intentar encontrar la forma de colaborar en la disciplina que, en teoría, a todos nos unía: la ufología. Fracasamos.*

Cinco años después, Nacho Cabria impulsó un proyecto similar: Anomalist. Una lista de correo donde más de un centenar de interesados en el fenómeno pretendían, teóricamente, aunar esfuerzos en pro de la ufología.

Un lustro después el proyecto, a mi juicio, y en base a los últimos acontecimientos, ha resultado otro fracaso.

El sesgo de Anomalist, heredera de la Fundación Anomalía, se suponía desde el principio. Pero los pocos

encuestadores de campo que nos sumamos quisimos creer que la colaboración era posible. A pesar de las

abismales diferencias de criterio. Los autodenominados “ufólogos científicos” pretenden hacer ciencia basando sus estudios en muestras que consideran

intoxicadas desde el momento de su recogida. Reprochando a los encuestadores y periodistas una pésima labor en la recogida de datos. ¿Qué fiabilidad tienen entonces sus análisis basados en datos supuestamente adulterados? Pero, lo de recoger sus propios casos, ni se contempla.

El argumento de que ya existe bastante casuística en la bibliografía (casuística, según ellos mal recogida por periodistas y ufólogos de campo) como para necesitar seguir recogiendo casos, es tan absurdo como dejar de investigar crímenes, porque ya existen suficientes recogidos en la prensa de sucesos y crónica negra. Pero eso no es lo peor. La experiencia, madre de la ciencia, termina fomentando el prudente escepticismo en todas las áreas del conocimiento. Y de la misma forma en que es difícil encontrar un exégeta creyente (en este número quedará meridianamente claro porqué), o un parapsicólogo que crea en el más allá (la parapsicología estudia el “más acá”), ya no quedan investigadores OVNI en activo que consideren la Hipótesis ExtraTerrestre (HET). Y no hablo de divulgadores, periodistas, comunicadores o creadores de contenidos digitales. Hablo de investigadores. Pese a ello, hace pocos días en Anomalist volvía a repetirse el falaz y recurrente argumento ochentero: “los ufólogos creen en marcianos, luego la ufología es una pseudociencia”.

No es la primera vez, pero sí ha sido la última, que servidor explicaba a los miembros de Anomalist -la mayoría anclados en la ufología del siglo pasado- que hoy se barajan otras ideas, teorías y posibilidades. Como quien oye llover... Para quien -aún perteneciendo a un colectivo como Anomalist, que se autodefine como dedicado a la investigación del fenómeno-, se considera “escéptico militante”, es necesario mantener viejos mitos, como el de los ufólogos pro HET, para poder denostar dicho estudio. Lo que resulta absolutamente incoherente, en tanto la mayoría de miembros de Anomalist, que se dice investigador (aunque de gabinete), no acepta la HET. Luego la conclusión parece evidente: todos los investigadores OVNI son gilipollas menos nosotros, porque creen en la HET. Aunque no sea así. Argumento tan falaz como denostar la parapsicología, porque “los parapsicólogos buscan espíritus del más allá”, o cuestionar la filología neotestamentaria, porque “los exégetas creen en Jesús el Cristo”. Todo falso.

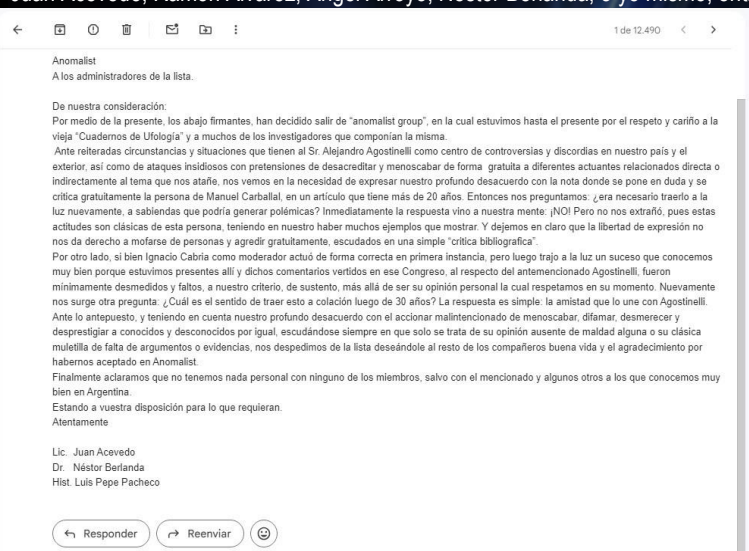
En cuanto a la posibilidad de debatir las nuevas teorías, todo inútil. Anclados en la bibliografía del siglo pasado, los “ufólogos científicos” desconocen absolutamente las nuevas ideas y líneas de estudio. Algunos incluso confiesan sin pudor no haber leído ningún libro sobre OVNI anterior al año 2000. Calificando las nuevas hipótesis como “exóticas”, y situándolas en la misma papelera donde sepultan, con razón, la HET. Y se quedan tan anchos... Refutar, contrastar o al menos debatir esas nuevas ideas implicaría ponerse al día. Y si el último libro que leíste fue del año 1999, resulta difícil. Así que es una simple cuestión de pereza, desidia o desinterés. Pero eso tampoco es lo peor.

Durante estos cinco años, y salvo honrosas excepciones, la única utilidad de Anomalist está al servicio de los nostálgicos de la ufología del siglo pasado y los historiadores. Lo que no es poco. O sí. Teniendo en cuenta que supuestamente Anomalist reúne a los principales investigadores OVNI en habla hispana del mundo. O eso creíamos. Pero investigadores, en mi humilde opinión, pocos.

EOC apoyó la iniciativa de Anomalist desde el minuto uno. Yo mismo fui uno de los 10 participantes en la reunión inaugural, tal y como recogimos en EOC. Y en repetidas ocasiones recordamos su existencia con la esperanza de que, como pensábamos, Anomalist pudiese suponer un punto de encuentro entre las diferentes opiniones y sensibilidades dentro de la comunidad de investigadores. “Es más lo que nos une que lo que nos separa”, repetía como un mantra para intentar auto convencerme. “Es hora de olvidar los enfrentamientos del pasado y aunar esfuerzos en un objetivo común. Y bla, bla, bla...”. Pero estaba equivocado. Otra vez. El que es gilipollas, es gilipollas y no hay más...

Durante las últimas semanas, sin provocación previa, Anomalist permitió críticas, insultos, calumnias, etc., contra personajes como Iker Jiménez, J. J. Benítez, o servidor, sin ningún tipo de moderación. Cabría solo reaccionar cuando un colistero, no fui yo, respondió a esas críticas. Demostrando la total falta de objetividad de Anomalist. Tan útil como entrar en un foro mormón, cuestionando las visiones de Joseph Smith, o suscribirte a una lista de correo del ISIS para debatir si Mahoma existió o no... Recibirás mucha bibliografía, citas bíblicas o coránicas, y referencias históricas. Pero también mucho odio. A las pruebas me remito. Todavía no he recibido una disculpa por esas descalificaciones. Intuyo que los demás tampoco.

Anomalist nos ha aportado cosas útiles. La mejor es concienciarnos ya de que pretender una colaboración entre distintas tendencias ufológicas es tan factible como la que podemos esperar entre miembros de VOX, Podemos, el PP y el PSOE, en pro de los ciudadanos. O un foro de diálogo entre ultras del Betis y el Sevilla. O la convivencia entre judíos y palestinos... Inviabile. No buscamos lo mismo. Y ante este rebrote de odio, sorprendente, espontánea y simultáneamente -esto no estaba preparado- los investigadores de campo, como David Cuevas, José A. Caravaca, Luis Pacheco, Gustavo Domenech, Juan Acevedo, Ramón Álvarez, Ángel Arroyo, Nestor Berlanda, o yo mismo, entre otros, abandonamos Anomalist.



Ortega y Gasset definía el odio colectivo y odio narcisista que caracteriza el Movimiento Escéptico Organizado (MEO) como “sentir irritación por la simple existencia del rival. Solo satisfaría su radical desaparición”. Y lo ocurrido estos días en Anomalist nos retrotrae a los peores tiempos del IRC o los foros de los años 80 y 90. No hemos avanzado nada. Y si algo ha quedado claro, es que el MEO reaparece, cual misterios zombis, regularmente. Aunque lo tragicómico, cree el ladrón... es que sean pseudoescépticos con antecedentes como falsificadores de casos (González y sus postales ummitas <http://elojocritico.info/?s=postales+de+%20TARJETAS%20DE%20ummo>), ya condenados judicialmente (Gámez <http://elojocritico.info/Luis-alfonso-gamez-otro-charlatan-condenado-judicialmente/>), o falsos periodistas fomentadores de bulos rentables (Agostinelli <http://elojocritico.info/?s=aGOSTINELLI>), quienes apelen a la libertad de opinión para insultar y difamar a quien no opina igual en Anomalist, con la connivencia de su moderador. Lamentable. Anomalist me ha demostrado que, una vez más, yo estaba equivocado. Es más lo que nos separa que lo que nos une. Siempre fue así. La ufología no se diferencia de ningún otro sector de la sociedad. Ni en sus virtudes, ni tampoco en sus miserias.



Fraudes

“Conchita me confesó que las apariciones fueron un invento”

LAS MENTIRAS DE GARABANDAL

EL MUNDO España Opinión Actualidad Económica Internacional

España Madrid Andalucía Aragón Baleares Cataluña Comunidad Valenciana

CANTABRIA

El Vaticano concluye que no hay elementos "sobrenaturales" en las apariciones de la Virgen de San Sebastián de Garabandal en la década de los 60 pero permite el culto privado

Supuestamente cuatro niñas afirmaron haber visto al Arcángel San Miguel y a la Virgen María en este municipio cántabro y cayeron en un profundo éxtasis e incluso, se supone, levitaron

Europa Press
Sintetizado
Actualizado Domingo 22 septiembre 2024 - 12:29

El Vaticano se ha pronunciado, por primera vez, sobre las apariciones de la Virgen de San Sebastián de Garabandal en la década de los 60 en el municipio cántabro de Rionansa, para señalar que "no hay elementos para concluir que son sobrenaturales", si bien permite el culto privado, ya que las personas "van a rezar y después a misa".

Así lo ha dicho el pasado jueves, 19 de septiembre, el prefecto del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, el cardenal argentino Víctor Manuel Fernández, en una rueda de prensa en el Vaticano (Roma), recogida por Europa Press, al ser cuestionado por los hechos que ocurrieron en el pueblo cántabro entre los años 1961 y 1965, donde cuatro niñas de entre 10 y 12 años de la localidad aseguraron haber presenciado en varias ocasiones las apariciones de San Miguel Arcángel y de la Virgen María.



El pasado 19 de septiembre, el Cardenal argentino Víctor Manuel Fernández, prefacio del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, se pronunció oficialmente en rueda de prensa sobre las apariciones marianas de San Sebastián de Garabandal (Cantabria), en la que Conchita, Mari Loli, Jacinta y Mari Cruz de entre 10 y 11 años vieron al Arcángel San Miguel y a la mismísima Virgen María entre 1961 y 1965, la cual les hizo llegar varios mensajes. Se cumplen ahora 49 años de la última aparición y se trata, sin duda, de uno de los enclaves marianos más importantes del mundo, visitado por miles de peregrinos al año. Pese a ello, según el Cardenal, a la Santa Sede no le consta nada sobrenatural en dichos acontecimientos, no autorizando, de hecho, el culto a las mismas. El pasado 10 de noviembre de 2024, publiqué un breve reportaje para el suplemento *Crónica* del diario *El Mundo*. Aquí su versión ampliada, con datos a mi entender reveladores, en exclusiva para EOC.

Cantabria 24 horas.com

Cantabria Santander Bessa Economía Cultura Deportes EspañaMundo Sociedad

El Vaticano dice 'no constata' a las apariciones de Garabandal

El Cardenal Víctor Manuel Fernández afirma que "no hay pruebas de lo sobrenatural" en las apariciones de Garabandal durante una rueda de prensa en el Vaticano

22-09-2024

Por primera vez, el Vaticano ha abordado las controvertidas apariciones marianas que, según se dice, ocurrieron en la década de los 60 en San Sebastián de Garabandal, un pequeño pueblo en la región cántabra de Rionansa. El jueves 19 de septiembre, el cardenal Víctor Manuel

ABC → Sociedad

El Vaticano duda de que sean auténticas las apariciones de Garabandal

El Escorial

La Santa Sede sentencia que «no hay elementos para concluir que son auténticas». Sin embargo, el «status quo», que autoriza sólo el culto privado en los lugares relacionados con las supuestas apariciones

El Vaticano evita pronunciarse sobre si las apariciones de Medjugorje son auténticas o no

JAVIER MARTÍNEZ-BROCAL
Corresponsal en el Vaticano

19/09/2024
Actualizado a las 17:04h

El cardenal Víctor Manuel Fernández, prefecto de la Doctrina de la Fe, se ha expresado por primera vez públicamente sobre las supuestas apariciones de Garabandal, uno de los fenómenos místicos más controvertidos de la historia reciente de nuestro país. Ha aclarado que actualmente la posición del Vaticano es «no hay elementos» que permitan concluir que son auténticas.

DESMENTANDO GARABANDAL

“Conchita me confesó que las apariciones fueron un invento”

El padre José Olmos habla con 'Crónica' sobre su experiencia con las niñas de las apariciones de Garabandal. El cardenal Víctor Manuel Fernández afirma que "no hay pruebas de lo sobrenatural" en las apariciones de Garabandal durante una rueda de prensa en el Vaticano

22-09-2024

El pasado 19 de septiembre, el Cardenal argentino Víctor Manuel Fernández, prefacio del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, se pronunció oficialmente en rueda de prensa sobre las apariciones marianas de San Sebastián de Garabandal (Cantabria), en la que Conchita, Mari Loli, Jacinta y Mari Cruz de entre 10 y 11 años vieron al Arcángel San Miguel y a la mismísima Virgen María entre 1961 y 1965, la cual les hizo llegar varios mensajes. Se cumplen ahora 49 años de la última aparición y se trata, sin duda, de uno de los enclaves marianos más importantes del mundo, visitado por miles de peregrinos al año. Pese a ello, según el Cardenal, a la Santa Sede no le consta nada sobrenatural en dichos acontecimientos, no autorizando, de hecho, el culto a las mismas. El pasado 10 de noviembre de 2024, publiqué un breve reportaje para el suplemento *Crónica* del diario *El Mundo*. Aquí su versión ampliada, con datos a mi entender reveladores, en exclusiva para EOC.

Nos bajamos del coche. Me acompañan las compañeras Davinia González y Zulheika López. A pocos metros, hablando con unas vecinas, se encuentra Jacinta, una de las famosas videntes que pusieron patas arriba aquel pueblecito de Garabandal. Vive en California (EE.UU), pero ha decidido pasar el verano en el lugar que la vio nacer y que cambió su vida para siempre. Nos acercamos, la saludamos y ofrece imponernos una cruz que portaba en sus manos. Accedemos. Y empezamos a preguntar sobre su mediática experiencia mariana, pero ella no quiere hacer declaraciones oficiales ni conceder entrevista alguna. “Para mí lo más importante es que tengan fe, se acerquen a Dios y traten de ser buenos”, nos dice. Tras un rato de amigable charla, logramos que nos cuente algunas cosas: “Todos somos instrumentos. (...) Lo importante es la fe, tratar de ser lo mejor posible día a día y hacer caso a Dios, para eso son las apariciones. Si te quedas en la aparición de nada te sirve. Lo importante es lo que transmitamos a otras personas. (...) La cruz es lo más grande, con verla es suficiente”.

En lo que respecta a las mentadas apariciones, apenas nos esboza: “Éramos unas niñas, y pienso que Dios sabe hacerlo porque sino no podríamos haberlo vivido... Es algo que... Vas madurando y ya lo comprendes un poco más. (...) Aquello no se olvida pero también hay mucha responsabilidad. La gente a veces no se da cuenta de eso. De niña no lo pensaba. Pero ahora de adulta ya lo ves diferente”. Y al igual que a su compañera Mari Cruz, a la que Cristian Puig y un servidor entrevistamos para *Crónica*, a Jacinta tampoco le convenció su propia historia narrada en “Garabandal: Solo Dios lo sabe”, película de ficción que en 2018 se realizó al respecto: “No me gustó. (...) Lo que pasó a unas se lo ponen a otras. La vi un mes antes del estreno y tuvieron tiempo de arreglarla, pero no lo hicieron. Era cuestión de dinero”.



Normas para proceder en el discernimiento de presuntos fenómenos sobrenaturales (Texto completo)



Normas para proceder en el discernimiento de presuntos fenómenos sobrenaturales

BAC documentos 105

Dios está presente y actúa en nuestra historia. El Espíritu Santo, que brota del corazón de Cristo resucitado, obra en la Iglesia con libertad divina y nos ofrece muchos dones preciosos que nos ayudan en el camino de la vida y estimulan nuestra maduración espiritual en la fidelidad al Evangelio. Esta acción del Espíritu Santo incluye también la posibilidad de llegar a nuestros corazones a través de ciertos acontecimientos sobrenaturales, como por ejemplo las apariciones o visiones de Cristo o de la Virgen Santa y otros fenómenos.

Muchas veces estas manifestaciones han producido una gran riqueza de frutos espirituales, de crecimiento en la fe, en la devoción y en la fraternidad y el servicio y, en algunos casos, han dado origen a diferentes Santuarios esparcidos por el mundo que hoy forman parte del corazón de la piedad popular de muchos pueblos. ¡Hay tanta vida y belleza que el Señor siembra más allá de nuestros esquemas mentales y nuestros procedimientos! Por esta razón, las Normas para proceder en el discernimiento de presuntos fenómenos sobrenaturales que ahora presentamos no quieren ser, necesariamente, ni un control, ni aún menos, un intento de apagar el Espíritu. En los casos más positivos de acontecimientos de presunto origen sobrenatural, de hecho, «se anima al Obispo diocesano a apreciar el valor pastoral y también a promover la difusión de esta propuesta espiritual» (I, n. 17).

San Juan de la Cruz constataba «cuan bajos y cortos y en alguna manera impropios son todos los términos y vocablos con que en esta vida se trata de las cosas divinas». [1] Ninguno puede expresar plenamente los caminos inescrutables de Dios en las personas: «los santos doctores, aunque mucho dicen y más digan, nunca pueden acabar de declararlo por palabras, así como tampoco por palabras se pudo ello decir». [2] Porque «este camino de ir a Dios es tan secreto y oculto para el sentido del alma como lo es para el del cuerpo el que se lleva por la mar, cuyas sendas y pisadas no se conocen». [3] En realidad, «pues es él el artifice sobrenatural, él edificará sobrenaturalmente en cada alma el edificio que quisiere». [4]

Al mismo tiempo es necesario reconocer que en algunos casos de acontecimientos de presunto origen sobrenatural se detectan problemas muy graves que perjudican a los fieles, y en tales casos la Iglesia debe actuar con toda su solicitud pastoral. Me refiero, por ejemplo, a un uso de tales fenómenos para obtener «beneficios, poder, fama, notoriedad social, interés personal» (II, art. 15,4°), que puede llegar también a la posibilidad de cometer actos gravemente inmorales (cfr. II, art.15,5°) o incluso «como medio o pretexto para ejercer dominio sobre las personas o cometer abusos» (II, art. 16).

No se debe ignorar tampoco, en tales acontecimientos, la posibilidad de errores doctrinales, de reduccionismos indebidos en la propuesta del mensaje del Evangelio, la propagación de un espíritu sectario, etc. Por último, existe también la posibilidad que los fieles se vean arrastrados detrás de un acontecimiento, atribuido a una iniciativa divina, pero que no es más que el fruto de la fantasía de alguien, de su deseo de novedad, de su mitomanía o de su tendencia a la falsedad.

En su discernimiento en este ámbito, la Iglesia necesita por tanto de procedimientos claros. Las Normas para proceder en el discernimiento de presuntas apariciones y revelaciones que se aplicaban hasta hoy, habían sido aprobadas por Pablo VI en el año 1978, hace más de cuarenta años, de forma reservada y fueron publicadas solo treinta y tres años después, en el 2011.

La reciente revisión

Con la aplicación de las Normas del año 1978 se constataba, sin embargo, que las decisiones exigían tiempos muy prolongados, incluso varias décadas, y que de este modo se llegaba demasiado tarde con el necesario discernimiento eclesial.

La revisión de las mismas se inició en el año 2019, a través de las varias consultas previstas por la entonces Congregación para la Doctrina de la Fe (Congreso, Consulta, Feria IV y Plenaria). A lo largo de estos cinco años, se han elaborado varias propuestas de revisión que, sin embargo, se han considerado insuficientes.

En el Congreso del Dicasterio del 16 de noviembre de 2023, finalmente, se constató la necesidad de una revisión global y radical del proyecto hasta aquel momento elaborado, y se preparó otro borrador de documento, totalmente replanteado en la dirección de una mayor clarificación de las funciones del Obispo diocesano y del Dicasterio

El nuevo proyecto se sometió a una Consulta restringida, que se celebró el 4 de marzo de 2024, en la que la opinión general fue positiva, si bien se suscitaban algunas observaciones de mejora, que se incorporaron al posterior borrador del documento.

A continuación, el texto fue estudiado en la Feria IV del Dicasterio, celebrada el 17 de abril de 2024, durante la cual los Cardenales y Obispos miembros dieron su aprobación. Finalmente, las nuevas Normas fueron presentadas el 4 de mayo de 2024 al Santo Padre, quien las aprobó y ordenó la publicación, estableciendo su entrada en vigor el 19 de mayo de 2024, en la solemnidad de Pentecostés.



El padre Rolando

Sin lograr sonsacarle nada más, nos fuimos a la Iglesia del pueblo a hablar con el padre Rolando. “Es mi nombre artístico”, nos dice risueño. Destinado allí desde hace 22 años, el párroco nos cuenta como “la postura de la Iglesia es de respeto y de estudio, evitando los atropellos y cismas ideológicos. Es un tema delicado y no quiero comprometer a nadie, pero Dios no abandona a su pueblo, ni la Virgen a sus hijos. Cuando ella quiera, y Dios quiera, sabremos todo por intercesión de ella”.

Pese a la rotundidad de sus palabras y que estas puedan parecer piadosas, el padre Rolando se muestra en parte crítico con la institución: “La Iglesia desde que la fundó Cristo a veces ha sido una calamidad. Si ves la historia de los papas... somos humanos”. El padre se santigua, y continúa: “Pero eso nos da la garantía de que Dios es más grande que la mediocridad del hombre, a pesar de que los hombres somos unos capullos”.

Respecto a las apariciones, el sacerdote relata como “yo vi un éxtasis de Conchita, la líder del grupo, en los pinos, cuando tenía 16 años. Algo espectacular por la cantidad de gente que había. Incluso conservo una carta que me envió en una ocasión”. Nos la muestra y matiza: “Hay tres Garabandales. Uno es el de la gente del pueblo, que vivió a través de sus retinas aquellos acontecimientos. Otro es el de los peregrinos que vienen, de los cuales el 90% lo hacen con fe. Y el tercero es el que se ha ido formando a lo largo de los años, de personas que han comprado una casa aquí para venir en verano u otros americanos con dinero que compran apartamentos para cuando llegue el presunto milagro, y mientras tanto un señor se los alquilan por 400 euros al mes, quedándose con casi 300 y dándole el resto al dueño del piso. Toda esta gente, los dueños de esas casas, son más conflictivos o cismáticos, pues quieren imponer su criterio”.

A este respecto, nos cuenta Gabriel Carrión (quien investigó dichas apariciones): “En estos días, se está haciendo palpable, que, frente a la caída de las apariciones de El Escorial, surge con enorme fuerza y en silencio la antigua aparición de

Motivos para la nueva redacción de las normas

En el Prefacio a la publicación de las Normas del año 1978, ocurrida en el año 2011, el entonces Prefecto, el Card. William Levada, dejaba claro que el mismo Dicasterio era competente para examinar los casos de «apariciones, de visiones y mensajes atribuidos a un origen sobrenatural». Aquellas Normas, de hecho, establecían que «corresponde a la Sagrada Congregación juzgar la actuación del Ordinario» o «disponer un nuevo examen» (IV, 2).

En el pasado, la Santa Sede parecía aceptar que los Obispos hicieran declaraciones como estas: «Se justifica que los fieles creen que es indudable y cierto» (Decreto del Obispo de Grenoble, 19 de septiembre 1851), «No se puede poner en duda la realidad de las lacrimaciones» (Obispo de Sicilia, 12 de diciembre de 1953). Pero estas expresiones chocaban con la convicción de la Iglesia de que los fieles no están obligados a aceptar la autenticidad de estos hechos. Por ello, pocos meses después de este último caso, el entonces Santo Oficio había aclarado que «todavía no ha tomado una decisión en relación con la Virgen de las Lágrimas [Siracusa, Sicilia]» (2 de octubre de 1954). Además, más recientemente, refiriéndose al caso de Fátima, la entonces Congregación para la Doctrina de la Fe explicó que la aprobación eclesiástica de una revelación privada pone en evidencia que «su mensaje no contiene nada que vaya contra la fe y las buenas costumbres» (26 de junio de 2000).

A pesar de esta clara postura, los procedimientos de facto seguidos por el Dicasterio en los últimos tiempos estaban orientados hacia una declaración de “sobrenaturalidad” o “no sobrenaturalidad” por parte del Obispo, hasta el punto de que algunos Obispos insistieron en la posibilidad de emitir dicha declaración positiva. Todavía recientemente, de hecho, algunos Obispos querían expresarse con palabras como estas: «constato la absoluta verdad de los hechos», «los fieles deben considerar sin dudas como verdaderos...», etc. En realidad, estas expresiones orientaban a los fieles a pensar que estaban obligados a creer en estas manifestaciones que a veces eran más apreciadas que el propio Evangelio.

Para tratar casos similares, y en particular para redactar un pronunciamiento, la práctica seguida por algunos obispos ha sido la de solicitar previamente al Dicasterio la autorización necesaria. Y cuando se les autorizaba a hacerlo, se pedía a los obispos que no nombraran al Dicasterio en el pronunciamiento. Así ha ocurrido, por ejemplo, en los escasos casos que han llegado a una conclusión en las últimas décadas: «Sin implicar a nuestra Congregación» (Carta al Obispos de Gap, 3 de agosto de 2007); «En tal declaración no se vea implicado el Dicasterio» (Congreso del 11 de mayo 2001, respecto al Obispo de Gikongoro). Es decir, el Obispo ni siquiera podía mencionar que había habido una aprobación por parte del Dicasterio. Al mismo tiempo, algunos otros Obispos, cuyas Diócesis también estaban implicadas en estos fenómenos, pedían al Dicasterio que se pronunciara para lograr una mayor claridad.

Este particular modo de proceder, que ha generado no poca confusión, ayuda a comprender que las Normas del año 1978 ya no son suficientes y adecuadas para guiar el trabajo tanto de los Obispos como del Dicasterio, y esto resulta aún más problemático hoy en día, ya que un fenómeno difícilmente queda confinado a una ciudad o a una Diócesis. Tal constatación ya había surgido en la entonces Congregación para la Doctrina de la Fe, durante la Asamblea plenaria del año 1974, cuando los miembros reconocían que un acontecimiento de presunto origen sobrenatural con frecuencia «traspasa inevitablemente las fronteras de una diócesis e incluso de una nación, y [...] el caso alcanza automáticamente proporciones que pueden justificar una intervención de la Autoridad Suprema de la Iglesia». Al mismo tiempo las Normas del año 1978 reconocían que se había convertido «más difícil o casi imposible emitir con la debida rapidez aquel juicio con el que en el pasado se concluían las investigaciones sobre estas cuestiones (constat de supernaturalitate, non constat de supernaturalitate)» (Normas del año 1978, Nota previa).

La expectativa de una declaración sobre la sobrenaturalidad de un acontecimiento ha dado lugar a que sólo en muy pocos casos se haya llegado a una decisión clara. De hecho, después del año 1950, se han resuelto solamente seis casos, aunque los fenómenos crecieron con frecuencia sin una orientación clara y con la implicación de personas de muchas Diócesis. Por lo tanto, es de suponer que muchos otros casos se trataron de forma diversa o incluso no se trataron en absoluto.

Para no dilatar más la resolución de un caso concreto relativo a un acontecimiento de presunto origen sobrenatural, el Dicasterio propuso recientemente al Santo Padre cerrar el correspondiente discernimiento no con una declaración de supernaturalitate, sino con un Nihil obstat, que permitiera al Obispo sacar provecho pastoral de ese fenómeno espiritual. A esta declaración se llegaría tras evaluar los diversos frutos espirituales y pastorales y la ausencia de problemas importantes en el acontecimiento. El Santo Padre consideró esta propuesta como una “solución justa”.



Nuevos aspectos

Los elementos anteriormente expuestos nos han llevado a proponer, con las nuevas Normas, un procedimiento diferente respecto al del pasado, pero también más rico, con seis posibles conclusiones prudenciales que puedan orientar el trabajo pastoral en torno a los acontecimientos de presunto origen sobrenatural. La propuesta de estas s decisiones finales permite al Dicasterio y a los Obispos tratar adecuadamente las problemáticas de casos muy diferentes entre sí.

Garabandal. Diversos fieles a dicho fenómeno mariano están comprando terrenos, incluida alguna organización religiosa de rancia raigambre, para potenciar el lugar como ese tercer pie necesario en la Península Ibérica, para con Fátima y Lourdes poder desarrollar un viaje de iniciación mariana dentro de la égida cristiana más totalitaria. Así mismo, las fuentes que financiaron los afamados Centros Garabandalianos en el pasado, en los EE.UU. y en el mundo, estarían tomando posiciones para controlar dicha aparición. Yo vigilaría, no solo los registros de la propiedad de la zona, sino también las oficinas de patentes con el fin de saber si alguien ha comenzado a registrar marcas relacionadas con dicha aparición...”.

El padre Rolando sentencia: “Declaro un respeto tremendo hacia aquel acontecimiento que impactó y trastocó muchos corazones, pero tal vez hay problemas que sobrepasan a la comunidad eclesial. Hay algunas cosas, que me las dijo un señor cura que estuvo aquí y lo vivió...”. No quiso desvelar su nombre, pero nosotros sabíamos quién era debido a otras fuentes. Se trata del padre José Olano, a quien logramos localizar y entrevistar. Y nos suelta la bomba...

“Me lo dijo a mí”

“Fui enviado a Garabandal por el obispo en 1966. Debía cuidar que las cosas tuvieran un orden puesto que la Iglesia se había pronunciado en contra de la sobrenaturalidad de las apariciones. No tenía mucha relación con las videntes pues quería mantener independencia y cierta distancia”, nos cuenta Olano. ¿Qué sucedió entonces?

“El caso es que yo era joven y tenía buena relación con la gente joven, y un día festivo, el 15 de agosto de aquel año, Conchita (con 17 años) me llamó pidiendo hablar conmigo en privado. Y fue entonces cuando, por expresa iniciativa suya, me pidió confesarse pero yo, que algo me olía, le dije que me contase lo que quisiera pero no bajo el secreto de confesión. Finalmente accedió y fue entonces cuando me expresó con total libertad, quiero dejar esto bien claro, que todo lo de las apariciones había sido un invento de ellas, de ella sobre todo como protagonista principal. Es decir, que aquello era algo que no respondía a ese carácter sobrenatural. (...) Al parecer, el párroco de entonces les habló de la Virgen en Catequesis y cuando fueron a los pinos empezaron aquel juego. (...) El mensaje que le legó la Virgen lo había sacado de una revista, según recuerdo. (...) Era muy inteligente. Me sorprendí mucho. Y de ello soy testigo porque me lo ha dicho a mí”.



Entre estas posibles conclusiones no se incluye, por regla general, una declaración sobre la sobrenaturalidad del fenómeno objeto de discernimiento, es decir la posibilidad de afirmar con certeza moral que aquello proviene de una decisión de Dios que lo ha querido de modo directo. La concesión de un *Nihil obstat* indica simplemente, como ya explicaba Papa Benedicto XVI, que en relación con este fenómeno los fieles «pueden dar su asentimiento de forma prudente». No tratándose de una declaración de sobrenaturalidad de los hechos, resulta aún más claro, como decía Papa Benedicto XVI, que es solo una ayuda «pero que no es obligatorio usarla». [5] Por otra parte, esta intervención deja naturalmente abierta la posibilidad de que, prestando atención a la evolución de la devoción, pueda ser necesaria una intervención diferente en el futuro.

También hay que señalar que llegar a una declaración de “sobrenaturalidad”, por su propia naturaleza, no sólo requiere un tiempo adecuado de análisis, sino que puede dar lugar a la posibilidad de emitir un juicio de “sobrenaturalidad” hoy y otro de “no sobrenaturalidad” años después. Como ha sucedido de hecho. Vale la pena recordar un caso de supuestas apariciones de los años 50, en el que el Obispo emitió un juicio final de “no sobrenaturalidad” en 1956. Al año siguiente, el entonces Santo Oficio aprobó las medidas de ese Obispo. A partir de entonces, se volvió a solicitar la aprobación de esa veneración. Pero en 1974, la misma Congregación para la Doctrina de la Fe declaró una *constat de non supernaturalitate* sobre las mismas supuestas apariciones. Posteriormente, en 1996, el Obispo local reconoció esa devoción, y otro Obispo del mismo lugar, en 2002, reconoció el “origen sobrenatural” de las apariciones, y la devoción se extendió a otros países. Finalmente, a petición de la entonces Congregación para la Doctrina de la Fe, en 2020, un nuevo obispo reiteró “el juicio negativo” emitido anteriormente por la misma Congregación, imponiendo el cese de cualquier difusión sobre las supuestas apariciones y revelaciones. Así pues, se necesitaron unos setenta tortuosos años para llegar a la conclusión de todo el asunto. Hoy hemos llegado a la convicción de que estas situaciones complicadas, que producen confusión en los fieles, deben evitarse siempre, asumiendo una implicación más rápida y explícita de este Dicasterio y evitando que el discernimiento apunte hacia una declaración de “sobrenaturalidad”, con grandes expectativas, ansiedades e incluso presiones al respecto. Tal declaración de “sobrenaturalidad” es, por regla general, sustituida o bien por un *Nihil obstat*, que autoriza un trabajo pastoral positivo, o bien por otra decisión adecuada a la situación concreta.

Los procedimientos, previstos por las nuevas Normas, con la propuesta de seis posibles decisiones prudenciales, permiten alcanzar en un tiempo más razonable una decisión que ayude al Obispo a gestionar la situación relativa a los acontecimientos de presunto origen sobrenatural, antes que estos adquieran dimensiones muy problemáticas, sin un necesario discernimiento eclesial.

Sin embargo, permanece firme la posibilidad de que el Santo Padre intervenga autorizando, de manera totalmente excepcional, el llevar a cabo un procedimiento sobre una posible declaración de sobrenaturalidad de los acontecimientos: se trata, en efecto, de una excepción, que de hecho sólo se ha dado en muy pocos casos en los últimos siglos.

Por otro lado, como prevén las nuevas Normas, permanece firme la posibilidad de una declaración de “no sobrenaturalidad”, sólo cuando surgen signos objetivos y claramente indicativos de una manipulación presente en la base del fenómeno, por ejemplo, cuando un presunto vidente afirma haber mentido, o cuando las pruebas indican que la sangre de un crucifijo pertenece al presunto vidente, etc.

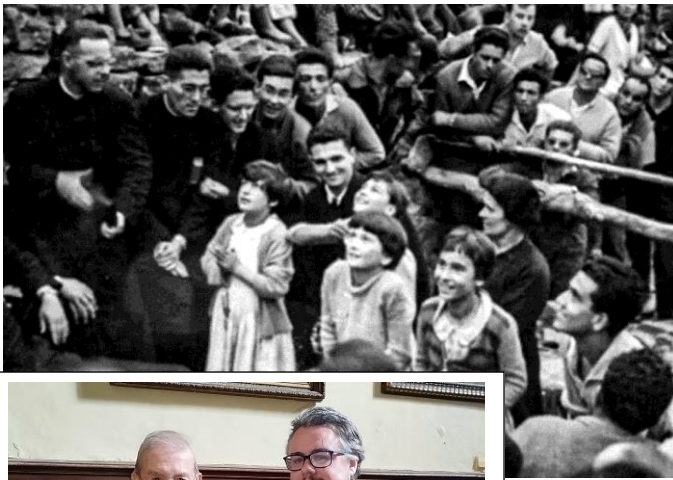
Reconocimiento de una acción del Espíritu

La mayor parte de los Santuarios, que hoy son lugares privilegiados de la piedad popular del Pueblo de Dios, no han tenido jamás, en el curso de la devoción que allí se expresa, una declaración de sobrenaturalidad de los hechos que dieron lugar al origen de aquella devoción. El *sensus fidelium* intuyó que allí existe una acción del Espíritu Santo y no aparecen problemas importantes que hayan requerido una intervención de los Pastores.

En muchos casos, la presencia del Obispo y de los sacerdotes en ciertos momentos, como por ejemplo en las peregrinaciones o en las celebraciones de algunas misas, era un modo implícito de reconocer que no existían objeciones graves y que aquella experiencia espiritual ejercitaba una influencia positiva sobre la vida de los fieles.

En todo caso, un *Nihil obstat* permite a los Pastores actuar sin dudas ni demora para estar junto al Pueblo de Dios en la acogida de los dones del Espíritu Santo que pueden brotar en medio de estos hechos. La expresión “en medio de”, utilizada por las nuevas Normas, ayuda a comprender, que aun cuando no se emite una declaración de sobrenaturalidad sobre el acontecimiento mismo, sin embargo, se reconocen con claridad los signos de una acción sobrenatural del Espíritu Santo en el contexto de lo que está ocurriendo.

En otros casos, junto a este reconocimiento, se percibe la necesidad de ciertas aclaraciones o purificaciones. Puede suceder, de hecho, que verdaderas acciones del Espíritu Santo en una situación concreta, que pueden ser justamente apreciadas, aparezcan mezcladas con elementos meramente humanos, como deseos personales, recuerdos, ideas a veces obsesivas, o a «algún error de orden natural no debido a una mala intención, sino a la percepción subjetiva del fenómeno» (II, art. 15,2°). Además, «no se puede colocar la experiencia de una visión, sin más consideraciones, ante el riguroso dilema, o de ser correcta en todos los puntos, o de tener que ser considerada completamente una ilusión humana o diabólica». [6]



Al preguntar al padre Olano por más detalles relacionado con los sucesos que allí tuvieron lugar, este nos narró como “el presunto milagro de la comunión mística de un ángel a Conchita, en la que se materializó la sagrada forma en su boca, se debió a un truco. Ella misma la robó del sagrario de la Iglesia. Le dije entonces que eso era muy grave y que no podría comulgar durante un tiempo, a lo que me respondió: ¿Y qué dirá la gente? A lo que respondí que tenía que proceder así si lo que quería era obrar en conciencia. Entonces le dije que tenía que hablar con el obispo, lo hice y en Pamplona se le tomó declaración al respecto. Ese escrito se envió al Vaticano”.

“Después, una vez coincidimos en el obispado y hablamos, e incluso estuve en su casa de Nueva York años después. Ella se enteró de que pasaba allí los veranos y me invitó a su casa. Trataba sobre todo de jugar a dos caras, una interior y otra de cara a la gente más devota y partidaria. Mantenía un cierto equilibrio entre ambas, ya que había mucha presión sobre ella de la gente más forofa, y como era la líder, se dejaba llevar”, sentencia.

La periodista Maruja Torres publicó en 1988 en la revista *Interviú* una entrevista que mantuvo con Conchita en su mentada casa de Nueva York. En ella, y sobre las apariciones, la vidente llegó a declarar: “Pienso, a veces, que eso no me ocurrió a mí. Pero cuando veo las conversiones que ha habido, los drogadictos y los alcohólicos que se han curado y han cambiado de vida, entonces creo que aunque no hubiera sido de verdad habría valido la pena”. En la misma entrevista, Conchita recalca como “hubo un momento en que todas negamos. Nos llevaron al obispado y negamos. No sé que nos pasó. Yo hasta estuve a punto de confesar la fecha del Milagro para que se pudiera comprobar que mentía. Y fíjese que cosa tan rara, que cuando iba a decirlo se me borró de la mente. Dios me lo quitó, y sólo volví a acordarme cuando ya bajábamos las escaleras”.

La implicación y el acompañamiento del Dicasterio

Es importante comprender que las nuevas Normas ponen blanco sobre negro un punto firme acerca de la competencia de este Dicasterio. Por un lado, se mantiene firme en que el discernimiento es tarea del Obispo diocesano. Por otra parte, teniendo que reconocer que, hoy más que nunca, estos fenómenos implican a muchas personas que pertenecen a otras Diócesis y se difunden rápidamente en diferentes regiones y países, las nuevas Normas establecen que el Dicasterio debe ser consultado e intervenir siempre para dar una aprobación final a cuanto ha decidido el Obispo, antes que este último haga pública una decisión sobre un acontecimiento de origen presuntamente sobrenatural. Si antes intervenía, pero se pedía al Obispo que no lo nombrara siquiera, hoy el Dicasterio manifiesta públicamente su implicación y acompaña al Obispo en la decisión final. En el hacer público cuanto se haya decidido se dirá, por tanto, «de acuerdo con el Dicasterio para la Doctrina de la Fe».

No obstante, como ya contemplaban las Normas del año 1978 (IV, 1 b), también las nuevas Normas prevén que, en algunos casos, el Dicasterio pueda intervenir motu proprio (II, art. 26). De hecho, tras llegar a una decisión, las nuevas Normas prevén que «el Dicasterio se reserva, en cualquier caso, la posibilidad de intervenir nuevamente tras la evolución del fenómeno» (II, art. 22, § 3) y piden al Obispo «seguir vigilando» (II, art. 24) por el bien de los fieles.

Dios está siempre presente en la historia de la humanidad y no cesa nunca de enviarnos sus dones de gracia por la acción del Espíritu Santo, para renovar cada día nuestra fe en Jesucristo, Salvador del mundo. Corresponde a los Pastores de la Iglesia la tarea de hacer que sus fieles tengan siempre presente esta presencia amorosa de la Santísima Trinidad en medio de nosotros, del mismo modo que les corresponde a ellos la tarea de preservar a los fieles de todo engaño. Estas nuevas Normas no son más que un modo concreto con el que el Dicasterio para la Doctrina de la Fe se pone al servicio de los Pastores en la dócil escucha del Espíritu que actúa en el Pueblo fiel de Dios.

Víctor Manuel Card. Fernández
Prefecto

Introducción

1. Jesucristo es la Palabra definitiva de Dios, «el Primero y el Último» (Ap 1,17). Él es la plenitud y el cumplimiento de la Revelación: todo lo que Dios ha querido revelar lo ha hecho mediante su Hijo, Palabra hecha carne. «La economía cristiana, por tanto, como alianza nueva y definitiva, nunca cesará, y no hay que esperar ya ninguna revelación pública antes de la gloriosa manifestación de nuestro Señor Jesucristo».^[7]

2. En la Palabra revelada está todo lo que necesita la vida cristiana. San Juan de la Cruz afirma que el Padre, «porque en darnos, como nos dio a su Hijo, que es una Palabra suya, que no tiene otra, todo nos lo habló junto y de una vez en esta sola Palabra, y no tiene más que hablar. [...] Porque lo que hablaba antes en partes a los profetas ya lo ha hablado en el todo, dándonos al Todo, que es su Hijo. Por lo cual, el que ahora quisiere preguntar a Dios, o querer alguna visión o revelación, no sólo haría una necesidad, sino haría agravio a Dios, no poniendo los ojos totalmente en Cristo, sin querer otra alguna cosa o novedad».^[8]

3. En el tiempo de la Iglesia, el Espíritu Santo conduce a los creyentes de toda época «hasta la verdad plena» (Jn 16,13) de modo que «la inteligencia de la revelación sea más profunda».^[9] Es el Espíritu Santo, de hecho, quien nos guía cada vez más en la comprensión del misterio de Cristo, de modo que, «por más misterios y maravillas que han descubierto [...] en este estado de vida, les quedó todo lo más por decir, y aun por entender, y así, mucho que ahondar en Cristo; porque es como una abundante mina con muchos senos de tesoros, que, por más que ahonden, nunca les hallan fin ni término; antes van en cada seno hallando nuevas venas de nuevas riquezas acá y allá». ^[10]

4. Si de una parte todo aquello que Dios ha querido revelar lo ha hecho mediante su Hijo y en la Iglesia de Cristo se ponen a disposición de todo bautizado los medios ordinarios de santidad, por otra el Espíritu Santo puede conceder a algunas personas experiencias de fe del todo particulares, cuyo objetivo no es «la de “mejorar” o “completar” la Revelación definitiva de Cristo, sino la de ayudar a vivirla más plenamente en una cierta época de la historia».^[11]

5. La santidad, de hecho, es una llamada que concierne a todos los bautizados: viene nutrida de una vida de oración y de participación en la vida sacramental, y se expresa en una existencia impregnada de amor a Dios y al prójimo.^[12] En la Iglesia recibimos el amor de Dios, manifestado plenamente en Cristo (cfr. Jn 3,16) y «derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que se nos ha dado» (Rm 5,5). Quien se deja llevar dócilmente por el Espíritu Santo tiene experiencia de la presencia y de la acción de la Trinidad, por lo que una existencia así vivida, como enseña el Papa Francisco, se traduce en una vida mística que, si bien «aun privada de fenómenos extraordinarios, se propone a todos los fieles como experiencia diaria de amor».^[13]

6. Sin embargo, se verifican a veces fenómenos (por ej.: presuntas apariciones, visiones, locuciones interiores o exteriores, escritos o mensajes, fenómenos relacionados con imágenes religiosas, fenómenos psicofísicos y de otro tipo) que parecen trascender los límites de la experiencia cotidiana y se presentan como de presunto origen sobrenatural. Hablar con precisión de tales acontecimientos puede



El resto de videntes

En el libro "El lado oscuro de María" del mencionado Gabriel Carrión (Editorial Aguacilar, 1992), el autor recogía unas declaraciones que un reputado sacerdote sevillano, Enrique López Guerrero, le confió: "a mí, Garabandal me llegó a engañar. (...) ¿Tú sabes quién me abrió los ojos? Una de las videntes, la segunda en importancia, Mary Loli. Tuve una conversación con ella durante tres horas, en donde me descubrió toda la verdad... ellas habían empezado como si se tratase de una broma, y viendo que la gente se interesaba muchísimo, siguieron adelante hasta que se asustaron. Poco a poco comenzaron a dudar si habían visto o no habían visto. Hasta que llegaron unas personas que comenzaron a presionarlas. (...) Dichas personas les advirtieron que tuvieran cuidado, si es que no habían visto cómo la gente lloraba, como se convertía, como la gente rezaba y los pecadores pedían perdón... Les dijeron que todo eso lo hacía Dios a través de ellas, y si ahora decían que no habían visto nada, serían las culpables de la condenación de todas esas almas".

A este respecto, según me pusieron sobre la pista los también autores en este número de **EOC** Charo Lozano y Joseba Orraca, a raíz del fallecimiento de la mentada Mari Loli, Harry Hanratty publicó en el *Garabandal Journal* de marzo-abril de 2009 lo siguiente: "En 1966, Loli y Jacinta fueron inscritas en un internado de Zaragoza y fue allí, después de su última locución con Nuestra Señora, que se recrudecieron las dudas que habían comenzado unos años antes, así lo narró Fr. Francis Benac, SJ en 1978:

Comencé a sentir que todo era una mentira y que estaba engañando al mundo entero, me dije, ¿cómo puedo explicar todo esto?, por un lado me sentía avergonzada, mientras que por otro me sentía triste por lo que sentiría y dijera mi familia. Me sentía con remordimientos de consciencia porque sentía que había cometido un grave pecado y me preguntaba que me pasaría si muriera en ese instante, iría al infierno. En tal estado oré toda la noche, 'Señor ayúdame a confesar mis pecados.



superar las capacidades del lenguaje humano (cfr. 2Cor 12,2-4). Con el advenimiento de los modernos medios de comunicación, tales fenómenos pueden atraer la atención o suscitar la perplejidad de muchos creyentes, y sus noticias pueden difundirse con gran rapidez, de modo que los Pastores de la Iglesia están llamados a tratar tales acontecimientos con solicitud, es decir, a apreciar sus frutos, a purificarlos de elementos negativos o a advertir a los fieles de los peligros que de ellos se derivan (cfr. 1Jn 4,1).

7. Además, con el desarrollo de los medios de comunicación actuales, y el aumento de las peregrinaciones, estos fenómenos alcanzan dimensiones nacionales e incluso mundiales, de modo que una decisión relativa a una Diócesis también tiene consecuencias en otros lugares.

8. Cuando, junto a determinadas experiencias espirituales, se producen también fenómenos físicos y psíquicos que no pueden explicarse inmediatamente con el solo uso de la razón, corresponde a la Iglesia emprender un cuidadoso estudio y discernimiento de estos fenómenos.

9. En su Exhortación Apostólica *Gaudete et exsultate*, Papa Francisco recuerda que el único modo de saber si algo viene del Espíritu Santo es el discernimiento, que hay que pedir y cultivar en la oración.^[14] Es un don divino que ayuda a los Pastores de la Iglesia a realizar lo que dice san Pablo: «examinadlo todo; quedaos con lo bueno» (1Ts 5,21). Para ayudar a los Obispos diocesanos y a las Conferencias Episcopales en llevar a cabo el discernimiento de los fenómenos de supuesto origen sobrenatural, el Dicasterio para la Doctrina de la Fe promulga las siguientes Normas para proceder en el discernimiento de presuntos fenómenos sobrenaturales.

I. ORIENTACIONES GENERALES

A. Naturaleza del discernimiento

10. Según las Normas que figuran a continuación, la Iglesia puede desempeñar el deber de discernimiento: a) si es posible vislumbrar en los fenómenos de presunto origen sobrenatural la presencia de signos de la acción divina; b) si en los eventuales escritos o mensajes de los implicados en los presuntos fenómenos no hay nada que sea contrario a la fe y a las buenas costumbres; c) si es lícito apreciar sus frutos espirituales, o si es necesario purificarlos de elementos problemáticos o advertir a los fieles de los peligros que de ellos se derivan; d) si es aconsejable que sea reconocido su valor pastoral por la autoridad eclesiástica competente.

11. Aunque las disposiciones siguientes prevén la posibilidad de un discernimiento en el sentido del n. 10, debe quedar claro que, de forma habitual, no cabe esperar un reconocimiento positivo por parte de la autoridad eclesiástica sobre el origen divino de presuntos fenómenos sobrenaturales.

12. En el caso que se conceda por parte del Dicasterio un *Nihil obstat* (cfr. infra, n. 17), tales fenómenos no se convierten en objeto de fe – es decir, los fieles no están obligados a dárles un asentimiento de fe –, sino que, como en el caso de los carismas reconocidos por la Iglesia, «representan caminos para profundizar en el conocimiento de Cristo y entregarse más generosamente a él, arraigándose, al mismo tiempo, cada vez más en la comunión con todo el pueblo cristiano».^[15]

13. Por otra parte, incluso cuando se concede un *Nihil obstat* para los procesos de canonización, esto no implica una declaración de autenticidad de eventuales fenómenos sobrenaturales presentes en la vida de una persona, como se puso de manifiesto, por ejemplo, en el decreto de canonización de santa Gema Galgani: «[Pius XI] feliciter elegit ut super heroicis virtutibus huius innocentis aequae ac poenitentis puellae suam mentem panderet, nullo tamen per praesens decretum (quod quidem numquam fieri solet) prolato iudicio de praeternaturalibus Servae Dei charismatibus».^[16]

14. Al mismo tiempo, hay que señalar que ciertos fenómenos, que podrían tener un origen sobrenatural, a veces aparecen relacionados con experiencias humanas confusas, expresiones teológicamente imprecisas o intereses no del todo legítimos.

15. El discernimiento de los presuntos fenómenos sobrenaturales es realizado desde el principio por el Obispo diocesano, o eventualmente por otra autoridad eclesiástica a la que se refieren los art. 4-6 siguientes, en diálogo con el Dicasterio. En cualquier caso, puesto que nunca debe faltar una especial atención orientada al bien común de todo el Pueblo de Dios, «el Dicasterio se reserva el derecho, en cualquier caso, de evaluar los elementos morales y doctrinales de dicha experiencia espiritual y el uso que se hace de ellos».^[17] No hay que ignorar que, a veces, el discernimiento también puede versar sobre delitos, manipulación de personas, daños a la unidad de la Iglesia, beneficios económicos indebidos, errores doctrinales graves, etc., que podrían provocar escándalos y minar la credibilidad de la Iglesia.

B. Conclusiones

16. El discernimiento de presuntos fenómenos sobrenaturales puede llevar a conclusiones que normalmente se expresarán en uno de los siguientes términos.

17. *Nihil obstat* — Aunque no se expresa ninguna certeza en cuanto a la autenticidad sobrenatural del fenómeno, se reconocen muchos signos de una acción del Espíritu Santo "en medio"^[18] de una determinada experiencia espiritual, y no se han detectado, al menos hasta ese momento, aspectos especialmente problemáticos o arriesgados. Por ello, se anima al Obispo diocesano a apreciar el valor pastoral y también a promover la difusión de esta propuesta espiritual, incluso a través de posibles peregrinaciones a un lugar santo.

18. *Prae oculis habeatur* — Si bien se reconocen importantes signos positivos, se advierten también algunos elementos de confusión o posibles riesgos que requieren un

Durante esos días los estudiantes hicieron un retiro y como sabe Ud., al final todos se sentían muy felices, cantando y escribiendo sobre su hermosa experiencia espiritual. Pero me dije, 'que afortunados son al hallarse en estado de gracia, mientras yo estoy en pecado mortal'. Tuve que confesar que no vimos a la Virgen, 'en una noche insomne, lloré y lloré pidiendo a Dios que me ayudara a confesar todo esto'.

Sigue lo escrito por Hanratty: "La mañana siguiente pidió a la Madre Superiora ver al Padre Luis Luna, quien había propugnado para que ella y Jacinta se enrolaran en la escuela, cuando Fr. Luna llegó, encontró a Loli en el salón con el rostro bañado en lágrimas. Después de haberle confesado que no había visto a Nuestra Señora y que había inventado todo, Fr. Luna, quien había sido testigo de las apariciones, era consciente de que las visionarias de apariciones tan acreditadas como las de Lourdes, Fátima y Pontmain habían experimentado dudas de sus visiones, no obstante, para facilitarle el alivio a Loli, le dio la absolución y la gran penitencia de un Ave María. Loli supo que el Padre no había tomado en serio lo que dijo, pero se sintió en paz por haber confesado todo. Las dudas persistieron y cuando regresó a Garabandal, dijo al nuevo cura, Fr. Olano, que deseaba ver al obispo para decirle que era mentira lo que le había dicho, incluso firmó una declaración donde expresaba que no había visto a Nuestra Señora, su padre que la había acompañado se negó a firmar. Jacinta y Conchita también firmaron similares declaraciones aunque posteriormente se retractaron de sus negaciones".

"Loli dejó el internado de Zaragoza y regresó a su aldea, en donde no estaba segura de lo que diría cuando la gente la interrogara sobre las apariciones. Pero mientras estuvo con Mercedes Salisachs en Barcelona de 1969 a 1971 para estudiar labores secretariales y de oficina, inglés y francés, tuvo un director espiritual. Ella le pidió que le dijera qué hacer, él le respondió que debía hablar sobre las apariciones ya que esa misión Dios se la había confiado a ella", refiere Hanratty.

Seguimos. Mari Cruz llegó a confesar, según Víctor Gijón para el diario *El País* en junio de 1984, que "nunca vi a la Virgen en los pinos ni a ningún personaje celestial. Creo que si aquella tarde del 18 de junio Conchita no hubiera estado con nosotras en la finca del maestro, la historia no se habría montado y San Sebastián de Garabandal hubiera seguido por los siglos de los



cuidadoso discernimiento y diálogo con los destinatarios de una determinada experiencia espiritual, por parte del Obispo diocesano. Si hay escritos o mensajes, puede ser necesaria una clarificación doctrinal.

19. *Curatur* — Se detectan varios o significativos elementos problemáticos, pero al mismo tiempo existe ya una amplia difusión del fenómeno y una presencia de frutos espirituales asociados a él y que pueden verificarse. En este sentido, se desaconseja una prohibición que pueda inquietar al Pueblo de Dios. En todo caso, se insta al Obispo diocesano a no alentar este fenómeno, a buscar expresiones alternativas de devoción y, eventualmente, a reorientar su perfil espiritual y pastoral

20. *Sub mandato* — Los problemas detectados no están relacionados con el fenómeno en sí, rico en elementos positivos, sino con una persona, una familia o un grupo de personas que hacen un uso impropio del mismo. Se utiliza una experiencia espiritual para obtener un beneficio económico particular e indebido, cometiendo actos inmorales o desarrollando una actividad pastoral paralela a la ya presente en el territorio eclesial, sin aceptar las indicaciones del Obispo diocesano. En este caso, la dirección pastoral del lugar específico donde se produce el fenómeno se confía o al Obispo diocesano o a otra persona delegada por la Santa Sede, quien, cuando no pueda intervenir directamente, tratará de llegar a un acuerdo razonable.

21. *Prohibetur et obstruatur* — Aunque existen exigencias legítimas y algunos elementos positivos, los problemas y los riesgos parecen graves. Por ello, para evitar ulteriores confusiones, o incluso escándalos que puedan minar la fe de los sencillos, el Dicasterio pide al Obispo diocesano que declare públicamente que no está permitida la adhesión a este fenómeno y que ofrezca simultáneamente una catequesis que pueda ayudar a comprender las razones de la decisión y a reconducir las legítimas inquietudes espirituales de esa parte del Pueblo de Dios.

22. *Declaratio de non supernaturalitate* — En este caso, el Obispo diocesano es autorizado por el Dicasterio a declarar que el fenómeno se reconoce como no sobrenatural. Esta decisión debe basarse en hechos y evidencias concretas y probadas. Por ejemplo, cuando un presunto vidente afirma haber mentido, o cuando testigos creíbles aportan elementos de juicio que permiten descubrir la falsedad del fenómeno, la intención errónea o la mitomanía.

23. A la luz de lo anteriormente expuesto, se reitera que ni el Obispo diocesano, ni las Conferencias Episcopales, ni el Dicasterio, por regla general, declararán que estos fenómenos son de origen sobrenatural, ni siquiera si se concede un *Nihil obstat* (cfr. n. 11). Sin perjuicio de que el Santo Padre pueda autorizar que se lleve a cabo un procedimiento al respecto.

II. PROCEDIMIENTO A SEGUIR

A. Normas sustanciales

Art. 1 — Corresponde al Obispo diocesano, en diálogo con la Conferencia Episcopal nacional, examinar los casos de presuntos fenómenos sobrenaturales ocurridos en su territorio y formular el

juicio final sobre ellos, que se someterá a la aprobación del Dicasterio, incluida la posible promoción del culto o devoción relacionados con ellos.

Art. 2 — Después de haber investigado los hechos en cuestión, corresponde al Obispo diocesano transmitir con su voto al Dicasterio para la Doctrina de la Fe los resultados de la investigación — realizada según las normas indicadas a continuación — y actuar según las indicaciones proporcionadas por el Dicasterio. Corresponde al Dicasterio, en cualquier caso, evaluar el modo de proceder del Obispo diocesano y aprobar o no la decisión, por él propuesta, que se atribuye al caso concreto.

Art. 3 § 1 — El Obispo diocesano se abstendrá de toda declaración pública sobre la autenticidad o sobrenaturalidad de estos fenómenos y de toda implicación en ellos; sin embargo, no debe dejar de estar vigilante para intervenir, si fuera necesario, con rapidez y prudencia, siguiendo los procedimientos indicados en las normas siguientes.

§ 2 — Cuando, en relación con el presunto acontecimiento sobrenatural, surgiesen formas de devoción incluso sin un verdadero y propio culto, el Obispo diocesano tiene el grave deber de iniciar una investigación canónica exhaustiva lo antes posible para salvaguardar la fe y evitar abusos.

§ 3 — El Obispo diocesano debe poner especial cuidado en contener, incluso con los medios a su alcance, las manifestaciones religiosas confusas, o la difusión de cualquier material relacionado con el supuesto fenómeno sobrenatural (por ejemplo: lacrimaciones de imágenes sagradas, sudores, hemorragias, mutación de hostias consagradas, etc.), para no alimentar un clima sensacionalista (cfr. art. 11, § 1).

Art. 4 — Cuando, sea por el lugar de residencia de las personas implicadas en el presunto fenómeno, sea por el lugar de difusión de las formas de culto o en cualquier caso de devoción popular, esté implicada la competencia de más Obispos diocesanos, éstos, previa consulta al Dicasterio para la Doctrina de la Fe, podrán constituir una Comisión interdiocesana que, presidida por uno de los Obispos diocesanos, dispondrá la instrucción según los artículos siguientes. Para ello, podrán valerse también de la ayuda de los departamentos competentes de la Conferencia Episcopal.

Art. 5 — En el caso de que los presuntos hechos sobrenaturales impliquen la competencia de Obispos diocesanos pertenecientes a la misma provincia eclesial, el Metropolitano, previa consulta a la Conferencia Episcopal y al Dicasterio para la Doctrina de la Fe, podrá, por mandato del Dicasterio, asumir la constitución y presidencia de la Comisión a la que se refiere el art. 4.



Mari Cruz: “Al final no sabes si te lo estás imaginando o pasó realmente. Quizás lo hemos mentalizado”

SE CUMPLEN 60 AÑOS DEL “LOURDES” ESPAÑOL.

Encontramos a una de las cuatro niñas a las que, cuando fueron a robar manzanas, se les apareció la Virgen en Garabandal. El fenómeno, investigado hasta por el Vaticano, fue muy seguido en EEUU, adonde emigraron las otras tres niñas. Las imágenes del grupo en trance recorrieron el planeta. “Enviaron una comisión, con un psiquiatra, el secretario del obispo y un médico”, recuerda

por David Cuevas C. y Cristian Puig Plaza de España, en plena ocasión de Aníbal (Añita), Mari Cruz González cumple

riedad. Y mechara que la fotografía. “Prefiero pasar desapercibida”, nos dice. Mari Cruz mantiene su fideísmo, el misterio de la mirada profunda y las ojeras grises. Aunque ya no

Avilés de gradación, y ante Mari Cruz empieza a recordar... “Yo me acordaba de lo que me pasó en Garabandal. Buena como me dio de que nos pillaron y nos castigaron porque era una época todo era pecado. Sobre todo si eramos niñas, porque los niños hacían lo que les daba la gana. Vimos una imagen con una especie de copa y una lámpara, tenía el pelo largo. Era San Miguel Arcángel. Tenía una cara muy graciosa. No dijo nada. Así es como lo imaginé. “A que se refiere con que se lo imaginó? ¿Acaso no lo vio de verdad?”

—Es que al final no sabes si te lo estás imaginando o pasó realmente así. Quizá lo hemos mentalizado.

—¿Cómo fue el encuentro con la Virgen tres días después? Entraron ustedes en trance.

—La Virgen me la imaginé en un momento así. Adentro, o un poco más fuera. Decían que era la Virgen del Carmen, pero no era así. Hablaba poco. Tenía una voz calmada.

—Y los tres transmitieron un mensaje el 18 de octubre de 1961 que decía: “Tenemos que ser muy buenos. Si no lo hacemos nos vendrá un castigo. Yo se está llamando la copia, y si no cambiamos, nos vendrá un castigo muy grande. Cosa que no ha pasado hasta ahora.”

—A que se refiere? ¿A la Covid?”

—Como que sí. Pero que lo que está pasando... no me lo imaginé de golpe y se pasó todo. Es un desastre. No hay mayor castigo que el hecho de no poder ver a tus hijos, a tu familia.

—Y usted, algunos años después, se fue del pueblo.

—Me caso a los 19 años y me vine a Avilés. Y allí me torcí todo. La pasó mal porque aquí no tenía a nadie, ni me conocía nadie. Fue un cambio muy brusco. Aquella época, la de los se-

mej prudentes. No entre- viamos para saber lo que habíamos visto, pero nada más. El cura de aquel entonces era de pueblo, lea el sermón quebado previamente por el obispo. No era tanto, pero tampoco tenía la inteligencia como para tratar de manipular nuestro testimonio. Y es el obispo quien nos presionaron para nada. Nos entregaron, nada más. Es- vieron una comisión con un psiquiatra, el secretario del obispo y un médico. Nos mostraron una algarra pa- ra saber lo que interpretá- mos. Y luego fueron a ha- blar con el obispo Ochoa.

—Hablando de gente de ciencia, algunos virgenes a te lo estás imaginando o pasó realmente así. Quizá lo hemos mentalizado.

—Eso es verdad, sí. Cuan- do yo no estaba en trance y ella se le veía como las pichachas.

—Hay imágenes icónicas en las que se les ve a us- ted, andando hacia atrás por caminos pedregosos.

—Estábamos acostum- das a andar por aquellas ca- minas, que eran muy difí- ciles. No era tan raro, aunque a la gente le parecía la aten- ción. No tiene importancia eso. Aquello no tenía nada de sobrenatural.

—¿Leí a re- percutir aquello negativamente en su entorno?”

—Mi madre sa- fría mucho con eso. Se ponía muy nerviosa. Yo ve- vo que ir al médi- co y todo, por pre- blemas de estóma- go. Le pedía que me recetara algo porque, aunque decía que yo no era una niña men- tirosa, aquello que me pasaba podía deberse a un tema médico.

—¿Una hija a declarar en alguna ocasión que no veía a la Virgen ni al ángel, que todo había sido unido por Coincidencia. Pero en 2005,

“Dijo que si no cambiaba vendría un castigo muy grande. No ha pasado la hora, con el Covid”

“No he vuelto a ver a la Virgen. A veces le pido o pequeñas: ‘Virgen, necesito dinero’. Pero nada (Risa)

Me invitaron a verla una o dos veces, pero desisti. Yo tenía una salud que especial tras su e- lla. Contacto mantie- no para nada. Todos los días nuestro trabajo, pero

Art. 6 § 1 – En los lugares donde esté establecida la Región Eclesiástica a la que se refieren los cánones 433-434 CIC, y los presuntos hechos sobrenaturales afectasen a dicho territorio, el Obispo Presidente solicitará al Dicasterio para la Doctrina de la Fe un mandato especial para proceder.

§ 2 – En este caso, los procedimientos seguirán, por analogía, cuanto previsto en el art. 5, observando las indicaciones recibidas del mismo Dicasterio.

B. Normas de procedimiento

Fase de instrucción

Art. 7 § 1 – Siempre que el Obispo diocesano tenga noticia, al menos verosímil, de hechos de presunto origen sobrenatural relativos a la fe católica ocurridos en el territorio bajo su jurisdicción, deberá informarse con prudencia, personalmente o a través de un Delegado, de los acontecimientos y circunstancias y tener cuidado de reunir oportunamente todos los elementos útiles para una primera evaluación.

§ 2 – Si los fenómenos son fácilmente gestionables en el ámbito de las personas directamente implicadas y no se percibe ningún peligro para la comunidad, no debe tomarse ninguna otra medida, previa consulta con el Dicasterio, aunque se mantiene el deber de vigilancia.

§ 3 – En el caso de que estuviesen implicadas personas dependientes de varios Obispos diocesanos, deberá escucharse el parecer de estos Obispos. Cuando un presunto fenómeno se origina en un lugar y se desarrolla en otros, puede ser valorado de forma diferente en estos últimos. En tal caso, cada Obispo diocesano tiene siempre la facultad de decidir lo que considere pastoralmente prudente en su propio territorio, previa consulta al Dicasterio.

§ 4 – Cuando en el presunto fenómeno estén implicados objetos de diversa índole, el Obispo diocesano, personalmente o a través de un Delegado, podrá ordenar que se coloquen en un lugar seguro y protegido, hasta que se aclare el caso. Cuando se trata de un presunto milagro eucarístico, las especies consagradas deben conservarse en un lugar reservado y de forma adecuada.

§ 5 – En el caso en el que los elementos recogidos parezcan suficientes, el Obispo diocesano decidirá si inicia una fase de evaluación del fenómeno, con el fin de proponer un juicio final al Dicasterio en su Votum, en el interés superior de la fe de la Iglesia y para salvaguardar y promover el bien espiritual de los fieles.

Art. 8 § 1 – El Obispo diocesano^[19] creará una Comisión de investigación entre cuyos miembros estarán al menos un teólogo, un canonista y un perito elegido en función de la naturaleza del fenómeno,^[20] cuyo objetivo no es sólo llegar a un pronunciamiento sobre la veracidad de los hechos, sino profundizar en todos los aspectos del acontecimiento, a fin de proporcionar al Obispo diocesano todos los elementos útiles para una evaluación.

§ 2 – Los miembros de la Comisión de investigación sean de una fama íntegra, de una fe segura, de una sana doctrina, de una prudencia probada, y no deberán estar implicados, ni directa ni indirectamente, con las personas o los hechos objeto de discernimiento.

§ 3 – El propio Obispo diocesano nombrará a un Delegado, también elegido entre los miembros de la Comisión o externo a ella, con el encargo de coordinar y presidir los trabajos y preparar las sesiones.

§ 4 – El Obispo diocesano, o su Delegado, nombrará también un Notario encargado de asistir a las reuniones y de levantar acta de los interrogatorios y de cualquier otro acto de la Comisión. Es deber del Notario asegurar que las actas sean debidamente firmadas y que todas las actas objeto de la instrucción sean recogidos y, ordenados, se conserven en los archivos de la Curia. El Notario también se encarga de la convocatoria y prepara la documentación.

§ 5 – Todos los miembros de la Comisión están llamados a mantener el secreto de oficio, prestando juramento.

Art. 9 § 1 – Los interrogatorios se llevan a cabo de forma análoga a cuanto prescrito por la legislación universal (cfr. cann. 1558-1571 CIC; cann. 1239-1252 CCEO) y se realizan sobre la base de preguntas formuladas por el Delegado, tras un debate adecuado con los demás miembros de la Comisión.

§ 2 – La declaración jurada de las personas implicadas en los presuntos hechos sobrenaturales se presta en presencia de toda la Comisión o, al menos, de algunos de sus miembros. Cuando los hechos del caso se basan en un testimonio ocular, los testigos deben ser interrogados lo antes posible para aprovechar la proximidad temporal al acontecimiento.

§ 3 – Los confesores de las personas implicadas, que afirman haber sido protagonistas de hechos de origen sobrenatural, no pueden testificar sobre todo lo que han conocido a través de la confesión sacramental.^[21]

§ 4 – Los directores espirituales de las personas implicadas, que afirmen haber sido protagonistas de hechos de origen sobrenatural, no podrán testificar sobre lo que hayan conocido a través de la dirección espiritual, salvo que las personas interesadas autoricen la declaración por escrito.

Art. 10 – Cuando el material de la instrucción contenga textos escritos u otros elementos (vídeo, audio, fotográficos) divulgados en los medios de comunicación, que tengan como autor a una persona implicada en el presunto fenómeno, dicho material será sometido a un examen minucioso por expertos (cf. art. 3 § 3), cuyos resultados serán incluidos en la documentación de la instrucción por el Notario.

Art. 11 § 1 – Cuando los hechos extraordinarios a los que se refiere el art. 7 § 1 incluyan

siglos su vida rutinaria y tranquila. Yo nunca vi a la Virgen ni tampoco al ángel. De repente, Conchita se puso en éxtasis y hasta nos dio miedo aquella especie de comedia, y pensamos que podría haberse puesto mala. Nos metió a las tres en la cabeza que había visto al ángel. Se nos acosaba para que viéramos al ángel y luego a la Virgen, y aquellos fanáticos no se detuvieron hasta tener redactado incluso un mensaje, como había acontecido siempre en otras apariciones, como en Lourdes o en Fátima”.

Como antes refería, el abajo firmante pudo entrevistarla en varias ocasiones junto a Cristian Puig para Crónica en mayo de 2021 y, como puede leerse en la versión extendida del mentado reportaje para mi libro *Los Sin Rostro* (Luciérnaga, 2021): “Es que al final no sabes si te lo estás imaginando o pasó realmente así. Quizá lo hemos mentalizado”. Incluso, ante el presunto fenómeno extraño de que, aparentemente en éxtasis, las cuatro niñas transitaban hacia atrás por ciertos pasajes pedregosos, Mari Cruz sentenció: “Estábamos acostumbradas a andar por aquellos caminos, que eran muy difíciles. No era tan raro, aunque a la gente le llamaba la atención. No tiene importancia eso. Aquello no tenía nada de sobrenatural”.

¿Qué sucedió realmente en Garabandal? Lo que parece innegable es que, tras las ambiguas reflexiones al respecto del padre Rolando o las demoledoras declaraciones del padre Olano, ha llegado el momento de que tanto Jacinta como Conchita hablen oficialmente para resolver muchas incógnitas. La pelota está ahora en su tejado, el de la duda razonable. ¿Son más importantes las mencionadas conversiones de alcohólicos y drogadictos o las supuestas manifestaciones de la Virgen y el Arcángel? Habrá quien se sienta estafado por haber traficado con su fe a costa de un juego de niñas, o quien lo justifique mediante la manida expresión de que “el fin justifica los medios”. Y es que, parafraseando a Jacinta, “...para eso son las apariciones. Si te quedas en la aparición de nada te sirve. Lo importante es lo que trasmitamos a otras personas”. Permanecemos a la espera.

David Cuevas

objetos de diversa naturaleza (cfr. art. 3 § 3), la Comisión llevará a cabo una investigación exhaustiva de estos objetos a través de los expertos que la componen o de otros expertos elegidos para el caso, con el fin de llegar a una evaluación de carácter científico, doctrinal y canónico que ayude a la evaluación posterior.

§ 2 – Cuando eventuales muestras de naturaleza orgánica, relacionadas con el acontecimiento extraordinario, requiriesen especiales investigaciones de laboratorio y, en cualquier caso, de tipo técnico-científico, el estudio será encomendado por la Comisión a expertos verdaderamente peritos en el área correspondiente al tipo de investigación.

§ 3 – En caso que el fenómeno afectase al Cuerpo y la Sangre del Señor en los signos sacramentales del pan y del vino, se deberá tener especial cuidado en que cualquier análisis de los mismos no suponga una falta de respeto al Santísimo Sacramento, garantizando la devoción que le es debida.

§ 4 – Cuando los presuntos hechos extraordinarios estuviesen en el origen de problemas de orden público, el Obispo diocesano colaborará con la autoridad civil competente.

Art. 12 – Cuando los presuntos acontecimientos sobrenaturales continuasen durante el curso de la instrucción y si la situación aconsejara intervenciones prudenciales, el Obispo diocesano no debería dudar en tomar aquellas medidas de buen gobierno para evitar manifestaciones incontroladas o dudosas de devoción o el inicio de un culto basado en elementos todavía no definidos.

Fase de evaluación

Art. 13 – El Obispo diocesano, también con la ayuda de los miembros de la Comisión por él instituida, evalúe minuciosamente el material recogido, según los principales criterios de discernimiento mencionados anteriormente (cf. n.º 10-23) y los criterios positivos y negativos que siguen, que también deben aplicarse de forma acumulativa.

Art. 14 – Entre los criterios positivos no se deje de juzgar:

1°. La credibilidad y buena reputación de las personas que afirman ser destinatarias de acontecimientos sobrenaturales o estar directamente implicadas en ellos, así como de los testigos escuchados. En particular, debe tenerse en cuenta el equilibrio psíquico, la honestidad y rectitud en la vida moral, la sinceridad, humildad y docilidad habitual hacia la autoridad eclesial, la disponibilidad para colaborar con ella y la promoción de un espíritu de auténtica comunión eclesial. 2°. La ortodoxia doctrinal del fenómeno y del eventual mensaje relacionado con él.

3°. El carácter imprevisible del fenómeno, del que se desprende claramente que no es fruto de la iniciativa de las personas implicadas.

4°. Los frutos de la vida cristiana. Entre ellos se verifique la existencia de un espíritu de oración, conversiones, vocaciones al sacerdocio y a la vida religiosa, testimonios de caridad, así como una devoción sana y frutos espirituales abundantes y constantes. Debe evaluarse la contribución de tales frutos al crecimiento de la comunión eclesial.

Art. 15 – Entre los criterios negativos se verifiquen cuidadosamente:

1°. La posible presencia de un error manifiesto sobre el hecho.

2°. Posibles errores doctrinales. A este respecto, hay que tener en cuenta la posibilidad de que la persona que dice ser destinataria de acontecimientos de origen sobrenatural haya añadido – incluso inconscientemente – elementos puramente humanos a una revelación privada, o algún error de orden natural no debido a una mala intención, sino a la percepción subjetiva del fenómeno.

3°. Un espíritu sectario que genera división en el tejido eclesial.

4°. Una evidente búsqueda de beneficio, poder, fama, notoriedad social, interés personal estrechamente ligada al hecho.

5°. Actos gravemente inmorales cometidos en el momento o con ocasión del hecho por el sujeto o sus seguidores.

6°. Alteraciones psíquicas o tendencias psicopáticas en el sujeto, que puedan haber ejercido una influencia en el presunto hecho sobrenatural, o psicosis, histeria colectiva u otros elementos atribuibles a un horizonte patológico.

Art. 16 – Debe considerarse de especial gravedad moral la utilización de supuestas experiencias sobrenaturales o de elementos místicos reconocidos como medio o pretexto para ejercer dominio sobre las personas o cometer abusos.

Art. 17 – La evaluación de los resultados de la investigación en el caso de presuntos fenómenos sobrenaturales a que se refiere el art. 7 § 1, se lleve a cabo con cuidadosa diligencia, respetando tanto a las personas implicadas como el examen técnico-científico eventualmente realizado sobre el presunto fenómeno sobrenatural.

Fase conclusiva

Art. 18 – Completada la instrucción y examinados detenidamente los acontecimientos y la información recopilada,^[22] considerado también el impacto que los presuntos hechos han tenido en el Pueblo de Dios a él confiado, con especial atención a la fecundidad de los frutos espirituales generados por la nueva devoción que haya podido surgir, el Obispo diocesano, con la ayuda del Delegado, elaborará un informe sobre el presunto fenómeno. Teniendo en cuenta

todos los datos del caso, tanto positivos como negativos, redactará un *Votum personal* sobre el asunto, proponiendo al Dicasterio su juicio final, por regla general, según una de las siguientes fórmulas:^[23]

1°. *Nihil obstat*

2°. *Prae oculis habeatur*

3°. *Curatur*

4°. *Sub mandato*

5°. *Prohibetur et obstruatur*

6°. *Declaratio de non supernaturalitate*

Art. 19 – Terminada la investigación, todas las actas relativas al caso examinado se remiten al Dicasterio para la Doctrina de la Fe para la aprobación final.

Art. 20 – Así mismo, el Dicasterio procederá a examinar las actas del caso, evaluando los elementos morales y doctrinales de tal experiencia y el uso que se ha hecho de ella, así como el *Votum* del Obispo diocesano. El Dicasterio podrá solicitar más información al Obispo diocesano, o pedir otras opiniones, o proceder, en casos extremos, a un nuevo examen del caso, distinto del realizado por el Obispo diocesano. A la luz del examen realizado, procederá a confirmar o no la decisión propuesta por el Obispo diocesano

Art. 21 § 1 – Una vez recibida la respuesta del Dicasterio, a menos que el Dicasterio indique otra cosa, el Obispo diocesano, de acuerdo con el Dicasterio, dará a conocer al Pueblo de Dios con claridad el juicio sobre los hechos en cuestión.

§ 2 – El Obispo diocesano se encargará de informar a la Conferencia Episcopal nacional sobre la decisión aprobada por el Dicasterio.

Art. 22 § 1 – En el caso que se conceda un *Nihil obstat* (cfr. art. 18, 1°), el Obispo diocesano prestará la máxima atención a la correcta valoración de los frutos originados por el fenómeno examinado, siguiendo la vigilancia con prudente atención. En este caso, el Obispo diocesano indicará claramente, mediante decreto, la naturaleza de la autorización y los límites de un eventual culto permitido, precisando que los fieles «pueden dar su asentimiento de forma prudente».^[24]

§ 2 – El Obispo diocesano estará atento también que los fieles no consideren ninguna de las decisiones como un aval al carácter sobrenatural del fenómeno.

§ 3 – El Dicasterio se reserva, en cualquier caso, la posibilidad de intervenir nuevamente tras la evolución del fenómeno.

Art. 23 § 1 – En caso de que se adopte una decisión cautelar (cfr. art. 18, 2°-4°) o negativa (cfr. art. 18, 5°-6°), debe ser hecha pública formalmente por el Obispo diocesano, previa aprobación del Dicasterio. Ésta, también, debe redactarse en un lenguaje claro y comprensible para todos, y evaluando la oportunidad de dar a conocer las razones de la decisión tomada y los fundamentos doctrinales de la fe católica, para favorecer el crecimiento de una sana espiritualidad.

§ 2 – Al comunicar cualquier eventual decisión negativa, el Obispo diocesano podrá omitir información que pueda causar un perjuicio injusto a las personas implicadas.

§ 3 – En caso de divulgación continuada de escritos o mensajes, los Pastores legítimos estarán vigilantes de acuerdo con el can. 823 CIC (cfr. cann. 652 § 2; 654 CCEO), reprendiendo los abusos y todo lo que sea perjudicial para la recta fe y las buenas costumbres o de otro modo peligroso para el bien de las almas. A tal fin se puede recurrir a la imposición de los medios ordinarios, incluidos los preceptos penales (cfr. can. 1319 CIC; can. 1406 CCEO).

§ 4 – El recurso en virtud del § 3 es particularmente apropiado cuando la conducta que debe reprobarse se refiere a objetos o lugares relacionados con presuntos fenómenos sobrenaturales.

Art. 24 – Cualquiera que sea la decisión aprobada, el Obispo diocesano, personalmente o a través de un Delegado, tiene el deber de seguir vigilando el fenómeno y a las personas implicadas, ejerciendo específicamente su potestad ordinaria.

Art. 25 – En caso que los presuntos fenómenos sobrenaturales puedan atribuirse con certeza a un intento deliberado de mistificar y engañar con otros fines (ej. lucro y otros intereses personales), el Obispo diocesano aplicará, caso por caso, la legislación canónica penal vigente.

Art. 26 – El Dicasterio para la Doctrina de la Fe tiene la facultad de intervenir *motu proprio*, en cualquier momento y en cualquier estado de discernimiento sobre presuntos fenómenos sobrenaturales.

Art. 27 – Las presentes Normas sustituyen íntegramente las precedentes del 25 de febrero de 1978.

El Sumo Pontífice Francisco, en la Audiencia concedida al suscrito Prefecto, junto al Secretario para la Sección Doctrinal del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, el día 4 de mayo de 2024, ha aprobado las presentes Normas, decididas en la Sesión Ordinaria de este Dicasterio en fecha 17 de abril de 2024, y ha ordenado su publicación, estableciendo que éstas entren en vigor el 19 de mayo de 2024, en la solemnidad de Pentecostés.

Dado en Roma, en la Sede del Dicasterio para la Doctrina de la Fe, el 17 de mayo de 2024.

Víctor Manuel Card. Fernández
Prefecto



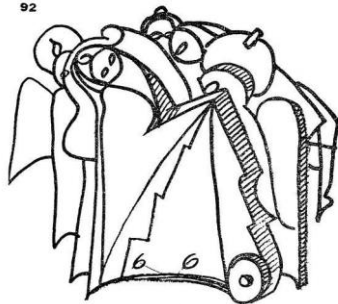
"EL TRIÁNGULO METÁLICO, LUMINOSO, QUE VIERON LAS NIÑAS" GARABANDAL Y EL MISTERIO

Reducir un caso con tantas aristas como el de Garabandal a fraude, es dejar por el camino muchos aspectos que no nos hablan de blanco o negro, si no de una amplia escala de grises donde la única conclusión no es la verdad o la falsedad de un acontecimiento, si no el reconocer, humildemente, que todavía nos queda mucho por saber de estos asuntos que rozan las fronteras del conocimiento actual.

Hace unas semanas se puso en contacto conmigo una persona que tiene un gran vínculo con Garabandal, una persona muy cercana a una de las principales videntes de este fenómeno mariano. Tuvimos una cita en la que me reveló unos datos que me dieron claves de esta historia que yo desconocía, que me hicieron entender que mis investigaciones sobre las apariciones marianas y el fenómeno ovni tienen un vínculo real que también aparece en Garabandal.

Gracias a esta persona, que por petición personal voy a dejar en el anonimato, obtuve unos conocimientos que, para mí, supusieron una auténtica revelación. Y gracias a esta persona maravillosa, pude conocer a Jacinta González, una de las niñas que, en los años 60, en la pequeña aldea española de Garabandal, fue protagonista de este acontecimiento mariano.





M. Loli Parravicini
38. Llegará a España la
visita de la Virgen
en su día dirá

Llegará a España la
visita de la Virgen
en su día dirá

Foro Argentino



Orando sobre la roca del milagro
en España -
Llegará un día la Virgen -
Ella será escoltada por Gabriel -
Ella dará a las campesinitas la mano
y les enseñará sus huellas a seguir -
Cristo bajará de aquella mano
¡Cristo será en España el 66!

Orando sobre la roca del milagro en España
Llegará un día la Virgen - Llegará escoltada
por Gabriel - ella dará a las campesinitas la
mano y les enseñará sus huellas a seguir
Cristo bajará de aquella mano
¡Cristo será en España el 66!

Entre la información que pude obtener a través de estos dos encuentros, me percaté de que las apariciones de Garabandal tienen también, presente, el componente ufológico. Conozco de primera mano que las niñas observaron luces extrañas durante las apariciones. E incluso más. Como todas no entraban en trance a la vez, me dicen que en uno de los trances que solo dos de ellas estaban teniendo la visión, las dos que estaban sin visión en esos momentos, observaron moverse, entre los pinos, una especie de triángulo metálico, luminoso, que las dejó muy impactadas. Las niñas interpretaron, e interpretan, a la fecha, que podía tratarse del vehículo de transporte de la Virgen.

Además, tenemos que tener en cuenta que el lugar, el enclave natural en el que se producen las apariciones es una montaña, un monte sagrado, como su propio nombre indica, Peña Sagra, y que ahí, antes de las apariciones, ya existía una ermita dedicada a la Virgen de la Luz.

Escribe Carlos Fernández en la obra "Nuestra Señora de la Luz de Liébana", que la historia de la Santuza se remonta al siglo XV, cuando "una pastora oye un ruido extraordinario, no de espanto, sino suave y agradable; y luego una música dulce, embriagadora, como de Ángeles. Miró al lado de oriente, donde percibía los sonidos y vio entre el follaje de las esbeltas hayas que poblaban aquel sitio, movidas ligeramente por un sople misterioso, a una Señora de celestial semblante, sosteniendo en el brazo derecho a un Niño de encantadora hermosura, y acercándose emocionada, la Señora, que no era otra que la Santísima Virgen, le habló de esta manera: El Señor te acompañe y no temas, hija mía. Llégate al inmediato pueblo de Aniezo y refiere al Rector de aquella iglesia cuanto de ver acabas, declarándole de mi parte, que cavando la tierra, se hallará una imagen mía aquí en este sitio, donde es voluntad de Dios que sea venerada".

Si tenemos en cuenta esta aparición y esta historia de la Virgen de la Luz en Peña Sagra, ¿Podríamos pensar que las niñas no fueron las primeras en observar el fenómeno?

¿Que el fenómeno no nace en los años sesenta si no mucho antes? La pastora escucha un ruido en Peña Sagra, igual que las niñas videntes de Garabandal, y observa una Señora Celestial con un Niño, igual que las niñas de Garabandal, y observa luz, igual que las niñas de Garabandal.

Las niñas de Garabandal ven un triángulo luminoso, está la Virgen de la Luz... a mí todo esto me lleva a confirmar, una vez más, que los fenómenos se mantienen con el paso del tiempo y que nosotros lo vamos cambiando de nombre dependiendo de las creencias de cada época. Hablando de que algo es paranormal, ufológico o religioso dependiendo de nuestras creencias.

Hasta ahora, nadie había referido este componente ufológico de Garabandal, que para mí es tan importante. Además, el fenómeno ovni en Garabandal no solo lo han visto las niñas. También he recabado otros testimonios de personas, en tiempos más recientes, que han observado luces o resplandores inexplicables en Garabandal, llevándolos incluso a pensar que estamos en un lugar que funcionaría como portal hacia las otras realidades.

Por último, quiero narrar otro detalle de Garabandal que poca gente conoce. La conexión telepática entre las niñas. Por ejemplo, cuando Loli acababa de fallecer, sin necesidad de teléfono, las demás lo sabían. O, también, si a veces, por ejemplo, una de ellas piensa o pide algo en su interior, es habitual que tiempo después otra de las niñas videntes le llame para preguntar por su petición. Es como si siguieran conectadas.

Y otro dato fascinante de Garabandal, que casi nadie cita, es que mucho tiempo antes de que sucedieran las apariciones, fue el profeta argentino Benjamín Solari Parravicini quien lo puso por escrito. En el año 38, Parravicini escribió y dibujó: "Llegará a España la visita de la Virgen, en su día dirá".

En otra psicografía de la misma época dice: "España será lazo de amor con Argentina. En sus tierras ambas se verá la Virgen y la Fe será en ellas en su hora".

También escribió Parravicini: "La Palabra Celeste llegará a una Aldea de España y se le escuchará". Y por último, también en los años 30 del pasado siglo, tres décadas antes de Garabandal, Parravicini escribió: "Orando sobre la roca del milagro en España, Llegará un día la Virgen. Llegará escoltada por Gabriel. Ella dará a las campesinitas la mano y les enseñará sus huellas a seguir. Cristo bajará de aquella mano. Cristo Será en España en el 66".

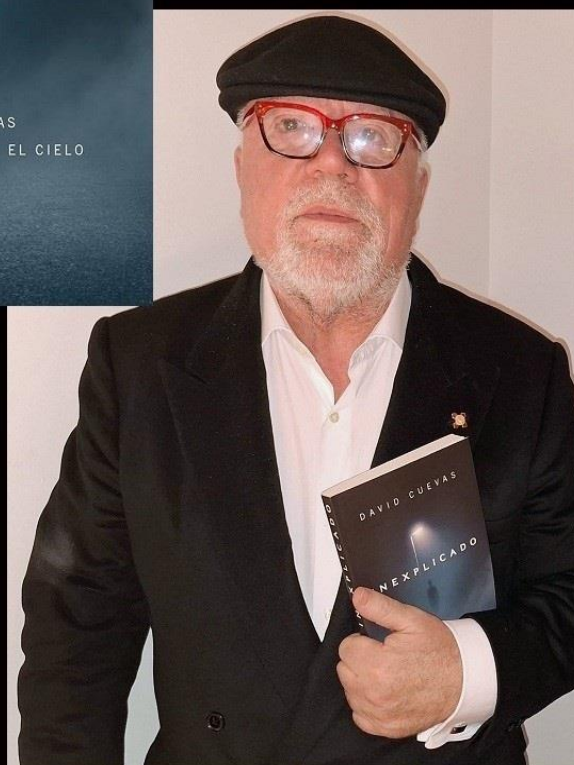
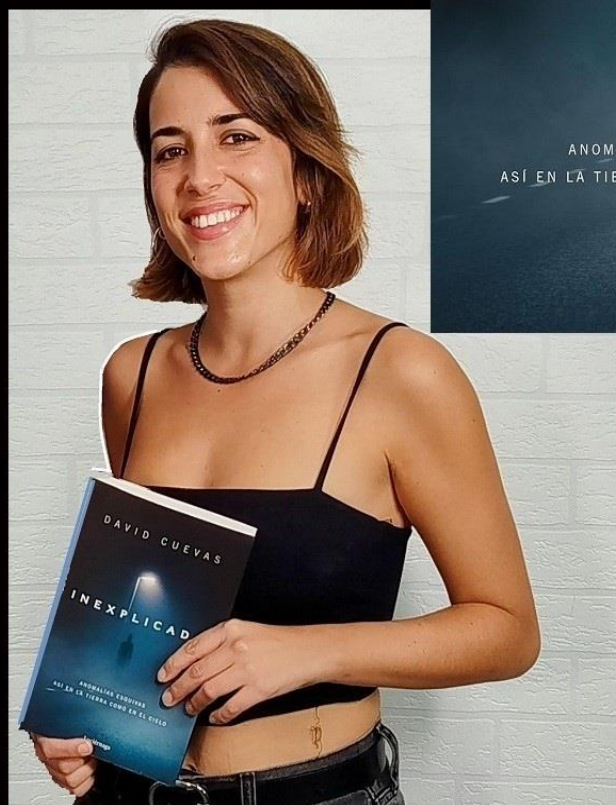
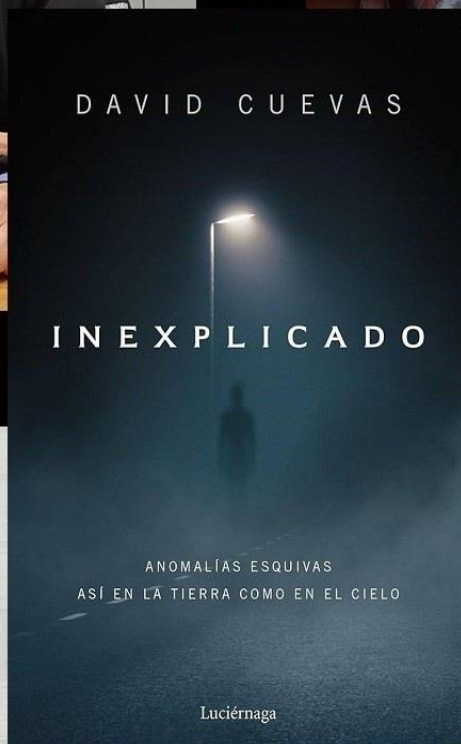
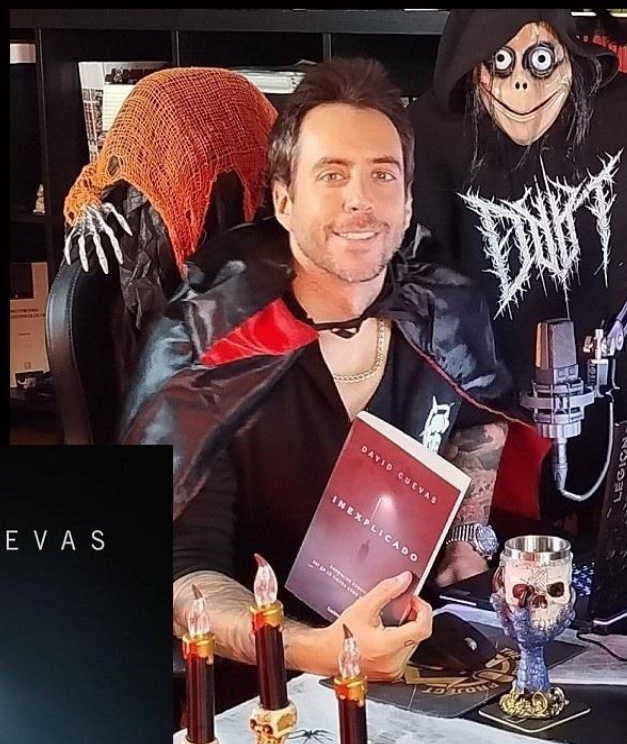
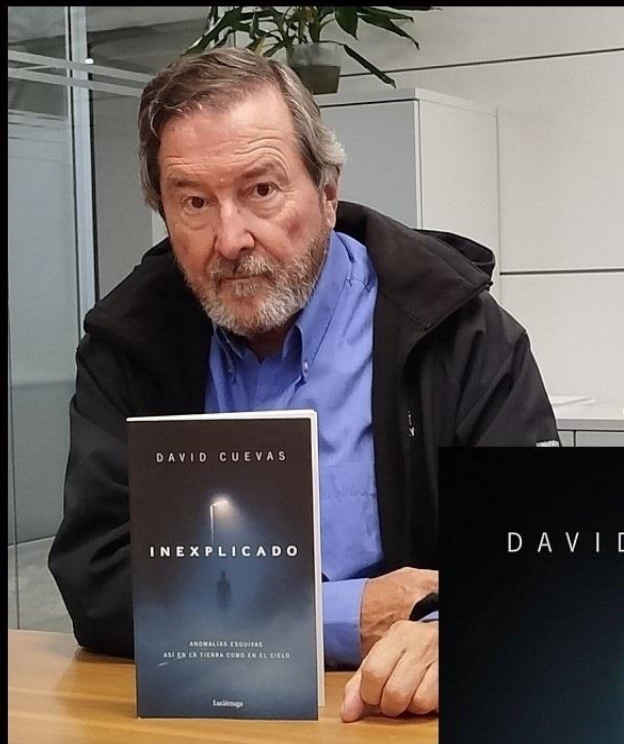
Yo no digo que Garabandal sea lo que dicen que es. Yo lo que digo es que Garabandal sigue siendo un fenómeno del que todavía falta mucho por explicar, y que no es posible resumirlo con la palabra "verdad" o "fraude".

Lourdes Gómez



3. Loli Parravicini
La Palabra Celeste
llegará a una Aldea de
España y se le escuchará

España 66
La Palabra Celeste llegará a una Aldea
de España y se le escuchará



INEXPLICADO

@davidcuevasinsta
@DCuevasC (X)

**Ediciones
luciérnaga**
www.planeta.es/es/luciérnaga

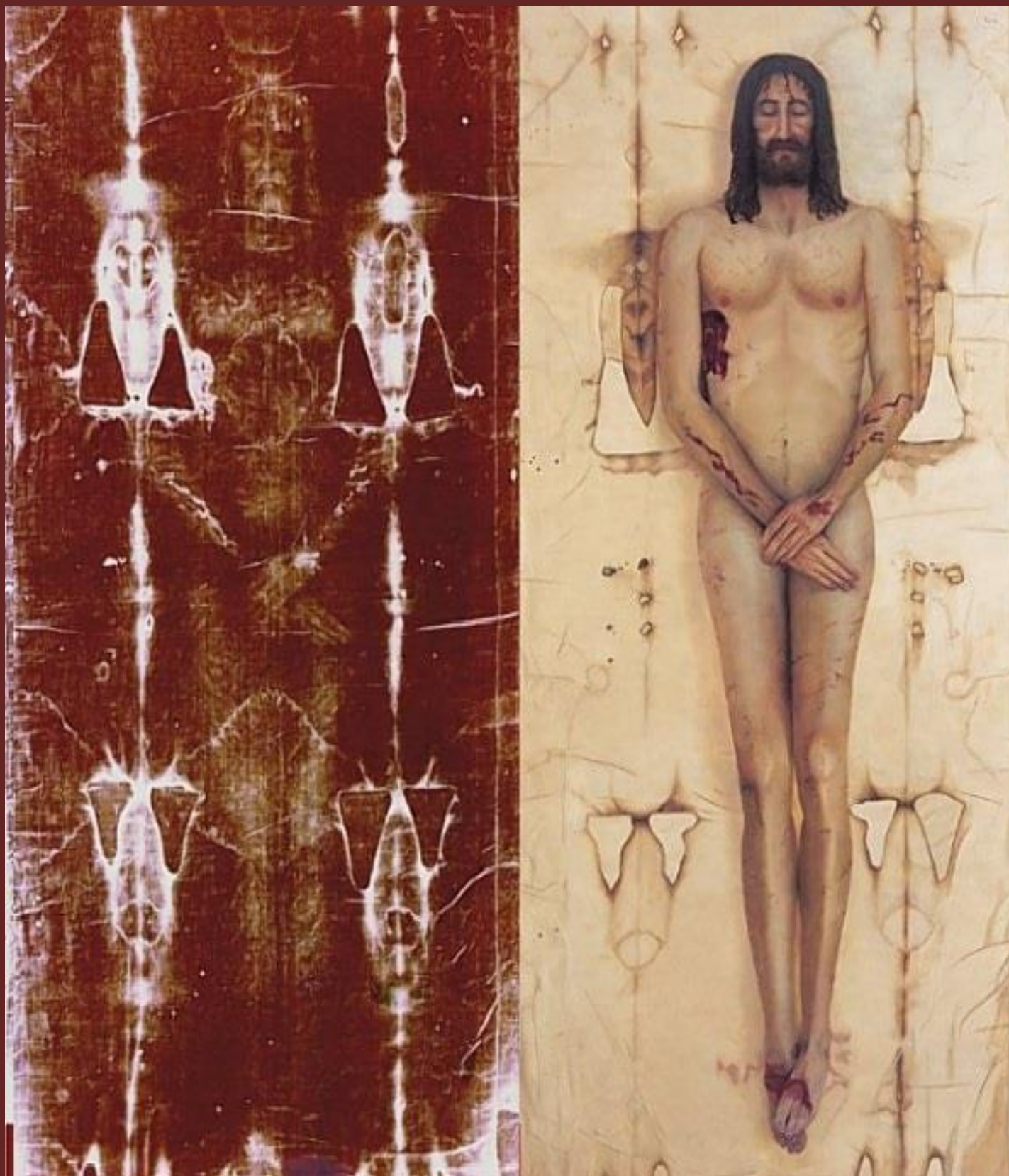
David
Cuevas



“La Sábana Santa de Turín debe tener unos 2000 años de historia”

ENTREVISTA EXCLUSIVA A LIBERATO DE CARO

El pasado verano, la prensa internacional se hizo eco del estudio *X-ray Dating of a Turín Shroud's Linen Sample* ("Datación de muestra de lino del Sudario de Turín por rayos X") publicado por *Heritage*, revista internacional, revisada por pares y de acceso abierto sobre ciencia del patrimonio cultural y natural, publicada mensualmente por MDPI. Aunque el artículo vio la luz dos años antes, nadie le prestó atención hasta el pasado mes de agosto.



El equipo responsable del trabajo, el profesor Liberato de Caro (del Instituto de Cristalografía del Consejo Nacional de Investigación italiano), llegó a la conclusión de la llamada Sábana de Turín tiene 2000 años de antigüedad. El resultado ha suscitado muchas críticas: problemas con la muestra utilizada, un método que solo utiliza su equipo, no alude a las pruebas que apuntan hacia su falsedad, la presencia de destacados sindonólogos... En esta entrevista, la única que ha concedido a un medio de habla hispana, se abordan todas estas cuestiones.

JC— ¿Podría hacernos un breve resumen de su descubrimiento? Creo que ha comparado la estructura del sudario con una tela encontrada en Masada en el siglo I¹ y la estructura coincide, por lo que cree que es del mismo período.

LdC— Los rayos X penetran en la materia. La nueva técnica de datación por rayos X es como una radiografía microscópica, que mide el orden de la celulosa que constituye las fibras de lino. Los “datos brutos” de rayos X los proporcionan directamente los instrumentos. Es como el resultado de una radiografía. Los datos sin procesar de rayos X son como una fotografía del orden de la materia dentro de la muestra. Los datos brutos son el “resultado más fiable” proporcionado por un instrumento. El análisis y procesamiento posterior de los datos brutos puede ser, en ocasiones, cuestionable porque se basan en hipótesis adicionales. Si las hipótesis adicionales no son todas válidas, es posible que las conclusiones tampoco lo sean. Por ejemplo, para la datación por radiocarbono, una suposición adicional es que toda la contaminación de la muestra, con C14 “más joven”, se eliminó antes de la medida. Esta suposición “casi” siempre se cumple. Pero no siempre se satisface en ninguna medida. Por el contrario, los datos brutos “no se ven afectados” por ningún supuesto adicional. Así, son el resultado más fiable que se puede obtener mediante un experimento.

Por tanto, la prueba definitiva de la fiabilidad de la datación por rayos X de la Sábana Santa de Turín es que precisamente los datos brutos obtenidos sobre una muestra de lino extraída de un tejido de Masada (Israel) se superponen totalmente con los datos brutos obtenidos sobre la Sábana Santa de Turín. Dado que los registros históricos fijan el asedio de Masada en el año 74 después de Cristo, esta total compatibilidad entre los dos datos brutos implica que también la Sábana Santa de Turín debe tener unos 2000 años de historia.

— La prensa ha publicado que su estudio demuestra que el Santo Sudario de Turín tiene dos mil años. ¿Cree que es una descripción correcta de sus resultados o un poco exagerada?

— Como se aclaró anteriormente, los datos brutos son proporcionados directamente por el instrumento, durante las mediciones y, en consecuencia, no hay ningún posible sesgo humano porque es simplemente una máquina que da el resultado de una medida (por ejemplo, la radiografía de su

pierna). Y cualquier otro laboratorio del mundo, equipado con los mismos instrumentos, obtendrá datos brutos análogos, sobre la misma muestra, porque la nueva técnica de datación no es destructiva de la muestra en estudio. Sumado a lo anterior, no es exagerado el interés de los medios de comunicación por este nuevo descubrimiento.

— ¿Qué ventajas tiene el método que propone frente al método del Carbono 14?

— La datación por rayos X permite repetir las medidas sobre la misma muestra. Podemos hacer tantas radiografías de nuestros huesos como necesitemos. Y también podremos cambiar de laboratorio de análisis para realizar nuevas radiografías. Una situación análoga se aplica a la datación por rayos X: puede repetirse sobre la misma muestra, tantas veces como se desee, también en diferentes laboratorios. Por el contrario, la datación por radiocarbono es una técnica “destructiva”: la muestra, después de la datación, se destruye y no se pueden repetir medidas sobre la misma muestra. Necesariamente necesitas una nueva muestra para repetir la datación. Además, la datación por radiocarbono de los tejidos podría verse fuertemente influenciada por la contaminación, que es muy difícil de eliminar de las fibras textiles, como podría suceder con la datación de la Sábana Santa de Turín en 1988. Por el contrario, la datación por rayos X no se ve afectada por la contaminación.

— Hay una cosa que me llama la atención: según usted, con el tiempo el dibujo se ha ido desvaneciendo. ¿Es posible que en sus orígenes la imagen fuera mucho más nítida, como en la imagen obtenida por Secondo Pia?

— La imagen corporal del Hombre de la Sábana Santa se puede apreciar porque la zona del cuerpo está más amarillenta que la del fondo circundante, en el resto de la lámina. Este contraste tiende a disminuir con el tiempo, ya que el color amarillento del lino de toda la sábana tiende a aumentar con el tiempo. También por este motivo la Sábana Santa de Turín se conserva en un relicario de atmósfera controlada. Por lo tanto, en los primeros siglos, como el lino se amarilleaba menos, la imagen del cuerpo debía ser más visible. Sin embargo, en los primeros tiempos la imagen corporal estaba ausente, ya que se formaba a través de un lento proceso de oxidación de la celulosa del lino, en la interacción con el oxígeno y la humedad del aire, proceso que era más marcado en la región de la



¹ <https://www.mdpi.com/2571-9408/2/4/171>

imagen corporal respecto al resto de la lámina, y por tanto se formó la imagen corporal visible, y que requirió un tiempo no despreciable para alcanzar la máxima visibilidad. Por lo tanto, inicialmente sólo las manchas de sangre eran visibles en la Sábana Santa. Luego se formó la imagen corporal, alcanzando el máximo contraste. Finalmente, a lo largo de los siglos, toda la hoja se ha vuelto cada vez más amarillenta y el contraste entre la imagen del cuerpo y el fondo ha disminuido cada vez más.

— **¿El estudio es independiente o apoyado por el Consejo Nacional de Investigación (CNR), el equivalente al CSIC español?**

— El estudio se realizó en colaboración con muchos colegas del Instituto de Cristalografía del Consejo Nacional de Investigación de Italia (Consiglio Nazionale delle Ricerche, CRN) y en colaboración con el profesor Giulio Fanti de la Universidad de Padua. Las mediciones se realizaron en los laboratorios del CNR y, obviamente, además de contar con el apoyo del CNR, el resultado de la investigación pasó a formar parte de la noticia más importante del CNR, que se publicita en su sitio web institucional².

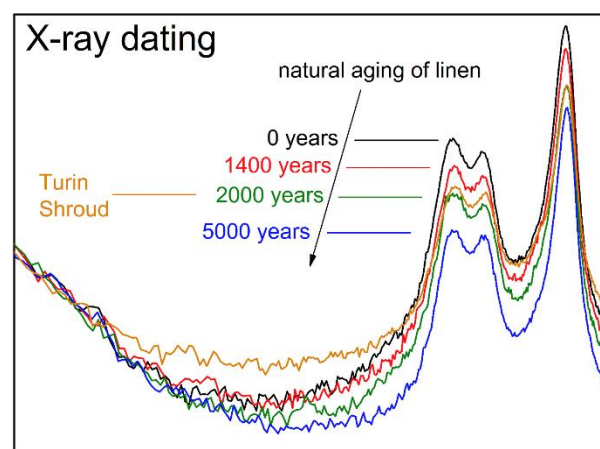
— **¿Qué relación tienen usted y su equipo con la sindología? Giulio Fanti es un miembro conocido del movimiento. ¿Cree que esto podría perjudicar la independencia del informe?**

— Para realizar investigaciones de vanguardia, es necesario "subirse a hombros de gigantes". En esta metáfora, los gigantes son aquellos que han estudiado a fondo un tema de investigación que tenemos ante nosotros, y Giulio Fanti es uno de los principales expertos del mundo en la Sábana Santa de Turín. Cada investigación depende de las anteriores y debe compararse con los mejores expertos del sector.

— **Una de las críticas que se le ha hecho es que este método fue desarrollado por usted y su equipo y que son los únicos que lo utilizan. Hay quienes creen que no está comprobado que funcione.**

— Como ya dije al principio al hablar de la comparación con la muestra de lino extraída de los restos arqueológicos de la fortaleza de Masada, la medida bruta (datos brutos) obtenida sobre la muestra de la Sábana Santa de Turín (en naranja en la figura) concuerda con la de la muestra de Masada (verde en la figura) que seguramente tiene 2000 años. Por el contrario, las mediciones brutas realizadas sobre la muestra de la Sábana Santa no concuerdan con las mediciones obtenidas sobre muestras más antiguas o más recientes de 2000 años. Las mediciones brutas son proporcionadas directamente por los instrumentos. Cualquiera en el mundo que tenga instrumentación similar a la del Instituto de Cristalografía³ necesariamente obtendrá los mismos resultados que nosotros obtuvimos porque, lo repito una vez más, se trata de mediciones en bruto, aquellas proporcionadas directamente

por el instrumento, incluso antes de realizar cualquier análisis o reprocesamiento de los datos adquiridos. Es como tomar una radiografía de una pierna. Siempre obtienes el mismo veredicto: si hay una fractura, puedes verla en la radiografía.



— **La muestra que ha utilizado fue facilitada por Giulio Fanti, quien lo había ocultado al estudio STURP desde 1978. ¿No cree que las dudas sobre el origen de la muestra y la cadena de custodia puedan comprometer todo el descubrimiento?**

— Nosotros mismos concluimos nuestro estudio de investigación sugiriendo que otros análisis de otras muestras son esenciales para confirmar aún más el resultado que obtuvimos. La fuerza del método científico es la reproducibilidad de los resultados. Pero no nos corresponde a nosotros disponer de otras muestras de la Sábana Santa de Turín. Estamos disponibles para realizar otras medidas, así como fechar otras reliquias de lino que la tradición cristiana afirma que estuvieron en contacto con Jesús, como la Sábana Santa de Oviedo. También en este caso, si la medida aproximada fuera superponible a la obtenida en la muestra de Masada, automáticamente tendríamos prueba científica de que la Sábana Santa de Oviedo tendría 2000 años. También en este caso la datación por radio indicó que debería ser falsa. Pero ya la presencia del grupo sanguíneo AB tanto en la Sábana Santa de Turín, como en la Sábana Santa de Oviedo y en la Túnica de Argenteuil, por ser la más rara (sólo el 4% de la población mundial tiene este grupo sanguíneo), lo demuestra indirectamente, que las tres reliquias deberían ser auténticas. De hecho, si tres falsificadores diferentes hubieran realizado tres reliquias diferentes, "por casualidad" utilizando siempre la misma sangre AB, un simple cálculo de probabilidad nos permite concluir que sería una posibilidad extremadamente remota (menos de una entre diez mil).

Esto significa que si, en la historia, 10.000 veces, tres falsificadores distintos hubieran intentado fabricar tres reliquias falsas de Cristo, en términos de probabilidad, sólo una vez habrían conseguido teñirlas siempre con la sangre del grupo AB. El cálculo de probabilidades permite concluir, por tanto, que es más de 10.000 veces más probable que la Sábana

² <https://www.dsctm.cnr.it/it/archivio-m/highlights-m/507-2000-anni-di-storia-della-sindone-di-torino-visti-ai-raggi-x.html>

³ <https://www.ic.cnr.it/laboratorio/xmi-lb/>

Santa de Oviedo, la Sábana Santa de Turín y la Túnica de Argenteuil estuvieran siempre en contacto con la misma persona (Jesús de Nazaret). Por tanto, serían auténticas reliquias. Dado que la radiodatación por carbono 14 establece que estas tres reliquias serían de épocas diferentes, este resultado demuestra que los resultados de la radiodatación no son fiables no sólo para la Sábana Santa, sino también para la Sábana Santa de Oviedo y la Túnica de Argenteuil. Como ya aclaré, se trata de mediciones en bruto, es decir, no reelaboradas y, por lo tanto, reproducibles por cualquier laboratorio que tenga instrumentación similar a la del Instituto de Cristalografía donde trabajo. Las muestras están disponibles para cualquier otro laboratorio que desee repetir las mediciones. La única limitación es que cuentan con equipos de última generación similares a los que utilizamos para la datación por rayos X.

— **No hay ninguna prueba de que el Santo Sudario existiera antes del siglo XIV y hay mucha documentación que demuestra que es de esa fecha. ¿No resulta extraño que su estudio diga que tiene dos mil años?**

— Eso no es correcto. En la historia del arte hay muchos ejemplos que demuestran que la Sábana Santa de Turín existía mucho antes de 1400. Por ejemplo, en este bajorrelieve del año 1000 (ver foto), una mano cubre la muñeca del otro miembro, como se ve en la Sábana Santa de Turín. Turín. Evidentemente, el artista que creó este bajorrelieve se inspiró en haber visto la Sábana Santa de Turín, ya que la posición de la mano que cubre la muñeca del otro miembro es muy peculiar.

— **Si la imagen era mucho más clara en sus orígenes, ¿por qué no se dice nada en los evangelios? No sólo la descripción que hacen del sudario no coincide con la del sudario de Turín, sino que no dicen nada sobre la imagen.**

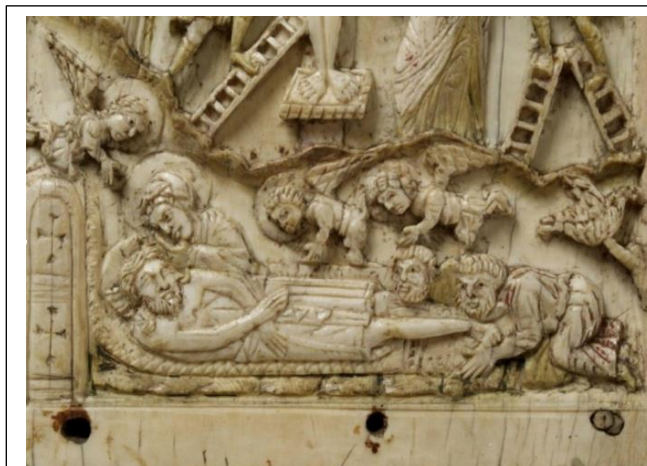


FOTO 1: Detalle de “Lamentación sobre Cristo Muerto”, detalle de un marfil bizantino de principios del siglo XII, que se guarda en el Victoria and Albert Museum (Londres).



— Como ya se aclaró, inicialmente no se veía ninguna imagen corporal en la hoja. Se formó con el paso del tiempo, debido a un proceso de oxidación que se produjo gracias a la interacción de la celulosa del lino con el oxígeno y la humedad del aire. La oxidación de la celulosa lleva mucho tiempo. Este proceso de amarilleamiento fue más marcado en la zona de la imagen corporal que en el resto de la lámina, lo que permitió la formación de la imagen corporal con un claro contraste.

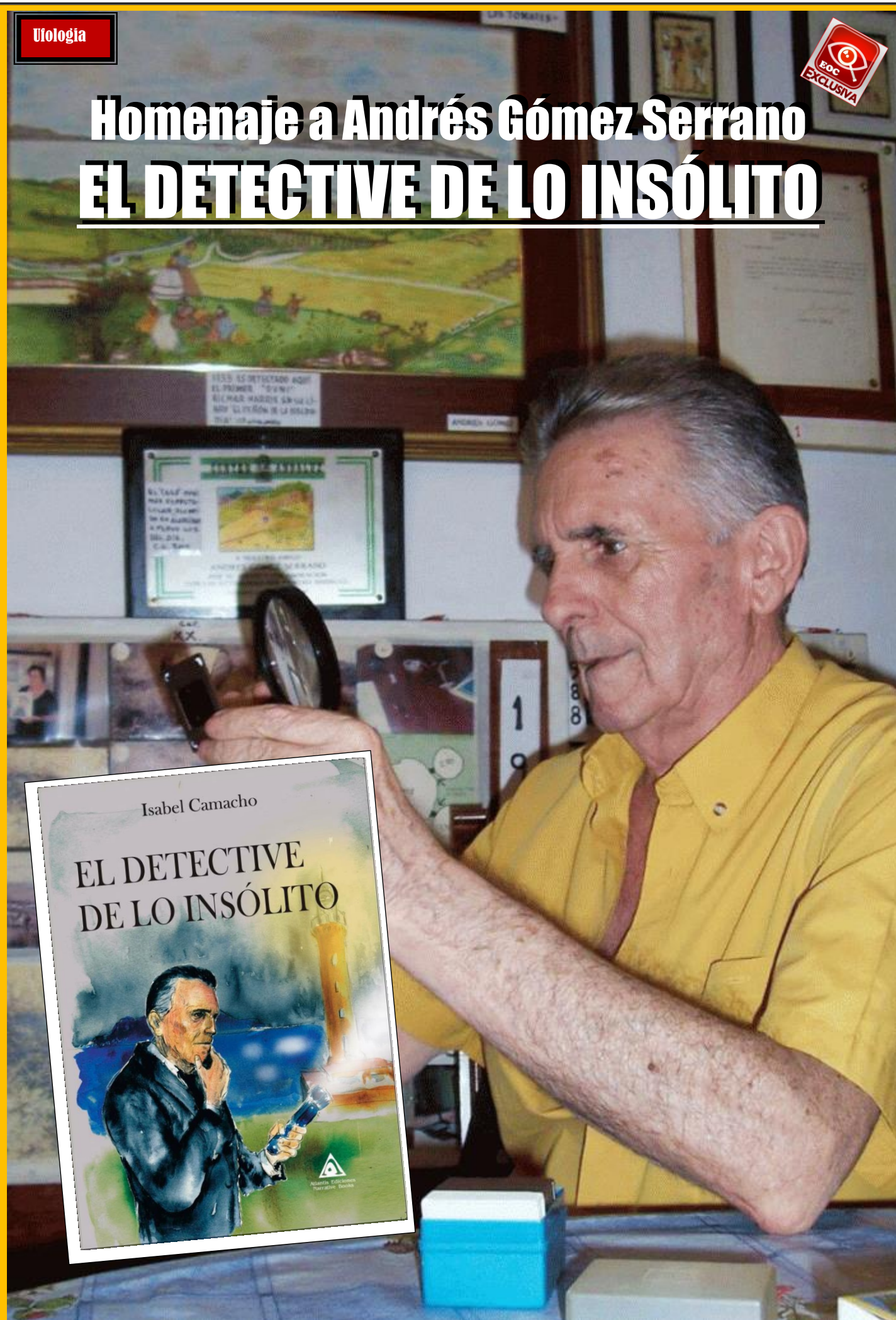
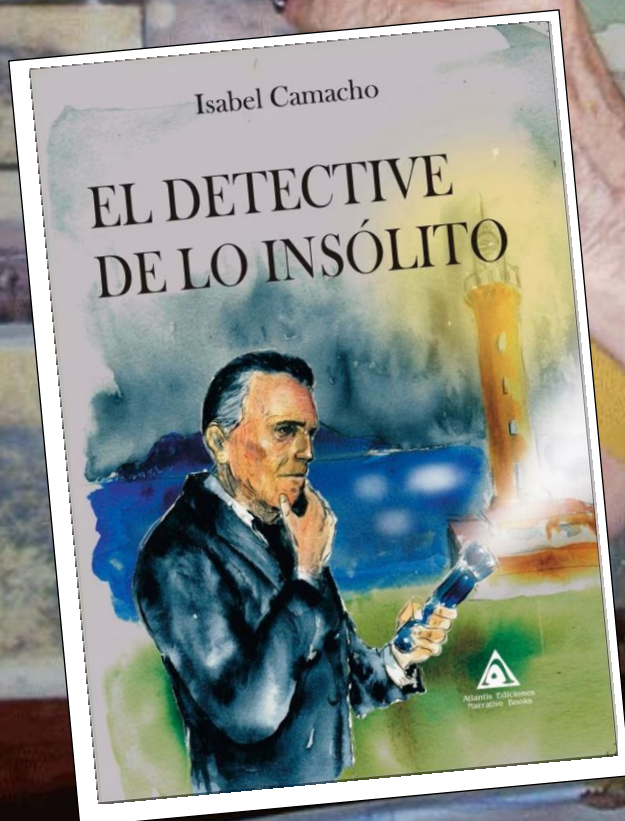
— **¿No resulta un poco increíble que la hoja se haya conservado durante tres siglos a temperatura y humedad constantes, lo que explica los resultados de su estudio?**

— Esta interpretación de los resultados de la investigación es incorrecta. La temperatura y la humedad cambian de hora en hora, pero son los promedios en el tiempo de estas cantidades los que influyen en el envejecimiento natural del lino, lo que influye en el orden estructural de la celulosa, ya que es un proceso extremadamente lento, que requiere milenios para alcanzar el máximo (la llamada saturación), como se explora con más detalle en un estudio posterior⁴. Los promedios seculares o milenarios de humedad relativa y temperatura ambiente, que influyen en el envejecimiento natural del lino, son cantidades características de las diferentes regiones geográficas de la tierra y son valores prácticamente constantes. En este sentido se interpreta correctamente el adjetivo “constante”.

Javier Cavanilles

⁴ <https://www.mdpi.com/2078-2489/13/10/458>

Homenaje a Andrés Gómez Serrano EL DETECTIVE DE LO INSÓLITO



Estamos de enhorabuena, la escritora Isabel Camacho acaba de publicar *El Detective de lo Insólito* (Editorial Neverland, 2024), una novela que rinde un merecidísimo homenaje al ufólogo algecireño Andrés Gómez Serrano (1933-2016) que fue una figura clave de la investigación ovni en Andalucía en la década de los ochenta y noventa.

Basándose en su extenso archivo, la autora gaditana ha conseguido elaborar un interesante y atractivo relato que aúna a la perfección la ficción con la realidad. En el libro, los lectores y aficionados a estas temáticas podrán encontrar algunos de los informes ovni más interesantes que Gómez Serrano atesoró durante sus más de 50 años investigando en la zona del Campo de Gibraltar. Además, claro está, de sus teorías sobre bases submarinas "extraterrestres" en el fondo del Estrecho y ese misterioso enclave de Sierra Luna, por donde se perdió más de una noche en busca de "sus primos".

A través de numerosas entrevistas personales con Gómez Serrano y gracias a las facilidades ofrecidas por los familiares del conocido ufólogo, Isabel Camacho ha tenido a su disposición cientos de documentos para componer su narración. En las páginas de *El Detective de lo Insólito* se podrán conocer, por primera vez, algunos datos y anécdotas curiosas e inéditas de la biografía de este pionero en la investigación de campo. Hay que tener en cuenta que Gómez Serrano, siguió la temprana estela de nombres como Óscar Rey Brea, Marius Lleguet, Eduardo Buelta o Antonio Ribera, y fue uno más en ese grupo de constructores de la ufología patria.

Desde su inicial y extraordinaria experiencia en La Almoraima (San Roque) en el año 1949, que fue probablemente el detonador para que Gómez Serrano se iniciara en el estudio de los platillos volantes, la narrativa de Camacho nos sumerge en su trepidante trayectoria como encuestador de casos. Hoy día, muchas de sus pesquisas son auténticos clásicos de la literatura ufológica en nuestro país. En el libro también encontraremos numerosas fotografías, dibujos, mapas y documentos que hacen referencia a sus expedientes más conocidos, como el incidente del Dr. Rivera o el aterrizaje ovni de Juan González Santos. Porque hay que dejar claro que no se trata de una simple biografía ficcionada, sino que es como un cuaderno de bitácora para recorrer los puntos cardinales de la geografía ufológica que Gómez Serrano trazó en cientos de informes. Isabel Camacho se permite una licencia, un giro de guion al final del libro que, imaginamos, hubiera hecho las delicias de Gómez Serrano... y que a todos los que hemos leído el libro nos ha llegado al corazón.



Hay que recordar que Andrés Gómez Serrano, alias "lobo solitario", como lo denominaban sus compañeros, tuvo una larga y rica trayectoria, donde colaboró con algunos de los mejores y más destacados especialistas en estas temáticas, como el Dr. Fernando Jiménez del Oso, J.J. Benítez, Antonio Ribera, Enrique de Vicente, etc. Además, participó en algunos programas recordados, como *La Puerta del Misterio*, en Televisión Española con el Dr. Jiménez del Oso, o las primeras Alertas OVNI organizadas en radio por Antonio José Alés. Asimismo, fue ponente en el reconocido II Congreso Ibérico del Fenómeno Ovni celebrado los días 18 y 19 de abril de 1981. También participó en los primeros números de la no menos mítica revista *Espacio y Tiempo* fundada por el Dr. Jiménez del Oso.

Los inicios en su camino como ufólogo no fueron nada sencillos y mucho menos para un jefe de la policía local muy reconocido en la ciudad. El mismo Andrés lo comentaba en una entrevista para el Diario *Pueblo* el 13 de mayo de 1981: *"Me dediqué a la investigación del fenómeno. El ambiente era muy poco académico, desgraciadamente. Acometí el estudio con toda clase de burlas e incluso me tuve que armar de un caparazón solapado, dada mi condición paramilitar, y he sufrido mucho. No crea usted que ha sido un camino de rosas. Ha sido más bien un camino de espinas el que he tenido que seguir en la investigación ufológica por esas razones"*.

Gómez Serrano, pese a su amplia experiencia, solo publicó un libro: *Ovnis: 50 Años de Investigación en el Campo de Gibraltar* (2000), donde, con su inconfundible pluma, exponía algunos de los casos ovni más importantes e interesantes que abordó en sus más de cinco décadas dedicadas a la investigación ufológica.

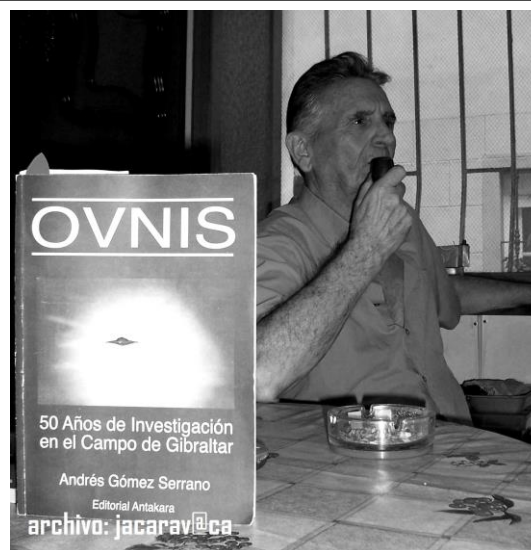
La filosofía de Andrés Gómez Serrano se resumía de la siguiente forma en su obra:

"Están aquí, surcando los cielos, entran y salen del mar como si ello no les afectara, se pasean a la vista de muchos testigos y a plena luz del día, aterrizan en nuestros campos, y en los lugares más aburridos que uno se pueda imaginar, incluso en la misma carretera general 340. Pero eso sí, dejándose ver y fotografiar cuando a 'ellos' les conviene. Hacen gala de una tecnología muy avanzada, tanto, que deja perplejo a quienes desde hace muchos años les venimos contemplando asombrados. Además, desarrollan una técnica divorciada de las nuestras, y, por si todo fuera poco, obedecen a una ética lógica y moral que evidentemente no son las nuestras, y eso nos sorprende. Miles de testigos (millones de ellos) los han



DATOS:

FECHA.- 17 AGOSTO 1976.
HORA.- 3.45 de la madrugada.
LUGAR.- "Playa de los Ingleses". Término municipal de ESTEPONA (MÁLAGA).
TIEMPO AMBIENTAL.- Buen tiempo, buena visibilidad, viento suave de levante. Cielo claro, brisa suave.
ESTRUCTURA DEL OBJETO.- Tipo "Pera" color blanco oscuro, sin brillo, de unos 17 m. de largo por unos 30 de anch.
TESTIGOS.- Conducir de camino en ruta ALICANTE-MÁLAGA-CÁDIZ. (Sin confirmar).
OTROS DATOS DE INTERÉS.- (Ver informe y Ficha Técnica).



OVNIS

50 Años de Investigación
en el Campo de Gibraltar

Andrés Gómez Serrano

Editorial Antakara

archivo: jacarav@ca

visto, fotografiado, filmado, perseguido (con aviones de combate), e incluso se les ha llegado a disparar desde tierra y desde el aire con todo tipo de armamento, incluyendo misiles, tanto de día como de noche. Los gobiernos aún guardan silencio, no saben, no responden. El más impenetrable misterio acompañado de un persistente silencio se ciernen sobre este escabroso asunto. A pesar de que en su poder – solo suponemos– obran amplios y voluminosos dosieres clasificándolos como 'TOP SECRET' o 'materia clasificada de alto secreto'. Muy recientemente, nuestras Fuerzas Aéreas han decidido sacar a la luz pública algunos casos. Pero antes de procederse a ello, ya me manifesté, por la inercia de lo asombroso, que, posiblemente, el público nunca podrá conocer toda la verdad. Solo conocerán aquello que no tiene trascendencia importante en este asunto".

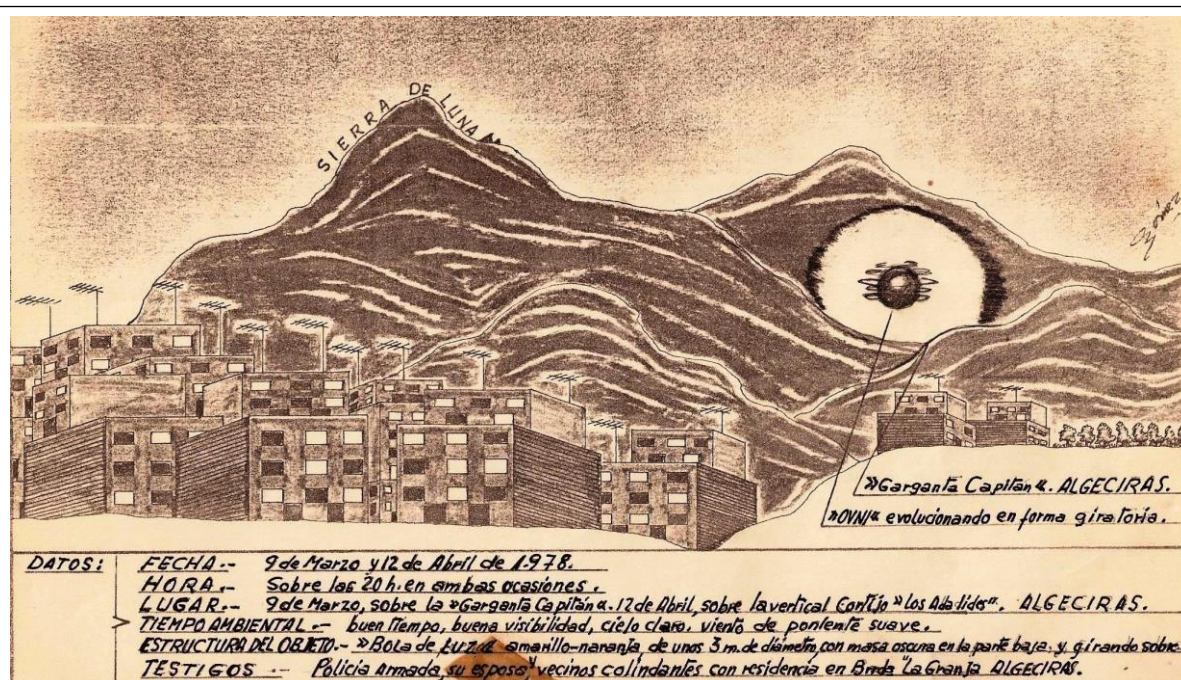
Como curiosidad, en los últimos años de vida estuvo al frente de un pequeño y coqueto museo ovni en Algeciras, en su propia casa, donde exponía parte de su amplio archivo. En este acogedor rincón, Andrés recibía con su habitual amabilidad a todo aquel visitante o curioso que quisiera conocer algo sobre su biografía o el misterio de los platillos volantes.

Y ahora, en 2024, Isabel Camacho ha escrito este magnífico libro, que pretende ofrecer una semblanza de un hombre que prácticamente vivió para la investigación y divulgación del fenómeno ovni.

También hay que destacar que todos los beneficios que generen las ventas del libro irán destinados íntegramente a la Asociación Princesa Gabrielita, una entidad creada por los padres de una niña algecireña que tiene una rara enfermedad genética, neurodegenerativa y letal llamada Huppke-Brendel. La pequeña Gabriela García Bustos padece este trastorno del que existen muy pocos casos en el mundo. De hecho, es la primera persona diagnosticada con esta condición en España, y necesitan muchos fondos para la investigación. Por la que toda colaboración es poca.

..., A todos los espíritus jóvenes de este bello y hermoso Planeta Azul llamado TIERRA. Nací a la vida, sin ser tarde, Yo nací. ¿Dije yo que me trajeran? Quizá no fuera así. Sólo fuimos capaces de reconocer el paraíso como tal, cuando nos arrojaron de él ..., Déjenme que yo sea también niño.
Andrés Gómez Serrano (2000)

José Antonio Caravaca



DATOS:

FECHA.- 9 de Marzo y 12 de Abril de 1978.
HORA.- Sobre las 20 h. en ambas ocasiones.
LUGAR.- 9 de Marzo, sobre la »Garganta Capitan«. 12 de Abril, sobre la vertical Continúa »Los Adalides«. ALGECIRAS.
TIEMPO AMBIENTAL.- buen tiempo, buena visibilidad, cielo claro, viento de poniente suave.
ESTRUCTURA DEL OBJETO.- »Bola de fuego« amarillo-naranja de unos 3 m. de diámetro con masa oscura en la parte baja, y girando sobre sí misma.
TESTIGOS.- Policía Armada, su esposa, vecinos colindantes con residencia en Bda. La Granja ALGECIRAS.

Análisis histórico y técnico del caso Agramonte

EL ZOMBI DEL MONCAYO

En este mal llamado “mundillo del misterio” como en botica, hay de todo y dentro de esa malgama de seres que nos movemos en sus profundidades, todos creemos o al menos pensamos que lo que estamos haciendo “es perfecto”. Evidentemente nada más alejado de la realidad.

Pero en este caso si entendemos que lo que hemos hecho, sino perfecto, quizás sea un buen trabajo.

Y decimos esto sin ruborizarnos, no porque tras más de cuarenta años buscando respuestas nuestro ego se haya convertido en una especie de agujero negro, capaz de absorber todo aquello que nos rodea, aumentando aún más si cabe nuestro enorme ego anteriormente citado.

Lo decimos porque al margen de lo que habitualmente vemos en este mundo de lo extraño en donde “cuanto más paranormal más likes” y si se da el caso que no es paranormal, ya haremos nosotros con nuestras “psicofonías por absorción” o con las respuestas “inteligentes de una spiritbox” y ya en el sumun de la osadía, una imagen de un ser invisible y como no, paranormal captada con la “Kinect” que le hemos quitado al sobrino. Lo sea.

Este es un buen trabajo porque no hemos buscado nada “paranormal” en él, no hemos buscado el morbo que a los “muerdemantas del misterio” tanto atrae y desde luego no hemos buscado alimentar nuestro ego de “investigadores”.

Aquello que hemos buscado y que en este artículo les presentamos, solo es historia y no una historia secreta robada a un maestre Templario en un oscuro monasterio oculto en lo más profundo de la montaña.

No, es historia simple, al alcance que todos, sin secretos, ni claves, ni misteriosos personajes que intenten ocultarla hasta que nuestro nivel de conocimiento se merecedor de la misma.

No está escrita en papiros, ni en piedras extraterrestres, no está escrita en lenguas perdidas de lo más profundo de la amazonia y por supuesto no es revelada tras ponernos hasta el culo de Ayahuasca.

Solo es historia.

Historia de un edificio, historia de un antiguo preventivo antituberculoso, de un lugar construido sin aspiraciones más allá de sanar. Pero este edificio se ha convertido en un imán para todos aquellos que buscan la aventura de fin de semana, para aquellos que valientemente se adentran en sus profundidades pese a las leyendas y maldiciones que lo impregnan.

Un edificio en el que la tragedia asolo sus pasillos, en donde el sufrimiento se escucha en las grabaciones y en donde las presencias pasean entre los cascotes, excrementos y basura acumulada, por esos mismos que buscan “pasar miedo”.

“Tristes aventureros de misterio” que venderían su alma por un suscriptor más, sugestionados por las violaciones y asesinatos cometidos en la guerra civil, sugestionados por la maldición de la capilla que les perseguirá si no realizan el ritual de limpieza adecuado, sugestionados por la angustia de los pacientes que recorrieron sus pasillos.

Sugestionados sí, sugestionados por todo aquello que el amigo de un amigo, el primo de la novia de o el superviviente de una noche de terror les ha contado.

Pero y si todo aquello que creen saber del edificio y si todo aquello que la “historia” del mismo ¿fuera mentira?

Entonces solo les quedaría su propio miedo y su ignorancia para sugestionarse allí y eso no puede ser, no es paranormal y encima si lo muestran al público solo verían lo evidente, su propia cobardía alimentada por programas de misterio o “investigadores” imaginativos que entienden el fraude y la mentira como algo valido como método de estudio y divulgación.

Esa es la cuestión lo que han escuchado, lo que les han vendido y lo que creen saber quizás sea mentira, una mentira agrandada por las leyendas urbanas que cada personaje se inventa cuando vuelve a su casa y que necesita para que el amigo del amigo, el primo de la novia de, cuenten que conocieron y hablaron con un “investigador” que sobrevivió al Sanatorio de Agramonte.

Somos conscientes que pese a lo que este artículo muestra, estos ávidos buscadores del morbo se empeñaran en perpetuar las leyendas falsas, las mentiras y la absurda historia bélica del Sanatorio de Agramonte.

Para el resto de los lectores, les mostramos la verdadera historia, una historia real basada en documentación de archivo, en hemeroteca y testimonios de los protagonistas que habitaron entre sus paredes.

Una historia al alcance de todo aquel que quiera encontrarla.

Por qué bucear en la historia de un edificio que ha pasado sin pena ni gloria por la historia, un edificio que quedó abandonado y estaba siendo olvidado y devorado por el tiempo hasta que alguien contó que era un edificio maldito donde pasaban fenómenos paranormales, en ese momento pasó a ser un sitio de visita obligatoria para todos aquellos que les gusta pasar miedo en edificios abandonados.

Todos los fenómenos paranormales tendrían su origen en un hecho que sucedió durante los primeros meses de la cruenta guerra civil, todas esas almas que vagan por el edificio están allí porque una tragedia les truncó la vida. Según cuentan, este edificio antes de ser un sanatorio para tuberculosos fue un balneario para clases pudientes, que en los inicios de la guerra civil fue asaltado por un grupo de violentos que violaron y asesinaron a todos los que allí estaban, trabajadores y visitantes.

Ufff, la historia es trágica y semejante hecho debería aparecer en la prensa de la época y debería ser recordada en los pueblos de alrededor del sanatorio, pero nada aparece en la prensa y nadie ha escuchado esta historia antes, ¿Por qué? Porque es **MENTIRA**.

Así que, si partimos de que la leyenda que da el origen paranormal al edificio es falsa, ya podemos imaginarnos que todas aquellas leyendas que han ido surgiendo entorno a este sitio tienen el mismo rigor histórico.

Pero no vale decir que es mentira, si no se demuestra, por desgracia vivimos en una época donde cualquiera puede colgar en las redes una historia que se ha inventado y el

“investigador” que para él es ley lo publicado en las redes la da por cierta y la repite como una verdad. Da igual si tú sabes que es mentira e insistes en decir que no hay rigor histórico en esa historia, que eso no es cierto. Tienes que demostrar que lo publicado, lo que se ha quedado como cierto, no es verdad, pero el que se inventa la historia no tiene que demostrar que eso es cierto. Así que aquí daremos los datos históricos para demostrar que nunca existió ese balneario por lo que el resto de la historia es falsa.

Ya tenemos una leyenda que justificaría los supuestos hechos paranormales que se pudieran dar en el sanatorio, pero hay que agrandarla un poco más. Así toma peso una segunda leyenda que nos cuenta que Franco inauguró el sanatorio y se

quedó espantado porque no había una capilla y dijo que se debía de edificar una, en ese momento la capilla que se edificó quedó maldita. Demostraremos que Franco nunca estuvo en el sanatorio y que fue el general Severiano Martínez Anido, ministro de Orden Público y presidente del Patronato Nacional Antituberculoso, quien inauguró el sanatorio.

Para esto sólo hay que recurrir a los archivos del ayuntamiento de Tarazona y a la prensa de la época, pero claro eso es un trabajo que los buscadores del miedo gratuito no están dispuestos a hacer, prefieren creer cualquier cosa que se publique en internet antes de levantar las posaderas e ir a una hemeroteca.

Estas son las dos leyendas que empezaron a circular sobre el sanatorio, después la gente ha dejado correr la imaginación y han creado numerosas leyendas en torno a él que no tienen ni pies ni cabeza. Hemos escuchado historias increíbles, como que Franco mandó cerrar el sanatorio en 1978, ¿¿¿???, eso sí que es paranormal.

Para seguir agrandando esa leyenda negra del sanatorio, se cuenta que debido a que el edificio estaba maldito por la tragedia que había pasado en su época de balneario, allí las enfermas sufrían mucho y morían entre una agonía increíble, nada más lejos de la realidad, así que también vamos a intentar demostrar que esto no es cierto.

Con este artículo pretendemos demostrar que el sanatorio fue un edificio que pasó sin pena ni gloria, ya que era de propiedad privada y nada tiene que ver con los grandes preventorios que construyó el Patronato Nacional Antituberculoso. Para buscar todos estos datos hemos recurrido a los archivos del ayuntamiento de Tarazona, a la biblioteca de Ibercaja, varias hemerotecas y hemos hablado con los protagonistas que vivieron en su momento en este edificio, así hemos entrevistado a enfermas que estuvieron en el sanatorio, las religiosas que gestionaban el sanatorio, el sacerdote que en los últimos años realizaba la misa los domingos, el hijo del conserje, con una de las trabajadoras que estuvo hasta su cierre en el sanatorio y con la persona que llevaba cada día los productos frescos y el correo hasta el sanatorio.

A todos ellos les agradecemos su amabilidad y paciencia que han tenido con nosotros, pero especialmente



queremos agradecer a las Hermanas de la Caridad de Santa Ana tanto su labor en el centro como la deferencia que han tenido con nosotros contestando nuestras preguntas y aportando su testimonio, muy valioso porque ellas estuvieron desde su apertura hasta su cierre.

También queremos agradecer a la archivera del ayuntamiento de Tarazona la amabilidad con la que nos trató y la confianza que demostró hacia nosotros a pesar de que no nos conocía. Vamos a empezar nuestro camino por la historia de este viejo edificio, que cada fin de semana ve como un grupo de gente va en busca del miedo y del peligro, peligro físico porque cada día está en peores condiciones, no solo por el paso del tiempo, sino por la brutalidad de algunos de sus visitantes que se divierten tirando paredes.

Empezamos nuestro viaje por la historia y para ello nos trasladamos hasta finales de los años veinte del siglo pasado. En este momento nace un movimiento que quiere fomentar el turismo en el Moncayo, una zona que por su proximidad a Zaragoza y por su entorno es ideal para veranear.

La revista gráfica de cultura aragonesa, Aragón nº 14 de noviembre de 1926 publica una reseña donde comenta que por iniciativa del ayuntamiento de Tarazona, el Sindicato de Iniciativa y Propaganda de Aragón (SIPA) ha sido requerido por el cuerpo de Ingenieros de Montes de la 6ª División Hidrológico-Forestal en Zaragoza para que emita un informe para declarar Parque Nacional el monte Dehesa del Moncayo. Este eleva una instancia para solicitar que la Dehesa del Moncayo sea declarada Parque Nacional, esta instancia viene firmada por el presidente Eloy Chóliz Sánchez y el vocal secretario Eduardo Cativieza.

Esta iniciativa es apoyada por varias personas como el jesuita, escritor y entomólogo Longinos Navás, que en febrero de 1927 publicó en el nº 117 del periódico El Ebro un artículo titulado *"El Moncayo, Parque Nacional"*, donde defiende las maravillas del Moncayo y la necesidad de que sea declarado parque nacional.

El Noticiero publica el 13 de julio de 1927, *"Gran éxito de la excursión del Sindicato de iniciativa al Moncayo. Magnífico 'aplecli' en el Campo de Agramonte. Elocuentes discursos. Más de un millar de personas asisten a los brillantes actos"* firmado por José María Hueso donde nos narra la excursión que se ha realizado al Moncayo donde han participado representantes del Sindicato de Iniciativa y Propaganda de Aragón, y varios representantes de los distintos estamentos que sería largo de enumerar, así como los alcaldes de varios pueblos próximos a la zona, el pleno del ayuntamiento de Tarazona, representantes de la prensa y de la iglesia, todos ellos comieron en Agramonte en unas mesas preparadas para esta ocasión presididas por un dosel de flores y césped donde colgaba una foto del rey, la comida fue servida por Anselmo Ruiz y según el artículo más de un millar de personas participaron en este actos para reclamar que el Moncayo sea declarado Parque Nacional.

Este movimiento se ve recompensado el 15 de julio de 1927, cuando se aprueba la Real Orden nº 178, donde se declara a la Dehesa del Moncayo, que figura con el número 251 en el catálogo de los que revisten carácter de utilidad pública de la provincia de Zaragoza, como Sitio de Interés Nacional. Sale publicado el 4 de agosto de 1927 en la Gaceta de Madrid nº 216, en varios periódicos locales y alguno nacional como la Vanguardia del 5 de agosto de 1927.

La Voz de Aragón publica el 18 de agosto de 1929, una pequeña reseña donde se cuenta que se ha reunido el secretario, Cecilio del Molino y el vocal Guillermo Pérez, de la Junta Provincial del Patronato Nacional de Turismo con el alcalde de Tarazona, Félix Ilarri, con el teniente alcalde, Bienvenido Narro el ingeniero municipal, Vidal Castillo, con Juan Mora de la Junta

Directiva del Sindicato de Iniciativa de Zaragoza, con Ignacio Balguer de la Sociedad de Montañeros de Aragón y con el cronista local José Alaia, para diseñar un plan que fomente el turismo en el Moncayo. Lo que dio pie a planear la construcción de una ciudad de turismo en el Moncayo. De esta forma será más fácil que lleguen veraneantes y sirva de empuje económico a la zona. Lo primero que se deberá de hacer es acondicionar el entorno, dotándolo de luz eléctrica, alcantarillado, etc. Especialmente se deberá de acondicionar las vías de acceso, para ello se aprovechará un viejo trazado que va desde Tarazona al Santuario de la Virgen del Moncayo pasando por varios pueblos y por una zona de hayedos y pinares.

Con la llegada de la segunda república se iniciaron una serie de obras públicas en Tarazona, para mejorar el abastecimiento de agua, alcantarillado, etc con la ayuda de la Diputación Provincial de Zaragoza y también se intentó mejorar la red de comunicaciones en el Moncayo por dos motivos, porque se pretendía fomentar la zona para ser un lugar de veraneo y por otra parte intentar mitigar el paro que existía en la comarca. Para fomentar el turismo se trabaja en dos frentes uno es la rehabilitación del Monasterio de Veruela, para lo cual se solicita la ayuda del Gobierno central, así como la ayuda de la Caja de Ahorros que dentro de su programa social tenía previsto crear una residencia para 100 niños y por otra parte se fomenta el proyecto de crear una zona de vacaciones en el Moncayo, proyecto que lleva años reclamando el ayuntamiento de Tarazona. Este consistiría en edificar una serie de edificios, como un sanatorio, hoteles, colonias veraniegas, etc y además se pretendía vender parcelas para que cada uno se edificara su vivienda siempre que se respete una serie de condiciones para que estas edificaciones sean respetuosas con el medio ambiente. Para desarrollar este proyecto el Ministerio de Agricultura autorizó el 14 de diciembre de 1933, al ayuntamiento de Tarazona, la ocupación de 40,5859 hectáreas del monte de utilidad pública nº251 en las partidas de peña Agramonte, Praluengo y Plana del Castillo, con destino a las edificaciones de hoteles, viviendas para turistas, sanatorio y colonias escolares.

El primer paso para hacer realidad este bonito proyecto vacacional ya se ha dado con la aprobación por parte del ministerio. Ahora hay que decidir donde se edificará esta zona de vacaciones y se toma la decisión de construirla en una zona donde durante la edad media hubo un pequeño asentamiento y no es otra que la plana de Agramonte, conocida como la Puerta del Moncayo de Aragón.

En *"Minas de hierro y siderurgia en el entorno del Moncayo en la edad media"*, Juan José Morales Gómez nos cuenta que en 1458 el rey Juan II de Aragón y Navarra concedió a Tarazona la prospección y aprovechamiento de todo tipo de metales, menos del oro y la plata. Este aprovechamiento incluye las minas de hierro que había en la zona de Agramonte donde existía un pequeño asentamiento de fogaje (*"Contribución concejil que pagaban los vecinos por las casas. Se denominaba así porque se pagaba por tener casa poblada en la que se encendía fuego. Es una denominación más característica de los territorios aragoneses"* <https://dpej.rae.es/lema/fogaje>). Este asentamiento trabaja el hierro con gran rendimiento económico. Pese a ser un pequeño asentamiento tenía su propia iglesia, ya que existen referencias de ella desde 1424. Al cesar el trabajo en estas ferrerías se fue despoblando hasta que quedó abandonado en el siglo XVII, convirtiéndose en una zona de pasto. Este es un tema bastante desconocido pero volvemos a encontrar una referencia a estas minas en un artículo de V. Terrado Mayor titulado *"Moncayo, lugar de poderoso y creciente atractivo"* publicado en El Noticiero el 6 de junio de 1963.

Ya tenemos la zona donde se quiere edificar esta ciudad de vacaciones, el primer paso será edificar un Hotel-Refugio, para que aquellos que quieran visitar el Moncayo puedan descansar.

La Voz de Aragón publica el 10 de agosto de 1932 un artículo firmado por Narciso Hidalgo titulado *"Pasan de cien las solicitudes y todo depende de la terminación de la carretera a Agramonte"* donde se comenta que pasan de cien las solicitudes procedentes de Tarazona, Zaragoza, Tudela, Pamplona y Bilbao para edificar en la colonia veraniega. Además comenta que hay un del proyecto del ayuntamiento de Tarazona de edificar un pequeño hotel.

El 29 de junio de 1933 el Heraldo de Aragón publica *"Tarazona se decide a su engrandecimiento moral y económico"*, firmado por Alejandro Murillo donde se hace eco de que el 22 de junio se firmaba en Madrid por el Instituto Nacional de Previsión un préstamo de 480.000 pesetas al ayuntamiento de Tarazona amortizable en 25 años. De este dinero se destinara, 11.598'96 pesetas para el pago de la expropiación de terrenos, 39.263,32 pesetas para el abastecimiento de aguas y alcantarillado según el proyecto del ingeniero Vidal Castillo y 48.386,19 pesetas al proyecto presentado por Emiliano Castro Bonel para el hotel refugio, además se ha solicitado el concurso metálico del Patronato Nacional de Turismo con la esperanza de que subvencione las obras.

En julio de 1933 se publica en el periódico Aragón nº 94, los avances que está haciendo la 6ª división Hidrológico-forestal respecto a acondicionar las vías de acceso, ya ha construido el último tramo de carretera hasta internarse en la zona de Agramonte. J. Atilano Urquiza publica el 21 de agosto de 1933 en El Radical los avances del ayuntamiento de Tarazona para crear una zona de recreo en la parte más bonita del Moncayo, Agramonte, donde piensan edificar *"un buen sanatorio y un buen hotel en el que tengan cabida todas las clases sociales"*. El 27 de agosto de 1933 La Voz de Aragón publica un artículo de Narciso Hidalgo titulado *"El acceso desde Tarazona y los cien chalets que se construirán en Agramonte"*, donde comenta que ya queda poco para que se empiece a edificar en la zona de Agramonte.

El 15 de febrero de 1934, Heraldo de Aragón informa que en el periódico Eco de Tarazona ha publicado un artículo de J. Atilano Urquiza en el que entre otras cosas anuncia que el próximo mes van a empezar las obras del hotel-refugio. Y el 26 de julio de ese año, Heraldo de Aragón en su portada publica una foto donde se ve a un grupo de personas delante de las obras del hotel-refugio.

El 4 de agosto de 1934, el Heraldo de Aragón publica *"El Moncayo"* firmado por Alejandro Murillo vuelve a hacer referencia a los avances en la construcción del hotel. Comenta que la contrata para la realización de la obra ha sido otorgada a Alejandro Motilva por 53.610 pesetas. Aquí ya nos describe el edificio, nos dice que esta edificado sobre 66 metros cuadrados, que consta de dos plantas, con comedor, vestíbulos, 18 habitaciones de dos camas, tres cuartos de baño y con cabina de teléfono. Describe la fachada y los materiales que están siendo utilizados en su construcción.

El 16 de agosto de 1934, se publica en La Voz de Aragón, un artículo titulado *"De Tudela al Moncayo"*, donde R. Escolano Asensio comenta que durante la excursión han estado viendo las obras del hotel-refugio

que se está construyendo en el término de Agramonte y que se espera que esté abierto el próximo año.

El 21 de septiembre de 1935 se publica en este mismo periódico, *"La excursión al Moncayo, donde se construye un magnífico refugio y se proyecta una espléndida ciudad-montaña"*, viene firmado por J. Serrano Valerio. El periodista nos comenta la excursión organizada por el ayuntamiento de Tarazona a las autoridades de Zaragoza, una visita imprescindible para ver cómo va la construcción del hotel-refugio en Agramonte. El periodista elogia la labor que está haciendo el constructor, Ernesto Montes y comenta como este edificio está dotado de alcantarillado, agua corriente y luz eléctrica, así como lo bien orientado que está para la iluminación natural y la capacidad que tendrá para poderse alojar cerca de 50 personas.

Después de ver los avances en la construcción los excursionista siguen su camino hasta el Santuario de la Virgen del Moncayo, pero vuelven a Agramonte para junto a la construcción degustar un *"espléndido banquete"* ofrecido por el ayuntamiento de Tarazona. Al finalizar la comida varios de los presentes dan



Plano del hotel por el arquitecto Emiliano Castro Bonel.

pequeños discursos elogiando la labor del ayuntamiento de Tarazona y las maravillas que se pueden encontrar en ese entorno. Por parte del ayuntamiento de Tarazona habla el secretario del ayuntamiento, Constancio Núñez, en su discurso agradece al Patronato Nacional de Turismo las 15.000 pesetas que ha donado para acondicionar el hotel. Comenta que se han acotado 40 hectáreas para venderlas en parcelas para aquellos que quieran construirse una vivienda. El metro saldrá a 2 o 2,50



Heraldo de Aragón 22 de Septiembre de 1935

Fot. Martínez Gascón.

El refugio de Agramonte

Fotografiado HERALDO.

pesetas, bonificando a los primeros que soliciten una parcela con el 50 por ciento.

El 22 de septiembre de 1935 Miguel Gay publica en *Heraldo de Aragón* "Inicial de la ciudad de montaña que surgirá en Agramonte, al pie del Moncayo" donde comenta la misma excursión pero nos añade un dato más, nos habla de que el presupuesto se ha disparado hasta las 75.000 pesetas, unas 25.000 pesetas más de lo presupuestado en su origen. Y por primera vez vemos una foto del edificio.

El 18 de enero de 1936 el *Heraldo de Aragón* publica que la División Hidrológica-Forestal, ha autorizado la venta de parcelas en el Moncayo en la zona de Agramonte, desde este momento ya se puede publicar en el Boletín Oficial de la provincia las condiciones para la edificación y adquisición de los terrenos.

El 10 de marzo de 1936 sale en el Boletín Oficial la venta de parcelas y el martes, 17 de marzo de 1936 en el Boletín Oficial de la provincia de Zaragoza se publica el anuncio de la subasta de arrendamiento y explotación del Hotel-Refugio del Moncayo, quedando esta desierta.

El periódico *Aragón* nº 126 de marzo de 1936 publica una página dedicada al hotel que todavía no está abierto. Comenta que consta de dos plantas. En la planta baja nos encontramos el vestíbulo, el hall, comedor, cocina, office, despensa, un cuarto de aseo, tres habitaciones para los viajeros, tres habitaciones para el servicio y un cuarto para el teléfono que se está gestionando su colocación.

Del vestíbulo sale una escalera que llega al hall de la primera planta, que se ilumina con dos ventanas y donde se distribuyen doce dormitorios de dos camas y dos cuartos de baño.

En el exterior hay una terraza y un garage donde se pueden alojar entre diez y doce coches. Además tiene las comodidades que podemos encontrar en la ciudad, como calefacción central, agua corriente y luz eléctrica. Como podemos ver se edificó un pequeño hotel refugio, con todas las comodidades posibles para la época pero ningún balneario como cuenta la leyenda. Además en marzo de 1936 todavía no se había abierto al público porque su arrendamiento había salido a subasta y había quedado esta desierta con lo que tendría que volver a salir a subasta pública para adjudicar su explotación. Miguel Gay publica el 15 de julio de 1936 en el *Heraldo de Aragón*, "El ayuntamiento de Tarazona quiere inaugurar el refugio de Agramonte en breve". Donde nos relata la visita que ha realizado al refugio en compañía del alcalde de Tarazona, Fernando Laborda, el ingeniero municipal Vidal Castillo y el moncayista Fermín Corella. Gay nos habla de lo impresionantes paisajes del Moncayo y lo asombrado que se ha quedado con el refugio, describiendo el edificio y en especial su terraza a la que denomina "terrazza de plata" y descubrimos porque todavía no ha sido abierto, ya que el Patronato Nacional de Turismo les ha prometido los muebles del refugio y todavía no han llegado.

El 17 de ese mismo mes vuelve a publicar un artículo sobre el refugio donde vuelve a hablarnos de lo impresionante que es la terraza del refugio y nos da datos de lo que ha costado y presenta el plano de cómo serán los chalet que se van a construir. Al día siguiente estalló la guerra civil y con ella se fueron al traste todos los planes ideados para esta zona y el refugio se quedó sin inaugurar esperando tiempos mejores.

Espero que después de dar todas estas reseñas, que cualquiera puede encontrar en la hemeroteca municipal de Zaragoza, quede claro que NUNCA existió un balneario para clases pudientes en Agramonte, por lo tanto esa primera leyenda que habla de violaciones y asesinatos en el balneario, esa leyenda que es el

origen de esa impregnación maligna en el sanatorio, esa leyenda que da paso a todas las demás leyendas que han creado esa historia negra del sanatorio, **es FALSA.**

Estamos seguros de que después de dar todos estos datos nos dirán que no tenemos razón, hemos dicho mil veces que la leyenda es falsa y es más siempre hemos dicho que retábamos a que alguien nos presentara a un familiar de una de esas personas asesinadas en el balneario y en cierta ocasión nos llamaron de un programa de radio, que no recordamos el nombre, para hablar sobre el sanatorio. Como siempre contamos que la leyenda era falsa y nos dijeron que estábamos muy equivocados porque ellos tenían el testimonio de un nieto de una las trabajadoras del balneario, les dijimos que estábamos muy interesados en hablar con él y nos prometieron que nos pondrían en contacto con él, cosa que nunca pasó.



Inauguración del dispensario. ABC 17-febrero-1935

Desmontada la primera leyenda vamos a desmontar la segunda para esto tenemos que ver cómo llegó este pequeño edificio a ser un sanatorio. Seguimos buceando en la historia y tenemos que viajar a Zaragoza para buscar en los archivos de quienes iban a convertirlo en sanatorio, lo que hoy se conoce como Ibercaja y en aquel momento era conocido como Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja.

Bajo la dirección de Ricardo Irazo Paracuellos, la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, dedicó la primera obra social a una escuela de primera enseñanza en Garrapinillos (Zaragoza), en una finca rústica llamada Torre Nueva.

La segunda obra social, fue un dispensario médico en Zaragoza, siendo su director Isaac Nogueras Coronas, fue inaugurado a las doce de la mañana del domingo 11 de febrero de 1935 estando presentes numerosas personalidades de la sociedad de la época, noticia que salió en todos los periódicos del momento. Al día siguiente inicio su actividad a las once la mañana. Este dispensario será clave para el origen del sanatorio de Agramonte.

Este estaba situado en la calle Joaquín Costa nº 13, chaflán con la plaza Castelar (hoy plaza de Los Sitios) y ocupaba la planta baja y sótanos de un edificio catalogado de interés arquitectónico, que fue proyectado por Teodoro Ríos en 1920 (en noviembre de 2005 pasó a ser Ibercaja Zentrum, un espacio formativo y cultural).

Al año siguiente de su inauguración, este se convertirá en un hospital militar al producirse el golpe de estado. Así el 19 de julio de 1936, los médicos fueron militarizados y se tuvieron que suspender toda la actividad para transformarse en un puesto de

socorro de urgencias para heridos de tórax procedentes de otros hospitales.

Más tarde se le asignó la función de reconocimiento de todos los heridos y enfermos de pulmón, la emisión de informes a las autoridades militares, así como el servicio de reconocimiento y estudio de todos los que alegaban enfermedad pulmonar para su fallo de útil o inutilidad.

En estos momentos la Caja de Ahorros tiene unas colonias infantiles en el monasterio de Santa María de Veruela, en Vera del Moncayo (Zaragoza). Este monasterio del siglo XII fue el primer complejo cisterciense de Aragón, es conocido porque a finales de 1863 llegó para reponerse de la tuberculosis que le aquejaba, Gustavo Adolfo Bécquer y entre sus muros escribió "Cartas desde mi celda".

Por las dimensiones que tiene este monasterio y que las colonias infantiles tenían todos los servicios montados, La Caja de Ahorros, ante el aumento de los heridos procedentes del frente y el requerimiento de la autoridad militar, decide transformarlas en un nuevo hospital militar. Este nace con 100 camas y con todas las necesidades médicas y quirúrgicas. Hay quirófanos, sala de rayos X, salas de curas, etc.

En 1937 el Patronato Nacional Antituberculoso, debido al aumento de los numerosos casos de enfermedades pulmonares, solicita a la Caja de Ahorros que amplíe este hospital militar para el personal civil, para lo que le dona 100 camas.

Ambos hospitales, militar y civil, pudieron convivir debido a las dimensiones del monasterio, que permite separar el hospital civil del militar y dentro de este se puede separar a los heridos de los enfermos pulmonares y dentro de esta separación se divide entre jefes, oficiales de las tres clases y la tropa.

Ambos hospitales, son atendidos por los médicos del dispensario, por enfermeras tituladas y por enfermeras voluntarias. Un poco más tarde se haría cargo de los cuidados de los enfermos las Hermanas de la Caridad de Santa Ana, que serán las que se hagan cargo del sanatorio de Agramonte.

Hasta este momento, se tiene solucionado la hospitalización de los enfermos tuberculosos, pero esta enfermedad no distingue entre hombres y mujeres. Y son estas las que no tienen un sitio a donde ir en caso de enfermar, así que la Caja de Ahorros toma la decisión de adquirir al ayuntamiento de Tarazona el pequeño refugio de montaña que tiene sin estrenar de 400 metros cuadrados y 1500 metros cuadrados de terreno anejo a él, que por su situación a 1150 metros y por su orientación hacia el sudoeste, es ideal para este fin. La idea es reformarlo y convertirlo en un sanatorio para mujeres.

La Caja se hizo con él por 113.252, 60 pesetas, además tuvo que hacer un único pago por el derecho de ocupación del solar sobre el que descansa el edificio de 2 pesetas por metro cuadrado. Quedando sujetos de hacer este mismo pago, solo una vez, si amplían el edificio ya que el suelo no puede ser vendido por ser de utilidad pública y pertenecer a la Dehesa del Moncayo, que desde 1927 es Sitio de Interés Nacional

Todo este trámite es recogido por el notario Luciano Antonio Edo Miguel, el ayuntamiento de Tarazona está representado por su alcalde Félix Ilarri Zamboray y por parte de la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y la Rioja su director gerente, José Sinues Urbiola.

El 5 de agosto de 1937 el ayuntamiento de Tarazona entregó la llave del hotel a la Caja de Ahorros para que empezara la reforma. La Caja de Ahorros recurre a uno de los arquitectos más conocidos de Zaragoza, Teodoro Ríos para que convierta

este pequeño hotel refugio en un sanatorio de antituberculosos. Aquí nace el **Sanatorio Antituberculoso de la Inmaculada Concepción**, más conocido como el sanatorio de Agramonte

El 17 de septiembre de 1937, Heraldo de Aragón publica un pequeño artículo donde comenta que Julián Lasierra, gobernador civil, Miguel Allue Salvador, presidente de la Diputación, José M^a Sánchez Ventura delegado regional de Prensa y Propaganda y el escritor Federico García Sanchiz fueron recibidos por la autoridades de Tarazona donde fueron para repartir juguetes en el orfanato y una vez terminado el acto se dirigieron hasta Agramonte para comprobar cómo iban las obras del sanatorio dirigidas por Teodoro Ríos. Esta noticia también fue recogida por Amanecer el 18 de septiembre de 1937.



El 17 de diciembre de 1937 sale en la página segunda de Heraldo de Aragón y El Noticiero un artículo con las normas para poder ingresar en el sanatorio de Veruela y en el sanatorio de Agramonte.

El 4 de enero de 1938, Heraldo de Aragón publica una reseña donde comenta la excursión del Comité Provincial de Lucha Antituberculosa, junto al gobernador civil, Julián Lasierra, el presidente de la diputación, Allue Salvador y otras personalidades de Zaragoza, al monasterio de Veruela para ver las obras que se han realizado para convertir la zona de la hospedería en un sanatorio antituberculosos. Entre las personas que estaban esperando la llegada de los excursionistas estaba el alcalde de Tarazona, Félix Ilarri, de quien comenta las facilidades que ha dado para que se construya el sanatorio de Agramonte. El reportero comenta que gracias a la Caja, se podrá disfrutar de "dos hermosos (refiriéndose al sanatorio de Veruela para hombres y al de Agramonte para mujeres) para tuberculosos pobres". Este nuevo hospital en el monasterio de Veruela, se abrió con 45 enfermos y a finales de 1938 el número de enfermos había subido a 184, en un año se cuadruplicó el número de enfermos lo que nos da una pista de lo mortífera que era esta enfermedad. Este hospital permaneció en funcionamiento hasta el 7 de octubre de 1939.

Tanto el sanatorio de Veruela, como el sanatorio de Agramonte no tienen nada que ver con las grandes obras que hizo el Patronato Nacional Antituberculoso, como el sanatorio de La Barranca (Navacerrada), la Ciudad Sanatorial de Tarrasa o el sanatorio Helios (Guadarrama) por citar alguno. El sanatorio Agramonte nace con una capacidad de 80 camas para enfermas, con el tiempo también se permitirá la presencia de enfermos varones, aunque la mayoría siempre serán mujeres.

El nuevo edificio respetará la construcción del refugio y a partir de él se edificará el sanatorio. Este está formado por un cuerpo central con dos plantas destinadas a dormitorios de distintas capacidades, desde una cama hasta ocho camas, otra

baja ocupada por un gran comedor que también hace las veces de salón de actos, en comunicación por medio de un túnel con la cocina y el pabellón de las personas sanas, comunidad, capellán, médico residente y personal de servicio.

En la planta baja de este pabellón están instaladas las cocinas, horno, cámaras frigoríficas y despensas. Estas están siempre llenas y para ello se suministra diariamente productos agrícolas y animales desde la granja que la Caja de Ahorros adquirió a la vez que el hotel en Tarazona.

En la primera planta, están los dormitorios, comedores y dependencia del personal sano masculino y en la segunda los dormitorios del servicio y la clausura de la comunidad de las hermanas de Santa Ana.

En este mismo edificio pero totalmente aislado hay una pequeña enfermería con 12 camas para los empleados de la Caja que puedan caer enfermos.

Del cuerpo central sale otro edificio con dos amplias terrazas. En la parte posterior en la parte baja, están los dormitorios, roperos y lavaderos. En la superior, algunos dormitorios y los servicios clínicos, laboratorio, farmacias, sala de curas, Rayos X, cuartos de recién operados, antequirófano, sala de esterilización y quirófano. Este edificio conecta con la capilla.

Ya tenemos edificado el sanatorio, empezará a funcionar como tal en agosto de 1938, bajo la dirección del doctor José María Andrés Asensio, tras formarse en cirugía torácica con Antoni Caralps i Massó. Ocupó el cargo de director hasta 1960 momento en que tomó el relevo su hijo José Luis Andrés Aguilera, que al finalizar la carrera ganó una beca para estudiar en Estocolmo cirugía cardiopulmonar con el profesor Crafoord, Ocupó varios cargos en el hospital de Karolinska y junto a doctor Janson realizó más de mil operaciones a enfermos de sanatorios dentro del equipo volante de la Lucha Nacional Sueca Antituberculosa. Con la experiencia adquirida en Estocolmo dirigió el sanatorio hasta su cierre.

El día 6 de agosto llegaron las hermanas de la Caridad de Santa Ana y el 17 de agosto llegaron las primeras enfermas. Pero antes se inauguró y según narra la segunda leyenda, en esta inauguración estuvo presente Franco, que quedó horrorizado al ver que no había una capilla en el sanatorio y mandó que se construyera una. En este momento la capilla quedó maldita.

Para desmontar que esta leyenda es falsa, solo tenemos que recurrir a los planos del sanatorio donde podemos ver que la capilla ya estaba proyectada desde febrero de 1938 y para demostrar que Franco nunca estuvo en el sanatorio sólo tenemos que ir a la hemeroteca y consultar la prensa de la época donde quedó reflejado quien inauguró el sanatorio y obviamente no fue Franco.



Quirófano del sanatorio de Agramonte

Empezamos a buscar en la prensa de 1938 y nos encontramos con la inauguración el 8 de mayo, ya tenemos la prueba de que quien inauguró el sanatorio fue el ministro de Orden Público, el general Severiano Martínez Anido. Este llegó a Zaragoza el día 7 de mayo y fue recibido por la autoridades de la ciudad. Periódicos como el Heraldo de Aragón, El Noticiero o Amanecer cuentan con todo detalle los movimientos del ministro de Orden Público, las distintas visitas que realizó a varios centros médicos, la visita relámpago a Belchite, sin estar organizada y la cena con la que le obsequiaron las autoridades.

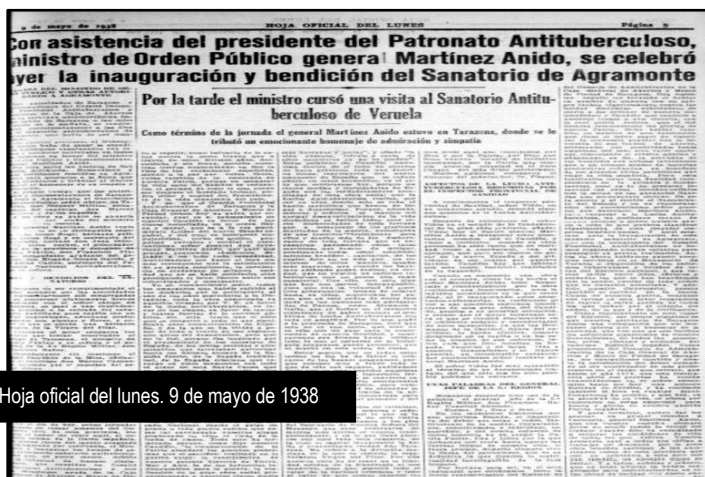
El domingo 8 se desplazó hasta Agramonte para inaugurar el sanatorio y el primer periódico que recoge este acto fue la Hoja Oficial del Lunes donde P.C. de C: le dedica una página y media para contar detalladamente como fue la inauguración. Nos cuenta como la comitiva salió de Zaragoza a las ocho y media de la mañana, esta estaba formada por el general Martínez Anido, su esposa Irene Roig, su cuñada Elvira Roig, su secretario coronel Juan Oller, las autoridades de Zaragoza, representante del Comité Delegado Antituberculoso y los consejeros de la Caja de Ahorros.

Desde Magallón, todos los pueblos por los que fueron pasando hasta llegar al sanatorio fueron engalanados con banderas y al paso de la comitiva saludaban con el brazo en alto. Llegando una parte de la comitiva, formada por las autoridades a las diez al sanatorio donde ya estaba el obispo de Tarazona, Nicanor Mutilloa e Irurita, el canónigo Marcos Casanova y su capellán, el alcalde de Tarazona Félix Ilarri Zamboray y demás miembros del ayuntamiento.

A las once llegó el general con otra parte de la comitiva, siendo recibido por todos los que allí ya estaban y por los vecinos de los pueblos de San Martín, Aldehuela y Vozmediano, pueblos próximos al sanatorio que se desplazaron para asistir a la inauguración.

Como todavía no estaba terminada la capilla, se acondicionó una de las salas junto a la entrada principal, con flores y se colocó un pequeño altar con una imagen de la virgen del Pilar. Allí se celebró una misa oficiada por el canónigo Casanova y su ayudante. Finalizada la misa, el obispo bendijo el sanatorio y fue recorrido por todos. Una vez terminado el recorrido todos salieron a la terraza donde las distintas autoridades pronunciaron un discurso, para ser después obsequiados con una comida. Finalizada esta sobre las cuatro de la tarde se trasladaron al sanatorio para hombres que la Caja de Ahorros tenía en el monasterio de Veruela.

Si buscamos en los periódicos nacionales nos encontramos que el día 10 de mayo podemos encontrar este acto en varios periódicos, ABC le dedica una pequeña noticia bajo el



Hoja oficial del lunes. 9 de mayo de 1938

título “El general Martínez Anido inaugura el sanatorio de Agramonte”, Amanecer le dedica la última hoja a este acto con foto del general con las autoridades, El Noticiero le dedica una página y media, con varias fotos y en la última hoja varias fotos del general en la inauguración y la visita a Zaragoza, Heraldo de Aragón le dedica varias fotos de la inauguración y una hoja y un poquito más a contar el acto y por último encontramos en Aragón nº 152 un artículo a doble página con fotos de la inauguración. Creo que con estos artículos queda claro que quien inauguró el sanatorio fue el general Severiano Martínez Anido y NO fue Franco como se dice, por lo tanto si no estuvo, no pudo mandar construir la capilla, por lo tanto no puede estar maldita como dice la segunda leyenda.

Ya tenemos inaugurado y funcionando el sanatorio, como hemos comentado en un principio solo era para mujeres, con el paso de los años también hubo hombres, pero estos siempre estuvieron en menor número que las mujeres y como muestra solo hay que ver el pabellón dedicado a los hombres. Pero ¿quién tenía acceso a él? Como era un sanatorio privado, los enfermos que solicitaban su estancia debían ser aprobados por la Caja de Ahorros.

Los enfermos solicitaban a la dirección de la Caja de Ahorros ser visitados en el dispensario situado en la actual plaza de Los Sitios, en Zaragoza, para su tratamiento. Aquí los médicos valoraban si debían ser remitidos al sanatorio. Si eran imponentes de la Caja de Ahorros y no podían costear el tratamiento, la Caja de Ahorros corría con los gastos de la estancia en el sanatorio, incluyendo alimentación y visitas médicas.

El sanatorio estaba equipado con todos los medios técnicos y médicos del momento, así en 1942 empieza a realizar operaciones debido a la prohibición que existía en aquel momento de internar a enfermos tuberculosos en un hospital. Principalmente se realizaban toracoplastias, frenicectomias, neurotórax estrapleurales, secciones de adherencia y aspiraciones endocavitarias, estas últimas fue tema de varias revistas especializadas y que también se trató en la sesión inaugural del curso académico de la Real Academia de Medicina del distrito de Zaragoza del año 1957.

Podríamos dar datos de las operaciones e intervenciones que se realizaron en el sanatorio, pero creo que esta fuera de lugar. Como ejemplo podemos decir que en los primeros 18 años de funcionamiento del quirófano se realizaron 237 operaciones a 159 enfermos. Como podemos ver pese a ser un pequeño sanatorio privado tenía una gran actividad médica y aunque tenía un médico oficial tenemos un listado de médicos que pasaron por el sanatorio, tal vez por este motivo ha surgido en los últimos tiempos otra leyenda. Obviamente, este rumor tiene que ser negativo para agrandar esa leyenda negra del edificio, aunque no tenga ni pies ni cabeza. Este nuevo rumor nos habla de las prácticas poco ortodoxas que durante los años cuarenta y cincuenta realizaron unos médicos de origen alemán. Hemos ido a la fuente de este rumor y nos dice que su origen está en testimonios que ha recogido en uno de los pueblos que hay cerca del sanatorio. Hasta la fecha no hemos encontrado a nadie que nos afirme este rumor por lo que no lo podemos confirmar ni negar. Pero desde nuestro punto de



vista y con la documentación que poseemos nos inclinamos a afirmar que este rumor no es cierto.

Otra fuente a la que hemos recurrido para aclarar este tema ha sido las Hermanas de la Caridad de Santa Ana ya que ellas estuvieron desde su origen hasta su cierre. Nos han confirmado que ellas no sabían nada de este rumor y una de las hermanas nos dijo **“Si hubiera sido el caso no hubiéramos permanecido allí.”**

En nuestra búsqueda en periódicos de la época nos encontramos con una noticia que tal vez pudo ser el origen de este rumor. El 13 de septiembre de 1956 se publicó en la portada del El Noticiero la llegada del doctor sueco Harald Janson junto a su esposa la doctora Ingra Zeider. En página interior comentan que el doctor Janson es Jefe de los Servicios de Cirugía Torácica de la Lucha Oficial Antituberculosa en Suecia, ha llegado a Zaragoza invitado por la dirección de la Caja de Ahorros para realizar varias operaciones en el sanatorio de Agramonte, en estas operaciones fue ayudado por el doctor José Luis Andrés Aguilar, quien había colaborado anteriormente con él en Suecia.

Como hemos comentado anteriormente sabemos que además del médico titular del sanatorio, hubo otros médicos que ejercieron la medicina en él, pero en el listado que tenemos desde su apertura hasta 1965 no consta ningún médico de origen alemán.

Buceando encontramos en el blog *Letras desde Mocade* (<https://letrasdesdemocade.com/2020/02/03/don-juan-lanzarote-maestro-de-alagon/>) la biografía de Octavio Lanzarote Marco, natural de Biel. Octavio terminó la carrera de medicina en 1953, ejerció en varios sitios hasta que en 1957 aprobó las oposiciones a titular, mientras esperaba la plaza estuvo ejerciendo la medicina en una consulta privada en el sanatorio de Agramonte hasta que en 1959 pasó a ser titular de la plaza de Castejón de Valdejasa. Este médico tuvo consulta privada en el sanatorio y sabemos que es cierto porque se encuentra en la lista de médicos publicada por la Caja de Ahorros.

Otra de las cosas que se cuenta sobre el sanatorio es que debido a los asesinatos y violaciones que hubo durante su época de balneario (que como hemos visto es falsa) las enfermas vivían entre dolores y agonías, se afirma que muy poquitas enfermas se curaban, que la mayoría moría entre espantosos dolores. Partimos de que esta enfermedad es muy cruel y es obvio que las enfermas

pasarían malos momentos debido a su enfermedad, pero el ambiente que reinaba en el sanatorio nada tiene que ver a lo que nos quieren vender. Sabemos por las enfermas con las que hemos hablado como por el personal que trabajó allí, que tanto el personal laboral como las Hermanas de la Caridad de Santa Ana procuraban hacer lo más llevadera posible esta enfermedad tratándolos con mucho cariño y dándoles el mejor cuidado posible.

Aun así, habrá quien dude y para ellos vamos a demostrar que esto no es cierto, que al ser un pequeño sanatorio el ambiente era familiar y las enfermas no sufrían esas agonías que nos cuentan. Pero como siempre hay personas que lanzan una idea e internet se encarga de difundirla, por supuesto está debe ser lo más macabro posible para que sea creída y será labor del que busca la verdad demostrar que eso es falso, para demostrar que el ambiente que reinaba en el sanatorio no era tan macabro como nos cuentan nos dirigimos a las personas que allí estuvieron, así con quien primero hablamos fue con las Hermanas de La Caridad de Santa Ana que estuvieron

desde el primer día hasta el último de vida del sanatorio, también hablamos con el personal laboral y con dos señoras que habían estado en el sanatorio como enfermas, después de escuchar el testimonio de todos ellos podemos afirmar que esta leyenda no es cierta, que la mayoría de las enfermas se curaban y no permanecían más de dos años en el sanatorio. Es más una de las trabajadoras nos contó que en los 18 años que estuvo allí sólo falleció una persona porque se complicó la enfermedad con otra dolencia que padecía y una joven que falleció por motivos ajenos a la tuberculosis.

Como ya hemos comentado hemos hablado en varias ocasiones con las Hermanas de la Caridad de Santa Ana y siempre nos han relatado lo mismo, ya la primera vez nos contaron que el ambiente que reinaba en el sanatorio era familiar, de una gran paz. Una de las hermanas nos decía que tenía muy buenos recuerdos de aquellos años, de los paseos con las enfermas por los alrededores del sanatorio, de la gran paz que se respiraba en aquel lugar y como el paisaje ayudaba a ese recogimiento.

La última vez que nos pusimos en contacto con las hermanas fue para escribir estas líneas y como anteriormente nos habían contado, se volvían a reafirmar en el ambiente familiar que reinaba en el sanatorio. Así una de las hermanas al preguntarle si era cierto los comentarios que se decían sobre el ambiente sombrío del sanatorio y los fallecimientos entre grandes dolores de las enfermas, nos respondía ***“puedo asegurar que estando nosotras era todo lo contrario, el ambiente era familiar y el enfermo estaba atendido en su totalidad; lo de triste y fallecer con grandes dolores, totalmente falso, se estaba pendiente de lo que les pasaba y necesitaban”*** y otra hermana nos comentaba ***“No hemos tenido constancia de que fallecieran tantas personas. Por supuesto que la soledad era un añadido a la enfermedad, pero no tenemos noticia de tanto sufrimiento porque tanto el personal como nosotras los cuidamos con mucho cariño y el mejor cuidado posible”***

Para aquellos que no se crean este testimonio pueden recurrir a la página de las hermanas de la Caridad de Santa Ana y ver que lo que nos han relatado también lo han plasmado en la red. Así en ***“Sumérgete en nuestra historia”***

(https://www.tripline.net/trip/Sum%C3%A9rgete_en_nuestra_historia-7726514527011014A99BBC84A83C7841), nos encontramos con los distintos destinos que han ido ocupando las Hermanas de la Caridad de Santa Ana y por supuesto nos encontramos con una reseña sobre el sanatorio de Agramonte, de donde vamos a destacar un par de frases para demostrar como era la vida allí, ***“La larga estancia en el Sanatorio de los enfermos, llegó a crear un***

clima muy familiar, cercano, de relaciones muy personales. El aislamiento de la vida social y de la familia, se intentaba superar con mucha dedicación, extremando la capacidad de escucha, paciencia y acogida tanto de las Hermanas como del Director y de todo el personal que trabajaba en la casa, no escatimando sacrificio alguno para aliviarles las largas horas de reposo y para ocuparles los ratos de ocio, como hemos dicho. Ayudaba mucho la belleza del paisaje”.

Estos mismos testimonios de las hermanas de Santa Ana también los podemos encontrar en el segundo tomo de ***“Y la semilla dio fruto: Historia de la congregación de las Hermanas de la Caridad de Santa Ana”*** / Hna. María Luisa

Ferrero Arner.- Zaragoza, 2007.

Seguimos buceando en la red y nos hemos encontrado con otro testimonio que creo que deja muy claro que el ambiente que reinaba no tiene nada que ver con lo que nos quieren vender, así nos encontramos con un blog (<http://fernandosantas.blogspot.com/2016/>) una pequeña reseña bajo el título ***“DERRUMBAR EL MITO DEL SANATORIO DE AGRAMONTE”***, con fecha del 13 de diciembre de 2016 donde, Fernando Santos, nieto de Jesús Santos, quien fue guarda del Moncayo desde 1931 hasta su jubilación. Nos cuenta que durante siete años, junto a su hermano pasaban con su abuelo un mes en verano en la Casa de los Guardas, (donde hoy se encuentra el Centro de Interpretación de la Naturaleza de Agramonte del Moncayo), esta está muy próxima al sanatorio. Pues bien, nos cuenta como pasaba esos días paseando con los enfermos que los describe ***“llenos de vida y alegría”***. Junto a su hermano y abuelo, bajaban al sanatorio pasando largos ratos en la cocina, hall y jugando al fútbol en los jardines llenos de plantas- Describe el sanatorio ***“lleno de SALUD y ALEGRÍA”***

Creo que esto ya deja claro que no era un sitio tan tétrico pero aun así seguimos buscando testimonios que desmientan esto y cuando vas buscando la verdad, parece que hay una mano misteriosa que te ayuda, este fue el caso de como conocimos al sacerdote que en los últimos años oficiaba la misa del domingo. En uno de los cientos de viajes que hicimos a Tarazona para recopilar información entramos un bar a tomar un café y como siempre hacíamos, preguntamos por el sanatorio, casualmente, allí estaba el sacerdote tomándose un café y estuvimos conversando con él. Entre otras cosas nos comentó que había domingos que tenían que dejar abierta la puerta de la pequeña capilla porque no cabía la gente dentro, muestra de que no era cierto que la gente de los pueblos cercanos tuvieran miedo de ir al sanatorio. Y como esa mano misteriosa actúa a su capricho, nos dio otra sorpresa. Esta vez nos resultó hasta sorprendente.

Nos habían informado en el ayuntamiento de Tarazona sobre el traslado de los restos del cementerio de Agramonte al cementerio de San Martín del Moncayo, así que fuimos para ver por nosotros mismos donde estaban esos nichos. Aparcamos el



coche y había dos personas hablando muy cerca de donde habíamos dejado el coche, nos dirigimos a ellos para preguntarles donde estaba el cementerio y de paso preguntarles sobre el sanatorio y... Sorpresa. Uno de ellos, era el nieto e hijo de los conserjes que habían estado en el sanatorio.

Mantuvimos una conversación sumamente interesante donde nos confirmó, que nunca había existido ese balneario maldito y nos confirmó lo que ya nos habían contado las hermanas de Santa Ana y el sacerdote. Además nos dijo que estaba muy molesto por las historias que la gente se inventaba para dar ese halo de misterio al edificio, como él dijo *"estamos hartos de milongas de estas para vender más"*

Si habíamos recopilado información de las hermanas de Santa Ana, del hijo y nieto del conserje, de personas que habían estado ingresadas en el sanatorio, nos faltaba encontrar a alguien que hubiera estado trabajando allí y esa mano misteriosa hizo que conociéramos a una persona que estuvo trece años trabajando en el sanatorio, desde 1965 hasta octubre de 1978. Entre otras cosas nos ayudó a situar cada estancia en el sanatorio, nos contó donde fue a parar el material que se quedó cuando se cerró, como hubo gente que se llevó lo que no era suyo, pero lo que nos interesa en este momento es que nos confirmó lo que ya sabíamos. Nos confirmó que los domingos asistía mucha gente a misa de los pueblos de alrededor y como en esos trece años que ella había estado nadie se había contagiado.

Nos dijo que había un ambiente muy familiar, que cuando la gente llegaba pasaban unos días tristes y llorosos por haberse separado de su familia, pero cuando se marchaban del sanatorio pasaban también unos días tristes y llorosos porque dejaban otra familia.

Nos confirmó lo que nos habían contado las Hermanas de la Caridad de Santa Ana, como los domingos llegaba un pequeño autobús con los familiares de las enfermas para que pudieran pasar el día juntos y fuera más llevadera la estancia en el sanatorio. Para ello había un salón donde las enfermas podían comer con sus familiares. Cuando estos se marchaban, para que las enfermas no se quedaran tristes, en el comedor de

mujeres que hacía las veces de salón de actos, organizaban un baile con un tocadiscos.

Nos habló de las actividades que se realizaban en el sanatorio. Como es lógico las enfermas debían llevar un tratamiento y unos cuidados determinados por su enfermedad. Pasaban dos horas por la mañana (10:00-12:00) y dos horas por la tarde (15:00-17:00) tumbadas tomando el aire sano del Moncayo, pero después de esto tenían una serie de actividades y de talleres para que estuvieran activas.

Así se impartían clases en la biblioteca para aquellos enfermos que estaban estudiando para que no perdieran el curso, se hacían talleres de costura, punto, etc. y uno de los talleres que más éxito tenía era el teatro, varias veces al año se hacían representaciones teatrales, como la que se hacía cada año para navidad. Y esto lo podemos documentar no sólo con el testimonio de la trabajadora, también con la prensa de la época, así nos encontramos en El Noticiero del 8 de enero de 1955 una noticia

"La fiesta de Reyes en el Sanatorio de Agramonte" acompañada de una foto de los reyes con las enfermas. Los reyes llegaron acompañados del director el doctor Andrés Asensio, junto a ellos estaba el doctor Lasiera, el doctor Sesé, el capellán Silvestre Ruiz y el representante de la Caja de Ahorros en Tarazona, Marino Marco. Después de repartir regalos entre las enfermas hubo un espectáculo de ilusionismo donde participaron los magos Kochibis, Somac, Carpi y Jogula.

Si el sanatorio hubiera sido ese sitio tan sombrío como nos cuentan no hubiera sido un sitio donde la gente se hubiera querido acercar. Así cuando en febrero de 1956 desapareció en el Moncayo un avión militar, el sanatorio fue el punto donde se concentró el grupo de personas que lo estuvo buscando.

Podemos seguir desmontando a aquellos que dicen que la gente de los pueblos de alrededor no se acercaban a este lugar por ser un sitio lúgubre y el 20 de junio de 1946 El Noticiero publica *"Agramonte (Tarazona)"* firmado por P.S. donde nos relata la fiesta que hubo en el sanatorio para celebrar el día del Sagrado Corazón de Jesús, esta fiesta fue organizada por la Asociación del Apostolado de la Oración, formado por las enfermas y personal de asistencia del sanatorio, bajo la dirección del sacerdote residente, Silvestre Ruiz.

Por la mañana a las once se bendijo la bandera que habían bordados las hermanas de Santa Ana para el Apostolado de la Oración de Agramonte, seguido de una misa celebrada por M.I.Sr. D. Bernardo Aroz canónigo de la S.I.C. de Tarazona, acompañado del sacerdote residente y por R.P. Dalmases de Vuela. Comenta que se repartieron más de cien comuniones.

A las seis de la tarde, después de realizar el acto del último día de la novena se realizó una procesión por los

alrededores del sanatorio amenizada por la banda de música de Tarazona, dirigida por Ezequiel Larraz hasta un altar realizado para la ocasión entre los pinares donde depositaron la imagen. Allí se leyeron poesías y se representó *"La gran promesa"*. Finalizados estos actos se volvió la imagen a la capilla y finalizado el acto religioso la banda de música interpretó varias piezas musicales.

También nos encontramos en El Noticiero

del 17 de junio de 1970 una noticia titulada *"la coral de San Pablo, en el sanatorio de Agramonte"*. Nos narra como la coral de la iglesia de San Pablo de Zaragoza fue recibida en el sanatorio por su capellán Juan Belsué y la comunidad de Hermanas de Santa Ana, con la madre superiora María Baquero al frente. Se celebró una misa para las enfermas y para los familiares que como todos los domingos subían a pasar el día, en el jardín que hay frente a las terrazas, ofició la misa el párroco de San Pablo, Francisco Martínez-Fortún, con la participación de la coral. Al finalizar la misa saludaron a las enfermas y repartieron dulces.

El Noticiero el 19 de septiembre de 1973 publica una pequeña noticia donde comenta que la cofradía del Silencio de Zaragoza va a visitar próximamente el sanatorio. El 2 de octubre comenta como fue esa visita al sanatorio, donde actuó otra vez la coral de San Pablo y también se repartió dulces y motivados por el ambiente un grupo de parroquianos del Gancho (barrio de Zaragoza) cantaron jotas.



Obra de teatro representada el 5 de enero de 1961.

Podríamos seguir dando muestras de la actividades que se realizaban en el sanatorio para el entretenimiento de las enfermas y donde participaban los habitantes de los pueblos próximos pero creo que con estas pequeñas reseñas podemos comprobar que la gente de los alrededores no tenían miedo del sanatorio y que el ambiente que existía en el sanatorio no era tan lúgubre como no lo quieren pintar.

Otra de las cosas que se cuenta sobre el sanatorio es que la incineradora de basura servía para algo más que para quemar basura, incluso se ha contado que las enfermas que fallecían entre grandes dolores eran trasladadas por el largo pasillo que une la cocina principal con el comedor de enfermas, hasta el incinerador. Como todo lo que acompaña la leyenda negra de este edificio es **MENTIRA**.

Ya nos lo había desmentido el hijo y nieto del conserje, pero la trabajadora con la que estuvimos hablando nos volvió a confirmar que nada más lejos de la realidad, era una incineradora de basura, sólo de basura. Allí se quemaba la basura que se generaba diariamente y los materiales de las curas. Es más, le preguntamos que si allí se quemaban los restos orgánicos que se pudieran generar en las operaciones y nos confirmó que eso no era cierto, que estos eran enviados al dispensario de Zaragoza para su estudio y cuando eran devueltos se guardaban en frascos con formol y cada año se cambiaba el formol.

También tratamos este tema con las hermanas, que nos confirmaron lo que ya sabíamos. Una de las hermanas nos dijo **“Lo del túnel hasta el incinerador de basuras, totalmente falso, solo se quemaban basura y restos de curas, jamás restos orgánicos”** y otra hermana nos confirmó **“La incineración no es cierta. Cuando fallecía algún enfermo se le trasladaba en una camilla al cementerio donde eran enterrados”**.

El sanatorio tenía su propio cementerio, que fue proyectado a la vez que el sanatorio, formado por 120 nichos, una pequeña capilla, un cuarto para necropsias con mesa de disección y un pequeño osario. Siguiendo la línea de contar cosas atroces sobre el sanatorio, recientemente se ha comentado que durante la guerra civil se asesinaron a personas de los pueblos cercanos y que están enterrados en una fosa común en el cementerio. Hemos intentado ponernos en contacto con asociaciones de memoria histórica y con varias personas para confirmar si esto era cierto, pero hasta el momento nadie ha contestado a nuestros correos...

Desde nuestro punto de vista esta leyenda es tan falsa como las que corren en torno al sanatorio, ya que si consultamos la web del

gobierno de Aragón vemos que la fecha de la fosa sería el 15 de agosto de 1936, pero si observamos el plano del cementerio vemos que la fecha que aparece en él es julio de 1938. Además ya hemos visto que el ayuntamiento de Tarazona entregó las llaves del hotel-refugio el 5 de agosto de 1937 para que empezara la reforma, por lo que es imposible que estuviera construido el cementerio en agosto de 1936 y me parece muy dudoso que construyeran un cementerio sobre una fosa ya existente. Además podemos leer en la web del Gobierno de Aragón que no están en disposición de confirmar esta fosa

Lo que nos han comentado las personas con las que hemos hablado es que en este pequeño cementerio se enterró a las personas que fallecían en el sanatorio y la familia no se podía hacer cargo de su traslado. Esto ocurrió principalmente durante



Nichos en el cementerio de San Martín, donde se llevaron los restos que no fueron reclamados por los familiares.

los primeros años tras la guerra civil, después eran más los que sanaban que los que fallecían.

En 2003 fue profanado por vándalos en busca de los objetos de valor que pudieran llevar los difuntos, después de esto se decidió sacar los restos que quedaban. Se notificó a todos los familiares y aquellos que no fueron reclamados se trasladaron al cementerio de San Martín de la Virgen del Moncayo. Mientras que las hermanas de Santa Ana que estaban enterradas en este cementerio fueron trasladadas al panteón que posee la congregación en el cementerio de Tarazona, todo con mucha dignidad y respeto.

Nuestro viaje está a punto de finalizar, llegamos a finales de los años setenta y nos encontramos con que los avances médicos hacen que se pueda seguir el tratamiento contra la tuberculosis desde casa con lo que cada vez es menos necesario pasar largas temporadas en los sanatorios antituberculosos y la Seguridad Social empieza a costear los tratamientos, esto son dos de los motivos que hace que ya no sean necesarios los sanatorios. El sanatorio de Agramonte no es ajeno a esto y además hay que sumarle otros motivos como refleja el artículo publicado en *Andalan* nº 186, del 6-12 de octubre de 1978, titulado **“La Caja ha cerrado ‘Agramonte’**, firmado por P.L.

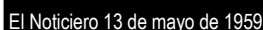
En este artículo se comenta que además de los motivos expuestos había que añadir el gran coste que suponía para la Caja de Ahorros el mantenimiento del sanatorio, al año le costaba 16.000.000 de pesetas. También hay que tener en cuenta que el edificio no permite muchas mejoras y pese al cuidado de este, empezaba a estar viejo, por ejemplo los forjados de madera exigen un mantenimiento carísimo.

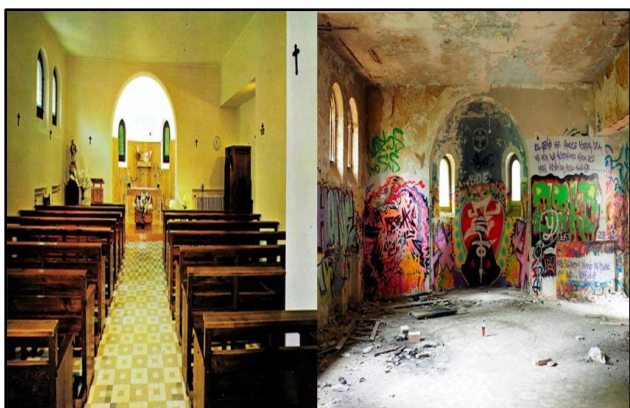
Los enfermos que en ese momento se encuentran en el sanatorio son llevados al Hospital Royo Villanova, en Zaragoza, más conocido como el Cascajo. El 30 de septiembre de 1978 se cerraron las puertas del sanatorio, ese día se celebró una pequeña fiesta que nos contaba una de las hermanas ***"Para la despedida del Dr. Andrés, de las Hermanas y del personal se invitó a todos los enfermos que habían pasado últimamente. Se celebró en la puerta de casa, se preparó un rancho con conejo, sangría, todo abundante. El ambiente fue muy agradable, la respuesta de enfermos numerosa; después de la comida se dieron distintos obsequios, así terminó el día."*** Aunque se cerraron las puertas del sanatorio, tanto el personal laboral como las hermanas de Santa Ana se quedaron unos días recogiendo y desinfectando la casa con formol, abandonando el sanatorio en octubre de 1978, las hermanas volvieron a su congregación y el personal laboral fue trasladado a otros puestos. En el momento del cierre el ayuntamiento propone crear un parador para lo que invita a la Caja de Ahorros a que sea ella quien lo trasforme e invierta en esta nueva posibilidad, pero la Caja declinó esta propuesta. El centro permaneció cerrado hasta que en diciembre de 1979 la Joven Orquesta de Cámara de España junto a su promotor, Jorge M. Rivero y la familia de este, se instalaron en el sanatorio. En un principio se habían instalado en el monasterio de Veruela, pero por varios motivos tuvieron que abandonar el monasterio, así que el alcalde de Tarazona, José Luis Moreno les cede el sanatorio para que se instalen. Pero este está en unas condiciones deplorables, lo podemos leer en *Andalán* nº 249 del 21-27 de diciembre de 1979, en un artículo



Después de esto el sanatorio no se volvió a usar, durante estos años son varias las propuestas que se han hecho para convertir el sanatorio entre otras cosas en un ecohotel, un Centro de Investigación Ecológicas, un Centro Asistencial y un aula de medio ambiente, un restaurante, un centro de asistencia para personas mayores o dependientes. Pero ninguna ha llegado a buen puerto. Después de su cierre sufrió un

Hoy tan solo nos queda el recuerdo de lo que antaño fue, pero sentimos la obligación, la responsabilidad de devolverle la dignidad de la que disfrutó este edificio, antes un lugar de sanación y hoy una fuente de leyendas urbanas y mentiras. De todo lo mostrado, extraemos una conclusión y es que toda la leyenda negra de este edificio no es verdad, que su posible





Aquí podemos ver como era la capilla y como se encuentra en la actualidad.

impregnación trágica de existir algo así, no corresponde a las vivencias de este edificio, por lo tanto aquellos fenómenos que hemos podido registrar, tan solo vienen a confirmar lo esporádico de estos sucesos. Hechos que sin ser relacionados con las mentiras y errores de este lugar, quedan sujetos a la imaginación quizás de aquellos que desconocían la realidad.

Nosotros mismos hemos sido testigos de aquello que puede parecer paranormal, testigos de sonidos, de actividad fuera de lugar, pero muy lejos de aquello con lo que empezábamos este artículo, las películas las dejamos para el cine y la televisión.

La sugestión que un lugar como este sanatorio y su entorno puede causar es muy grande, el miedo y el morbo que puede producir sus largos pasillos y habitaciones entre los domingueros del misterio es una realidad.

Pero si tu mente la alimentas con conocimientos reales de un lugar, al llegar allí, no verás unas ruinas, reconocerás la biblioteca, la capilla, el quirófano, las cocinas, los comedores, etc. Verás tu entorno como era, alejado de las pintadas de descerebrados y de la destrucción provocada por vándalos. Si eres capaz de ver todo eso, tu sugestión desaparecerá y con ella, todo aquello tan paranormal que al amigo de un amigo, le ocurrió...

CURIOSIDADES

Buscando en la prensa de la época nos hemos encontrado con dos noticias que a primera vista no tienen nada que ver con el sanatorio. La primera se publicó el 16 de abril de 1946 en El Noticiero, "Brillante entrada en Jaca de su nuevo prelado" donde R.J. nos cuenta con todo detalle la llegada del nuevo prelado, José Bueno Monreal, a Jaca.

El mismo periódico publica el 13 de mayo de 1959, "Su Inminencia el Cardenal Bueno Monreal, doctor "honoris causa". La ceremonia de la investidura se celebró ayer, solemnísimamente, en el Paraninfo de las Facultades de Medicina y Ciencias". Además de contarnos con todo detalle el acto donde el cardenal fue investido como doctor honoris causa, nos narra las actividades que el cardenal realizó en los tres días que estuvo en Zaragoza. Entre estas actividades podemos destacar el acto que se realizó en la sala de subastas del Monte de Piedad, donde se le entregó un cáliz por parte de la Dirección General y funcionarios de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja.

José María Bueno Monreal, nació en Zaragoza en septiembre de 1904 y falleció en Pamplona en agosto de 1987. Ocupó numerosos cargos como profesor de teología, fue obispo en Jaca



Conchita, Mari Cruz, Loli y Jacinta

y en Vitoria, arzobispo en Sevilla y Vicepresidente de la Conferencia Episcopal Española.

Como cardenal participó en el Concilio Vaticano II, participó también en la elección de los papas, Pablo VI, Juan Pablo I y Juan Pablo II.

Su biografía es extensa, pero por qué nos llama la atención esta figura de la iglesia, porque uno de los primeros puestos que ocupó cuando solo era un sacerdote fue el de capellán del sanatorio de Agramonte.

- Existen unas imágenes de los años cuarenta donde se puede ver como era el sanatorio. Estas imágenes fueron rodadas para uno de los episodios del NODO dedicado a la Caja de Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja.

- En el grupo de Facebook "Fotos antiguas y actuales, documentos la Comarca de Tarazona y el Moncayo" nos encontramos una publicación del 1 de mayo de 2023 de Luis Tarazona donde comenta que Loli, una de las cuatro videntes de Garabandal, estuvo ingresada en el sanatorio de Agramonte, este comentario lo acompaña con una foto en la que se ve al sacerdote Luis Luna, junto a Jacinta y Loli, saliendo de la basílica de Nuestra Señora del Pilar en Zaragoza.

Sabemos que esta noticia no es relevante para la historia del sanatorio pero nos llamó la atención y quisimos confirmar si esto era cierto o era otra leyenda que acompaña al sanatorio. Intentamos comunicarnos con su familia, ya que ella falleció en 2009, hasta el momento no hemos logrado hablar con ningún familiar o con alguna persona que nos pudiera confirmar esto. Pero hemos encontrado un pequeño reportaje titulado "Las supuestas apariciones de Garabandal y Borja" publicado el 4 de septiembre de 2021 por el Centro de Estudios Borjanos (<https://cesbor.blogspot.com/>) donde comentan que estas dos videntes estuvieron internadas en el colegio de Santa Ana en Borja (Zaragoza), población cercana al sanatorio. Este colegio está gestionado por las Hermanas de la Caridad de Santa Ana, que son la mismas religiosas que estaban en el sanatorio. Posteriormente hemos encontrado un testimonio donde comenta que ha visitado a Loli en el sanatorio de Agramonte, donde se encontraba para recuperarse de sus dolencias pulmonares. Por lo que creemos que es posible que Loli pasara una temporada en el sanatorio.

- En nuestra búsqueda sobre historias del sanatorio nos hemos encontrado con cosas curiosas como la Asociación para la Gestión de la Escuela Nueva Era Sanatorio de Agramonte.

Inscripta el 9 de agosto de 1990 en el registro general de asociaciones del Gobierno de Aragón. Hasta estos momentos no ha sido imposible encontrar a algún miembro de esta asociación.

- Como nota graciosa encontramos en la revista Tarazona, número 421 de Julio de 2021, una pequeña noticia relacionada con el sanatorio. Según nos cuenta esta revista el 5 de junio de 2021 la Guardia Civil recibió la

llamada de un excursionista para comunicarles que había un perro en el tejado del sanatorio de Agramonte. Para poder rescatar al animal colaboraron los Agentes Forestales del ayuntamiento de Tarazona, la Asociación Protectora de Animales de Tarazona y los bomberos. Al final el animal fue rescatado y llevado a las instalaciones de la protectora. Nos preguntamos si en el caso de que esto no hubiera tenido un final feliz y el pobre animal hubiera fallecido, quizás una nueva leyenda habría surgido en el sanatorio, la del perro fantasma.

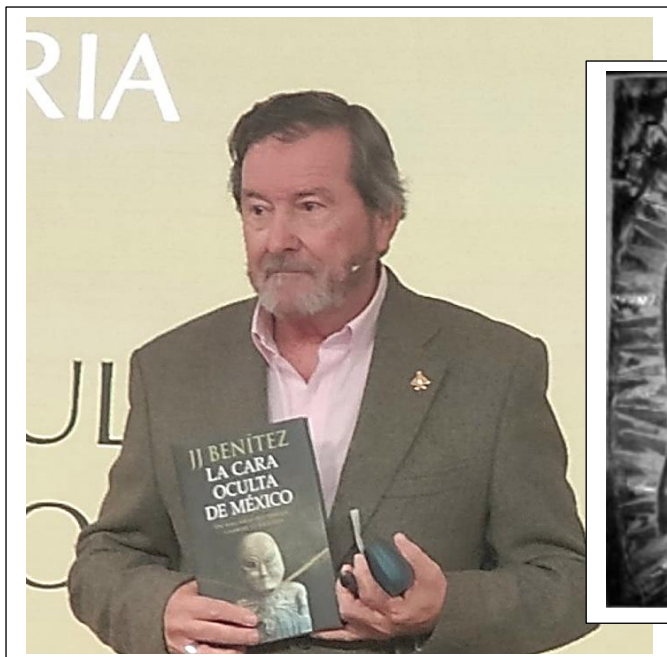
Charo Lozano y Joseba Orraca

“El tercer intento de modificar la Historia de México con alienígenas ancestrales”.
“LA CARA OCULTA DE... “. UNA CRÍTICA PERSONAL



El periodista Juan José Benítez (Pamplona, 1946) nos sorprende con la publicación de un nuevo libro, “La cara oculta de México” (Ediciones Luciérnaga 2024). Según nos dice el autor, se terminó de escribir hace un par de años, y ahora ha tenido la oportunidad de publicarse.

Este libro pertenece claramente a lo que yo denomino “el universo Benítez”, con evidentes similitudes con “Existió otra Humanidad” (Ediciones Plaza&Janés, 1975), uno de sus primeros libros. Pretende demostrar la existencia de una civilización extraterrestre que tuvo contactos con antiguas culturas humanas, a las que aportó ciencia y conocimiento.



Charla de presentación.

La editorial Planeta, como hace habitualmente, organiza una pequeña gira de presentación de cada nuevo libro, y así atender la demanda de sus fieles seguidores.

Asistí a la presentación que hubo en la Casa de México en España, (calle Alberto Aguilera 20, Madrid), el viernes 15 de noviembre de 2024, a las siete de la tarde.

Desconocía el contenido del libro, así que fui sin ninguna idea preconcebida. Tras las presentaciones, Benítez nos estuvo hablando del contenido del libro. Nos enseñó una gran cantidad de fotografías de piezas arqueológicas encontradas en el yacimiento mexicano de Michoacán. Allí se veían seres alienígenas rodeados de ovnis, e interaccionando con humanos de la cultura mexicana precolombina. Estas piezas las relaciona directamente con las famosas figuras de barro de Acámbaro, donde se representan seres humanos viviendo con dinosaurios.

También comentó que, en un principio, creía que esas piezas eran falsificaciones realizadas por hábiles artesanos, pero que desechó esta idea por varios motivos:

PUNTO 1: Son piezas genuinas extraídas de yacimientos arqueológicos. (1)

PUNTO 2: No hay artesanos suficientes para confeccionar semejante colección de piedras, estatuas y lascas. (2)

PUNTO 3: Los grabados de las piedras son perfectos, no se aprecia la intervención de ningún instrumento o herramienta grabadora en las imágenes. (3)

PUNTO 4: Su datación por termoluminiscencia aporta fechas de una antigüedad fuera de toda duda: las más recientes son de hace 500 años, y las más antiguas de hace 8.000 años. (4)

PUNTO 5: Esta datación tan antigua significaba una incongruencia en aquellas piedras donde aparecían aliens, humanos, ovnis, el calendario azteca y la virgen de Guadalupe, todo mezclado como si fuera un collage. La Vir-

gen de Guadalupe no podía figurar en un grabado de 1.000 años como mínimo, porque su aparición es de 1531. Pero esto lo soluciona Benítez indicando que se trata de la representación de una profecía que se cumplió en ese año de 1531. Es decir, esas piezas, además, eran proféticas. (5)

En esa presentación en Madrid, Benítez estuvo acompañado por Toño Erazo, personaje que tiene una importancia en toda esta historia. Por supuesto, David Cuevas tuvo ocasión de hablar con ambos. Estas entrevistas se pueden escuchar en su podcast "Dimensión Límite". (6)

Lectura y apuntes del libro.

Al día siguiente de la presentación, aún perplejo, empiezo a leerme el libro. Su lectura es rápida, favorecida por la abundancia de fotografías, y que muchas eran las mismas que vimos proyectadas en la pantalla.

El libro es como un diario, una narración cronológica desde que Benítez tuvo las primeras noticias sobre la existencia de estas piezas arqueológicas en 2019, hasta el año 2022 cuando termina de escribir el libro. El esquema que hice es el siguiente:

- El 7 de junio de 2019 Toño Erazo y Luis Herrero enseñan a Juan José Benítez en Acámbaro unas figuras y grabados encontrados en Michoacán. Le indican que hay yacimientos similares por todo México (pag.25)

- El 10 de junio de 2019 visitan el yacimiento de Michoacán, a más de 300 kms de Acámbaro. Sacan una pipa de barro in situ (pag.51 y siguientes)

- En diciembre de 2019 Benítez regresa a Acámbaro, donde el vecino Heriberto Silva le muestra su colección de figuras de barro de Acámbaro, y la de las piedras y figuras grabadas del yacimiento de Michoacán. (pag.79). Le cuentan que en 1999 el doctor Pablo Enrique García Sánchez encuentra el primer yacimiento, llamado "Cerro El Toro", en la ciudad de Ojuelos (a unos 350 kms de Michoacán). De aquí surge la publicación del libro "Paleocontacto mexicano" de los rusos Zhukov y Elistratov en 1999, con ilustraciones y grabados de las piezas de Ojuelos. (pag.105 y siguientes). (7)

- En diciembre de 2019, Luis Herrera se pone en contacto con Toño Erazo para comunicarle que en el yacimiento de Michoacán han aparecido muchísimas más piezas y más espectaculares. Entre ellas, la conocida como “la pareja”, portada del libro. (pag.157 y siguientes). El propio Luis Herrera la ha puesto en venta por 150.000 euros (Pag.196)

- En 2020 le informan de otra figura, llamada “la segunda pareja”, encontrada también en Michoacán, que tiene como destino la venta a los coleccionistas. (pag.166)

- En 2022, Jacob Noe Beltrán, hablando sobre las piedras de Ojuelos, le comenta a Benítez que no descarta la falsificación de muchas de las piezas actuales vendidas a coleccionistas (Pag.187)

- El libro se terminó de escribir en el 2022.

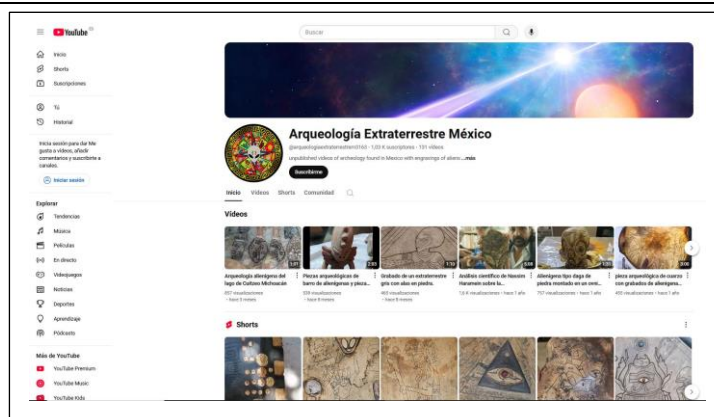
Un primer vistazo en redes sociales.

Después de leer el libro, no sabía qué pensar. Tenía muchísimas preguntas sin respuesta, por lo que busqué información en internet.

Escribo en el buscador de Google las primeras palabras que se me ocurrieron: “arqueología extraterrestre” ... La pantalla se inundó de fotografías y de imágenes, la mayoría de la red social Pinterest. Entre todas ellas destacaba una imagen de una figura muy parecida a la de las diapositivas de Benítez, etiquetada como “Arqueología Extraterrestre México”.

Así que hice una segunda búsqueda más selectiva: “arqueología extraterrestre México”. Me aparecieron toda una serie de fotos de figuras, subidas por docenas de personas diferentes en Pinterest. Era un caos, y tuve que encontrar algún nexo en común, pero era muy complicado porque se copiaban y pegaban esas fotos indiscriminadamente. La misma foto estaba en cientos de perfiles distintos, con fechas dispares.

Pero había uno que podría ser de los primeros en difundir fotos nuevas, que luego eran replicadas: el perfil de “Alien Art Space” (Arteculturalalienigena) en Pinterest, con casi 7.500 seguidores (8). Es un sitio donde se muestran ilustraciones y artesanía mezclando extraterrestres con cualquier tipo de cultura: mayas, aztecas, egipcias... y la verdad es que esas piezas molan muchísimo.

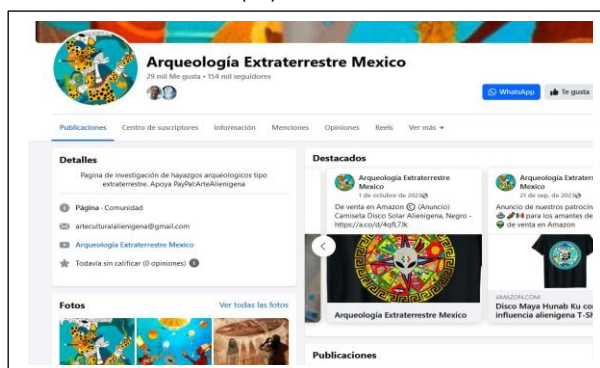


Este perfil de Pinterest tiene un canal de YouTube propio titulado “Arqueología Extraterrestre México” (9). Este canal fue creado el 13 de noviembre de 2011. Hoy tiene 131 videos, con cerca de 9.000 seguidores.

Los videos disponibles más antiguos fueron subidos hace 4 años, y los más recientes hace sólo unos meses. Entre los videos más antiguos, encontré una palabra clave: “ojuelos”. Esa palabra ya había aparecido antes, en el libro de Benítez.

Las piedras de Ojuelos y la red social Facebook.

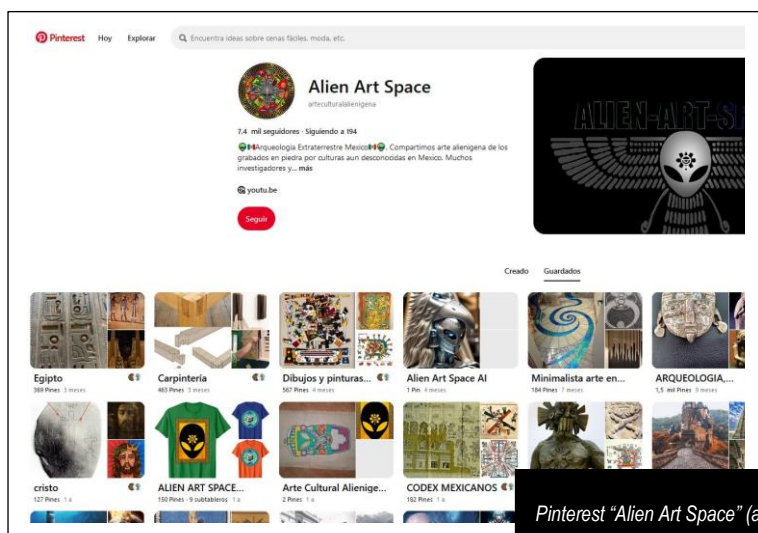
Repito la búsqueda, pero ahora en Facebook, y me encuentro un canal muchísimo más potente, con más de 150.000 seguidores, y titulado de nuevo “Arqueología Extraterrestre México”. (10)



Esta página fue creada el 30 de enero de 2014. (se ve pinchando en “información – transparencia de la página”). También vemos su correo (11), su canal de YouTube, y una página de Paypal llamada “ArteAlienigena”, que admite ingresos de dinero. También hay una opción de suscriptores de pago para ser los primeros en ver los videos nuevos que vayan subiendo. Y por supuesto, no faltan los anuncios de sus productos en Amazon. En su apartado de fotos de perfil aparecen los logos de “Alien Art Space”.

En las fotos y videos compartidos se ven docenas de figuras y grabados similares a las de Juan José Benítez en su libro. Sólo hay dos álbumes titulados “Conferencia de Ojuelos (Aztlán, el paraíso perdido)” y “Fotos Arqueología Extraterrestre”.

Pero lo más destacado lo podemos ver en los eventos de Facebook, donde se da a conocer a la persona responsable de esta página. Hay un evento organizado por “Arqueología Extraterrestre México” donde un tal Juan Martin Castañeda convoca a la gente a una charla, para hablar de las piedras de Ojuelos. (12)



Pinterest “Alien Art Space” (arteculturalalienigena)]



La realidad es que existe una red artesanal dedicada a ello, de la que hablaremos con posterioridad.

El origen de las Piedras de Ojuelos. Primer intento.

Realmente no fue Juan Martín Castañeda el que inició la historia de las Piedras de Ojuelos, sino que en 2014 copió y se adueñó de las ideas de la Asociación "Nahui Ollin", que entonces estaba tomando cierta notoriedad. Tampoco es que me extrañe a estas alturas de esto.

Todo parece que comenzó con el doctor Pablo Enrique García Sánchez (16) allá por el año de 1999 con el descubrimiento del

Evidentemente, Juan Martín había creado el canal de Facebook unos días antes de la charla, para publicarla por redes sociales. Por entonces sólo tenía el canal de YouTube, que había creado en el 2011.

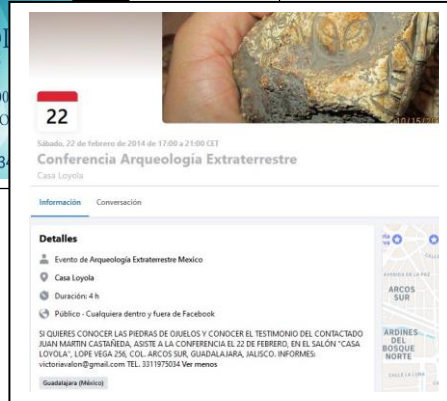
El acto se celebró el 22 de febrero de 2014, en Guadalajara (Jalisco) referente a unas piedras encontradas en la ciudad de Ojuelos (Jalisco), en el yacimiento de "Cerro El Toro". (13). Esas piedras y pequeñas lascas están grabadas con escenas de aliens con seres humanos procedentes de Aztlán, "el paraíso perdido".

Pero ¿Quién es Juan Martín? La respuesta nos la da Google. Le encontramos en un video de YouTube, presentándose como Juan Martín Castañeda Macías, contando su historia como contactado con extraterrestres desde niño, y luego mostrando las piedras de Ojuelos. (14)

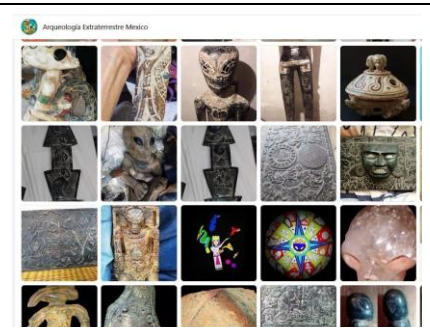
A partir de 2014 vemos que el número de fotografías subidas por Juan Martín Castañeda en Facebook aumenta considerablemente. Se aprecia que el estilo de los grabados va evolucionando a lo largo de los años y adaptándose en cada momento.

El fenómeno inicial de las Piedras de Ojuelos ha ido evolucionando y mutando durante años hasta hoy día, y se puede ver perfectamente a través de las fotografías y comentarios de esta página web, que se ha convertido en un punto de referencia indiscutible. Es una forma de monetizar las redes sociales y crear un *merchandising* en torno a la temática alienígena ancestral.

Y parece que a Juan Martín no le ha ido económicamente del todo mal. El problema es que "arqueología extraterrestre México" manipula piezas de origen artesanal para que parezcan que son de un yacimiento arqueológico (donde hay avistamientos ovni), y venderlo como si fuera extraterrestre, tal y como lo denuncia en una entrevista de 2023 el arqueólogo y antropólogo Guillermo Ahuja Ormaechea (15).



supuesto yacimiento arqueológico "Cerro El Toro", en Ojuelos.



Pero no fue hasta el 2002 cuando se dedicó a título personal a la recuperación de piezas arqueológicas de figuras y lascas de piedra con grabados. Hubo una primera datación en el 2009 en el laboratorio de Geología de la Cementera Holcim de Acapulco, Guerrero, gracias al Ingeniero Valentín Chantaca Zerón, arrojando una antigüedad de 800 a 11.700 años. (17)

La Asociación "Nahui Ollin", de la que era miembro destacado, interpretaba las piedras grabadas como pertenecientes a una cultura llamada Aztlán (18) que tuvo contactos con seres extraterrestres. (19) Sin embargo, en la zona se contaron hasta 20 familias de artesanos que vendían piezas similares a los turistas. El doctor Pablo Enrique decía que se vendían copias de las piezas auténticas encontradas en los túneles del yacimiento de Cerro El Toro. Y lo quiere demostrar diferenciando la pureza de las marcas de los grabados en las piedras auténticas, frente a una tosquedad en la grabación de las falsas. (20). Lo que en realidad estaba mostrando era la habilidad entre unos y otros artesanos para grabar en la piedra.

En internet encontramos todo tipo de datos y videos desde el año 2014 hasta hoy en día (21).

Todo parecía ir bien, hasta que Jaime Maussan y Fernando Correa se hicieron eco de estas figuras, allá por el 2015 en su programa de televisión “tercer milenio” (22). El asunto de las piedras de Ojuelos y los extraterrestres tuvo picos de popularidad muy altos.

Pero poco después se demostró que todo era un fraude, pues las supuestas piezas arqueológicas eran en realidad artesanía local de venta a turistas. Además, el INAH (Instituto Nacional de Arqueología e Historia) con el Coordinador Nacional de Arqueología, don Pedro Francisco Sánchez Nava, debido a la enorme difusión del tema, demostraron que todo era un fraude, partiendo de la base de que no existía ningún yacimiento arqueológico en Ojuelos (Jalisco) (23)

El asunto parecía muerto y enterrado, y estuvo aparcado durante un tiempo, pero como los buenos fakes, resurgieron al cabo de unos años con mucha fuerza.

El nuevo yacimiento de Michoacán en 2019. Segundo intento.

Desde 2014 fueron apareciendo otros supuestos yacimientos a lo largo de México donde desenterraron más piedras similares a las de Ojuelos. Un lugar donde podemos ver esa pequeña actividad es en el ya conocido perfil de Facebook “arqueología extraterrestre México”. Durante seis años hubo un goteo incesante de nuevas fotografías de piezas que iban apareciendo en nuevos lugares: Tula, Veracruz, Huatusco, Xiutetelco ..., y sobre todo en Michoacán, donde aparecían las piezas más grandes y espectaculares.

Muchas de las nuevas piezas de Michoacán han aparecido en el libro de Benítez, incluso con las mismas fotografías que aparecieron inicialmente en redes sociales.

Como curiosidad, voy a hacer el seguimiento de una de ellas, la que llaman “la segunda pareja” en el libro.

Las primeras fotografías de esta estatua se publicaron a primeros de abril de 2019 en Facebook y demás redes sociales. Se descubrió en Michoacán. La pieza en su mayoría es de Pedernal Amarillo con Pequeñas incrustaciones de Jade y Obsidiana, de unos 500 kilos y le llamaron el “alienígena de Cuitzeo”. (24)

CONACULTA



Instituto Nacional de Arqueología e Historia

Coordinación Nacional de Arqueología

“2014, Año de Octavio Paz”

401.B(24)137.2014/1227

Ciudad de México, Distrito Federal, 21 de julio de 2014.

8457

LIC. MARÍA DEL PERPETUO SÓCORO VILLARREAL ESCÁRREGA
Titular de la Unidad de Enlace
Presente.

En respuesta a su oficio número UE-1372/14 mediante el cual remite a esta Coordinación Nacional la solicitud de acceso a la información pública con número de folio 1115100037414, en donde se requiere lo siguiente:

Modalidad preferente de entrega de información
Entrega por Internet en el INFOMEX.

Descripción clara de la solicitud de información

“Mi solicitud es con respecto a un supuesto hallazgo arqueológico hecho en Ojuelos, Jalisco, en un lugar llamado Cerro del Toro. Quisiera saber cual es la opinión de la institución y porque no se ha hecho una recogida las piezas para evitar el saqueo. De hecho las noticias circula por la internet, promovidas por una Asociación Civil llamada “Nahui Olin Cuarto Movimiento”, cuyo vocero es el Dr. Pablo Enrique García Sánchez, médico militar retirado

Otros datos para facilitar su localización

Noticia de La Jornada de Guerrero, del día 10 de abril del 2008 publica nota bajo el título Sin aval oficial, investigación echa abajo origen histórico de los aztecas”

En el blog la caja de pandora del día 16 de Diciembre del 2013, se publica una foto con el título 400 Piezas alienígenas aztecas encontradas en Ojuelos MEXICO Pablo García Sánchez

En el canal de YOUTUBE se publica un video bajo el título ¿Prueba Irrefutable de que los alienígenas nos han visitado?.”

Le comunico lo siguiente:

- I. La Coordinación Nacional de Arqueología no tiene registro de sitios o zonas arqueológicas localizados en el municipio de Ojuelos, estado de Jalisco, por lo que se sugiere a la Dirección de Arqueología de Jalisco, que se encargue de la investigación y registro de los sitios arqueológicos en el municipio de Ojuelos.
- II. Con respecto a la interpretación de los aztecas, se sugiere a la Dirección de Arqueología de Jalisco, que se encargue de la investigación y registro de los sitios arqueológicos en el municipio de Ojuelos.



Portada del 16 de Julio de 2018 de La voz de Michoacán

Pieza No. 1

Peso: 500 kilos

Material: Jade y Obsidiana



Podemos saber el día exacto en que se hicieron esas fotografías, el 16 de Julio de 2018, porque en otra foto aparece junto a la escultura un muchacho con el periódico mexicano “La Voz de Michoacán”, con una noticia en portada de esa fecha. (25) (26)

Pocos días después de publicar las fotos, en abril de 2019, se difundieron los videos de este encuentro. Los podemos ver en el perfil de Facebook “Ovnis y extraterrestres Maya JBM” que corresponden a las siglas de Joel Baeza Marín. (27)

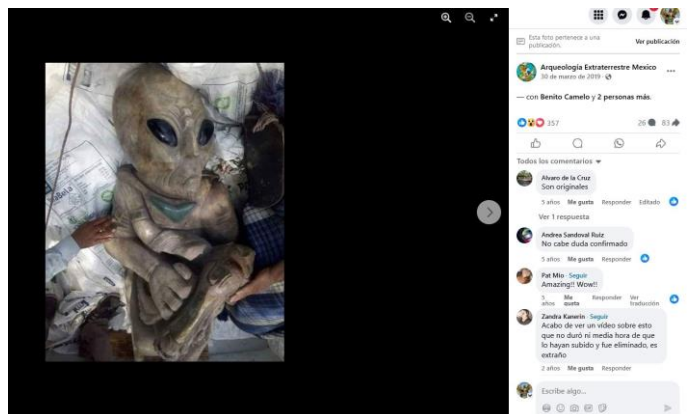
También vemos en las publicaciones de Facebook de “Arqueología Extraterrestre México”, que por esas mismas fechas estaban por la zona los de Discovery Channel buscando material para grabar sobre los nuevos yacimientos extraterrestres mexicanos.

El yacimiento del Tren Maya en 2020 y los bulos virales de internet.

Pero para sorpresa de todos, hubo un nuevo yacimiento que sí tuvo repercusión, el del Tren Maya en Michoacán, descubierto en 2020. Prácticamente todas las fotos de figuras y piedras que circulan hoy en día en internet con la temática arqueología alienígena en México están relacionadas con este lugar.

Todo comenzó con el inicio en diciembre de 2018 de la construcción del Tren Maya, una unión ferroviaria de más de 1.500 kilómetros entre los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. En octubre de 2020 comenzaron a compartirse por redes sociales las imágenes de unos hombres que, supuestamente, desenterraban piezas arqueológicas, entre las que destacaba una escultura con forma alienígena en el estado de Michoacán, mientras hacían las obras del tren maya. En total serían unas 26 fotografías, que podían variar en número, fotos y texto, según la red social que se utilizara.

La historia había resucitado de nuevo, esta vez con un bulo difundido por WhatsApp y Facebook, principalmente. (28) (29) entre el 12 y 13 de octubre de 2020, de una forma extremadamente viral. Todo México recibió y compartió esas fotografías de figuras extraterrestres encontradas en las obras del Tren Maya en Michoacán.



Si nos fijamos, veremos que esas fotografías viralizadas no eran inéditas, ya que habían sido publicadas un año antes en redes sociales. Alguna persona interesada se había encargado de manipular y viralizar esa información.

Esta es una de las fotos viralizadas del Tren Maya en octubre del 2020. Sin embargo, la vemos compartida en Facebook con fecha de finales de marzo de 2019 (30). Pertenecía a la serie de fotografías realizadas en julio de 2018 en Michoacán.

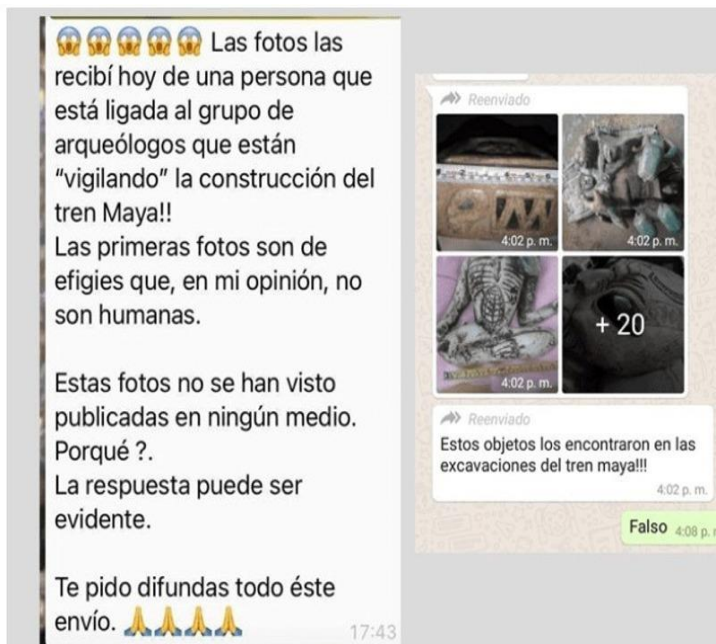
Y casualmente, esta foto del maletero del coche aparece recordada en el libro de Benítez en la página 173 con el texto “Escultura de un ET con manos de cuatro dedos (Archivo: J.J. Benítez)”, y en la página 166 con el texto “Segunda Pareja: una india abraza a un ser no humano. El grupo descansa en la parte trasera de un vehículo. Su destino: ser vendido a los coleccionistas. (Archivo: J.J. Benítez)”. Por comentar algo, Benítez ha incluido en su libro bastantes fotos virales, sin especificar su origen real.

No podemos descartar que las personas que viralizaron estas fotos en octubre de 2020 sean las mismas que hicieron las fotos en 2018, y que las publicaron ya en el 2019 en redes sociales. En esta segunda ocasión cambiaron el origen del yacimiento de Michoacán por el nuevo del Tren Maya, también en Michoacán. Total, qué más da.

Tampoco podemos descartar que esta viralización no fuera casual pues en octubre de 2020 ya estaban en contacto con Benítez y con los de Discovery Channel, y cualquier publicidad le vendría muy bien. Pero creo que el asunto se les fue de las manos.

El Tren Maya era un megaproyecto muy vinculado a la política del entonces presidente mexicano López Obrador. En las obras se encontraron otros muchos yacimientos legítimos, que fueron publicitados a bombo y platillo porque eran de verdad espectaculares. Y un yacimiento fake no podía estar a la misma altura, por lo que fueron desmentidos radicalmente, en ruedas de prensa de interés nacional. (31)(32)(33)(34)

Era una noticia desmentida al poco tiempo por los mismos ingenieros que construyeron el tren maya. Adrián Montemayor, responsable de Comunicación del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) de México —que es la institución que coordina la construcción del Tren Maya— ya desmintió en sus redes sociales que estas figuras aparecieran en las obras.



Capturas de los mensajes de WhatsApp que se comparten con el bulo | Fuente: Facebook (Izda.) y @Montemx (Dcha.)

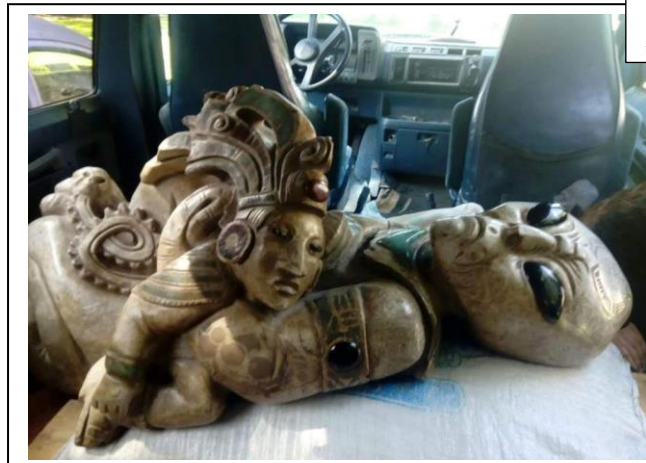
Mensaje viral de WhatsApp del 10 de octubre de 2020

Sin embargo, estos comunicados no fueron creídos por muchos, y avivaron su autenticidad, naciendo el yacimiento fake del Tren Maya, asentando el anterior de Michoacán, y resucitando el primigenio de Ojuelos. Pero para la mayoría de la gente, la arqueología extraterrestre estaba de nuevo enterrada y defenestrada.

Las piezas en la actualidad.

Prácticamente todo el mundo atribuye el origen de estas piezas a los cientos de artesanos por todo el país que se dedican a su tallado para venderlas a los turistas y amantes de las teorías extraterrestres en la antigüedad. Pensemos que los documentales de esa temática son muy populares en televisión

Y encontramos noticias recientes de 2024 sobre el comercio artesanal de estas piezas, en Plaza de las Artesanías de la ciudad de Tula. El artesano Apolinar Santos, en una entrevista, cuenta que para fabricar esas piezas de temática extraterrestre usan materiales de pirita y cuarzo, que son los turistas los que las demandan, y que gracias a esos productos gana unos 350 pesos por cada pieza, con lo que puede mantener a su familia. (35)



La opinión de autenticidad de Benítez.

Al comienzo de este artículo, detallaba los cinco puntos por los que Juan José Benítez creía que las piezas arqueológicas descritas en su libro eran auténticas.

PUNTO 1: Son piezas genuinas extraídas de yacimientos arqueológicos.

Respuesta 1: No existen esos yacimientos arqueológicos, tanto los de Ojuelos, Michoacán y Tren Maya son inventados. No existe ninguna cadena de custodia desde que las piezas son desenterradas sin ningún criterio científico ni lógico. Es posible que fueran enterradas allí previamente para que cojan propiedades de aparente antigüedad. Tampoco se garantiza que las figuras datadas en laboratorio no hayan sido manipuladas previamente.

PUNTO 2: No hay artesanos suficientes para confeccionar semejante colección de piedras, estatuas y lascas.

Coleccionistas y extranjeros adquieren más artesanías de extraterrestres

Porque no es común este tipo de trabajos en Hidalgo, aseguró artesano de Tula



PUNTO 3: Los grabados de las piedras son perfectos, no se aprecia la intervención de ningún instrumento o herramienta grabadora en las imágenes.

Respuesta 3: Eso es algo que el doctor Pablo Enrique García lleva diciendo desde hace años en todas sus conferencias, y que utiliza para diferenciar las piedras auténticas de las falsas. Pero en realidad lo único que demuestra es la participación de muchos artesanos con distintos niveles de habilidad y destreza en la técnica de grabación.

PUNTO 4: Su datación por termoluminiscencia aporta fechas de una antigüedad fuera de toda duda: las más recientes son de hace 500 años, y las más antiguas de hace 8.000 años. Esto supone una profecía para las lascas que contienen a la virgen de Guadalupe en sus grabados

Respuesta 4: La picaresca es habitual en las falsificaciones de piezas arqueológicas, y los mexicanos son unos auténticos artistas. Pensemos que el 90% de las piezas prehispánicas que vemos en los museos son falsificaciones. Y que el negocio de las falsificaciones arqueológicas es el tercer delito en volumen de ingresos mundiales, solo detrás de las drogas y la trata de blancas. Para ello debemos indagar sobre los diferentes trucos empleados para obtener la datación que nos interese.

En objetos de un material que por su naturaleza no se puede datar como, por ejemplo, lascas de piedra, añaden al diseño piezas que sí se pueden datar con carbono 14, como madera, cuerdas, telas o huesos. Estos añadidos sí que son antiguos, procedentes de otras piezas arqueológicas contextualizadas, que se rompen para ponérselos a una pieza moderna.

En objetos de barro o cerámica, mientras los elaboran se mezclan con materiales procedentes de otro lugar

contextuado, o de otra pieza arqueológica auténtica que se destruye para este fin. De ese modo alteran la datación con termoluminiscencia con valores muy dispares, pero antiguos. Es famoso el caso de 1974 del artesano mexicano Brígido Lara (36)

PUNTO 5: La presencia de la Virgen de Guadalupe es la representación de una profecía que se cumplió en el año de 1531 cuando se apareció a Juan Diego.

Respuesta 5: Realmente se trata de una libertad artística con los elementos grabados en las lascas. Combina todos los elementos que pueden despertar cierto interés en el comprador, ya sean aztecas, mayas, ovnis, sirenas, demonios, aliens o vírgenes.

Toño Erazo, Luis Herrero, Juan José Benítez y su libro. Tercer y último intento.

En toda esta historia, si la ordenamos cronológicamente, vemos que la presencia de Juan José Benítez en Acámbaro en junio de 2019, por petición expresa de Erazo y Herrero, no puede ser casual.

Estamos en pleno intento de resurgimiento de la arqueología extraterrestre mexicana. El cebo para traerle de nuevo son las figuras de barro Acámbaro, y de refilón, las peruanas piedras de Ica. Es una temática tan atractiva para Benítez que saben que no puede negarse.

Sigo sin encontrar alguna relación entre las figuras de barro de Acámbaro y las piedras encontradas primero en Ojuelos y posteriormente en Michoacán. El único vínculo es el vecino Heriberto Silva que colecciona piezas de estos tres lugares. Pero eso es hasta anecdótico. Pienso que esta vinculación es totalmente artificial e interesada.

En Acámbaro le enseñan todas las nuevas y espectaculares figuras que se desenterraron del yacimiento de Michoacán, y algunas de Ojuelos. Visita in situ los lugares donde dicen que extraen las piezas. Le convencer de su autenticidad con informes de datación de termoluminiscencia. Benítez piensa de verdad que las piezas son de origen extraterrestre. Se han aprovechado de su fama y popularidad, que es enorme en Latinoamérica.

Pasan los meses. Viendo que, a pesar de todo, las piezas del yacimiento de Michoacán no tienen demasiada repercusión mediática, se inventan otro yacimiento en 2020, aprovechando la popularidad del Tren Maya en México. Crean una campaña viral por internet que se les escapa de las manos, llegando a tomar el asunto cierta relevancia política, lo que provoca que sean rápidamente desacreditados por la arqueología oficial mexicana.

Ahora estamos en el 2024, tenemos el libro de Benítez recién publicado. Se pretende aportar credibilidad a una historia mexicana vinculada con extraterrestres. Esta teoría no es nueva, existe desde hace años gracias a gente como el doctor Pablo Enrique García, pero que se usa hoy en día para engañar y manipular sin escrúpulos.



Conclusión:

Existen uno o varios grupos organizados donde Erazo y Herrero son un miembro más de sus ramificaciones, cada una con sus funciones específicas.

Una parte, la más grande, está compuesta por artesanos, que se encarga de construir y reproducir piezas arqueológicas, y de su venta al por menor, a nivel familiar, a los turistas. Muchos de ellos trabajan con temática alien.

Otra parte son los manipuladores, encargados de la falsificación de determinadas piezas para darle un aspecto de antigüedad, o para otorgarle una fecha determinada cuando se date en un laboratorio. No todas las piezas tienen temática alien, sino que la mayoría son para el mercado negro de falsificaciones, que es el que realmente aporta dinero y que es la parte delictiva más oscura de toda esta historia.

Otro grupo es el responsable de la publicidad, encargado de difundir historias de extraterrestres en las redes sociales, en sus propios libros, o en charlas y conferencias, aportando información fake a los documentales de alienígenas ancestrales en televisión, y a los libros de autores famosos como Benítez. Trabajan con un concepto global donde se mezclan avistamientos ovnis, conspiraciones, aliens ancestrales y arqueología extraterrestre, para conformar un relato alternativo a la Historia de México y de la Humanidad.

Y por último el grupo encargado de hacer dinero, el que contacta con clientes que realmente se quieren hacer con esas piezas a cualquier precio. Estos compradores serán fanáticos de extraterrestres, o coleccionistas privados de piezas arqueológicas. El delito de falsificación es el mismo en ambos casos.

Desgraciadamente, esta mafia tiene como objetivo final reescribir la Historia de México con intervenciones de alienígenas. Y todo para su propio beneficio económico.

Y digo yo: ¿es que nadie de la Editorial Planeta se ha dado cuenta del perjuicio que supone para la reputación de Benítez este libro? ¿O es que todo les da igual, le ríen las gracias de los extraterrestres mexicanos, y que sólo piensan en hacer caja?

El libro va a tener una continuación. Supongo que ya estará escrita. En algún momento la editorial tendrá que poner fin a este despropósito.

Ángel Arroyo

Notas:

(1) Canal "El Ojo Crítico" en ivoox. Presentación del libro "La cara oculta de México" de Juan José Benítez, en la Casa de México en España, (calle Alberto Aguilera 20, Madrid), el viernes 15 de noviembre de 2024.

https://www.ivoox.com/presentacion-la-cara-oculta-mexico-i-j-audios-mp3_rf_136553250_1.html

A los 3 min. 31 seg.: Las piedras son auténticas

(2) Idem: A los 4 min. 22 seg. y a los 49 min. 07 seg.: No hay artesanos ni hay vecinos suficientes para hacer tan cantidad de figuras.

(3) Idem: A los 3 min. 1 seg. y a los 42 min. 39 seg.: Los grabados no están hechos con herramientas.

(4) Idem: A los 1 min. 52 seg.: Las dataciones de las piezas dan fechas muy dispares: 8.000, 3.000, 1.800 y 500 años de antigüedad

(5) Idem: A los 10 min. 7 seg.: Piedras con la imagen grabada de la Virgen de Guadalupe.

(6) Ivoox. Podcast "Dimensión Límite", por David Cuevas. DL File -75- Entre piedras "alienígenas", médiums literatos y... Claudia Schiffer (con J. J. Benítez y Bertrand Méheust).

https://www.ivoox.com/dl-file-75-entre-piedras-alienigenas-mediums-literatos-audios-mp3_rf_136048540_1.html

(7) "Paleocontacto mexicano: aparatos voladores de los antiguos extraterrestres". Andrey Zhukov y Oleg Elistratov. (1999)

<https://www.goodreads.com/book/show/65829750-paleocontacto-mexicano>

(8) El link de "Alien Art Space" en Pinterest es: <https://jp.pinterest.com/Arteculturalalienigena/>

(9) El canal de YouTube se llama "arqueología extraterrestre México", y su link es:

<https://www.youtube.com/@arqueologiaextraterrestre3163>

(10) El link del perfil de Facebook "Arqueología Extraterrestre México" es:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100064414400903>

(11) Su correo Gmail es el siguiente: arteculturalalienigena@gmail.com

(12) Evento del Facebook: conferencia de las Piedras de Ojuelos, por Juan Martín Castañeda, el 14 de febrero de 2014.

https://www.facebook.com/605957852807789/photos/pb.100064414400903_-2207520000/613427518727489

(13) Las fotos que usó para ilustrar la conferencia se pueden ver en este link: <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.637531442983763>

(14) Video de YouTube, subido por Mindalia TV, donde Juan Martín Castañeda nos cuenta su vida como contactado con extraterrestres.

<https://www.youtube.com/watch?v=GV7iZNI-uzM>

(15) Diario regional "El mañana del Valles". 21 octubre 2023. Descartan realidad de arqueología alienígena. Denuncian la manipulación de la web "Arqueología extraterrestre México"

<https://elmananadevalles.com.mx/informaciongeneral/descartan-realidad-de-arqueologia-alienigena/134696>

(16) Tiene un perfil en Facebook donde ha subido varias fotos de su investigación sobre Aztlán, el paraíso perdido.

<https://www.facebook.com/pabloenrique.garciasanchez/>

(17) Revista digital "Presencia". Artículo "La historia de México y la evolución humana", por el Dr. Pablo Enrique García Sánchez.

<https://www.revistapresencia.net/la-historia-de-mexico-y-la-evolucion-humana/>

(18) Libro "Aztlán y los aztecas. Una historia más completa de la humanidad", por el Dr. Pablo Enrique García Sánchez. 2014.

<https://laspedrasdeojuelos.blogspot.com/2015/11/presentamos-el-libro-aztlan-y-los.html>

<https://www.amazon.com/-/es/AZTECAS-HISTORIA-COMPLETA-HUMANIDAD-Spanish/dp/6078466194>

(19) Información sobre los comienzos del descubrimiento de las piedras de Ojuelos.

<https://laspedrasdeojuelos.blogspot.com/2014/08/aztlan-el-paraiso-perdido.html>

(20) Video de YouTube, de Mindalia TV, titulado "La microfotografía de las Piedras de Ojuelos, por Pablo Enrique García".

<https://www.youtube.com/watch?v=63eWMfiFjME>

Fotografías comparativas del modo de grabación de las piedras falsas y auténticas de Ojuelos.

https://laspedrasdeojuelos.blogspot.com/2014/08/aztlan-paraiso-perdido_14.html

(21) Canal de YouTube "Aztlán, El Paraíso Perdido", donde recogen videos desde 2015 hasta 2019.

<https://www.youtube.com/@aztlanelparaisoperdido5232>

Perfil de Facebook de "Aztlán, El Paraíso Perdido", con entradas recientes.

<https://www.facebook.com/AztlanParaisoPerdido>

(22) Blog "Ecotur esotérico". Información del año 2012 de las piedras de Ojuelos, y actualizado en el 2015 con videos del programa "tercer milenio" de Jaime Maussan y Fernando Correa.

<https://ecoturismoesoterico.blogspot.com/2012/05/actualizado-hallazgos-arqueologicos-en.html>

(23) Blog Magufobuster, donde se critica ferozmente a las piedras de Ojuelos.

<https://magufobusters.wordpress.com/2015/03/16/ya-basta-alto-a-la-vulgar-estafa-de-las-figurillas-de-ojuelos/>

(24) Fotos de la estatua "la segunda pareja" de abril de 2019.

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=2571049692965252&set=a.609605485776359>

(25) Fotografía compartida en 2019 en la red social Pinterest, con un ejemplar de "La voz de Michoacán"

<https://es.pinterest.com/pin/3729612220588547/>

(26) Noticia del 16 de julio de 2018 en "La voz de Michoacán".

<https://www.lavozdemichoacan.com.mx/seguridad/dejan-muerto-al-interior-de-un-rancho-a-un-hombre-en-tangancicuaro/>

(27) Video de la estatua "la segunda pareja", de abril de 2019.

<https://www.facebook.com/watch/?v=2317981918490136>

(28) Comentarios en Facebook divulgando el bulo del Tren Maya, con unas fotografías. Difundido el 12 de octubre de 2020.

<https://www.facebook.com/larespuestadeadis.sa/posts/pfbid02skgWj5vgJrPHA95UhpMq3PXAKRrXALK95sLsrRqPUxQUTXWtL4W97P9pDmdBFETL4I>

(29) Comentarios en Facebook divulgando el bulo del Tren Maya, con otras fotografías. Difundido el 13 de octubre de 2020.

<https://www.facebook.com/TiendaDeLosDuendes/posts/descubren-supuestos-alien%C3%ADgenas-durante-la-construcci%C3%B3n-del-tren-mayallos-descubri/676499912984818/>

(30) Fotografía viralizada en 2020, pero ya publicada en el 2019, de "la segunda pareja"

https://www.facebook.com/605957852807789/photos/pb.100064414400903_-2207520000/2566038350133053/

(31) Web "Newtral", del 30 de septiembre de 2021. "Las fotos de un yacimiento desenterrando una estatuilla arqueológica en el Tren Maya es un montaje"

<https://www.newtral.es/figuras-alienigenas-tren-maya-bulo/20210930/>

(32) Web "Imagen del Golfo", del 19 de octubre de 2020. Tren Maya: "Piezas arqueológicas con extraterrestres no son reales: UAM"

<https://imagedelgolfo.mx/veracruz/piezas-arqueologicas-con-extraterrestres-no-son-reales-inah/50050037>

(33) Web "CCNews", del 13 de octubre de 2020: "¿Es cierto que encontraron figuras de aliens en excavaciones arqueológicas del Tren Maya?"

<https://news.culturacolectiva.com/noticias/mexico/falso-que-encontraran-figuras-aliens-en-excavaciones-arqueologicas-tren-maya/>

(34) Web "EFE Verifica", del 20 de octubre de 2020. Se recopilan los comunicados oficiales publicados en las redes sociales.

<https://verifica.efe.com/no-han-descubierto-figuras-prehispanicas-de-alienigenas-en-las-excavaciones-del-tren-maya/>

(35) Web "El sol de Hidalgo", del 12 de noviembre de 2024. "Coleccionistas y extranjeros adquieren más artesanías de extraterrestres". Comercio artesano en Tula:

<https://www.elsoldehidalgo.com.mx/local/coleccionistas-y-extranjeros-adquieren-mas-artesantias-de-extraterrestres-12857234.html>

(36) Libro "Arte y falsificación en América Latina". Daniel Schávelzon. Fondo de Cultura Económica. 2009. Capítulo X: América latina no es la excepción.

Páginas 245 y siguientes.

<https://www.danielschavelzon.com.ar/?p=7572>

... "Brígido Lara había estado fabricando cerámicas similares a las de la antigua cultura de Veracruz por más de veinte años".

... "Lara manejaba al menos cien tipos diferentes de barro provenientes de su tierra natal, lo que generaba resultados confusos en los análisis de termoluminiscencia, ya que los obtenía de niveles profundos y con material arqueológico contextualizado, es decir, que tuviera el mismo tipo de fragmentos de cerámica antiguas".

... "Lara hacía sus obras en una oficina, en un edificio modesto, donde las quemaba en la terraza, simplemente poniendo ramitas a su alrededor; luego hacía la pátina con materiales tan simples como cemento, lima azucarada y orín, lo cual parece una broma, si no fuera porque es verdad".



Colección

CUADERNOS DE CAMPO

de Manuel Carballal

"Porque para contarlo, antes hay que vivirlo..."



1: #AltaExtrañeza

OVNI: ALTA EXTRAÑEZA. *Humanoides, entidades y extrañas criaturas asociadas a fenómenos aéreos anómalos*

2: #CultosSatanicos

CULTOS SATÁNICOS. *Demonolatría, sectas satánicas y lógicas luciferinas en España. Una realidad social*

3: #CausadeDenuncia

CAUSA DE DENUNCIA: POLTERGEIST. *Intervenciones policiales en supuestas casas embrujadas: la actuación oficial y la investigación criminológica*

4: #CrimenRitualyRitoCriminal

CRIMEN RITUAL Y RITO CRIMINAL. *Pensamiento mágico y delito*

5: #Traficantesdelusiones

TRAFICANTES DE ILUSIONES. *Ovnis, parapsicología, enigmas y postverdad: Los grandes mentirosos del misterio*

6: #ECT4

ENCUENTROS CERCANOS DEL TIPO 4. *Abducción: el factor investigador*

7: #AsesinosdelMasAlla

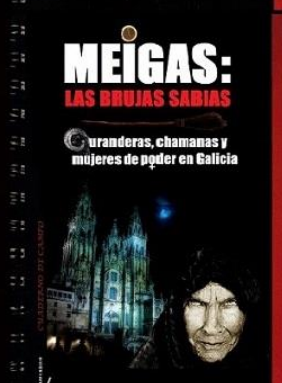
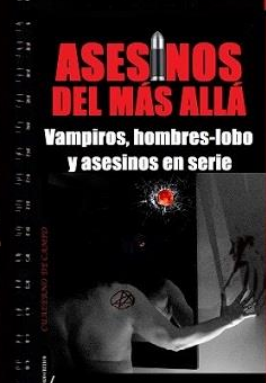
ASESINOS DEL MÁS ALLÁ. *Vampiros, hombres-lobo y asesinos en serie*

8: #ETsenlaAntigüedad

EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO. *La vuelta al mundo en busca de los antiguos astronautas*

9: #CdCMeigas

MEIGAS: LAS BRUJAS SABIAS. *Curanderas, chamanas y mujeres de poder en Galicia*



Disponibles en:

amazon

todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

ebay

y también en:

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

www.elojocritico.info/libreria



DOSSIER JESÚS



EL JESÚS HISTÓRICO y los fenómenos anómalos

Una introducción necesaria

La investigación científica del Jesús histórico

Nazaret Siglo I: La investigación arqueológica

25 hechos históricos sobre Jesús de Nazaret

Las fuentes evangélicas y extrabíblicas

Jesús el sedicioso y los discípulos zelotas

Un perfil biográfico de Jesús de Nazaret

Como era Jesús físicamente

El Jesús histórico y el Cristo de la fe

El mito de la resurrección de Cristo

La carta de Léntulo. Sí, pero no

Cristología paranormal

Jesús según el espiritismo

El origen de los OVNI's en la Biblia

El esenio "extraterrestre" según los contactados

El argumento estadístico

Seis encarnaciones malvadas de Cristo

La "epifanía OVNI" de Saulo de Tarso

Visitamos la casa de Ananías en Damasco

Fenómenos Aéreos Anómalos en el Islam

El proceso para convertir a un hombre en Dios

Los otros Mesías en la Palestina del siglo I

**Dossier
Especial**

UNA INTRODUCCIÓN NECESARIA

Estudié teología con la firme convicción de ordenarme como sacerdote. Desde muy niño mi abuela, para dormirme, me leía pasajes del Nuevo Testamento y me hablaba de los milagros que hacía Jesús y los santos católicos. Levitaciones, curación de enfermos, expulsión de demonios, telepatía, bilocación, telequinesis... Mis abuelitos pertenecían a aquella generación del régimen que solo tenían en casa dos libros: la Biblia y la guía telefónica. Supongo que si en lugar de leerme la Biblia hubiesen elegido la otra opción, yo habría terminado como Enrique de Vicente... Funcionario de Telefónica

Como explico detalladamente en "Investigación PSI", mi Cuaderno de Campo 10, yo llegué al mundo de las anomalías buscando pruebas de la existencia del alma y lo sobrenatural. Como muchos sacerdotes católicos. De hecho los padres Novillo Paulí, Freixedo, González Quevedo o Pilón fueron mis primeros mentores y referentes en el mundo de las anomalías.⁵ Durante años experimenté personalmente esa fuerza imparable que da la fe incuestionada. Esa poderosa energía que permitía a los primeros mártires morir sonrientes ante los leones del circo romano (aunque eso sea otro mito). O a los misioneros adentrarse sin látigo, revolver ni sombrero en los terrenos más inexplorados y peligrosos para llevar lo que consideraban la palabra de Dios (y esto no es un mito).

Me recuerdo a mí mismo, en las navidades de mi juventud, llorando emocionado al tararear algunos villancicos. Especialmente el famoso "Stille nacht, heilige nacht" del sacerdote austríaco Joseph Mohr, con música de Franz Xaver Gruber. Porque, para mí, el 24 de diciembre sí nacía el Niño Dios. Solo un creyente entenderá a que me refiero. Durante aquellos años, siempre soñé con un Jesús blanco. De profundos ojos azules y larga melena rubia como el oro. Alto, guapo, fuerte. Un Jesús que me acompañaba 24 horas al día, porque su mensaje de redención no se limitaba a los judíos de su tiempo, sino a todos los humanos. Un Jesús, encarnación de Dios, creador de todos los universos. Y única opción posible para redimirnos de nuestros pecados. Musulmanes, budistas, animistas, judíos, hinduistas... por supuesto agnósticos y ateos, todos estaban equivocados, y por ende condenados por su ignorancia. Porque Jesús y solo Jesús era el camino, la verdad y la vida... Y nadie podía llegar al Padre sino a través de él. (Juan, 14:6) Fueron años maravillosos. De iluminación y certezas, basadas en la fe (no en la ciencia), que me permitían saber quien soy, de donde vengo y a donde voy. Contemplando con cierta superioridad al resto de los mortales que durante siglos se han hecho esas mismas preguntas sin obtener respuestas. Y sintiendo una cierta condescendencia, tan pedante como sincera, por todos aquellos ignorantes que todavía no habían encontrado al Jesús de la fe.

Lamentablemente, ya en la década de los 90, empecé a viajar. África. Asia. América... Y descubrí, con profundo desconcierto, que más del 70% de la humanidad no sabía quien era Jesús de Nazaret, ni le interesaba. Ellos tenían sus propios dioses y

Mesías. Lo cual me produjo una terrible disonancia cognitiva porque, según lo que me habían enseñado, ningún otro camino llevaba a la salvación. Pero ¿Qué padre de diez hijos permitiría que siete se condenasen por no conocer cómo salvarse, informando solo a tres de cómo hacerlo?

Este dossier de **EOC** llega tarde. Debería haberse publicado antes, pero si ya asumimos los riesgos de cuestionar casos y cosas circunscritos exclusivamente al mundo de las anomalías, somos conscientes de que esto tendrá consecuencias serias. Pero ahora podemos asumirlas.

Si eres, como yo era hace 30 años, quizás es mejor que no leas este dossier. Yo no sé si la verdad histórica y el conocimiento de los hechos reales es mejor que la fe en algo no demostrable. Y eso es lo único que intentamos ofrecerte ahora: los hechos históricos.

Si **EOC** fuese una revista editada en India, para un público fundamentalmente hindú, podríamos haber hecho lo mismo:

una revisión crítica entre la historicidad de la santa trinidad hindú: Brahma, Vishnu, Shiva, sus prodigios, mensaje, etc. Si **EOC** fuese una revista editada en Arabia Saudí, para un público fundamentalmente musulmán, podríamos haber hecho lo mismo. Y también si fuese una revista editada en el contexto judío, budista, animista... Pero en España, en Europa, en Occidente, somos fundamentalmente cristianos. Y aunque esto parezca una perogrullada es un factor determinante en como entendemos los fenómenos anómalos.

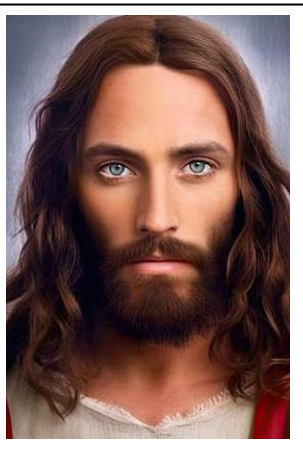
Exactamente igual que ocurre en los mundos budistas, musulmanes,

judíos, hinduistas, animistas, etc., toda experiencia anómala pasa por el filtro cultural del testigo.

En nuestro mundo, judeo cristiano, casi toda experiencia paranormal pasa por ese filtro, y lo único que intentamos, en las próximas páginas, es discernir hasta que punto esas experiencias anómalas pueden estar influenciadas por la impronta que la educación judeocristiana tatúa en nuestras mentes desde nuestro nacimiento. El contactismo OVNI, el espiritismo, la parapsicología, los fenómenos místicos, etc.

Solo pretendemos desprendernos de todo prejuicio y analizar si la evidencia científica sobre el Jesús histórico encaja o no con la fenomenología presuntamente paranormal condicionada por esta figura histórica. Los estigmas, por ejemplo, son físicos, son reales, pero... ¿tienen un origen sobrenatural?

No haremos proselitismo. No cuestionamos creencias. No realizamos apostolado de ninguna filosofía. Solo exponemos los hechos históricos. Y con ellos, tú tendrás argumentos más sólidos para elegir que quieres creer...



⁵ Carballal, Manuel. "Investigación PSI. Una historia de la parapsicología científica y universitaria en España". El Ojo Crítico, 2023.

Filólogos, arqueólogos, paleontólogos, historiadores... tras la pista de Cristo

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DEL JESÚS HISTÓRICO

En el Hamburgo del siglo XVII el profesor de lenguas orientales Hernann Saimon Reimarus fue el primero en plantearse, en tiempos de la ilustración, la necesidad de aplicar las herramientas del método científico a la investigación histórica sobre Jesús de Nazaret, más allá de dogmas, credos y tradiciones piadosas. Comenzó así una de las más audaces aventuras de la historia occidental. Nunca antes la máxima de Manuel Vicent: "El que busca la verdad, corre el riesgo de encontrarla", resultó más oportuna.



1. Introducción

El estudio de la vida de Jesús con criterios históricos es fruto de la Ilustración. Antes no se había planteado la necesidad de una investigación crítica sobre él, porque se creía que los evangelios eran testimonios fidedignos de lo que había dicho y hecho. Ni siquiera los estudiosos renacentistas o los reformadores, que conocían las incoherencias de los evangelios, pensaron en ello.⁶ El primero en plantearse esta cuestión fue Hermann S. Reimarus, un profesor de lenguas orientales que vivió en Hamburgo en el siglo XVIII. Con él comienza una de las empresas más apasionantes de la investigación histórica moderna: la búsqueda del Jesús de la historia. Conviene precisar desde el principio que el «Jesús histórico» o el «Jesús de la historia» no puede identificarse con el Jesús real, ni siquiera con el Jesús terreno.⁷ El «Jesús histórico» es el Jesús que podemos recobrar utilizando los recursos y la metodología de la investigación histórica. Se trata, pues, de una reconstrucción moderna, necesariamente limitada y perfectible, como todo conocimiento histórico. De hecho, la historia de la investigación sobre la vida de Jesús es un reflejo de la evolución que ha experimentado la historiografía en los dos últimos siglos, lo cual explica que nuestro conocimiento de Jesús haya ido progresando en la medida que los estudiosos han podido disponer de nuevos datos y de nuevas herramientas metodológicas.

La investigación sobre el Jesús de la historia ha sido un tema central en los estudios neotestamentarios de los últimos doscientos años. A. Schweitzer, en su aguda evaluación del primer tramo de esta historia, afirmaba a comienzos del siglo XX, que «la hazaña más grandiosa de la teología alemana es el estudio de la vida de Jesús»⁸. Y cincuenta años más tarde, después de un largo período de indiferencia con respecto a este problema, J. Jeremías, se atrevía a decir que «el esfuerzo por llegar al Jesús histórico y a su mensaje no es una tarea marginal de la investigación neotestamentaria... sino que es la tarea central de la investigación acerca del Nuevo Testamento»⁹.

Se trata, efectivamente, de un tema central para una disciplina (la exégesis, y en última instancia la teología), que quiere dialogar con la cultura en la que vive; y es evidente que la cultura occidental ha ido integrando como uno de sus rasgos más característicos una aguda sensibilidad hacia lo histórico. En este sentido la investigación sobre el Jesús de la historia revela el deseo de un diálogo abierto entre la fe y la cultura. Pero también es un tema central por razones internas a la misma reflexión teológica, pues el estudio del Jesús histórico tiene que ver con un dato nuclear de la fe Cristiana: su historicidad.

A diferencia de lo que ocurre con otras religiones, el fundamento del Cristianismo no es una revelación o un mito, sino un

acontecimiento histórico, que constituye el centro del kerigma anunciado por los primeros cristianos.¹⁰

Por eso, quien renuncia a la historia de Jesús, cae fácilmente en un docetismo que coloca en segundo plano el dato fundamental de su encarnación.

El objeto de este trabajo es presentar brevemente la historia de la investigación sobre la vida de Jesús, centrando la atención en su etapa más reciente, que abarca los últimos veinte años, y que suele conocerse como «la tercera búsqueda del Jesús histórico» (*third quest*). Esta denominación presupone la existencia de otras dos «búsquedas»: la llamada «vieja búsqueda» (*old quest*), que abarca la segunda mitad del siglo XVIII y todo el siglo XIX, y la llamada «nueva búsqueda» (*new quest*), que suele situarse entre 1950 y 1980.¹¹

Sin embargo, esta forma de presentar la historia de la investigación sobre el Jesús histórico, que está muy difundida, no hace justicia a dos datos importantes. En primer lugar, no integra el largo paréntesis de la primera mitad del siglo XX, atravesado por un profundo escepticismo respecto a la posibilidad y a la relevancia del acceso al Jesús de la historia, que a pesar de ello sirvió para poner las bases de un estudio más preciso y científico. En segundo lugar, la distinción entre las dos últimas búsquedas es, en mi opinión, un espejismo producido por el asombroso desarrollo que ha experimentado en estos últimos veinte años la investigación sobre Jesús.

Es cierto que existen notables diferencias entre ellas como señalaremos más tarde, pero no es menos cierto que ambas búsquedas están cimentadas sobre las aportaciones de la Escuela de la Historia de las Formas, de modo que podemos considerarlas como dos etapas distintas de una misma búsqueda, que abarca la segunda mitad del siglo XX.¹²

Así pues, en esta presentación voy a distinguir tres grandes etapas en la historia de la investigación sobre la vida de Jesús: dos grandes períodos de búsqueda y estudio divididos por un dilatado paréntesis de escepticismo. El primer período de búsqueda abarca el último tercio del siglo XVIII y todo el siglo XIX; el período de escepticismo comprende la primera mitad del siglo XX; y el segundo período de búsqueda, que aún está abierto, abarca por ahora la segunda mitad del siglo XX.

2. La antigua búsqueda: de Reimarus a Wrede (1778-1901)

La primera etapa en la investigación sobre la vida de Jesús comenzó a mediados del siglo XVIII con los trabajos de H. Reimarus, y puede decirse que concluye en los primeros años del siglo XX con la publicación del libro de W. Wrede sobre el secreto mesiánico en los evangelios.¹³

⁶ No es que antes no se hubieran planteado cuestiones relacionadas con algunos acontecimientos narrados en los evangelios, sino que no se había planteado críticamente la historicidad de éstos. Sobre la cuestión de la historia de Jesús en esta larga etapa de la historia de la Iglesia, véase: M. FEDOU, *Le Jésus historique des Pères de l'Église au temps de Reformes*, in *RechScRel* 87 (1999) 333-352.

⁷ Sobre las connotaciones precisas de estos diversos términos pueden verse las aclaraciones de: J. P. MEIER, *Un judío marginal. Nueva visión del Jesús histórico. I: Las raíces del problema y de la persona* (Estella: Verbo Divino 1997) 46-64.

⁸ A. SCHWEITZER, *Investigación sobre la vida de Jesús* (Valencia: Edicep 1990; original 1906) 51.

⁹ J. JEREMÍAS, *El problema del Jesús histórico*, in: J. JEREMÍAS, *Abba. El mensaje central del Nuevo Testamento* (Sígueme: Salamanca 1981; original 1960) 212.

¹⁰ Cf. J. JEREMÍAS, *El problema* 205-208.

¹¹ Una presentación de la historia de la investigación según este esquema puede verse en: R. AGUIRRE MONASTERIO, *Estado actual de los estudios sobre el Jesús histórico después de Bultmann*, in *EstBib* 54 (1996) 433-463.

¹² La distinción en cinco fases que proponen G. THEISSEN-A. MERZ, *El Jesús histórico* (Salamanca: Sígueme 1999; original alemán 1996) 19-28, incluye como tercera fase el largo período de escepticismo que abarca la primera mitad del siglo XX. Las dos fases anteriores y las dos posteriores constituyen sendos momentos de las dos grandes búsquedas llevadas a cabo hasta ahora.

¹³ La historia de esta primera búsqueda está recogida en el libro de Schweitzer, *Investigación*, que en su primera edición llevaba por título *De Reimarus a Wrede. Historia de la investigación sobre la vida de Jesús*. A ella nos remitimos para las referencias a las obras y autores que vamos a mencionar en este apartado. Una versión más breve con referencias a la literatura francesa puede verse en: Una presentación más breve y con algunas referencias interesantes a los estudiosos franceses puede verse en: C. H. PERROT, *La quête historique de Jésus du XVIIIe siècle au début du XXe*, in *RechScRel* 67 (1999) 353-372.

H. Reimarus (1694-1768) fue un aguerrido defensor de la religión de la razón frente a la fe eclesiástica, y sobre este tema publicó varios escritos durante su vida. Sin embargo, la obra capital en la que fundamentaba sus opiniones solamente circuló entre sus amigos y conocidos. Fue uno de ellos, G. Lessing, quien algunos años después de su muerte publicó siete fragmentos de las cuatro mil páginas que había dejado escritas. El último, publicado el año 1778 con el título «Sobre los objetivos de Jesús y sus discípulos», señala el comienzo de la investigación crítica sobre la vida de Jesús. La tesis de Reimarus era que Jesús y sus discípulos persiguieron objetivos distintos. Jesús fue un mesías político, que anunció la llegada del reinado de Dios y fracasó; pero sus discípulos, que no estaban preparados para ello, decidieron continuar aquella forma de vida e inventaron el mensaje de su resurrección y de su segunda venida. En consecuencia, no podemos fiarnos de lo que los apóstoles nos dicen sobre Jesús, porque su testimonio acerca de él no responde a lo que dijo y enseñó en su vida.



Hermann S. Reimarus

Reimarus establece así una distinción entre el dogma y la historia, que será básica en la investigación sobre la vida de Jesús.¹⁴

El mérito de Reimarus consiste en haber planteado una cuestión de fondo a partir de una lectura crítica de los evangelios. Su planteamiento es el de un historiador, no el de un teólogo, pero los teólogos comprendieron enseguida el alcance de su intuición. En el último tercio del siglo XVIII y en el primero del XIX aparecieron diversas vidas de Jesús escritas con un talante racionalista, que reflejan el espíritu de la Ilustración y proclaman su consigna: «¡liberémonos del dogma y volvamos al hombre Jesús!» Esta etapa culmina con la publicación de la primera vida extensa de Jesús. La escribió un filósofo y teólogo llamado David Friedrich Strauss, que había sido discípulo de Baur y de Hegel. La obra, que apareció entre 1835 y 1836 en tres volúmenes, aplicó a los evangelios una categoría que ya se había utilizado en el estudio del Antiguo Testamento: el mito.

Es evidente que los evangelios son relatos míticos, pues poseen elementos que contradicen las leyes de la naturaleza. Estos elementos no-históricos no son fruto del engaño, como pensaba Reimarus, sino de la imaginación mítica, que crea espontáneamente para transmitir una idea. Por eso, el revestimiento mítico no afecta al núcleo de la fe cristiana, que según Strauss era la idea de la humanidad de Dios, realizada históricamente en Jesús.¹⁵

La vida de Jesús escrita por Strauss integro las conclusiones de su maestro F. Ch. Baur acerca de la prioridad de los sinópticos sobre el evangelio de Juan, pero aún pensaba que Mateo y Lucas eran los evangelios más antiguos. Esta forma de entender las relaciones entre los evangelios cambió enseguida. En el año 1838 Ch. H. Weiss y Ch. G. Wilke propusieron de forma independiente una nueva hipótesis que estaría llamada a tener una gran fortuna: el evangelio de Marcos no era un resumen de los otros dos, sino el que les había servido de fuente. Esta hipótesis se basaba en la observación de que Mateo y Lucas coinciden entre sí en el orden sólo cuando coinciden con Marcos.

Weisse postuló además la existencia de una fuente de dichos común a Mateo y a Lucas, poniendo así las bases de la hipótesis de las dos fuentes, que ha determinado el estudio de los evangelios hasta hoy.¹⁶

El descubrimiento de la prioridad de Marcos abrió una nueva etapa en la investigación sobre la vida de Jesús. Si Marcos era el evangelio más antiguo, entonces tenía que ser también el más fiable desde el punto de vista histórico. Contemplados desde esta nueva perspectiva, los detalles pintorescos y aparentemente innecesarios de Marcos aparecieron ante los ojos de los estudiosos liberales como una confirmación de su cercanía a los acontecimientos.¹⁷

El evangelio de Marcos se convirtió así en el nuevo paradigma de las vidas de Jesús. Después de una primera etapa en Galilea marcada por el éxito, Jesús experimentó un momento de crisis reflejado en el episodio de Cesarea de Filipo (Mc 8,27-30), el cual dio lugar a una nueva conciencia de su misión, que le llevaría hasta Jerusalén. Este es el tono de las vidas de Jesús liberales, que se publicaron en la segunda mitad del siglo XIX.¹⁸

Sin embargo, un nuevo paso en la investigación de los evangelios quebraría este optimismo basado en la prioridad de Marcos. Fue en 1901, justo al comenzar el nuevo siglo, cuando W. Wrede publicó su estudio sobre el secreto mesiánico en los evangelios.¹⁹

Este libro puso de manifiesto la importancia de las motivaciones teológicas de Marcos, y en consecuencia su carácter tendencioso. Según Wrede, el evangelio de Marcos no es una crónica de la vida de Jesús, sino que proyecta en ella la condición de Mesías que le fue atribuida posteriormente por sus discípulos. El hecho de imponer silencio a quienes le reconocen como Mesías o Hijo de Dios sería, según Wrede, un recurso de Marcos para explicar por qué muchos discípulos de Jesús no sabían nada acerca de su mesianidad. Lo que había sucedido, en realidad, es que Jesús no se había presentado a sí mismo como Mesías.

La obra de Wrede llevó la investigación sobre la vida de Jesús a un callejón sin salida. Primero se había descartado el evangelio de Juan como fuente histórica menos fiable (Baur, Strauss). Después se había establecido la prioridad de Marcos sobre los otros dos sinópticos (Weisse, Wilke). Y ahora se demostraba que también Marcos estaba mediatizado por intereses teológicos. La primera búsqueda del Jesús histórico terminó con una sensación de *impasse*, que se acentuó con la publicación en 1906 de la *Historia de la investigación sobre la vida de Jesús* de A. Schweitzer. En su aguda presentación de las obras publicadas desde Reimarus, Schweitzer demostró que los autores de las vidas de Jesús habían proyectado sobre él lo que cada uno consideraba el ideal ético supremo. En su intento por liberarse de las ataduras del dogma habían caído en los lazos de las modas filosóficas.

Con todo, el balance de estos esfuerzos no es negativo. La primera búsqueda del Jesús histórico puso sobre el tapete una serie de problemas a los que no supo dar una respuesta

¹⁴ Cf. A. SCHWEITZER, *Investigación* 63-77.

¹⁵ Una exposición detallada sobre la obra y las reacciones que provocó puede verse en: SCHWEITZER, *Investigación* 139 - 182.

¹⁶ Cf. A. SCHWEITZER, *Investigación* 183-200.

¹⁷ Este tipo de detalles impresionaron especialmente a E. Renan, el único autor católico que publicó en esta época una vida de Jesús. Renan conocía la investigación precedente, y sobre todo conocía el país de Jesús, que

describe con gran lirismo y plasticidad. Fue una obra que suscitó reacciones de todo signo, tanto entre los católicos como entre los protestantes. Véase la presentación de A. SCHWEITZER, *Investigación* 241 - 254.

¹⁸ Cf. A. SCHWEITZER, *Investigación* 255 - 282.

¹⁹ Cf. W. WREDE, *Das Messiasgeheimnis in den Evangelien. Zugleich ein Beitrag zum Verständnis des Markusevangeliums* (Göttingen 1901).

NAZARET EN EL SIGLO I: LA INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

Hasta hace poco, los arqueólogos profesionales habían descuidado en gran medida Nazaret en Galilea. La mayor parte de lo que se sabía sobre el asentamiento antes del cambio de milenio consistía en evidencias encontradas durante la construcción de la actual Iglesia de la Anunciación (la iglesia del tamaño de una catedral en el centro de Nazaret) y una serie de tumbas excavadas en la roca descubierta predominantemente en el siglo XIX. A menudo se supone que las tumbas datan del período de los Evangelios e indican la extensión del asentamiento del siglo I. Sin embargo, la mayoría de las tumbas no pueden fecharse con precisión, ni se puede dar por sentado que trazar su distribución permita identificar los límites del área ocupada. Las tumbas excavadas en la roca son especialmente difíciles de datar con precisión porque se hicieron para que se pudiera acceder a ellas durante un largo período de tiempo para que se pudieran agregar y quitar huesos humanos y objetos manufacturados. Como fueron excavadas antes del uso de métodos modernos, esto significa que la única forma de datar las tumbas de Nazaret es comparando sus detalles de construcción con ejemplos bien datados de otros lugares.

Afortunadamente, los arqueólogos israelíes que trabajan en las zonas de Jerusalén y Jericó, y en la propia Galilea, han establecido una secuencia bien datada de los tipos de tumbas. Cuando se aplica a Nazaret, esto demuestra las estrechas similitudes entre las tumbas de Nazaret y las de estas zonas. Sin embargo, algunas características son más comunes en Galilea de más al sur. Por ejemplo, las tumbas selladas con piedras en forma de disco ("piedras rodantes") se encuentran y se utilizan con más frecuencia para un rango social más amplio en la Baja Galilea (incluido el cementerio excavado en Migdal Ha-Emeq al suroeste de Nazaret) que en el área de Jerusalén. Sin embargo, cuando se aplica críticamente, este método permite establecer una cronología amplia para las tumbas de Nazaret. Las más antiguas encontradas hasta ahora datan del siglo I, pero no hay razón para asignar ninguna de ellas a la primera mitad de ese siglo. En consecuencia, no ofrecen evidencia del carácter o la extensión del asentamiento de principios del siglo I allí.



Aunque todas las tumbas conocidas pueden datar de una época posterior a la primera mitad del siglo I, existen pruebas arqueológicas de que Nazaret estuvo ocupada a principios del siglo I. En la iglesia de la Anunciación, la reevaluación de la larga serie de excavaciones realizadas por eruditos franciscanos ha aclarado en gran medida tanto la datación como la interpretación.

Los numerosos espacios subterráneos artificiales que se encuentran debajo de las estructuras romanas tardías y bizantinas se pueden dividir en tres subfases, identificables porque la construcción de algunas de estas características implicó cortar otras. Sobre esta base, las características más antiguas fueron fosas excavadas en la roca para el almacenamiento de cultivos (silos), cisternas para el almacenamiento de agua e instalaciones para la producción de vino y aceite de oliva. Bellarmino Bagatti, el director de la excavación de la iglesia de la Anunciación, las identificó correctamente, y el trabajo de Joan Taylor aclaró posteriormente su interpretación. Sin embargo, hasta ahora no se había reconocido que estas características estaban cortadas por estrechos túneles similares a madrigueras características de los escondites del período de las revueltas judías, en este caso probablemente la Primera Revuelta específicamente. Más tarde, se construyeron grandes cisternas, posiblemente para satisfacer las necesidades de más de una sola familia, lo que sugiere una ocupación continuada después de la Revuelta. La cerámica del sitio es consistente con la actividad entre principios del siglo I y el siglo IV, cuando se construyó la iglesia más antigua en el sitio. Esto corrobora la interpretación, propuesta por Bagatti, de que el sitio de la Iglesia de la Anunciación estaba dentro de un asentamiento de principios del siglo I al IV.

satisfactoria, pero también intuyó que dicha respuesta sólo podía encontrarse por el Camino que abría el estudio crítico de los evangelios. Por él volverán a caminar, después de un paréntesis de casi medio siglo, los discípulos de Bultmann. Fue un paréntesis presidido por el escepticismo, en el que sin embargo se fueron poniendo las bases para un caminar más firme y seguro.

3. Un paréntesis de escepticismo: de Wrede a Käsemann (1901-1953)

El período que se cerró con la publicación de la obra de Wrede estuvo protagonizado por partidarios de la «teología liberal», que se esforzaron por rescatar al Jesús de la historia de los estrechos corsés del dogma eclesiástico. La reacción de la «teología positiva» frente a este intento fue casi siempre de carácter defensivo. Sólo en 1892 pasó a la ofensiva con una obra de Martin Kähler, que en cierto modo se adelantó a su tiempo. Llevaba un título bien pensado, cuyos matices no se perciben bien en castellano: *Der sogenannte historische Jesus und der geschichtliche, biblische Christus*. Kähler planteó una alternativa entre dos visiones de Jesús: la del Jesús del pasado reconstruido por los historiadores (*historisch*), y la del Cristo existencialmente histórico (*geschichtlich*) de la predicación de la Iglesia.

Según Kähler nosotros sólo podemos acceder al segundo, es decir al Cristo bíblico, que es el único que tiene un valor permanente, pues sólo el Cristo de los evangelios evoca en nosotros una sensación de realidad. La propuesta de Kähler no fue escuchada en su tiempo, pero la semilla sembrada por él daría fruto años más tarde, cuando R. Bultmann retomó, desde otra perspectiva, su intuición fundamental.²⁰

La figura de Rudolf Bultmann, como escritor y como maestro, preside este gran paréntesis de escepticismo que se extiende a lo largo de la primera mitad del siglo XX. Una de las claves para entender su postura hacia el problema del Jesús histórico se encuentra en los descubrimientos realizados por la Escuela de la Historia de las Formas con respecto a los evangelios. Entre 1919 y 1921 aparecieron tres obras fundamentales, que sentaron las bases para entender de una forma completamente nueva la historia de la formación de los evangelios.²¹

K. L. Schmidt descubrió que los evangelios habían sido compuestos a partir de pequeñas unidades independientes y que el marco narrativo fue creado secundariamente por los evangelistas. M. Dibelius, y el propio R. Bultmann, confirmaron y completaron el descubrimiento de Schmidt, mostrando que incluso esas pequeñas unidades literarias estaban impregnadas de la fe comunitaria, pues se habían transmitido en diversos contextos de la vida eclesial. Este descubrimiento situó el estudio crítico de los evangelios en un escenario completamente nuevo. Se pasó del estudio de las fuentes, que tanto influyó en la primera búsqueda, al estudio de las tradiciones. Ante los ojos de los estudiosos aparecía poco a poco un nuevo período en la formación de los evangelios: el que va desde la pascua hasta la elaboración de las fuentes más antiguas. En este período las tradiciones sobre Jesús fueron cristalizando en formas literarias fijas que contribuyeron a su conservación, pero también a su homogeneización.

En este nuevo escenario la tarea de quien quisiera reconstruir la vida de Jesús se había hecho mucho más compleja, pues ahora había que situar cada una de las unidades de la tradición oral en el contexto de la vida de Jesús. Bultmann y sus compañeros de escuela pensaron que esto era imposible, y que lo más que podía

²⁰ Cf. J. JEREMÍAS, *El problema* 202-203.

²¹ Cf. K. L. SCHMIDT, *Der Rahmen der Geschichte Jesu* (Berlín 1919); M. DIBELIUS, *La historia de las formas evangélicas* (Valencia: Institución San

Jerónimo 1984; original alemán 1919); R. BULTMANN, *Historia de la tradición sinóptica* Salamanca: Sígueme 2000; original alemán 1921).

hacerse era situarlas en la vida de las comunidades que las transmitieron. Más aún, estaban convencidos de que muchas de estas tradiciones no habían tenido su origen en Jesús, sino que habían sido creadas después de la pascua para responder a diversas situaciones de la vida comunitaria.²²

La reacción de Bultmann consistió en atrincherarse en el baluarte de la predicación. Si muchas de estas tradiciones son posteriores a la pascua, y todas ellas están tenidas por la experiencia de fe de las comunidades, entonces la tarea de recuperar la vida de Jesús resulta casi imposible. Es verdad que podemos averiguar muchas cosas acerca de lo que hizo y dijo, pero no podemos reconstruir su vida. Y aún en el caso de que pudiéramos hacerlo, afirma Bultmann, no encontraríamos nada que sea relevante para la fe, porque Jesús pertenece a la esfera del Judaísmo, no del Cristianismo. El Cristianismo comienza propiamente con el anuncio sobre él, y por tanto el único fundamento de la fe es el kerigma predicado por los primeros cristianos.²³

Fiel a este postulado, Bultmann consideró la predicación de Jesús como la antesala de la teología Cristiana, y en consecuencia le dedica un brevísimo espacio en su monumental *Teología del Nuevo Testamento*.²⁴

Bultmann mantuvo este punto de vista incluso cuando sus discípulos se habían lanzado de nuevo a la búsqueda del Jesús de la historia²⁵, y esta actitud revela que su postura se basaba no sólo en los resultados de su estudio literario de los evangelios, sino en convicciones más profundas, que hay que buscar en los postulados de la teología dialéctica: fundamentar la fe en la predicación y no en la historia era una manera de reivindicar la primacía de la *sola fides* frente a la razón o a cualquier tipo de evidencia.

El influjo de Bultmann fue tan extraordinario, que la primera mitad del siglo XX ha sido definida, en lo que se refiere al Jesús histórico, como un período de «No búsqueda» (*no-quest*).²⁶

Aunque tal vez la expresión sea exagerada, porque a lo largo de estos años no faltaron quienes seguían empeñados en abrir caminos hacia Jesús. El autor más representativo de esta tendencia es Joachim Jeremías, que vivió durante muchos años en Palestina, y nunca renunció a buscar al Jesús del que le hablaban a cada paso por los lugares y las costumbres que conocía bien. Su estudio sobre la invocación *abba*, o sobre las parábolas, y sobre todo su teología del NT²⁷, son un excelente exponente de este intento perseguido durante toda una vida.

4. La nueva búsqueda: de Kásemann a nuestros días (1953-)

El punto de partida de la segunda etapa en la investigación sobre el Jesús histórico fue una conferencia pronunciada por E. Kásemann en octubre de 1953 durante una reunión de antiguos alumnos de Bultmann. Kásemann comenzó levantando acta de la situación con estas palabras: «una de las características de la revolución que se ha producido en nuestra época es que el antiguo problema del Jesús histórico ha pasado a ocupar en la última generación un plano relativamente muy secundario en los trabajos alemanes sobre el Nuevo Testamento». ²⁸

A pesar de ello, reconoce Kásemann, este problema ha constituido el centro de la disciplina y ha sido el que la ha hecho progresar. Se impone, por tanto, revisar esta situación y replantear la vieja cuestión de la teología liberal en una situación nueva. Esta necesidad nace de la misma naturaleza del kerigma Cristiano, que identifica al Cristo resucitado con el Jesús terreno, haciendo así del Jesús de la historia un asunto central para la fe Cristiana.

La propuesta de Kásemann fue escuchada, y a su ensayo programático siguieron otros de sus colegas, que fueron explicitando sus consecuencias. Su influjo fue decisivo en las tres décadas siguientes, aunque las publicaciones sobre Jesús fueron más bien escasas. La obra más representativa es, sin duda, el *Jesús de Nazaret* de G. Bornkamm, publicado en 1956.²⁹

Los autores de esta nueva búsqueda, que en su mayoría eran alemanes y discípulos de Bultmann, tomaron en serio los hallazgos de la *Formgeschichte* sobre la naturaleza creyente de la tradición evangélica, pero al mismo tiempo tenían la convicción de que los primeros cristianos quisieron evocar la historia de Jesús en su testimonio de fe. Esta intencionalidad histórica de los testimonios de fe hacía posible recuperar críticamente un mínimo de tradición sobre el Jesús anterior a la pascua. Bastaba con descartar en las tradiciones evangélicas todos aquellos elementos derivados de Judaísmo o del Cristianismo primitivo. Guiados por esta convicción, y partiendo de los postulados de escuela de la Historia de las Religiones, los discípulos de Bultmann elaboraron un criterio de historicidad, que constituye la piedra angular de esta primera fase de la nueva búsqueda: el criterio de desemejanza.

Según dicho criterio, puede considerarse histórico todo aquello que no proceda del Judaísmo anterior a Jesús, ni del Cristianismo posterior a él. Así, por ejemplo, la invitación de Jesús a sus primeros discípulos para que se conviertan en «pescadores de hombres» puede atribuirse a Jesús, porque ni se encuentra en el Judaísmo, ni la Iglesia posterior la utilizó para designar el ministerio pastoral. Con este criterio como instrumento básico, la nueva búsqueda fue elaborando una «base de datos» de aquellos elementos, principalmente palabras de Jesús, que podían considerarse históricos.

Estos elementos «más seguros» podían utilizarse después como canon para evaluar otros menos claros, dando lugar así a un criterio secundario: el de coherencia. A este segundo criterio se añadían otros, pero todos ellos pivotaban sobre el criterio de desemejanza, que era el fundamental.³⁰

La aplicación de este criterio dio como resultado una imagen de Jesús desvinculada de sus raíces judías, que en última instancia trataba de corregir la visión unilateral de Bultmann sobre su irrelevancia para el Cristianismo. Este es, sin duda el rasgo más característico del Jesús reconstruido por los discípulos de Bultmann, un Jesús recuperado de la trastienda judía a la que lo había relegado su maestro, un Jesús cuya vida y predicación sí era relevante para la fe Cristiana.

El impulso de Kásemann, cristalizado en sus propias publicaciones y en las de sus compañeros de escuela, llega hasta

²² Una presentación detallada y clara de las aportaciones de la escuela de la Historia de las Formas puede verse en: R. LATOURELLE, *A Jesús el Cristo por los evangelios* (Salamanca: Sígueme 1982) 141-151.

²³ La postura de Bultmann está bien resumida en: J. SCHLOSSER, *Le débat de Kásemann et de Bultmann à propos du Jésus de l'histoire*, in *RechScRel* 87 (1999) 373-395.

²⁴ Cf. R. BULTMANN, *Teología del Nuevo Testamento* (Salamanca: Sígueme 1981; original alemán 1958) 39-72.

²⁵ Cf. J. SCHLOSSER, *Le débat de Kásemann et de Bultmann* 379-391, expone con detalle la polémica que mantuvo con Kásemann sobre este punto.

²⁶ Cf. J. SCHLOSSER, *Le débat de Kásemann et de Bultmann* 375.

²⁷ Cf. J. JEREMIAS, *Abba. El mensaje central del Nuevo Testamento*. BEB 30 (Salamanca Sígueme 1981; original 1966); *ID.*, *Las parábolas de Jesús* (Estella: Verbo Divino 1976); *Teología del Nuevo Testamento* (Salamanca: Sígueme 1974; orig. 1971).

²⁸ E. KÁSEMAN, *El problema del Jesús histórico*, in: E. KÁSEMAN (ed.), *Ensayos exegéticos* (Salamanca: Sígueme 1977) 159.

²⁹ Cf. R. AGUIRRE MONASTERIO, *Estado actual* 436-439.

³⁰ Cf. A. PUIG I TÀRRECH, *La recherche du Jésus historique*, in *Biblica* 81 (2000) 179-201.

finales de la década de los setenta. Hacia 1980 comienza una nueva etapa en la investigación sobre el Jesús histórico, que fue propiciada por diversos factores. Uno muy importante, fue la aparición de nuevas perspectivas metodológicas que intentaban comprender mejor los textos del Nuevo Testamento reconstruyendo su contexto con ayuda de las ciencias sociales.³¹ Esta nueva perspectiva metodológica coincidió con un mejor conocimiento de los textos cristianos antiguos, tanto canónicos (Documento Q), como apócrifos (Evangelio de Tomás); con un notable desarrollo de los estudios sobre la obra de Flavio Josefo y sobre los escritos de Qumran, y con importantes aportaciones procedentes del campo de la arqueología. Estos y otros factores han contribuido a un conocimiento más preciso y diferenciado del Judaísmo del siglo I d.C., que será decisivo en esta nueva etapa. Todos estos avances científicos coincidieron con un desplazamiento de la investigación bíblica desde Centroeuropa hacia Norteamérica, cuyas universidades se han convertido en los últimos veinte años en el hogar de la investigación sobre el Jesús histórico.

Este nuevo contexto vital ha contribuido notablemente a que los estudios sobre el Jesús de la historia hayan dejado de ser un patrimonio de la teología protestante alemana. El círculo de los estudiosos se ha abierto para abarcar otras disciplinas (la antropología o la arqueología), otras confesiones y religiones (católicos y judíos), y otras nacionalidades (sobre todo norteamericanos). La nueva búsqueda se ha vuelto interdisciplinar, interconfesional, interreligiosa, e internacional; y los planteamientos típicamente teológicos, protestantes y alemanes están menos presentes que en toda la investigación precedente.

La coincidencia de todos estos elementos ha propiciado una revisión a fondo de los resultados de la investigación llevada a cabo por los discípulos de Bultmann. Una de las principales claves de este cambio de perspectiva ha sido el mejor conocimiento del Judaísmo antiguo, que ha ido madurando a partir de la Segunda Guerra Mundial. El Judaísmo del siglo I d.C. no fue una realidad homogénea sino plural, y dentro de esta pluralidad Jesús puede ser comprendido como un judío de su tiempo.³²

Este descubrimiento ha cuestionado la primacía del criterio de semejanza, y ha puesto en su lugar un nuevo criterio de historicidad: el llamado criterio de plausibilidad histórica. Según este criterio, es históricamente plausible todo aquello que revele, al mismo tiempo, una relación de continuidad y discontinuidad con respecto al Judaísmo anterior a Jesús, y con respecto al Cristianismo naciente³³. Así, por ejemplo, la actitud de Jesús hacia la ley fue de aceptación y de crítica al mismo tiempo. Por un lado,

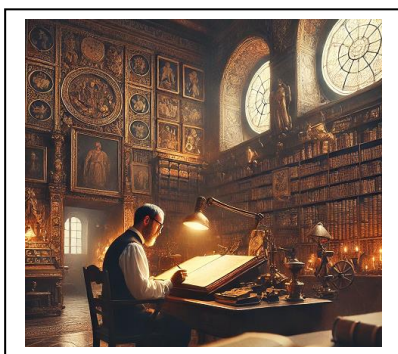
esta actitud responde a un debate interno del Judaísmo, y revela una cierta novedad con respecto a él. Por otro lado, es una actitud que explica por qué los diversos grupos cristianos posteriores se enfrentaron a causa de este tema. La novedad de estos planteamientos respecto a la investigación inmediatamente precedente ha hecho pensar a la mayoría que estamos ante una nueva etapa en la investigación sobre el Jesús histórico: la llamada «tercera búsqueda». A pesar de que se trata de una convicción muy difundida y apenas discutida³⁴, en mi opinión esta nueva fase en la investigación debe entenderse como una segunda etapa de la nueva búsqueda iniciada a mediados del siglo XX. Es cierto que existen muchos elementos nuevos, como ya he señalado, pero también es cierto que existe una gran continuidad con la investigación precedente en los presupuestos básicos. En primer lugar hay una continuidad cronológica, que relaciona ambas fases como dos momentos de un proceso dialéctico en torno a un mismo planteamiento.

En segundo lugar, y a pesar de que el criterio básico utilizado en ambas fases ha sido diferente, es común la preocupación por establecer unos criterios que sirvan para determinar la historicidad de las tradiciones. Y en tercer lugar - y esto es tal vez lo más importante - la investigación de la segunda mitad del siglo XX está basada en los resultados de la *Formgeschichte*, que colocó en primer plano el estudio de las tradiciones orales recogidas en los evangelios. La difusión que ha alcanzado la etiqueta «tercera búsqueda del Jesús histórico» para referirse a la investigación de los últimos veinte años corre el peligro de hacernos olvidar las raíces de esta nueva fase de la investigación, como si se tratara de algo completamente nuevo. Por eso

he querido insistir en su estrecha vinculación con la fase anterior, que planteó los problemas de fondo y comenzó a responderlos. Dicho esto, sin embargo, es necesario reconocer la peculiaridad de las investigaciones de los últimos veinte años. En ellos hemos asistido, y aún estamos asistiendo, a una avalancha de publicaciones propiciada por un renovado interés sobre Jesús. Curiosamente, este interés ha traspasado las fronteras de los círculos creyentes y académicos y ha llegado hasta la prensa (*Times*, *Newsweek*) y a la televisión (reciente programa de la BBC), convirtiéndose así en un fenómeno mediático.³⁵ Resulta imposible recoger aquí todo lo que se ha publicado en estos años, y además aún es pronto para hacer un balance. Por eso me limitaré a presentar brevemente algunas imágenes recientes sobre Jesús.

5. Algunas imágenes recientes de Jesús

La investigación reciente sobre Jesús se caracteriza, ante todo, por la diversidad de sus resultados. Aunque los autores que han



³¹ Una presentación panorámica de estos métodos puede verse en: J. H. ELLIOTT, *What is Social-Scientific Criticism?* (Minneapolis: Fortress Press 1993).

³² A pesar de que la ruptura entre Jesús y el Judaísmo se había convertido en opinión dominante gracias a los trabajos de los discípulos de Bultmann, los autores judíos que escribieron durante esta época, no dejaron de insistir en el carácter judío de Jesús. Son representativas las obras de D. FLUSSER, *Jesús en sus palabras y en su tiempo* (Madrid: Cristiandad 1975; original 1968); SH. BEN-CHORIM, *Bruder Jesus. Der Nazarener in jüdischer Sicht* (München: Deutcher Taschenbuch 1977); y sobre todo la de G. VERMES, *Jesús el judío* (Barcelona: Muchnick 19974; original 1973).

³³ Las implicaciones de estos dos criterios y el paso de uno a otro han sido objeto de una monografía reciente: G. THEISEN - D. WINTER, *Die*

Kriterienfrage in der Jesusforschung. Vom Differenzkriterium zum Plausibilitätskriterium (Freiburg Schweiz-Göttingen 1997); una exposición más breve puede verse en: G. THEISEN - A. MERZ, *El Jesús histórico* 139 - 143; y también en: PUIG I TÀRRECH, *La recherche* 189 - 194.

³⁴ Cf. D. MARGUERAT, *La troisième quête du Jésus de l'histoire*, in *RechScRel* 87 (1999) 397-421, se pregunta seriamente si realmente se trata de una fase de la investigación tan diferente de la anterior. También se plantea esta cuestión: M. A. POWELL, *The Jesus Debate. Modern Historians Investigate the Life of Christ* (Oxford: Lion Books 2000).

³⁵ La transformación de la búsqueda del Jesús histórico en un fenómeno mediático ha sido obra, principalmente, del *Jesus Seminar*, del que hablaremos más adelante. Véase: L. TH. JOHNSON, *The Real Jesus. The Misguided Quest for the Historical Jesus and the Truth of the Traditional Gospels* (San Francisco: Harper 1996) 9-20.

publicado sobre el tema en estos últimos veinte años comparten una serie de presupuestos metodológicos y un mejor conocimiento de los textos antiguos, de los datos de la arqueología y en general del Judaísmo del siglo I d.C., sus puntos de partida son con frecuencia muy diversos, y en consecuencia lo son también las imágenes de Jesús que presentan. Para mostrar esta diversidad he elegido cuatro imágenes de Jesús que son, en algunos aspectos, contradictorias: la del maestro de sabiduría al estilo de los filósofos cínicos que propone el *Jesus Seminar* y J. D. Crossan; la del profeta escatológico judío que emerge en la obra de E. P. Sanders; la del carismático habitado por el Espíritu que aparece en la obra de M. J. Borg; y la del promotor del cambio social, que presentan R. A. Horsley o G. Theissen. También diré una palabra acerca del monumental trabajo, aún no concluido, de J. P. Meier, en el que Jesús es presentado como un judío marginal. Es evidente que fuera de este cuadro quedan muchas obras importantes, pero creo que la panorámica será suficiente para hacernos una idea de la diversidad y riqueza de la investigación actual.³⁶

Maestro de sabiduría

Una de las imágenes más sugerentes y novedosas de la investigación reciente es la que presenta a Jesús como maestro de sabiduría. Es también una de las más difundidas, debido a la intensa actividad mediática del *Jesus Seminar*, y al impacto de la obra de J. D. Crossan. El *Jesus Seminar* es un grupo de estudiosos que comenzó a reunirse en 1985 para discutir y evaluar la historicidad de las tradiciones sobre Jesús. Su presidente y promotor R. Funk, que es un prestigioso académico, no ha querido sin embargo vincularlo a ninguna universidad ni a ninguna de las asociaciones de biblistas profesionales, sino a un instituto creado *ad hoc*, el Westar Institute de Sonoma, California, donde tiene su sede. La forma de trabajo del JS revela que uno de sus principales objetivos es combatir, en su propio medio, el tremendo influjo de los telepredicadores y su visión fideísta de Jesús. Por eso, las reuniones de estudio en que se presentan los resultados de la investigación van seguidas de una llamativa votación a base de colores, cuyos resultados se anuncian en concurridas ruedas de prensa³⁷. J. D. Crossan es el co-presidente del grupo y la figura más conocida debido a sus publicaciones sobre Jesús, que reflejan la mayor parte de los postulados del JS y la imagen de Jesús que emerge de la evaluación que este grupo hace de las fuentes.³⁸

Para Crossan y el JS Jesús fue un campesino galileo, que vivió en una situación tensa, motivada por el proceso de helenización

a que estaba sometida entonces Palestina. Con sus máximas de sabiduría agudas e ingeniosas y con su comportamiento provocativo quiso transmitir un mensaje social innovador que acabara con las estructuras patriarcales y de patronazgo sobre las que se sustentaban las desigualdades de aquella sociedad. Sus enseñanzas no contenían ninguna referencia a las expectativas apocalípticas judías, sino que reflejaban una sabiduría de carácter universal basada en la experiencia de la vida y de la naturaleza. Su comportamiento, sobre todo sus sanaciones, exorcismos y comidas, revelaban la intención de transformar el orden establecido. Era un sabio itinerante, muy parecido a los filósofos cínicos, que por entonces recorrían el imperio. Libre de todo respeto humano y de un proyecto a largo plazo, actuaba con enorme libertad, y nunca tuvo intención de reunir un grupo de discípulos. Al final de su vida subió a Jerusalén y allí murió abandonado por todos; lo más probable es que después de su muerte su cuerpo acabara en una fosa común y fuera devorado por los perros. Sus discípulos, sin embargo, interpretaron su muerte a la luz de las profecías del AT y crearon el relato de la pasión y la leyenda de su resurrección.

Esta reconstrucción de la vida de Jesús se asienta sobre una selección de las fuentes, y sobre unos criterios desde los que se evalúa su historicidad. Entre las fuentes ocupan un lugar privilegiado los apócrifos, especialmente el Evangelio de Tomás (de ahí su inclusión como quinto evangelio en la publicación sobre los dichos de Jesús³⁹). También conceden una importancia excepcional al Documento Q en su etapa redaccional más antigua, que es de carácter sapiencial⁴⁰. Estas dos fuentes básicas de las palabras de Jesús son evaluadas con ayuda del criterio de atestación múltiple, según el cual pueden considerarse históricas las palabras y acciones de Jesús que se encuentran en los documentos más antiguos de forma independiente. El problema consiste en determinar la antigüedad e independencia de las fuentes. En todo caso, estos presupuestos metodológicos han dado como resultado una imagen muy particular de Jesús, que en contra de lo que suele pensarse no es representativa de la investigación de los últimos años, sobre todo por la ruptura que establece entre Jesús y el judaísmo de su tiempo.

Profeta escatológico

Muy distinta es la imagen de Jesús como profeta escatológico que predica la restauración de Israel. Ha sido propuesta por E. P. Sanders, un especialista en el Judaísmo antiguo y en la literatura talmúdica que ha escrito dos libros sobre Jesús.⁴¹

³⁶ Los doce o trece primeros años de esta nueva fase en la investigación sobre Jesús están magistralmente resenados en la obra de B. WITHERINGTON III, *The Jesus Quest. The Third Search for the Jew of Nazareth* (Downers Grove, 111.: Inter Varsity 1995). Una presentación más breve, que sigue básicamente el mismo esquema, puede verse en: D. MARGUERAT, *La troisième quête* 400-415. Para las obras de Sanders, Horsley, Crossan y Meier, puede verse también el resumen de: R. AGUIRRE MONASTERIO, *Estado actual* 450-458.

³⁷ Sobre la composición, procedimiento y resultados del *Jesus Seminar* véase: WITHERINGTON III, *The Jesus Quest* 42 - 57; L. TH. JOHNSON, *The Real Jesus* 1 - 27. Las dos publicaciones más representativas del JS recogen la evaluación que el grupo ha hecho de las palabras y acciones de Jesús: R. W. FUNK, and THE JESUS SEMINAR, *The Five Gospels. The Search for the Authentic Words of Jesus* (Sonoma, Ca.: Polebridge 1988); R. W. FUNK and THE JESUS SEMINAR, *The Acts of Jesus. What did Jesus really do?* (San Francisco, Ca.: Harper 1998).

³⁸ Sus dos obras más importantes sobre Jesús han sido traducidas al Castellano. La más extensa y difundida: J. D. CROSSAN, *El Jesús histórico. La vida de un campesino judío* (Barcelona: Crítica 1994; original 1991); y una versión más breve que incluye, sin embargo, aspectos nuevos: J. D.

CROSSAN, *Jesús: biografía revolucionaria* (Barcelona: Grijalbo-Mondadori 1996; original 1994).

³⁹ Véase nota 32.

⁴⁰ En este punto tanto Crossan, como el JS, se basan en los resultados del magnífico estudio de J. S. KLOPPENBORG, *The Formation of Q. Trajectories in Ancient Wisdom Collections* (Philadelphia: Fortress Press 1987), que distingue tres estadios redaccionales en Q, aunque el mismo Kloppenborg ha insistido en que los estadios redaccionales no pueden servir para determinar la antigüedad de las tradiciones recogidas en ellos.

⁴¹ Al igual que Crossan, Sanders ha escrito dos libros sobre Jesús, uno más extenso y documentado: E. P. SANDERS, *Jesus and Judaism* (Philadelphia: Fortress Press 1985); y otro más breve, que ha sido traducido recientemente al Castellano: E. P. SANDERS, *La figura histórica de Jesús* (Estella: Verbo Divino 2000; original 1993). Entre ambos, publico un extenso estudio sobre el Judaísmo en los años inmediatamente anteriores y posteriores a Jesús, que recoge su visión del «Judaísmo común» de la época: E. P. SANDERS, *Judaism. Practice and Belief 63 BCE-66 CE* (London: SCM 1992). Dos obras recientes han insistido en la dimensión apocalíptica de la predicación de Jesús: D. C. ALLISON, *Jesus of Nazareth. Millenarian Prophet* (Minneapolis, Mn.: Fortress 1998); M. DE JONGE, *God's Final Envoy. Early Christology and Jesus' own View of his Mission* (Grand Rapids, Mi.: Eerdmans 1998).

Sanders trata de explicar históricamente dos hechos fundamentales: la crucifixión de Jesús y el nacimiento de un movimiento judío que reivindicaba su herencia. Su punto de partida es un extenso análisis de la acción del templo (Mc 11,15-19), que considera un acontecimiento clave. La expulsión de los mercaderes del templo de Jerusalén no fue un gesto de purificación, ni tampoco la condenación moral de un comercio abusivo (estas son interpretaciones cristianas), sino el gesto que se esperaba del Mesías: una destrucción simbólica del templo que anunciaba la restauración escatológica del pueblo de Dios. Entendido así, este gesto, explica la muerte de Jesús y el nacimiento, después de él, de un movimiento judío, que reivindica su nombre y su proyecto.

Para Sanders, por tanto, Jesús fue un profeta judío, profundamente insertado en las tradiciones de Israel, que anunció la restauración del pueblo santo, y expresó simbólicamente esta restauración en el gesto del templo. Jesús tenía conciencia de vivir un momento decisivo y de ser el último enviado de Dios, y por eso sus palabras y sus acciones revelan una individualidad irreductible, que hace de él un personaje único. Su predicación consistió en preparar y reunir al pueblo santo para la venida definitiva de Dios (el Reinado de Dios). Sus milagros y su relación con los pecadores deben contemplarse desde este dato fundamental. Y lo mismo ocurre con su muerte, que se explica mucho más fácilmente cuando se ve en él a un profeta que va ganando popularidad y que resulta incómodo para las autoridades. Con su predicación y su actuación, Jesús desencadenó un conflicto en el interior del Judaísmo que le costó la vida. Sus discípulos continuaron después de su muerte su predicación escatológica, pero poco a poco fueron orientando su anuncio hacia la misma figura de Jesús, que acabó convirtiéndose en el contenido central de dicho anuncio.

La gran aportación de Sanders ha consistido en situar a Jesús en el contexto de los movimientos judíos de su tiempo, y en vincularle profundamente a ellos. No le interesan tanto el contexto social ni la situación política de Palestina, sino las corrientes de pensamiento. Con su obra se cierra un paréntesis dominado por el criterio de desemejanza, que había producido una visión de Jesús sin relación con el Judaísmo. En su lugar, Sanders privilegia el criterio de necesidad histórica, que coloca en primer plano todo aquello que contribuya a explicar los hechos indiscutibles de la vida de Jesús, principalmente su muerte en la cruz.

Carismático espiritual

La imagen de Jesús como carismático espiritual ha ido emergiendo en los últimos veinte años desde ángulos diversos. Sus orígenes pueden buscarse en los trabajos de dos autores

británicos: uno judío (G. Vermes) y otro Cristiano (J. Dunn), que en la década de los setenta publicaron sendos trabajos sobre Jesús⁴². Aunque la perspectiva de estos dos autores es diversa, resulta evidente su influjo en la obra de M. Borg, probablemente el autor más representativo de esta visión de Jesús⁴³. Después de él otros autores han insistido de diversas formas en la importancia que tuvo la experiencia del Espíritu en la vida de Jesús, y en la centralidad de sus sanaciones y exorcismos.⁴⁴

El Jesús de M. Borg es un carismático judío, cuya actuación se inscribe en una antigua tradición de hombres santos que actúan bajo la acción del espíritu divino. En palabras suyas: «Desde una perspectiva histórica Jesús era una persona llena del Espíritu en la corriente carismática del Judaísmo. Esta es la clave para comprender lo que fue en cuanto figura histórica» (p. 25). La existencia de este tipo de carismáticos está documentada en el Judaísmo del tiempo de Jesús (G. Vermes había estudiado dos de ellos: Honi y Hannina ben Dosa). El mensaje de Jesús, como el de estos carismáticos, no poseía tintes escatológicos, sino que estaba centrado en la experiencia de Dios, un Dios cercano a su pueblo, que manifestaba su solicitud a través de los milagros de estos hombres santos. En esta visión de Jesús los dichos apocalípticos son eliminados o transferidos a la época pospascual. La presentación de Jesús que hace Borg está motivada por intereses pastorales. De ahí que haga todo lo posible por evitar el sonrojo que provoca en la sociedad actual un Jesús apocalíptico (en esto se parece al Jesús de Crossan y del JS), para convertirlo en un maestro espiritual culturalmente correcto. De ella podemos retener, sin embargo, dos intuiciones que en realidad son anteriores a este autor: la importancia de la experiencia espiritual en la vida de Jesús (J. Dunn, y antes que él J. Jeremías), y su relación con otros carismáticos espirituales del Judaísmo pre-rabinico (Vermes). Como efecto colateral, esta visión de Jesús más centrada en su actuación que en su mensaje, ha contribuido a revalorizar la tradición de los milagros, tan marginada por la mayor parte de los estudios recientes.

Reformador social

Bajo esta etiqueta pueden situarse algunos estudios, que proponen entender a Jesús en el marco de la situación social y política de la Palestina romana. Los autores que coinciden en esta visión, evidentemente con matices diversos, han intentado aplicar la historia social o la antropología cultural a dicha situación para comprenderle mejor. Aquí pueden incluirse los trabajos de R. Horsley⁴⁵, G. Theissen⁴⁶ y B. Malina⁴⁷. Estos dos últimos autores han promovido recientemente un encuentro de estudiosos europeos y norteamericanos de sus respectivas escuelas para

⁴² Cf. J. D. G. DUNN, *Jesús y el Espíritu. Un estudio de la experiencia religiosa y carismática de Jesús y de los primeros cristianos, tal como aparece en el Nuevo Testamento* (Salamanca: Secretariado de Estudios Trinitarios 1981; original 1975); G. VERMES, *Jesús el judío* (Barcelona: Muchnick 19974; original 1973). De esta misma década es también la obra de M. SMITH, *Jesus the Magician* (London: SCM 1978), que presentaba a Jesús como un mago judío, y que tuvo entonces un impacto considerable.

⁴³ Cf. M. J. BORG, *Jesus. A New Vision. Spirit, Culture, and the Life of Discipleship* (San Francisco: Harper and Row 1987). El mismo autor reconoce su deuda con respecto a estas dos obras: véase p. 35 nota 3, donde además señala estos dos estudios como una excepción en la investigación reciente sobre Jesús, desinteresada por este tema.

⁴⁴ Cf. G. H. TWELFTREE, *Jesus, the Exorcist. A Contribution to the Study of the Historical Jesus* (Peabody, Ma.: Hendrickson 1993); S. DAVIES, *Jesus the Healer. Possession, Trance and Origins of Christianity* (London: SCM 1995). Este último autor hace una aportación particularmente

interesante, pues estudia la experiencia de Jesús con ayuda de modelos antropológicos sobre la posesión y el trance.

⁴⁵ Cf. R. A. HORSLEY, *Jesus and the Spiral of Violence* (San Francisco: Harper 1987). Su estudio revela el influjo de un trabajo, publicado dos años antes junto a J. S. Hanson, sobre los movimientos populares de resistencia en la Palestina de Jesús: R. A. HORSLEY-J. S. HANSON, *Bandits, Prophets and Messiahs. Popular Movements of the Time of Jesus* (Minneapolis: Winston 1985).

⁴⁶ Las publicaciones de G. Theissen sobre el tema son abundantísimas, pero afortunadamente tenemos ahora una magnífica síntesis de su visión de Jesús: G. THEISSEN-A. MERZ, *El Jesús histórico* (Salamanca: Sígueme 1999; original 1996).

⁴⁷ La principal aportación de B. Malina ha consistido en reconstruir los escenarios de la sociedad en que vivió Jesús, y últimamente en un estudio sobre el Reinado de Dios con ayuda de dichos escenarios: B. J. MALINA, *The Social Gospel of Jesus. The Kingdom of God in Mediterranean Perspective* (Minneapolis, Mn.: Fortress Press 2001).

dialogar sobre la aportación de las ciencias sociales al estudio del Jesús histórico.⁴⁸

Estos autores presentan a Jesús como un militante del cambio social. Su vida y su predicación deben entenderse en el marco concreto de la sociedad galilea del siglo primero. Desde el punto de vista económico, social y político, Galilea vivía bajo la explotación de las clases gobernantes, que acumulaban tierras y ejercían una enorme presión con sus impuestos. Esta situación explica que en aquel tiempo surgieran en Palestina diversos movimientos de renovación social. El de Jesús fue uno de ellos, y su objetivo fue promover una renovación radical de las relaciones sociales. Horsley, Theissen y Malina podrían estar de acuerdo en estos rasgos generales de la imagen de Jesús, pero difieren en la forma de entender su estrategia. Horsley insiste en el protagonismo de las comunidades campesinas. Jesús quiso promover a través de ellas una ética radical basada en el amor a los enemigos, el perdón de las deudas y la supresión de las estructuras patriarcales. Sus enseñanzas trataban de producir una revolución desde abajo cuyo objetivo era la transformación de las estructuras sociales. Theissen, por su parte, concede gran importancia al grupo de los discípulos más cercanos a Jesús, y parte de las tradiciones que revelan la existencia de este grupo de profetas itinerantes radicales. Este grupo cercano llevaba un estilo de vida que se caracterizaba por la renuncia a la familia, a las posesiones e incluso a la autodefensa, y anunciaban un mensaje coherente con dicho estilo de vida. Junto a ellos existía en las comunidades locales un círculo de simpatizantes que apoyaban el movimiento con su hospitalidad y sus bienes; ambos grupos promovían un proyecto de transformación social, del que ha quedado constancia en la tradición de los dichos de Jesús. Finalmente, Malina sitúa el anuncio del reinado de Dios y la actuación de Jesús en el marco de la religión política, como una respuesta a la situación social generada por la actuación de la aristocracia local. A diferencia de lo que ocurrió en otros lugares del Imperio, en Palestina la aristocracia local desatendió la obligación de proporcionar su patronazgo al resto de la población y se dedicó a acumular tierras y posesiones. El anuncio de Jesús, que presenta a Dios como Padre-patrón de su pueblo, es la respuesta a esta situación concreta, y trata de suscitar en el pueblo la esperanza ante la llegada inminente de dicho reinado de Dios. Esta visión de Jesús tiene el gran valor de ambientar su vida y su predicación en la situación política y social de Galilea, y está basada en un mejor conocimiento de los movimientos intrajudíos de reforma social de aquel tiempo. La imagen de una Palestina pacificada y tranquila durante el reinado de Tiberio⁴⁹ parece no responder a la realidad cuando ésta se mira más de cerca. Esto es precisamente lo que nos han ayudado a hacer los autores que han insistido en la dimensión social de la predicación y las acciones de Jesús. Sin embargo, como las demás, esta es también una imagen parcial, que debería completarse teniendo en cuenta la experiencia religiosa de Jesús, que no se deja reducir fácilmente a factores sociales.⁵⁰

Un judío marginal

Finalmente, es necesario decir una palabra acerca de la monumental obra de J. P. Meier, a pesar de que aún no esté concluida.⁵¹

Para comprender su propósito podemos recurrir a la ficción del conclave académico que él mismo utiliza. Imaginemos por un momento que encerramos en la biblioteca de la Universidad de Harvard a cuatro estudiosos: un católico, un protestante, un judío y un no creyente, y les sometemos a una dieta espartana hasta que se pongan de acuerdo sobre la historicidad de las palabras y acciones de Jesús. El resultado de este conclave no papal es lo que Meier pretende exponer en su obra. Es, por tanto, la obra de un historiador riguroso, que desde una perspectiva no confesional quiere analizar con detalle las tradiciones sobre Jesús y pronunciarse acerca de su historicidad. Se trata de una obra muy bien documentada y bien escrita.

El Jesús de Meier es, ante todo, un judío marginal, y lo es por diversos motivos. Fue marginal para el mundo helenístico romano, que sólo nos ha conservado de él pequeños destellos; fue marginal porque sus contemporáneos lo arrojaron a los márgenes de su sociedad; también lo fue por opción, pues con su estilo de vida itinerante y desprendido se colocó a sí mismo en una situación marginal; y lo fue también por su enseñanza, que no seguía los cánones del Judaísmo de su tiempo. Su vida, su forma de actuar y su predicación le hicieron extraño, peligroso y sospechoso para todos. Estas son afirmaciones que suscribirían muchos de los que últimamente han escrito sobre el Jesús histórico, y de hecho no revelan una imagen peculiar de él. Por ahora Meier no ha logrado especificar estas afirmaciones programáticas acerca de Jesús. Habrá que esperar a la culminación de su obra para comprender dicha originalidad.

La vaguedad de la imagen de Jesús que presenta Meier puede tener su origen en su posición poco dinámica con respecto a las fuentes y la metodología. Como fuentes para reconstruir la vida de Jesús sólo considera los evangelios canónicos y una versión bien reconstruida del *Testimonium Flavianum*. Es una opción minimalista, que se pierde algunos matices interesantes de los apócrifos. Lo mismo ocurre respecto a la metodología, pues su principal instrumento son los métodos histórico-críticos, con brevísimas referencias a la arqueología. Sus excelentes análisis sobre la predicación de Jesús acerca del Reinado de Dios, o sobre los milagros habrían ganado mucho si hubiera adoptado una perspectiva más interdisciplinar.

6. Un balance provisional

La diversidad de imágenes que ha producido la última etapa de la investigación sobre la vida de Jesús plantea algunos interrogantes acerca de la naturaleza y las limitaciones de nuestro conocimiento histórico. El acceso a los acontecimientos del pasado sólo es posible gracias a la interpretación de los datos que tenemos acerca de ellos. Ahora bien, si tradición (datos) y hermenéutica (interpretación) son inherentes a la investigación histórica, hemos de concluir que no existe un conocimiento histórico neutro. Tanto la forma de transmitir los datos como la perspectiva desde la que se interpretan condicionan nuestra reconstrucción de los hechos. La investigación sobre la vida de Jesús es un ejemplo notable de cómo estos dos aspectos han determinado las reconstrucciones acerca de él. Por un lado, el mejor conocimiento de la naturaleza de las fuentes (prioridad de Marcos, importancia de las tradiciones orales) ha impulsado investigaciones cada vez mejor fundamentadas. Por otro, ha sido decisiva en los últimos años la

⁴⁸ Está anunciada la próxima publicación de los trabajos presentados en este encuentro: G. THEISSEN-W. STEGEMANN-B. J. MALINA, *The Social Setting of Jesus and the Gospels* (Minneapolis, Mn.: Fortress 2002).

⁴⁹ Cf. TÁCITO, *Hist* 5,9-10: «sub Tiberio quies».

⁵⁰ Pueden verse mis observaciones en: S. GUIJARRO OPORTO, «G. Theissen- A. Merz, *El Jesús histórico*», in *Salmant* 47 (2000) 475-486.

⁵¹ Se han publicado en inglés dos volúmenes, el segundo de los cuales ha sido desdoblado en dos en la traducción Castellana con buen criterio: J. P. MEIER, *Un judío marginal. Nueva visión del Jesús histórico. I: Las raíces del problema y de la persona* (Estella: Verbo Divino 1997; original 1991); *Tomo 11,1: Juan y Jesús. El Reino de Dios* (1999; original 1994); *Tomo 11,2: Los milagros* (1999; original 1994).

discusión sobre los criterios utilizados para evaluar la historicidad de dichas fuentes. Ahora bien, tanto la selección de las fuentes como la utilización de los criterios de historicidad están condicionados por otra serie de factores de tipo social, confesional o personal, que han influido en las imágenes resultantes de Jesús. Una de las principales aportaciones de A. Schweitzer fue poner de manifiesto el influjo de estos factores en la primera búsqueda, mostrando cómo aquellas imágenes de Jesús eran, en cierto modo, un reflejo de sus biógrafos y de su época. Y lo mismo podría decirse, aunque con matices, acerca de los trabajos del último medio siglo.⁵²

No es casualidad, por ejemplo, que el Jesús cínico de Crossan y el *Jesus Seminar* haya surgido en Norteamérica entre estudiosos que han tenido relaciones tensas con sus iglesias. Tampoco lo es que la vinculación de Jesús con el Judaísmo se haya redescubierto con tanta fuerza después del trauma del Holocausto... Después de esta larga experiencia parece sensato reconocer que nuestro acceso histórico a Jesús es necesariamente condicionado, y por tanto que las imágenes que de él vamos teniendo son provisionales.

Junto a esto hay que decir también que es posible un cierto conocimiento histórico, y que la investigación sobre Jesús ha incorporado en los últimos años una serie de correctivos para amortiguar el impacto de estos condicionantes ⁵³. Uno muy importante es el debate académico. Este debate tiene abiertos actualmente muchos frentes. Yo voy a señalar aquí solamente cuatro de ellos, que tienen más relación con los aspectos metodológicos, dejando para la siguiente intervención otras cuestiones más directamente relacionadas con la vida y la predicación de Jesús⁵⁴.

Fuentes

Establecer las fuentes relevantes para el estudio de un tema es tarea básica de la investigación histórica. En este punto se han alcanzado ciertos consensos, pero aún quedan notables divergencias. Se está de acuerdo, por ejemplo, en que las fuentes no-cristianas no aportan elementos nuevos a lo que ya sabemos por las fuentes cristianas. Sin embargo, no existe acuerdo sobre la forma de valorar las fuentes cristianas. Hay discrepancias sobre los apócrifos, sobre la existencia del Documento Q y otras fuentes evangélicas, y sobre la relevancia de las distintas tradiciones orales. La utilización de los apócrifos como fuente para reconstruir la vida de Jesús es reciente, y tiene su fundamento en una nueva forma de plantear el estudio de las tradiciones evangélicas⁵⁵. J. D. Crossan y el *Jesus Seminar* les han dado mucha importancia, pues en su opinión pueden ayudarnos a reconstruir facetas de Jesús que fueron ocultadas por la tradición eclesiástica. Otorgan gran importancia al Evangelio de Tomás para el estudio de los dichos de Jesús y al de Pedro para el relato de la pasión. En el polo opuesto se encuentra J. P. Meier que considera tardíos todos

los apócrifos. Seguramente la postura acertada se encuentra en algún punto intermedio.

Otro aspecto discutido es la posibilidad de reconstruir las fuentes de los evangelios: colecciones de milagros, de parábolas, relato de la pasión, etc. Ha cobrado especial relevancia la discusión acerca del Documento Q, su naturaleza, extensión y proceso de formación. Durante casi doscientos años la hipótesis de la existencia de Q se ha mantenido firme, pero no deja de ser una hipótesis. En todo caso, su utilización para recuperar la tradición más antigua sobre Jesús es muy discutible, pues aun en el caso de que pudiera probarse que la redacción de esta colección de dichos tuvo diversas etapas y que la más antigua recogía dichos de carácter sapiencial, esto no probaría que tales dichos fueran los más antiguos y los únicos pronunciados por Jesús. En mi opinión Q puede decirnos más sobre el grupo Cristiano que reunió y transmitió esta colección de dichos, que sobre el mismo Jesús.⁵⁶ La principal información sobre Jesús la encontramos en las diversas tradiciones orales que pueden identificarse en los evangelios actuales: dichos, parábolas, milagros, etc. Y la clave para una adecuada reconstrucción de su vida está en determinar cuáles de estas tradiciones han conservado fielmente lo que sucedió. La investigación de los últimos años se ha centrado, sobre todo, en las palabras de Jesús, porque se consideraba que contenían una tradición anterior a la pascua, pero últimamente se ha insistido en la importancia de la tradición sobre los milagros, y en general sobre la actuación de Jesús como marco para entender sus enseñanzas.⁵⁷

Criterios de historicidad

La naturaleza de los documentos que hablan sobre Jesús ha dado lugar a numerosas objeciones sobre su uso como fuentes históricas fiables, y sobre la posibilidad de reconstruir a partir de ellas la vida de Jesús⁵⁸. Es en este marco donde se plantea la necesidad de elaborar una serie de principios que permitan determinar cuáles de estas tradiciones proceden de Jesús y cuáles no. La formulación de estos criterios y la discusión sobre ellos son un rasgo característico de la investigación sobre Jesús en la segunda mitad del siglo XX. Ha sido en estos cincuenta años cuando se han ido definiendo y aquilatando los criterios que han determinado en cierto modo las imágenes más recientes de Jesús. A lo largo de la exposición precedente hemos ido subrayando el influjo de estos criterios. Así, la hegemonía del criterio de semejanza formulado por Kásemann determinó la investigación de los discípulos de Bultmann, y dio como resultado un Jesús distante del Judaísmo de su tiempo⁵⁹. En los últimos veinte años y dentro de la llamada «tercera búsqueda» otra serie de criterios han ido ocupando el primer lugar: el de necesidad histórica (Sanders); el de atestación múltiple (Crossan); o el de plausibilidad (Theissen); y sobre todo se ha producido un intenso debate en torno a este tema⁶⁰. Cabe destacar en este campo la

⁵² Gran parte del libro de Johnson está dedicado a desenmascarar estos influjos no confesados; véase especialmente: L. TH. JOHNSON, *The Real Jesus* 57 - 80.

⁵³ Sobre la posibilidad del conocimiento histórico en el caso concreto de Jesús pueden verse las interesantes reflexiones de: G. THEISSEN-A. MERZ, *El Jesús histórico* 143-146.

⁵⁴ Un balance de lo que ha dado de sí hasta ahora la tercera búsqueda puede verse en: J. P. MEIER, *The Present State of the 'Third Quest' for the Historical Jesus: Loss and Gain*, in *Biblica* 80 (1999) 459-487.

⁵⁵ Una obra representativa de esta nueva forma de abordar las tradiciones evangélicas, que ha tenido un gran influjo es la de H. KOESTER, *Ancient Christian Gospels. Their History and Development* (London-Philadelphia 1990).

⁵⁶ Esta es la perspectiva que domina en los estudios actuales sobre Q; véase p.e.: J. S. KLOPPENBORG, *Excavating Q. The History and Setting of the Sayings Gospel* (Minneapolis, Mn.: Fortress Press 2000) 166 - 213.

⁵⁷ Meier considera esta recuperación de los milagros como uno de los siete rasgos más significativos de la tercera búsqueda: J. P. MEIER, *The Present State* 477 - 483.

⁵⁸ En un alarde de síntesis y penetración, G. THEISSEN-A. MERZ, *El Jesús histórico* 114 - 143, exponen hasta trece objeciones planteadas por el escepticismo histórico junto con los argumentos que pueden aducirse en su contra.

⁵⁹ Todavía a finales de los setenta, Ch. Perrot defendía abiertamente este criterio como el único fiable para el historiador: Ch. PERROT, *Jesús y la historia* (Madrid: Cristiandad 1982; original 1979) 57-62.

⁶⁰ Un buen exponente de este debate, que trata de combinar teoría y práctica son los trabajos editados por Chilton y Evans: B. D. CHILTON-C. A. EVANS,

acogida que ha tenido el criterio de plausibilidad histórica formulado por Theissen y Winter, probablemente debido a su carácter complejo y a su capacidad de articular la tensión entre continuidad y discontinuidad de Jesús con respecto al Judaísmo y al Cristianismo.⁶¹

Los criterios de historicidad son el instrumento básico para establecer el valor histórico de las tradiciones. Ahora bien, la aplicación de dichos criterios constituye un acto hermenéutico, y en cuanto tal está expuesto a influjos subjetivos o ambientales. Por esta razón la discusión acerca de cuáles son los criterios más adecuados y de cómo deben aplicarse es uno de los motores de toda investigación histórica. En este sentido hay que decir que la investigación sobre la vida de Jesús ha alcanzado un alto nivel de sofisticación y un rigor metodológico que no suele aplicarse al estudio de otros personajes del pasado.

Jesús y el Judaísmo palestinese

Para muchos el rasgo más característico de la investigación reciente es el retorno de Jesús a sus raíces judías. Se ha dado, ciertamente, un redescubrimiento de la «judaidad» de Jesús, que ha sido motivado por un mejor conocimiento del Judaísmo palestinese del siglo primero. A ello han contribuido el mejor conocimiento de los escritos contemporáneos, los descubrimientos de la arqueología y la aplicación de modelos sociales al estudio de aquella sociedad. Se ha avanzado mucho en el estudio de las obras de Flavio Josefo, el mejor informador de la situación de Palestina en aquella época, y sobre todo se han desarrollado prodigiosamente los estudios sobre los documentos de Qumrán, contemporáneos a Jesús. Y lo mismo ha sucedido con la arqueología, que ha conocido en los últimos años un desarrollo espectacular en Palestina. La aplicación de modelos sociales, en fin, ha permitido comenzar una reconstrucción de aquella sociedad desde una perspectiva menos etnocéntrica. Todos estos trabajos han dado como resultado una visión más matizada del Judaísmo palestinese anterior al año 70 d.C., fecha a partir de la cual los fariseos se convierten en el grupo hegemónico.

Este mejor conocimiento del Judaísmo y de su carácter plural ha sido decisivo para situar a Jesús. Sin embargo, habría que preguntarse hasta qué punto ha influido en estos estudios y en el redescubrimiento de la «judaidad» de Jesús el complejo de culpa que se difundió en Europa, y sobre todo en los Estados Unidos, después del holocausto nazi. Probablemente no es casual que el desarrollo de los estudios sobre el Judaísmo, y de las relaciones entre cristianos y judíos haya coincidido con esta situación social.

Jesús y el Cristianismo

La investigación sobre Jesús ha realizado un tremendo esfuerzo en los últimos años para despojar a las tradiciones evangélicas de las adherencias cristianas. La escuela de la Historia de las Formas demostró que estas tradiciones habían llegado hasta nosotros después de pasar por el filtro de las primeras comunidades cristianas. Por eso, para recuperar la información que contienen acerca de Jesús era necesario identificar los elementos cristianos y prescindir de ellos. Dicho brevemente: se ha insistido en la ruptura entre Jesús y el Cristianismo, lo mismo que en otro tiempo se insistió en la ruptura con el Judaísmo.

Sin embargo, tal vez esté llegando el momento de plantear de una forma nueva esta relación. Si es difícil explicar a Jesús sin el

25 HECHOS HISTÓRICOS SOBRE JESÚS DE NAZARET

Los 25 hechos históricos sobre Jesús que el catedrático Antonio Piñero considera bien fundamentados son los siguientes:

1. Jesús nació en Galilea alrededor del año 4 a.C.
2. Fue bautizado por Juan el Bautista.
3. Predicó un mensaje apocalíptico, enfatizando la llegada inminente del Reino de Dios.
4. Era un judío practicante, respetuoso de la ley de Moisés.
5. Fue conocido como un sanador y exorcista.
6. Tuvo seguidores cercanos, conocidos como discípulos, con quienes compartió enseñanzas.
7. Sus enseñanzas incluían parábolas y discursos éticos.
8. Proclamó la llegada del Reino de Dios como algo inminente.
9. Tuvo conflictos con líderes religiosos judíos, especialmente los fariseos y los sacerdotes del Templo.
10. Entró en Jerusalén durante la Pascua, lo que incrementó las tensiones con las autoridades.
11. Fue arrestado y condenado a muerte por las autoridades romanas bajo Poncio Pilato.
12. La crucifixión fue el método de su ejecución.
13. Su muerte tuvo lugar en el año 30 o 33 d.C.
14. Sus seguidores continuaron su movimiento después de su muerte.
15. El apóstol Pablo difundió su mensaje y contribuyó a su interpretación teológica.
16. El culto a Jesús como Mesías resucitado surgió rápidamente después de su muerte.
17. Su figura fue reinterpretada en los escritos de los evangelios, con elementos añadidos para fines teológicos.
18. El movimiento cristiano se separó progresivamente del judaísmo.
19. La resurrección fue proclamada por sus seguidores como una verdad central.
20. Los evangelios reflejan tanto hechos históricos como interpretaciones teológicas.
21. Su mensaje original fue transformado para adaptarse a diferentes contextos culturales.
22. La tradición oral sobre Jesús precedió a los escritos del Nuevo Testamento.
23. El Sermón de la Montaña contiene enseñanzas que reflejan su ética.
24. Jesús fue considerado un profeta apocalíptico.
25. La figura histórica de Jesús es distinta del Cristo de la fe, construido por las comunidades cristianas posteriores.

Judaísmo, también lo es explicar el Cristianismo sin Jesús. Hay aquí cuestiones muy interesantes que tendrán que volver a plantearse teniendo en cuenta la investigación reciente sobre Jesús. Por ejemplo: ¿Qué relación hay entre las más tempranas formulaciones cristológicas y los títulos que recibió o se dio a sí mismo Jesús?⁶² ¿En qué medida la imagen de Jesús que transmitieron sus discípulos puede revelarnos aspectos que la distancia temporal, social y hasta metodológica oculta al historiador? No debemos olvidar que Jesús reunió a un grupo de seguidores cercanos que no sólo fueron testigos de lo que hizo y dijo, sino que además penetraron en el misterio de su persona. Ellos estaban más cerca de él que nosotros en muchos sentidos y, si los escuchamos sin prejuicios, tendremos un acceso privilegiado a él.

Santiago Guijarro Oporto*

Sacerdote católico, filólogo y catedrático de Nuevo Testamento en la Universidad Pontificia de Salaman

Authenticating the Words of Jesus (Leiden: Brill 1999); B. D. CHILTON-C. A. EVANS, *Authenticating the Activities of Jesus* (Leiden: Brill 1999).

⁶¹ Véase la bibliografía citada en la nota 28.

⁶² A excepción de: G. THEISSEN-A. MERZ, *El Jesús histórico* 5 6 1 - 6 1 5, que dedica un largo capítulo a este aspecto, los libros recientes sobre Jesús no suelen plantear estas cuestiones.

Del Nuevo Testamento a los textos extrabíblicos

LAS FUENTES DEL CRISTIANISMO PRIMITIVO



Casi todo lo que sabemos de Jesús —por no decir todo— procede de las obras que algunos de sus propios seguidores escribieron, tan solo unos cuantos años después de que fuese crucificado.

La fuente principal es la obra colectiva que conocemos como Nuevo Testamento, que se presenta como un correlato del Antiguo Testamento. Puede parecer de Perogrullo, pero no lo es. La palabra «testamento» proviene del vocablo hebreo *berith*, que significa «alianza» o «pacto», que pasó al griego como *diatheke* y al latín como *testamentum*. Así que, realmente, el NT viene a representar la nueva alianza¹ que venía a sustituir a la antigua establecida entre Yahvé y Moisés en el monte Sinaí. «Porque esta es mi sangre, la sangre de la alianza, que es derramada por muchos para el perdón de los pecados» (Mt 26, 28).

Por otro lado, el NT de la Iglesia de Roma¹ está formado por los siguientes veintisiete libros: Los cuatro Evangelios —Mateo, Marcos, Lucas y Juan—; los *Hechos de los Apóstoles*; las siete cartas auténticas de Pablo —siempre según la mayoría de los investigadores, aunque no existe un consenso absoluto al respecto: 1 Tesalonicenses, Gálatas, Filipenses, Filemón, 1 y 2 Corintios y Romanos—; tres cartas atribuidas a Pablo —2 Tesalonicenses, Efesios y Colosenses—; las *Epístolas Pastorales* —otras cuatro cartas atribuidas a Pablo que la inmensa mayoría de investigadores consideran que no fueron escritas por él: 1 y 2 Timoteo, Tito y Hebreos—; siete cartas de diversa atribución —1 y 2 Pedro; 1, 2 y 3 Juan; Judas—; y el Apocalipsis de Juan.

Aun siendo una obra heterogénea, escrita por diferentes autores en diferentes épocas, existen numerosos puntos en común que hay que tener en cuenta: en primer lugar, casi todos los autores fueron judíos y del siglo I de nuestra era —a excepción, quizás, del Apocalipsis y algunas de las epístolas—. Por lo tanto, el contexto histórico, político y sociológico en el que surgen estas obras es la Palestina dominada por el Imperio romano del siglo I, como ya hemos visto anteriormente, y las comunidades judías de la diáspora, donde vivieron algunos de los santos escritores.

Todos redactaron sus obras en griego, pese a que tradicionalmente se ha mantenido que fueron escritas originalmente en hebreo o arameo, aunque es cierto que algunos parecen haber tenido como lengua materna estas lenguas, algo que sin duda se nota en sus obras.

Algunos autores se encargaron de escribir sobre la organización de la incipiente Iglesia y las distintas comunidades de fieles cristianos.

Otros —los evangelistas— se centraron en narrar la historia de Jesús —sobre todo desde el momento en que comenzó a predicar—, haciendo especial hincapié en sus milagros y en la idea de que era el hijo de Dios o, al menos, el enviado por la divinidad para expiar nuestros pecados con su propia muerte. Pero que conste en acta que ni son libros de historia ni pretenden serlo. Ni son biografías en un sentido estricto. Es más, ni siquiera aportaron un relato completo sobre la vida de Jesús: solo dos de ellos, Mateo y Lucas, mencionaron su nacimiento y su infancia; pero ninguno habló de lo que sucedió durante su adolescencia y madurez. En todos los Evangelios la acción comienza con el bautismo de Juan, episodio tras el que comenzó el ministerio público de Jesús. Si echamos cuentas, solo aportaron datos de unos cuatro o cinco años de su vida. Como mucho.

Y además, los primeros textos cristianos no fueron los Evangelios, sino las cartas auténticas de Pablo, las únicas obras escritas por su autor real, ya que el resto de libros del NT no fueron escritos por los autores que la tradición cristiana ha reconocido, sino que son obras pseudónimas,⁶³ es decir, falsamente atribuidas a unos autores que no lo fueron.

Así, prácticamente todo el NT fue escrito por desconocidos. No podemos olvidar el material en el que se escribieron y transmitieron todas estas obras. Se empleaba normalmente el papiro —elaborado a partir de los tallos de una planta de la que toma el nombre, *Papyrus*—, ya que el pergamino⁶⁴ —hecho generalmente de piel de vaca— era mucho más caro. Ahora bien, el papiro es un material bastante frágil y que se destruye con facilidad. Esto llevó a que se copiasen una y otra vez los textos para que no se perdiesen. Y aquí es donde pudieron cometerse algunos errores y donde —pensando mal— pudieron realizarse algunas manipulaciones. Y es que, como supongo imaginarán, los documentos originales no se han conservado. Luego hablaremos de ello.

Además, las obras del NT no fueron leídas por los cristianos de a pie. La inmensa mayoría de ellos pertenecían a las clases menos pudientes que no tenían acceso a la educación y que, por lo tanto, no sabían leer. Estas obras las leían solamente los ilustrados, y los creyentes las conocían gracias a que lo hacían en público.

Los que realmente supieron cómo fue la vida de Jesús fueron sus familiares y sus seguidores directos. Ninguno de estos dejó nada por escrito, pero parece indudable que parte de sus recuerdos pasaron a un segundo estrato de seguidores de Jesús, aún judíos y sin intención de crear una religión nueva. De hecho, se autodenominaron cristianos⁶⁵ porque consideraban que Jesús era el Mesías (el *Christós*) anunciado en las Escrituras judías.

Pero claro, el Mesías había fracasado en su misión y había muerto en la cruz. Así, los siguientes discípulos, que podríamos englobar en un tercer estrato, contrariados por el escándalo de la cruz, comenzaron a creer que Jesús había resucitado y a esperar con ansia su regreso como el Mesías anunciado (su *Parusía*). Pablo, el autor de los escritos cristianos más antiguos, hizo de la resurrección de Jesús el fundamento de la fe. Desde entonces, este sería el dogma principal de la incipiente nueva religión, todavía, a esas alturas, una simple secta judía.

En ese momento entraron en acción los judíos helenistas de Damasco, Antioquía y Alejandría, que comenzaron a transmitir oralmente las historias y creencias sobre Jesús. Además, se comenzaron a analizar las Escrituras del AT en busca de pasajes que explicasen el aparente fracaso de su líder, así como su muerte y resurrección.

Tenemos así, por un lado, los recuerdos de los que supuestamente conocieron a Jesús —este primer estrato sería el más cercano al Jesús real, el más fidedigno, y se correspondería a sus seguidores directos y a sus familiares—, y por otro lado, la reinterpretación de estos hechos por los cristianos de segunda y tercera generación —serían los estratos formados por las comunidades cristianas fundadas por los seguidores directos de Jesús y las que se formaron por seguidores indirectos—, así como numerosos añadidos propios de los discípulos que en nada se diferencian de los hechos y dichos reales de Jesús —discípulos de las tres generaciones—. Y con todo esto se fue formando un variado corpus oral que utilizaban las diferentes comunidades para predicar su mensaje.

¿Son de fiar estas tradiciones orales? Difícil, ya que, aunque cabe esperar que algunos de los episodios considerados como pertenecientes al Jesús histórico se difundieran desde un primer momento entre los discípulos, también debieron comenzar a aparecer las primeras leyendas y añadidos teológicos. Además, no se trataba de una sola tradición oral, sino de varias, y cada una de ellas se desarrolló en un ambiente y en un lugar determinado. Así, por ejemplo, las tradiciones orales de los grupos de Jerusalén recordaban mejor los hechos de la muerte de Jesús que los grupos de Galilea, que en cambio se centraban en la predicación por aquellas tierras.

Con el tiempo, en las diferentes iglesias se crearon escritos propios para uso litúrgico interno que recogieron hechos y dichos de Jesús. Esos escritos serían la primera piedra sobre la que se construirían los posteriores Evangelios. Por otro lado, la entrada masiva de convertidos paganos que necesitaban ser instruidos para entender las costumbres y mitos judíos ayudó a que aquellas tradiciones orales acabasen redactándose por escrito. Además, los que conocieron de primera mano la historia, se fueron muriendo... Y todo esto en una época tan temprana como los años cincuenta o sesenta del siglo I...

⁶³. Esto se solía hacer para dotar de mayor autoridad a los escritos. Pero no se consideraba que fuese un fraude o un engaño, sino que, al contrario, se veía como una especie de homenaje al maestro al que atribuyen la obra. De hecho era una práctica común en la antigüedad que se dio también en escritos filosóficos atribuidos falsamente a Pitágoras o Platón, por ejemplo.

⁶⁴. El origen del nombre «pergamino», por cierto, procede de la ciudad de Pérgamo (Asia Menor, actual Turquía), donde se cree que existía una gran

factoría dedicada a hacer pergaminos de gran calidad, aunque realmente su existencia es muy anterior.

⁶⁵. Aunque anteriormente eran llamados *nazarenos*, como queda claro en los *Hechos de los Apóstoles* (24, 5), durante el juicio a Pablo, es cuando se le denomina como el jefe de la secta de los Nazarenos.

Fuente Q

Por esta época debió escribirse la llamada *Fuente Q* (también conocida como *Documento Q*), aunque realmente no sabemos con exactitud cuándo ni dónde se escribió, y además se intuye que fue fruto de un largo proceso de redacción, en el que su contenido se fue editando y reordenando.

Pero ¿qué es Q? El nombre procede del alemán *Quelle*, que significa «fuente», y en realidad no sabemos cómo era porque se trata de un escrito hipotético que recogía una presunta colección de dichos, parábolas y enseñanzas morales de Jesús —aunque también se narra algún que otro milagro— que supuestamente fue redactada en griego hacia los años cincuenta del siglo I, aunque no se ha conservado ninguna copia —si es que se escribió, ya que hay quien defiende que formaba parte de la tradición oral, algo bastante improbable—. Q surgió como un intento de explicar el origen de una gran cantidad de material, prácticamente idéntico, que aparece en los Evangelios de Lucas y Mateo, pero que no procedía de Marcos, el Evangelio más antiguo y que sirvió de base para los otros dos. Por lo tanto, lo que conocemos de Q se debe a la reconstrucción que se ha hecho en base a unos 235 versículos, todos centrados en discursos y enseñanzas de Jesús, que aquellos dos Evangelios recogieron sin apenas modificaciones.

Dirán ustedes: ¿Cómo puede ser esto? Teníamos entendido que los Evangelios fueron escritos por inspiración divina y que cada uno de los evangelistas contó su particular visión de unos determinados hechos según su propia vivencia o tomando como base las informaciones privilegiadas que tuvieron a su alcance. Pues no. Quizás Marcos sí, ya que fue el primero. Pero Lucas y Mateo se copiaron de él y se apropiaron de un montón de dichos pertenecientes a la enigmática y misteriosa Q.

En definitiva, todo este lío tiene que ver con la llamada «teoría de las dos fuentes» —que serían Marcos y Q—, ampliamente aceptada en la actualidad por la inmensa mayoría de estudiosos, pero que fue propuesta por primera vez en 1838 por Christian Gottlob Wilke y Christian Hermann Weisse, aunque no será hasta 1890 cuando el estudioso alemán Johannes Weiss propusiese el nombre de Q para esta hipotética fuente. Por si fuera poco, tanto Mateo como Lucas manejaron, cada uno por su lado, otras fuentes desconocidas, de donde procede el llamado «material propio» de ambos evangelistas.

Así, según esta teoría, Q tuvo que ser una recopilación de palabras de Jesús que fueron recogidas y mantenidas por la tradición oral cristiana y que acabaron plasmándose por escrito a mediados del siglo I, lo que explica que tanto Lucas como Mateo coincidan palabra por palabra en algunas de las escenas tomadas de dicha obra. Pero ¿cuál era el origen real de estas citas? Tampoco lo sabemos. Numerosos estudios han demostrado que gran parte de estas citas proceden de parábolas helénicas y judías anteriores. Otras debieron ser reflejo de discusiones teológicas que se tenían en las incipientes comunidades cristianas. Y

algunas, aunque no sabemos cuántas, podrían ser efectivamente de Jesús, algo que nunca podremos comprobar.

Lo interesante es que Q no muestra el mismo concepto del Jesús sufriente que muere y resucita en un acto redentor, del que hablaba por aquella misma época Pablo —año arriba, año abajo— y posteriormente Marcos. Es más, no menciona en ningún momento su muerte, ni siquiera se insinúa en las parábolas, ni las vaticina el propio Jesús. De hecho, tampoco le da especial importancia a la idea de salvación ni se dice nada de su resurrección. Según Q, Jesús fue un juez que vino a anunciar y a dar el pistoletazo de salida al inminente fin del mundo. Y lo proclamó en un ambiente judío, apegado a la Ley y a las tradiciones hebreas. Es más, en Q nunca se emplea el término Cristo, porque el Jesús de Q no era considerado en esa etapa

como el Mesías —ni mucho menos el hijo de Dios—. De eso se encargaría Marcos.

Así, Q se enfrentaría al mensaje que se trasluce en las epístolas de Pablo, que abogó por una libertad e independencia cada vez mayor respecto a la Ley judía. Eso puede parecer de poca importancia, pero si el cristianismo comenzó en el mismo momento de la muerte de su fundador, si resucitó y fue visto para ascender

finalmente a los cielos, ¿cómo puede ser que los redactores de Q no introdujeran unos hechos de semejante importancia?

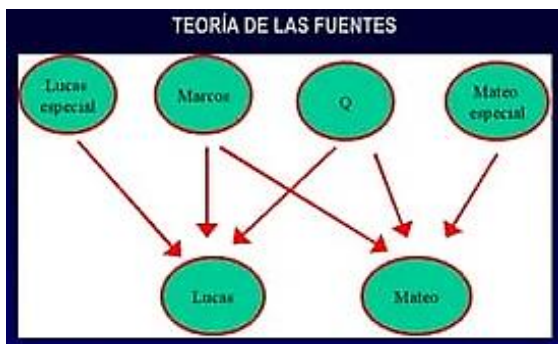
En otro orden de cosas, los expertos plantean que, además de Q, debieron de existir otras colecciones de dichos, milagros y parábolas de Jesús, como por ejemplo la versión más antigua del *Evangelio de Tomás*, uno de los textos encontrados en Nag Hammadi,⁶⁶ que según algunos, dependía de la primera versión de Q, aunque otros lo consideran independiente. Además, este Evangelio no contiene ni milagros, ni acciones de Jesús, ni cuenta nada de su muerte. Pero la más prestigiosa, por los motivos que fuesen, fue Q, la fuente que finalmente emplearon Lucas y Mateo para hacer su Evangelio (junto con el *Evangelio de Marcos*).

Por supuesto, en todos estos escritos primigenios se dieron ya las primeras alteraciones de la historia real de Jesús. El proceso definitivo se daría con Pablo de Tarso, el autor de los primeros documentos cristianos que han llegado hasta nosotros.

Las cartas de Pablo

“Soy Pablo, siervo de Cristo Jesús, elegido como apóstol y destinado a proclamar el Evangelio que Dios había prometido por medio de sus profetas en las Escrituras santas. Este Evangelio se refiere a su hijo, nacido en cuanto hombre, de la estirpe de David, y constituido por su resurrección de entre los muertos hijo poderoso de Dios según el Espíritu Santificador: Jesucristo, Señor nuestro”. (Ro 1, 1-5).

La tradición cristiana atribuye trece (o catorce) de las cartas que aparecen en el NT a Saulo de Tarso, que cambió su nombre, tras su milagrosa conversión en Damasco, por Pablo. Ahora bien, este señor, (del que hablo extensamente en mi libro “Esto no estaba



⁶⁶ Se trata de una colección de documentos cristianos y filosóficos (cuarenta y cinco obras en total agrupadas en trece códices de papiro) que se encontraron en 1945 en la moderna población egipcia de Nag Hammadi, la antigua Quenoboscio, a unos seiscientos kilómetros al sur de El Cairo. Están escritos en copto, aunque son traducciones de documentos griegos anteriores. En su mayoría se trata de obras de cristianos gnósticos, un curioso

«cristianismo» que defendía, *grosso modo*, la salvación, la ascensión desde este mundo material al mundo del espíritu, mediante el conocimiento secreto. No se sabe si fueron ocultados para ser protegidos o si, por el contrario, se enterraron al ser considerados herejes. Sea como fuere, su hallazgo es de vital importancia para entender lo que el maestro Piñero define como «los otros cristianismos».

en mi libro del Nuevo Testamento” —Almuzara, 2023—), ni fue uno de los doce apóstoles, ni conoció a Jesús en persona —estando vivo—, ni escribió realmente esas trece (o catorce) cartas. Al menos no todas. Sí que fue un predicador incansable y obsesivo, tanto que creó un montón de iglesias por todo el Mediterráneo oriental, rescatando del paganismo a los pobres infieles que abrazaron encantados al dios judío y a su hijo, muerto y resucitado, que pronto volvería para juzgar a los hombres, justo antes del fin de los tiempos.

Casi todas sus epístolas, en las que Pablo se expresaba de una forma personal, sentida y visceral, estaban dirigidas a algunas de aquellas comunidades que él mismo había fundado —de hecho, fueron escritas para ser leídas en público—, amonestándoles en unos casos por desmelenarse y alejarse de los preceptos y normas que había dejado fijadas, y en otros, simplemente, explicándoles determinadas materias y conceptos teológicos.

Sobre la autenticidad de estas cartas paulinas no existe un consenso entre los historiadores, si bien se considera casi sin ninguna duda que al menos cuatro de ellas son suyas —*Romanos*, *1 y 2 Corintios*, y *Gálatas*—. Otras tres, *Filemón*, *Filipenses* y *1 Tesalonicenses* —la más antigua de todas, ya que fue redactada al parecer en el año 51, lo que la convierte en el texto más antiguo del NT y, por extensión, en el documento cristiano de mayor antigüedad—, probablemente son también suyas, aunque existen ciertas dudas. Así, no siendo demasiado estrictos, tenemos siete cartas que fueron escritas por Pablo durante su época de madurez.

Se duda de las otras siete cartas atribuidas a Pablo⁶⁷ porque se aprecian numerosas diferencias en las formas y el vocabulario respecto a las consideradas auténticas, además de encontrarse ciertas divergencias teológicas y algunas ideas que imposibilitan que se escribiesen en la época de Pablo, sino en un periodo bastante posterior con una Iglesia mucho más desarrollada, sobre todo en las Pastorales.⁶⁸

Por otro lado, ¿qué podemos sacar en claro sobre el pensamiento paulino? Aunque en sus cartas se nota una evolución clara, paralela al alejamiento progresivo que protagonizó respecto a la religiosidad judía, se pueden extraer varios puntos centrales que configuran su propuesta: por un lado, como Jesús y otros tantos apocalípticos, estaba convencido de que el fin de la historia era inminente y que la instauración del Reino de Dios estaba al caer. Ahora bien, en aquel futuro Israel teocrático no solo tendrían entrada reservada los judíos, sino que también los conversos gentiles podrían conseguirlo. La salvación, el pase a este reino futuro de Dios, se lograba, según Pablo, no solo con el cumplimiento de la Ley, como pensaban los judíos —y posiblemente Jesús—, sino mediante la fe en la muerte expiatoria de Cristo —el Mesías anunciado por las Escrituras y el hijo de Dios—, su resurrección y su próxima segunda venida como juez de vivos y muertos. Gracias a él, el pecado había sido borrado del mundo y la humanidad se podía reconciliar con Dios. Y gracias a él, los humanos recibieron la prueba de que el destino y la muerte son superables. Así, Dios, en un acto de gracia, concederá la salvación a los que tengan fe y sean virtuosos. Pero no solo a los que cumplan la Ley.

Además, consideraba que todo esto formaba parte de un plan divino que llegó a su final en la cruz, pero que había comenzado

siglos atrás, tramándose con la complicidad de los profetas y cronistas que escribieron el AT. Como ya vimos, estas ideas paulinas le enfrentaron de lleno con el judaísmo, con los judeocristianos de Jerusalén —que aunque creían en Jesús como el Mesías aún no se habían separado de su tronco madre— y con el propio Jesús histórico, que en ningún momento parece haber querido abandonar la Ley.

Poco importó. Pablo abrió las puertas del gran mercado de las religiones del siglo I: el Imperio romano, donde no era mal visto aquello de un Dios encarnado. Para ello, extendió el mensaje local de salvación del Jesús histórico a toda la humanidad, alejándose del judaísmo y de su alta carga ritual. Y será esa versión del cristianismo la que, como bien saben, acabó triunfando.

Pero hay algo muy significativo en sus cartas: la ausencia casi absoluta de información sobre la vida de Jesús y sobre los acontecimientos que unas décadas después se relataron en los Evangelios. No habló ni de sus padres, ni de su nacimiento sobrenatural, ni de donde vivió, ni de en qué época, ni de su bautismo, ni de su juicio, ni de Jerusalén como el lugar de su muerte, ni mencionó a Herodes, ni a Judas, ni, lo que es realmente sorprendente, ninguno de los múltiples milagros que hizo Jesús, parte esencial de su historia y prueba de las pretensiones mesiánicas que los evangelistas le adjudicaron. Pero, además, no parece importarle para nada su mensaje ético o sus dichos, aunque sí parafrasea algunos en determinadas ocasiones.

¿A qué se debe esto? ¿Cómo pudo Pablo ignorar todo lo que posteriormente se contó sobre Jesús si hubiera ocurrido realmente? ¿Cómo pudo obviar todo aquello —elementos sobrenaturales incluidos— si lo conocía, aunque fuese solo de oídas? ¿Acaso no lo conocía?

Para Pablo, en definitiva, Jesús solo parece existir después de su muerte redentora, de su resurrección y tras su subida al cielo. Aun así, ¿por qué separar su muerte, desencarnarla, y desligarla de su tiempo y lugar históricos? Es más, ¿por qué Pablo no usó ejemplos de la vida de Jesús, como los que aparecen posteriormente en los Evangelios, para utilizarlos en sus predicaciones? ¿Cómo puede ser que mencionase en tan pocas ocasiones las enseñanzas de Jesús, que tan bien le podían haber servido en algunos casos?

¿Recuerdan lo que comentábamos sobre la *Fuente Q*? Unas páginas atrás, explicábamos que en *Q* no se hacía la más mínima referencia a la muerte de Jesús y a todo lo que vino después. Curiosamente, lo contrario pasa con Pablo. ¿Cómo se explica esta diferencia entre las cartas de Pablo y *Q*, las dos fuentes cristianas más antiguas?

Igual pecho por atrevido, pero la respuesta parece sencilla: son fruto de dos «cristianismos» distintos: por un lado, los que junto a Pablo no mostraron interés por la vida terrenal de Jesús y se concentraron en su muerte redentora y en su esperanzadora resurrección; por otro, los que se centraron en un predicador aspirante a Mesías que anunciaba el fin del mundo y la instauración del Reino de Dios. Como se deduce de *Q*. Y entre ambos extremos se situaría Marcos.

Serían, en definitiva, las tres bases, relativamente independientes entre sí, sobre las que se asentaron el resto de escritores para escribir los Evangelios y las demás cartas neotestamentarias, lo

⁶⁷. *2 Tesalonicenses*, *Efesios* y *Colosenses* y las llamadas *Epístolas Pastorales*, *1 y 2 Timoteo*, *Tito* y la *Epístola a los Hebreos*.

⁶⁸. De todos modos, es necesario mencionar que ni siquiera en torno a la autenticidad de las cuatro cartas consideradas como indudablemente paulinas existe un consenso total (aunque sí es bastante amplio). Algunos críticos,

como Bruno Bauer o Arthur Drews, consideran que, aunque pudieron construirse sobre un sustrato original de Pablo, fueron confeccionadas en la primera mitad del siglo II, añadiéndose algunos de los pasajes más sobrenaturales de las mismas, que difícilmente pueden ser considerados como históricos.

que a su vez provocó que se creasen nuevos modelos de Jesús, desde el Logos de Juan al Cristo de los gnósticos.

Marcos

El consenso actual plantea que unos veinte años después de Q, y poco tiempo después de la muerte de Pablo —hacia el año 70—, se compuso el primer Evangelio, el de Marcos.⁶⁹ Todos, como ya hemos comentado, fueron anónimos, aunque posteriormente la tradición les colocó un autor, y, casi con total seguridad, ninguno de ellos conoció personalmente a Jesús. En este caso, el supuesto autor tradicionalmente adjudicado, Marcos, ni siquiera era discípulo suyo: se trata del «Juan, llamado Marcos», oriundo de Jerusalén, del que se habla en los *Hechos* (12, 12), un joven que acompañó a Pablo y a Bernabé —supuestamente era su primo—⁷⁰ durante su primer viaje misionero, hasta que a mitad de camino decidió regresar a su ciudad —por este motivo Pablo se enfadó con él y le prohibió que les acompañara en su segundo viaje—. Finalmente, Bernabé y Marcos viajaron juntos a Chipre. También aparece, según cree la cristiandad, al final de la *Primera Carta de Pedro*, donde se dice algo bien interesante: «Os saluda también Marcos, mi hijo» (5, 13). Aunque alguno se ha tomado esto literalmente, y ha planteado que quizás era el auténtico hijo de Pedro, la tradición consideró que se trataba más bien de su pupilo, de su discípulo, lo que explicaría el origen de la información de este evangelista. Claro que esta carta no fue escrita por Pedro...

Incluso hay quien ha planteado que se trata del misterioso joven desnudo que aparece, inexplicablemente, durante la detención de Jesús, según se cuenta en su propio Evangelio: «Un joven lo iba siguiendo, cubierto tan solo de una sábana. Le echaron mano, pero él, soltando la sábana, se escapó desnudo» (14, 51-52). Un extraño personaje que también ha querido relacionarse con otro que aparecía unos capítulos atrás, un joven rico al que Jesús le dijo que para poder seguirle tenía que deshacerse de todos sus bienes materiales. Como solo aparece en este Evangelio, muchos han querido ver en él a su autor. No hay nada que permita afirmarlo, siendo estrictos.

Sea como fuere, la tradición cristiana afirma que Marcos fue el primer obispo de Alejandría, donde estableció una iglesia y una escuela, para acabar muriendo hacia el año 68.⁷¹ Esto resulta raro, ya que dos importantes Padres de la Iglesia, Clemente y Orígenes, que eran de allí, nunca comentaron que el santo tuviese algún tipo de relación con aquella ciudad egipcia.

Según Eusebio de Cesarea, el primero que le adjudicó a Marcos la autoría de este Evangelio fue Papias de Hierápolis (hacia el año 130), además de afirmar que su fuente de información había sido Pedro, que le contó todo lo que recordaba sobre lo que Jesús dijo e hizo. Desde entonces, se dio por válida esta identificación. La

intención era, obviamente, establecer que aquel Evangelio tenía una fuente apostólica (Pedro) y de primera mano, de un testigo presencial. Pese a los argumentos que se han aportado para demostrar esta idea —como que en este Evangelio hay datos que faltan en los otros sinópticos—, no parece probable. De hecho, llama poderosamente la atención que, si la información provenía de Pedro, falte precisamente el episodio en el que Jesús le concedió la primacía y le encargó el control de la Iglesia, que sí aparece en los otros Evangelios, como por ejemplo en el de Mateo —de hecho, esta omisión se ha aportado como prueba, sorprendentemente—. Es más, el *Evangelio de Marcos* destila un claro regusto paulino, propio de las comunidades helenísticas judías, cada vez más alejadas del núcleo original cristiano de Jerusalén y más cercanas a Roma. De hecho, está claramente dirigido a un público romano y pagano. No en vano, como todos los demás Evangelios, y pese a la extendida creencia de que se escribió en arameo, fue escrito en griego.

Su desconocido autor, por otro lado, no debía de estar muy familiarizado con la geografía lugareña, ya que comete graves errores al narrar algunos de los viajes de Jesús, que si bien no vienen al caso,⁷² muestran que escribió sobre una tierra que no conocía en absoluto. De haber vivido en Palestina no habría cometido esos flagrantes errores. Y, por lo tanto, tampoco pudo proceder de un testigo visual de Jesús como la Iglesia afirma.

¿Cuándo se escribió? No se sabe con certeza, aunque se ha estipulado que fue entre los años 65 y 80 del siglo I. La primera fecha viene dada porque se cree que tuvo que ser escrito después de la obra de Pablo, que sin duda debía conocer. Tampoco Pablo parece que supiese de la existencia de este Evangelio ya que, de haberlo conocido, habría tomado algunos de sus episodios. La fecha tope es meramente especulativa: tuvo que ser anterior a Mateo y Lucas, que lo tomaron como fuente, y a Juan, del que disponemos de un manuscrito datado en el 125, aproximadamente, y que en teoría debió conocer los otros tres. Así, calculando el tiempo necesario para que una obra se propagase, en una época en la que no existía la imprenta y en la que todo se copiaba a mano, se ha calculado que debió escribirse, como máximo, hacia el año 75 u 80.

Lo importante es que, recordemos, justo en esa época se produjo un acontecimiento trascendental para el judaísmo: la caída de Jerusalén y la destrucción del Templo en el año 70, durante la Primera Guerra judeo-romana (66-73). Aquello supuso un antes y un después. Y en Marcos encontramos algún indicio que parece sugerir que aquella catástrofe ya había sucedido: en el capítulo 13, Jesús vaticina la destrucción del Templo, además de indicar que las señales del «cumplimiento» serían guerras, terremotos, hambrunas y miseria. Asimismo, Jesús avisó a sus discípulos de que serán perseguidos por los suyos, los judíos, y «azotados en

⁶⁹. Por cierto, dado que el de Marcos es el Evangelio más antiguo, se puede considerar que este fue el inventor de este nuevo género literario, ya que no conocemos ningún escrito anterior parecido. Se trataría, en definitiva, de una versión judía de las antiguas biografías sobre personajes famosos de la época helenística. Así, si partimos de que un Evangelio sería un relato ordenado y coherente sobre la vida de Jesús, el primero en hacerlo fue Marcos.

⁷⁰. O al menos eso se dice en *Colosenses* 4, 19: «Marcos, el primo de Bernabé. Si Marcos va a visitaros, acogedlo con cariño, según las instrucciones que recibisteis».

⁷¹. No sé sabe cómo murió, aunque la tradición cuenta que fue arrastrado por los paganos, atado con cuerdas al cuello, por las calles de Alejandría, y que terminaron tirando su cuerpo a las llamas, sin llegar a carbonizarse, gracias a que sus seguidores lo rescataron. Así se explica que sus reliquias se veneren en la Basílica de San Marcos en Venecia, construida con este fin, aunque la cabeza, según los coptos, se quedó en Alejandría.

⁷². Por ejemplo, y más que nada para dejar claro que es verdad lo que afirmamos aquí, en Marcos 5, 1-20, se narra como Jesús, atravesó el mar de

Galilea (tras obrar el milagro aquel de calmar la tempestad), y se encontró con un hombre endemoniado al que sanó tras conseguir que los espíritus malvados se traspasasen a una piara de dos mil cerdos que había por allí. Los pobres animales, una vez poseídos, se lanzaron al lago desde lo alto de un precipicio y se ahogaron. Sin entrar en la crueldad animal de Jesús, hay algo interesante en esto: según Marcos, esta historia ocurrió en la llamada Tierra de los Gerasenos. Lo curioso es que Mateo también lo cuenta, aunque, como conocía mejor la zona, cambió el nombre por Gadarenos en su particular versión ampliada y corregida. ¿Qué pasa con esto? Pues que la Gerasa de la que habla Marcos está a cincuenta kilómetros del mar de Galilea y en un país diferente, la Decápolis. Así que no pudo ser allí donde pasó esto de los cerdos. Mateo se dio cuenta y la cambió por la única ciudad con G que había por la zona, Gadara... que también estaba a ocho kilómetros de la orilla. Todo esto llega al absurdo histórico total cuando en copias griegas posteriores de todos estos textos (Lucas también repite el error), aparece como Gergesa, nombre de una región que realmente estaba en la orilla del mar de Galilea.

las sinagogas» (13, 9). Y sabemos por la historia que, tras esta contienda, los fariseos se convirtieron en los dirigentes del judaísmo y acabaron con la anterior paz que habían mantenido con los judeocristianos de Jerusalén que, hasta ese momento, incluso, iban a orar a las sinagogas. Otro ejemplo de profecía *ex eventu*.

Académicamente se considera que, al ser el Evangelio más antiguo, debe estar más cerca de la verdad histórica del personaje. Es cierto que el texto encaja perfectamente en el ambiente judío de la época, fuertemente dominado por ideas apocalípticas y mesiánicas (como Q). Pero, también fue el primero que introdujo la figura del Mesías redentor que entrega su vida para salvar a la humanidad, algo absolutamente novedoso, aunque inspirado en figuras del AT, como el Mesías sufriente de Isaías o el hijo del Hombre de Daniel. Jesús, según Marcos, sabía que iba a morir y lo anunció reiteradamente. Y Jesús, según Marcos, sabía que era el Mesías, aunque curiosamente se le muestra, en repetidas ocasiones, ordenando a sus discípulos que mantuviesen en secreto tanto sus poderes sobrenaturales como su mesianidad. Solo después de resucitar, el llamado «secreto mesiánico» quedó roto y se anunció a los cuatro vientos su verdadera personalidad.

Ahora bien, si Marcos fue el primero, ¿de dónde sacó la información para componerlo? Si conocía Q, no lo usó, ya que no aparecen las enseñanzas y vaticinios de esta tradición que sí recogieron Lucas y Mateo. ¿Cuáles fueron entonces sus fuentes? ¿De dónde sacó la historia de la Pasión, que como hemos visto no aparece en Q? No lo sabemos, aunque podemos deducir que cogió un poco de cada sitio. Tuvo que recopilar lo que hasta ese momento se había dicho sobre Jesús: una serie de tradiciones orales —o quizás escritas— sobre sus milagros y dichos; alguna noticia tomada de Pablo —la Eucaristía y la Última Cena—; y algún relato de la Pasión procedente, seguramente, de la comunidad de Jerusalén. Y tuvo que relacionar todas las pistas proféticas que encontraba en las Escrituras, para que alumbraran al personaje desde el pasado. Y de camino desarrollaba una historia que convertía a Jesús en el Mesías anunciado por el AT. Todo encajaba.

Algunos negacionistas descreídos han planteado que simple y llanamente se lo inventó. O que, inspirado por el Evangelio oral de Pablo, recreó imaginativamente, tomando cosas de aquí y de allá, la vida y muerte de Jesús. No parece probable, pero sí que su intención fue, claramente, completar la inexplicable falta de datos de Pablo, cuyo mensaje está más que presente en Marcos: los acontecimientos centrales de la teología paulina, la muerte redentora y la resurrección de Jesús, en Marcos se explican con datos «históricos», además de dejar claro que todo formaba parte de un plan divino que Jesús conocía e hizo cumplir. Además, en este texto se apoya la idea de la ineficacia de la Ley para conseguir la salvación, aportando pasajes en los que el propio Jesús se contrapone a ella, aunque de una forma mucho más moderada que Pablo.

Jesús, según Marcos, fue un profeta, un sanador y un maestro, pero también el Mesías anunciado por Isaías, aquel que expiaría los pecados de Israel y prepararía el camino para la llegada del Reino de Dios en el que sí tendrían cabida los gentiles. De ese modo, Marcos modificó el posible mensaje original de Jesús, dirigido exclusivamente a su pueblo, y, como Pablo, extendió la salvación a toda la humanidad. De ahí también que se muestre a Jesús al margen de cualquier implicación política y que se suavice la responsabilidad de los romanos en su muerte. Es más, en este primer Evangelio se muestra a Pilato intentando salvarlo, pero fue su pueblo el que finalmente le condenó. Como veremos, esto es algo inconcebible y tiene una explicación bien sencilla: este

Evangelio no estaba pensado para lectores judíos, sino para los romanos, y estos difícilmente aceptarían el mensaje de alguien que fue ejecutado por el Imperio condenado por sedición...

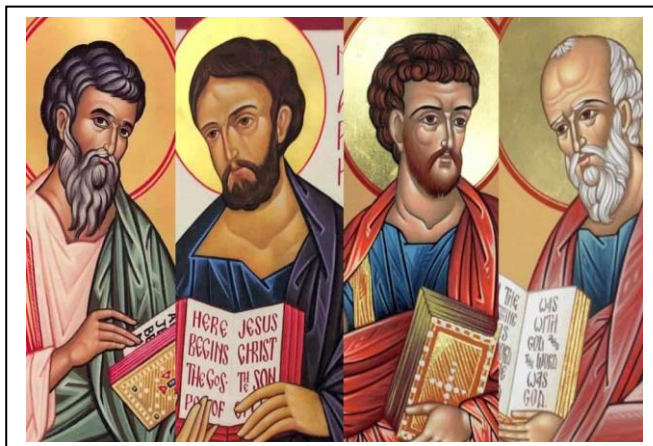
Marcos, al situar el Jesús de Pablo en la historia, lo «desjudaizó» en parte, y lo convirtió en un salvador universal, aunque la Ley sigue siendo importante y el principal camino de salvación. Ni se ve el rechazo radical de Pablo, ni se intuye su método para obtener la vida eterna, pero sí que coinciden en considerar que Jesús fue el hijo de Dios. De hecho, el texto comienza directamente así: «Comienzo de la buena noticia de Jesús, el Mesías, hijo de Dios» (Mc 1, 1).

Ahora bien, su cristología aún no es la que posteriormente defenderá la Iglesia: no se dice nada de su nacimiento milagroso, ni de la Sagrada Trinidad, ni de que sea Dios encarnado. Parece —perdonen el atrevimiento— que Marcos pensaba que Jesús se convirtió en el hijo de Dios —¿adoptivo?— en el momento del Bautismo, cuando se escuchó desde el cielo aquello de: «Tú eres mi hijo amado, en ti me complazco» (Mc 1, 11). Gracias a esta «adopción», Jesús contó con el apoyo divino y el poder para realizar milagros, curaciones y exorcismos.

Pero ¿cómo puede ser que el texto evangélico más antiguo no mencione el nacimiento milagroso de Jesús, algo tan tremendamente importante para la Iglesia posterior? Que alguien me lo explique...

Para más *inri*, sabemos que los últimos doce versículos del actual texto son un añadido posterior, ya que no aparecen en los manuscritos más antiguos encontrados, además de no encajar ni en el estilo ni en la línea narrativa de Marcos. Lo curioso es que en este final añadido se relatan varias apariciones de Jesús tras su resurrección, tras la visita de las mujeres a la tumba (vacía) de Jesús que es como terminaba originalmente este Evangelio. Se introdujo una aparición de María Magdalena, que fue rauda a contar la buena nueva a sus compañeros apóstoles, aunque sin éxito, porque no la creyeron; y otras dos apariciones más: primero a dos discípulos desconocidos —clara referencia a los dos que iban camino de Emaús de los que habló Lucas—, y posteriormente a los once, a los que ordenó que saliesen al mundo a predicar su mensaje. Y, finalmente, Jesús terminaba ascendiendo al cielo.

Pero, repito, todo esto no se contaba originalmente en el *Evangelio de Marcos*. Las mujeres vieron el sepulcro vacío, y un ángel les explicó que Jesús había resucitado y les ordenó que informasen a sus discípulos de que en Galilea le podrían ver. Y ya está. Es decir, según el relato de Marcos, ¡las mujeres no fueron a informar a los apóstoles por miedo!, por lo que estos igual no se enteraron de que Jesús había resucitado. ¿No? Siendo estrictos, este final encaja con el resto del Evangelio, donde se muestra a los discípulos como algo lerdos y cortos de entendederas.



No quiero terminar con Marcos sin mencionar algo muy interesante y novedoso: a principios de enero de 2015,⁷³ se publicó una curiosa noticia en la que se afirmaba que se había encontrado en la máscara de una momia egipcia —una protección que suelen llevar sobre la cabeza y el pecho—, un pequeño fragmento de este Evangelio. Estas máscaras solían confeccionarse con materiales nobles cuando pertenecían a las clases pudientes —por ejemplo, la máscara de oro de Tutankhamón— y con capas de tela o papiro empapadas en yeso cuando eran de las clases menos favorecidas. El caso es que esos papiros procedían en muchas ocasiones del reciclaje, aprovechándose los que ya habían sido utilizados y escritos. Este es el caso que nos ocupa: en uno de estos papiros que se han podido rescatar del olvido, se ha encontrado un fragmento de Marcos datado en el 90 a.C., lo que le convierte en el resto neotestamentario más antiguo encontrado. A esa fecha se ha llegado por el estudio del resto de papiros que forman la máscara, así como por estudios paleográficos y con una datación por carbono-14. Pero el descubrimiento no está exento de polémica: parece ser que alguien filtró la información en 2012, sin el consentimiento del equipo que lo está estudiando, así que la información que tenemos procede de esa fuente, ya que aún no se ha publicado el manuscrito ni los estudios oficiales que se han efectuado —se dijo que se produciría a finales del 2015, pero, a día de hoy, aún no se ha hecho.⁷⁴

Mateo

Mateo hizo un remake ampliado del *Evangelio de Marcos*. Alargó y corrigió el texto del primer Evangelio, modificando algunas de sus ideas y añadiendo una gran cantidad de información nueva, siempre según las creencias propias de su comunidad. Por este motivo, no deja de ser curioso que este segundo Evangelio aparezca siempre colocado en primer lugar en todas las Biblias que se comercializan. Esto se debe a que se pensaba que era el más antiguo, pero también a que en esta obra Jesús aparece «fundando» una Iglesia y encomendándole a Pedro el timón.

La tradición cristiana ha defendido que el autor fue el apóstol Mateo Leví, el recaudador de impuestos que, inexplicablemente, y sin más palabras, se marchó junto a Jesús tras decirle este una simple palabra: «sígueme» (Mt 9, 9). Al menos esto fue lo que sostuvo Papías de Hierápolis en las primeras décadas del siglo II, que afirmó además que había sido escrito en arameo. Desde entonces, esta identificación se dio por buena. Pero hoy sabemos que esto es falso: el texto original se escribió en griego. Asimismo, su autor no fue testigo de los hechos, sino que se inspiró en Marcos y en Q —de la que extrajo un montón de presuntas sentencias atribuidas a Jesús—, por lo que necesariamente tuvo que ser posterior y no pudo ser escrito por un testigo presencial de aquellos acontecimientos, ya que no habría necesitado inspirarse en ninguna fuente anterior.

Es más, se podría decir que Mateo plagió a Marcos. De los 666 versículos del primer Evangelio —no me negarán que no es curiosa esta cifra—, más de 600 están en Mateo. No en vano, este texto —y el siguiente, el de Lucas— ocupa casi el doble de extensión que el de Marcos, lo que ya de por sí es un claro indicio de que la historia se fue haciendo cada vez más grande conforme se repensaba y se añadían nuevos datos, que desafortunadamente no sabemos muy bien de dónde proceden. Y es que, aparte de todos los dichos y parábolas que tomó de Q,

Mateo agrandó la historia introduciendo varios episodios sobre la infancia de Jesús —que Marcos había omitido completamente—, entre ellos, su árbol genealógico, su milagroso nacimiento, la visita de los Reyes Magos, la estrella de Belén, la matanza de los inocentes y la huida a Egipto, así como varios episodios posteriores a la resurrección. Recordemos que el *Evangelio de Marcos* original terminaba con las mujeres que encontraban vacía la tumba de Jesús.

¿De dónde proceden estos añadidos que ni están en Marcos ni están en Q? Una de dos, o se deben a una tradición propia de la comunidad de Mateo, o de la imaginativa cabeza de su autor —perdón por la insolencia—, lo que no parece del todo probable ya que, como veremos, Lucas introdujo escenas similares aunque sorprendentemente diferentes.

Se trata, en definitiva, de una versión extendida de Marcos, aunque con un tono y un enfoque diferente, algo alejado del espíritu paulino del primer Evangelio y más cercano a los judeocristianos y las ideas de Pedro. Así, sin duda, el autor no fue Mateo, sino algún judeocristiano helenizado, que conocía bien el griego y que aún no había roto por completo con el judaísmo, aunque se muestra ya bastante distanciado.

¿Cuándo se escribió? Los Padres de la Iglesia, que defendían que fue el primer Evangelio, afirmaron que se redactó durante la época en la que Pedro y Pablo estaban predicando en Roma, es decir, sobre los años sesenta del siglo I. Pero, como hemos visto, tuvo que ser posterior a Marcos —datado en los años siguientes a la caída de Jerusalén en el 70— y anterior, siempre, al año 125 —fecha clave en todo este embrollo, ya que es el año aproximado en el que se cree que se escribió el famoso papiro P52, el resto más antiguo encontrado, hasta hoy, de un escrito del NT y que contiene un cachito del *Evangelio de Juan*—. Así, la mayoría de expertos lo han datado en torno a los 80-90 del siglo I, época en la que los judíos se reorganizaron después de la Primera Guerra judeo-romana y antes de que los cristianos se enemistasen definitivamente con ellos.

El anónimo autor de este texto quiso dejar claro que Jesús era el Mesías de Israel anticipado proféticamente por el AT, aunque también era el Salvador de los gentiles. Esto nos lleva a la siguiente pregunta: ¿Dónde se escribió? El hecho de que el autor lo escribiese en griego, esté abierto a los paganos y al proselitismo, y le dé gran importancia a Pedro, ha llevado a que se proponga que fue redactado en Siria, probablemente en Antioquía. Pero no lo sabemos con seguridad.

“Yo te digo: tú eres Pedro, y sobre esta piedra, edificaré mi iglesia, y el poder del abismo no la hará perecer”. (Mt 16, 18). El punto clave de Mateo es este versículo, con el que siempre se ha pretendido demostrar que Jesús fundó una iglesia, a la que había que atraer a todos los humanos posibles. Si bien esto no parece histórico, sí deja claro que en la época en la que se escribió este texto ya existía una Iglesia formada, entendida como una comunidad —o varias— más o menos organizada. Con este versículo pretendieron legitimar esta institución situando a Jesús como su creador.

Esto está relacionado con otra idea clave en Mateo: la segunda venida de Jesús, por los motivos que fuese, se estaba retrasando, así que los cristianos decidieron que había que seguir trabajando en la tierra para allanar el camino a la próxima, aunque ya no inmediata, instauración del Reino de Dios. De ahí el interés por evangelizar y formar una iglesia: «Esta buena noticia del reino se

⁷³ Parra, J. M.: *Hallan el fragmento más antiguo del Evangelio en una máscara de momia* [en línea], 2015. <http://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/01/22/54bfc85d22601d12618b457b.html> [Consulta: 20/01/2013.]

⁷⁴ Jarus, O.: *Mummy Mask May Reveal Oldest Known Gospel* [en línea], 2015. <http://www.livescience.com/49489-oldest-known-gospel-mummy-mask.html> [Consulta: 13/09/2016.]

anunciará en el mundo entero, como testimonio para todas las naciones. Entonces vendrá el fin» (Mt 24, 14).

Así pues, Mateo —como Marcos y Pablo, y todos— extendió el mensaje de salvación a toda la humanidad y lo hizo sin renegar de la Ley, como Pablo, aunque consideraba que por encima de ella estaba la particular interpretación que Jesús hizo de esta, así como la promesa de la inminente llegada del Reino de Dios. La Ley y los profetas del AT prepararon el camino y anunciaron la llegada de Jesús, que será el que inicie el proceso para la implantación del Reino. Aunque igual tardaba más de lo que habían pensado.

Jesús, según Mateo, fue una especie de versión 2.0 de Moisés: el autor de una nueva Ley —más bien una particular interpretación de la antigua—, y el realizador de una nueva alianza, ahora ya no solo entre Dios e Israel, sino entre Dios y todo aquel que aceptase el mensaje de Jesús: *“No penséis que he venido a abolir las enseñanzas de la Ley y los profetas; no he venido a abolirlas, sino a llevarlas hasta sus últimas consecuencias”*. (Mt 5, 17); *“Os digo que si no sois mejores que los maestros de la Ley y los fariseos, no entraréis en el reino de los cielos”*. (Mt 5, 20).

Además, según Mateo, Jesús fue el hijo de Dios. Literalmente. De ahí que —como Lucas— introdujese relatos sobre la infancia de Jesús, de la que nada se había dicho en Marcos, para justificar esta idea: episodios como la milagrosa concepción de Jesús, la estrella de Belén que guio a los Magos de Oriente que venían a adorarlo, la matanza provocada por Herodes por miedo a que el Mesías esperado (Jesús) había llegado ya... De camino, todo esto le sirvió a Mateo para legitimar otra idea clave: Jesús fue también el legítimo rey de los judíos, al ser descendiente de David —de ahí la genealogía con la que comienza el texto—. Pese a esto, en esta versión mateana, el mensaje de Jesús apenas estaba impregnado de connotaciones políticas y de militancia contra la ocupación romana, lo contrario de lo que se podía esperar de un aspirante a rey. Es más, se le muestra tremendamente pacífico y manso. Y, por lo tanto, se declara a los romanos aún más inocentes en su muerte —tanto que, en Mateo, entra en acción la mujer de Pilato para intentar liberarle, sin éxito—. Como veremos, todo esto parece bastante alejado del Jesús histórico.

Para concluir con Mateo, permítanme que les cuente una curiosidad relacionada con su texto: en el Magdalene College de Oxford se conservan tres fragmentos de papiro de este Evangelio que fueron descubiertos a finales del siglo XIX en Egipto y adquiridos en 1901 por el reverendo Charles Bousfield Huleatt. Se les denominaba *Papiros de Magdalena* y son los fragmentos más antiguos que se conservan de esta obra, aunque desde mitad de la década de 1950 se les denomina P64, después de que se le uniesen dos fragmentos del mismo manuscrito griego que se encuentran en Barcelona y que eran llamados así. Se han datado tradicionalmente en torno al año 200, pero, en la década de 1990, Carsten Peter Thiede, un biblista alemán, afirmó que eran muy anteriores, de un periodo comprendido entre los años 35 y 70.⁷⁵ Para ello se basó en una antigua carta comercial cuya grafía se parece sorprendentemente a las de estos fragmentos. De ser cierta, esta datación rompería por completo con la idea que tenemos hoy en día sobre cómo y cuándo se fueron escribiendo los Evangelios. La polémica está servida y el debate académico en torno a esto sigue abierto, aunque el consenso reinante rechaza de lleno esta idea.

⁷⁵. Esto acabó publicado en 1996 en un artículo titulado *The Jesus Papyrus* («El papiro Jesús»).

⁷⁶. «Ya que muchos se han propuesto componer un relato de los acontecimientos que se han cumplido entre nosotros, según nos lo transmitieron quienes desde el principio fueron testigos oculares y ministros

Lucas

El tercer Evangelio, el de Lucas, tuvo que ser más o menos contemporáneo al de Mateo, ya que ambos utilizaron prácticamente las mismas fuentes, Q y Marcos —junto a varios materiales inéditos procedentes de sus propias tradiciones—. Esto, ya de por sí, es raro. Además, contradice la extendida idea de que los Evangelios son crónicas independientes e inspiradas por la divinidad, en las que varias comunidades aportaron una versión de la historia desde su perspectiva, formando entre todas un corpus autocorroborante.

No fue así. Estos textos no fueron obras independientes procedentes de sus propias fuentes, sino versiones remasterizadas y ampliadas de Marcos. Aunque diferentes. Por si fuera poco, Lucas no conocía el texto de Mateo, ni al revés. De ahí las enormes diferencias que se dan entre ellos.

Por otro lado, hay que tener en cuenta que este Evangelio continúa con los *Hechos de los Apóstoles*, formando entre los dos un corpus que fue dividido por su extensión —ya que no cabían en un solo rollo de papiro o pergamino, pero sí en dos—, pero también porque que tratan sobre temas distintos: uno giraba sobre la vida de Jesús y el otro sobre lo que sucedió tras su muerte y ascensión con sus apóstoles... y con Pablo. Eso sí, no parece que se escribiesen a la vez, sino que pasó, probablemente, un tiempo entre la escritura de una y otra obra.

SÍMBOLOS			
MATEO	JUAN	LUCAS	MARCOS
Un hombre, porque narra la genealogía humana del Mesías. También aparece como ángel, quizá por el ángel de la anunciación a José.	El águila, por la altura de pensamiento de este evangelista.	El toro, animal de los sacrificios, ya que la primera escena de este evangelio se sitúa en el santuario, donde el sacerdote Zacarías ejerce su servicio.	El león, el animal de la estepa desértica, porque este evangelio comienza con la predicación del Bautista en el desierto.

El supuesto autor de ambas fue Lucas, un médico originario de Antioquía que se hizo discípulo de Pablo. Por lo tanto, se dice, se comenta, que recogió por escrito lo que este predicaba. O al menos eso ha defendido la Iglesia desde que Ireneo, en el año 180, lo afirmase al hablar de los cuatro Evangelios. Por otro lado, las dos obras de Lucas estaban dirigidas a un tal Teófilo,⁷⁶ del que poco se sabe —por no decir nada—, y como Marcos, fueron confectionadas en alguna comunidad paulina de gentiles convertidos, aunque siempre tendiendo un puente hacia los judeocristianos de Judea.

Realmente, no parece posible que el autor sea Lucas, en primer lugar por las contradicciones que se observan entre la teología de Pablo expuesta en los *Hechos* y la que queda más que clara en sus cartas. Parece difícil que alguien que le conoció en vida y que convivió con él —viajaron juntos durante su ministerio misionero y compartieron prisión en varias ocasiones— no acierte en casar ambas perspectivas. Incluso parece que el autor de ambas obras desconocía las cartas de Pablo...

de la palabra, me ha parecido también a mí, después de haber investigado cuidadosamente todo lo sucedido desde el principio, escribirte una exposición ordenada, ilustre Teófilo, para que llegues a comprender la autenticidad de las enseñanzas que has recibido» (Lc 1, 1-4).

Por otro lado, aunque se dice que es del 90, aproximadamente, la referencia más antigua es del 170, lo que ha llevado a plantear que puede ser posterior, aunque tampoco mucho.

Siempre se ha destacado que Lucas tenía una fuerte preocupación por situar la trama en la historia, además de considerar —como Mateo y Marcos— que todo este lío formaba parte de un plan divino que empezó antes de Jesús, con la historia de Israel, y que concluirá, tras la resurrección de Cristo —en la que profundiza aún más que Mateo, ofreciendo varios episodios nuevos— y su ascensión, con el desarrollo de la Iglesia, la preparación para el fin de los tiempos y la segunda venida, que cada vez se iba retrasando más y más —algo que había que justificar teológicamente—. Así, para Lucas, el Reino de Dios ya estaba presente en su presente, ya había comenzado la cuenta atrás para el fin de los tiempos, aunque el momento exacto se desconocía.

Como Mateo, habló de la infancia de Jesús y defendió que era el hijo encarnado de Dios y el Mesías esperado, descendiente de David, aunque su relato es sustancialmente diferente: no dijo nada de los Reyes Magos, ni de la matanza de los inocentes, ni del viaje a Egipto. En cambio, relacionó el nacimiento de Jesús con otra milagrosa concepción, la de Juan el Bautista, al que prestó especial importancia. Y además introdujo una escena inédita de lo más interesante que los otros evangelistas parecían desconocer: los tres días durante los cuales Jesús, siendo ya un mozalbete de doce años, anduvo perdido por Jerusalén hablando con los doctores del Templo. Ya hablaremos de esto...

Lucas, como Mateo, estaba abierto a la conversión de gentiles y paganos, aunque se mostró mucho más crítico con los judíos, quienes, según su postura, se habían apartado voluntariamente del plan divino. Así, siguiendo la estela de Pablo, planteaba que todos podrían salvarse siempre y cuando se acercasen a la nueva alianza, que pasa más por la fe en la muerte redentora de Jesús y en su resurrección, que por el cumplimiento estricto de la Ley. En definitiva, Lucas universalizó a Jesús, aunque de una forma más sutil que la propuesta planteada por Marcos; y lo acercó a Roma, ahondando en sus características pacifistas y apartando cada vez más los aspectos políticos de su mensaje.

Para terminar, es necesario mencionar que estos tres Evangelios, Marcos, Mateo y Lucas, son conocidos como los «Evangelios sinópticos», por las afinidades y semejanzas que tienen entre ellos, tanto en el orden de la narración como en el contenido.⁷⁷

Hechos

Como hemos visto, el NT incluye la continuación del *Evangelio de Lucas*, los *Hechos de los Apóstoles*, una crónica sobre los primeros discípulos desde la muerte de Jesús que termina, de forma abrupta, con el viaje de Pablo a Roma. Se trataría, por lo tanto, de un relato sobre los primeros años de Iglesia.

Pero, aunque la tradición cristiana ha considerado que estamos ante una obra histórica, realmente el texto, como los Evangelios, está escrito desde la fe y contiene infinidad de elementos que no pueden ser considerados como históricos, entre otros motivos por las curiosas diferencias que se dan con lo que Pablo contó en sus cartas, el otro testimonio que disponemos sobre esos misteriosos años. Uno de los dos miente. O los dos.

Además, todo gira en torno a Pedro y Pablo —que acaba convirtiéndose en el auténtico protagonista del texto—. Los otros apóstoles, a excepción de Juan, ni aparecen; y Santiago, el

hermano de Jesús y el líder de la comunidad cristiana de Jerusalén, lo hace muy de pasada. Por otro lado, al leer este libro se tiene la sensación de que nunca hubo ningún conflicto entre las dos vertientes del cristianismo primitivo: la paulina, que abogaba por relajar la Ley para captar a los gentiles, y la jerosolimitana, que defendía la Ley como instrumento de salvación. En los *Hechos*, todos reman juntos, cuando, en realidad, el distanciamiento y el conflicto fue mucho mayor.⁷⁸

Sea como fuere, en los *Hechos* se percibe una idea clave: ya se consideraba el movimiento como una nueva religión, creada en torno a dos figuras preponderantes, Pedro y Pablo. Ya existía el cristianismo. Y con este relato se pretendió dotar a los cristianos de una historia de sus orígenes y a los romanos de una evidencia de que se trataba de una fe nueva que no debían temer, aunque procediese del judaísmo.

¿Cuáles fueron las fuentes que empleó su autor para confeccionar esta crónica? Podría pensarse que fueron las cartas y los testimonios de Pablo y sus seguidores, pero ya hemos visto que existen numerosas contradicciones, por lo que, de haber sido esta la fuente de información, el anónimo autor la manipuló a su conveniencia. Quizás se inspiró en algunas tradiciones jerosolimitanas sobre lo que pasó en aquellos años primigenios, ya que omite cualquier referencia a otras comunidades cristianas, como la de los seguidores de Juan —que inspirarían el cuarto Evangelio—. Pero también prescinde del mensaje de la comunidad de Jerusalén dirigida por Santiago, aún muy cercana al judaísmo. Se muestra, visto lo visto, a medio camino entre Jerusalén y Pablo, centrándose especialmente en la comunidad helenística. Pero el origen de toda la información que se aporta en los *Hechos* sigue siendo un misterio.

Pero hay algo aún más inquietante en este texto; una pregunta que ya nos hacíamos al ver lo extraño que era el caso de Marcos: ¿Cómo puede ser que ningún otro autor, excepto este, escribiese su propia versión sobre cómo, cuándo, dónde y por qué surgió la Iglesia, y sobre cómo fueron sus primeros años? ¿Cómo puede ser que en ninguna de las múltiples colonias cristianas que ya existían a finales del siglo I, como queda claro en las cartas de Pablo, no surgiese otra versión de estos acontecimientos?

La explicación es que un solo grupo creó todo este material literario que luego se fue imponiendo y divulgando por toda la cristiandad. Siempre y cuando no nos sorprendan los arqueólogos con algún relato desconocido...

Juan

Es el Evangelio más raro.

Su lenguaje es muchísimo más rico y elaborado y presenta enormes diferencias en su teología, mucho más espiritual y trabajada que el resto. Lo curioso es que, pese a ser el más tardío, este Evangelio contiene multitud de elementos inéditos muy importantes y conocidos, algo que lleva desconcertando a la crítica bíblica desde hace siglos. Algunos lo han explicado argumentando que su autor utilizó una fuente primitiva que no conocieron los demás; otros, en cambio, explican estos sustanciales añadidos desde un punto de vista simbólico, y consideran que fue un recurso literario que su autor empleó para exponer su particular visión sobre Jesús, su mensaje y sus hazañas —una forma sutil de decir que estas novedades son un invento—. Por si fuera poco, este último Evangelio, a diferencia de los sinópticos, sí indica quién fue su autor, o al menos quién

⁷⁷ El término «sinóptico», procedente de los vocablos griegos *syn* («junto») y *opsis* («ver»), se emplea desde 1776 (gracias al alemán Johann Jakob Griesbach) y viene a indicar que los contenidos de estas tres obras pueden

verse juntos, ya sea en columnas verticales u horizontales, lo que pone de manifiesto de una forma visual sus numerosas semejanzas y sus diferencias.

⁷⁸ Es más, en los *Hechos*, el impulsor de la predicación a los gentiles es sorprendentemente Pedro, y no Pablo, algo que sabemos que no es cierto.

aportó la información: se trataría de alguien que se identificó a sí mismo como «el discípulo amado» en los últimos versículos del texto. En un capítulo posterior hablaremos largo y tendido sobre quién se supone que fue este enigmático personaje. Por ahora basta con decir que la tradición cristiana ha considerado que se trataba de Juan el apóstol —el hijo de Zebedeo y Salomé y uno de los tres favoritos de Jesús, junto a Pedro y su hermano Santiago—, algo que seguramente no es cierto, ya que este texto, como mínimo, es del año 90 —aunque otros han planteado que es más antiguo—. Además, como veremos, el autor utilizó material anterior —lo que parece extraño si se trata de un testigo directo de los hechos que narra—, y lo reinterpretó teológicamente.⁷⁹

¿Dónde se escribió? Tampoco está claro. Como la tradición lo adjudica a Juan, se ha defendido que fue escrito en Éfeso, donde siempre se ha dicho que pasó este apóstol sus últimos días. Esto no parece probable, así que algunos expertos han propuesto que pudo confeccionarse en las comunidades cristianas de Antioquía o Alejandría o, incluso, en Samaria, haciéndose eco del episodio inédito de la samaritana. Dudas y más dudas.

Las omisiones respecto al material de los sinópticos son abundantes y sorprendentes: Juan no dijo nada sobre la virginidad de María, ni mencionó la infancia de Jesús, ni el bautismo, ni la institución de la Eucaristía, ni aportó parábolas de Jesús, sino largos y elaborados discursos. Además, la lista de milagros se redujo considerablemente y todos remitían a un claro simbolismo teológico. Sin embargo, como ya he adelantado, introdujo un montón de escenas inéditas, como la resurrección de Lázaro, la escena de la samaritana, las bodas de Caná, la lanzada de Longino o las dudas de Tomás tras la resurrección, así como algún personaje nuevo, como el bueno de Nicodemo. Otras escenas, en cambio, aparecen alteradas, como la purificación del Templo —el episodio aquel en el que Jesús expulsa a los cambistas y mercaderes—, que en Juan aparece al comienzo de su ministerio, mientras que en los sinópticos lo hace al final.

Además, Juan menciona cuatro viajes de Jesús a Jerusalén durante su ministerio —y tres Pascuas—, frente a los sinópticos que solo mencionan uno. Por lo tanto, la vida pública de Jesús, según este autor, duró como mínimo tres años y medio, frente a los sinópticos, según los cuales fue de un año y algo.

Por otro lado, este Evangelio da muestras de un gran trabajo de interpretación del mensaje y de la figura de Jesús, que ya aparece como el Verbo, el *Logos* encarnado, tanto en el sentido griego del término —razón, sabiduría— como en el semita —la palabra divina y creadora—. Esto le acercaba a los posteriores gnósticos que, al igual que Juan, veían a Jesús como el salvador que vino a enseñar a la humanidad las verdades ocultas que necesitaban conocer para liberarse y acceder a la salvación mediante la verdad; de ahí la poca importancia que le da al cumplimiento de la Ley mosaica.

En definitiva, aquí Jesús no es el hijo de Dios —y mucho menos el hijo de David, el Mesías judío tan ansiado—, sino que es una manifestación del propio Dios, su Sabiduría. Estamos ante el primer paso que llevará al posterior dogma de la Santísima Trinidad.

Y todo esto gracias a que Juan conocía lo narrado por los demás evangelistas, cuyos textos tomó como base sobre la que construir su propio relato. Además, se cree que para su confección debió utilizarse una fuente distinta y desconocida, en la que Jesús aparecía como un hacedor de prodigios, y que daba gran importancia a Juan el Bautista —pese a que aquí no aparece bautizando a Jesús—, convertido ya por completo en el Anunciador.

Al margen del posible origen de sus fuentes, sobre lo que a día de hoy aún se debate con ímpetu en los ambientes académicos, lo cierto es que Juan hizo un profundo trabajo de reinterpretación de la figura e historia de Jesús, empleando en numerosas ocasiones el AT para extraer símbolos e ideas que aplica al personaje —como el vino o la viña, el cordero, el pastor, el esposo—, además de estar claramente influenciado por determinadas concepciones filosóficas helenísticas —sobre todo en su marcado dualismo— y por una atmósfera espiritual proto-gnóstica.

A este Evangelio pertenece, como ya he comentado, el fragmento de manuscrito neotestamentario más antiguo que se ha encontrado hasta el momento, el famoso papiro P52, encontrado en Egipto en 1920 por Bernard Grenfell, que se conserva en la biblioteca John Rylands de Manchester (Reino Unido) y que contiene partes del episodio 18 de Juan. Se considera que data del año 125, aunque algunos lo retrotraen al 160 o lo adelantan al 100.

El canon

Las obras restantes del NT, si bien ayudan a entender cómo fueron evolucionando los conceptos teológicos del cristianismo primitivo y cómo se fue desarrollando la Iglesia, no aportan apenas información sobre Jesús, que es, a fin de cuentas, de lo que yo venía a hablarles. Las siete cartas no paulinas, conocidas como *Epístolas Católicas* (*Primera y Segunda Epístola de Pedro*; *Primera, Segunda y Tercera Epístola de Juan*; *Epístola de Judas* y *Epístola de Santiago*), tampoco fueron escritas realmente por

sus supuestos autores, por lo que, casi con total seguridad catorce de las veintiuna cartas que aparecen en el NT no son de quién dicen ser, sino de sus discípulos, que usaron el nombre de sus maestros, y no los suyos propios. Se trata de obras tardías, posiblemente de finales del siglo I y comienzos del siglo II, que poco o nada aportan sobre Jesús.

Y por otro lado, tenemos un *rara avis*, el

Apocalipsis de Juan, una obra visionaria y escatológica que consideraba inminente el fin de los tiempos y la segunda venida de Jesús. Aunque atribuida también a Juan el Evangelista, todo



⁷⁹. Por otro lado, hay que decir que la Iglesia también defiende que el autor de este Evangelio es el mismo que escribió tres de las cartas del NT y el extraño *Apocalipsis*, aunque, sin duda, no es cierto.

parece indicar que se trata de un fósil del ambiente religioso y tremendamente escatológico en el que surgió el cristianismo. Es decir, sería un apocalipsis judío, de los tantos que hubo por aquella época, adaptado para el uso del nuevo grupo. Lamentablemente no podemos extraer ninguna aportación interesante, a nivel histórico, de este libro. De hecho, pese a que hoy en día forma parte del canon, fue rechazado por varios Padres de la Iglesia y en algunos de los primeros concilios.

Por cierto, hablando del canon, me queda una cuestión pendiente: ¿Por qué el Nuevo Testamento está formado por veintisiete libros? ¿Y por qué son estos? ¿Quién decidió qué libros tuvieron que entrar a formar parte del conjunto y cuáles no? Veámoslo:

Significativamente, y pese a la muy extendida creencia, en el Concilio de Nicea (del año 325), convocado por Constantino, no se trató este asunto del canon, aunque sí se luchó por crear una unidad en la Iglesia cristiana, enfrentándose sobre todo a la controversia arriana. Lo cierto es que de este concilio surgió el catolicismo oficial, convertido en el año 380 en religión oficial del Imperio romano. Y además allí se convirtió en dogma la idea de la Sagrada Trinidad.

La ortodoxia había nacido y se había unido con Roma. Pero allí, repito, no se decidió qué libros debían ser considerados como normativos y auténticos y cuáles no. Es más, la lista definitiva y oficial no fue aprobada hasta muchos siglos después, exactamente el 8 de abril de 1546, durante el Concilio de Trento (celebrado entre 1545 y 1563).⁸⁰ Ese mismo día se aprobó que, además de las Escrituras, existía otra fuente de revelación, la tradición de la Iglesia —los escritos de los Padres de la Iglesia, los documentos de los concilios, las Profesiones de Fe—, y se decidió que la Biblia oficial sería la *Vulgata*, la famosa traducción al latín que hizo Jerónimo a finales del siglo IV.⁸¹

Realmente, el proceso hacia el establecimiento del canon neotestamentario venía de mucho tiempo antes del Concilio de Nicea: desde el siglo I y a lo largo del siglo II comenzaron a recopilarse obras de distintas escuelas formando volúmenes que fueron el anticipo del texto definitivo. Así que no existió un canon definido y marcado desde el principio de los tiempos cristianos. Ni hubo una reunión de próceres en la que se decidió arbitrariamente qué libros iban a formar el NT y cuáles no, como se ha afirmado hasta la saciedad en determinadas fuentes. Se trató, en cambio, de un desarrollo complejo y progresivo en el que se fueron añadiendo unas obras y quitando otras, según el criterio de diferentes autores y de diferentes iglesias.

El primero, que se sepa, que empleó la palabra «canon» para referirse al conjunto de escritos aceptados y ortodoxos fue Orígenes en su *Comentario al Evangelio de Mateo*, del año 244. Así, desde mediados del siglo III, al menos, sabemos que existía una preocupación por establecer qué libros debían ser aceptados.



El criterio clave para aceptar o rechazar un texto era el origen apostólico de las obras, que de alguna manera garantizaba la inspiración divina transmitida al autor. Pero tampoco era norma ya que, por ejemplo, los Evangelios de Marcos y Lucas, y los *Hechos de los Apóstoles*, no son obra de ninguno de los doce apóstoles —aunque se relacione a Marcos con la predicación de Pedro y a Lucas con la de Pablo—. Además, otros libros de origen supuestamente apostólico fueron rechazados, como el *Apocalipsis de Pedro*.

Otros criterios igual de importantes fueron el apego y la coherencia respecto a la tradición doctrinal de los diferentes grupos cristianos, y la simple aceptación y uso de estos textos en las liturgias. Y eso siempre teniendo en cuenta que la idea del carácter inspirado de estos textos que forman el NT es un dogma de fe de la Iglesia católica, que parte de que de alguna manera fueron libros revelados. Aunque esto de *inspirado*, en la antigüedad, se lo aplicaban unos autores eclesiásticos a otros, con lo cual no sirve como criterio de demarcación.

La primera relación conocida que agrupaba los libros dignos de formar parte del canon auténtico se escribió a finales del siglo II y se conoce como *Fragmento de Muratori*: se trata de un texto latino del siglo VII que contiene una lista — fechada en torno al 170 — que incluye 23 de los 27 escritos canónicos actuales.⁸² No mucho después, Ireneo de Lyon, en su libro *Contra las herejías* —publicada unos años más tarde, hacia el 185—, afirmó la existencia de un «Evangelio cuádruple», que consideraba revelación divina, y de camino, mostró que ya en aquellos años existía un pre-canon, tanto en Asia Menor, donde nació, como en las Galias, donde ejerció⁸³ —claro que Ireneo planteaba que eran solo cuatro Evangelios porque la Tierra se divide en cuatro cuartos y hay cuatro vientos universales—. Pero incluso antes de Nicea, a finales del siglo II, otros muchos autores, como Tertuliano, Clemente de Alejandría o el gnóstico Valentino, afirmaron la autoridad que ya tenían estos cuatro Evangelios. De hecho, y curiosamente, algunos de los apócrifos más antiguos, como el *Evangelio de San Pedro*, el *Evangelio de los Hebreos* o el *Evangelio de los Egipcios*, están claramente basados en los canónicos, que les sirvieron como fuente documental.

Aunque, todo sea dicho, otros Padres de la Iglesia no parecían tenerlo tan claro: Papias de Hierápolis (69-150), por ejemplo, aseguraba conocer todos los Evangelios, pero solo mencionó a dos por su nombre, Marcos y Mateo; o Justino Mártir (100/110-162/168) que no conocía a ninguno de los supuestos autores, aunque sí habló de los textos.

Por otro lado, desde un principio también se consideraron canónicas la mayor parte de las *Epístolas de Pablo* —las catorce— aunque existieron dudas en torno a algunas —sobre todo la de los Hebreos—. Aceptadas o no, fueron citadas por casi todos los Padres de la Iglesia, que las consideraban un corpus

⁸⁰. Si bien es cierto que en otras reuniones se intentó llegar a un acuerdo oficial al respecto: en los Concilios de Hipona (393) y de Cartago (397 y 419) y en el Concilio Florentino (1441) se reconocieron también los veintisiete libros del NT. Aunque no se consideraron dogma.

⁸¹. La *Vulgata* fue una traducción de la Biblia al latín que realizó a finales del siglo IV (hacia el 382) Jerónimo de Estridón (340-420), por encargo del papa Dámaso I (304-384). Se llamó así porque fue escrita en latín corriente, vulgar, de la calle, y no en latín clásico. Significativamente, el Papa hizo este encargo para lograr una versión estándar del texto ante la gran variedad de versiones latinas que había.

⁸². Fue descubierto por un tal Ludovico Antonio Muratori a mediados del siglo XVIII. Se ha fechado en torno al 170 porque se refiere como reciente al papado de Pío I, que falleció en el 157, y se incluyen los cuatro Evangelios, los *Hechos de los Apóstoles*, el *Apocalipsis de Juan*, trece cartas de Pablo, dos cartas de Juan, así como el *Apocalipsis de Pedro*, aunque con ciertas reservas, y el *Libro de la Sabiduría*. Respecto al canon del NT faltan la *Tercera carta de Juan*, las de *Pedro*, *Santiago* y *Hebreos* y sobra el *Libro de la Sabiduría* y el *Apocalipsis de Pedro*.

⁸³. Además, en su canon, incluye 12 de las epístolas de Pablo (excepto Filemón), 1 *Pedro*, 1 y 2 *Juan*, la de *Santiago* y el *Apocalipsis*. Faltan en su canon, respecto al definitivo, 2 *Pedro*, 3 *Juan* y *Judas*.

indispensable de la misma valía que los Evangelios. De hecho, ese sería el canon mínimo: Evangelios + cartas paulinas. Las otras siete cartas —las de Juan, Pedro, Judas y Santiago, llamadas conjuntamente las *Siete Epístolas Católicas*— fueron aceptadas posteriormente. En definitiva, desde principios del siglo III, como mínimo, ya existía un NT más o menos definido, con un núcleo central totalmente establecido,⁸⁴ aunque con ciertas dudas sobre algunas obras: Hebreos, Santiago, III Juan y II Pedro. Por último, un detalle al respecto de todo este jaleo de libros, dogmas y concilios: pese a lo que se cree, las «otras Iglesias», como la ortodoxa oriental, la siria, la armenia o la copta, poseen un canon en esencia similar al Católico Romano, diferenciándose solo en la aceptación, o no, de algunas de estas epístolas o del *Apocalipsis*. Hasta los protestantes, que durante un tiempo rechazaron algunas de estas mismas obras, han acabado incluyéndolas, aunque dejando clara una inferioridad de rango respecto al núcleo duro.

Apócrifos

Así pues, la incipiente Iglesia, fue repudiando sistemática y paulatinamente determinadas obras al considerarlas «faltas de autenticidad» o por ser directamente contrarias al dogma, siendo tachadas algunas de ellas de heréticas. Algunos de estos textos forman parte de lo que se conoce como *Evangelios apócrifos*,⁸⁵ una amplia variedad de obras —más de sesenta—, de diferentes autores, fechas y lugares de procedencia, que aportaron un gran caudal de información sobre la vida y obra de Jesús y que vienen a completar la escueta información que aportaba el NT. Es decir, se trata de un conjunto de libros que tratan los mismos temas que los textos canónicos, con la pretensión inicial de equipararse a los que la Iglesia considera inspirados pero que no han entrado a formar parte del canon. De ahí que muchos consideren que es más correcto el empleo del término «extracanónicos».

La realidad parece ser, simplemente, que llegaron tarde a la cita: todos los apócrifos son posteriores a los Evangelios canónicos y, casi todos, más tardíos, incluso, que el resto de obras del NT. Siendo estrictos, algunos son del siglo II, como el *Evangelio de Pedro*, el *Evangelio de los Nazarenos*, el de los *Ebionitas*, el *Evangelio Gnóstico de Tomás* o algunos papiros fragmentarios, aunque la mayoría datan de los siglos III y IV. Muchos otros, como algunas obras del llamado *Ciclo de Pilato*, llegan a ser de fechas tan tardías como el siglo IX.

Estas obras pretenden rellenar huecos, tirando de imaginación en la mayoría de los casos, y cubrir la falta de información y los vacíos de los Evangelios canónicos, en especial lo referido a la infancia y juventud de Jesús, aunque también completan las historias sobre crucifixión y lo que sucedió después de ella, además de profundizar en la historia de la Virgen María antes y después de Jesús. Por todo esto, gozaron de gran popularidad entre los primitivos cristianos, que saciaban así sus ansias de saber y complementaban lo narrado en el NT. Es más, las tradiciones religiosas cristianas, a pesar de su acanonización, han asumido gran parte de las ideas e historias narradas en los textos apócrifos en sus representaciones artísticas y ritos. El arte cristiano está plagado de referencias a estas obras.

⁸⁴ Más o menos, oiga. Y es que, por ejemplo, Orígenes, aceptaba muchas obras no incluidas —la *Didaché*, el *Evangelio de los Hebreos*, la *Epístola de Bernabé*— como divinamente inspiradas, partiendo de que admitía el núcleo principal y reconocía la duda en torno a varias de estas obras para algunas Iglesias. Eusebio de Cesarea, discípulo de aquel, planteaba prácticamente lo mismo, pero, por ejemplo, rechaza el *Apocalipsis de San Juan*, por motivos que no vienen al caso.

Por otro lado, en muchos casos surgen de grupos que seguían determinadas tradiciones alternativas o paralelas que fueron consideradas heréticas por la ortodoxia y que con sus obras pretendían legitimar y exponer sus ideas, como por ejemplo los maniqueos, los docetas o los gnósticos.

Así, desde el punto de vista histórico sus aportaciones son más que dudosas, por un lado por la lejanía temporal, pero sobre todo porque todos parecen inspirarse en las obras canónicas, que completan y desarrollan. No sirven, en su mayor parte, para encontrar indicios del Jesús histórico.

Pero estarán muy presentes a lo largo de esta obra, ya que, al menos, nos permitirán conocer determinadas curiosidades de algunos episodios de la vida de Jesús y de sus discípulos y familiares que han acabado siendo aceptadas —o no— por la tradición.

Problemas

Dos cosas a tener en cuenta antes de que me líe con otro tema: la primera, obvia, es que no disponemos de los manuscritos originales de ninguna de las obras del NT. Las copias que tenemos fueron realizadas muchos años después. La segunda es que no todas las copias que disponemos son iguales. Es decir: tenemos textos diferentes —en algunos casos muy diferentes—, lo que deja claro que los copistas alteraron los originales, ya sea por error o de forma malintencionada. Y los posteriores copistas amplificaron el problema. Esto, aunque quizás no parezca importante, lo es, ya que nos lleva a la siguiente pregunta: ¿Cómo eran los textos auténticos?

Además, todo esto vendría a poner en duda el clásico adagio católico de la inspiración divina de estos libros. ¿Cuáles eran los libros divinamente inspirados, los originales, las copias o todos? Esta cita de Richard Simon, un francés del siglo XVII que fue pionero en analizar críticamente los textos del NT, resume perfectamente esta inquietud: “¿Es posible que Dios haya dado a su Iglesia libros para que le sirvan de guía y haya, al mismo tiempo, permitido que primeros originales de esos libros se perdieran prácticamente desde los comienzos mismos de la religión cristiana?” (Ehrman 2006, 100).

De buscar las obras originales se ha venido encargando la crítica textual durante los últimos trescientos años, con la intención de ofrecer a los fieles la versión más acertada de cómo fueron sus textos sagrados, y de camino, aportar a los estudiosos los textos con el mínimo de manipulación. Y se sigue encargando porque, a día de hoy, cientos de expertos continúan leyendo entre líneas para ofrecer la versión más pura del NT.

Pero no es fácil: actualmente disponemos de más de cinco mil setecientos manuscritos griegos del NT, ya sean pequeños fragmentos u obras completas. Además, tenemos muchos más con traducciones primitivas a otros idiomas. Por otro lado está toda la literatura de los Padres de la Iglesia, que citan una y otra vez las obras del NT. Así, se ha estimado que tenemos entre trescientas mil y cuatrocientas mil, o más, variantes entre todo este corpus de obras.

Por si fuera poco, tenemos distintas y antiguas versiones del NT, editadas en códices, que muestran variedades textuales notables y que proceden de varios lugares diferentes. Pese a esta variedad,

⁸⁵ «Apócrifo», etimológicamente hablando, proviene del latín *apocryphus* y este del griego ἀπόκρυφος (*apokryphos*), que significa «cosa escondida, oculta». Generalmente se empleaba para referirse, en la antigüedad, a los libros que se destinaban al uso privado de los adeptos de una secta o a los iniciados en algún tipo de misterio. Posteriormente la palabra se empleó para identificar a los libros de origen dudoso, cuya autenticidad no estaba clara, y adquirió una cierta connotación despectiva que le ha acompañado hasta la actualidad.

pueden englobarse en varios modelos: existe un texto *alejandrino* —representado por los códices *Vaticano*⁸⁶ y *Sinaitico*—, otro *occidental* —códice *Beza*—,⁸⁷ otro llamado *cesariense*, solo para los Evangelios —códice *Koridethi*—⁸⁸; y un último, el *eclesiástico* o *bizantino*, que se da en la mayoría de manuscritos (el 80 por ciento). Entre todos ellos hay bastantes variantes, aunque el caso más grave es el de los *Hechos de los Apóstoles*, que es un 10 por ciento más largo en el texto *occidental* que en el *alejandrino*. ¿Cuál sería, entonces, el «bueno»? Pues todos. La Iglesia aceptaba y acepta esas variaciones como errores y licencias de copistas locales.

Permítanme que me entretenga un rato con un ejemplo que les ayudará a comprender lo importante que es todo esto: el *Códice Sinaitico*, un pergamino del siglo IV, escrito en griego y en unciales —un tipo de escritura en el que todo el texto se escribe en mayúsculas—, recogía la versión griega de la Biblia, aunque por desgracia no se conserva completo.⁸⁹ Fue encontrado por el lingüista y teólogo alemán Lobegott Friedrich Konstantin von Tischendorf (1815-1874) en 1844 —en parte, ya que con los años se encontraron más fragmentos—. Pero la historia de su hallazgo no deja de ser de lo más interesante y sugerente. Veámoslo brevemente: este señor, que se dedicó a patearse antiguas bibliotecas en busca de obras cristianas primitivas, se marchó con veintinueve años al Monte Sinaí (Egipto) para visitar el Monasterio de Santa Catalina, justo al lado de donde dice la tradición que Moisés recibió las tablas de la Ley y vio a una zarza ardiendo. Allí, entre un sinfín de legajos medio podridos y abandonados, encontró un códice de 129 folios que era empleado por los monjes, según dijo, para encender el fuego, pero que contenía una Biblia en griego. Consiguió rescatar 43 de esos folios. Varios años después, en 1859, y tras varias intentonas, consiguió encontrar casi todas las páginas restantes. Había triunfado.⁹⁰ Tres años después, en 1862, lo publicó en una bella edición de cuatro tomos.

¿Cuál es la importancia de todo esto? Pues que se trata del texto completo del NT más antiguo encontrado, lo que le convierte en una obra clave para nuestro conocimiento actual de los textos cristianos. Pero, además, proporcionó, junto con el *Códice Vaticano*, una prueba contundente de la existencia de dos curiosos añadidos tardíos, que no aparecen en este volumen pero sí en los manuscritos posteriores: los capítulos finales del Evangelio de Marcos, de los que hemos hablado anteriormente, y el episodio de la mujer adúltera del capítulo 7 del *Evangelio de Juan*.

Alguien, posiblemente algún copista posterior, modificó ambos textos.

Deben entender que el proceso de copia en la antigüedad era altamente lento y laborioso, ya que se hacía a mano, y esto provocaba, como ya he comentado, errores o manipulaciones

intencionadas. Los copistas cristianos, miembros de las diferentes comunidades que copiaban las obras que les llegaban, debían ser de clase medio-alta, —por la mínima formación que necesariamente debían tener—, y por lo tanto, muchos podrían haber sido los líderes de sus respectivas iglesias. Así pues, no eran escribas profesionales, sino aficionados con formación, por lo que era normal que tuvieran errores.⁹¹ Algunos de ellos, sin duda, se percataron de erratas en las copias que les llegaron y las corrigieron, pero no siempre acertadamente.

Y esto sin tener en cuenta que alguno, quizás, viendo que el texto que le había llegado no le acababa de gustar, metió tijera o añadió cosas, como sabemos que hicieron algunos grupos posteriormente declarados como herejes. Así, muchos cristianos modificaron sus textos para que se adecuara a sus posturas teológicas, ya fuesen herejes u ortodoxos. Todos lo hicieron.

Un ejemplo: unos versículos de Lucas fueron complicados de aceptar para los cristianos del siglo II, que estaban convencidos de que el mensaje de Jesús superaba totalmente al caduco judaísmo: «Y nadie echa vino nuevo en odres viejos; porque el vino nuevo reventará los odres, se derramará el vino y los odres se perderán. El vino nuevo se echa en odres nuevos. Y nadie, habituado a beber vino añejo quiere el nuevo; porque dice “el añejo es mejor”» (Lc 5, 37-39). Esto de que lo añejo es mejor podía interpretarse como que Jesús defendía el judaísmo más que su nueva propuesta, así que, algún copista primitivo lo solucionó eliminando esa última parte.

Ya Celso,⁹² unas décadas antes había utilizado esto como argumento contra los cristianos en su *Discurso verdadero*: “Algunos creyentes, como si hubieran estado bebiendo, llegan al punto de oponerse a sí mismos y alterar el texto original del Evangelio tres o cuatro o varias veces más, y cambian su carácter para poder negar las dificultades que les plantea la crítica” (Orígenes, *Contra Celso* 2, 2).

Lo triste es que muchos de estos cambios introducidos por los primeros escribas aficionados quedaron para la posteridad. El problema fue a más con el paso de los siglos: las siguientes generaciones de copistas, una vez convertido el cristianismo en aliado de Roma y, posteriormente, en la religión dominante en Europa, se siguieron copiando los libros del NT y se fueron creando nuevos errores y manipulaciones, a pesar de que los copistas, al menos desde el siglo IV, eran ya profesionales.⁹³ Y, además, muchos de estos cambios respondían, simplemente, a la intención que pudieron tener los copistas del Medievo de corregir lo que consideraron errores de escribas anteriores. Eso sí, las copias posteriores, las de la alta Edad Media eran más parecidas entre sí, aunque menos fiables que las anteriores al contener acumulados los errores y falsificaciones de los copistas anteriores.

⁸⁶ El *Codex Vaticanus*, ligeramente anterior al *Sinaiticus*, aunque también del siglo IV. Escrito en griego, en pergamino y con letras unciales. Se conserva en la Biblioteca Vaticana al menos desde 1475 (cuando surge el catálogo más antiguo que se conoce de esta biblioteca), aunque no se conoce nada de su historia anterior.

⁸⁷ Llamado así por su descubridor, Théodore de Bèze (1519-1605), socio y sucesor de Calvino, y encontrado en el Monasterio de San Ireneo en Lyon (Francia). Escrito en unciales y en griego y latín.

⁸⁸ El *Codex Koridethianus*, es posterior, del siglo IX, y contiene solo los cuatro Evangelios.

⁸⁹ Solo han sobrevivido varios fragmentos de la *Septuaginta*, todo el NT y, lo que es curioso, el *Pastor de Hermas* y la *Epístola de Bernabé*, dos documentos apócrifos.

⁹⁰ Por cierto, existe cierta controversia porque los monjes del Monasterio de Santa Catalina defienden que Tischendorf había robado el códice. De hecho, en 1933 pidieron su devolución al Gobierno inglés. Parece que mienten los

monjes, ya que hay un documento de 1869 que demuestra que a cambio Rusia transfirió un generoso donativo.

⁹¹ Ayudaba bastante a la proliferación de errores la manía que tenían los antiguos por escribir todo juntito, sin puntuación y sin espacios (lo que se llama *scriptio continua*), así como el empleo de abreviaturas.

⁹² Celso es un gran desconocido al que haré referencia en numerosas ocasiones. Se trata de un filósofo del siglo II que atacó duramente al cristianismo en una obra desaparecida que se llamó el *Discurso verdadero contra los cristianos*, de la que tenemos constancia gracias a la réplica que le dedicó Orígenes de Alejandría (185-254) unos setenta u ochenta años después (en el 248) y que se publicó con el título *Contra Celso*. Por este motivo se cree que la obra de Celso tuvo que ser escrita hacia el año 170 o 180.

⁹³ Sabemos, por ejemplo, que en el año 331 el emperador Constantino le pidió a Eusebio, obispo de Cesárea, cincuenta ejemplares de la Biblia, lo que implica la existencia de escribas profesionales dedicados a ello.

En definitiva, un sumun de miles de modificaciones, alteraciones, correcciones, amputaciones y cambios que hacen muy difícil encontrar las obras tal y como fueron concebidas por sus anónimos autores. De eso, como decíamos, se ocupa la crítica textual que, a lo largo de los últimos tres siglos⁹⁴ ha conseguido detectar una gran cantidad de estos añadidos y errores en una constante lucha por intentar llegar a los textos tal y como fueron escritos. Y esto no solo es importante para los cristianos, que consideran estas obras como claves para su fe, sino para los propios historiadores que, en busca del Jesús de la historia, debemos emplear las obras menos adulteradas y auténticas posibles. Pero, pese a que se han producido innumerables avances, hay quien piensa, quizás acertadamente, que no tiene sentido hablar de textos originales porque nunca se va a llegar a nada realmente parecido a cómo debieron ser. Es un imposible. Sobra decir que todo este jaleo de versiones distintas, adulteraciones y errores terminó cuando el orfebre alemán Johannes Gutenberg (1400-1468) inventó la imprenta. Su primera gran obra impresa fue una edición de la *Vulgata* latina, que se realizó entre 1450 y 1456, y que, desde entonces, fue copiada sistemáticamente.

Aun así, no deja de ser curioso investigar la enorme cantidad de errores que tuvieron los copistas. El experto Bart D. Ehrman, en su obra *Jesús no dijo eso: los errores y falsificaciones de la Biblia* (Editorial Crítica, 2006) menciona un ejemplo que, por lo grotesco y surrealista, merece la pena mencionar para concluir con este capítulo: en un manuscrito cursivo de los cuatro Evangelios, del siglo XVI, el copista empleó para Lucas un texto que ofrecía la genealogías del capítulo 3 en dos columnas. El copista, que muy fino no estaba, pasó de esto y las copió seguidas, como si fuese un único párrafo, provocando un follón importante y, entre otras cosas, poniendo como creador de la humanidad a Fares, al situar a Dios en mitad de la lista y como hijo de Aram...



⁹⁴ El punto de partida lo puso el inglés John Mill (1645-1707), que, dos semanas antes de su muerte, publicó una versión del NT en griego en la que citaba ya varias versiones distintas de las obras en una primera aproximación a la posterior crítica textual, al señalar los lugares con desencuentros

Testimonios extrabíblicos

¿Existe algún tipo de referencia histórica sobre Jesús procedente de algún historiador o cronista de su época? La respuesta es desoladora: ¡No! De su época no. Aunque, aparentemente, de poco tiempo después sí que tenemos algunas. Tampoco son demasiadas, ni aportan mucha información, pero haberlas *haylas*, y es necesario analizarlas en nuestro empeño por encontrar todo lo que podamos sobre el protagonista de este libro.

Pero antes hay que tener en cuenta, de nuevo, algo importante: ninguno de los autores que vamos a mencionar a continuación tuvo contacto directo con Jesús. En todo caso, y partiendo de que fuesen conscientes de la aparición de un nuevo grupo religioso —los cristianos—, es posible que contactasen con alguno de sus fieles. Aun así, como veremos, ni siquiera estos les aportaron una información clara y determinante sobre quién fue el supuesto fundador de su credo.

Flavio Josefo

Una de las fuentes más comentadas y empleadas para argumentar la existencia de pruebas historiográficas de la existencia de Jesús son las dos referencias al respecto que aparecen en la obra *Antigüedades Judías*, escrita por el judeo-romano Flavio Josefo. Ambas son muy interesantes, pero, desafortunadamente, no está muy claro que sean auténticas. Veamos un poco, antes de analizar estas dos menciones, quién fue este autor: se llamaba en realidad Yosef bar Mattityahu, hasta que el emperador Vespasiano hizo de él un ciudadano romano, momento en el que se latinizó su nombre, asociándolo a la familia del bienhechor que le liberó tras hacerle prisionero —los Flavios—, por lo que pasó a llamarse Titus Flavius Iosephus. Vivió entre el 37 y el 101 de nuestra era, es decir, nació después de la muerte de Jesús y vivió durante los primeros años del movimiento cristiano.

Josefo vino al mundo en el seno de una familia sacerdotal judía ligada a la monarquía de los asmoneos, gracias a lo cual gozó de una excelente educación. Desde joven comenzó a interesarse por la política y por la religión de su pueblo, uniéndose con diecinueve años al partido fariseo. Tras una estancia en Roma, en el año 64 regresó a Jerusalén donde, dos años después, en el 66, estalló la Gran Revuelta Judía (la Primera Guerra judeo-romana), en la que tomará parte activa, tanto en asuntos militares como diplomáticos. De hecho, fue designado por el Sanedrín de Jerusalén como comandante en jefe de Galilea. Tras seis semanas defendiendo la casi inexpugnable fortaleza de Jotapata, acabó capitulando en el verano del 67. Una vez capturado por los romanos, fue llevado ante el, por entonces, general Vespasiano. Se cuenta que hizo tal alarde de conocimientos y de educación ante este que se ganó el perdón y la manumisión cuando Vespasiano accedió al cargo de emperador en el 69 —algo que, al parecer, había predicho Josefo—. Desde entonces se convirtió en su fiel acompañante, yendo, incluso, con él hasta Egipto, además de ir junto a Tito en los últimos momentos de la Guerra Judía, por lo que fue testigo directo de la destrucción del segundo Templo y de Jerusalén. Es decir, vivió esta contienda desde los dos frentes.

Tras la derrota judía se marchó a Roma, donde se le concedió una pensión y la ciudadanía romana y donde pasó a dedicarse plenamente a sus labores como escritor e historiador. Allí realizó sus cuatro grandes obras en griego: *La guerra de los judíos*,

importantes. La polémica fue tremenda. Pero el tiempo le dio la razón. Aunque, realmente, unos años antes, en 1689, apareció la obra *Historia crítica del texto del Nuevo Testamento*, del francés Richard Simon, que sentó los primeros pasos de esta labor.

Antigüedades Judías, Contra Apión y su Autobiografía. Su testimonio es tremendamente importante desde el punto de vista histórico, ya que fue testigo ocular de muchos de los hechos que contó.

En el segundo de estos trabajos, las *Antigüedades Judías*, una monumental obra de veinte tomos que trata la historia de los judíos desde la creación del mundo hasta el comienzo de la revuelta del año 66, y que fue redactada hacia el año 93 o 94, aparecen dos famosísimas, aunque polémicas, referencias a Jesús. La primera de ellas, el llamado *Testimonium Flavianum*, aparece en mitad de la narración sobre los conflictos entre Pilato y los judíos —en el tomo XVIII, capítulo III-3—. La transcribo aquí completa y os dejo subrayadas algunas partes que merecen especial atención:

Vivió por esta época Jesús, un hombre sabio, si es que se le puede llamar hombre. Porque fue hacedor de hechos portentosos, maestro de hombres que aceptan con gusto la verdad. Atrajo a muchos judíos y a muchos de origen griego. Era el Mesías. Cuando Pilato, tras escuchar la acusación que contra él formularon los principales de entre nosotros, lo condenó a ser crucificado, aquellos que lo habían amado al principio no dejaron de hacerlo. Porque al tercer día se les manifestó vivo de nuevo, habiendo profetizado los divinos profetas estas y otras maravillas acerca de él. Y hasta el día de hoy no ha desaparecido la tribu de los cristianos.

La segunda mención sobre Jesús que hizo Josefo en esta obra está en el tomo XX, capítulo IX-1, y dice lo siguiente:

El joven Anán que, como dijimos, recibió el pontificado, era hombre de carácter severo y notable valor. Pertenecía a la secta de los saduceos que comparados con los demás judíos son inflexibles en sus puntos de vista, como antes indicamos. Siendo Anán de este carácter, aprovechándose de la oportunidad, pues Festo había fallecido y Albino todavía estaba en camino, reunió el Sanedrín. Llamó a juicio al hermano de Jesús que era llamado Cristo; su nombre era Santiago, y con él hizo comparecer a varios otros. Los acusó de ser infractores a la Ley y los condenó a ser apedreados. Pero los habitantes de la ciudad, más moderados y afectos a la Ley, se indignaron. A escondidas enviaron mensajeros al rey, pidiéndole que por carta exhortara a Anán a que, en adelante, no hiciera tales cosas, pues lo realizado no estaba bien. Algunos de ellos fueron a encontrar a Albino, que venía de Alejandría; le pidieron que no permitiera que Anán, sin su consentimiento, convocara al Sanedrín. Albino, convencido, envió una carta a Anán, en la cual lleno de indignación le anunciaba que tomaría venganza con él. Luego el rey Agripa, habiéndole quitado el pontificado, que ejerció durante tres meses, puso en su lugar a Jesús hijo de Damneo.⁹⁵

Hasta el siglo XVIII nadie puso en duda la autenticidad de estos dos jugosos pasajes, en parte porque aparecían de la manera citada en todas las copias disponibles de los escritos de Josefo. Pero desde entonces, la crítica comenzó a poner en duda su autenticidad.⁹⁶ El rechazo tampoco ha sido siempre radical: se suele denostar la primera referencia, totalmente o en parte, pero se considera como auténtica la segunda, la que menciona de pasada a Jesús y a su hermano Santiago. Algunos autores han querido ver en el modo en el que menciona a Santiago, «el hermano de Jesús», una prueba de que este texto no se debe a

una interpolación posterior de los cristianos, argumentando que en el NT siempre se le nombra como el «Hermano del Señor», un título mucho más honroso para alguien que fue el líder de la comunidad de Jerusalén tras la muerte del Nazareno. De ser un añadido cristiano, dicen, aparecería así.

Además, la versión de la muerte de Santiago narrada por Josefo es muy distinta a la que algunos Padres de la Iglesia propusieron, como Hegesipo o Clemente de Alejandría,⁹⁷ lo que vendría a indicar que esta versión sería la extendida entre los cristianos y, por lo tanto, la que hubiese aparecido de ser esta referencia un añadido posterior.

Pero lo realmente curioso es que se mencione a Santiago no por su filiación paterna, como habría sido lo normal, sino por la relación con su hermano, del que no se dice nada más, lo que permite suponer que debía ser un personaje suficiente conocido para los lectores de la obra.⁹⁸

O quizás indique que ya se había mencionado a Jesús y no era necesario aclararlo, lo que daría cierta veracidad a la primera mención, que es más dudosa. No parece razonable que Josefo, un antiguo fariseo, identificase a Jesús con el Mesías («era el Mesías»), y que dijese de él eso de «si es que se le puede llamar

hombre». Lo mismo pasa con este fragmento: «Porque al tercer día se les manifestó vivo de nuevo, habiendo profetizado los divinos profetas estas y otras maravillas acerca de él», una clara profesión de fe cristiana que no encaja para nada con la perspectiva religiosa de Josefo, que nunca podría considerar a Jesús ni el Mesías esperado, ni un profeta. Como tampoco parece normal que afirmase que había sido devuelto a la vida el tercer día, algo que supondría reconocerle, como mínimo, un estatus semidivino.

Así, muchos estudiosos consideran

que estos fragmentos claramente cristianos, que además parecen cortar el estilo narrativo del contexto, son interpolaciones posteriores. Veamos cómo quedaría el texto sin ellos:

Vivió por esta época Jesús, un hombre sabio. Porque fue hacedor de hechos portentosos, maestro de hombres que aceptan con gusto la verdad. Atrajo a muchos judíos y a muchos de origen griego. Cuando Pilato, tras escuchar la acusación que contra él formularon los principales de entre nosotros, lo condenó a ser crucificado, aquellos que lo habían amado al principio no dejaron de hacerlo. Y hasta el día de hoy no ha desaparecido la tribu de los cristianos.

Esto es otra cosa. Aquí tenemos una visión de Jesús mucho más acorde con el autor, Josefo, y con el lector, Roma. Jesús sería un hombre sabio y un taumaturgo que captó muchos seguidores entre los judíos y los gentiles. Su éxito acabaría pasándole factura y acabaría siendo crucificado por Pilato, aunque, a pesar de ello, sus seguidores le seguirían recordando y siendo fieles.

Por otro lado es significativo que ni Orígenes —que se ocupó extensivamente de Josefo y que dijo explícitamente que no creía



⁹⁵. He subrayado las partes claves de este texto.

⁹⁶. Incluso el investigador y escritor César Vidal, con una postura ideológica cercana a la ortodoxia, hablando sobre estos escritos en su obra *Jesús y los Manuscritos del Mar Muerto* (2006), dice lo siguiente al respecto: «Hoy en día, ninguno de los dos textos de las *Antigüedades* relacionados con Jesús es considerado de manera generalizada e indiscutible como auténtico» (Vidal 2006, 34).

⁹⁷. Según estos, los escribas y los fariseos lo arrojaron desde lo alto del Templo con tan mala suerte que no murió. Así que un lavadero lo remató apaleándole...

⁹⁸. Hay quien propone que el personaje de Santiago (Jacob en griego y hebreo) pudo hacer referencia realmente a alguien llamado Santiago el Justo, un personaje del siglo I que parece ser que sí existió y que ostentaba el título de Hermano del Señor. Esto hizo que los copistas cristianos posteriores lo identificasen con el hermano de Jesús del que hablan los Evangelios y los *Hechos*, y que agregasen lo de «que se llamó Cristo».

que Jesús hubiese sido el Mesías—, ni Tertuliano, ni Justino, ni Clemente de Alejandría se hiciesen eco de este texto.⁹⁹ Aunque también es cierto que otros, como Eusebio —el primero que lo hizo, en el siglo IV—,¹⁰⁰ San Jerónimo o Ambrosio sí lo mencionaron.

Los que defienden la veracidad de este fragmento plantean, acertadamente, que así se encuentra en todas las copias que disponemos de los escritos de Josefo, tanto griegas —las más antiguas— como latinas. Mantener que el texto fue falsificado implica suponer que todas las copias de la obra de Josefo estaban en manos de los cristianos y que fueron manipuladas del mismo modo —tampoco sería imposible—. Bien, pero hay que tener en cuenta lo siguiente: solo tenemos tres manuscritos griegos del libro XVIII de las *Antigüedades Judías*. El más antiguo es del siglo XI, por lo que no disponemos de ninguno anterior a la primera mención en fuentes cristianas (Eusebio, siglo IV). Así no resulta tan difícil pensar en una posible interpolación.

Sea como fuere, aunque haya añadidos en este texto, sí parece que se hace alusión directa a Jesús como el germen de una nueva secta religiosa, los cristianos. Y además, no olvidemos que está la otra referencia, la del libro XX de las *Antigüedades Judías*, que muchos han propuesto como una prueba de validez de la anterior, como ya vimos. Pero también hay quien piensa que también se trata de una interpolación posterior, aunque el pasaje no parece tan obviamente insertado como el primero.

De todos modos, aun partiendo de que estos dos pasajes fuesen auténticos, no podemos olvidar que esta obra se escribió en el 94, unos sesenta años después de la supuesta muerte de Jesús, y por la misma época en la que se redactaron los Evangelios canónicos... de los que pudo estar ya informado y hacerse eco en su obra.

¿Por qué es tan importante comprobar la veracidad de estas referencias a Jesús proporcionadas por Flavio Josefo? Porque serían las más antiguas dentro de las distintas menciones extrabíblicas que vamos a ver, y porque se trataría de algo contado por un cronista de allí, judío, que conocía perfectamente el país, su cultura y su historia.

Para terminar hay algo bastante curioso y que no podemos dejar de mencionar: Flavio Josefo también habló de un personaje clave en la historia de Jesús, Juan el Bautista: lo hizo en el libro XVIII, capítulo V-2, pero... no lo relacionó en ningún momento con el Nazareno —lo que parece indicar que no había leído ningún Evangelio, o al menos no desde el principio—. Lo veremos más adelante, cuando nos dediquemos a analizar la figura del Bautista...

Tácito, Nerón y el gran incendio de Roma

Otra posible referencia historiográfica sobre Jesús sería la mención que hizo de nuestro protagonista el historiador romano, además de senador y cónsul, Cornelio Tácito (54-119 d.C.) en sus *Annalium ab excessu divi Augusti libri* (*Libros de anales desde la muerte del divino Augusto, Anales para los amigos*). Tácito, que fue un gran orador y escritor, tuvo además una brillante carrera política durante el gobierno de varios emperadores romanos, como



Vespasiano, Tito y Domiciano. Todo esto le permitió acceder a información de primera mano con la que confeccionó varias obras históricas importantísimas, como *De origine et situ Germanorum* (*Sobre el origen y territorio de los germanos*), conocida también como *Germania*, escrita hacia el año 100; las *Historiae* (*Historias*), que narran el periodo que va desde la subida de Galba al poder, en el año 68, hasta la muerte de Domiciano, en el 96; y la obra que nos trata, los *Anales*, una continuación de sus *Historias*, escrita hacia el año 115 de nuestra era, en la que recogió la historia inmediatamente anterior, desde la muerte de Augusto a la de Nerón.

Pues bien, en un momento determinado de esta obra, Tácito se hizo eco del famoso incendio de Roma del año 64 d.C., cuando la urbe ardió durante cinco días y que acabó con tres cuartas partes de la ciudad destruidas, e hizo mención a algunos rumores que indicaban que el propio Nerón, malvado y loco, había sido el auténtico responsable de la tragedia. Y también que, en respuesta a esto, Nerón decidió crear una cortina de humo, ordenando la tortura y ejecución de los cristianos, a los que culpó falsamente de haber provocado el incendio. Y en medio de todo este lío, mencionó a un tal Cristo, ejecutado por Pilato:

Pero ni los recursos humanos ni la munificencia imperial ni las maneras todas de aplacar al cielo bastaron para acallar el escándalo y disipar la creencia de que el fuego había ocupado el lugar del orden. Por ello, para cortar los rumores, Nerón señaló como culpables, y castigó con la mayor crueldad, a una clase de hombres aborrecidos por sus vicios a los que la turba llamaba cristianos. Cristo, de quien tal nombre trae su origen, había sufrido la pena de muerte durante el reinado de Tiberio, por sentencia del procurador Poncio Pilato, y la perniciosa superstición fue contenida durante algún tiempo, pero volvió a brotar de nuevo, no solo en Judea, patria de aquel mal, sino en la misma capital (Roma), donde todo lo horrible y vergonzoso que hay en el mundo se junta y está de moda (capítulo XV, párrafo 44.)

Parece una clara e indudable alusión a Jesús, pero existen un par de problemas: en primer lugar, hay que tener en cuenta que las fuentes del propio Tácito, que pudo haber conocido la obra de Josefo, nos son desconocidas. Se plantea que, como era íntimo amigo de Plinio, que también mencionó a los cristianos en algún escrito suyo, conocía algo de la historia de este grupo. Seguramente le sirvieron como fuente algunos cristianos de Roma, por lo tanto, es normal que la versión que contó Tácito sobre el fundador de aquella secta sea la misma que la que dan los Evangelios, ya escritos y difundidos en esa época —la obra de Tácito es del año 115, recordemos—. Pero hay más: no nombró al profeta por su nombre, Jesús, sino como

«Cristo», como si este fuera un nombre propio, lo que indica claramente que tampoco estaba muy bien informado de lo que hablaba... o que no encontró mejores fuentes que los cristianos con los que seguro habló. Si hubiese podido acceder a uno de los Evangelios le hubiese llamado Jesús.¹⁰¹

Por otro lado hay un error enigmático: Poncio Pilato no era procurador en la época de la muerte de Jesús, como dijo Tácito, sino prefecto.¹⁰² Extraño error en un historiador que además

⁹⁹. Es más, Focio (820-886), un patriarca de Constantinopla, en su *Biblioteca*, analizó pormenorizadamente la obra de Josefo y no mostró tener constancia de esta trascendental cita.

¹⁰⁰. De hecho hay quien dice que ambos textos son cosa de Eusebio de Cesarea (275-339), que en el 325 ya fue uno de los obispos destacados en el I Concilio de Nicea.

¹⁰¹. Sobre la mención a los «cristianos» existe cierta controversia: en los manuscritos más antiguos se les menciona como «chrestianos» en lugar de «christianos». Esto es interesante porque «chrestiani» es el nombre vulgar de los cristianos (significa «los serviciales»), derivado de *khrestós*, que significa «útil, servicial».

¹⁰². Como sabemos gracias a la inscripción hallada en Cesarea Marítima en 1961, en la que aparece como prefecto.

narraba hechos relativamente cercanos. Esto demuestra que su información no la extrajo de archivos oficiales, lo que abre la puerta a que sea una interpolación cristiana posterior.

Si bien es cierto que Tácito mencionó la persecución realizada por Nerón —posteriormente considerada por la Iglesia como la primera de su historia—, solo lo hizo en este fragmento, y no lo haría más en toda su voluminosa obra. Más curioso aún es que los primeros apologistas cristianos no hiciesen uso de esta historia como propaganda, siendo como eran, conocedores de la obra de Tácito: Clemente de Alejandría, que se dedicó a recopilar estas persecuciones, parece ignorar la de Nerón; incluso Tertuliano, que citó en varias ocasiones a Tácito, no parece saber nada de esta historia.

Todo esto ha llevado a que algunos sospechen de la veracidad de este pasaje, a pesar de que figura en todas las copias que tenemos de Tácito. No parece que sea un injerto posterior. Pero tampoco sirve como prueba definitiva, en primer lugar porque no aporta nada que no aportase anteriormente Josefo, pero sobre todo porque se escribió en una época en la que ya había numerosa literatura cristiana en el ambiente.

Por cierto, los *Anales* no han llegado completos hasta el día de hoy. Curiosamente, uno de los libros que faltan es en el que se habla de lo sucedido entre el 29 y el 32 d.C., precisamente las fechas en las que debió producirse la muerte de Jesús. Una pena. Y una gran casualidad, ¿no les parece?

Suetonio

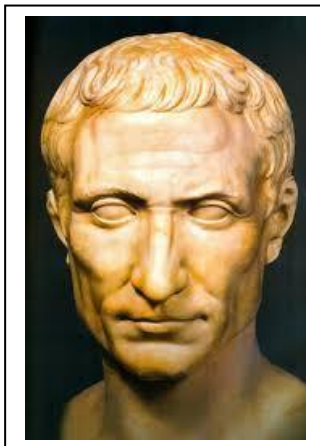
Los siguientes autores ni mencionaron a Jesús ni dijeron nada sobre él. Pero son interesantes porque sí que hablan de sus seguidores en unas fechas antiquísimas. Por ejemplo, el historiador romano Suetonio (75-160), en su obra *De vita Caesarum* (*Vida de los doce Césares*), escrita alrededor del 120, en la que narró las vidas de los primeros doce Césares romanos, en el capítulo dedicado a Claudio se hizo eco de una medida que este emperador tomó para expulsar de Roma a unos judíos que habían provocado varias revueltas a causa de un tal «Chresto»:

«Ludaeos, impulsore Chresto, assidue tumultuantis Roma expulit.»

(«A los judíos, instigados por Chresto, los expulsó de Roma por sus continuas revueltas» [Claudio XXV].)

El pasaje, a priori, se podría relacionar con un episodio narrado en los *Hechos de los Apóstoles*: «Después de esto, Pablo se retiró a Atenas y vino a Corinto. Allí encontró a un judío llamado Aquila, originario del Ponto, recientemente llegado de Italia con Priscila, su mujer, a causa del decreto de Claudio, que ordenaba salir de Roma a todos los judíos» (Hch 18, 1-2.)

Claudio (10 a.C.-54 d.C.) fue emperador desde el año 41 hasta su muerte. De ser cierto este dato que mencionó Suetonio, la expulsión de los cristianos tuvo que producirse en esos trece años en los que gobernó; por lo tanto, esta mención del historiador romano indicaría que, en una fecha tan reciente como aquella, los seguidores de Jesús ya habían llegado a la capital del imperio. Pero además, probaría que creaban cierto malestar por su carácter rebelde. Y, partiendo de



que el episodio haga alusión a judíos cristianizados, parece hacer referencia a unos posibles enfrentamientos entre estos y los judíos ortodoxos.

El problema principal es el siguiente: ¿El tal Chresto era Jesús? Lamentablemente, no está muy claro. Chresto era un nombre común en la Roma imperial, de lo que dan fe numerosas lápidas e inscripciones. Además, tenemos otro problema: en el texto se dice que el tal Chresto estaba instigando en aquella época, aproximadamente el 50 d.C., a los judíos de Roma. Es decir, no menciona que fuese un predicador de los años 30 en Israel que había muerto en la cruz. Los que defienden que sí se refiere a nuestro protagonista argumentan que no es una alusión a la presencia física de Jesús en Roma, sino más bien a una presencia ideológica. Pero...

Por otro lado, no podemos dejar de mencionar algo sumamente interesante: Suetonio, en esta misma obra, *De vita Caesarum*, en el libro dedicado a Nerón, escribió lo siguiente: «Bajo su reinado se reprimieron y castigaron muchos abusos, dictándose reglamentos muy severos [...]. Los cristianos, clase de hombres llenos de supersticiones nuevas y peligrosas, fueron entregados al suplicio» (*De vita Caesarum*. Nero, XVI). Este fragmento, como vemos, hace referencia a los hechos de los que hablaba Tácito y que hemos mencionado anteriormente. Pero aquí, Suetonio, a diferencia de lo que comentó en el libro dedicado a Claudio, sí habla de cristianos en vez de judíos. Esto da pie a pensar que aquellos judíos liderados por el tal Chresto no eran cristianos y, por lo tanto, ese señor no era Jesús.

Sea como fuere, esta mención no es para nada determinante.

Plinio el Joven

Hay algún que otro aporte más de fechas tempranas sobre esta enigmática figura de Jesús, como por ejemplo una famosa carta —entre los entendidos del tema— que escribió Plinio el Joven, sobrino de Plinio el Viejo, un experto en derecho, político, escritor y científico romano, que vivió entre los años 61 y 112 y que fue considerado como el mejor naturalista de la antigüedad.

La carta en cuestión estaba dirigida al entonces emperador Trajano (53-117), sevillano de origen,¹⁰³ y fue escrita entre los años 100 y 112 desde Bitinia —un territorio al noroeste de Asia Menor, actual Turquía—, región de la que fue embajador y donde supuestamente murió. Pues bien, por aquella época publicó sus *Epístolas*, una colección de cartas, distribuidas en nueve libros, que tienen un enorme valor documental, aunque también poético y literario —se le considera el fundador del género epistolar—. Posteriormente, a estos nueve libros se añadió un décimo que contenía su correspondencia con el emperador Trajano y en el que se alternan las consultas de Plinio sobre cuestiones concretas y las respuestas del más alto mandatario romano.

Permítanme que les reproduzca a continuación el contenido de esta famosa carta, publicada en este volumen X, porque no tiene desperdicio:

Señor, es regla mía someter a tu arbitrio todas las cuestiones en las que tengo alguna duda. ¿Quién mejor para encauzar mi inseguridad o para instruir mi ignorancia? Nunca he llevado a cabo investigaciones sobre los cristianos: no sé, por tanto, qué hechos ni en qué medida deban ser castigados o perseguidos. Y harto confuso me he preguntado si no se debería hacer diferencias a causa de la edad, o si la tierna edad ha de ser tratada del mismo modo que la adulta; si se debe perdonar a quien se arrepiente, o bien si a quien haya sido cristiano le vale de algo el abjurar; si se ha de castigar por

¹⁰³. Aclaremos: nació en Itálica, una ciudad romana situada a escasos kilómetros de Hispalis, la actual Sevilla.

el mero nombre (de cristiano), aun cuando no hayan hecho actos delictivos, o los delitos que van unidos a dicho nombre.

Entre tanto, así es como he actuado con quienes me han sido denunciados como cristianos. Les preguntaba a ellos mismos si eran cristianos. A los que respondían afirmativamente, les repetía dos o tres veces la pregunta, amenazando con suplicio; a quienes perseveraban, les hacía matar. Nunca he dudado, de hecho, fuera lo que fuese lo que confesaban, que tal contumacia y obstinación inflexible merece castigo al menos. A otros, convictos de la misma locura, he hecho trámites para enviarlos a Roma, puesto que eran ciudadanos romanos.

Y muy pronto, como siempre sucede en estos casos, propagándose el crimen al igual que la indagación, se presentaron numerosos casos distintos. Me fue enviada una denuncia anónima que contenía el nombre de muchas personas. Quienes negaban ser o haber sido cristianos, si invocaban a los dioses conforme a la fórmula que les impuse, y si hacían sacrificios con incienso y vino a tu imagen, que a tal efecto hice instalar, y maldecían además de Cristo —cosas todas ellas que, según me dicen, es imposible conseguir de quienes son verdaderamente cristianos— consideré que debían ser puestos en libertad.

Otros, cuyo nombre me había sido denunciado, dijeron ser cristianos pero poco después lo negaron; lo habían sido, pero después habían dejado de serlo, algunos al pasar tres años, otros más, otros incluso tras veinte años. También todos estos han adorado tu imagen y las estatuas de nuestros dioses y han maldecido a Cristo. Por otro lado, ellos afirmaban que toda su culpa o error había consistido en la costumbre de reunirse un día fijo antes de salir el Sol y cantar a coros sucesivos un himno a Cristo como a un dios, y en comprometerse bajo juramento no ya a perpetuar cualquier delito, sino a no cometer hurtos, fechorías o adulterios, a no faltar a nada prometido, ni a negarse, a hacer un préstamo del depósito. Terminados esos ritos, tienen por costumbre separarse y volverse a reunir para tomar alimento, por lo demás común e inocente. E incluso de estas prácticas habían desistido a causa de mi decreto por el que prohibí las asociaciones, siguiendo tus órdenes.

He considerado necesario arrancar la verdad, incluso con torturas, a dos esclavas que se llamaban servidoras. Pero no conseguí descubrir más que una superstición perversa y desmesurada. Por eso, tras suspender las indagaciones, acudo a ti en busca de consejo. El asunto me ha parecido digno de consultar, sobre todo por el número de denunciados: Son muchos, de hecho de toda edad, de toda clase social, de ambos sexos, los que están o estarán en peligro. Y no es solo en las ciudades, también en las aldeas y en los campos donde se ha difundido el contagio de esta superstición. Por eso me parece necesario contenerla y hacerla acallar. Me consta, de hecho, que los templos, que habían quedado casi desiertos, comienzan de nuevo a ser frecuentados, y que las ceremonias rituales que hace tiempo habían sido interrumpidas, se retoman, y que se vende en todas partes la carne de las víctimas que hasta la fecha tenían escasos compradores. De donde puede deducir qué gran cantidad de hombres podría enmendarse si se aceptase su arrepentimiento (Epístolas X, 96, 97.)

Y a continuación, la respuesta de Trajano:

Querido Plinio, tú has actuado muy bien en los procesos contra los cristianos. A este respecto no será posible establecer normas fijas. Ellos no deberán ser perseguidos, pero deberán ser castigados en caso de ser denunciados. En cualquier caso, si el acusado declara que deja de ser cristiano y lo prueba por la vía de los hechos, esto es, consiente en adorar nuestros dioses, en ese caso debe ser perdonado. Por lo que respecta a las denuncias anónimas, estas no deben ser aceptadas por ningún motivo ya que ellas constituyen un detestable ejemplo: son cosas que no corresponden a nuestro siglo (Epístolas X, 96, 97).

Quizás lo más importante de todo esto sea que se trata del testimonio más antiguo que menciona a los cristianos —ya que la obra de Suetonio es del 120 y la de Tácito del 115 y esta, como

mucho, fue del 112, fecha de la muerte de Plinio el Joven—. Aunque esta carta no aporta nada novedoso sobre Jesús, a pesar de que se hace eco tres veces de «Cristo» como persona real y objeto de culto de una secta, sí deja bien claro que en fechas tan tempranas como principios del siglo II, los seguidores del Nazareno, a quien honraban y consideraban ya como un Dios, eran numerosos en una zona tan alejada de Israel o de Roma como Bitinia, en el norte de la actual Turquía, recuerden.

Es significativo que Plinio trate al cristianismo como una superstición incómoda y en auge, pese a las persecuciones, y que se sorprenda del gran número de denuncias anónimas que se recibían en este campo. Trajano le respondió apoyando su actitud, pero ordenándole que no diera curso a las denuncias anónimas, mostrando una cierta tolerancia hacia este culto. A este emperador le substituyó su hijo adoptivo Adriano (76-138), que parece ser que continuó con la misma política hacia los cristianos que su antecesor. Justino, en su *Apología*, se hizo eco de otra carta enviada por el gobernador de la provincia de Asia a este emperador, en la que, como Plinio a Trajano, le pedía consejo sobre cómo debía actuar ante los cristianos. Le respondió que debían ser castigados cuando incumpliesen la Ley, teniendo solo en cuenta aquellas acusaciones que se hiciesen de forma pública, para evitar posibles difamaciones. El problema es que la reiteración en confesarse cristiano era considerado delito.

Por último, y antes de pasar a otros asuntos, quiero comentarles el curioso caso de un escritor humorístico griego llamado Luciano de Samosata (h. 125-181), que se convirtió al cristianismo, para posteriormente arrepentirse y apostatar. En una obra suya titulada *La muerte de Peregrino Proteo*, realizó un retrato irónico y sarcástico contra los cristianos que recomendando fervientemente que lean si consiguen hacerse con el texto. Como muestra un botón:

Fue entonces cuando [Peregrino] conoció la admirable doctrina de los cristianos, al encontrarse en Palestina con sus sacerdotes y escribas. Y ¿qué creéis que pasó? En poco tiempo los hizo parecer como niños, descubriendo que únicamente él era el profeta, maestro del culto, conductor de sus reuniones, todo en suma. [...] Después, por cierto, de aquel hombre a quien siguen adorando, que fue crucificado en Palestina por haber introducido esta nueva religión en la vida de los humanos [...] Adoran a aquel sofista crucificado y viven de acuerdo con sus preceptos. Por ello desprecian por igual todos los bienes, a los que consideran de la comunidad.

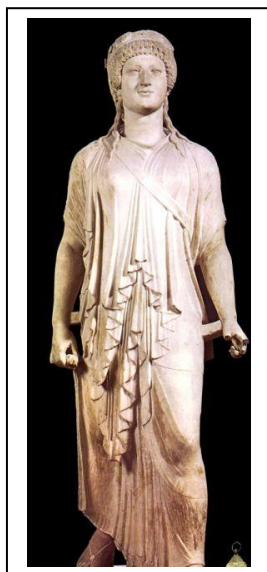
Aunque este testimonio es tardío, y por lo tanto no aporta nada como evidencia documental sobre la existencia de Jesús, no deja de ser interesante que en una fecha tan antigua como mediados del siglo II, se dijese esto sobre los cristianos.

Y de esa forma...

El Talmud

Jesús fue judío, como todos sabréis. Y según cuentan sus biógrafos principales, los evangelistas, fue condenado a muerte por el Sanedrín, el alto tribunal judío. Ahora bien, hemos visto referencias de historiadores romanos y judíos de la época, pero ¿dijeron algo los textos religiosos hebreos sobre él? Pues resulta que sí, aunque sorprendentemente es bastante poco, algo lioso y muy peyorativo...

Los judíos de toda la vida habían transmitido sus creencias e ideas religiosas por vía oral, a excepción de la *Torá*, los cinco primeros libros de la Biblia, el *Pentateuco*, como vimos varios capítulos atrás. Pero tras la destrucción del segundo Templo en el 70 d.C., cuando el general romano Tito acabó con la revuelta judía que había empezado cuatro años antes, se planteó la necesidad de



redactar esas antiguas tradiciones religiosas del pueblo de Abraham, algo que se vio confirmado tras la Segunda Guerra judeo-romana, que concluyó con la destrucción de Jerusalén a manos del emperador Adriano en el 135.

La continuidad de la transmisión oral estaba en peligro, y pese a la prohibición de ponerla por escrito, Rabi Yehuda Hanasi, recopiló, escribió y ordenó todas las enseñanzas orales en una monumental obra que se terminó en el 190. Había nacido la *Mishná*, un voluminoso cuerpo de leyes judías que recogía la tradición oral de este pueblo desde los tiempos de Moisés y los comentarios al respecto de diferentes rabinos.¹⁰⁴ En la *Mishná* no se dice ni una sola palabra sobre Jesús.

Durante los tres siglos siguientes, las dos academias rabínicas más importantes, la de Israel y la de Babilonia, se dedicaron a estudiar y discutir sobre la *Mishná*. Estas discusiones,¹⁰⁵ al ser recopiladas de forma escrita formaron la *Guemará* (que significa «finalización»). Pero resulta que tenemos dos versiones de la *Guemará*: la de Jerusalén que se terminó de redactar de forma escrita alrededor del año 400, y la de Babilonia, cuya recopilación final fue llevada a cabo por Ravina y Rav Ashi, dos sabios del siglo V.

Los dos escritos, la *Mishná* y la *Guemará*, dieron lugar al *Talmud*, del que tenemos dos versiones distintas, el de Babilonia y el de Jerusalén. Se cerraron hacia el año 500, aunque durante más de mil años fueron corregidos, ampliados y editados, pese a que la antigua Babel dejó de ser el centro de la vida judía y los judíos se dispersaron por la España musulmana y varios reinos de Europa. Dicho esto, y dejando más que claro que la redacción de esta obra es posterior a la época de Jesús en al menos cuatro siglos, cabe preguntarnos: ¿Se habló en el *Talmud* del Nazareno? Pues sí, aunque es necesario aclarar que las referencias, que las hay, son pocas y tendenciosas, dándoles mucha caña a los cristianos, desvirtuando las enseñanzas de Jesús y burlándose, entre otras cosas, de su supuesto origen virginal.

Los rabinos talmúdicos no creyeron que fuese alguien especial y mucho menos el Mesías o el rey de los judíos, pero tampoco negaron en ningún momento su existencia histórica. Y esto es muy importante. Creían que Jesús había existido, lo que, sobra decir, no significa que realmente haya sido así, ni que lo que escribieron sobre él sirva como evidencia de su existencia histórica.

En el *Talmud* aparecen unas quince menciones sobre Jesús —aproximadamente y siendo generosos con las versiones dudosas—, pero solo tres o cuatro lo nombran de manera

expresa, y, realmente solo un par de ellas transmiten alguna noticia sustancial.

Unas veces aluden a él como «una cierta persona» (*Tosaphot* 2a);¹⁰⁶ otras como Jesús «Ben Sthada» (que significa «el hijo de la desviada») o «Ben Panthera»¹⁰⁷ («hijo de Panthera»). Esto se debe a que en varias ocasiones se cuenta que María, la madre de Jesús, fue infiel a su marido con un soldado romano llamado Panthera, que sería el padre verdadero del Nazareno. María es considerada una adúltera y, por lo tanto, tuvo que ser repudiada por su marido, por lo que Jesús pasaría a ser considerado un hijo bastardo. Incluso en otra fuente (*b. Kallah* 51a)¹⁰⁸ se dice que era ilegítimo, a pesar de ser hijo de su marido, que era el tal Panthera, ya que había sido concebido durante el ciclo menstrual, lo que le hacía más impuro todavía según la Ley Mosaica. Como los cristianos defienden que nació de una madre virgen, *parthenos* en griego, hay quien ha propuesto que «Ben Panthera» podría ser un juego de palabras con el que burlarse de esta pretensión. Ya hablaremos de esto...

Además, como han señalado algunos investigadores, ninguno de estos dos personajes, Jesús Ben Panthera y Jesús Ben Sthada, murieron en la cruz como supuestamente le ocurrió a Jesús, sino que fallecieron apedreados y luego ahorcados en la víspera de la Pascua judía: el primero en Jerusalén, el otro en Lydda.

Por otro lado, todo parece indicar que esto de Ben Panthera procede de Celso, el polemista pagano del siglo II contra el que escribió Orígenes su obra titulada *Contra Celso* (hacia el año 178). Aunque no conservamos el libro de Celso, *El discurso verdadero contra los cristianos*, conocemos gran parte de su contenido gracias a la crítica de este pensador cristiano. Parece ser que Celso se hizo eco del testimonio de un judío —o directamente se lo inventó, como afirmaba Orígenes— que le contó que la madre de Jesús se había quedado encinta de un soldado romano llamado Pantira o Pantero, y que su marido, el carpintero, la repudió por ello. Así, es probable que esa historia circulase entre los judíos del siglo II y que quedase reflejada en algunos escritos rabínicos de la época.

Lo cierto es que las ideas que proponen al respecto de la historia de Jesús o de su madre no acaban de ser concordantes y coherentes entre sí. Por ejemplo, en *b. Sanhedrin* 106a, se dice, lo siguiente: «R. Papa dijo: Esta es de la que se dijo: Era descendiente de príncipes y gobernantes (reyes), pero hizo de prostituta entre carpinteros», es decir, este rabino propuso que pertenecía a algún linaje real. En cambio, en otras citas se dice que era una peluquera (*b. Shabbat* 104b)¹⁰⁹ o una maestra (*b. Hagigah* 4b).

¹⁰⁴. Eso sí, muchas enseñanzas orales quedaron fuera de esta obra, bien porque no estaban corroboradas por la mayoría, o bien porque no llegaron a tiempo del cierre de la *Mishná*. Todas estas enseñanzas se conocen hoy en día como *Baraitot*. Otras enseñanzas orales fueron recopiladas en otras obras como la *Tosefta*, *Avot de R. Natan*, *Sifri*, *Sifra*...

¹⁰⁵. La forma en la que se realizaron estas discusiones es bien curiosa: se parte de una afirmación legal encontrada en la *Mishná*. Esta se analiza y compara con afirmaciones utilizadas como interpretaciones bíblicas, y presentadas en la forma de una discusión (frecuentemente anónima y a veces metafórica) entre dos rabinos disputantes, denominados el *maskshan* («cuestionador») y el *tartzan* («respondedor»).

¹⁰⁶. *Tosaphot* es un comentario medieval al *Talmud*. En esta cita se dice: «El ángel de la muerte estaba con él: contó lo que había ocurrido, porque lo sucedido con Miriam la peluquera tuvo lugar en tiempos del Segundo Templo, pues ella era la madre de una «cierta persona», como se dice en *Shabbath* 104».

¹⁰⁷. A veces aparece como Pandera, Pantere o Pandira.

¹⁰⁸. «Impuro. R. Eliezer dijo que R. Jehoshua (Jesús) era un impuro, hijo de menstruación. R. Aquiba (dijo) es un bastardo e hijo de menstruación. Estaban sentados algunos ancianos junto a la puerta y pasaron por delante dos muchachos, de entre los cuales uno cubrió su cabeza y el otro le dejó al

descubierto. Dijo R. Eliezer, del que había descubierto la cabeza: es un bastardo (espurio), R. Jehoshua, hijo de menstruación. R. Aquiba dijo: Bastardo e hijo de menstruación. Le respondieron: ¿Cómo te exaltas en tu corazón y te atreves a contradecir a tus colegas? Les dijo R. Aquiba: Confirmaré esto. Salió y fue a donde la madre, a la que vio en la plaza, sentada, y vendiendo legumbres. Le dijo: Hija mía, si me respondes a lo que te preguntaré te conduciré al mundo futuro. Ella respondió: Júramelo. Juró el rabí Aquiba con su boca, pero en su corazón anuló el juramento. Le dijo a ella: ¿Quién es este hijo tuyo? Respondió: Cuando entré en el tálamo (el día de su boda) tenía la menstruación; entonces mi marido me apartó. Vino a mí entonces mi amante, por lo que este niño es bastardo e hijo de menstruación. Respondieron los rabinos: Grande era el R. Aquiba que refutó a sus maestros. En aquella hora dijeron: Grande es el Dios de Israel que reveló a R. Aquiba su secreto.»

¹⁰⁹. «Aquel que hace incisiones en su piel». Es tradición que Rabí Eliezer dijo a los sabios: «¿No traje de Egipto Ben Stada conjuros en una incisión en su carne?» Le respondieron: «Era un loco, y de un loco no se aceptan pruebas». Ben Stada es Ben Pandira. R. Hisa dijo: «El marido fue Pappus ben Jehudah; la madre fue Stada. La madre fue Mariam, la peluquera, como decimos en Pumbedita: Ese tipo de mujer ha sido traidora con su marido».

Por otro lado, Jesús es acusado en algunos de estos textos de practicar la magia y la hechicería, artes que había aprendido en Egipto (*b. Shabbat* 104b).¹¹⁰ Esta acusación era sumamente grave de acuerdo con las leyes romanas, pero también según las leyes judías, aunque eran aún más graves las acusaciones de que trataba de corromper y pervertir a Israel con doctrinas paganas y desviadas. Un fragmento (*Sanhedrin* 43a) dice lo siguiente:

En la víspera de la fiesta de la Pascua se colgó a Yeshu. Cuarenta días antes, el heraldo había proclamado: «Es conducido fuera para ser lapidado, por haber practicado la magia y haber seducido a Israel y haberlo hecho apostatar. El que tenga algo que decir en su defensa, que venga y lo diga». Como nadie se presentó para defenderlo, se lo colgó la víspera de la fiesta de Pascua. [...] Nuestros rabinos enseñaron: Yeshu tenía cinco discípulos: Matthai, Nakai, Nezer, Buni y Todah.

Sea como fuere, lo cierto es que en los dos *Talmud* se habla de Jesús, aunque de forma tendenciosa. Esto, unido a que estas obras se compilaron en el siglo V, implica que no puedan ser consideradas como fuentes de información independientes. El tono negativo y hostil generalizado que se aprecia en todas estas menciones puede hacer pensar que da veracidad a lo narrado en los Evangelios, al coincidir algunas de las afirmaciones. Pero hay que tener en cuenta que estas obras eran ya públicas y conocidas cuando se redactaron las distintas versiones del *Talmud*. De hecho, lo más probable es que todas las referencias que tenían los judíos que redactaron estas obras provengan de fuentes cristianas, no solo de los libros del NT sino también de los primeros exégetas cristianos.

Por todo esto, y muy a nuestro pesar, no podemos considerar estas menciones talmúdicas como una fuente histórica fiable.¹¹¹

La curiosa carta de Mara Bar-Serapion

No quiero terminar este ligero esbozo sobre las fuentes historiográficas que mencionan a nuestro protagonista, Jesús, sin hablar de uno de los documentos más curiosos aportados por la historiografía. Se trata de una carta escrita por un tal Mara Bar-Serapion (Mara, hijo de Serapion) —supuestamente un historiador y filósofo estoico del siglo I—, mientras estaba preso por involucrarse en movimientos antirromanos, en la que exhortaba a su hijo a buscar la sabiduría en la cultura griega.

Esto dice la misiva:

¿Qué ventaja obtuvieron los atenienses cuando mataron a Sócrates? Carestía y destrucción les cayeron encima como un juicio por su crimen. ¿Qué ventaja obtuvieron los hombres de Samo cuando quemaron vivo a Pitágoras? En un instante su tierra fue cubierta por la arena. ¿Qué ventaja obtuvieron los judíos cuando condenaron a muerte a su rey sabio? Después de aquel hecho su reino fue abolido. Justamente Dios vengó aquellos tres hombres sabios: los atenienses murieron de hambre; los habitantes de Samo fueron arrollados por el mar; los judíos, destruidos y expulsados de su país, viven en la dispersión total. Pero Sócrates no murió definitivamente: continuó viviendo en la enseñanza de Platón. Pitágoras no murió: continuó viviendo en la estatua de Hera. Ni tampoco el rey sabio murió verdaderamente: continuó viviendo en la enseñanza que había dado.

El problema, como suele pasar con estas cosas, está en las fechas. Esta carta se encontró dentro de un manuscrito siriaco del siglo VII que contenía otras obras¹¹² en las que se relacionaba la fe cristiana con algunos temas filosóficos y literarios de la cultura griega. En el documento se afirma que esta carta era de finales

del siglo I d.C., pero esto no está aceptado por todos los estudiosos, que señalan como fecha probable la mitad del siglo II, incluso algunos apuntan al siglo III.

Los más fervientes defensores de la antigüedad de la carta la sitúan en el 73, ya que en la misma se menciona la destrucción del Templo de Jerusalén. Esto tiene especial importancia ya que, de aceptarse esa fecha, sería el documento más antiguo no cristiano que mencione a Jesús..., si es que lo menciona, claro. Aun así, y siendo de una fecha tan temprana, el cristianismo ya se había formado cerca de veinte años antes de su composición y el autor podría perfectamente ser un cristiano.

Mara citó los casos de Sócrates, de Pitágoras y del «rey sabio de los judíos» —los tres asesinados por sus ideas—, para demostrar que Dios castiga a los perseguidores y recompensa la virtud. Además, mencionó que los tres habían adquirido, por distintos caminos, la inmortalidad. Curiosa y significativamente, del que nos interesa, Jesús, se dice que «continuó viviendo en la enseñanza que había dado»... es decir, no dijo nada de la resurrección física...

Por otro lado, ¿hacía referencia a Jesús con eso del «rey sabio de los judíos»? Lo parece. En la carta se dice que este fue condenado a muerte por su pueblo, los judíos, y, como todos sabemos, la tradición cristiana afirma que el Sanedrín, como representante de este pueblo, condenó a Jesús —aunque, siendo estrictos, quien le condenó fue Roma—. Y esto ya parece suficiente motivo para plantear que la información que el autor de esta misiva tenía procede de fuentes cristianas, en las que, como sabemos, se culpa a los judíos de la muerte de Jesús, en vez de a Roma, la auténtica responsable en última instancia. También es cierto que no mucho después de la muerte del Nazareno, durante

la Gran Revuelta Judía, Jerusalén fue arrasada y el Templo destruido, es decir, «su reino fue abolido».

Pero otras cosas no son del todo ciertas: por ejemplo, eso de que «los judíos, destruidos y expulsados de su país, viven en la dispersión total». Si bien la masiva diáspora judía se inició durante la Primera Guerra judeo-romana, la expulsión definitiva no será hasta después de las otras dos guerras judeo-romanas, la del año 115 y la del 132-135. Aun así, después de esto, muchos judíos permanecieron en

Galilea, en los Altos del Golán, en el sur del antiguo reino de Judá y en alguna otra zona cercana. Quizás esta errata se deba a que la carta se escribió mucho después, en una fecha en la que se considerase como uno solo todo este episodio de revueltas judías. Sea como fuere, lo cierto, y en esto falla Mara, es que la destrucción del reino de Judá no tuvo nada que ver con la muerte de Jesús, aunque los cristianos pensaban que sí, que había sido castigo divino hacia el malvado pueblo de Israel.

Pero principalmente sorprende que este señor, Mara, no mencione el nombre de Jesús o Cristo en ningún momento, si es que era él al que se refería. ¿Por qué? ¿No lo conocía? ¿Lo conocía simplemente de oídas y no sabía su nombre?

En definitiva, un testimonio interesante, aunque por desgracia inválido para nuestra pretensión de buscar referencias no-cristianas del Jesús histórico, ya que nos resulta imposible datarlo con fiabilidad.



¹¹⁰ Ver nota al pie anterior.

¹¹¹ De hecho, algunos estudiosos han llegado a proponer que ni siquiera estas menciones a Jesús son reales, sino que se trata de interpolaciones efectuadas durante la Edad Media.

¹¹² Por ejemplo, el *Liber legum regionum o De fato*, atribuido a Bardesán de Edessa, una *Apología* de Melitón en sirio y los *Ipomnēmata* de Ambrosio, versión siria de una breve apología griega atribuida a san Justino.



Solo queda un amargo sentimiento de frustración y desconsuelo. A excepción de Josefo, y con las debidas precauciones, no parece que los testimonios extrabíblicos, tanto judíos (*Talmud*) como romanos (Tácito, Suetonio, Plinio el Joven) aporten unos datos realmente jugosos sobre Jesús. Es más, en algunos casos, podemos deducir tras analizarlos que alguien, años o siglos después de la publicaciones de estas obras, las amañó para que en ellas apareciesen las menciones a Jesús anteriormente citadas. Y en los otros, queda claro que beben de fuentes cristianas y no de informaciones independientes y no contaminadas por los seguidores de Jesús.

Pero, además, hay algo inquietante: ¿Cómo puede ser que decenas de escritores e historiadores contemporáneos a la época en la que vivió Jesús o inmediatamente posteriores, como Josefo o Suetonio, no mencionasen en ningún momento al personaje? ¿Cómo puede ser que personas tan conocidas como Quintiliano, Epicteto, Plutarco, Séneca y otros tantos no se hiciesen eco de este personaje a pesar de haber escrito en esa época sobre acontecimientos históricos sucedidos en esa zona o sobre mensajes filosóficos similares? ¿Cómo puede ser que Filón de Alejandría, judío y filósofo, que escribió incluso sobre los esenios y que murió en el año 50, no dijese nada de Jesús ni de los cristianos?

Esto se puede explicar de una forma muy sencilla, por mucho que a un cristiano devoto le pueda parecer inverosímil: Jesús no fue alguien especial en su época ni en los años que siguieron a su muerte. Fue alguien insignificante. Uno más. Un judío marginal, como diría John P. Meier, que dirigía un movimiento marginal en una provincia marginal del Imperio, al que, años después, sus seguidores, dotaron de una vida excepcional. Si es que existió, claro...

Óscar Fábrega

JESÚS EL SEDICIOSO Y LOS DISCÍPULOS ZELOTES

En la comunidad científica existe consenso en que Jesús de Nazaret fue condenado a la muerte en la cruz por su condición de sedicioso contra el imperio romano. La RAE define "sedición" como "alzamiento colectivo y violento contra la autoridad". Y precisamente esa, la sospecha de que Jesús lideraba un colectivo violento, genera una de las polémicas más incómodas entre los expertos en el cristianismo primitivo.

Es un hecho histórico que los zelotas, un movimiento de resistencia contra la ocupación de la Palestina del siglo I por el imperio romano, fundado por Judas el Galileo, eran contemporáneos de Jesús. De hecho en mismo Evangelio se refiere a uno de los 12 apóstoles expresamente como Simón el zelote. También el Evangelio relata como el apóstol Pedro, que iba armado como los zelotes, casi mata a uno de los que intentaban detener a Jesús en Getsemani: "Entonces Simón Pedro, que tenía una espada, la desenvainó e hirió al siervo del sumo sacerdote y le cortó la oreja derecha. Y el siervo se llamaba Malco", Juan 18:10. E incluso existe una mención explícita, aunque ya en un apócrifo etíope: "Testamento en Galilea de nuestro señor Jesucristo" (II, 12) a Judas Iscariote como zelote. Siendo Iscariote un apelativo a "el de la sica", espada de hoja curva que de nombre a los sicarios. También se subraya el nacionalismo violento de Judas Tadeo, otro de los doce apóstoles...

Cuadros "La captura de Cristo" y "Simón el apóstol" y espada sica.



Está asumido por la comunidad científica que Jesús siempre dirigió su discurso solo a los judíos. Y algunos episodios, como su arrebato de furia contra los mercaderes en el templo, sugieren –para algunos– un carácter que no excluía el uso de la violencia. De hecho, se consideran auténticos dichos de Jesús que pueden ser interpretados como violentos e incitadores de violencia. Entre otros:

Lucas 22:36: «Él agregó: Pero ahora el que tenga una bolsa, que la lleve; el que tenga una alforja, que la lleve también; y el que no tenga espada, que venda su manto para comprar una»

Marcos 9:42: «Si alguien llegara a escandalizar a uno de estos pequeños que tienen fe, sería preferible para él que le ataran al cuello una piedra de moler y lo arrojaran al mar»

Lucas 12:49: «Yo he venido a traer fuego sobre la tierra, ¡y cómo desearía que ya estuviera ardiendo!»

Mateo 10:34: «No piensen que he venido a traer la paz sobre la tierra. No vine a traer la paz, si no la espada»

Lucas 12:51: «¿Piensan ustedes que he venido a traer la paz a la tierra? No, les digo que he venido a traer la división»

Por todo ello, entre los expertos se acepta que, incluso aunque Jesús de Nazaret no fuese expresamente un zelota, al menos varios de sus apóstoles más cercanos lo eran. Y esta es la explicación a que Jesús y los suyos viviesen clandestinamente, nunca –salvo el desenlace en Jerusalén– visitasen grandes ciudades, y se ocultasen de las autoridades como si fuesen un grupo criminal perseguido por la policía.



En su polémica obra "Jesús: el galileo armado", el ex sacerdote y catedrático Josep Montserrat Torrens profundiza en estos argumentos hasta comparar a Jesús y sus seguidores con lo que hoy se denominaría un grupo terrorista, al menos a ojos del imperio romano. Lo que explicaría que se le aplicase la pena de "muerte agravada", siguiendo la legislación romana, y que fuese enterrado en una fosa común. Volveremos sobre este punto.

M.C.

La conclusión de J. Montserrat Torrents

UN PERFIL BIOGRÁFICO DE JESÚS DE NAZARET

Mi libro *La sinagoga cristiana* terminaba con un capítulo titulado «Es plausible que...». Allí exponía una visión general del cristianismo primitivo derivada del estudio realizado a lo largo de la obra, y lo hacía sin recurrir ya al lenguaje modal, es decir, a expresiones indicativas de los diversos grados de posibilidad y de probabilidad («es posible», «es probable», «es muy probable», «es plausible»). La modalidad venía expresada una vez por todas en el encabezamiento del capítulo: «Es plausible que...». Con esto quería indicar a las claras que la síntesis interpretativa que ofrecía no tenía para mi valor de verdad, sino que consistía en una teoría cuya única función era el de explicar los hechos mejor que otras teorías concurrentes, tan legítimas como la mía. Pues bien, a pesar de todas las precauciones que tome para subrayar el carácter hipotético de mis conclusiones, un buen número de críticos las atacaron como si se tratara de tesis dogmáticas y no de tímidas hipótesis.

Repito ahora la misma operación, en este caso respecto a la vida de Jesús. No dispongo de datos históricos suficientes para configurar bajo el modo de la certeza una biografía del personaje. Los hechos ciertos se reducen a las circunstancias de su muerte y a su hermano Santiago, mientras los hechos muy probables se reducen a datos sobre su familia y a su relación con Juan Bautista. Sobre tan magra crónica no se puede tejer un perfil biográfico. Pero no renuncio a intentarlo, adoptando a este fin los métodos de la narrativa histórica, que son los de la lógica hipotético-deductiva, la misma en la que se apoyan los físicos que proponen la teoría del Big Bing. Se trata, según la traviesa expresión de Edward Gibón, de «ejercer una suave presión sobre los hechos». A ello, pues, me apresto. Asumo todo lo dicho en el cuerpo de esta obra y, con un ligero empujón, pergeño un perfil biográfico de Jesús esquemático y coherente, siempre, repetiré *ad nauseam*, bajo la enseña de la plausibilidad.



GALILEA, bajo el reinado de Herodes Antipas, vivía en paz e incluso en prosperidad. En una población cuyo nombre no sabemos, pero que se hallaba en una comarca no helenizada, moraba una familia compuesta de padre, José, madre, María, cinco hermanos, Jesús, Santiago, Simón, Judas y Joseto, y algunas hermanas. Israelitas devotos de la Ley y abiertos, como sus conciudadanos, a la expectación de la irrupción salvadora del Dios de Israel, que liberaría al pueblo elegido del yugo de los romanos.

Cuando surgió en el Valle del Jordán la figura de Juan el Inmisor, proponiendo un lavado purificador y anunciando la proximidad del reino de Dios, los hijos de José y María se sintieron interpelados en sus sentimientos religiosos y patrióticos, y acudieron cabe al nuevo profeta para hacerse bautizar y para escuchar su mensaje, de resonancias bíblicas y apocalípticas.

Jesús se distinguió muy pronto por su fidelidad al asceta del desierto, y se unió al grupo de sus discípulos, iniciando una actividad de predicador y de bautizador. En algún momento su familia se congregó en torno a Juan Bautista, dando pruebas del vigor de su vivencia religiosa y apocalíptica.

No todo, sin embargo, era trigo limpio en los vados del Jordán donde Juan inmergía a sus seguidores para el perdón de los pecados.

La Galilea autónoma jugaba el papel de santuario y refugio para los movimientos de resistencia contra la dominación romana en Judea, y sobre todo en Jerusalén. Muchos israelitas esforzados soñaban con emular las gestas de los hermanos Macabeos y se preparaban para una revuelta armada en el momento en que los signos del cielo indicaran que había llegado la hora de Yahveh. La predicación de Juan Bautista evocaba estos signos: «Ya está el hacha aplicada a la raíz de los árboles», clamaba aquel profeta vestido de pieles. Tales anuncios no escaparon a los espías de Herodes, que acabó temiendo que Juan suscitaría una revuelta en la que se mezclarían ingredientes religiosos y políticos. Para curarse en salud, Herodes hizo arrestar a Juan y al cabo lo hizo desaparecer.

Los conjurados anti romanos se percataron de que el movimiento de multitudes suscitado por Juan era un excelente caldo de cultivo para su programa levantisco. Hombres religiosos, inspirados en el modelo macabeo, merodearon en torno al Bautista para reclutar adeptos a su programa. Entre los activistas se hallaban Pedro y los hermanos Santiago y Juan. No les costó convencer al entusiasta Jesús, que se unió al proyecto de revuelta armada contra los romanos, aportando al grupo la riqueza de su sensibilidad religiosa, conformada junto al Bautista. En cambio, no convencieron a Santiago y al resto de la familia de Jesús, que se retiraron a su residencia abrigando grandes recelos acerca de los propósitos de aquellos exaltados.

Desaparecido Juan, dispersada la comunidad del Jordán, los conjurados optaron por refugiarse en la seguridad del desierto, donde instalaron sus bases de reclutamiento y de entrenamiento. No estaban ni solos ni aislados. Muchos fieles israelitas participaban en el anhelo de la liberación del pueblo elegido. En particular, un selecto grupo de mujeres de posición ayudó a los revoltosos con su dinero e incluso con su asistencia personal en el campamento del desierto. Las armas no les faltaban, pues disponían de los depósitos secretos dejados por los alzados dos decenios antes. Desde su refugio, los conjurados realizaban campañas de concienciación a través de los pueblos de Galilea, cuidando de dar a sus intervenciones un carácter de religiosidad, por lo demás nada fingida. Jesús estaba tan convencido de participar en una misión querida por Dios que pronunció el voto de nazareato sobre la liberación de Israel. Se hizo asceta, dejó de cortarse el pelo y pasó a ser conocido en Galilea como el *nazir*.

Su familia se inquietó. Comulgaban con los ideales político-refigiosos del movimiento surgido en torno al Bautista, pero rechazaban absolutamente la lucha armada. En este contexto de esperanza pacífica se robusteció la figura de Santiago, en torno al cual se configuró la auténtica herencia de Juan Bautista. Aprovechando una incursión de los conjurados en la comarca de su residencia, los suyos intentaron convencer a Jesús de la inanidad de su intento. «Está enloquecido», decían, pero Jesús no se dejó rescatar, y rompió con su familia.

Los acontecimientos se precipitaron. El gobernador Poncio Pilato multiplicaba sus agravios y sus escarnios contra el pueblo y contra el Templo. Hubo disturbios ahogados en sangre. En la lejana Roma, un emperador depravado demostraba con su crápula y con sus crímenes que el Imperio romano era la nueva Babilonia corrompida. El cielo mostraba que eran ya inminentes los signos anunciados por Juan Bautista. La hora de los nuevos Macabeos había sonado.

El proyecto insurreccional se fue perfilando en torno a un levantamiento en Jerusalén con ocasión de la Pascua. La estrategia era la tradicional en las revueltas centradas en la Ciudad Santa. Los amotinados, poco más de un centenar, establecerían su base logística en el desierto de Judea, a poca distancia de Jerusalén. Al atardecer, ocultando sus espadas de dos filos, se irían concentrando en el monte de los Olivos. Cuando se abrieran las puertas de la ciudad entrarían e irrumpirían en el prado del Templo, cerrando los portones y haciéndose fuertes allí. A partir de este momento la iniciativa correspondería a la divinidad, que acudiría, como en estos casos: refuerzo del destacamento de la torre Antonia, vigilancia de las puertas de la ciudad y preparación de la cohorte que al amanecer debía atacar y desbaratar a los revoltosos. La consigna era matar a cuantos se pudiera y capturar a algunos para someterlos a juicio y ejecutarlos en la cruz por delito de sedición.



Al amanecer de un día de abril, cuando la partida de los insurrectos se disponía a bajar del monte de los Olivos, atravesar el torrente Cedrón e irrumpir en la ciudad, los entrenados soldados de la legión auxiliar romana cayeron sobre ellos. La batalla fue corta pero mortífera.

Los legionarios acuchillaron a muchos y capturaron a tres, entre ellos a uno de los que parecían encabezar a los galileos. No sabían que habían capturado a Jesús el *nazir*. El resto de los conjurados arrojaron las armas y escaparon al desierto, desde donde regresaron a Galilea desconcertados por el abandono de su Dios.

Los prisioneros fueron llevados inmediatamente al pretorio. En un juicio sumarísimo, sin necesidad de testigos, pues habían sido hallados con las armas en la mano. Jesús y los dos insurrectos fueron condenados a *mors aggravata* en suplicio de cruz por delito de *laesa mawstas popuh rmumi*.

La sentencia se ejecutó inmediatamente. El actuario del prefecto, al redactar la sentencia, que tenía que exponerse por escrito y luego ser remitida a Roma, recabó información acerca del nombre de Jesús. Los informadores sabían que se le llamaba Jesús el *nazir*. El buen hombre, que no tenía ni idea de lo que podía ser un *nazir*, interpretó que se trataba de una referencia a su lugar de origen, e improvisó una elegante latinización del apelativo: Jesús el Nazareno.

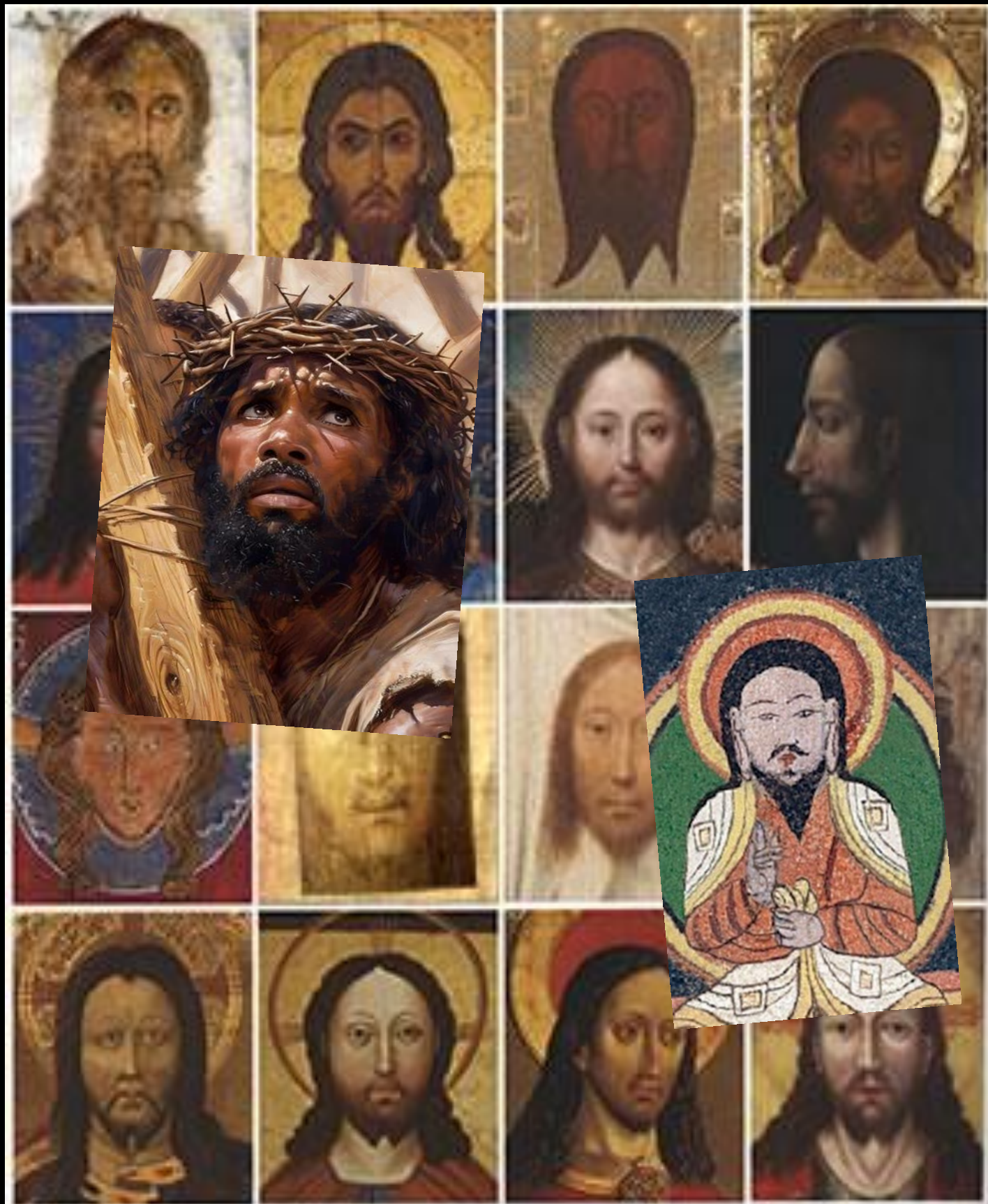
Una vez muertos, los cadáveres de los supliciados fueron arrojados a una fosa común en cal viva. Los dispersados y fugados llegaron a Galilea e informaron de la tragedia a la familia de Jesús. La consternación fue profunda entre sus allegados. Se olvidó por completo la discrepancia que les había distanciado, y, ya que no se le podía honrar como un Macabeo victorioso, se le comenzó a honrar como un Macabeo mártir.

Pasados unos años, cuando en Jerusalén ya casi se había olvidado el incidente, la familia de Jesús, encabezada por Santiago y flanqueada por algunos de los antiguos compañeros del mártir, sintieron de nuevo la llamada apocalíptica y resolvieron congregarse en Jerusalén para esperar, ya sin provocaciones armadas, la venida del Mesías salvador de Israel, que era ya evidente que no podía tardar. El movimiento de Juan Bautista emprendía una nueva singladura, esta vez bajo la reposada y prudente dirección de Santiago, el hermano de Jesús. Pero tampoco arraigó. El mensaje de Juan, de Jesús y de Santiago se extinguió en el solar semítico. En cambio, trasplantado al medio indoeuropeo por obra y genio de Pablo, transformado en una cosa distinta que de la antigua solo conservaba el nombre, medro y se desarrolló hasta el día de hoy.

Josep Montserrat Torrents *

*Ex sacerdote, Dr. en teología y filosofía, historiador del cristianismo primitivo y catedrático de la Universidad Autónoma de Barcelona. Autor de 15 libros. Y traductor de varios evangelios, como el Evangelio de María, Apocalipsis de Pablo, etc.

La ciencia ante la imáginería religiosa **CÓMO ERA JESÚS FÍSICAMENTE**





Ulán Batar, Mongolia, verano de 1998.

Los componentes de la expedición Vórtice acabábamos de asistir a la primera carrera de caballos del Nadam. El festival tradicional que se celebra en Mongolia desde los tiempos de Gengis Kan. Y acudimos a la explanada donde se reunían los caballos y los pequeños jinetes, algunos niños de solo 7 u 8 años, que habían sobrevivido a la feroz prueba (varios niños y caballos fallecen en cada carrera), con la intención de entrevistar al ganador. Y allí me lo encontré...

En el suelo, roto, pisoteado y manchado de barro, pero no me costó reconocer uno de los típicos folletos que imprimen los Testigos de Jehová para captar nuevos seguidores en todo el mundo. Lo llamativo de este folleto en concreto es que los Testigos de Jehová habían representado a un Jesús de Nazaret triunfante, en su parusía al final de los tiempos, regresando a caballo al frente de sus legiones de ángeles... pero con los ojos rasgados y rasgos marcadamente orientales.

Solo unos años antes, en Malawi, sureste de África, había tenido la oportunidad de recoger unos folletos similares, esta vez pertenecientes a misioneros protestantes, en los que se representaba a un Jesús de Nazaret de raza negra, cabello ensortijado y marcados rasgos africanos.

Las representaciones de un Jesucristo negro abundan en toda África. Tanto como las de un Jesús con rasgos achinados en toda Asia. ¿Por qué el Jesús europeizado, blanco, de ojos claros y larga melena rubia es el que ha triunfado en la iconografía religiosa?



¹¹³ Sin embargo es cierto que la iconoclasia bizantina del siglo VIII y después de la Reforma protestante del siglo XVI, cuando el calvinismo en particular rechazó todas las imágenes en las iglesias, son ejemplos de aniconismo

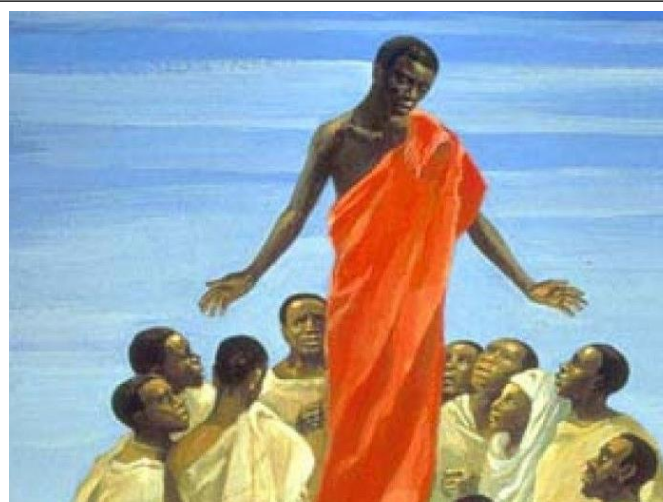


Las caras de Jesús

Se denomina aniconismo a la ausencia de representaciones artísticas de la divinidad. Lo que ocurre, por ejemplo, en el Islam con la prohibición de representar a Allah o al profeta Mahoma. Sin embargo en el cristianismo, salvo raras excepciones como los Amish, los anabaptistas y algunas comunidades radicales, la representación de Jesús de Nazaret comenzó a proliferar entre las primeras comunidades cristianas relativamente pronto. ¹¹³

Tras la primera guerra judío-romana, hacia el año 70, unos 40 años después de la crucifixión de Jesús de Nazaret, casi todos los apóstoles y testigos directos de la predicación de Jesús ya habían muerto. Y las primeras comunidades cristianas comenzaron a recoger sus enseñanzas en los primeros evangelios y epístolas, muy diferentes en función de quien fuese el redactor de los textos. Pero también buscaron una señal de identidad, una representación gráfica. Una imagen que venerar.

Entendiendo que tanto Jesús de Nazaret como sus primeros seguidores eran judíos radicales y no cristianos (el cristianismo tardaría mucho en consolidarse como religión ajena al judaísmo) es comprensible que en el siglo I d.C. muchos judíos interpretasen la máxima recogida en el Éxodo 20: 4-6 prohibiendo la representación en imágenes de la divinidad como una forma de idolatría, como un impedimento para representar gráficamente a Jesús. Pero durante hacia el 240 d. C. aparecen las primeras escenas del Tanaj (la Biblia hebrea) en la sinagoga de Dura-Europos, las más antiguas del arte figurativo judío.



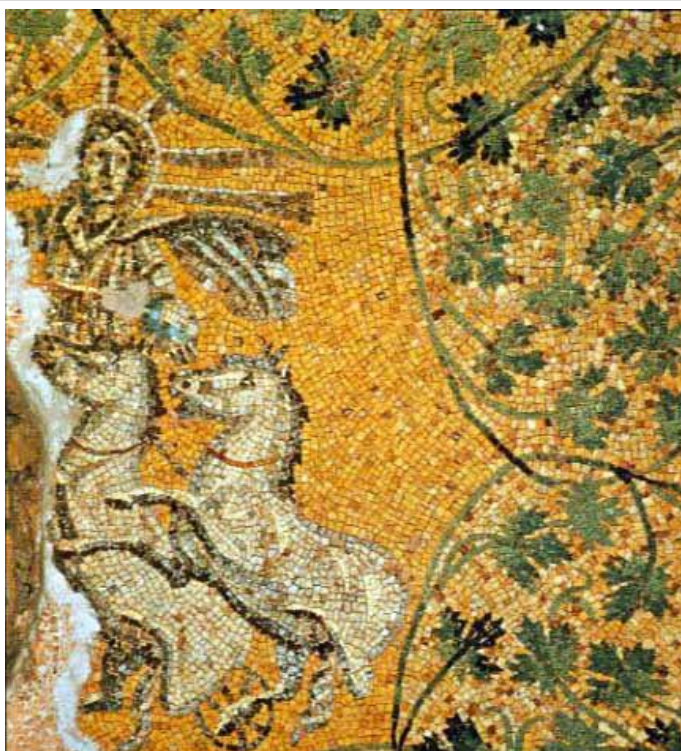
cristiano. Que se mantiene todavía en algunas iglesias reformadas (calvinistas), así como algunas formas de cristianismo fundamentalista.



Aunque también ahí se conocen ya representaciones de Jesús de Nazaret. Y es que precisamente en esa ciudad siria se conserva una de las representaciones más antiguas de Jesús, datada en torno al 235 d. C. Es la escena de la curación de un paralítico, y Jesús, lógicamente, aparece representado sin barba y con pelo corto.

Inicialmente Jesús era representado con símbolos como el pez, el pavo real, un ancla o después con el estauograma (una combinación de las letras griegas tau (T) y rho (P) que dio lugar al monograma de Cristo). Después llegaría la imagen del Buen Pastor, que da su vida por sus ovejas, que abunda en las catacumbas del siglo III y donde Jesús continúa apareciendo como un hombre de pelo corto y sin barba.

Hay que esperar hasta el siglo IV para encontrar las primeras representaciones de Jesús con barba y cabello largo, como un nazir o nazareo. Grupo judío, el de los nazareos, que hacían –entre otros- el voto de no cortarse el cabello hasta la liberación de Israel del yugo romano y la inminente llegada del Reino de Dios. Probablemente la pretensión de que Jesús nació en Belén (para hacer encajar su nacimiento con una profecía del Antiguo Testamento) y no en Nazaret tenga relación con esta pretensión.



Los hechos históricos

Según la descripción que hacen los cuatro evangelios canónicos del momento en que Jesús es apresado en Getsemani, no hay nada en su apariencia que lo diferencie físicamente de sus seguidores, todos ellos judíos palestinos. Esa es la razón por la que Judas tiene que señalarlo ante sus captores con un beso.

Y es que salvo la mención de Jesús utilizando los flecos rituales (tzitzit) de un talit tradicional judío (Mateo 14:36 y Lucas 8: 43-44), en ninguno de los evangelios canónicos existe ninguna descripción física de Jesús. Lo que sugiere que nada destacaba en su aspecto sobre el aspecto de los judíos de su época.

Aunque algunos de los primeros teólogos, como Pelagio, ya en el siglo IV interpretaban la amonestación de San Pablo a los cristianos de Corinto a no tener el pelo largo como una evidencia clara de que Jesús, como la mayoría de los judíos, incluyendo a Pablo, tenía el pelo corto.

Pero el Jesús imberbe y de pelo corto termina convirtiéndose, en el siglo IV, cuando el cristianismo se convierte en religión oficial del imperio romano, en el Pantocrator: el Cristo gobernante del mundo, con barba y cabello largo, que termina afianzándose en el arte.

Esa imagen tardía, ya autorizada, del Jesús de raza blanca, cabello largo y barba, es la que se implanta en el imperio romano y es imitada en todo el mundo.

En el siglo XXI, las nuevas tecnologías aplicadas a la arqueología llevaron a los investigadores a la conclusión de que los esqueletos descubiertos en tumbas del siglo I en Palestina sugieren que los judíos contemporáneos de Jesús de Nazaret tenían mayoritariamente el pelo castaño oscuro o negro, la piel marrón miel u oliva y los ojos marrones. Medían en torno a 1,65 metros. Y en el caso de Jesús, aceptando que trabajaba como carpintero o artesano, deducen que tendría una complexión delgada.

En el contexto de la colonización cultural greco-romana que vivía la Palestina del siglo I, sugieren que era probable que Jesús llevase el pelo corto y barba, al estilo de los filósofos clásicos. Como hacía Pablo (Saulo de Tarso), cuya tumba y presuntos restos óseos fueron descubiertos en Roma en 2002, así como representaciones gráficas muy tempranas, que representan a un hombre calvo pero con barba.

Lo que si parece seguro es que Jesús de Nazaret no tenía 30 ni 33 años cuando fue crucificado, como dice la tradición, sino que tenía en torno a 40 años. Lo que en la Palestina del siglo I lo convertía casi en un anciano.

Esta conclusión se basa en el hecho de que Jesús no nació en el año 0, sino en torno al 5 o 6 a. C. Ya que Herodes I el Grande falleció el 4 a. C. y Jesús, según las fuentes históricas, nació durante su mandato. Según el consenso de los investigadores, y dando un margen de uno o dos años, para la ejecución de la visita de los astrólogos (reyes magos) y la supuesta matanza de los inocentes, situaría el nacimiento de Jesús en torno al 5 o 6 a. C. Fecha que encaja perfectamente con el hoy conocido error del calendario realizado por Dionisio el Exiguo, que dirige nuestra cronología. El matemático bizantino cometió un error de entre 4 y 7 años al establecer el año 0 de nuestra era. Con lo cual, nuevamente, Jesús habría nacido entre el 4 y el 7 a. C.

En ese sentido es digno de consideración que los modernos astrónomos sugieren que en el año 7 y 6 a. C. se produjeron eventos astronómicos que pudieron haber sido interpretados por los astrólogos griegos o babilónicos como la señal del nacimiento de un Mesías, apuntando al mito de la estrella de Belén como un nuevo marcador del nacimiento de Jesús entre 5 y 7 años antes del año 0.

Si a esto sumamos que según los documentos históricos Jesús murió durante la pascua judía, una noche de luna llena, y según la moderna astronomía solo hubo luna llena durante la pascua del año 30 y 33 (los especialistas se inclinan por esta segunda opción), Jesús tenía unos 40 años cuando fue crucificado. Lo que encajaría perfectamente con el reproche que le hacían los rabinos de la época al cuestionar su revisión del judaísmo, diciéndole que ni siquiera había cumplido los 50.

Del Jesús negro al Jesús chino

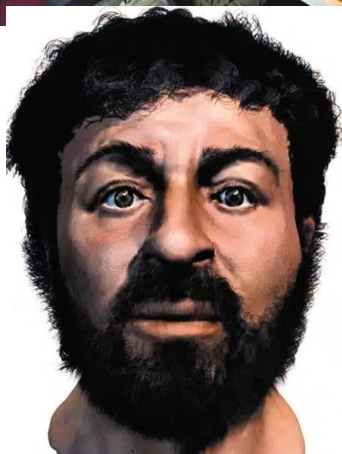
Palestina no pertenece a Europa, sino a Asia. Por lo tanto Jesús era asiático. Por eso no es extraño que tras la implantación del cristianismo en Oriente comenzasen a proliferar las representaciones, no solo de Jesús sino de todas las escenas del Evangelio con rasgos marcadamente asiáticos.

Esta tendencia se acentuó con la llegada de los primeros misioneros, que eran conscientes de que resultaba más fácil implantar el mensaje de Jesús entre los asiáticos subrayando los rasgos faciales, vestimentas y contexto de las escenas bíblicas afines a dicho contexto.

Lo mismo ocurrió, y todavía ocurre, en África. Donde desde época muy temprana comenzó a representarse a un Jesús, a sus discípulos y a la virgen María de raza negra, en países como Etiopía.

Por supuesto, esta idea fue reutilizada en el siglo XX por movimientos antirracistas norteamericanos reivindicando a un Jesús negro como instrumento de su lucha política, para escándalo de los supremacistas blancos, como el Ku Klux Klan.

En 2001 el experto en reconstrucción facial forense de la Universidad de Manchester, Richard Neave, recreó el aspecto más probable de Jesús de Nazaret utilizando las fuentes históricas y, sobretudo, los cráneos de tres varones palestinos del siglo I descubiertos en excavaciones arqueológicas israelíes. Su reconstrucción facial dio la vuelta al mundo generando gran controversia.



LA CARTA DE LÉNTULO... SÍ, PERO NO

Los defensores del Jesús alto, rubio y de ojos claros, suelen esgrimir como argumento la carta de Léntulo, supuesto Gobernador de Jerusalén antes de Poncio Pilato. La carta del supuesto Léntulo dice así:

"Lentulus, Gobernador de los Jerosolimitanos al Senado de Roma y al Pueblo, saludos. En nuestros tiempos ha aparecido y existe todavía un hombre de gran virtud llamado Jesús Cristo y por las gentes Profeta de la verdad. Sus discípulos le apellidan Hijo de Dios, el cual resucita a los muertos y sana a los enfermos. Es de estatura alta, más sin exceso; gallardo; su rostro venerable inspira amor y temor a los que le miran; sus cabellos son de color de avellana madura y lasos, o sea lisos, casi hasta las orejas, pero desde éstas un poco rizados, de color de cera virgen y muy resplandecientes desde los hombros lisos y sueltos partidos en medio de la cabeza, según la costumbre de los nazarenos. La frente es llana y muy serena, sin la menor arruga en la cara, agraciada por un agradable sonrosado. En su nariz y boca no hay imperfección alguna. Tiene la barba poblada, mas no larga, partida igualmente en medio, del mismo color que el cabello, sin vello alguno en lo demás del rostro. Su aspecto es sencillo y grave; los ojos garzos, o sean blancos y azules claros. Es terrible en el reprender, suave y amable en el amonestar, alegre con gravedad. Jamás se le ha visto reír; pero llorar sí. La conformación de su cuerpo es sumamente perfecta; sus brazos y manos son muy agradables a la vista. En su conversación es grave, y por último, es el más singular y modesto entre los hijos de los hombres".



Lamentablemente, según la conclusión de los historiadores no es auténtica. Aparece por primera vez citada por Ludolfo de Sajonia en 1474. Nunca existió el cargo de Gobernador de Jerusalén. No hay constancia de ningún Léntulo como procurador en Judea. Y las expresiones, tomadas del hebreo y el árabe, son impropias de un funcionario romano.

Para los especialistas se trata de una falsificación propia de la época en que abundaba el tráfico de falsas reliquias, y refleja la imagen idealizada de Jesús de Nazaret que en el siglo XV ya se había asentado en el imaginario de los artistas cristianos.

En conclusión: dejando a un lado preferencias estéticas o raciales, esa sería la apariencia física de Jesús de Nazaret según la ciencia y la historia: un hombre de aproximadamente 1,65 cm. de estatura, complexión delgada, de tez y cabello oscuro, ojos marrones, pelo corto, barba y nariz achatada, que murió crucificado, con casi 40 años de edad, lo que en la Palestina del siglo I equivalía casi a un hombre anciano. Con esta información, y sin ningún prejuicio ¿qué ocurre al comparar al Jesús de la historia con el Jesús del mundo de las anomalías?

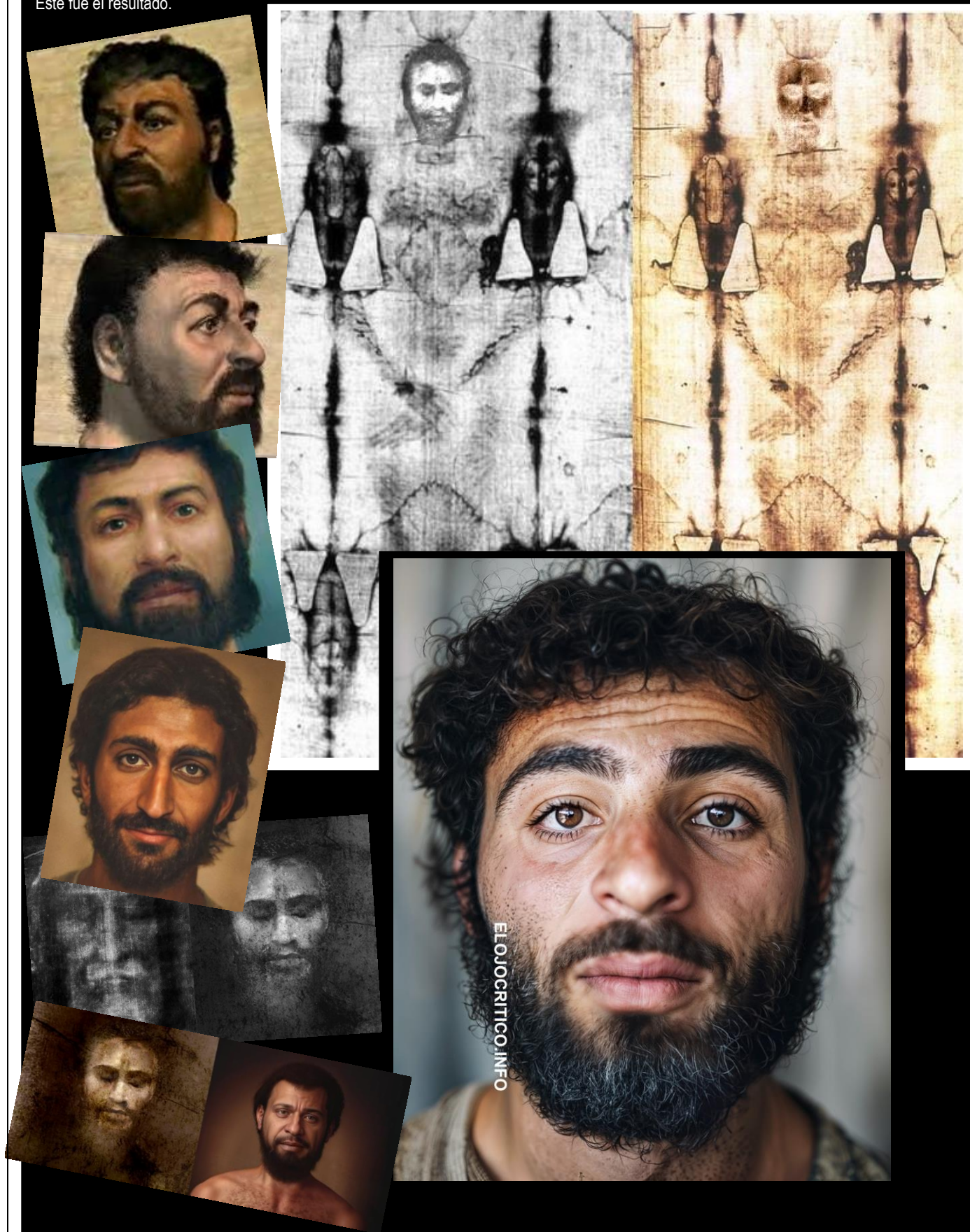
Manuel Carballal

EL VERDADERO ROSTRO DE JESÚS SEGÚN LA CIENCIA... Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Basándonos en los estudios del Dr. Richard Neave, en enero de 2025 pedimos al artista digital español afincado en Bulgaria, Domingo Pino, especialista en Inteligencia Artificial y autor de "Inteligencia Artificial para ilustradores y artistas" (Parramon, 2024), que nos ayudase a aplicar la últimas técnicas en IA para depurar la reconstrucción forense de Neave.

Facilitamos a Pino diversas imágenes de varones palestinos y todas las variantes realizadas en base a los estudios de Neave para alimentar a la IA con objeto de obtener la reconstrucción facial más realista y moderna del rostro de Jesús de Nazaret histórico, hasta la fecha. Así como su apariencia en un sudario mortuario. Pino utilizó para esta reconstrucción las IA Midjourney (a partir del referente "retexturizado") y Leonardo (reescalado).

Este fue el resultado.



La diferencia entre el Jesús histórico y el Jesús de la fe

JESÚS DE NAZARET SEGÚN LA FILOLOGÍA NEOTESTAMENTARIA

"Jesucristo es un constructo mental que une a la figura de Jesús de Nazaret un concepto teológico el "Cristo celestial", o eclesiástico con el tiempo. Es un híbrido: la mitad es una figura histórica y la otra mitad es pura construcción teológica, por tanto una fabricación de la mente humana = Jesús – Cristo: Jesucristo" Resulta que en una de la página de FBook en las que escribo, cuyo título es: "Debatendo sobre el Jesús histórico", que tiene casi 4.000 miembros, me entero de que ha salido un nuevo libro sobre la inexistencia de Jesús de Nazaret, libro de cuyo nombre no quiero acordarme.

Por motivos de oficio, creo que he leído ya cuantos argumentos pueden ofrecerse para la inexistencia de Jesús de Nazaret. Así como que el Nuevo Testamento –cuyo centro es la figura de Jesús– es una mera copia de textos antiguos, sobre todo egipcios; que es la biografía de otro personaje, apropiada y rehecha por los cristianos; que es una religión solar cuyo dios, renovado, es Jesús; que es una religión con motivos sacados de la astrología u otros astronómicos; que el cristianismo es una copia del budismo; que está formada por agentes al servicio de Roma para desviar al proletariado de su afición a "agentes mesiánicos" antiromanos sustituyéndolo por un pacifista como era Jesús; que todos sus motivos e ideas teológicas están copiadas de otras religiones; que los evangelios no son más que meros zurcidos, y malos, de temas religiosos inventados; que Jesús es en realidad el remedo de una antigua divinidad y religión judía que invocaba a una divinidad de nombre Josué y mil otras suposiciones e hipótesis que se "prueban" aportando paralelos de otras religiones... y hasta he publicado un libro colectivo, con capítulos de eminentes colegas en el que se tratan la mayoría de estos temas. Su título: "¿Existió Jesús realmente? El Jesús de la historia a debate", de Editorial Raíces, Madrid 2011, creo.

Creo que los lectores del nuevo libro sobre la no existencia de Jesús de Nazaret harían bien en tener en cuenta unas observaciones fundamentales, básicas, elementales, pero que encuadran bien la cuestión. Son las siguientes.

He insistido hasta la saciedad en que es imprescindible para abordar esta cuestión distinguir netamente entre Jesús de Nazaret y Jesucristo. Jesús de Nazaret fue un trabajador u operario del siglo I en Galilea, especializado en hacer casas y sobre todo la parte de madera de ellas, que además tuvo tiempo y ganas de aprenderse su Biblia de memoria (como otros muchos), estudiarla y ponerse a discutir de la Ley sus consecuencias, la venida del reino de Dios, con las gentes. Pero Jesucristo es un constructo mental que une a la figura de Jesús de Nazaret un concepto teológico el "Cristo celestial", o eclesiástico con el tiempo. Es un híbrido: la mitad es una figura histórica y la otra mitad es pura construcción teológica, por tanto una fabricación de la mente humana = Jesús – Cristo: Jesucristo.

Cuando la gente dice Jesús no existió nunca está pensando en que no existió el Jesucristo eclesiástico. Y esto último es verdad, ya que la mitad es una construcción teológica, humana y falible. Jesús de Nazaret pudo existir perfectamente. Pero Jesucristo, como híbrido constructo, no existió nunca. Si se hace esta discusión, no se ve por qué tanto interés en negar la existencia de un humilde carpintero de Galilea, cuando sabemos que otro gran "rabino" (= "experto en la Ley") que vivió unos 50 años antes de Jesús era un zapatero: ¡el gran Hillel! Por tanto que quede claro: Cuando la gente dice "Jesús nunca existió", lo que debe decirse es "Jesucristo nunca existió" y pensando

Pero eso es otro campo en el que yo no me meto ni deseo meterme. Allá cada uno en materia de fe. Yo solo soy un aprendiz de historiador. Me temo que quien ha escrito este libro no se ha metido en la piel de un judío del siglo I.

Jamás a un judío del siglo I --después de la inmensa derrota en la Guerra contra Roma, cuyo resultado fue en el Imperio Romano un notable odio a todo lo judío, odio mortal-- se le habría ocurrido componer fantasiosamente un evangelio, hacia el año 70, cuando todavía había gente viviendo que podrían haber conocido a Jesús, que presentara como salvador del mundo a un judío... y muchísimo menos a un crucificado como sedicioso contra el Imperio. Es inimaginable para quien conozca la época.

Todo judío sabía que un mesías tenía que haber sido un humano de carne y hueso, tocado materialmente por muchos. Jamás, nunca jamás, se habría apuntado a un Jesús Mesías del que no le constara al 100 % que era un hombre corriente, luego tocado por la gracia divina. La hipótesis de un invento entre judíos (y todos los evangelistas lo son) de que se crea literariamente una figura no de carne y hueso es algo imposible hasta par el judío más fanático. Jamás. En la época de la composición del primer evangelio, el de Marcos, ya se discutía entre judeocristianos, que creían en Jesús como mesías, y judíos "normales" que no creían sobre si Jesús era o no el mesías. Pues bien, si Jesús no hubiera existido cualquier judío, harto de discutir, habría argumentado: "Oye tú... para qué vamos a discutir, si tu Jesús jamás existió"... Nunca, nunca, el judaísmo de ninguna época ha blandido este argumento, sencillo y fácil para refutar la pretensión judeocristiana de que Jesús era el Mesías.

Si se estudian bien los Evangelios, precisamente por sus contradicciones y problemas, se verá que es absolutamente imposible la clasificación de esos Evangelios por una persona... y tampoco por un pequeño grupo. ¡Es técnicamente imposible! Los Evangelios tienen mil problemas, pero desde luego, tal como están ni la inteligencia artificial podría haberlos fraguado como un puro invento literario. Y a propósito del texto de Flavio Josefo, Antigüedades XVIII 63-64 y XX 200, que lean por favor lo que dicen los filólogos judíos, que han eliminado las interpolaciones cristianas y han dejado un texto original aparentemente aséptico, pero que describe aj con los vocablos empleados por Flavio Josefo para otros sediciosos. Y que digan que el texto de Flavio Josefo es totalmente una interpolación: ¿Cómo se explica que esté entre una lista de sujetos que hicieron mucho daño al pueblo judío, elevando la temperatura mesiánica y empujando la creación de unas expectativas de la venida del reino de Dios sobre la tierra de Israel que iban a llevar a los horrores del levantamiento contra Roma del 66-70? "Y la continuación del texto de Josefo dice: "Y otro al terrible le ocurrió a nuestro pueblo..." ¿Iba un escriba cristiano a inventar que Jesús fue un mal terrible para los judíos...?

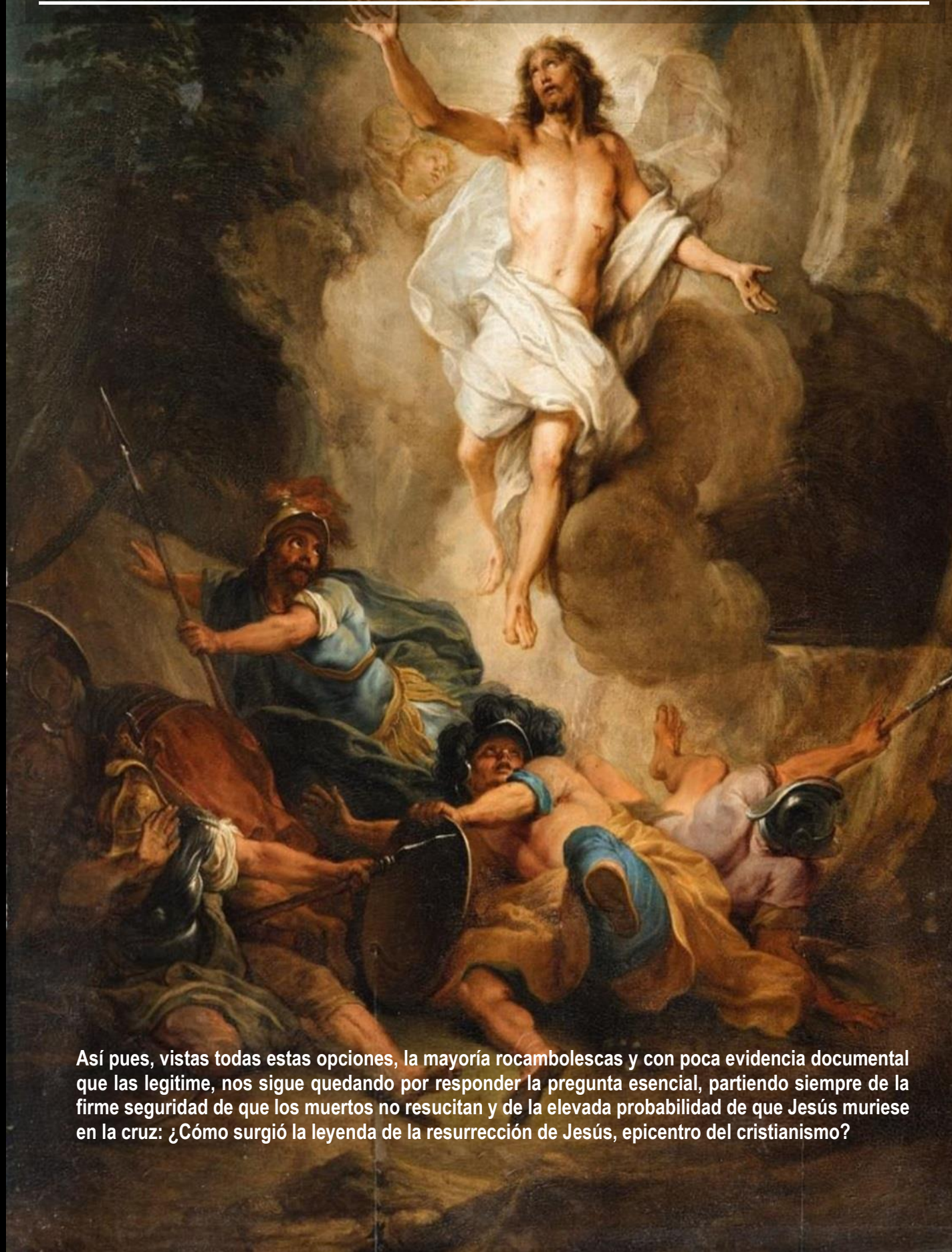
Conclusión: Para quien conozca, pues, cómo pensaba un judío del siglo I (e insisto en que todos los evangelistas eran judíos, y dos de ellos dominaban mal el griego, sobre todo Marcos y en menor medida Juan) verá que jamás se les habría ocurrido inventar como mito literario a un mesías judío... y "crucificado" (o "empalado", en el fondo da igual) por Roma. Es absolutamente imposible.

Antonio Piñero*

*Catedrático emérito de filología neotestamentaria en la Universidad Complutense de Madrid. Y autor de más de 40 obras sobre cristianismo primitivo y el Jesús histórico.



¿Qué ocurrió con el cadáver de Jesús de Nazaret tras la crucifixión? **EL MITO DE LA RESURRECCIÓN DE CRISTO**



Así pues, vistas todas estas opciones, la mayoría rocambolescas y con poca evidencia documental que las legitime, nos sigue quedando por responder la pregunta esencial, partiendo siempre de la firme seguridad de que los muertos no resucitan y de la elevada probabilidad de que Jesús muriese en la cruz: ¿Cómo surgió la leyenda de la resurrección de Jesús, epicentro del cristianismo?

Invencción

Algunos han propuesto que se trata, simplemente, de una invención posterior que seguía el modelo de los prototipos de los dioses de los cultos místicos, que, como representación de los ciclos naturales, murieron y resucitaron (Osiris, Mitra, Dioniso). ¿Recuerdan? Aquellos de los que habló James Frazer en *La rama dorada* (1906).

No en vano, y gracias a Pablo, el cristianismo se convirtió en un sistema místico de redención muy semejante a otros cultos locales con los que tuvo que competir en el duro mercado de las religiones de aquella época. Por lo tanto, no sería de extrañar que en la evolución de la cristología se filtrasen adiciones provenientes de estos otros cultos. Lo cierto es que si se analizan correctamente todos esos dioses de muerte y resurrección, vemos que, realmente, no todos resucitaron, a excepción del bueno de Osiris, que triunfó sobre la muerte gracias a Isis, su esposa, que se dedicó a buscar todas las partes de su cuerpo mutilado y a reunir las para darle vida de nuevo. Pero el parecido con la historia de Jesús es realmente escaso, más aún si tenemos en cuenta cómo era el sistema de creencias egipcio que, entre otras cosas, consideraba que para acceder a la inmortalidad el cuerpo debía ser preservado (de ahí la momificación), se le debía proporcionar alimento (literalmente o mediante alguna ilustración simbólica en el sepulcro) y debía ser enterrado con ensalmos mágicos. Además, los egipcios creían que no era el cuerpo el que resucitaba, sino otras partes de su personalidad, como el Ba o el Ka. Por último, Osiris siempre fue representado como una momia y no regresó al mundo de los vivos, sino que se marchó al mundo de los muertos, donde vive y reina por los siglos de los siglos.

Ni siquiera Mitra nos vale: su culto incluía un rito llamado *taurobolium*, que consistía en degollar un toro y derramar su sangre sobre un iniciado. Esto se ha señalado como base de la propuesta paulina de redención por la sangre (de Cristo). Recuerden aquello de «sangre de la alianza nueva y eterna que será derramada por vosotros», fundamento del acto sacrificial de Jesús en la cruz y garantía de la posibilidad de sobrevivir a la muerte de los creyentes. Pero resulta que ese rito del *taurobolium*, si bien se practicaba ya en el siglo I como consagración personal, no adquiere el sentido de renacimiento de la carne hasta finales del siglo IV. Es más, hay evidencia que confirma que, en lugar de influir en el cristianismo, este fue el que influyó en el culto a Mitra. Y por encima de todo esto, la principal diferencia radica en que Jesús fue un personaje anclado en la historia, en un tiempo y contexto determinado, y su muerte y resurrección no era entendida como algo simbólico, sino como algo que realmente sucedió. No pasaba así con estos otros cultos, a cuyos seguidores no les importaba realmente la historicidad de sus dioses. Les importaba la garantía de salvación que proporcionaban.

Pero también es posible que se trate de una invención sin que la historia proceda de un correlato de un mito anterior. Quizás se trató de un rumor que fue poco a poco surgiendo. Cuesta creerlo.

Visiones

Lo cierto es que, si partimos de que Jesús no resucitó realmente, es muy difícil aceptar que el origen de este añadido sobrenatural sea una simple invención. Tuvo que suceder algo que hiciese que los discípulos pensasen que su maestro había regresado de entre los muertos. Por este motivo parece bastante razonable otra explicación racional que se ha aportado al misterio de la resurrección: es probable que algunos seguidores de Jesús, en pleno estado de *shock* tras la dolorosa muerte del Mesías, tuviesen visiones subjetivas y creyesen verlo resucitado, siendo su testimonio suficiente para convencer a otros discípulos de que realmente Jesús había regresado del mundo de los muertos.

Ya David Strauss, en su obra *Vida de Jesús* (1835), propuso que algunos discípulos, especialmente emocionales y predispuestos, sufrieron alucinaciones en las que vieron a su líder redivivo. Y un tiempo después, el mismísimo Ernest Renan defendió esta teoría en su *Vida de Jesús* (1863), culpando en parte a la pobre María Magdalena:

Digamos, sin embargo, que la viva imaginación de María de Magdala desempeñó en esta circunstancia un papel capital. ¡Divino poder del amor! ¡Sagrados momentos en los que la pasión de una alucinada da al mundo un Dios resucitado! (Renan 1968, 290).

Los estudiosos de las religiones saben bien que en muchos cultos los creyentes sufren visiones, siempre provocadas por estados alterados de la conciencia, ya sea por la ingesta de alguna sustancia psicoactiva, por la privación de sueño o alimento, o por una situación extrema de estrés. No parece que estos factores estuviesen presentes en las apariciones de Jesús, pero sí otro factor importantísimo: la sugestión, fenómeno psicológico, aunque también social, mediante el cual una persona vive como real algo que no lo es. Sería la introyección de una creencia y la aceptación de un espejismo por parte de individuos muy predispuestos y absolutamente convencidos de sus creencias.

Así, un deseo ferviente —que Jesús no hubiese muerto realmente—, en un estado de *shock* emocional —la escandalosa muerte en la cruz—, pudo hacer que un creyente irracional y fanatizado confundiese una experiencia subjetiva con una verdad empírica. La hagiografía, las apariciones marianas y los diferentes cultos se mueven en esta dirección y han demostrado que las alucinaciones sugestivas pueden ser contagiosas e incluso colectivas. Dirección que, además, ha sido utilizada y promovida por las religiones, que facilitan estos estados alterados mediante una alta carga ritual y otros inductores de la sugestión.

Lo cierto es que, ya a mediados del siglo II, Celso, en su *Discurso verdadero contra los cristianos*, planteó que las apariciones de Jesús resucitado se debían a una alucinación o a una farsa:

¿Y quién vio todo eso? Una mujer furiosa, como decís, y algún otro de la misma cofradía de hechiceros, ora lo soñara por alguna disposición especial de su espíritu, ora, según su propio deseo, se lo imaginara con mente extraviada; cosa, por cierto, que ha sucedido a infinitas gentes; o, en fin, lo que es más probable, quisiera impresionar a otros con este prodigio y dar, con parejo embuste, ocasión a otros charlatanes mendicantes (Orígenes, *Contra Celso* II, 54).

¿O es que tiene algún sentido que, cuando en vida no se le creía, predicaba a todos indistintamente; cuando, en cambio, podía presentar prueba de fe tan fuerte como su resurrección de entre los muertos, solo a una mujerzuela, solo a sus propios cofrades se les apareció a escondidas y de pasada? (II, 69).

El problema viene a ser el mismo. Si las historias sobre las apariciones de Jesús resucitado se deben a unas cuantas visiones de algunos de sus discípulos, tenemos que explicar dónde estaba su cuerpo ya que, como hemos visto, parece probable que la tumba la encontrasen vacía. Además, de haber sido una invención o una simple visión extática, y de estar enterrado Jesús en una tumba localizable, los judíos, cuando comenzaron a surgir estas leyendas sobre el Nazareno, lo habrían tenido muy fácil para demostrar que eran falsas: con buscar el cuerpo hubiese sido suficiente. En cambio, sabemos que en tiempos de Mateo la explicación que aportaban los paisanos de Jesús era otra...

¿Robaron el cuerpo?

¿Y si la creencia en que Jesús había resucitado se debe a que alguien se llevó su cuerpo de la sepultura? Imaginen: el domingo, al alba, María Magdalena y las otras mujeres llegan a la tumba de

José de Arimatea y se la encuentran abierta y vacía. Lo lógico sería que hubiesen avisado a los demás discípulos. Y quizás fue así. Pero, sea como fuere, es razonable pensar que alguien pudo llevarse el cuerpo y que la sorpresa de las mujeres fue el germen de la posterior creencia en su resurrección. Además, ¿recuerdan cómo terminaba originalmente el *Evangelio de Marcos*? Simplemente así: las mujeres se encontraron la tumba vacía. Sí, también vieron a un ángel que les tranquilizó y les exhortó a que informasen a los apóstoles, algo que sorprendentemente no hicieron. Y ya está. Ni una sola aparición, según Marcos... Todo encaja, ¿no?

Quizás fueron los judíos los que se llevaron el cuerpo, con la idea de evitar que la tumba se convirtiese en un santuario o para que sus seguidores no pudiesen argumentar que había vencido a su cruel destino, consiguiendo curiosamente lo contrario, ya que al encontrar el sepulcro vacío, los cristianos confirmaron la creencia de que había resucitado. Pero no parece posible, ya que de haber sido así, cuando comenzaron a extenderse los rumores de la resurrección, los dirigentes judíos podrían haberlos silenciado demostrando dónde estaba realmente el cuerpo.

O quizás fueron los mismos cristianos, como propuso hace más de dos siglos Hermann Reimarus, haciéndose eco de algo muy curioso que mencionó Mateo en su Evangelio:

Al día siguiente, es decir, el día después de la preparación de la Pascua, los jefes de los sacerdotes y los fariseos se congregaron ante Pilato y le dijeron: «Señor, recordamos que ese impostor dijo cuando aún vivía: a los tres días resucitaré. Así que manda asegurar el sepulcro hasta el día tercero, no sea que vengan sus discípulos, roben el cuerpo, y digan al pueblo que ha resucitado de entre los muertos, y este último engaño sea peor que el primero» (Mt 27, 62-64).

De hecho, unos versículos después, este evangelista cuenta que, una vez resucitado Jesús, al enterarse los jefes de los sacerdotes del milagro, le dieron una buena suma a los soldados para que dijese que «sus discípulos fueron de noche y robaron su cuerpo mientras dormíais» (Mt 28, 13-14), para luego decir contundentemente que «esta es la versión que ha corrido entre los judíos hasta hoy» (Mt 28, 15). ¿Hasta hoy? Pensémoslo. Mateo escribió su Evangelio hacia el año 80 d.C., por lo tanto, en esa época, según él, los judíos pensaban que fueron los discípulos de Jesús los que se llevaron el cuerpo de su líder para fingir su resurrección, aunque debido a que los jefes de los sacerdotes se encargaron de difundir ese rumor. ¿Tenemos alguna otra evidencia de esto? No, pero sí que es cierto que Justino Mártir (h. 100/114-162/168), uno de los Padres de la Iglesia, en una conocida obra titulada *Diálogo con Trifón* —una apología del cristianismo, que consiste en un ficticio diálogo con un judío, el tal Trifón, en la que arremetió duramente contra el pueblo de Jesús—, se hizo eco de esto:

Escogieron [los judíos] a hombres que enviaron por toda la tierra habitada. Quienes proclamaron que una herejía que se aparta de Dios y de la Ley se había levantado por la seducción un cierto Jesús, galileo. «Nosotros —decían— le crucificamos; peros sus discípulos, habiéndole robado, durante la noche, del sepulcro en que, desclavado de la cruz, fue colocado, engañan ahora a los hombres diciendo que ha resucitado de entre los muertos y subido a los cielos» (108).

Y también Tertuliano dijo algo sobre esto en alguna de sus obras —en su *Apología* (21) y en *De Spectata* (30) —, llegando a afirmar, con cierto tono de burla, lo siguiente: «Este es aquel a quien los discípulos secretamente robaron, que puede decirse que él ha resucitado, o que el jardinero se lo llevó, ¡para que sus

lechugas no fueran dañadas por la multitud de visitantes», haciéndose eco del *Evangelio de Juan*, en el que se dice que Jesús fue enterrado en una tumba nueva situada en un jardín.

Pero lamentablemente todo parece indicar que estos sugerentes versículos de Mateo no son históricos, sino más bien una leyenda apologética. Es decir, Mateo no pudo conocer esas conversaciones entre los altos mandatarios judíos y Pilato, por lo que este episodio parece más bien una adición suya para cargarse el rumor de que se había robado el cuerpo de Jesús. Además, Mateo fue el único que contó esto, y por si fuera poco, su Evangelio es el único en el que se habla de que había guardias que vigilaban la tumba. Por lo tanto, esto último puede deberse a un añadido mateano con la clara intención de hacer parecer inverosímil aquel rumor. ¿Cómo iban a llevarse los discípulos el cuerpo de Jesús si la tumba estaba vigilada?

Claro que este mismo argumento se puede girar hacia una propuesta contraria: ¿Y si Mateo introdujo esto de los guardias y el robo del cadáver para ocultar que realmente aquello había sucedido? Al fin y al cabo, la presencia de los guardias es el mayor impedimento para los defensores de esta teoría. ¿Cómo pudieron los discípulos mover la piedra que tapaba la tumba y llevarse el cadáver sin que se enterasen los guardias?

Difícil de creer, pero algunos lo han defendido...

Además, tenemos otro texto que habla de esto: el apócrifo *Evangelio de Pedro*, uno de los pocos que parece proceder de una fuente independiente y que algunos consideran que es contemporáneo a los canónicos —aunque la mayoría de expertos lo sitúan en la primera mitad del siglo II—. No solo menciona la conversación entre los jefes judíos y Pilato, en la que piden unos guardias para la tumba —aunque de una forma sospechosamente

parecida a como lo hizo Mateo—, sino que añade que junto a la tumba se quedaron también algunos ancianos judíos. Y que todos fueron testigos de lo siguiente:

Pero en la noche que daba paso al domingo, estando los soldados de guardia de dos en dos, se oyó una gran voz en el cielo. Y vieron los cielos abiertos, y dos varones que descendían desde allí, rodeados de un gran resplandor, que se acercaban al sepulcro. Aquella piedra que habían dejado sobre la

puerta, rodando espontáneamente, se retiró a un lado; la tumba quedó abierta y ambos jóvenes entraron en ella. Entonces, al verlo aquellos soldados, despertaron al centurión y a los ancianos, pues también ellos estaban allí de guardia. Mientras ellos explicaban lo que habían visto, ven salir del sepulcro a tres varones, dos de los cuales ayudaban al otro, y una cruz los seguía. La cabeza de los dos primeros llegaba hasta el cielo, pero la del que era conducido por ellos sobrepasaba los cielos (35-40).

Por si fuera poco, existe un curioso libro judío, una especie de anti-Evangelio titulado *Sefer Toledot Yeshu*, que circuló con bastante éxito por Europa y Oriente Medio durante la Baja Edad Media —tanto es así que se conservan cerca de cien manuscritos de esta obra, siendo el más antiguo del siglo XI—, en el que no solo se dice que Jesús fue un hijo ilegítimo (del tal Pantera) y un hechicero educado en Egipto, sino también, que su cuerpo fue robado de la tumba. Ahora bien, la fecha de composición de este libro se desconoce, aunque se piensa que como mínimo debe ser del siglo IV, ya que se mencionan varias fiestas cristianas que se instauraron por aquella época y algunos pasajes de los apócrifos. Sí que es seguro que la mención más antigua, del año 826,



procede de Agobardo (h. 779-840), arzobispo de Lyon durante la época carolingia.

Pero existen un montón de versiones diferentes del *Toledot Yeshu* que ofrecen relatos distintos sobre esto del robo del cuerpo: por ejemplo, en el manuscrito Wagenseil, publicado en 1681 por Johann Christian Wagenseil, se dice que Jesús fue condenado a muerte por pronunciar el inefable nombre de Dios, y que los judíos intentaron colgarlo de varios árboles, pero todos se rompían, por lo que finalmente le colgaron de un tallo de una col un día antes de la Pascua. Dos días después, sus seguidores informaron de que la tumba en la que había sido enterrado estaba vacía y que había ascendido a los cielos como el propio Jesús había profetizado. Pero aquello se debió en realidad a que un jardinero lo sacó de la tumba para evitar que sus seguidores robasen el cadáver para fingir que la profecía se había cumplido. Para terminar, el jardinero llevó el cuerpo ante las autoridades judías, dejando claro que la supuesta resurrección había sido una estafa. En otra versión, la del manuscrito de Estrasburgo, se dice que fue colgado en un algarrobo, que su cuerpo fue enterrado y que sus discípulos lo robaron para fingir que había resucitado. Pero finalmente el cuerpo apareció escondido en un huerto.

Por último, en el manuscrito Huldreich, publicado en 1705, se dice también que fue ahorcado en un árbol y que Judas enterró el cuerpo en un jardín. Esto provocó un enfrentamiento violento entre los cristianos y los judíos que terminó con varios miles de muertos. Además, los discípulos comenzaron a creer que había resucitado y ascendido a los cielos, engañados por los *pritzim*, unos rebeldes que luchaban contra Herodes Antipas. Pero Judas informó rápidamente a las autoridades de dónde estaba el cadáver, desenmascarando el bulo.

Sobra decir que esta obra es un invento medieval con la clara intención de menospreciar a Jesús y los cristianos. Y no solo por lo tardío de su confección, lo que ya *a priori* niega su veracidad histórica, sino porque se trata de un claro *remix* formado por las alusiones talmúdicas sobre Jesús, los relatos evangélicos, algunas historias apócrifas y los testimonios de Celso y otros críticos. Pero no deja de ser curioso que durante un tiempo se moviese un libro como este. No en vano, la Iglesia lo prohibió en el año 1405, aunque se siguió difundiendo durante un tiempo, como demuestra el hecho de que Martín Lutero lo citase en la condena contra los judíos que hizo en su libro *Von den Juden und ihren Lügen* (*Sobre los judíos y sus mentiras*), publicado en 1543. Ahora bien, si partimos del hecho de que Mateo comentó explícitamente que los judíos de su época (último cuarto del siglo I) pensaban que algunos de sus discípulos se habían llevado el cadáver para fingir que había resucitado, y si tenemos en cuenta que el Evangelio más antiguo, el de Marcos, termina sorprendentemente con las mujeres encontrando la tumba vacía, parece probable, cuanto menos, pensar que igual pudo pasar aquello.

Sí, está el problema de los guardias en la tumba, pero es que esos guardias estaban allí, según Mateo, para evitar que se llevasen el cuerpo... Además, según este Evangelio, fueron sobornados para que dijese que así había sido, que los discípulos se lo habían llevado. Pero también cabe especular que igual fueron sobornados para lo contrario. Es decir, para que no dijese nada del robo. Al fin y al cabo, los soldados eran romanos, no judíos... Los cristianos, como es obvio, siempre han negado esta teoría, argumentando que, según informaron los Padres de la Iglesia, muchos de los apóstoles fueron martirizados. ¿Cómo iba alguien a defender unos ideales hasta la muerte a sabiendas de que algo tan importante como la resurrección de Jesús era una farsa? Los defensores de la teoría del robo responden diciendo que igual no lo sabían todos, sino que fue cosa de unos pocos. Y que quizás la

JESÚS DE NAZARET ENTERRADO EN UN FOSA COMÚN

En España tenemos una situación privilegiada para comprender lo que ocurrió con el cuerpo de Jesús de Nazaret. Como detalla el Dr. Antonio Piñero y otros expertos en cristianismo primitivo, en la Palestina del Siglo I los sediciosos, como Jesús, eran enterrados en fosas comunes habilitadas en las afueras de Jerusalén. Y más durante la pascua judía. Como los ejecutados en España durante la Guerra Civil. Sin respuestas, sin rituales, sin criptas. Y sin tunicas sagradas... En tierra de nadie.



Dos evangelistas, subraya Piñero, dan dos versiones diferentes del enterramiento de Jesús, pero según los Hechos de los Apóstoles, y como es lo más lógico, Jesús y sus dos compañeros, Dimas y Gestas, probablemente otros independentistas palestinos seguidores de Jesús, fueron enterrados en una fosa común en las afueras de Jerusalén. Hecho que encaja perfectamente con el actual conocimiento de la enriquecida narrativa evangélica, a partir del siglo II, pero que supone un duro golpe para las narrativas paranormales y ufológicas.

intención no era fingir su resurrección, como se comenta en Mateo, sino enterrar a Jesús por ellos mismos, con la firme creencia de que resucitaría.

Pero la cosa se lió cuando las mujeres encontraron el sepulcro vacío...

Realmente, el indicio más razonable para negar esta teoría nos lo proporcionan, precisamente, las incoherencias entre los distintos relatos evangélicos. ¿De dónde salen los relatos de las resurrecciones? Aunque el cuerpo hubiese sido robado, tanto Pablo como tres de los evangelistas mencionaron varias apariciones de Jesús resucitado. Sí, podría haberse dado una suma de circunstancias: que algunos discípulos hubiesen robado el cadáver, que las mujeres hubiesen encontrado la tumba vacía y que, a partir de entonces, comenzasen a creer que había resucitado, lo que facilitaría que, en momentos de tal efusividad emocional, otros discípulos tuviesen visiones de Jesús, o se las inventasen. Pero son tantos los factores y las premisas que hay que tener en consideración que resulta bastante improbable.

Aunque siempre será más probable que la resurrección...

Y más probables que la resurrección son todas estas teorías que hemos comentado. Que si fue un desmayo y no murió realmente; que si fue un complot organizado por los suyos, y quizás por él mismo; que si él no fue el que murió en la cruz sino el pobre Simón de Cirene; que si todo surgió como consecuencia de las visiones de unos cuantos exaltados fanáticos; que si robaron el cuerpo para fingir su resurrección; o que, en definitiva, que todo fue un invento. Cualquiera de estas opciones parece probable *a priori*, aunque tras analizarlas vemos que flaquean en muchos puntos. Por otro lado, numerosos teólogos contemporáneos, como por ejemplo Bultmann, han propuesto otra opción: Jesús, efectivamente, resucitó, aunque no en cuerpo y alma, sino en la fe de sus discípulos. Pero esto realmente no nos interesa. No vale. Ya lo dijo Pablo: «Si Cristo no ha resucitado, vana es nuestra fe». Quizás tengan razón todos estos sesudos intelectuales del ámbito académico que por prudencia camuflada en rigor científico no se meten en estos arduos berenjenales. Y es que, por desgracia, lo único que un librepensador ateo —o agnóstico, o lo que sea— puede decir respecto a algo tan peliagudo como la resurrección de Jesús es que la gente no resucita. No. Esto no pasa. Pero ¿de qué vale esto si no podemos explicar cómo y cuándo surgieron los relatos evangélicos que hablan de ello? No me atrevo a dar una explicación. Si se atreven después de todo esto que les he contado, queridos lectores, háganlo ustedes. Y a ver qué pasa.

Óscar Fábrega

Del Cronovisor a la Sábana Santa de Turín

CRISTOLOGÍA PARANORMAL



La expectativa de poder venerar una imagen real y precisa de Jesús ha inspirado a infinidad de estudiosos de las anomalías durante los últimos 2000 años. Y desde las cruentas visiones de místicos cristianos, inmortalizadas después por artistas como si fuesen peritos expertos en retratos robot policiales, hasta las Síndone de Turín, pasando por el Cronovisor del padre Ernetti, la historia de la parapsicología está repleta de ejemplos de supuestas evidencias sobre la apariencia física de Jesús. Aunque en todos los casos, el Jesús de la parapsicología es un hombre blanco alto, rubio, de ojos claros, pelo largo, etc... Es decir, la plasmación de una imagen arquetípica basada en la tradición de la imaginería religiosa, y no en el Jesús de la historia y la ciencia...

Sin duda el mejor ejemplo es la historia del Cronovisor. La primera aplicación de las técnicas de la TCI a la cristología...

El 2 de mayo de 1972 el semanario italiano Domenica del Corriere sorprendía a sus lectores con un insólito titular: Inventada la máquina que fotografía el pasado». Era la primera información pública sobre un tema que activaría la polémica y, entre contradicciones y acusaciones de fraude, acabaría erigiéndose en un enigma que perdura hasta nuestros días. ¿Qué había de verdad en esa presunta tecnología que permitía ver y escuchar en directo a través del tiempo lo que ya no existe, incluyendo la vida de Jesús de Nazaret?

La noticia era increíble. En el semanario *Domenica del Corriere* se afirmaba que un equipo de doce físicos, encabezados por un monje, había creado un artefacto capaz de fotografiar el pasado y que incluso había registrado la vida entera de Cristo. Y demostraba tan inaudito anuncio con una imagen del rostro sufriente de Jesús en la Crucifixión.

Los fundamentos de este descubrimiento se basan en el conocido principio de la física clásica, según el cual «la energía no se crea ni se destruye, sólo se transforma». El inventor del aparato, Alfredo Pellegrino Ernetti, un beneditino, aseguraba haber construido su máquina basándose en el concepto de que las ondas sonoras y visuales son energía y, por tanto, están sometidas a las mismas leyes físicas que la materia. Igual que desde las partículas más ínfimas se puede recomponer un elemento en su forma primitiva, el artefacto sería capaz de acceder a las ondas luminosas y sonoras del pasado, reorganizándolas en las mismas imágenes y sonidos que las integraron en su origen.

Las psicofonías de Ernetti

«Para nosotros era sólo el tío Pellegrino», nos dijo su sobrino, Aprilio, cuando visitamos la casa familiar en Rocca Santo Stefano, pequeña localidad a unos 60 kilómetros de Roma, donde Ernetti nació el 13 de octubre de 1925.

Con 16 años ingresó en la abadía veneciana de San Giorgio Maggiore, a la que siguió vinculado hasta su muerte, el 8 de abril de 1994, y donde trabajó como exorcista y como capellán de la cárcel del Suspiro. Pero durante sus 69 años de vida, Ernetti destacó por un sinfín de aptitudes. Fue licenciado en teología, lenguas orientales, filosofía y letras, física cuántica, diplomado en piano y escritor prolífico. Sin embargo, los mayores reconocimientos los obtuvo por su labor docente sobre la música prepolifónica, anterior al siglo XI, hasta el punto de que obtuvo la única cátedra que había sobre esta materia.

Su amor por la música le llevó a Milán para estudiar Oscilografía Electrónica -una rama de la física que se ocupa de la vibración de las voces- con el Padre Agostino Gemelli. El 17 de septiembre de 1952, mientras ambos religiosos analizaban la armonía de la musicalidad gregoriana, descubrieron con sorpresa que en el magnetófono se había registrado una nítida voz que Agostino Gemelli identificó como la de su difunto padre. Era la primera psicofonía de la historia. Gemelli, fatigado por las largas sesiones de trabajo, había pronunciado de forma mecánica y desesperada una frase invocando la ayuda de su progenitor. No daba crédito a sus oídos cuando, al reproducir la cinta magnética, escuchó: «Yo te ayudo. Siempre estoy contigo». Gemelli insistió en repetir el experimento. No había duda. Era la voz de su padre.

Preocupados por las reticencias católicas sobre el contacto con los muertos, los clérigos solicitaron audiencia con Pío XII, quien les tranquilizó asegurándoles que «la existencia de esta voz es un hecho científico que no tiene relación con el espiritismo. Lo que pasa es que se han registrado ondas sonoras procedentes de alguna parte. Este experimento quizá llegue a convertirse en la piedra angular de un gran hallazgo científico que pueda fortalecer la fe de la gente a partir de ahora». No obstante, el pontífice decidió mantener el descubrimiento en absoluto secreto.

En 1958, Giovanni Battista Montini, más tarde conocido como Pablo VI, conoció a Friedrich Jürgenson, un productor de cine sueco que le confesó haber comenzado a realizar sus primeros avances en el campo de la grabación de voces del más allá, y no se sorprendió, pues conocía las investigaciones que se habían hecho sobre este fenómeno en la Universidad Católica de Milán. Cuando Montini sucedió a Juan XXIII, en 1963, nombró a Jürgenson documentalista del Vaticano. Éste escribió a su colega británico Peter Brander: «He encontrado en el Vaticano oídos que simpatizan con el fenómeno de las voces. Hoy el puente está firme sobre sus cimientos».

Aunque Jürgenson era un ateo convencido, probablemente fue esta condición la que le convirtió en el hombre que necesitaba la Iglesia para presentar el descubrimiento a la comunidad científica. De esta manera el clero encubría los atípicos trabajos que se habían efectuado en Milán, pero el control de los experimentos continuaba bajo su dominio y Jürgenson pasaba a la historia como el descubridor de las psicofonías.

Pero el Padre Ernetti había sacado sus propias conclusiones: «La energía espiritual de las ánimas puede transformarse en ondas de radio. Ocurre por una especie de ósmosis, como una compenetración de los campos electromagnéticos psico-espirituales».

Llamó al fenómeno «pneumafonía» y aseguró que, con ayuda de la ciencia, se podría lograr lo que los pitagóricos y aristotélicos ya habían intuido: que mediante la disgregación de los sonidos era posible la reconstrucción de las imágenes. Y parece que desarrolló la técnica capaz de conseguirlo: «Cada ser humano deja tras de sí una doble estela: una sonora y otra visual, una especie de carta de identidad distinta para cada individuo. En base a esto nos encontramos hoy en condiciones de volver a ver y escuchar a los personajes más grandes de la historia, reconstruyendo su rastro energético de luz y sonido».

Según Ernetti, el siguiente paso hacia la construcción de fantástico ingenio se produjo en 1957, cuando contactó con el profesor De Matos, un portugués que había analizado la

ESCLUSIVO Un giornalista dice: «Ho le prove di un'eccezionale

Inventata la macchina che fotografa il passato

Siamo al di là delle più avanzate ipotesi della fantascienza. Lo conferma un monaco benedettino, padre Pellegrino Ernetti, che assieme a un gruppo di dodici fisici sarebbe riuscito a realizzare un complesso di apparecchiature che consentono di ricostruire immagini, suoni e avvenimenti accaduti centinaia e centinaia di anni fa. Tra l'altro la macchina avrebbe «captato» dallo spazio il vero volto di Cristo mentre era ancora vivo sulla croce. Padre Ernetti dichiara: «Gli americani stanno tentando anche loro di scoprire quello che noi abbiamo già scoperto. Allora avremo la controprova e la conferma dei nostri risultati».

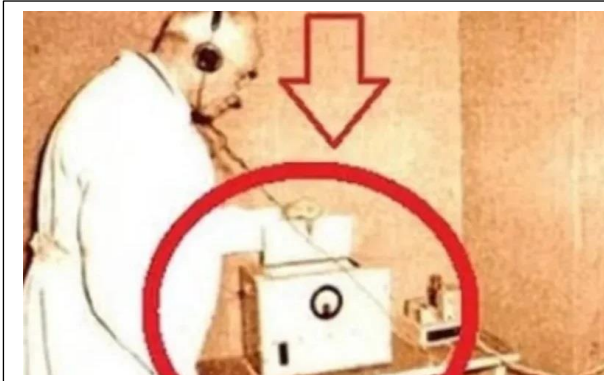
Servizio di VINCENZO MACALONE



È il vero volto di Cristo captato e fotografato quasi duemila anni dopo?

Il vero volto di Cristo? È una domanda che ha affascinato l'umanità fin dall'inizio. Padre Ernetti, un monaco benedettino, ha tentato di rispondere a questa domanda attraverso la sua macchina, che ha permesso di captare immagini e suoni del passato. La macchina è stata costruita da un gruppo di dodici fisici, che hanno lavorato con Ernetti per realizzare un complesso di apparecchiature che consentono di ricostruire immagini, suoni e avvenimenti accaduti centinaia e centinaia di anni fa. Tra l'altro la macchina avrebbe «captato» dallo spazio il vero volto di Cristo mentre era ancora vivo sulla croce. Padre Ernetti dichiara: «Gli americani stanno tentando anche loro di scoprire quello che noi abbiamo già scoperto. Allora avremo la controprova e la conferma dei nostri risultati».

Le immagini combinate in molti punti con la Sindone. La foto al basso è di un'immagine che ha permesso di captare immagini e suoni del passato. La macchina è stata costruita da un gruppo di dodici fisici, che hanno lavorato con Ernetti per realizzare un complesso di apparecchiature che consentono di ricostruire immagini, suoni e avvenimenti accaduti centinaia e centinaia di anni fa. Tra l'altro la macchina avrebbe «captato» dallo spazio il vero volto di Cristo mentre era ancora vivo sulla croce. Padre Ernetti dichiara: «Gli americani stanno tentando anche loro di scoprire quello che noi abbiamo già scoperto. Allora avremo la controprova e la conferma dei nostri risultati».



dispersión del sonido. En 1963, el ministerio de Instrucción Pública le otorgó a Ernetti la cátedra de prepolifonía, lo que le dio la ocasión de convocar a expertos de todo el mundo para discutir sobre las diversas ramas de la materia. «Con ellos comencé a elaborar el sistema que me condujo a este sensacional descubrimiento», señaló.

La identidad de esos científicos es un misterio que tal vez Francois Brune pueda ayudarnos a esclarecer. Este teólogo, docente e investigador de la comunicación con los muertos, en compañía del biólogo y parapsicólogo francés Rámy Chauvin, publicó en 1998 En directo desde el Más Allá, un compendio sobre el fenómeno de la obtención de voces e imágenes paranormales mediante soportes electrónicos.

En esta obra el autor narra su experiencia con Ernetti, quien, según Brune, le aseguró que había reunido a un grupo de físicos, cuya ayuda habría descubierto una máquina y fue capaz de fotografiar el pasado.

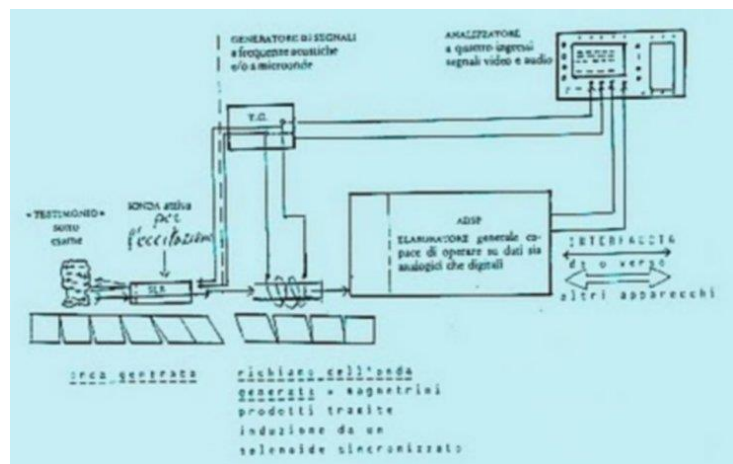
Este sensacional hallazgo tiene un nombre: cronovisión (del griego chronos, «tiempo»). En realidad, su creador no fue el Padre Ernetti, sino otro religioso, Luigi Borello, quien ha compaginado su labor pastoral con la física, desarrollando una técnica que permitiría ver y oír aquello que ha quedado memorizado en las partículas, de la materia inanimada,

Su teoría es diferente a la de Ernetti: «No sólo los animales tienen una memoria. El rastro de una señal luminosa o de un sonido quedaría también impreso en la materia inanimada. Una piedra recuerda, pero no tiene manera de comunicarlos. Sin embargo, las conclusiones de ambos clérigos, son idénticas: «Cada vez que los sonidos o imágenes afectan a la materia, que se transforma en parte en energía estática, pueden ser de nuevo recreados como una forma de energía aún desconocidas.

Cuando se hicieron públicos los trabajos de Ernetti, Borello se reunió con él en Roma y «en seguida pude comprobar que no había nada de preciso ni de cierto en todo aquello», explica. Borello se convirtió en su principal crítico, porque Ernetti nunca mostró su máquina ni desveló su funcionamiento, ofreciendo como única descripción que su estructura estaba constituida por tres partes: una multitud de antenas que captaban todas las longitudes de onda imaginables, un selector que trabajaba a la velocidad de la luz, regulable gracias a unos circuitos que apuntaban hacia el lugar y la persona elegidos, y un equipo para visionar y registrar las imágenes y los sonidos.

¿«Ver» los milagros de Jesús?

Tres meses después de la publicación de la noticia en Domenica del Corriere, Ernetti quedó desacreditado cuando se descubrió que una imagen del rostro de Jesús que, según él, demostraba la viabilidad de su «cronovisor», no era más que la fotografía de un crucifijo venerado en el santuario del Amor Misericordioso de Collevalenza, en Perugia. Pasaron años sin que Ernetti compareciera ante los medios de comunicación. Lo más obvio es pensar que estaba avergonzado; sin embargo, no todo resulta tan claro. Cuesta creer que un hombre de su elevada talla intelectual y moral se involucrara en un fraude tan burdo. A nadie le extrañaría que, de existir el ingenio capaz de recuperar el pasado, hubiera sido interceptado y vetada su difusión por las autoridades civiles o religiosas, temerosas de las consecuencias derivadas de su uso, ya que con él se podrían conocer los secretos de grandes personajes y se resolverían muchas incógnitas históricas. Como afirmaron algunos, «sería posible, por



ejemplo, contemplar los milagros de Jesús». Pero ¿y si se descubriera, por ejemplo, que tales prodigios no sucedieron tal como nos han contado sino que fueron inventados por sus discípulos? Entonces se produciría una crisis religiosa sin precedentes.

Ernetti declaró que la Iglesia le puso una mordaza que no le permitía hablar. Desprestigiar su trabajo resultaba fácil para la jerarquía eclesiástica. Así se garantizaba la burla de la opinión pública y se aseguraba el dominio omnipotente del Vaticano sobre el invento, Pero aún hay más. En 1965, el diario *Il Giorno* difundió que los servicios secretos del Vaticano, en colaboración con los del contraespionaje italiano, detuvieron a un ingeniero llamado Antonio Beretta, bajo la sospecha de que trabajaba para el KGB. Lo cierto es que el arrestado era un experto en la teoría de la Relatividad y que durante 8 años trabajó al servicio del Padre Ernetti. La única información que pudo haber vendido a los soviéticos habría sido la relacionada con las actividades desarrolladas en el laboratorio de Ernetti, en San Giorgio Maggiore.

Durante un congreso internacional, un funcionario del ministerio del Interior soviético, Sergei Antonov, confió a un delegado occidental que «los propios trabajos de nuestros físicos nos inducen a pensar que el equipo de San Giorgio ha debido realizar ya la grabación en magnetófono de la explosión de Sodoma y Gomorra, así como la inscripción de las Tablas de la Ley en el Sinaí». Y en un artículo publicado por el diario ruso Pravda, se leía: «Las investigaciones sobre la reconstrucción del pasado efectuadas en Italia bajo el control del Vaticano y del ministerio del Interior están mucho más avanzadas de lo que se ha pretendido. Es un trabajo fuertemente vigilado por los servicios secretos del Vaticano».

LA EVIDENCIA DEL FRAUDE

Aunque Ernetti mantuvo hasta su lecho de muerte la autenticidad del Cronovisor, la supuesta «auténtica foto de Jesús en la cruz», obtenida en 1953 por el equipo del Ernetti resultó ser idéntica a una talla de Cristo que se conserva en el monasterio de Collevalenza.



La supuesta «imagen auténtica» de Jesús paseando con sus discípulos, obtenida con el Cronovisor, también resultó ser una foto del cuadro «Jesús y sus discípulos», del pintor Johannes Raphael Weble.



BOLIVAR TAMBIÉN...

En las RRSS existen otras imágenes de personajes históricos atribuidas a los experimentos de Ernetti con el cronovisor, como las famosas fotos del supuesto discurso de Simón Bolívar durante la fundación de la Gran Colombia. En realidad es otro fraude. Se trata del actor Mariano Álvarez en una serie sobre Bolívar estrenada en 1983.

Cronovisor del vaticano graba a Simón Bolívar en discurso de la fundación de la gran colombia



Por su parte, se ha descubierto que Ernetti, estando muy enfermo y sabiendo que le quedaba poco tiempo de vida, envió una carta a Luigi Borello, su principal crítico. La misiva es una especie de testamento donde afirma que «la existencia del artefacto es una sacrosanta verdad; que se hayan captado tantas cosas del pasado es también verdad; que entre estas cosas estuviera la imagen de Jesús es verdad; y que las autoridades supremas han prohibido el uso del ingenio, es otra verdad». «Nuestro Cristo fue captado en 1953, mientras que el de Collevalenza fue realizado 6 años más tarde». Podemos pensar que era la palabra de un moribundo, la confesión de un religioso a otro, sin embargo demostraremos incoherencias difícilmente refutables. La fundadora del Santuario de Collevalenza resultó ser una mística estigmatizada. La obra obedecía a sus visiones, lo cual podía confirmar la validez de la evidencia presentada por Ernetti. De no ser porque el crucifijo, en realidad, data de 1930. Por cierto, ¿cómo es posible que la instantánea de Jesús sea de 1953, si el propio monje declaró que fue en 1963 cuando reunió al equipo que iba a ayudarlo a construir la máquina? Pero, ¿por qué la Iglesia y los servicios secretos italianos se involucraron en algo que no era más que un delirio? Aún más importante, ¿por qué, en 1988, el Vaticano emitió un decreto según el cual serán excomulgados todos aquellos que capten o divulguen «con cualquier instrumento técnico acontecimientos pasados ...»? Borello dudó de Ernetti, pero aún sostiene que la materia recoge lo acaecido y es posible recuperarlo con la tecnología adecuada: «Actualmente coordino dos equipos que trabajan en el desarrollo del cronovisor, uno en la facultad de ingeniería de Tor Vergata, en Roma, y otro en un laboratorio de Treviso. Usamos una sonda bidireccional conectada a complejos amplificadores con los que se estimula un bloque de materia del que emana una energía. Esta experimentación es muy precisa, pero aún no podemos preguntarle a un objeto qué ha visto o ha escuchado. «No obstante -concluye-, no puedo ser más concreto. El trabajo que efectuamos en Roma y Treviso es *top secret*».*



Helena Olmo

*Artículo publicado originalmente en EOC nº 45.

LA INCONTENIBLE NECESIDAD DE CREER

A pesar de todas las evidencias en contra, un amplio sector del público todavía quiere creer en el Cronovisor, y en la posibilidad de conseguir una imagen de Jesús que reafirme nuestros prejuicios. Prueba de ello es la desconcertante cantidad de libros que se han publicado, en diferentes idiomas, sobre la supuesta máquina para fotografiar el pasado. Algunos de autores tan consagrados como Peter Krasa o François Brune.



Y, como era previsible, la historia real del Cronovisor inspiró una gran cantidad de imitadores en el siglo XXI, que provistos de nuevas herramientas y bases de datos han inundado las RRSS de supuestas "nuevas imágenes reales de Jesús", pretendidamente rescatadas de los archivos secretos vaticanos de Ernetti.

Como las anteriores, todas falsas. Según hemos podido averiguar, la mayoría son frames tomados de las primeras películas de cine mudo sobre Jesús de Nazaret a principios del siglo pasado, como la clásica: "From the manger to the cross", de 1912.

VIRALIZA Imágenes REALES de MILAGRE de JESUS visto por un cronovisor criado por cientista.



Origen y explicación del mito

LOS OVNIS Y LA BIBLIA

Sin duda es el lugar más sagrado para todos los cristianos. La iglesia del Santo Sepulcro, en Jerusalén (Israel), fue edificada -según la tradición- sobre el monte Gólgota, donde fue crucificado Jesús. Y conserva además la tumba donde fue enterrado para resucitar al tercer día.

Para millones de peregrinos cristianos, sean católicos, protestantes, coptos, anglicanos, ortodoxos o de cualquier otra confesión, es el lugar más importante del planeta. Y resulta conmovedor presenciar las escenas que se producen a diario, cuando miles de peregrinos cristianos entran en aquella basílica sagrada. Sus llantos, sus plegarias, sus emociones imposibles de contener, al sentir que están en el mismo lugar donde Jesús fue crucificado y donde resucitó de entre los muertos. Pero lo que no podía imaginar, al admirar las obras de arte que cuelgan de sus paredes, es que me iba a topar de narices con un cuadro en concreto del que jamás había oído hablar, y que me dejaría sin habla durante unos minutos. Y sin embargo, allí estaba. Testigo mudo de la historia. Colgado como una obra más en una de las paredes de la basílica más sagrada del cristianismo.



"La santa trinidad", de autor desconocido, presentaba una representación de Jesús, Dios Padre y el Espíritu Santo, sosteniendo entre ellos la misma esfera metálica que aparece en el "sputnik de Montalcino".

Desde que Javier Sierra y yo habíamos visto la ilustración del inexplicable "sputnik" en el número 41 de la revista *Stendek*, pensábamos que aquel cuadro era único en el mundo. Una verdadera anomalía que testimoniaba la presencia extraterrestre en nuestro pasado. Y lo que es más desconcertante, la presencia de tecnologías foráneas en la Biblia. Y ahora, ante mí, en aquella iglesia de la ciudad santa para judíos, cristianos y musulmanes, aparecía una réplica de la misma anomalía qué por plural, dejaba de poder considerarse como tal.

Durante años había buscado en libros y revistas de arte (todavía no existía Internet), alguna imagen remotamente similar al "sputnik de Montalcino" y no había encontrado ninguna. Hasta mi primer viaje a Israel. En ese momento no podía imaginar la cantidad de obras de arte en la que aparece exactamente la misma escena que en Montalcino, que por tanto no tiene nada de único ni extraordinario...

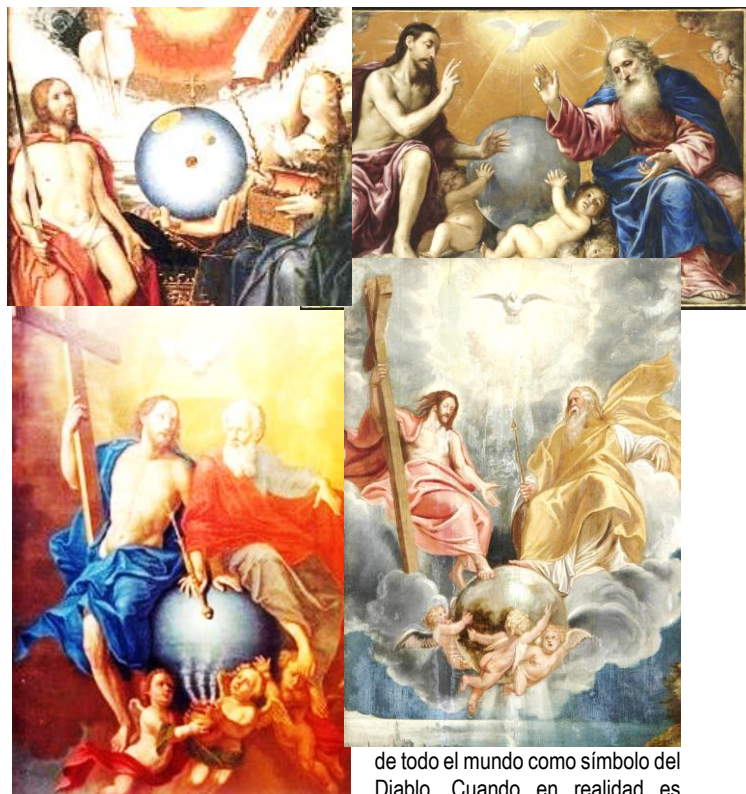
La obra en cuestión se encuentra en la iglesia de San Lorenzo en San Pietro, en Montalcino (Italia) y se atribuye a Ventura de Archangelo Salimbeni, nacido en Siena en 1568. Además de su "Glorificación de la eucaristía", con sputnik incluido, en la misma iglesia se conservan otras tres obras de Salimbeni: "Donación de las llaves", "Trinidad operando con el mundo" y una "Crucifixión".

Al respecto sentencia Diego Coughi en su estudio: *"todas las pinturas en las que está representada la Trinidad muestran a Jesús, el Padre y el Espíritu Santo en forma de paloma. Por lo general, incluso se presenta el "Globo de la Creación" o la "Esfera Celestial", que simboliza no solo la Tierra sino el universo en su conjunto. Además, muchas pinturas presentan también las "varitas" sostenidas por Jesús y el Padre, que a menudo se describen como las antenas del sputnik. Como "La adoración de la Santísima Trinidad" (1640) de Johann Heinrich Schonfeld y "La Messe de Fondation de l'ordre des Trinitaires" (1666) de Juan Carreno De Miranda. Ambas pinturas se exhiben en el Museo del Louvre, París.*

"Lo que se considera más extraño en el globo de la pintura de Montalcino es el detalle visible en la parte inferior, cerca de los pies de Jesús, que muchos autores describen como un "periscopio". Ion Hobana lo encuentra similar al pivote central utilizado en ciertos globos terráqueos e informa de uno específico que, según él, podía verse en el Vaticano. A pesar de esto, el detalle en cuestión no es ni un periscopio ni un pivote. En cambio, claramente visibles en la esfera son el Sol y la Luna (respectivamente en la parte superior central y en la parte inferior izquierda) junto con las líneas que forman la T invertida también presente en otros ejemplos".

En otro cuadro de Salimbeni: "Crucifixión con beato Giovanni y Caterina Colombini", que está en la basílica de San Doménico, en su Siena natal, también podemos ver el sol y la luna, a ambos lados de la cruz, como en otros cuadros "ufológicos" de la época. Y en otro cuadro del mismo Salimbeni, aparece la misma esfera celeste que en Montalcino:

"El Padre Eterno en Gloria", que hoy se conserva en la catedral de Pisa. Aunque a mí hoy me impresiona más su "Crucifixión de San Pedro", conservado en el Palazzo Barberini de Roma, donde el discípulo que negó a Jesús es crucificado boca abajo, al no considerarse digno de ser martirizado como el Maestro. Como explico en el Cuaderno de Campo nº 2 de esta colección, este y no otro es el origen de la cruz invertida que tan torpemente utilizan los satanistas



de todo el mundo como símbolo del Diablo. Cuando en realidad es símbolo de humildad y arrepentimiento.¹¹⁴

Mateo 7,7: "Buscad y encontrareis"

Aceptar la literalidad de la Biblia implicaría necesariamente la conversión al cristianismo sin concesiones, ya que ninguna religión es democrática. Los mandatos de Dios, si aceptásemos que la Biblia recoge hechos históricos, son muy claros. Sin embargo, los astroarqueólogos suelen hacer trampa. Aceptan como "histórico" lo que les conviene y desechan el resto.

Pero los sacerdotes, predicadores y pastores de las distintas confesiones cristianas hacen lo mismo. Al igual que rabinos e imames. Aceptan milagros, curaciones, posesiones y demás prodigios, pero no aceptan una interpretación literal de los fenómenos celestes como extraterrestres.

Eso es lo bueno de la Biblia, el Corán, el Talmud, los Vedas, el Bundahish, el Popol Vuh o cualquier otro libro religioso... cada uno encuentra en él lo que más le conviene. Porque el que busca encuentra... Y los creyentes en el paleo contacto extraterrestre buscamos, ¡Dios, como buscamos! Hasta debajo, y encima, y al lado de las piedras. Y encontramos. O creímos haber encontrado.

Durante el último medio siglo miles de autores en todo el planeta escudriñaron en los textos bíblicos buscando cualquier referencia a fenómenos extraños o sobrenaturales que, con más o menos imaginación, pudiesen ser interpretados como OVNI. Y al igual que los defensores de la tierra plana (o esférica), los racistas del Ku Klux Klan (y los antirracistas), los comunistas (y los capitalistas), etc. -que siempre encuentran algún versículo que, debidamente descontextualizado, justifica sus respectivas creencias-, los astroarqueólogos encontraron infinidad de supuestos OVNI en la Biblia.

Se han escrito miles de libros y reportajes sobre esta cuestión. Se han filmado cientos de películas y documentales. Y se han emitido y se emiten infinidad de programas al respecto. La exitosa serie

¹¹⁴ Carballal, Manuel. "Cultos satánicos". El Ojo Crítico, 2019.

Alienigenas Ancestrales es el último ejemplo. En todos ellos suelen citarse, recurrentemente, casi una decena de episodios bíblicos como "prueba" de la presencia extraterrestre en los orígenes del cristianismo. A saber:

1: Yahvé iba en una nave espacial.

Éxodo 13,21-22: "E iba Yahvé al frente de ellos, de día en una columna de nube para guiarlos en el camino y de noche en una columna de fuego para alumbrarlos".

Éxodo 14,19-20: "Se levanto el ángel de Yahvé que marchaba al frente del ejército de Israel y se puso detrás de ellos. Se levanto también la columna de nube de delante de ellos y se colocó a la espalda, intercalándose así entre el campamento de los egipcios y el campamento de los israelíes. Era nube y tinieblas (por una parte), y (por la otra) iluminaba la noche, de modo que no pudieron acercarse aquellos a estos en toda la noche".

Éxodo 24,15-18: "Subió Moisés al monte, y la nube cubrió el monte. La gloria de Yahvé reposó sobre el monte Siná y la nube lo cubrió por seis días. Al séptimo día, llamo Yahvé a Moisés de en medio de la nube. La gloria de Yahvé aparecía a la vista de los hijos de Israel como fuego devorador sobre la cumbre del monte. Moisés entro en la nube y subió al monte. Y permaneció Moisés en el monte cuarenta días y cuarenta noches".

2: Sexo entre extraterrestres y mujeres terrestres.

Génesis 6,1-4: "Cuando los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la Tierra y les nacieron hijas, y vieron los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron de entre todas ellas por mujeres las que les agradaron. Entonces dijo Yahvé: no permanecerá para siempre mi espíritu en el hombre, a causa de su delicto; no es más que carne, y serán sus días ciento veinte años. En aquellos días había gigantes en la tierra, y también después, cuando los hijos de Dios se llegaron a las hijas de los hombres y ellas les dieron hijos. Estos son los héroes, los varones famosos de la antigüedad".

3: Un arma nuclear cae sobre Sodoma y Gomorra.

Génesis 19,24-28: "Entonces Yahvé hizo llover sobre Sodoma y sobre Gomorra azufre y fuego que venía de Yahvé, desde el cielo. Y destruyó aquellas ciudades, y toda la llanura con todos los habitantes de las ciudades, hasta las plantas del suelo. Mas la mujer de Lot miró atrás y se convirtió en estatua de sal. Se levanto Abrahán muy de mañana y se fue al lugar donde había estado en pie delante de Yahvé. Miro hacia Sodoma y Gomorra, y hacia toda la región de la llanura, y vio que de aquella tierra subía humo, como el humo de un horno".

4: El profeta Elías es secuestrado por un OVNI.

IV de los Reyes 2,11-12: "Mientras seguían andando y hablando, he aquí que un carro de fuego y caballos de fuego separaron al uno del otro y subió Elías en un torbellino al cielo. Eliseo miraba y clamaba: ¡Padre mío, padre mío, carro de Israel y su caballería! Y no lo vio más".

5: El profeta Ezequiel ve aterrizar una nave espacial.

Ezequiel 1,15-27: "Miré, y vi como venía del norte un torbellino, una gran nube y un fuego que se revolvía dentro de sí mismo. Alrededor de ello había un resplandor y en su centro algo semejante a un metal brillante que salía del medio del fuego. En el medio había la figura de cuatro seres vivientes, cuyo aspecto era este: tenían semejanza de hombre y cada uno tenía cuatro aspectos y cada uno cuatro alas. Sus pies eran rectos, y la planta de sus pies era como la planta del toro; y brillaban como bronce bruñido. Por debajo de las alas, a los cuatro lados, salían brazos de hombres, todos cuatro tenían el mismo semblante y las mismas alas, que se tocaban las del uno con las del

otro. Al moverse no se volvían para atrás, sino que cada uno iba cara adelante. Su semblante era este: de hombre por delante, tenían también, cada uno de los cuatro, de león a la derecha, de toro a la izquierda los cuatro y de águila atrás. Sus alas estaban desplegadas hacia lo alto; cada cual tenía dos alas que se juntaban con las del otro, y dos de cada uno cubrían su cuerpo. Todos marchaban de frente, a donde los llevaba el espíritu allí andaban, sin volverse para atrás. Había entre los vivientes, fuego como de brasas, encendidas como antorchas, que discurrían por entre ellos, del fuego salían rayos. Los vivientes iban y venían como el relámpago. Y mirando a los vivientes, descubrí junto a cada uno de ellos una rueda que tocaba la tierra. Las ruedas parecían de turquesa, eran todas iguales, y cada una dispuesta como si hubiese una rueda dentro de otra rueda. Cuando avanzaban marchaban hacia los cuatro lados, y no se volvían al caminar. Sus llantas eran muy altas y causaban espanto; pues las llantas estaban todo en derredor llenas de ojos. Al ir los vivientes, giraban junto a ellos las ruedas, y cuando se alzaban de la tierra los vivientes, se alzaban también las ruedas. Hacia donde los llevaba el espíritu a marchar, marchaban, y las ruedas se alzaban a la vez con ellos, porque tenían las ruedas espíritu de vida. Cuando iban ellos, iban las ruedas; cuando ellos se paraban, se paraban ellas, y cuando se alzaban de la tierra, se alzaban porque había en las ruedas espíritu de vida. Sobre la cabeza de los vivientes había una semejanza de firmamento, como de cristal deslumbrante, que se extendía por encima de sus cabezas. Y por debajo del firmamento estaban extendidas sus alas, una frente a la otra, cada uno tenía dos por un lado y por el otro; las cuales les cubrían el cuerpo...

6: Jonás es capturado dentro de un OVNI.

Jonás 2,1: "Entonces Yahvé hizo venir un pez grande para que se tragara a Jonás; y estuvo Jonás en las entrañas del pez tres días y tres noches".

7: Un OVNI guio a los tres reyes magos.

Mateo 2,1-2,2-10: "Cuando hubo nacido Jesús en Belén de Judea, en tiempo del rey Herodes, unos magos del Oriente llegaron a Jerusalén, y preguntaron: ¿Dónde está el rey de los judíos que ha nacido? Porque hemos visto su estrella en el Oriente y venimos a adorarlo: "Mas adelante: "Con estas palabras del rey, se pusieron en marcha, y he aquí que la estrella, que habían visto en el Oriente, iba delante de ellos, hasta que llegando se detuvo encima del lugar donde estaba el niño. Al ver de nuevo la estrella experimentaron un gozo muy grande".

8: La Jerusalén celestial es un OVNI.

Hebreos 12:22: "Vosotros, en cambio, os habéis acercado al monte Sion y a la ciudad del Dios vivo, la Jerusalén celestial, y a miríadas de ángeles".

Apocalipsis 21: "Y me llevó en el Espíritu a un monte grande y alto, y me mostró la ciudad santa, Jerusalén, que descendía del cielo, de Dios preparada como una novia ataviada para su esposo".

La "Gloria de Yahve", la "estrella de Belén", los "carros de fuego", las "columnas de nube", la "visión" de Ezequiel, la "ballena" de Jonás, la "Nueva Jerusalén" y otros conceptos bíblicos interpretados como OVNI's por los creyentes en el mito extraterrestre resultan convincentes para millones de aficionados. E incluso para profanos en la materia que consideran más razonable y asumible una alternativa extraterrestre a la idea de un milagro sobrenatural. Sobre todo si no son creyentes.

Durante años busqué una explicación a conceptos como la "columna de fuego" o la "columna de nube", los "carros de fuego", la "gloria de Yahve", etc., en la teología y la teodicea. Con la ayuda de cualquier buena concordancia bíblica (ahora existen infinidad de páginas web, tanto católicas como protestantes que facilitan esas búsquedas) es fácil localizar y comparar el uso que se hace en los diferentes libros

de la Biblia de esos y otros conceptos. Y ahí llega el primer problema: las contradicciones.

De la teología a la arqueología

A pesar de que los creyentes (y cuando les interesa, también los astroarqueólogos) consideran la Biblia un libro revelado por Dios, y por tanto fiel reflejo de hechos históricos, una lectura atenta revela infinidad de contradicciones. Contradicciones inadmisibles entre las distintas fuentes de un libro que se considera dictado por Dios. Pero que resultan aún menos aceptables cuando se encuentran en libros que se suponen de un mismo autor. Por ejemplo, en el Pentateuco.

Si Moisés fue el autor de los cinco primeros textos de la Biblia cristiana y la Torá judía: Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio, ¿cómo es posible que se contradiga constantemente de un libro a otro?

En mi obra "El secreto de los dioses" enumeraba algunas de esas incomprensibles contradicciones bíblicas:¹¹⁵

"La descripción de la creación que se hace en el capítulo uno y la que se hace en el capítulo dos del Génesis son totalmente incompatibles. Mientras en una los pájaros y los árboles son creados antes que el hombre y la mujer, que nacen a la vez, en la siguiente es totalmente al revés, y la mujer nace de un costado, no de una costilla, del hombre. Lo cual, dentro del absurdo, es un símbolo menos injusto.

"Adán moriría en el mismo día si comía de la fruta del árbol prohibido, según el Génesis 2:17; sin embargo, en 5:5 se afirma que vivió novecientos treinta años.

"Siempre creí que fue David quien mató a Goliat con su famosa honda, como asegura 1 Samuel 17:23-50, pero 2 Samuel 21:19 afirma que a Goliat lo mató Eljanán. Por no hablar de las atroces torturas que cometía David y que nada tienen que ver con la imagen dulce y heroica que nos ha transmitido el cine.

"Daniel 4:11 habla de un árbol tan alto que puede ser visto desde toda la tierra, lo que sugería a nuestros antiguos que el planeta era plano. Igual que la montaña tan alta que podía ser vista desde todos los reinos del mundo, citada por Matías 4:8. Sin embargo, en Isaías 40:22 se menciona «el círculo de la tierra».

"Según el libro segundo de Samuel (24:1), fue Dios el que impulsó al rey David contra Israel, pero según el primero de Crónicas (21:1) fue el Diablo.

"En el mismo texto bíblico, 1 Crónicas 21:5, se afirma que el censo hecho por David en Israel arrojó un millón cien mil habitantes. Pero del mismo censo, 1 Samuel 24:9 asegura que eran sólo 800.000. También se contradice la Biblia al censar los habitantes de Judá. Mientras en 2 Samuel 24:9 se citan 500.000, en 1 Crónicas 21:5 desaparecen 30.000 de esas personas.

"Según el libro de los Proverbios 30:5, la palabra de Dios es siempre la Verdad, pero en Ezequiel 14:9 engaña a algunos profetas. En Tesalonicenses 2:11 engaña a los malos, y miente también en 1 Reyes 22:23, 2 Crónicas 18:22, Jeremías 4:10, Jeremías 20:7, etc.

"Según el Génesis (6:4) existían nephilim (gigantes) antes del Diluvio. Según el mismo libro (7:21) todas las criaturas del planeta perecieron, salvo Noé y su familia. Pero en Números 13: 33 vuelven a aparecer los nephilim después del Diluvio.

"En Éxodo 20:4 Dios prohíbe la fabricación de cualquier imagen tallada, pero en 25:18 ordena la fabricación de dos.

"En Éxodo 20:5 y 34:7, Números 14:18, Deuteronomio 5:9 e Isaías 14:21 se afirma que los hijos sufrirán los pecados de sus padres. Pero en Deuteronomio 24:16 y Ezequiel 18:19 se afirma justo lo contrario.

"La lista de contradicciones en el Antiguo Testamento es infinita. «Problema de los judíos», podría argumentar un cristiano. Lo malo es que el Nuevo Testamento no es mucho mejor.

"El segundo libro de Reyes (2:11) describe la ascensión de Elías al cielo, y en la Segunda Epístola a los Corintios (12:2) fue un conocido de Pablo quien ascendió al cielo y regresó para contarlo.

"En Hebreos 11:5 también se menciona el ascenso a los cielos de Henoc, pero contra todo ello, en la misma Segunda Epístola a los Corintios (3:13) se asegura que sólo Jesús ascendió al cielo en cuerpo físico alguna vez.

"Las genealogías de Jesús son tan contradictorias como las de Moisés. En Mateo 1:16 el padre de José es Jacob, pero en Lucas 3:23 es Elí. Además, en la genealogía de Mateo 1:6, Jesús desciende de David a través de su hijo Salomón, pero según Lucas 3:31 desciende de su hermano Natán.

"Al ver a Jesús caminar sobre las aguas, cualquiera asumiría que es lógico que los discípulos afirmasen: «Verdaderamente eres el Hijo de Dios», como asegura Mateo (14: 33), sin embargo, Marcos 6:49 dice: «Pensaron que era un fantasma y gritaron».

"María Magdalena no era prostituta. Esa difamación es fruto de una interpolación de varios personajes distintos: la pecadora que lava los pies de Jesús (Lucas 7:37); la samaritana que habló con él en el pozo (Juan 4:7); la adúltera a la que salvó de la lapidación (Juan 8:1); etc. No profundizaré ahora en los porqués de esa manipulación.

"Mateo 14:2 y 6:16 aseguran que Herodes pensaba que Jesús era Juan el Bautista, pero Lucas 9:9 afirma lo contrario.

"Todos suponemos que Judas se ahorcó después de traicionar a Jesús (Mateo, 27: 5), aunque según Hechos de los Apóstoles 1:18 se partió la cabeza y sus entrañas se derramaron.

"Antes de eso, según Mateo 27:5, Judas arrojó las treinta monedas dentro del templo, pero según Hechos de los Apóstoles 1:18 compró un campo.

"Según Mateo 27:46 Jesús pronunció sus últimas palabras en hebreo: «Eli, Eli», pero según Marcos 15:34 habló en arameo: «Eloi, Eloi». Y a continuación sentencio: «Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu» (Lucas 23:46), aunque Juan 19:30 asegura que lo que en realidad dijo fue: «Consumado es...».

"Entonces el centurión reconoció que Jesús era mucho más que un simple ser humano al decir: «Verdaderamente este hombre era hijo de Dios», según afirma Marcos 15:39; sin embargo, Lucas 23:47 lo contradice al afirmar que el centurión sólo dijo que «Verdaderamente este hombre era justo».

Si en la actualidad, con toda lógica, cualquier lector descubre que en uno de mis libros digo una cosa y en otro la contraria, me acusaría de inconsecuencia o de fraude. Y con toda la razón. Sin embargo, eso no ocurre con la Biblia ni con ningún otro libro "revelado" por Dios. El historiador de las religiones y profesor de Oxford, Geza Vermes, denominaba a esas contradicciones irónicamente "acrobacias exegéticas".

Obviando ese "insignificante" detalle, y haciendo gala de una tolerancia inconcebible, los astroarqueólogos han intentado

¹¹⁵ Carballal, Manuel. "El secreto de los dioses". Martínez Roca, 2005.

reinterpretar, con la tecnología de su época, los relatos bíblicos para descifrar la verdadera naturaleza de los fenómenos que describe.

Probablemente el ejemplo más conocido es la visión de Ezequiel.

"Ezequiel vio la rueda... esta es la rueda que dice que vio. Y estos son los objetos volantes no identificados que la gente dice estar viendo hoy en día...". Así comenzaba la cabecera de la serie de televisión "Project UFO" (1978), emitida en España con el título de "Investigación OVNI" poco después. Todavía recuerdo como me tragaba, siendo solo un niño, cada uno de sus 26 capítulos fascinados por las historias de aquellos dos agentes de la Fuerza Aérea norteamericana que investigaban fenómenos extraños...

No, no es extraño que una serie norteamericana sobre OVNI comenzase cada uno de sus capítulos con una alusión directa al profeta judío Ezequiel y su críptica visión de la gloria de Yahvé.

En 1974 el ingeniero de la NASA Josef Franz Blumrich asombró al mundo al publicar "Las naves espaciales de Ezequiel", y presentando una reconstrucción de lo que, según él, se ocultaba tras la visión del profeta: una nave espacial extraterrestre.

Dejando a un lado que la nave diseñada por Blumrich era una especie de cuatrimotor a hélices, y parece difícil concebir un viaje intergaláctico en naves que funcionan como un helicóptero, los defensores del paleo contacto olvidaron que 70 años antes que el ingeniero de la NASA otro visionario, el pastor bautista Burrell Cannon, reinterpretó la visión de Ezequiel en clave tecnológica. Pero fue más allá que Blumrich. Cannon construyó el prototipo, un aeroplano con cuatro paletas circulares (las cuatro ruedas dentro de

probable que los extraterrestres usen naves a gasolina para viajar por el espacio. Incluso en el siglo VI a.C.

Lo interesante de esta historia es:

1: Que incluso ingenieros de NASA, al igual que pastores cristianos, aceptan la literalidad del texto bíblico hasta el punto de diseñar una nave inspirada en el relato de un profeta judío para demostrar tal literalidad.

2: Que las "naves de Ezequiel" de Blumrich y Cannon se parecen tanto como un huevo a una castaña. ¿Cómo es posible, si ambas pretenden ser una interpretación fiel de lo avistado por el profeta? La respuesta es muy sencilla: por el principio de disyunción. Erwin Panofsky acuñó este término para explicar porque en la iconografía clásica se representaba escenas del pasado remoto con elementos contemporáneos al artista. Porque los artistas renacentistas no tenían ni idea de como vestían, comían, etc., en los tiempos pretéritos. Este principio de disyunción no solo explica la mayoría de los OVNI en el arte, sino que también explica porque Cannon y Blumrich interpretaron la visión de Ezequiel según la tecnología existente en sus respectivas épocas. Si dentro de un siglo otro autor interpreta a Ezequiel, probablemente su reconstrucción -mucho más moderna- no se parecerá en nada a las anteriores. Pero la cuestión es ¿existió realmente tal visión?

Más tarde volveré sobre este concepto del principio de disyunción, fundamental para comprender la astroarqueología. Pero si resulta sorprendente que los astroarqueólogos acepten los relatos bíblicos como hechos históricos, para interpretarlos en clave extraterrestre, más sorprendente es que la comunidad científica y académica más políticamente correcta haga lo mismo. Muchos científicos, a lo largo de la historia, han intentado hacer un ejercicio de tolerancia, aceptando la literalidad del texto bíblico y tratando de legitimarlo buscando explicaciones racionales para los episodios que se tratan en las Sagradas Escrituras. Y lo siguen haciendo en la actualidad.¹¹⁶

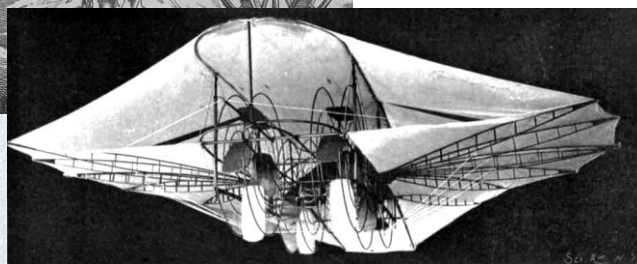
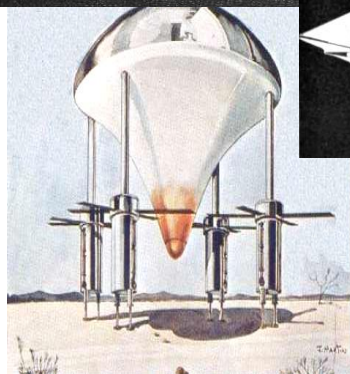
El "OVNI de Belén" es un ejemplo excelente. Han sido muchos los astrónomos que, aceptando que lo que cuenta la Biblia es literal, han intentado encontrar una causa racional a relatos como el de la estrella de Belén que guió a los magos (astrólogos) caldeos y babilonios hasta el pesebre donde nació Jesús.

Es un hecho que el calendario judeocristiano tiene un desfase de entre 4 y 7 años. Lo que explica que el Evangelio de Mateo ubique el nacimiento de Jesús durante el reinado de Herodes el Grande, que falleció en el 4 a.C., y por tanto el nacimiento de Cristo es anterior unos años a nuestro año 0.¹¹⁷

Es un hecho que ya en 1614 Johannes Kepler sugirió que una conjunción planetaria que se produjo en el año 7 a.C. podía haber sido interpretada por los astrólogos caldeos y

babilonios como señal del nacimiento de un Mesías. Y es un hecho que en el 5 a.C. astrónomos chinos y coreanos documentaron una espectacular nova en el firmamento, que también podía ser interpretada como el nacimiento de un líder mesiánico.

Todo esto ocurrió, con más referencias históricas que la existencia de Gaspar, Melchor y Baltasar (que por cierto solo son mencionados



rueda del texto bíblico), impulsadas por un motor a gasolina. Y más aún, voló en él. Pero, aunque la "nave de Ezequiel" de Burrell Cannon funcionase, también parece poco

¹¹⁶ En 2017 la revista científica *Astronomy & Geophysics* publicaba la investigación desarrollada por un equipo de la universidad de Cambridge, interpretando un pasaje del libro de Josué sobre un fenómeno celeste, con el primer eclipse de sol documentado en la historia, utilizándolo para datar con precisión los reinados de Ramses el Grande y su hijo Merneotah. <https://es.orbinews.com/2017/11/03/y-el-sol-se-detuvo-y-la-luna-se-detuvo-el-eclipse-biblico-que-podria-reajustar-la-historia/>

¹¹⁷ Aunque el Evangelio Lucas sitúa el nacimiento de Jesús durante el censo de Quirino que se produjo en el 6 d.C. Otra inconsistencia bíblica que los especialistas, en este caso, consideran un error de Lucas. O de Dios al dictar el texto al evangelista...

como tres y con sus nombres en los apócrifos y no en la Biblia). Por tanto, no tendría nada de extraordinario que un relato como el de la estrella de Belén tuviese una base real. Sin embargo, cuando la misma comunidad científica intentó encontrar evidencias racionales de los otros relatos bíblicos...

Vuelvo a citar, con permiso, mi libro "El secreto de los dioses":

"La inmensa mayoría de las incursiones científicas en el texto bíblico no hacen más que desacreditar su supuesta revelación directa por Dios y sembrar aún más dudas al ya atormentado creyente. Según el Levítico 11:20-21 existían insectos y aves con cuatro patas, aunque nuestra biología no conozca ningún caso.

"En el mismo libro 14:33-37 se cree que una casa, o la ropa, pueden contraer la lepra, y que dicha enfermedad se cura con encantamientos y sangre de pájaro.

"Levítico 14:49-53. La famosa manzana de Eva tampoco existió, al menos no necesariamente, ya que el Génesis 3:6 sólo dice que «tomó de su fruto y comió». Ese fruto, que la tradición católica identifica con una manzana, es un higo para los judíos, una naranja para los ortodoxos y una copa de vino para los musulmanes. Algunos antropólogos modernos, sin embargo, identifican ese fruto que dio la conciencia de ser a nuestros primeros padres, con algún tipo de planta o sustancia chamánica como la ayahuasca, el peyote o mi querido san Pedro; mi particular fruto de la ciencia del bien y del mal, que los chamanes peruanos me tentaron a experimentar, cambiando para siempre mi percepción de Dios...

"En Éxodo 7:19-21 se afirma que Moisés probó el poder de Yahvé ante el faraón con un milagro: «Todas las aguas se transformaron en sangre, sus ríos, sus canales, sus estanques, sobre todos sus depósitos, había sangre en toda la tierra de Egipto hasta en sus vasijas, tanto de madera como de piedra». Sin embargo, inmediatamente afirma que los magos de Faraón hicieron lo mismo (Éxodo 7:22); lo cual resulta extraño, ya que si Aarón y Moisés lo habían transformado todo en sangre, no quedaba más agua para transformar. De todas formas, hasta los exégetas más escrupulosos aceptan que durante el aluvión otoñal, y debido a la gran cantidad de arcilla que llega de las montañas, y a ciertos microorganismos rojizos, el Nilo adquiere el color sangre por causas naturales. Probablemente ésa fue la primera plaga narrada en el Pentateuco.

"Lo mismo podría decirse, según los científicos, de los sapos y ranas, que aparecen en los pantanos que se forman tras la retirada del Nilo, igual que los mosquitos (tercera plaga). El tábano (cuarta plaga) puede llegar a atacar a humanos y animales con los descensos del río, en enero. Y las úlceras bíblicas (sexta plaga) probablemente se relacionan con el carbunco, una dermatopatía transmitida por el mismo tábano. La séptima, el granizo, es un fenómeno raro en Egipto, aunque no en Canaán durante el invierno. La langosta (octava plaga), no es nada inusual para los agricultores orientales, como tampoco el «siroco negro», una tormenta de arena levantada por el viento Khamsin, que llega a Egipto a finales de marzo, y que puede cubrirlo todo de «tinieblas bíblicas» (novena plaga).

"Por otro lado, si las plagas mataron a todos los animales de Egipto como relata Éxodo 9:6, ¿quién tiraba de los carros egipcios en la persecución a los judíos? Además, el milagroso paso del Mar Rojo no ocurrió en el «Red Sea», sino en el «Rede Sea», mar de juncos o mar de cañas, Yam Suf en hebreo: una zona pantanosa de los Lagos Amargos, que en tiempo de Moisés estaba unida al golfo de Suez. El

error proviene de la traducción al inglés que hizo Lutero, basándose en la anterior traducción de John Wyclif, en el siglo XIII.

"En cuanto al maná caído del cielo, y que alimentó «milagrosamente» a los judíos en su éxodo, los beduinos todavía lo llaman man, y no tiene nada de milagroso, salvo para quienes, como los judíos, no conocían esta generosa dádiva de la naturaleza. Es una sustancia resinosa, que todavía se encuentra en la península del Sinaí, y que se forma en la corteza del tamarix mannifer. El calor de los meses de junio, julio y agosto, hace que esa resina de sabor parecido a la miel, resbale por el tronco y se endurezca con el frío de la noche, dando lugar a un «trigo o pan del cielo» que los beduinos recolectan y utilizan todavía hoy en su repostería. Si algo he aprendido de los beduinos es que ellos, como todos los pueblos nómadas con los que he convivido en mi viaje tras el secreto de los dioses alrededor del planeta, es que saben mucho más de ciencia que de teología".¹¹⁸

La ciencia, o al menos ciertos científicos, han partido del mismo supuesto que los creyentes: la Biblia, la Torá y el Corán relatan eventos históricos. Pero... ¿y si no fuese así?

Cualquier edición de la Biblia (existen muchas y muy diferentes) que podamos consultar hoy, por ejemplo, para buscar la presencia OVNI, está basada en un conjunto de papiros, pergaminos e incluso tablillas en las que, en los últimos 27 siglos un humano imprimió un texto. Ese es el único hecho histórico objetivo. Pero ¿por qué imprimió ese texto? ¿Cuál fue su motivación? Y ese texto ¿relata una realidad objetiva, una interpretación del autor o directamente una invención?

En aquel viaje a Israel, y tras el impacto de haber encontrado un nuevo "sputnik de Montalcino" en Jerusalén, según las notas que tomé en mi cuaderno de campo mientras saboreaba un té con menta en una cafetería de Al Azariyeh, la antigua Betania (donde Jesús resucitó a Lázaro), escribí: "¿Como interpretarán, dentro de 27 siglos, los arqueólogos del futuro, los relatos que hacen de un mismo evento actual, periodistas, bloqueros o cronistas actuales, si ni yo mismo sé que es verdad, cuando leo una misma noticia en un periódico de derechas y uno de izquierdas?".

Lo que quiero decir es que un texto escrito por un humano solo es eso. Un escrito. No importa que haya sido grafiado ayer, en la redacción de un periódico, o hace 2.700 años. ¿Cómo podemos saber que lo que cuenta ese humano es mentira, es lo que él considera verídico (aun no siéndolo) o es objetivamente real?

En este sentido la teología se me quedó corta. Para mis compañeros y profesores, las apariciones, fenómenos sobrenaturales y prodigios de la Biblia eran exactamente eso:

"El fuego de la columna que precede el éxodo es símbolo del mismo fuego que ardía en la zarza cuando Moisés recibió los mandamientos, era la señal de la presencia de Dios. Dios es la columna en la que nos apoyamos los cristianos..."

"La visión del profeta Ezequiel es la alegoría del tetramorfos arrastrando el carro celestial o Merkabá (del misticismo primitivo judío) ya citada en las hekhalot o ascensiones a los palacios celestiales de Dios, destinada a otros judíos como él, cautivos en Babilonia, para darles esperanzas en que Yahve restituiría el templo y retornarían a Jerusalén..."¹¹⁹

"El rapto de Elías, que el historiador Flavio Josefo menciona en Antigüedades Judías, 9:28, como una simple desaparición, era el

¹¹⁸ Ibidem.

¹¹⁹ Algunos autores han interpretado la famosa visión del tetramorfos de Ezequiel en clave astrológica babilónica, ya que era un preso en Babilonia tras la caída de Jerusalén, siendo el toro de sus cuatro vivientes una alegoría de Tauro, el león de Leo, el águila de Escorpio y el hombre alado de Acuario.

Siendo estas las constelaciones sobre las que se produjeron el equinoccio y el solsticio entre los milenios quinto y tercero antes de Cristo. Lo que explicaría el consuelo para los cautivos de un inminente retorno a Jerusalén en base a esa predicción astrológica. Una hipótesis tan razonable como la extraterrestre.

único recurso con que contaban los judíos para representar la promesa de un retorno desde el trono de Yahve del profeta en un tiempo nuevo para la comunidad judía...”.

*“La nueva Jerusalén o tabernáculo de Dios, ciudad sagrada, ciudad de Dios, Jerusalén madre celestial, Jerusalén de arriba y Sión, es una representación de la profecía mesiánica para el pueblo judío, tras la destrucción del templo, del futuro retorno de Yahve a su tierra prometida en Jerusalén. Aunque para los cristianos es una representación del pueblo de Cristo, desposado con él como una novia...”.*¹²⁰

Símbolos, alegorías, representaciones, promesas mesiánicas... la teología no es que aporte mucha luz sobre los supuestos OVNIs en la Biblia. Así que, cuando en 2014 el destino me sirvió en bandeja una oportunidad de acudir a la ciencia, la aproveché.

El historiador bíblico y los OVNIs

En el año 2014, y en buena medida a causa del convincente entusiasmo de David Cuevas, decidimos organizar un congreso de El Ojo Crítico, dando voz al pensamiento más racional en el mundo del misterio. Entre los ponentes; investigadores, académicos, catedráticos, doctores y eruditos, como el catedrático Dr. Francisco Rubia, el egiptólogo Dr. José Miguel Parra, el Profesor Emilio de Castro, etc. Incluyendo la actuación de un famoso ilusionista y mentalista: Luis Boyano y su cabina espiritista. Siempre he opinado que no es serio prescindir del ilusionismo en el campo de la investigación paranormal.

El objetivo del congreso solidario “Ciencia, creencia y delito” de El Ojo Crítico, no solo era fomentar la investigación crítica de las anomalías (entregando además los premios a las tres mejores investigaciones del año), sino también recaudar alimentos (aportar un kilo de comida no perecedera era la única condición para asistir al evento) destinados al banco de alimentos de la Fundación Mensajeros de la Paz del Padre Ángel García, que fue quien inauguró el congreso.¹²¹

Pues bien, mientras David Cuevas y yo preparábamos el proyecto de tan ambicioso congreso, en el que todas las ponencias y comunicaciones tenían como objeto aportar luz y clarificar falsos misterios, se me ocurrió un disparate. Una locura. Una temeridad. Pensé, reconozco qué con cierto egoísmo, que sería todo un reto afrontar el mito de los OVNIs de la mano de un verdadero especialista en la filología bíblica. El catedrático de esta disciplina en la Universidad Complutense de Madrid. El Profesor Antonio Piñero.

Cuando le propusimos a Piñero que preparase una conferencia sobre los OVNIs en la Biblia desde la filología se quedó perplejo. Por un instante temimos que nos mandase al cuerno por proponerle tal disparate. “¿OVNIs en la Biblia? ¿Qué OVNIs?”.

Así que tras explicarle que existían cientos de autores que interpretaban numerosos pasajes bíblicos como paleo contactos extraterrestres, Piñero me pidió que le señalase cuales eran esos pasajes para analizarlos desde la perspectiva de las ciencias bíblicas. Y así lo hice.

Facilité al Dr. Piñero un completo dossier con todos los episodios, versículos y capítulos interpretados por los astroarqueólogos como extraterrestres, y el catedrático de filología neotestamentaria de la Universidad Complutense no solo no nos mandó a paseo, sino que asistió -como todos gratuitamente- al congreso de El Ojo Crítico para pronunciar una conferencia única y memorable: “Fenómenos aéreos anómalos en la Biblia”.

Creo poder afirmar que jamás se había afrontado el mito de las OVNIs en la Biblia por una autoridad en los textos sagrados del peso académico del Profesor Antonio Piñero. Que al final se lo pasó tan bien preparando aquella ponencia, que terminó publicándola íntegra, dividida en seis entregas, en su blog “Cristianismo e Historia”.¹²²

Y más aún, tanto se divirtió Antonio con el tema que le habíamos propuesto, que le dedicó un capítulo en su siguiente libro: “En directo desde el siglo primero”, en el que comenta incluso las preguntas que

recibió del público asistente a aquella memorable conferencia en el congreso de El Ojo Crítico.¹²³

Ni David Cuevas ni yo pudimos imaginar nunca que aquella temeraria propuesta al Catedrático de la Complutense pudiese tener tanto recorrido. Pero no es para menos. Por primera vez se ofrecía un análisis científico, desde la lingüística, la historia y la exégesis bíblica, a los



OVNIs de la Biblia.

Durante más de una hora el Profesor Piñero repasó, uno a uno, todos los capítulos “ufológicos” de las sagradas escrituras que yo le había reseñado. Cualquier lector interesado puede acudir a los enlaces que adjunto en las notas para escucharla o leerla íntegra. Pero sus conclusiones finales fueron demoledoras. La clave de estos relatos, como yo había intuido durante mi primer viaje a Israel, es quien escribió la Biblia y porqué. Y la respuesta la encontramos en el rey Josías, quien en el siglo VII a.C. vivió la profunda inestabilidad de la región, cuando el imperio asirio comenzaba a desmoronarse, el babilónico no se había consolidado y el egipcio aún estaba debilitado por la dominación asiria. Y de la misma forma en que su padre, Amón de Judá, consolidó el judaísmo como nexo de unión social, persiguiendo otros cultos idólatras y politeístas, Josías se embarcó en un proyecto que cambiaría la historia del mundo: ordenó a sus escribas que compilasen todas las leyendas, mitos, relatos, documentos y narraciones sobre el pueblo judío para consolidar su identidad nacional, legitimando su historia, y proyectándola hacia el futuro. Así nació la Biblia.

¹²⁰ Curiosamente, para la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, más conocidos como mormones, la nueva Jerusalén se instaurará en Misuri (EEUU).

¹²¹ Pueden consultarse los videos y audios de las ponencias y la crónica del congreso en: <http://elojocritico.info/i-congreso-solidario-eoc-otro-misterio-es-posible-congreso-completo-en-video-y-audio/>

¹²² <https://www.tendencias21.es/crist/Fenomenos-aereos-paranormales-en-la-Biblia-487-l-a1504.html> y siguientes.

¹²³ Piñero, Antonio. “En directo desde el siglo primero”. Lacónica, 2018.

A este respecto, escribe el ex embajador de España en el Vaticano, Gonzalo Puente Ojea: *“El proyecto de la monarquía expansiva y teocrática de Josías y su círculo, en la que Jerusalén figuraba como centro político y religioso de Judá y aglutinador de todas las tierras de Israel, tuvo sus años contados. Asirios y babilonios destruyeron sin piedad por las armas y pusieron fin a los sueños de epopeya nacional del pueblo elegido y a la hegemonía intelectual del estricto monoteísmo yahvista. El desastre total sellado por la política exterminadora de Nabucodonosor no sólo era de orden material, sino que planteó al pueblo judío un gravísimo problema moral y de fe. Yahvé, cuando su reino estaba más cerca de cumplir más sincera y fielmente su parte de las promesas en la Alianza con su Dios, lo castigaba cruelmente dejando que un idolátrico imperio extranjero lo arrasara hasta los cimientos. ¿Era Yahvé un Dios débil, impotente, que ponía en juego la verdad de la teología? o ¿era Yahvé un Dios cruel, injusto, que ponía sobre la mesa la verdad de la teodicea?... Problema insoluble. El pueblo judío hubo de lanzarse a una paulatina reconversión mental y moral. Finkelstein y Silberman han tratado magistralmente la reconstitución de la fe judía durante y después de la cautividad babilónica, y el retorno intermitente y desigual del Judá exiliado. «Una de las principales funciones de la élite sacerdotal en la Jerusalén posterior al exilio —escriben— fue, además de la realización de nuevos sacrificios y ritos de purificación, la producción continua de literatura y escritos para mantener unida la comunidad y determinar sus normas frente a los pueblos del entorno» (p. 340). Pero esta difícil y compleja tarea tenía ahora que llevarse a cabo sin una cobertura política monárquica. Israel había pasado a ser una comunidad sin soberanía; en términos políticos, como un pueblo pariah; y, por consiguiente, su plena reconstitución nacional era harto problemática. No bastaba con restaurar el Templo, expresión material de la realeza de Yahvé, y para cuya construcción la ayuda de los persas fue conspicua. Era indispensable reordenar la institución sacerdotal y fortalecer la economía y la administración. En lo que se conoce en lenguaje religioso como período intertestamentario, ya en intensa helenización, la historia judía fue azarosa y caótica, sobre todo en los siglos II y I a. de C. y I d. de C., que vieron la eclosión súbita de la idea ya antigua del mesianismo político-religioso en una versión más espiritualista y utópica del reino davidico, teñida ya de un predominante tinte escatológico”.*¹²⁴

Según Antonio Piñero hay cuatro elementos fundamentales para comprender los orígenes del texto bíblico:

“Primero: las leyes y las historias fundacionales de Israel (que como es conocido se inspiran también en modelos sumerio/asirios, por ejemplo, Gilgamesh y el Diluvio, etc.) se transmitieron de forma oral por el influjo, unos sobre otros, de pueblos semitas (en general el influjo va de los más poderosos, asirios, por ejemplo, a los menos; arameos nómadas, futuros israelitas) y servían como mitos fundaciones del pueblo de Israel.

“Segundo: probablemente entre los siglos IX y VIII a.C., por influencia de Fenicia, se ponen por escrito tales historias y leyes. El que designamos como “Deuteronomio primitivo” del tiempo del rey Josías (siglo VII a. C.) sirve de base para la incorporación de otros conjuntos de leyes de tradición oral consuetudinaria.

“Tercero: sólo más tarde en el período de exilio en Babilonia, el redactor ‘deuteronomista’ (desconocido totalmente) convirtió el texto

“deteronómico” preexílico (= el de Josías) en un discurso de Moisés; añadió los textos relativos a la teofanía del Horeb y la promulgación del Decálogo (Dt 5), junto con la consignación de las ceremonias de lectura pública, etc. De este modo se constituyó el Deuteronomio actual.

“Cuarto: del mismo modo actuó este redactor, u otro de la misma escuela, con el grupo de tradiciones en torno al ciclo de los patriarcas (Génesis) y al ciclo de Moisés (resto del Pentateuco: Éxodo; Levítico; Números) que codificaron el relato múltiple del mito de los orígenes de Israel...

En otras palabras, toda la construcción de la Biblia es fruto de una operación psicológica del rey Josías, para legitimar al pueblo de Israel, utilizando todo lo que tenía a mano... fuese o no real. Y según Piñero, y la mayoría de los especialistas en la historia de la Biblia... no lo era.

En su memorable conferencia en el congreso de El Ojo Crítico, Piñero nos dejó petrificados cuando nos reveló qué a la luz de las últimas investigaciones filológicas y arqueológicas, personajes tan legendarios como el rey David (el que supuestamente mató al gigante Goliath con una honda) o su hijo Salomón, fueron solo los líderes de una tribu de bandoleros en las montañas, convertidos en gobernantes magnánimos de grandes reinos por la mitificación de Josías. Lo que nos haría replantearnos desde una perspectiva mucho más prudente, mitos como el de la todopoderosa arca de la alianza...¹²⁵

Pero es que en el caso de personajes como Moisés, Piñero y toda la comunidad científica concluye que nunca existió, y que es una interpolación de varios personajes reales o ficticios, en la misma operación de construcción identitaria de Josías. “Ya el nacimiento de Moisés y sus primeras vicisitudes, como el rescate de las aguas del río, están montadas literalmente sobre la leyenda del nacimiento del rey asirio Sargón II (722-705)...”¹²⁶

Hago un breve paréntesis en la cuestión que nos ocupa para resolver otro supuesto misterio de la Biblia. Y es la coincidencia entre esta y otras tradiciones sagradas.

Durante décadas muchos colegas, como mi añorado amigo el ex jesuita Salvador Freixedo, nos inculcaron que la coincidencia entre mitos como el diluvio, relatado en textos tanto asirios, acadios, etc., como en la Biblia; el nacimiento de Jesús de una mujer virgen igual que el de Krisna, Mitra, etc., y tantos otros, eran prueba de hechos históricos reales, que además escondían la intervención extraterrestre a lo largo de la historia. Pues me temo que no era eso. Simplemente que las antiguas leyendas fueron copiadas de unos a otros para legitimar sus respectivas reivindicaciones.

Volviendo a Moisés, y exponiendo las últimas investigaciones filológicas y arqueológicas de la Biblia, reseña Piñero: “piensan que el mito de Moisés está montado sobre vagos recuerdos históricos de la acción reformadora del faraón Akhenatón, en la que se solapan tres elementos fundamentales: reforma religiosa; grandes plagas o

¹²⁴ Puente Ojea, Gonzalo. Prólogo a “La Biblia desenterrada”. Siglo XXI, 2005.

¹²⁵ Dicen Finkelstein y Silberman, redundando en este aspecto, en su imprescindible “La Biblia desenterrada”: “Hacia el final del siglo VII a. de C., durante unas pocas décadas extraordinarias de ebullición espiritual y agitación política, un grupo inverosímil de funcionarios de la corte, escribas, sacerdotes, campesinos y profetas judaítas se unió para crear un movimiento nuevo cuyo núcleo fueron unos escritos sagrados dotados de un genio literario y espiritual sin parangón, un relato épico entretejido a partir de un

conjunto asombrosamente rico de escritos históricos, memorias, leyendas, cuentos populares, anécdotas, propaganda monárquica, profecía y poesía antigua. Aquella obra maestra de literatura —en parte, una composición original y, en parte también, una adaptación de versiones y fuentes anteriores— sería objeto de un nuevo trabajo de edición y elaboración hasta convertirse en ancla espiritual no sólo de los descendientes del pueblo de Judá, sino también de comunidades extendidas por todo el mundo”.

¹²⁶ Piñero, Antonio. “En directo desde el siglo primero”. Lacónica, 2018. Pág. 32 y ss.

enfermedades que cayeron sobre el pueblo egipcio, y la salida de poblaciones orientales, semitas, que huyeron del país del Nilo".¹²⁷

Y si las plagas, el Éxodo, etc. son una transpolación exagerada de lo que vivió el Egipto de Akhenatón, Si Moisés nunca existió, lo que explicaría las contradicciones del Pentateuco que se le atribuye (y que no aparezca mencionado en ningún otro documento histórico o evidencia arqueológica), nos quedamos sin columna de fuego, sin columna de nube, sin carros de fuego y demás catálogo OVNI del Antiguo Testamento. Sin testigo, no hay OVNI. La filología analiza científicamente los textos y los contextualiza, pero la última palabra la tiene la arqueología. Y hoy la arqueología ha reconstruido la historia real de Israel de una forma muy diferente a lo que cuenta la Biblia. Y en lo que atañe a los OVNI, el resultado no puede ser más decepcionante: No hubo un Éxodo judío liderado por Moisés de 600.000 personas, porque se han encontrado todos los asentamientos humanos en el desierto y ni sumando todos llegan a 45.000 en aquel periodo. Y sin Éxodo, ni Moisés, no hay columnas de fuego ni de nube ni de nada. No hubo un arma extraterrestre tras las trompetas que derribaron las murallas de Canaán, porque nunca existieron esas fortificaciones. La arqueología demuestra que el colapso de la cultura cananea fue gradual. Y los israelitas no llegaron desde el exterior, sino que ya estaban integrados en su cultura desde antes. El gran imperio judío de David y Salomón, con gigantes muertos con una honda y armas extraterrestres ocultas en el arca de la alianza, en realidad fue una pequeña villa de 1.500 habitantes, sobre los que se interpolaron mitos y leyendas para aumentar su grandiosidad... Y así sucesivamente.

Piñero lo resume en una simple frase: "Porque si (los hechos relatados en la Biblia) no son verídicos, no hay OVNI en la Biblia".¹²⁸

Soy consciente de que esta información puede resultar profundamente desestabilizadora para el creyente. Yo lo fui. Y si esto es cierto, nuestras plegarias, nuestras oraciones y nuestros rezos, no tendrían destinatario. Seríamos desconsolados incautos intentando transmitir nuestras súplicas a un personaje ficticio, a través de un teléfono que nadie puede descolgar al otro lado, porque ni siquiera tiene línea. Pero esta es una práctica, la de la manipulación histórica, mucho más habitual de lo que imaginamos. A lo largo de todos los tiempos, todos los gobiernos de todo el mundo han intentado legitimar sus discursos haciendo un uso político de la historia, adaptándola a sus necesidades y conveniencias. Solo en los últimos años y solo en mi país, España, hemos sido testigos de varios ejemplos vergonzantes, desde un extremo al otro del espectro político: del independentismo catalán¹²⁹ a la ultraderecha de VOX¹³⁰.

Cientos de historiadores, filólogos y lingüistas firmaron informes y estudios denunciando la manipulación política de la historia, tanto de Cataluña como de España, para legitimar un discurso interesado. Falseando fechas, alterando fronteras o convirtiendo personajes ficticios, leyendas y mitos en hechos históricos. Para un objetivo político la historia es una herramienta de consolidación, unificación y justificación ideológica. Y así ha sido siempre. La Biblia no es una excepción. Pero el Corán tampoco...*

Manuel Carballal

* Capítulo extraído de "Extraterrestres en la antigüedad... o no". EOC, 2022. Cuaderno de Campo 8 de Manuel Carballal.

¹²⁷ Ibidem

¹²⁸ Ibidem.

¹²⁹ Ver, por ejemplo:

- https://cronicaglobal.espanol.com/politica/grupo-historiadores-desmonta-relato-independentista_410763_102.html

- <https://www.libertaddigital.com/cultura/historia/2018-11-17/historiadores-catalanes-desmontan-los-mitos-del-catalanismo-1276628358/>

- <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20200216/libro-historiadores-contra-seudonistoria-inh-bilbeny-espanolismo-7851123>

SEIS REENCARNACIONES MALVADAS DE CRISTO



Vissarion (Sergey Anatolyevitch Torop) El 10 de noviembre de 1993 pronosticó la llegada del Apocalipsis y propició un ataque a una catedral ortodoxa para esperarlo. Fue arrestada y pasó cuatro años en prisión.



Mitsuo Matayoshi Nació en Okinawa, Japón, el 5 de febrero de 1944. Tras años de una intensa formación cristiana, se convenció de que él mismo era Cristo y Dios. Entonces empezó a llamarse "El Dios Único Mitsuo Matayoshi Jesucristo" y desarrolló una doctrina que combina religión y política. En 1997 fundó el Partido de la Comunidad Económica Mundial, a través del cual pretende llevar a cabo su plan en la Tierra, que culmina con el juicio final. Lo curioso es que eso no supondrá el fin del mundo, sino que éste se ponga a sus pies. Primero deberá ser elegido primer ministro de Japón y luego secretario general de las Naciones Unidas. Sus campañas políticas son muy notorias porque lanza consignas extremas e insta a sus oponentes a suicidarse con el hara-kiri, pero nunca logró acceder a ningún cargo.



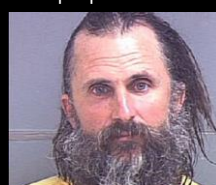
Wayne Bent Nació el 18 de mayo de 1941 en Nuevo México, Estados Unidos. En junio de 2000, cuando tenía ya 59 años, tuvo una experiencia religiosa en su dormitorio en la que Dios se presentó ante él y le dijo que era el mesías. Desde ese momento, asegura ser la "corporización de Dios, divinidad y humanidad combinadas". Es el líder de la Iglesia Señor Nuestra Rectitud, una comunidad de menos de 100 personas que vive en Idaho. Bent fue condenado a 18 años de prisión por abusar sexualmente de un niño.



Alan John Miller Nació en Australia en 1964. De joven fue testigo de Jehová, hasta que entendió que era la reencarnación de Jesús. Miller asegura que recuerda todo lo ocurrido en los últimos 2000 años, desde su crucifixión. Incluso jura haber conocido a figuras de la Antigüedad, como Platón y Aristóteles. Lo que nunca pudo responder es por qué no sabe una palabra de arameo, la lengua de Cristo. Su pareja, Mary Suzanne Luck, afirma ser la reencarnación de María Magdalena. En 2007 fundó la **Divina Verdad**, una secta religiosa. Sus fieles creen que el mundo concluirá pronto, tal como lo muestra la película 2012, según la palabra de Miller.



Jehovah Wanyonyi Nació en Kenia en 1924. Asegura que el Monte Elgon, cerca del que vive, es en realidad el sagrado Monte Sion, ubicado en Jerusalén. A diferencia de los otros, afirma ser Dios él mismo y que Jesús es su hijo. También dice que tiene el poder de curar el sida, entre otras enfermedades incurables. Es el fundador de la Iglesia de los Israelitas Perdidos, y demanda al Estado keniano que le entregue 34,6 millones de dólares. Wanyonyi tiene 25 esposas y 95 hijos. Se estima que posee unos mil seguidores que lo consideran Dios.



Brian David Mitchell Nació en 1953 en Utah, USA. Sus padres dicen que está loco y que de niño fue internado en un hospital psiquiátrico, pero él asegura haber escuchado la voz de Dios decirle a los 7 años que era Cristo. Escribió varios libros.

Sus revelaciones divinas incluyen la orden de casarse con 7 mujeres. Tiene un largo historial de abusos y recibió muchas acusaciones por pedofilia. Fue sentenciado a prisión perpetua en 2011, por el secuestro y abuso de Elizabeth Smart.

¹³⁰ Ver, por ejemplo:

- <https://diario16.com/hasta-250-historiadores-desmontan-las-mentiras-de-vox-p-p-y-cs-para-quitarse-las-calles-de-largo-caballero-e-indalecio-prieto/>

- <https://elpais.com/cultura/2020-10-03/los-historiadores-contra-las-fake-news-de-vox.html>

- https://www.espanol.com/cultura/historia/20201007/cien-historiadores-franquistas-vox-largo-caballero-prieto/526447716_0.html

Reencarnación, metempsicosis y trasmigración del alma

EL JESÚS DEL ESPIRITISMO



Como fenómeno cultural judeocristiano occidental, desde Allan Kardec a Chico Xavier, los principales ideólogos del espiritismo han incluido a Jesús en su sistema de creencias. Utilizando capítulos bíblicos, descontextualizados, afirman que Jesús se presentaba como la reencarnación del profeta Elías e incluso de Juan el Bautista. Argumentando que, por tanto, Jesús creía en la reencarnación.

Los historiadores Mercedes López y Miguel Herrero han realizado un estudio crítico sobre la creencia en la reencarnación en el cristianismo primitivo. Y estas son sus conclusiones científicas e históricas.

Del siglo II proceden los primeros testimonios cristianos conservados en torno al tema de la transmigración de las almas. Esta doctrina alcanzó gran difusión entre las escuelas filosóficas grecorromanas, especialmente en las de inspiración platónica. Los primeros pensadores cristianos, al igual que los paganos, se preguntaron sobre la vida del alma después de la muerte del cuerpo: si el alma de los justos obtendría recompensa después de morir o si había alguna oportunidad para los impíos de redimir sus culpas.

La reflexión sobre el origen y destino del hombre pertenece a la naturaleza humana. Con frecuencia la concepción del origen del hombre va ligada a la de su destino. Por ejemplo, se considera que si el alma no ha sido generada es lógico que sea inmortal, pero si ha sido creada parece lógico que se la considere mortal. Entre los cristianos hay acuerdo en que el hombre fue creado por Dios, pero no lo hay, en cambio, respecto a si fue creado primero el cuerpo o el alma, o si su creación fue simultánea. Para quienes asumen la tradición veterotestamentaria del Génesis, Dios hizo al hombre del barro de la tierra y luego le insufló su aliento. En ese relato, por tanto, la creación del cuerpo, al menos en el caso del primer hombre, precedería a la del alma. Autores de formación platónica, como Orígenes (s. II), prefieren creer en la preexistencia de las almas, mientras que otros, como Gregorio de Nisa (s. IV), defienden la creación simultánea de cuerpo y alma. Respecto al destino, el cristianismo antiguo reflexionó sobre diferentes planteamientos posibles. Uno de ellos fue la transmigración de las almas. Según esta doctrina, el alma, cuando muere el cuerpo que la acogía, trasmigra a otros para purificarse y las reencarnaciones se repiten hasta que el alma queda totalmente purificada para acceder a una vida más plena. La transmigración se fundamenta en la creencia de la dualidad cuerpo/alma, en la preexistencia del alma respecto al cuerpo, en su inmortalidad y en la posibilidad de trasladarse a otros cuerpos con el fin de purificarse, y, en consecuencia, en que, una vez purificadas, alcanzarán al final de los tiempos una vida feliz. Conviene, tal vez, recordar que el concepto de alma que se encuentra en el cristianismo antiguo no tiene sus raíces en el pensamiento hebreo veterotestamentario sino que lo recibe del mundo griego. Según testimonio de Cicerón y de Porfirio, fueron Ferecides y su discípulo Pitágoras, quienes primero defendieron el concepto de inmortalidad del alma entre los griegos. Platón lo difundió ampliamente.

Gregorio de Nisa en su tratado *Sobre la creación del hombre* se plantea si fue primero el alma o el cuerpo o si su creación es simultánea. No le parece adecuada la idea de la preexistencia del alma, y, aunque no lo nombra, señala a Orígenes, pues él mantuvo la teoría de que el alma que cae al cuerpo es la que se ha apartado del bien.

Tampoco está de acuerdo con la teoría de "Moisés" expuesta en el Génesis de que Dios hizo primero el cuerpo del hombre para después dotarlo de alma. Gregorio piensa que la creación de cuerpo y alma debió de ser simultánea y gradual en su desarrollo. Argumenta el de Nisa respecto a los que creen en la preexistencia de las almas que lo que les ocurre es que no se han purificado aún de la doctrina de la metempsicosis imaginada por los griegos, lo que le da pie para hacerle la crítica.

Respecto a los que creen que primero se creó el cuerpo y después el alma, les argumenta que nada hay inanimado que tenga la facultad de moverse y crecer, y además que esta postura vendría a decir que el alma se creó en función del cuerpo y que eso es tanto como decir que el cuerpo es más importante que el alma, pues ésta estaría al servicio de aquél, cuando, en su opinión, no es lo espiritual lo que está al servicio de lo material.

En el tratado *Sobre el alma y la resurrección*, que es un diálogo

entre Gregorio y su hermana Macrina, examinan los hermanos la naturaleza espiritual del alma, su sustancia, sus movimientos y su permanencia tras la muerte; tratan de armonizar "la visión platónica del alma inmortal y la cristiana de la resurrección del cuerpo" y defienden que el alma progresivamente va asimilándose en una tensión infinita a la naturaleza divina (105, 4.4) y que tras la resurrección se unirá de nuevo al cuerpo que tuvo, al que ama, ya más sutil y etéreo, más bello y amable en su restitución. Con ello cierra aparentemente el paso a cualquier idea sobre la transmigración.

Sin embargo, no es así, pues poco después Macrina introduce el tema de la metempsicosis, como doctrina pagana, y señala que las diferencias con la doctrina cristiana de la resurrección no son insalvables (108, 5.1). Dice así: "Pues que éstos digan que el alma, después de la separación de este cuerpo, entra de nuevo en otros, no dista mucho de la resurrección que nosotros esperamos".

Argumenta que unos y otros están de acuerdo en que los elementos del cuerpo son materiales y que el alma accede de nuevo al cuerpo; y que la diferencia sólo estriba en que los cristianos piensan que al final de los tiempos el alma va a ingresar en el mismo cuerpo, mientras que los paganos creen que el alma puede ingresar en otro cuerpo o pasar de uno a otro e incluso a cuerpos de animales.

Esta diferencia, argumenta, procede del hecho de que los cristianos piensan que los elementos constitutivos del cuerpo serán los mismos al final de los tiempos que al inicio, mientras que los paganos piensan que el cuerpo, tras la muerte, ya no adquirirá los mismos elementos que cuando el alma estaba encarnada en él, por lo que su doctrina guarda coherencia con su pensamiento, pues ya no es posible que el alma vuelva al cuerpo al que estuvo unida. A esta explicación de los puntos comunes entre las dos doctrinas le sigue una explicación de las diferencias, en la que se explican los fundamentos de la resurrección y se refutan los principios que sustentan la transmigración.

En su refutación de la metempsicosis cita Gregorio, en palabras de Macrina, algunos de los rasgos, que le hacen pensar que la resurrección está más cerca de la verdad. A quienes defienden la metempsicosis les objeta, en efecto, que, si el alma entrara en una persona y después en otra y así sucesivamente, la vida humana estaría regida por las mismas almas, unas veces en unos y otras en otros. Y que si el alma, dotada de razón e inteligencia, entrara en reptiles, aves o animales de carga (108-112, 5.1-3) se confundirían las propiedades naturales y todo se mezclaría arbitrariamente, lo racional con lo irracional, lo que tiene sensibilidad con lo que no la tiene y toda la realidad sería confusa e indistinguible, pues ninguna propiedad distinguiría una cosa de la otra. Esta vida, dice, nos llevaría a comportarnos con devoción ante todos los seres por motivo de consanguinidad o con aspereza ante los hombres, al no haber diferencia entre ellos y otros seres. No está tampoco de acuerdo el Niseno en considerar que existe un pueblo de almas, desde donde un alma, en caso de inclinarse hacia el mal, cae en un cuerpo primero humano, y de ahí puede rebajarse hasta un cuerpo animal e incluso hasta una planta, para luego igualmente ascender hasta la región celeste. Si desde el cielo el alma cae y desde un árbol puede ascender ¿qué es más excelente –pregunta Gregorio– la vida vegetal o la celestial? Y además se pregunta Gregorio que si la naturaleza celeste es inmutable ¿cómo allí un alma puede inclinarse hacia las pasiones o hacia el mal? Otro absurdo, argumenta Gregorio, es pensar que cualquier persona sólo puede nacer cuando le cae un alma movida por el vicio, pues esto significaría que el mundo está guiado por el mal y no podría ni pensarse que del mal pueda nacer la belleza moral (118-120, 5.4). "En conclusión, podemos afirmar:

"a) La reflexión de los cristianos sobre la transmigración comienza a cobrar auge en el siglo II con el platonismo medio y llega probablemente hasta el siglo VI, cuando se declaró anatema a todo el que defendiera las ideas "origenistas", como se etiquetaba a estas alturas a cualquier posición en defensa de la reencarnación de las almas.

"b) Las visiones pagana y cristiana del alma tienen ciertos supuestos comunes, como son la dualidad cuerpo/alma, la pervivencia del alma después de la muerte y la creencia en una vida futura bienaventurada.

"c) La preexistencia del alma ha sido aceptada por algunos de los primeros teólogos cristianos, sobre todo por los que estaban más familiarizados con la filosofía de Platón, como Orígenes y los gnósticos, lo que queda de manifiesto tanto en los textos de Nag-Hammadi, como en las críticas que les hace Ireneo de Lyon. Aparece también en Sinesio de Cirene e incluso asoma en Gregorio de Nazianzo. Esta idea estuvo presente hasta que en el II Concilio de Constantinopla, celebrado en 553, fueron declarados anatemas aquéllos que la defendieran. Otros autores como Tertuliano y Gregorio de Nisa sostuvieron que cuerpo y alma se originan y se desarrollan simultáneamente.

"d) La culpa antecedente es otro elemento de la transmigración que comparten cristianismo y algunas ramas del paganismo, aunque con diferentes matices: así, por ejemplo, en el orfismo se debe la culpa antecedente a la parte titánica del hombre. Los órficos consideraban las sucesivas reencarnaciones como castigo que purificaba la culpa heredada de los Titanes. Para Orígenes sería razonable que el cuerpo en el que se introduce el alma estuviera en consonancia con los méritos y hábitos previos de ella, que procederían de la dirección que toma el alma movida por algún espíritu externo y por su propia voluntad. Sinesio habla de la "huella de las penas". Sin embargo, en ninguno de estos textos se alude al pecado original, concepto acuñado posteriormente.

"e) El acceso del alma a otros cuerpos no fue en principio extraño al cristianismo primitivo. San Justino, que vivió a principios del siglo II, habla de ello como de algo asumido y considera que las almas humanas que habitan cuerpos de fieras están como castigo en esa cárcel para purgar sus pecados. Aparece también esta idea en algunos tratados de Nag-Hammadi, como en la Carta a Regino y en el tratado Exposición sobre el alma. También se encuentra en el tratado denominado Pistis Sophia. Debíó de ser defendida por Basílides y Carpócrates. Parece que el autor del Apocalipsis de Pablo también creía que las almas pecadoras ingresaban en otro cuerpo. Orígenes, en cambio, censuró la metempsomatosis, pero aceptó alguno de los elementos que la constituyen y habló de ella como de una creencia muy difundida en su entorno social. La opuso a su concepto de resurrección, según el cual, cuando el hombre muere, el alma se despoja de su vestimenta, el cuerpo, y asciende a regiones más puras y celestes para preparar su encuentro con Dios. Basilio de Cesarea y Gregorio Nazianceno rechazaron la reencarnación. Sin embargo, Gregorio de Nisa puso en boca de su hermana Macrina que, a fin de cuentas, reencarnación y resurrección no eran tan diferentes, ya que ambas implicaban que el alma

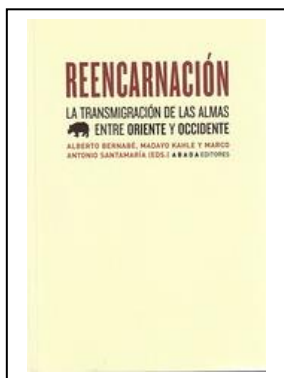
después de morir reingresa en un cuerpo: según los cristianos en el mismo al que estuvo unida; en otro u otros según los paganos. La Iglesia definió como dogma la resurrección de los muertos en el Concilio de Nicea (325), convocado bajo la égida del Emperador Constantino, y lo codificó en el credo niceno. Precisamente a partir de esa fecha empieza a manejarse la doctrina de la resurrección en contra de la transmigración. Atrapadas entre los dos extremos opuestos, las doctrinas de Orígenes fueron condenadas como defensoras sin más de la transmigración, aunque su posición era muy matizada.

"f) La purificación final y la consecución de una vida beatífica son creencias comunes a la transmigración y a la resurrección. Para la consecución de esa otra vida en ambas doctrinas se defiende la necesidad de una expiación de las culpas o purificación y el cumplimiento de ciertos ritos, que son clave para acceder a los misterios de esa vida beatífica. Para pitagóricos y órficos la transmigración era purificadora. Los Padres cristianos admitieron el fuego como elemento purificador, pero no eterno, sino hasta que el alma quedara purificada y en condiciones de restituir en ella la imagen de Dios. Hasta el IV Concilio de Letrán (1215), presidido por el Papa Inocencio III, quien introdujo la práctica de bulas e indulgencias, no se definió como dogma la eternidad del infierno.

"g) La ortodoxia cristiana mostró siempre reticencias, aunque asimilara alguno de sus elementos, frente a la doctrina de la transmigración. Justino pone en boca de su interlocutor, Trifón, que las almas reencarnadas no son conscientes de que han cambiado de cuerpo como castigo y por tanto la reencarnación se revela ineficaz. Orígenes piensa que los que se adhieren a esta doctrina lo hacen porque no creen en la parusía y porque no saben que el castigo de los pecados es el fuego y no las sucesivas reencarnaciones. Una de las críticas más generalizadas se dirige a la posibilidad de que un alma humana pudiera reencarnarse en el cuerpo de un animal o incluso en una planta; otra, lo absurdo que sería pensar que de la región celestial el alma cayera a lo más bajo y que, sin embargo, desde lo más bajo se elevara a lo superior. Basilio ensaya una explicación "científico-teológica" en un intento de dar cuenta de las diferencias entre el alma humana y la de los animales, y la imposibilidad de transmigrar de unos a otros. El Nazianceno también ridiculizó esta doctrina.

"h) Entre los Padres latinos fue Tertuliano quien elaboró la más completa refutación de la reencarnación, mientras que entre los Padres griegos fue Gregorio de Nisa el que hizo una crítica más elaborada de la transmigración, sin dejar de lado las más populares. Muestra los puntos comunes entre transmigración y resurrección para pasar a continuación a refutar la reencarnación y a hacer el elogio de la resurrección.

"i) La crítica a la reencarnación en autores como Gregorio de Nazianzo es compatible con la adopción de terminología neoplatónica sobre el destino del alma para expresar en categorías filosóficas las doctrinas cristianas sobre el alma (por ejemplo, palingenesia para resurrección).



Mercedes López Salvá y Miguel Herrero
y subsidiariamente de Antonio Piñero

Cultos OVNI: De la supremacía blanca a los apocalipsis fallidos

EL ESEÑO EXTRATERRESTRE



Aunque en los últimos años han aparecido algunas referencias en el contexto budista y musulmán, los cultos OVNI y las sectas ufológicas son un producto casi exclusivamente judeo cristiano occidental. Como ocurrió con el espiritismo, los llamados “contactados con extraterrestres” han incorporado a sus narrativas la figura de Jesús como elemento validador de su discurso. Reinterpretando a los “ángeles de ayer como extraterrestre de hoy”. Y a cualquier fenómeno celeste de la Biblia, como si fuese una nave espacial. Ya hemos visto que no existen extraterrestres en la Biblia, pero ¿Qué ocurre con esa reinterpretación de Jesús como si fuese un alienígena encarnado en la Tierra?

Ultracatolicismo alienígena

Pero lo peor de todo fue analizar sus mensajes. Ciertamente Arribas atesoraba docenas y docenas carpetas repletas de mensajes psicográficos. Los primeros redactados a mano. Los últimos directamente a máquina de escribir.

Entiendo que para quien se acerca por primera vez a un contactado, puede resultar sorprendente, pero cuando has revisado cientos de supuestos mensajes revelados a cientos de contactados, tienes otra perspectiva.

Los mensajes de Arribas no permitían ninguna crítica, porque no aportaban nada. Ni un remedio médico, ni una fórmula química, ni una revelación científica... nada. Eran textos redundantes, grandilocuentes, retóricos y reiterativos sobre la misma idea: Cristo es el redentor de la humanidad, y lo importante es el amor. Amar. Amar mucho. Pero sin hacer nada.

Hay mensajes de Arribas en los que se repite hasta 23 veces la palabra amor. Paradójicamente, y a diferencia de otros contactados como Duran o Castellví, Punta de Flecha jamás fue consecuente con esos mensajes. Todo se quedaba en la teoría. Nunca dieron de comer al hambriento. Se limitaban a decir que alguien debería regalarle un bocata de mortadela...

Claro que, teniendo en cuenta la ignorancia social y el racismo que manifestaban los extraterrestres, no es extraño. Un ejemplo elocuente es este mensaje firmado por el guía Adonai (el Adoniesis de Eugenio Siragusa), en el que se explica la pluralidad de razas, negra, blanca, amarilla, etc., en la Tierra.

"La raza negra fue la única originaria de este planeta... Los habitantes del planeta Orión fueron ubicados en el norte de nuestro planeta. Eran rubios, fuertes y de ojos azules. Los descendientes de Casiopea fueron instalados en las orillas del mar Mediterráneo. Eran fuertes, morenos, de ojos negros y de un tinte violáceo en su piel. Los descendientes de Patro, un planeta muy lejano, instalados en Lemuria, eran de pequeño tamaño, ojos rasgados y de piel ligeramente amarilla. Por último, el pueblo atlante, descendiente de Las Pléyades, con piel oscura y cobriza. De todos ellos solo la raza blanca permitió un avance tecnológico y espiritual. Las demás quedaron en sus ancestros, sobrecogidas de temor. Pues su ancestro espiritual se quedó solo en el germen... Y así permanecen hoy en día, ligados a su ciclo reencarnativo, sin apenas desplazarse por el planeta..."

Evidentemente Adonai no estaba muy al día del drama de las oleadas de inmigración que se desplazan en condiciones inhumanas por todo el planeta, fundamentalmente de raza negra, amarilla, cobriza, etc. Inferiores intelectual y espiritualmente, según Punta de Flecha.¹³¹

Curiosamente esa pretensión de la superioridad espiritual de la raza blanca también era compartida por el Grupo Aztlán, que en sus mensajes de Geenom, recibidos a través de la OUIJA, afirmaba que todos los líderes espirituales: Jesús, Buda, Krisna, Rama, Zoroastro, etc., eran blancos. ¿Absurdo? Obviamente.¹³²

Lo que sí es empírico y falsable es su anuncio, desde 1988, del inminente regreso de Cristo y el cambio de Era. Y aunque han

pasado casi 45 años. La humanidad ha ido a peor, el planeta esta hecho una mierda y supongo que a Jesús se le averió el sistema de frenado en la Arton III, porque aquel 2 de febrero se pasó este planeta de largo y no ha regresado...

En mi caso personal, y por razones obvias, lo más revelador fue poder analizar precisamente los contenidos teológicos, exegéticos y cristológicos de los mensajes de Julián Arribas.

No tengo razones para dudar de su apasionada devoción a Cristo, ni de su buena intención. Pero o bien los extraterrestres no tienen ni puta idea de teología, exégesis, filología neotestamentaria ni historia del cristianismo, o todo esto es fruto exclusivamente de la pluma de Julián. Por ejemplo:

"Más adelante la orden iniciática de los esenios es fundada, una vez entrado el año en que los israelitas habitan la tierra prometida, y así como su conexión con nosotros, los extraterrestres, se hace cada vez más fuerte..."¹³³

De nuevo los extraterrestres demuestran su profunda ignorancia. La llegada del pueblo judío a la tierra prometida relatada en el segundo libro de la Biblia: El Éxodo, se supone que ocurrió en el siglo XIV antes de Cristo. Pero la fundación de la secta de los esenios no se produce hasta doce siglos después. No un año después como pretendían los mensajes de Arribas. Aunque teniendo en cuenta que hoy sabemos que el éxodo nunca existió, sino que es un mito fundacional judío inspirado en leyendas mesopotámicas, da igual.

Pero inasequibles a los hechos históricos, los extraterrestres de Punta de Flecha se demostraban insistentemente obsesionados por esta secta judía del siglo II antes de Cristo. Por ejemplo, con la pretensión de que Jesús era esenio. Según estos mensajes, desde que a los 13 años ingresó en la orden.

En los años 80 se publicaron numerosos libros sobre la secta judía de los esenios, los manuscritos de Qumrán, etc. Y cuando aparecieron las revistas especializadas *Más Allá*, *Año Cero*, etc., también se publicaron muchos artículos especulando con la posibilidad de que Juan el Bautista y su "primo" Jesús de Nazaret hubiesen pertenecido a la secta de los esenios. Es cierto que, como judíos, existen coincidencias en la teología de Jesús y la de otras sectas judías contemporáneas, como los saduceos, fariseos, escribas, herodianos, zelotes, esenios, etc. Pero los historiadores de la religión, exégetas y teólogos saben que eso es imposible, mayormente por las grandes diferencias entre el judaísmo predicado por Jesús y el judaísmo esenio. Desde el planteamiento sobre la salvación (predestinado para los esenios y para todos en Jesús), a la profecía sobre el Mesías por venir (que obviamente en Jesús no existe), pasando por el fundamentalismo mosaico de los primeros (que incluía la pena de muerte) que Jesús revoluciona con su "pon la otra mejilla"; la aceptación del culto en el Templo de Jerusalén; la concepción del Nuevo Pacto, etc. Aunque probablemente las diferencias más radicales estriban en el carácter monacal y asocial de los esenios, frente a la integración social de Jesús que predicaba por los pueblos y para todos. Y sobre todo, y esto es indiscutible, la incompatible contradicción entre el excluyente monopolio masculino de los esenios, que no aceptaban a las mujeres, y el

¹³¹ Programa 8 de la serie: https://www.ivoox.com/ovnis-mision-punta-flecha-8-audios-mp3_rf_4227150_1.html

¹³² Campoy, José Antonio. "Entrevista a un extraterrestre: Geenom". JyC, 1977. Pág. 73 y 74.

¹³³ Programa 8 de la serie: https://www.ivoox.com/ovnis-mision-punta-flecha-8-audios-mp3_rf_4227150_1.html

EL ARGUMENTO ESTADÍSTICO

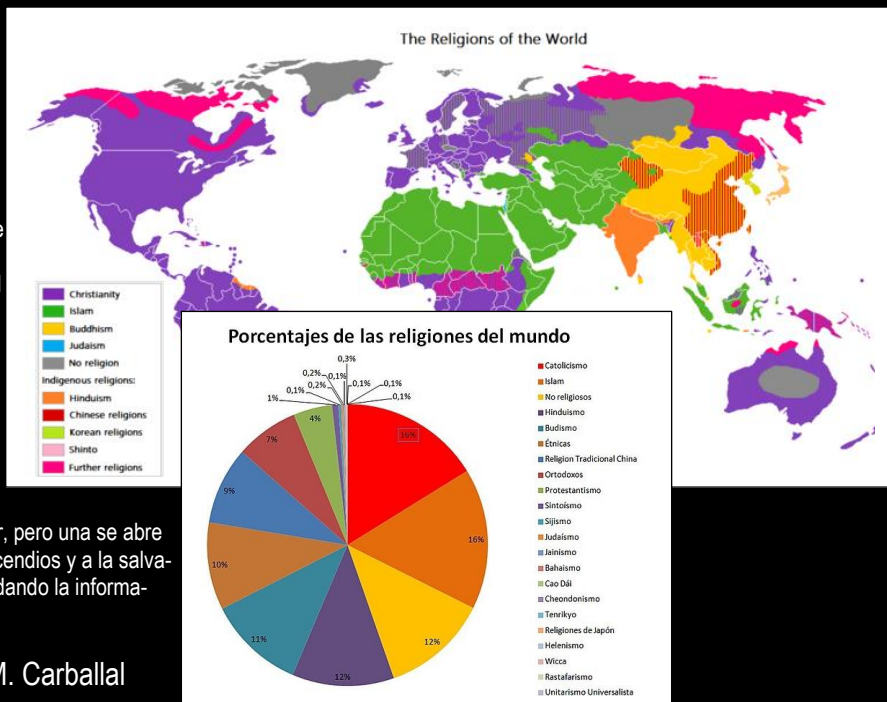
Como demuestran episodios del evangelio, considerados históricos, como el diálogo con la mujer siriofenicia o la negativa a recibir a los mercaderes griegos, Jesús dirigió su mensaje exclusivamente a los judíos. Igualmente, Pablo de Tarso se dirigía a los gentiles que se convirtiesen al judaísmo de Jesús y a nadie más. Pero el desarrollo de la narrativa paulina terminó por dibujar a un Jesús como Mesías de toda la humanidad. Pese a ello, en el siglo XXI más del 70% de los humanos no son cristianos.

Según los últimos estudios, por su creciente natalidad y las conversiones, el Islam ya aúna más creyentes que el cristianismo en sus diferentes expresiones.

Entonces ¿por qué los cultos mesiánicos, como el contactismo OVNI deja fuera de sus discursos al 80% de los humanos no cristianos?

Imaginemos a un padre de 10 hijos, que intentan huir de un incendio en un edificio. Hay solo dos puertas para salir, pero una se abre al vacío y una muerte segura y la otra a la escalera de incendios y a la salvación. ¿Qué padre condenaría a la perdición a 7 de ellos, dando la información que pudiese salvarles a solo 3 de ellos?

M. Carballal



hecho de que entre las seguidoras de Jesús podemos identificar, incluso por su nombre, a muchas mujeres que lo acompañaron durante su vida pública: Juana, Salomé, María Magdalena, María de Santiago, Susana, María Cleofás, etc.

Es comprensible que, si tus fuentes de información son las revistas y literatura especializada en misterios, y no los ensayos científicos y académicos sobre historia del cristianismo primitivo en las que se te bombardea mes a mes con ese mito-y en el caso de Arribas así era-, termines por acomodarlo en tu cerebro. De hecho, todavía hoy, muchos divulgadores de misterio siguen identificando a Jesús con la figura del maestro de justicia esenio. Está claro que Sampiac, Tumar Axtrunglan, Oxal o Sanurai, hicieron pellas en esa clase de historia del cristianismo...

Lo mismo ocurre con su afirmación de que Jesús fue iniciado en las escuelas místicas de la India y el Tibet. Tampoco hay que ser muy listo para darse cuenta de que ese es otro mito, de moda en los años 80, cuando se publicaron muchos artículos, libros y programas popularizando los textos de Nicolai Roerich, Nicolas Notovich, etc., en los que se afirmaba que Jesús, durante los años desconocidos de su vida pública, vivió en Oriente. Para los expertos científicos en cristología, eso no es más que un mito originado en la teosofía de Helena Blavatsky que, por otro lado, todos los investigadores de los cultos OVNI identifican como la mayor influencia de George Adamski y todos los contactados que vinieron tras él. Pero por lo visto los extraterrestres tampoco lo sabían.

Obviamente los guías de Punta de Flecha repetían los mismos topicazos sobre los OVNI en la Biblia, su contacto con Moisés, Enoc, Elías y demás profetas del Antiguo Testamento. No voy a repetirme. En "Extraterrestres en la antigüedad... o no", el Cuaderno de Campo nº 8 documento, creo que de forma irrefutable, quien, cuando, como y porque se escribió la Biblia, y cuál es nuestro conocimiento histórico, filológico, arqueológico, teológico y exegético actual sobre este tema. Y si personajes como Moisés, Abraham o Noe nunca existieron (son una transpolación interesada ejecutada por el rey Josías de Judá, en el siglo VII antes de Cristo, de mitos egipcios y sumerios para construir una identidad nacional al pueblo judío), tampoco existieron los OVNI del Éxodo, el arca, etc. Remito a ese cuaderno al lector interesado.

Más irritante resulta la racista, xenófoba, intolerante y dogmática afirmación de que "solo a través de Cristo, nos salvaremos del gran cataclismo". A pesar de ser una constante en el 99% de los cultos OVNI, un fenómeno fundamentalmente judeocristiano occidental. Y eso se debe a que los guías del espacio ignoran que más del 75% de la humanidad ni son cristianos, ni saben quién fue Jesús, ni les interesa. Dicho de otro modo, si un extraterrestre pretende traer un mensaje de redención para todo el planeta, pero solo se refiere a los cristianos, estaría condenando a la muerte a casi el 80 por ciento de los habitantes de dicho planeta. Tan racista y excluyente como si afirmase que solo podrían salvarse los que siguiesen a Mahoma, a Buda, a Krísna o a Aura Mazda. Ridículo.

Obviamente -y esta solo es mi conclusión personal- los extraterrestres nunca tuvieron nada que ver con estos mensajes. Afortunadamente lo que yo diga no importa, pero tienes una herramienta extraordinaria para sacar tus propias conclusiones: las grabaciones del programa de *Antena del Mediterráneo*. Que, repito, están a tu disposición en Ivoox. Si te tomas la molestia de escucharlos, como hice yo una y otra vez, te percatarás de que no existe ninguna diferencia entre los mensajes de los "extraterrestres" y la carencia, la fraseología, los contenidos, los razonamientos y las aseveraciones del propio Julián Arribas.

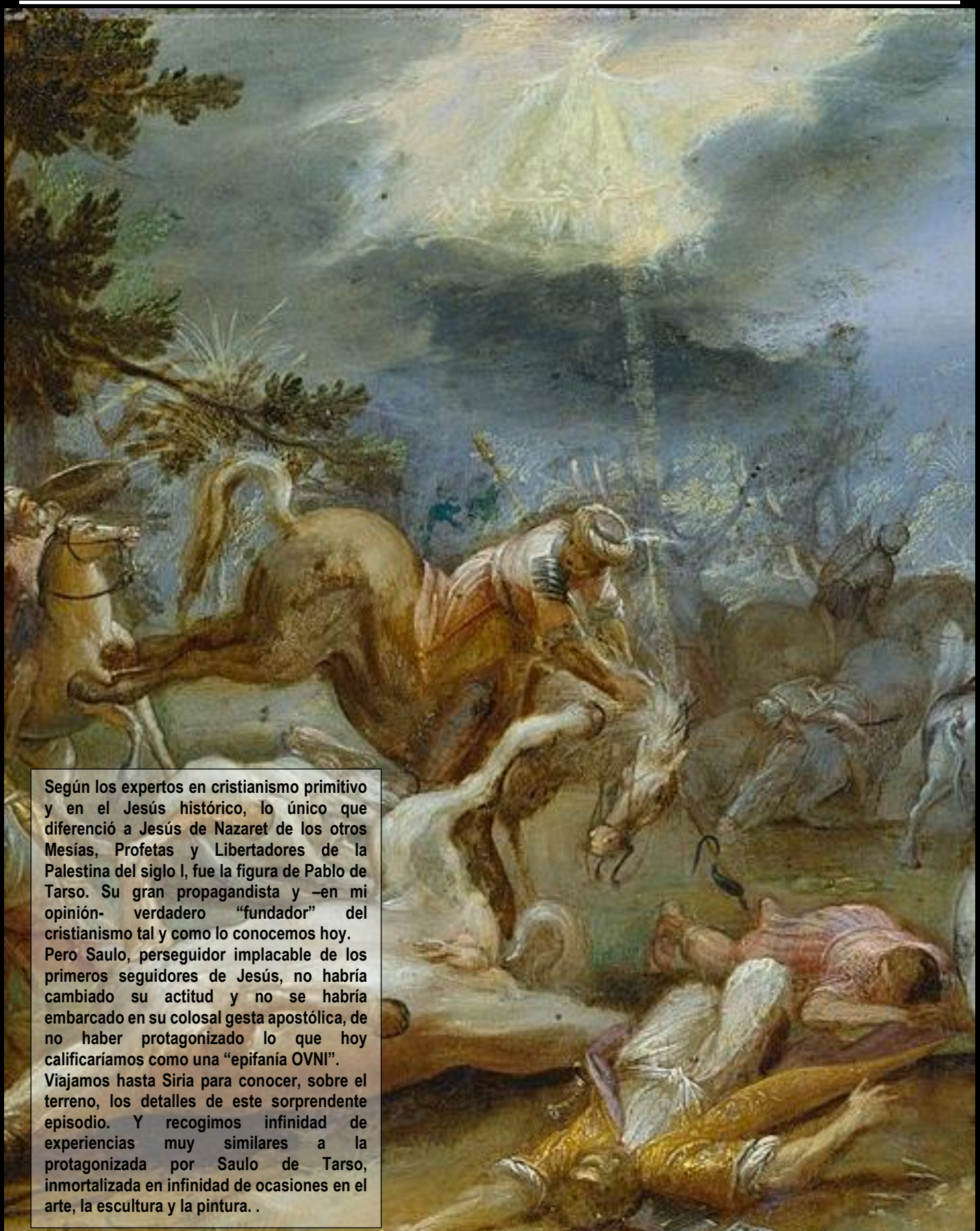
Ahora debes escoger que decides creer. Que los extraterrestres influyeron tanto a Arribas como para convertirlo en clon de su expresividad, argumentos y afirmaciones. O que todo es fruto del mismo Arribas. Es cierto que yo mismo he sido muy influido por personas carismáticas que he conocido en mi vida. Puedo repetir algunas de sus frases. Imitar su expresión corporal. Copiar sus argumentos... pero cualquiera se da cuenta de que, por mucho que lo imite, Iker Jiménez no es Félix Rodríguez de la Fuente. Ni yo soy Miguel Blanco. Sin embargo, la iglesia, y este es otro de los elementos sorprendentes de este caso, estaba encantada con los ultracatólicos Arribas y Enguیدanos, que llegaron a comunicar al obispo de Castellón sus mensajes. Y a través de él, y del cardenal Tarancón, al Vaticano. También se envió una copia a la ONU...

Manuel Carballal

Capítulo extraído de "Epifanías OVNI". EOC, 2024. Cuaderno de Campo 11 de Manuel Carballal

Viajamos a Siria tras la visión de San Pablo

LA EPIFANÍA OVNI DE SAULO DE TARSO



Según los expertos en cristianismo primitivo y en el Jesús histórico, lo único que diferenció a Jesús de Nazaret de los otros Mesías, Profetas y Libertadores de la Palestina del siglo I, fue la figura de Pablo de Tarso. Su gran propagandista y –en mi opinión– verdadero “fundador” del cristianismo tal y como lo conocemos hoy. Pero Saulo, perseguidor implacable de los primeros seguidores de Jesús, no habría cambiado su actitud y no se habría embarcado en su colosal gesta apostólica, de no haber protagonizado lo que hoy calificaríamos como una “epifanía OVNI”.

Viajamos hasta Siria para conocer, sobre el terreno, los detalles de este sorprendente episodio. Y recogimos infinidad de experiencias muy similares a la protagonizada por Saulo de Tarso, immortalizada en infinidad de ocasiones en el arte, la escultura y la pintura. .

Saulo de Tarso, aka San Pablo, fue el autor de los textos históricos más antiguos sobre el Jesús histórico. Siete de las epístolas (las auténticas), incluidas en el Nuevo Testamento. Empezando por la primera carta a los Tesalonicenses. El texto más antiguo conservado sobre el Jesús real.

Saulo, nacido en la región hoy turca de Cilicia, en torno al año 10 a.C., era un judío de la diáspora (de la tribu de Benjamín), pero muy influido por la cultura griega y por su presunta ciudadanía romana. Lo que sería determinante para sus relaciones comerciales en el imperio. Ultra conservador de pensamiento fariseo, él mismo reconoce en sus escritos que “persiguió encarnizadamente” y “asoló” a los primeros seguidores del rabí galileo Jesús, hijo de José, al igual que a los seguidores de otros líderes mesiánicos que pretendían renovar el judaísmo tradicional y enfrentarse al imperio romano en la Palestina del siglo I.

Saulo de Tarso es un personaje histórico. Como Jesús de Nazaret. Aunque de su realidad histórica conservamos más elementos que de su inspirador, Jesús. No solo textos y documentos, representaciones artísticas, etc. En diciembre de 2006 el Vaticano anunció oficialmente que se habían encontrado, detrás del altar de la Basílica de San Pablo Extramuros, en Roma, un sarcófago que contenía los restos óseos de Saulo de Tarso... Casi nada.

El descubrimiento se había producido en 2002, gracias a unos peregrinos, y ese año se iniciaron las investigaciones arqueológicas sobre el sarcófago que incluía una leyenda con el nombre de Pablo. En 2009, finalmente, el papa Benedicto XVI anunció la conclusión oficial del Carbono 14 y demás pruebas científicas, que esta vez dieron unos resultados menos decepcionantes que los de la Sábana Santa de Turín:

«Nos encontramos reunidos junto a la tumba del Apóstol, cuyo sarcófago, conservado bajo el altar papal, recientemente ha sido objeto de un esmerado análisis científico: en el sarcófago, que nunca había sido abierto en muchos siglos, se realizó una pequeñísima perforación para introducir una sonda especial, mediante la cual se descubrieron rastros de un valioso tejido de lino teñido de púrpura, laminado con oro coronario, y de un tejido de color azul con fibras de lino.



Las representaciones más antiguas de Saulo de Tarso coinciden en su descripción física.

Según los análisis del Carbono 14 los restos humanos que se conservan en el osario pertenecen a una persona que vivió entre el siglo I y II de nuestra era. Es decir, que podrían ser los restos mortales del mismísimo Saulo de Tarso, tal y como afirmaba la tradición de ese lugar. Inaudito.

¿Por qué nace el cristianismo?

Incluso aunque no fuese así, Saulo de Tarso está aceptado como un personaje histórico por todos los especialistas. Y murió decapitado “como Juan el Bautista”, en Roma, tras haber realizado tres viajes apostólicos extraordinarios por todo el imperio, fundando las primeras comunidades cristianas entre los gentiles (es decir paganos no judíos)

Para Saulo, como judío de pensamiento fariseo, al igual que Jesús de Nazaret, el fin del mundo, es decir la inminente llegada del Reino de Dios que había predicado Jesús antes de morir crucificado en Jerusalén, era inminente. En el Apocalipsis de San Juan se menciona explícitamente el periodo de 42 meses y de 1.260 días de la gran tribulación. Así que para Pablo era muy urgente convocar al máximo de posibles seguidores de Jesús lo antes posible, para cumplir la profecía del Antiguo Testamento de que el Reino de Dios llegaría al reunir de nuevo a las 12 tribus perdidas. O al menos a una cantidad suficiente de creyentes para justificar la intervención de Yavhé y sus ángeles en la expulsión de los romanos y la implantación en Israel del Reino de los Cielos.

Esa urgencia imperiosa por convertir al judaísmo mesiánico de Jesús al mayor número de personas, es lo que impulsó a Saulo a realizar sus increíbles viajes apostólicos, creando las primeras comunidades. Y, contraviniendo lo expresado por Jesús de Nazaret, que siempre dirigió su mensaje exclusivamente a los judíos, y nunca se planteó extenderlo más allá (en el Evangelio hay ejemplos muy duros y elocuentes, como el episodio con la mujer sirofenicia, o los griegos que se niega a recibir). Pero Saulo, en su inamovible convicción de que lo urgente era convertir a los paganos y gentiles, ofreció a los no judíos la posibilidad de ser incluidos en la salvación, con solo aceptar el mesianismo de Jesús. Fundando así una de las ramas del cristianismo primitivo: el paganocristianismo paulino, que terminaría imponiéndose a las otras ramas

Tumba de San Pablo descubierta en 2002 en Roma.



fundadas, tras la muerte de Jesús, por su hermano Santiago, por el apóstol Pedro, etc.

Como bien señalan expertos como el profesor Antonio Piñero, es fácil entender el éxito de ese cristianismo paulino, frente a los otros cristianismos primitivos, entendiéndolo que Saulo ofrecía la salvación sin exigir la conversión al judaísmo tradicional, lleno de normas tremendamente estrictas, y sobretodo sin pasar por la obligada circuncisión. Que realizada siendo un niño, como es su caso, es asumible. Pero teniendo en cuenta que esa peligrosa operación se hacía con unas cuchillas de pedernal, probablemente la mayoría de romanos, paganos o gentiles, jamás se habrían apuntado al cristianismo paulino de tener que rebanarse un trozo de pene como condición obligatoria...

Dice Piñero: "Es como si a los inmigrantes no españoles les propusiesen conseguir la nacionalidad española solo aceptando que SM el Rey Felipe VI no solo es el rey de los españoles, sino de toda la humanidad... y ya está. Toma la nacionalidad", Exactamente eso proponía Saulo. Bastaba con aceptar que Jesús de Nazaret no solo era el Mesías de los judíos, sino de toda la humanidad, y ya estabas dentro.

Saulo cambió el comercio de toldos y lonas por el de la fe, y le funcionó bien. Su cristianismo fue el que terminó imponiéndose a todos los demás y el que ha llegado a nosotros. Aunque le costó la vida.

Saulo se apostó la cabeza, literalmente, a que el fin del mundo llegaría en cuestión de pocos años. Quizás 42 meses. Se dejó la piel en tres viajes apostólicos espectaculares por todo el imperio, creando las primeras comunidades de seguidores en el mesianismo de Jesús, y finalmente fue encarcelado y ejecutado antes de la llegada del Reino de Dios. Pero Saulo de Tarso jamás se habría convertido en San Pablo, y no habría "fundado" el cristianismo, de no ser por una insólita experiencia que vivió a 18 Km de Damasco (Siria).

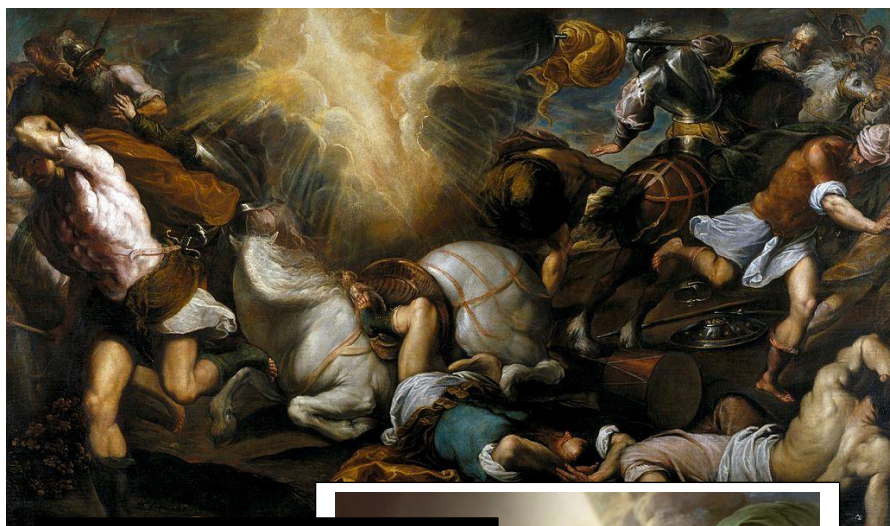
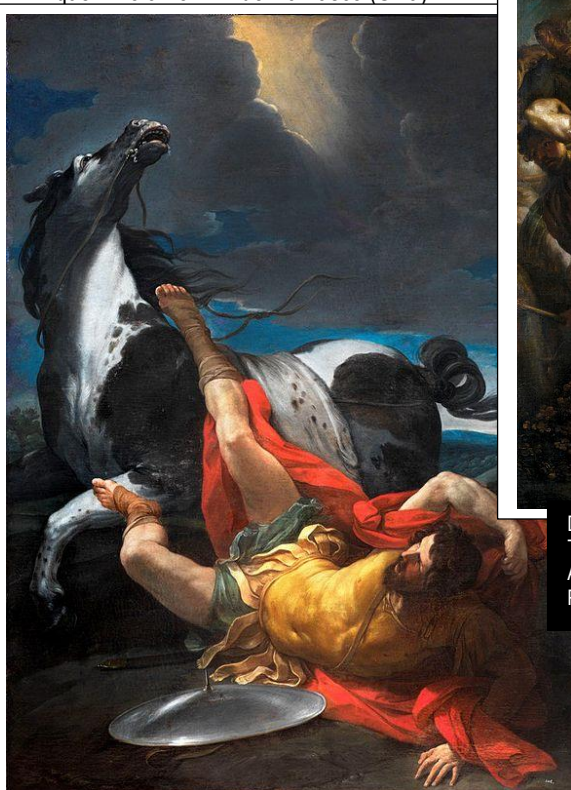
La epifanía OVNI de Pablo

Con el más profundo respeto, y conocimiento de causa, me atrevo a definir la visión de Saulo de Tarso, fuese cual fuese su origen, como una epifanía OVNI porque –y en esto los investigadores de anomalías jugamos con ventaja sobre teólogos, exégetas e historiadores-, esos episodios continúan produciéndose en la actualidad. Los ufólogos hemos conocido a miles de Saulos de Tarso con vivencias sospechosamente similares a la narrada por San Pablo. Es más, algunos de nosotros –como detallo en "Epifanías OVNI", mi Cuaderno de Campo nº 11- incluso hemos experimentado personalmente alguno de esos episodios.

Según relata el mismo protagonista, en torno a 4 o 7 años después de la crucifixión de Jesús de Nazaret, y encontrándose a unos kilómetros de Damasco, en Siria, presencié un fenómeno luminoso en los cielos que le hizo caer a tierra de la impresión, escuchando una voz que le decía "Saulo, Saulo, ¿Por qué me persigues?".

En Los Hechos de los Apóstoles 9:7 el autor señala que los compañeros de Pablo no vieron a quién hablaba, mientras que en 22:9 indica que sí participaron en ver la luz, intentando subrayar que la aparición fue un fenómeno objetivo y exógeno al Saulo. Como la mayoría de episodios similares que los investigadores encuestamos en la actualidad. ¿Pero qué es lo que vio Saulo y sus acompañantes?

Dependiendo de la edición del Nuevo Testamento que utilizemos, encontraremos matices en las traducciones realizadas por los editores, aunque la esencia del "avistamiento" es la misma: "Los hombres que viajaban con Saulo se quedaron mudos; oyeron el ruido, pero no vieron a nadie" (Hechos 9:7). "Mis compañeros vieron la luz, pero no entendieron la voz del que me hablaba" (Hechos 22:9).



Diferentes representaciones de la visión de Saulo de Tarso según los grandes maestros de la pintura. Algunas de ellas se conservan en el Museo del Prado, en Madrid.



FENÓMENOS AÉREOS ANÓMALOS E ISLAM

Durante los últimos años, los países de influencia islámica han vivido un rebrote del interés por la ufología. Nosotros mismos hemos podido recoger casos interesantísimos en Líbano, Siria, Egipto, etc. Como ocurre con el contexto judeocristiano, en muchos casos el fenómeno es interpretado en función del contexto cultural del testigo. Trátese de fenómenos naturales mal identificados, drones, prototipos militares, etc.



Arriba, nube lenticular sobre una mezquita, en Turquía, reflejando la luz del ocaso, en enero de 2023.

Izda. Posible formación de globos filmada en Siria, en octubre de 2015.

Dcha. Probable dron triangular fotografiado en Yemen en marzo de 2003.

E incluso las aparentes contradicciones del texto tienen una explicación sencilla sabiendo que de las 14 epístolas de San Pablo incluidas en el Nuevo Testamento, que inspiraros e influyeron en la redacción de los cuatro evangelios (Marcos, Mateo, Lucas y Juan) que son posteriores, los expertos solo atribuyen a Saulo la redacción de siete. Siendo las otras siete posteriores y redactadas por sus seguidores después de su muerte.

Pero en lo que coinciden es en que, tras el “encuentro cercano” con el fenómeno, Saulo sufrió tan impresión que perdió la vista. Y de hecho permanecería ciego y mudo varios días. Solo recuperaría la vista, tres días después, gracias a la intervención de Ananías, uno de los primeros seguidores de Jesús en Siria, que inicialmente se mostraba muy reacio a ayudar, al conocer la identidad de Saulo, como el perseguidor de los seguidores de Jesús. (Ver recuadro)

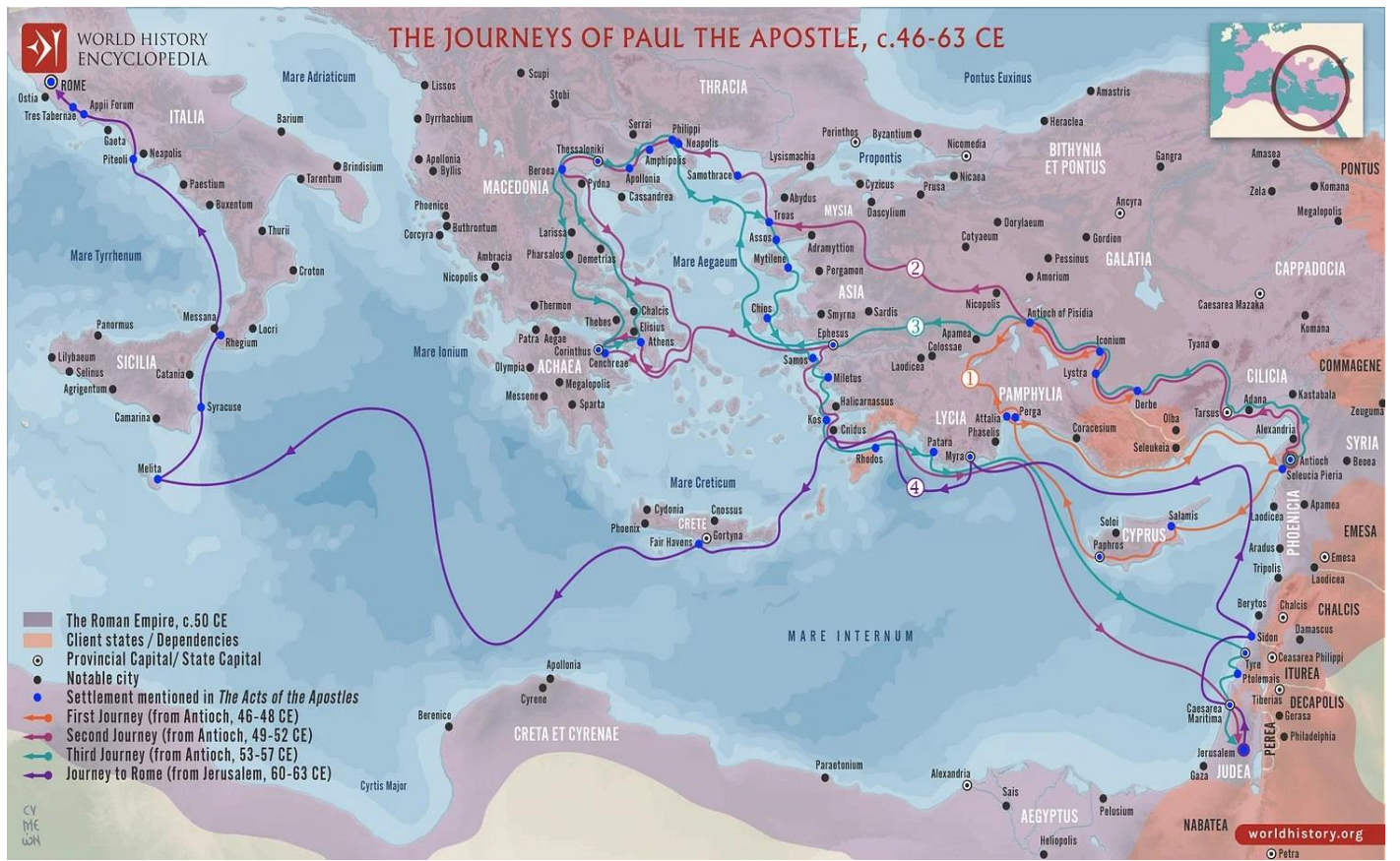
Teológicamente se interpreta la visión de Saulo en Damasco como un encuentro con Jesús resucitado. Sin embargo diferentes científicos han ofrecido hipótesis alternativas como los efectos de una insolación, una alucinación, etc.

En 1987 el “Journal of Neurology Neurosurgery” publicó un artículo de D. Landsborough en el que se sugería que la experiencia de Saulo, la luz brillante, la pérdida del equilibrio y la ceguera, rodeando un supuesto mensaje religioso, podían ser originadas por un ataque epiléptico en el lóbulo temporal. Aunque la hipótesis fue refutada en la misma revista académica por James R. Brorson y Kathleen Brewer quienes argumentaban que, aceptando las mismas fuentes –los textos evangélicos- hubo otros testigos del fenómeno, y la ceguera de Saulo remitió de forma espontánea y no de forma gradual como en los estados post-ictales. Otro artículo publicado en 2012 en el *Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences* proponía que la experiencia de Saulo podía plantearse como un hecho psicógeno

Otros sugieren que el origen podía ser algún fenómeno natural, pero inusual, que hubiese impactado emocionalmente al testigo: inversiones de temperatura, nubes lenticulares, meteoros, etc. Y es que los investigadores de anomalías, estamos muy familiarizados con relatos muy similares. Por ejemplo el protagonizado por el General Miguel Lens Astray, quien vivió una “epifanía OVNI” al encontrarse con un inenarrable y colosal fenómeno luminoso en el cielo pero, en su caso, no a lomos de un caballo sino a los mandos de un caza interceptor del Ejército del Aire español.

La descripción que hace Lens Astray de su experiencia, recuerda mucho más a una experiencia cuasi-mística que a la descripción de un platillo volante. Lens Astray, también escuchó unas voces (en su caso infantiles) que se dirigían a él a través del sistema de comunicaciones de su casco, incluso después de apagar la radio del avión. Y como en el caso de Saulo, durante varios días posteriores al avistamiento, protagonizó una serie de anomalías fisiológicas en su organismo. La diferencia es que todo el episodio de Lens Astray se inició con la detección de un eco no identificado (es decir, algo físico), en los radares de defensa...





VISITAMOS LA CASA DE ANANÍAS EN DAMASCO

La llamada casa de Ananías, donde Saulo es bautizado convirtiéndose en Pablo, es una capilla subterránea de dos dependencias, excavada a cuatro metros por debajo del suelo, en el casco antiguo de Damasco (Siria), declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco. Al visitarla hoy vemos que está formada por un ábside de una iglesia bizantina del siglo V o VI, mencionado en varias ocasiones por las fuentes históricas como «al-Arab Mussalabeh» (Santa Cruz). Excavaciones arqueológicas realizadas en 1921 llevadas a cabo por el conde E. de Lorey encontraron los restos, aportando así evidencias físicas para apoyar la tradición local de que la capilla tiene un origen paleocristiano. Más investigaciones condujeron al descubrimiento de un altar pagano del siglo II, dedicado al dios semita Baalshamin (el señor del cielo), construido durante el reinado de Adriano, en el lugar de emplazamiento de la casa de Ananías, a fin de alejar a los cristianos que habían hecho de ella un lugar de peregrinación.



Dcha. Manuel Carballal en una estancia de la Casa de Ananías, en Damasco. Centro, la otra estancia. Arriba, la visión de San Pablo en Kawkab.



La capilla se encuentra al final de la céntrica calle Recta, cerca de las puertas de Bab Shargui y Bab Keisan, y de la Iglesia de San Pablo, por donde –según la tradición– Saulo consiguió escapar de Damasco, escondido en una cesta, después de que Ananías, uno de los primeros seguidores sirios de Jesús, le hubiese curado milagrosamente de su ceguera. La casa de Ananías es un centro de peregrinación. En sus paredes encontramos exvotos, ofrendas y testimonios de peregrinos llegados de todo el mundo siguiendo, como nosotros, las huellas de Saulo de Tarso antes de su conversión en San Pablo. Tras la conquista árabe de Damasco en el año 636, la iglesia fue confiscada y parcialmente demolida. A principios del siglo VIII, el califa omeya Al Walid Ibn 'Abd Al Malik I la devolvió a la comunidad cristiana en compensación por la expropiación de la catedral de San Juan Bautista, sobre el terreno de la cual se construyó la Gran Mezquita de Damasco donde, por cierto, según la tradición islámica, se producirá la segunda venida de Cristo... A finales del siglo XII, el sultán la transformó de nuevo en mezquita y no fue hasta el año 1820 que fue devuelta a los cristianos. Cuarenta años más tarde, en 1860, la iglesia fue arrasada durante la revuelta de los drusos. Fue reconstruida en 1867 y rehabilitada en 1973.

Por supuesto, es imposible afirmar con exactitud que es lo que vio Saulo de Tarso en el lugar hoy conocido como Kawkab, una pequeña aldea, de poco más de 1000 habitantes, situada 18 km al sur de Damasco, y donde se erigió el Monasterio de la Visión de San Pablo, supuestamente en el lugar exacto donde Saulo vivió su encuentro. Curiosamente Kawkab significa “estrella”...

Fuese lo que fuese, el fenómeno que experimentó Saulo marcó un antes y un después en su vida. Inmortalizado en miles de cuadros, grabados y obras de arte a lo largo de los últimos dos años, es lícito decir que aquella “epifanía OVNI” fue el detonante para la creación del cristianismo tal y como hoy lo comprendemos: el cristianismo paulino. Sus increíbles viajes, la redacción de sus textos, la fundación de las primeras comunidades y finalmente su muerte como mártir de su fe, jamás se habrían producido de no ser por aquella “epifanía OVNI”.

Manuel Carballal

El proceso de conversión de humano en divinidad

LOS NUEVOS DIOS DEL SIGLO XX

Si, como afirman los historiadores, Jesús de Nazaret solo fue uno de los rabinos nacionalistas judíos del siglo I, que pasó sin pena ni gloria en vida y que murió, como otros muchos sediciosos, crucificado por el imperio romano, ¿Cómo explicar que 2000 años después millones de personas lo consideren una divinidad?

En 2007 Carlos G. Fernández publicó un estudio de campo sobre los “santos populares”, especialmente en América Latina, convertidos en tal por la devoción popular. Dicho estudio fue ampliado y re publicado once años después, poniendo especial interés en la dimensión criminológica del fenómeno. Hoy nos sirve para comprender como la narrativa se antepone a la historia, para convertir a un humano normal, en una divinidad...

Santuarios dedicados a cantantes de música popular, narcos famosos que se convierten en santos, futbolistas célebres en los altares, gauchos curanderos o bandidos son algunas de las devociones populares más sorprendentes del santoral popular moderno. A todos ellos le encienden velas, le rezan plegarias y, aparentemente, obran milagros. Quizá estemos ante la versión del siglo XXI de un fenómeno que ocurre en todas las épocas de la Humanidad: convertir a seres humanos en dioses a los que adorar.

En nuestra sociedad occidental, marcada por el cristianismo, y en la hispanoamericana, más concretamente, por el catolicismo, se tiene a la figura de los santos como pequeñas deidades que alguna vez fueron humanos, pero que -estando próximos a Dios- hacen de intermediarios con la divinidad. Así, los santos -reales o históricamente dudosos- son las figuras más prolíficas que cumplen la función divina. Y aunque la iglesia establece un protocolo bastante riguroso para convertir a una persona en santa, a veces solo basta que fuese martirizada por la fe para subir a los altares.

Pero más allá de lo que digan las autoridades eclesiásticas, hay santos que son elevados a los altares como ocurría en tiempos pasados, por aclamación popular. Y esa figura es la que nos ocupa en estas líneas. A veces están en las iglesias católicas, aunque no hayan sido beatificados. En otras, es el lugar donde murieron el acaba convirtiéndose en un santuario de peregrinación. Y, a falta de otro lugar mejor, la propia tumba se convierte en lugar de culto. Veamos algunos casos de santos latinoamericanos tienen sus propios altares y fieles incondicionales, aunque no hayan tenido las virtudes de un santo oficial ni hayan tenido una vida marcada por la fe.

Morir en trágicas circunstancias y ser una persona famosa y querida, puede ser motivo de beatificación popular. Gilda y Rodrigo son dos buenos ejemplos.

Santa Gilda

La monotonía de la extensa llanura verde se trunca en el kilómetro 129 de la ruta 12, a su paso por la localidad de Paranacito. Las últimas casas quedan atrás del horizonte, pero a un costado de la carretera se ven vehículos aparcados junto a una finca. La entrada está cubierta de banderas y pancartas depositadas por los visitantes, que manifiestan su agradecimiento y devoción a Gilda, una popular cantante de bailanta que la mala fortuna quiso que falleciera en este apartado lugar de la provincia de Entre Ríos en septiembre de 1996. Es el "Santuario de los Milagros de Gilda".

El perímetro de la extensa finca que alberga el recinto está cubierto de todo tipo de exvotos, que sus admiradores y fieles han ido colocando en recuerdo de la cantante. Lejos de la música solemne que se puede escuchar en los templos, en el Santuario de Gilda suenan una y otra vez las melodías pegadizas que hicieron famosa a la cantante.

El "santuario" es un pequeño recinto con forma de capilla. Las paredes exteriores están cubiertas de pequeñas placas de agradecimiento a la cantante y su interior es un espacio de ofrenda y devoción a la cantante fallecida. En la parte central, y a modo de sencillo altar, se encuentran numerosas fotos de la cantante, siempre adornadas por flores frescas, algunas imágenes de santos y ángeles, y recortes de periódico que recuerdan la vida profesional y personal de Gilda. Además de estas imágenes, todos los rincones del pequeño recinto están atestados de objetos cotidianos. Colgados de las paredes, del techo o simplemente apoyados en unas estanterías que cubren los laterales y el centro del santuario, se pueden encontrar las ofrendas que sus devotos fueron colocando desde su fallecimiento. Imágenes religiosas de vírgenes y santos, vestidos de boda, prótesis ortopédicas, matrículas de coches, muñecos de peluche, banderas de equipos de fútbol y todo tipo de objetos personales con los que los devotos de Gilda pretenden devolverle a la cantante los favores concedidos.

En la finca que alberga el santuario se encuentra aun el autobús en que Gilda encontró la muerte junto con su madre y uno de sus hijos, cuando se encontraba en una gira por esta provincia de la Mesopotamia argentina. El vehículo calcinado también es un pequeño museo de exvotos de agradecimiento a la cantante.

El Santuario de los Milagros de Gilda es mucho más que un lugar donde sus admiradores pretenden mantener viva la memoria de la cantante. Es un lugar de devoción y ofrenda, donde los fieles van a rezar plegarias para que les conceda pequeños o grandes milagros. Y es que "Gilda es una Santa".

"Viene mucha gente todos los días, incluso de Chile, Uruguay y Brasil; y en cada aniversario de la muerte y del cumpleaños, esto se llena", comenta José Carlos Inzaurre, cuidador del santuario, en referencia a la cantidad de personas que diariamente visitan el recinto. Viajantes que prometen a Gilda la donación de importantes sumas de dinero si las ventas son buenas, camioneros que buscan protección para la carretera, o personas que hacen la promesa de entrar arrodilladas al santuario son



algunos de los asiduos de esta devoción popular. Para los creyentes, Gilda realiza milagros de todo tipo, desde los sencillos y personales; hasta otros de gran envergadura como curaciones desahuciadas por los médicos. Y para realizar sus peticiones, los creyentes rezan delante de su foto o simplemente piensan en ella escuchando su música. Pero, ¿por qué es Gilda considerada santa?

Muerte violenta e inesperada

La vida profesional y personal de Gilda nunca estuvo ligada a los ambientes religiosos ni de beatitud, manteniendo en todo momento una vida normal. Maestra de escuela de profesión, su verdadero nombre era Miriam Alejandra Bianchi, y nació el 11 de octubre de 1961 en Buenos Aires. Cuando decidió dedicarse profesionalmente a la música adoptó el nombre de Gilda, ya que su madre había elegido este nombre para ella, pero no pudo inscribirla de esa manera. Tras alcanzar un importante éxito como cantante, sobrevino su trágica muerte en la ruta 12 cuando contaba con 35 años, lo cual conmovió a la opinión pública y especialmente a sus seguidores, que interpretaron su particular punto de vista sobre la muerte y su intención de ayudar a las personas desde cualquier lugar donde se encuentre, como una suerte de alma que les ayudaría aun después de muerta.

El mito de Gilda se consolidó cuando se halló una cinta con una grabación casera de una canción llamada 'No es mi despedida' y que iba a ser incluida en su siguiente álbum. La canción, que tenía versos como: "Recuérdame a cada momento / porque estaré contigo / no pienses que voy a dejarte / porque estarás conmigo", fue interpretada como un premonitorio mensaje de una Gilda que les seguiría ayudando aun después de su muerte.

Pero Gilda no es la única. La música de 'bailanta' tiene otros beatos.

Tabaco y cerveza para Rodrigo

En la noche de San Juan del año 2000, un nuevo ídolo de la música de 'bailanta' falleció en un accidente de tráfico. Se trata de Rodrigo Alejandro Bueno, conocido con el apodo de "El Potro", que perdió la vida en el kilómetro 25 de la autopista que une Buenos Aires con La Plata. Si sus canciones ya eran populares por aquel entonces, su muerte disparó las ventas de todo el merchandising relacionado con su imagen.

Con el precedente del éxito del santuario de Gilda, que la devoción popular había contribuido a crear, el de Rodrigo se gestó antes en los despachos. La empresa constructora de la autopista colocó vallas en el lugar, mientras que la municipalidad de Berazategui aportó materiales para la construcción del santuario y colocó un monolito en el lugar en memoria de "El Potro". Para el santuario de Rodrigo se construyó además un acceso perfectamente señalizado y un puente sobre la autopista.

El santuario construido en honor a 'El Potro' guarda enormes similitudes con el de Gilda, aunque los exvotos son distintos. Los seguidores de Rodrigo colocan en el interior del santuario botellas de cerveza; y como tributo encienden un cigarrillo y lo dejan que se consuma junto a la foto del cantante.



Fotos, prendas personales y otros objetos cotidianos completan el conjunto de ofrendas.

En el exterior del recinto se encuentran numerosas cruces pequeñas y distintos monumentos que fueron construidos tanto por entidades oficiales, como por ejemplo el municipio de Berazategui, o por fans particulares.

En los santuarios de Rodrigo y de Gilda, como en cualquier otro que se precie, tampoco falta la venta de productos relacionados con la devoción, como son las velas, medallas y otros objetos relacionados. Estos santos de la 'bailanta' comparten también con otros ortodoxos la devoción de sus seguidores, e incluso –aparentemente- la capacidad de obrar milagros. Pero aun así carecen de reconocimiento oficial. No existe ninguna comisión eclesiástica que estudie su causa, ni subirán jamás a los altares de ninguna iglesia católica, ya que su única canonización es popular. Y es que Gilda y Rodrigo subieron a los altares por los mismos méritos que otros santos heterodoxos.

El santoral de los difuntos

Una de las más antiguas devociones populares argentinas –y que aún se mantiene vigente- es el culto a la 'Difunta Correa'. Existen por todo el país santuarios y lugares de oración –particulares o de uso público- dedicados a esta santa popular, que nunca alcanzó el beneplácito de la Iglesia Católica.

La historia legendaria que llevó a esta mujer hasta la cúspide de los altares populares comienza a finales del siglo XIX. Deolinda Correa era hija de un caudillo sanjuanino que luchó por la independencia argentina. Las presiones políticas de entonces le llevaron lejos de su hija, que además se vio alejada de su esposo por los mismos motivos, cuando su pequeño hijo era apenas un bebé. Cuenta la tradición que Deolinda Correa comenzó a ser acosada por los enemigos de su padre, hasta que el punto que decidió huir a la vecina provincia de La Rioja, cruzando con su pequeño campo a través. Con llagas en los pies y sin víveres cruzó valles y quebradas, hasta que la sed y el hambre la hicieron desfallecer. Viéndose morir, pidió al Cielo que permitiese que sus pechos se mantuvieran con vitalidad para que su pequeño hijo pudiera seguir viviendo aunque ella pereciera.

La tradición recoge que unos arrieros encontraron a la joven muerta, pero el niño estaba vivo y se alimentaba del pecho de su madre. Profundamente impresionados por la escena, enterraron a Deolinda Correa en las proximidades de un lugar llamado Pie de Palo.

La tierna y trágica historia comenzó a hacerse conocida y hasta la tumba de la malograda madre comenzaron a peregrinar gentes de distintos puntos del país, conmovidos por la historia de la que comenzó a llamarse 'Difunta Correa'. Hoy en día el santuario erigido su honor cuenta con miles de visitantes y está cubierto de exvotos de todo tipo, especialmente botellas de agua –porque la desdichada murió de hambre y de sed- pero también todo tipo de ofrendas relacionadas con las gracias recibidas por los devotos. En distintos rincones del país existen pequeños santuarios dedicados a la Difunta Correa, ubicados en jardines, plazas, carreteras o casa

particulares, y su nombre sirve de reclamo para 'cadenas de felicidad' y estampas de todo tipo. Sin embargo, el culto a este personaje nunca llegó a ser oficial a pesar de los numerosos intentos.

La Difunta Correa inauguró toda una saga de cultos populares con el denominador común de haber fallecido en desgraciadas circunstancias. Forman parte de este particular santoral la Telesita, joven santiagueña que murió quemada en su rancho y a la que se la invoca con un baile acompañado de bombo y violín; el ciego Carballito, que murió atado a un árbol a manos de unos bandidos crueles; o la salteña Juana Figueroa, infelizmente asesinada a manos de su marido celoso. También conforman el santoral de sufridores fallecidos los niños que de uno u otro modo perdieron la vida prematuramente y en crueles circunstancias. Es el caso de 'Pedrito Hallado', un bebé encontrado en el cementerio Norte de Tucumán y que falleció en el mismo día de ser hallado tras ser bautizado. En el mismo cementerio se conserva su tumba y es visitada por numerosos niños cada primero de noviembre. En su túmulo colocan flores, juguetes y material escolar.

'El alma perdida' es el nombre con el que se venera a un niño –cuyo nombre no se recuerda- fallecido en la localidad santiagueña de San Andrés. Oraciones en su nombre y juguetes a modo de ofrenda cuando es el 'Día del Niño', forman parte del culto que agradece sus milagros.

A Pedro Pablo Sangueso, un niño que murió huérfano, vejado y asesinado en la provincia de Salta cuando solo contaba con seis años de edad, se encomiendan los estudiantes cuando tienen que aprobar un examen, y dejan en su tumba libros, cuadernos y lápices a modo de agradecimiento por los favores concedidos.

Además de los cultos a personas fallecidas en dolorosas circunstancias, existe todo un santoral donde el común denominado es haber pertenecido a ese linaje tan sudamericano que se dio en llamar gauchos. Hombres criados en el campo, mestizos entre europeos e indígenas, y muchas veces marginados de su propio entorno, constituyeron una importante minoría en la sociedad, de la cual surgieron algunos personajes que más tarde serían elevados a los altares populares.

La muerte violenta, aunque no sea por la fe, sino por escapar de la Policía, es otro de los motivos por los que se eleva a los altares populares a bandidos, asaltantes.. e incluso narcos. Y su ausencia de virtudes que hacen a los santos no se tienen en cuenta cuando la beatificación es popular. Veamos algunos ejemplos

Santoral mostrenco

Banderas y estandartes rojos, flores naturales o de papel del mismo color y placas recordatorias forman los altares en honor del Gauchito Gil, nombre con el que se recuerda a un gaucho nacido en la provincia argentina de Corrientes, que vivió a mediados del siglo XIX. Al costado de las carreteras de la de buena parte del país se erigen estos pequeños altares con los que los fieles le agradecen los favores recibidos. Pero pocos saben que el personaje en cuestión se llamaba Antonio Mamerto Gil Núñez, también conocido como 'Curuzú Gil' y que su profesión era la de bandolero, cometiendo sus fechorías en los alrededores de la localidad de Mercedes. Dice la tradición que era una especie de "Robin Hood" que robaba a los más ricos para repartir luego el botín entre los más necesitados. Por esta actitud gozaba de la complicidad de buena parte de los lugareños, que le ayudaban a ocultarse de la Policía o le llevaban comida cuando se escondía en el bosque. Quizá lo que lo elevó a los altares populares fue su trágica muerte. Cuando las fuerzas del orden le dieron captura, lo colgaron boca debajo de un algarrobo para después degollarlo. Manos anónimas lo enterraron en el lugar, que se fue convirtiendo en lugar de culto. Y de la devoción que goza el Gauchito Gil dan testimonio las ofrendas que sus fieles le depositan en su tumba y en otros muchos 'altares' en distintos puntos del país.



Otro de los gauchos convertido en objeto de culto es Juan Bautista Bairoletto. Sus andanzas casi épicas le sitúan a principios del siglo XX en la provincia de La Pampa y al igual que el Gauchito Gil, se dedicó al pillaje y al robo. También sus paisanos le ayudaban a escapar de las autoridades porque repartía sus beneficios, hasta que fue muerto en 1940. Su tumba, ubicada en un mausoleo en el cementerio de General Alvear (Mendoza), se ha convertido en un verdadero santuario en su honor en el cual los creyentes depositan todo tipo de ofrendas en agradecimiento por los favores recibidos del "último bandido romántico". Su canonización oficial cuenta con una propuesta formal, pero por el momento tan solo forma parte de la devoción popular. El Gaucho Cubillos, el Gaucho Lega, Francisco José o Turquita son algunos otros gauchos que se suman al santoral popular argentino.

Si morir de forma violenta ayuda a subir a personajes de dudosa reputación a altares populares, el financiar clases de catecismo o aportar dinero a las iglesias los acerca más al cielo, aunque sean narcotraficantes famosos.

San Pablo... Escobar

Fue el rey de la cocaína en los años ochenta. Conocido como el Patrón, Don Pablo o Pablito, Pablo Escobar pasó de ser un delincuente común a convertirse en uno de los narcos más famosos de la historia. Llegó a amasar una inmensa fortuna, estimada en 3.000 millones de dólares, lo que lo colocó en el séptimo puesto de los hombres más ricos del mundo, según la revista Forbes. Los más conservadores le atribuyen nada menos que 4.000 muertes, aunque otros contabilizan unas 10.000. Fue congresista en Colombia e incluso representó a su país en un viaje a España. A pesar de ser el responsable del que quizá fue el cártel más famoso de la historia, Don Pablo era un hombre muy religioso y algunas de sus devociones no solo quedaban en palabras. Escobar mandó construir en Medellín una iglesia en honor a San Simón Apóstol, en la que hizo poner un altar al Niño Jesús de Atocha y, como no, a María Auxiliadora. En vida donó mucho dinero a la iglesia y aun después de su muerte (falleció en un tiroteo con las fuerzas gubernamentales), su madre, Doña Herminia, continuó con la labor social que realizó Escobar con los más desfavorecidos de Medellín. Incluso les pagaba para que fueran a aprender el catecismo.



Tras su muerte violenta, el 2 de diciembre de 1993, Pablo Escobar Gaviria fue enterrado en los jardines de Montesacro, donde en la actualidad se encuentra su tumba. Como suele ocurrir con los santos tradicionales, su túmulo es el punto de encuentro de sus devotos, que realizan peregrinaciones de rodillas, le dejan cartas con peticiones de pequeños y grandes milagros y le colocan ofrendas de agradecimiento, como mensajes, estampas del Santo Niño de Atocha, polvos de coca, marihuana, casquillos de bala...

La cuestión es ¿cómo un hombre como Pablo Escobar se convirtió en objeto de veneración, como si fuera un santo?

En contrapartida a su actividad delictiva, el narco colombiano puso en marcha una intensa labor de ayuda a los más desfavorecidos de Medellín. Creó un barrio de 500 viviendas para la gente humilde, campos de fútbol, repartía medicinas e incluso dinero en efectivo. Así consiguió construirse una imagen de "Robin Hood", que repartía su dinero entre los pobres. En realidad, era calderilla frente a la inmensa fortuna que amasó y de la que presumía con todo tipo de ostentaciones. Tenía un zoo propio, coches de lujo e incluso se ofreció a pagar la deuda externa de Colombia.

"Fue el único que hizo frente a la oligarquía", dicen muchos de sus incondicionales.

El haber sufrido una muerte violenta y haber entregado parte de su fortuna a la gente humilde son dos ingredientes comunes en la biografía de muchos delincuentes que han sido proclamados santos populares.

En el mundo de los narcos, también son aclamados como santos otros personajes, como el mexicano Heriberto Lazcano, el Z3 del cártel de Los Zetas, proclamado por EE UU como grupo terrorista en 2014.

Lazcano hacía también ofrendas de dinero a la iglesia. Incluso en la iglesia de Nuestra Señora de San Juan de los Lagos, en Tezontle, una placa recuerda el donativo de "El Lazca": "Centro de Evangelización Catequesis 'Juan Pablo II', donado por Heriberto Lazcano Lazcano". La muerte de Z3 es otro de los asuntos que añade un halo de sobrenaturalidad a la figura de Heriberto Lazcano. Y es que se le dio por muerto en 2007, pero siguió llevando los mandos de Los Zetas algunos años más. Posteriormente, en 2012, fue abatido en Progreso, Coahuila, aunque no existe una certeza absoluta sobre la identidad del cadáver, que fue robado de la funeraria. Con estos ingredientes, "El Lazca" subió a los altares en la Catedral de la Muerte, un recinto ubicado en Pachula, donde comparte sacralidad con grandes estatuas de otros dos santos vinculados al narcotráfico: La Santa Muerte y Jesús Malverde. Este lugar era visitado por medio millar de personas diarias en 2017 y le dejaban todo tipo de ofrendas. Incluso había devotos que acudían de rodillas a la imagen del Z3 y le pedían cuestiones importantes, como la cura de un cáncer o cosas más cotidianas, como encontrar trabajo.

Otro de los peculiares "santos" del narcopanteón es Nazario Moreno, conocido como "El Chayo", que fue líder del grupo Los Caballeros Templarios. Sus fieles le piden protección a la hora de enfrentarse a las fuerzas de seguridad. Pero este personaje, del que circulan leyendas sobre que se comía a algunas de sus víctimas, y fue apodado como "el más loco", tiene varios antecedentes "piadosos", que seguramente ayudaron para que subiera a los altares. Así, "El Chayo" adoctrinaba a los miembros de su clan con pasajes bíblicos y reclutaba a sus secuaces entre los adictos a sustancias, a los que -para pertenecer al grupo- les prohibía consumir drogas y alcohol. Además, participaban en sesiones de oración y de tiro, en una extraña mezcla de religión y crimen organizado. Ver para creer, nunca mejor dicho.

Una iglesia en honor a Maradona

A veces, todo nace de una broma, una "parodia de religión", como en el caso del futbolista Diego Maradona.

OTROS MESÍAS EN LA PALESTINA DEL SIGLO I

Al igual que en la II Guerra Mundial, un grupo de judíos decidió tomar las armas para enfrentarse al genocidio nazi, mientras millones de judíos eran ejecutados en las cámaras de gas, en el siglo I existieron muchos líderes mesiánicos que proclamaban una rebelión contra la ocupación romana, erigiéndose en Mesías del pueblo judío. Christophe Bourseiller, autor de la obra "Los falsos Mesías" (1993), llegó a contabilizar 160 entre el último siglo antes de la era cristiana y el año 1993, eran disidentes de las tres religiones principales (cristianismo, islam y judaísmo) que no tuvieron la suerte de marcar la historia fundando cultos universales. Pero solo en la Palestina del siglo I, contemporánea a Jesús, hubo diversos líderes religiosos, profetas y mesías autoproclamados, que también atraían seguidores por sus mensajes o milagros. Algunos de los más relevantes fueron:



Judas el Galileo: Judas de Gamala o Judas el gaulonita, Fundador del movimiento zelote, se oponía al dominio romano y promovía la resistencia activa contra los impuestos. Lideró una revuelta en el año 6 d.C., y su ideología influyó en posteriores rebeliones. Judas el Galileo fue mencionado por Flavio Josefo en La guerra de los judíos (Libro II, Capítulo 8);³ y en las Antigüedades judías (Libro XVIII). Judas es mencionado también por Gamaliel, miembro del Sanedrín, en un discurso puesto en su boca por el autor de Hechos de los Apóstoles (Hch 5, 37). Gamaliel lo utiliza como ejemplo de mesías fallido. Algunos historiadores consideran muy probable que haya muerto crucificado poco después de la resistencia al censo.



Juan el Bautista: Predicador y bautizador influyente, reconocido incluso por los Evangelios como precursor de Jesús. Tenía una gran cantidad de seguidores y promovía un mensaje de arrepentimiento y purificación.

Teudas: Lideró un grupo hacia el río Jordán, proclamando que podía dividir sus aguas, como lo había hecho Moisés. Fue capturado y ejecutado por los romanos, como Jesús, alrededor del año 45 d.C.



Simón el Mago: Un samaritano que realizaba milagros y proclamaba enseñanzas místicas. Según las fuentes, intentó obtener poder espiritual de los discípulos de Jesús.

El Profeta Egipcio: Condujo a miles de seguidores al desierto, prometiendo la caída de los muros de Jerusalén. También fue derrotado por los romanos, aunque su destino final es incierto. Según los Hechos de los Apóstoles, Pablo de Tarso llegó a ser confundido con El Egipcio.



Menahem, hijo de Judas el Galileo: Líder durante la revuelta judía (66-70 d.C.), se autoproclamó rey mesiánico, pero terminó ejecutado por otras facciones rebeldes.



Simón bar Kokhba: Aunque más tardío (siglo II), fue reconocido como el Mesías por el rabino Akiva. Lideró una gran rebelión contra Roma, pero su movimiento fue derrotado y él, como Jesús, ejecutado.

M.C.



"Maradona es Dios" es una de las frases irónicas más repetidas entre sus admiradores, pero construirle una iglesia es algo que va mucho más allá de la admiración.

Hernán Amez y Alejandro Verón son dos rosarinos que comenzaron su devoción por "El Diego" tras el gol que el futbolista marcó ante Inglaterra en el estadio Azteca de México. Años después decidieron que aquel 'milagroso' futbolista debía tener su propio culto y decidieron fundar la Iglesia Maradoniana en la ciudad argentina de Rosario.

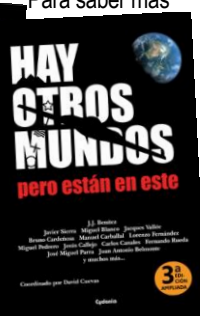
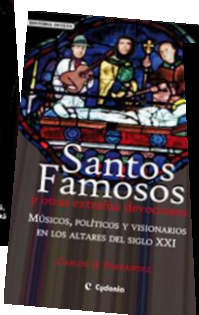
Los símbolos de este curioso culto son una camiseta y una gran bandera argentina con una leyenda que reza: "Iglesia Maradoniana. La mano de DIOS, año 42 d.D. (después de Diego)". Esta frase hace alusión al mencionado gol marcado con la mano en el Mundial de 1986, y su nacimiento marcaría el particular calendario de este culto, al que ya se han sumado 3.700 personas de todo el mundo. Diez son sus apóstoles por el número de su camiseta y otros tantos los mandamientos 'maradonianos', entre los que figuran el amor incondicional al ídolo y honrar los campos donde predicó, como por ejemplo la 'Bombonera' de Boca Juniors, el estadio 'Azteca' en México, el 'Camp Nou' de Barcelona o el 'San Paolo' de Nápoles; además de llevar a Diego como segundo nombre. En cuanto al Dios viviente de esta historia, manifestó estar agradecido por esta iniciativa. Y es que más allá de la parodia, en momentos críticos de la salud del futbolista, muchos "devotos" se organizaron para rezar y depositar ofrendas al entonces dios viviente.

Los dioses del siglo XXI

Resulta al menos sorprendente que la mayoría de los creyentes en los diferentes santos populares sean personas que siguen con rigurosidad las tradiciones católicas. Es así que en la devoción popular comparten espacios los santos oficiales y populares, a pesar de que estos últimos no gozan de la aprobación eclesiástica. Sin embargo, a todos ellos se le atribuyen todo tipo de milagros y sus fieles les agradecen por igual su supuesta intercesión. Será que lo único que los diferencia es un trámite burocrático. Pero más allá de decisiones papales, la presencia de estos cultos puede darnos una idea de los porqués se convierten en dioses a simples seres humanos, como sucedió en toda la historia de la Humanidad, incluso en el siglo que nos toca vivir.

Carlos Gabriel Fernández

Para saber más



PRIODE

PEDRO P. CANTO

PRIODE

PEDRO P. CANTO



"Una novela de intriga histórica que continúa la estela de obras como *El código Da Vinci*". **José Álvarez**

"¿Te gustó Indiana Jones? Pues no te pierdas las aventuras de Cástor de Aguirre. Intrigas en un marco histórico y a un ritmo trepidante. Te impactará". **Begoña Rojo**

"Pedro P. Canto demuestra un dominio excepcional del lenguaje, utilizando una prosa elegante y cuidada que envuelve al lector desde la primera página...". **Juana Oliveira**

"Por primera vez la ficción supera a la realidad". **Manuel Carballal**

CONOCE MÁS DE "PRIODE" EN: www.priodepedropcanto.com



Un revelador manuscrito, escrito por Newton poco antes de fallecer, ignorado para el resto del mundo, y salvado in extremis por uno de sus criados. Un extraño símbolo, que confiere un oscuro secreto al Ichthys paleocristiano. Las treinta monedas de plata con las que el sanedrín judío pagaría su traición a Judas. La inmerecida vergüenza que la historia depararía al más amado de los seguidores de Jesús. Las incongruencias en los textos más sagrados de la cristiandad, encuentran paulatinamente respuestas en la investigación de Cástor y Amelia.

¿Por qué la muerte de Judas solo es recogida por dos de los evangelistas, en muy breves líneas, e incluso se contradicen entre sí? ¿Relató alguno de ellos la verdad sobre el macabro destino de Iscariote? ¿Por qué Constantino nunca rindió tributo a la epifanía que le ayudó a acometer su última batalla, venciendo a las puertas de Roma? ¿Estaba embarazada Ada, la compañera de Judas, cuando llegaron para celebrar la Pascua en Jerusalén? ¿Son los Priode la prueba irrefutable del dolor que puede sufrir un Dios?



Febrero 2025

LOS CONFIDENCIALES de EOC

TODOS CONTRA IKER

Unos *twits* precipitados (el 3 de noviembre) y la desfachatez de un colaborador externo (Rubén Gisbert) fueron el detonante de una feroz campaña mediática contra Iker Jiménez y sus programas, durante la crisis de la Dana en Valencia. Donde, por cierto, cierto es que Jiménez y su equipo aportó más ayuda eficiente y directa, desde el primer día, que ningún otro. Sin embargo, durante semanas varios medios cuestionaron su trabajo, en un ejemplo muy gráfico de instrumentalización política (y empresarial) del misterio. Pese a ello, en los últimos programas las audiencias de *Horizonte* y *Cuarto Milenio* fueron las mejores de su historia.

Iker Jiménez @navedelmisterio · 1d
Que se diga a estas horas esa cifra oficial de muertos, viendo lo que vimos y sabiendo lo que saben, es una ignominia, una jodida vergüenza para el pueblo español. Basta ya. Queremos la verdad.

Iker Jiménez @navedelmisterio
En el parking de Bonaire hay muchos cuerpos, muchos cuerpos. Muchos. 🚗

13:43 · 3/11/24 · 119k visualizaciones

140 296 1.2k 27



CASI 100.000 € DE AMOR

Las últimas navidades fueron un poco mejor para miles de indigentes, mendigos o personas con pocos recursos económicos, en los locales de Mensajeros de la Paz del Padre Ángel, gracias a los aficionados a las anomalías. También se beneficiaron los proyectos de la fundación en África. Y es que Rafa Campillo, otro "ángel" sin alzacuello, entregó al Padre Ángel poco antes los 98.402,18€ reunidos en los congresos "Vida más allá de la vida" organizados por Campillo en 2024. Un ejemplo demoledor de lo útil que puede ser el misterio. ¡Bravo por Rafa!



Además de en *Instagram*, *TikTok*, *X* y *Facebook*, ahora EOC también está en <https://bsky.app/profile/mundoec.bsky.social>

UNA MÉDIUM EN EL GUGGENHEIM

El Museo Guggenheim de Bilbao dedica una exposición a la innovadora artista, precursora de la abstracción, Hilma af Klint. Lo fascinante de esta pionera es que toda su fuente de inspiración estaba en sus experiencias con el espiritismo, la teosofía y la antroposofía. Difícil encontrar un ejemplo más elocuente de la dimensión cultural del mundo de las anomalías.



LA NUEVA ESTRELLA DE BELÉN

El pasado 25 de diciembre, día de Navidad, cientos de coruñeses reportaron la presencia de un fenómeno anómalo en los cielos, que describían como una sucesión de extrañas luces que, trazando una línea en el cielo, se movían en línea siguiendo a la primera, "como una estrella de Belén". Se trataba del carrusel de satélites de Space X, responsable de miles de supuestos avistamientos OVNI en todo el mundo.



NUEVA REVISTA UFOLÓGICA

El pasado diciembre hizo su aparición *Anima Mundis*, la nueva revista semestral y gratuita sobre ufología, impulsada –entre otros– por Alexis Valdés, y que pretende llevar la investigación OVNI en América Latina a todo el mundo. Les deseamos lo mejor. Puedes descargarla en: <https://bit.ly/3BoDT1T>



FALLECIÓ RAFA CABELLO

El pasado 20 de noviembre falleció, tras una larga enfermedad, Rafael Cabello, uno de los grandes veteranos de la investigación de anomalías en Sevilla. A pesar de ser un perfecto desconocido para el gran público, y la mayoría de aficionados más jóvenes, Cabello participó activamente en algunas de las investigaciones más relevantes, y por ello varios programas y medios le han dedicado sentidos homenajes. Como el programa *Misterios en Viernes*. Puedes escucharlo en: https://www.ivoox.com/misterios-viernes-511-rafa-cabello-in-memoria-audios-mp3_rf_136648812_1.html La *Revista de Ufología* también dedicó la portada de su último número, el 6, que puedes descargar gratis desde su web: revistadeufologia.blogspot.com



MÁS ALLÁ... DE UMMO

José Luis Jordán Moreno, hijo de José Luis Jordán Peña, sigue empeñado en continuar exprimiendo económicamente el affaire UMMO. El penúltimo episodio se produjo el pasado 7 de noviembre, cuando, en compañía de varios amigos, realizó una sesión de OUIJA para contactar con su padre, como parte de un documental televisivo que pretende hacer con su versión del caso: UMMO existe.



Solo unos días antes, el 21 de octubre, invitó a varios amigos a su casa, mostrándoles algunas evidencias de la realidad del caso... como la mochila, equipaje de mano, con la que, afirma, viajó personalmente a UMMO. Sin palabras...



LORENZO FERNÁNDEZ "ON DE ROCK"

No, no se trata de un nuevo combinado ni un coctel, sino de una banda de rock, y de las buenas. Lorenzo Fernández no solo dirige dos de los programas sobre anomalías más influyentes del momento: "Extraterrestres" (en DMAX) y "El Colegio Invisible" (Onda Cero). Además lidera la banda "The Mentas". El rock también es OCultura.



FALLECIÓ EL PRESIDENTE DE LOS OVNI

El pasado 29 de diciembre falleció Jimmy Carter. Aunque otros presidentes de EEUU tuvieron experiencias OVNI antes y después que Carter, él fue el primero en reconocerlo abiertamente. Y aunque los ufólogos consideran que su avistamiento tiene una explicación astronómica, con los años fue estilizado y mitificado, hasta convertirse en sello postal. (Cortesía de Carlos González)



...Y LLEGA UNO NUEVO

Y es que Donald Trump ha vuelto a ganar las elecciones en EEUU utilizando, como uno más de los atractivos de su campaña, el fenómeno OVNI. Hasta el punto de que su oficina de campaña comercializó en Amazon camisetas, chapas, fundas de móvil, etc, anunciando la inminente revelación OVNI si Trump volvía a la Casa Blanca. Justo al final de su anterior mandato, y tras reunirse con algunos de los pilotos testigos de avistamientos, emitió la orden ejecutiva que desató todo el programa OVNI oficial del Pentágono. Así que habrá novedades...



NUEVA BIOGRAFIA DE PRÓSPERA MUÑOZ

Hay muy pocos libros monográficos sobre casos OVNI españoles. Y menos aún sobre abducidos. Pero Pierre Monteagudo acaba de publicar "Doña Próspera y los extraños visitantes" (Autor, 2024). Una nueva biografía de Próspera Muñoz que viene a unirse a "Contacto entre dos mundos", de Jorge Sánchez (Cydonia, 2016). Una anomalía de por sí... Puedes escuchar la presentación del libro en el programa "Anómalos" de Radio Jumilla en este QR



La Foto:

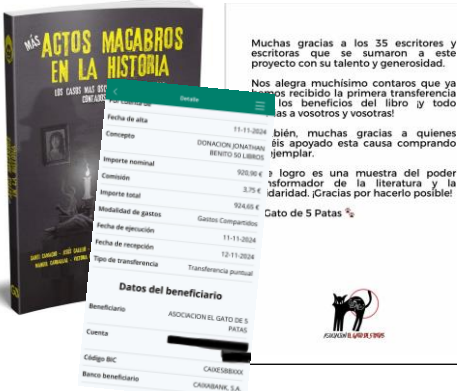
En 1995 unos jovencísimos Iker Jiménez y Lorenzo Fernández se unían al equipo de "Espacio en Blanco", de Miguel Blanco, en Radio VOZ, realizado por Quique Valari. En la imagen, junto con Blanco, aparecen unos no menos jóvenes Bruno Cardeñosa y Ana Cumplido que dos años después tomarían el relevo de "Espacio en Blanco" presentando "Mundo Misterioso", dirigido por Manuel Carballal en la misma cadena...



Difunde EOC entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

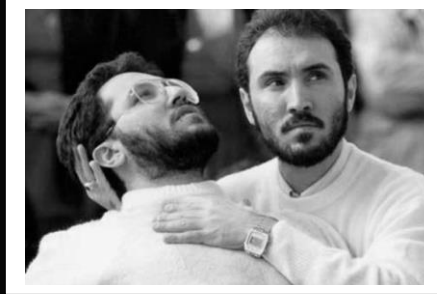
MÁS MISTERIO SOLIDARIO

Lo adelantamos en EOC 98. Nuestro compañero Jony BL, de *Radio Morge*, fue el impulsor de "Más actos macabros en la historia", el último libro sobre misterios totalmente benéfico. La asociación animalista "El gato de 5 patas" ya ha recibido la primera entrega de los derechos de autor.



FALLECIÓ FILIPPO BONGIOVANNI

Aunque ocurrió hace dos años, nos enteramos hace unos meses del fallecimiento de Filippo Bongiovanni, uno de los personajes más relevantes del contactismo internacional en los noventa. Con el hermano del estigmatizado Giorgio Bongiovanni habíamos retomado contacto poco antes de su fallecimiento, para la contrarstar algunos datos de "Epifanías OVNI". Filippo fue muy activo en redes durante sus últimos años, compartiendo su archivo.



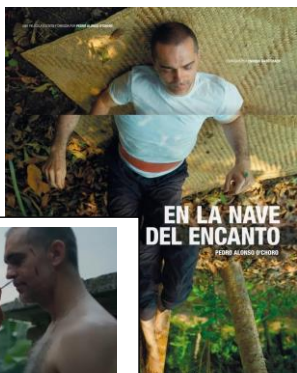
UFOLOGÍA MADE IN PARAGUAY

Interesantísimas todas las reflexiones e investigaciones, con lúcido sentido crítico, que nos llegan de Paraguay de la mano de Maidana Ronald. Puedes seguirlas en: <https://maidanainvestigaciones.wordpress.com/> y <https://independent.academia.edu/RonaldMaidana> De lo más enriquecedor en la actual ufología hispano hablante.



CASTANEDA Y "LA CASA DE PAPEL"

Pedro Alonso, el inolvidable Berlín en "La Casa de Papel", comparte su búsqueda espiritual en la serie "En la nave del encanto". Un viaje al chamanismo americano en la que el espectador preparado reconoce la omnipresente influencia de Carlos Castaneda, cuyos libros Alonso leyó con fervor siendo joven. Intento, acecho, sigilos, encanto, los conceptos castanedianos aparecen recurrentemente en cada capítulo. Es una pena que no haya la menor crítica a ese lado oscuro del chamanismo, salvo en el último capítulo.



HOMENAJE A J.J. BENITEZ

El pasado noviembre ViajesPrisma organizó, en el marco del XI Congreso de Misterios y Enigmas de la Historia, un sentido homenaje a J. J. Benitez, aprovechando el 40 aniversario de la publicación de "Caballo de Troya". Entre los participantes en el evento, Laura Falcó, Lorenzo Fernández, Bruno Cardenosa, Miguel Pedrero, Josep Guijarro o Marcelino Requejo. Toda la info en: <https://viajesprisma.com/actividades/los-enigmas-favoritos-de-ji-benitez>



"ENIGMAS" DE CINE

¿Sabías que en la película "Tok Tok" de Vicente Villanueva aparece el actor Paco Leon leyendo la revista "Enigmas" en varias escenas?



CALLEJA CONTRA LOS CONSPIRANOICOS

Vale la pena ver los videos que Jesús Calleja está dedicando a los terraplanistas y conspiranoicos, desacreditando sus delirios con una paciencia y elegancia dignas de admiración. La serie de videos que sube a sus redes sociales bajo el título de "Yo estuve allí" y "Dame paciencia para rebatir con ciencia" se basan en que Calleja ha estado en esos "confines del mundo" como la Antártida, pudiendo desmitificar las afirmaciones de personajes como Mr. Empírico o Tartaria.



FALLECIÓ DIONISIO ÁVILA



El 9 de enero falleció Dionisio Ávila, el testigo único del famoso caso Los Villares. Pese a que fuimos testigo de como falseaba algunos de los famosos "lucerrillos", su relato se ha convertido en un clásico de la historia OVNI en España.

EL MITO GRINBERG

Cursos, podcast, seminarios, canales en YouTube... El Dr. Jacobo Grinberg nunca generó tanto dinero como después de su desaparición. Quizás no se sentiría cómodo con esta rentabilización desproporcionada de su tragedia.



900 DIAS SIN ANABEL SEGURA



Netflix acaba de estrenar "900 días sin Anabel" una serie sobre la desaparición de Anabel Segura. Como recordarán los lectores de EOC, nosotros estuvimos muy involucrados en ese caso. Que supuso la primera demanda que recibimos, por parte de Octavio Aceves.

Uno de los más de mil videntes que pretendían conocer el paradero de la joven. De todos ellos solo los norteamericanos de PSI-Teach acertaron en su valoración del caso...

LA SEMILLA DEL DRAGÓN 2

El *Dragón Invisible*, de Jesús Ortega, ha estrenado la segunda temporada de "La Semilla del Diablo en Castilla-La Mancha" en CMMedia. No es habitual que un programa de misterio entre en estas plataformas. Pero el misterio es cultura.



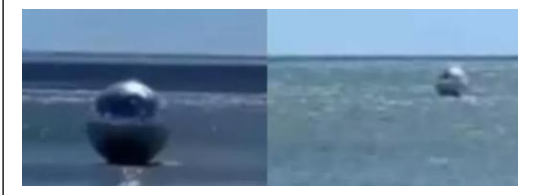
15 MILLONES DE FRAUDES OVNI GENERADOS CON IA

Se crean más de 35.000 imágenes falsas al día, actualmente hay más de 15.000 millones de ellas generadas con IA (Inteligencia artificial) circulando por las redes (Equipo WasItAI, 2024). En la era de la IA, distinguir lo real de lo falso en la ufología es más difícil. Por eso, quiero compartir "WasItAI" (<https://wasitai.com/>), una herramienta online creada en Austria (2024), que analiza imágenes y detecta si fueron generadas con IA. Usando algoritmos avanzados, WasItAI identifica detalles como sombras irreales, bordes borrosos, texturas extrañas, píxeles faltantes, errores de composición, etc. Sube la imagen que desees verificar y los resultados se presentan en una escala visual:

* Rojo (Robot): Creado con IA.

* Verde (Humano): No se ha usado IA.

Como ejemplo, analicé una secuencia fotográfica de una supuesta esfera metálica (interpretada como un "OVNI"), dando "POSITIVO" (falso) en la toma más cercana, debido a la perspectiva artificial de "cercanía", que sin querer, aportó una mayor cantidad de detalles y menor ruido digital respecto a las demás. Como siempre, los materiales virales sin autor debidamente identificado, inexistencia de contexto, y otros detalles, ponen en jaque su autenticidad.



"Captan esfera metálica en Playa Miramar" desde "Rincón informativo" (<https://www.facebook.com/61561477346080/posts/122137108148382578/>), sin embargo, todo indica que la fuente habría sido "Tampico Mágico", puesto que las fotos presentan su marca de agua, además de hallarse otros posteos suyos de escasa credibilidad con imágenes hechas con IA. Ver: <https://web.facebook.com/photo/?fbid=533041489474193>. Más info:

*EU Startups (10 de octubre, 2024). "WasItAI"

<https://www.eu-startups.com/directory/wasitai>

*Pérez, Israel (17 de agosto, 2024). "Hallan extrañas esferas metálicas en playas de México ¿Qué significan?". TV Azteca Veracruz.

<https://www.aztecaveracruz.com/.../hallan-esferas...>

Maidana Ronald

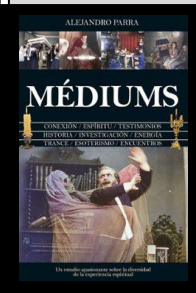
La Biblioteca del investigador



No es habitual encontrar monografías sobre casos únicos en la literatura OVNI española, sin embargo "Pero no lo digas" (Cydonia, 2024) de Miguel Pedrero, ha sido un éxito de ventas inesperado para el autor. Es un libro atípico. Puro trabajo de campo, claro, pero esta vez el investigador termina formando parte de una apasionante historia de contacto que afecta a una sola familia durante décadas. Generoso, Pedrero nos regala, además, 40 nuevos casos absolutamente fascinantes e inéditos. ¿Quién dijo que no hay casos?



En la misma línea llega Paco Quevedo. Otro incansable investigador de campo, con una formación profesional privilegiada para este tipo de estudios. Siguiendo la línea de su primera obra: "Encuentros con el Misterio", "La isla de los OVNI" (Autor, 2024) expone 21 casos de encuentros cercanos, humanoides, avistamientos, etc., compilados por el investigador, sobre el terreno, en la isla de la Palma. Solo puede adquirirse en Amazon, que es donde lo hemos comprado nosotros. Merece la pena.



En el terreno de la parapsicología, imprescindible el nuevo libro de Alejandro Parra: "Médiums" (Almuzara, 2024), que no solo recoge una historia detallada de este fenómeno, sino que incluye el vasto trabajo de campo que el director del Instituto de Psicología Paranormal ha realizado, durante los últimos 30 años, investigando a numerosos médiums en diferentes países del mundo. Próximamente entrevistaremos al autor de esta obra...



ALGO SIGUE FLOTANDO SOBRE EL MUNDO

55 años después de la publicación de "Algo flota sobre el mundo", de Carlos Murciano, Coliseo Sentosa ha tenido la brillante idea de publicar "¿Flota algo sobre el mundo?". Coordinado por Luis Ruiz Noguez, recoge las opiniones de 30 estudiosos y divulgadores OVNI de todo el mundo, dibujando un panorama actual de la ufología. Muy recomendable la reseña de Carlos González en https://fotocat.blogspot.com/2024_12_15_archive.html#es

LA PRIMERA FERIA DEL SATANISMO ESPAÑOL

El pasado diciembre, días antes de Navidad, y coordinado por Satanistas de España, Arganzuela acogió la 1ª Feria Siniestra de España, un evento itinerante que pretende convertirse en un punto de encuentro en torno al satanismo y sus variantes, y que pretende repetirse cada año.



EL "ORBE" DEL AEROPUERTO DE MANCHESTER

El supuesto avistamiento de dos OVNI en el aeropuerto de Manchester el pasado 25 de noviembre se convirtió en noticia viral en todo el mundo. El video del fenómeno apareció en una cuenta de X, posteriormente borrada, subido por un presunto piloto no identificado, que pese a la aparente espectacularidad del fenómeno solo graba unos pocos segundos de video con su teléfono. Todo muy sospechoso.

Miles de internautas replicaron las imágenes y numerosos analistas realizaron recreaciones con IA, presentando todo tipo de teorías sobre la naturaleza de los objetos que se ven suspendidos en el aire uno, y casi a nivel del suelo el otro: drones, globos, EBEs, naves alienígenas... Sin embargo el analista Maury González sugiere otra posibilidad más simple. Los restos del film de protección de equipajes, que en el aeropuerto de Manchester casualmente es azul, llevados por el viento, y grabados por un piloto con sentido del humor... El análisis de las imágenes del objeto en el aire, se parece mucho a un envoltorio llevado por el viento. <https://www.youtube.com/watch?v=ACiRSskO70M>



Solidaridad



Radiomaratón: 24 horas de *El Centinela del Misterio* MISTERIOS SOLIDARIOS POR LAS VÍCTIMAS DE DANA





El pasado 9 de noviembre se escribió una nueva página en la historia social del mundo del misterio y las anomalías en España. Una historia que comenzó en 1992 cuando un grupo de jóvenes entusiastas, aunque inexpertos e ingenuos, organizaron el primer congreso solidario sobre fenómenos paranormales en nuestro país.

Ocurrió en A Coruña, y ante aquella insólita y pionera iniciativa, personajes tan relevantes como Germán de Argumosa, Juan José Benítez, Gabriel Carrión, Miguel Blanco o Fernando Jiménez del Oso, aceptaron sin dudar la propuesta de colaborar en el ambicioso proyecto que pretendía presentar una nueva forma de entender la "espiritualidad". Cansados de la hipocresía de gurús, profetas, médiums, contactados, videntes marianos, guías, maestros y líderes "espirituales", que se lucraban traficando con las ilusiones de los creyentes, los organizadores dieron un puñetazo en la mesa ofreciendo una alternativa: "no hay más espiritualidad que la social". Y bajo el lema: "una buena acción social pesa más que cien asanas, mil horas de meditación o cien mil psicografías". De esta forma se organizó el primer congreso benéfico sobre anomalías, cuya recaudación fue íntegramente destinada a la Ciudad de los Muchachos "Agarimo". Un albergue para menores sin hogar y en situación de exclusión social fundado por el padre Nemesio Villa.

Es de resaltar que todos los participantes en aquel primer evento: Argumosa, Benítez, Carrión o Blanco, viajaron hasta A Coruña y ofrecieron sus conferencias de forma totalmente desinteresada. Varios de ellos incluso se pagaron los gastos de viaje y alojamiento. Y la revista, *Espacio y Tiempo*, del Dr. Jiménez del Oso, patrocinó el evento. Aquel primer congreso solidario del misterio, y su provocadora propuesta de que [#nohaymasespiritualidadquelasocial](#) cuajó entre muchos jóvenes apasionados por las anomalías, y tras aquel primer evento solidario, llegaron muchos más. En toda España. [1]



30 años después, en 2022, Víctor Egea se inspiraba en aquella iniciativa para titular su primera novela "El centinela de Agarimo", cuya recaudación íntegra está destinada a la Federación Española de Autismo (FESPAU). [2]

La novela, prologada por Carlos Bustos, dramatizaba personajes y situaciones basados en los colaboradores del programa "El Centinela del Misterio", dirigido y presentado por Bustos.[3]

Mágicamente, dos años después, en noviembre de 2024, "El Centinela del Misterio" se convertía en el instrumento para una nueva aventura solidaria protagonizada por numerosos investigadores y divulgadores de anomalías.



PRIMER CONGRESO Y EXPOSICIÓN BENÉFICA SOBRE PARACIENCIAS

Con la participación de



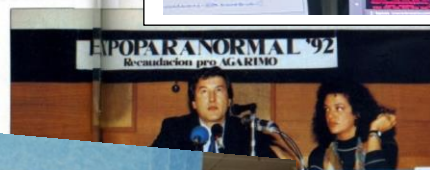
De provocador, original y esperanzador fue calificado el I Congreso Benéfico sobre Fenómenos Anómalos, que se celebró en La Coruña, junto a la EXPO-PARANORMAL, entre el 19 de octubre y el 1 de

A pesar de que el día 19 se inauguró la EXPO-PARANORMAL ciclo de conferencias se iniciaría el miércoles 21 con una novedosa ponencia de Sixto Paz Wells, conocido internacionalmente por la funda-

gran fraude de las apariciones marianas" (título de su último libro, dentro de la línea ferozmente crítica que lo caracteriza). El viernes 23 el Prof. Germán de Argumosa, introductor de la parapsi-



tura del protagonista menos.



turante su conferencia de clausura de este primer congreso benéfico. (Foto G. Fenix)

esotéricos, muñecos parapsicológicos, la cerveza Lucifer, etc.), e incluso un trozo del meteorito de Turó de la Peira en el que hallaron componentes microorgánicos (dos microscopos) que suponen un tipo de vida extraterrestre.

Los ingresos recaudados en este primer congreso y exposición benéfico fueron destinados íntegramente a la Ciudad de los Muchachos, un albergue para niños problemáticos fundado por el sacerdote capuchino Nemesio Villa, quien acudió personalmente (pese a su delicada salud) a clausurar este original evento paracientífico.



Vista parcial del público que abarrotó la sala (Foto G. Fenix)



El padre Villa (en el centro) agradeció durante la clausura la elección de La Ciudad de los Muchachos como entidad social beneficiada por la EXPO-PARANORMAL (Foto G. Fenix)



redondas, con Fernando Magda- Carlos Fernán- mesa redon- de testigos ovni (presentada por primera vez en un congreso de este tipo), clausuraron las actividades de este congreso.

Paralelamente, sin embargo, entre el 19 y el 1 de noviembre, se celebraba en La Coruña una original

público distintos aspectos del espiritismo, los ovnis, el chamanismo, las apariciones marianas, la parapsicología científica, etc. Además de centenares de fotografías y documentos que ilustraban la realidad del mundo paranormal, desde los fraudes de los falsos médiums hasta los trucajes de fotos ovni, el visitante podía encontrarse con aparatos de investigación parapsi-

Según Manuel Carballal, organizador del congreso, "lo único que nos interesa es provocar y crear un precedente. Si a partir de ahora el aficionado obliga moralmente a realizar algo práctico a quienes tanto hablan de amor; si los ovnis y lo paranormal aportan algo socialmente válido, además de tanta palabrería, esta experiencia habrá sido un éxito y añadiremos un ladrillo a esa



A iniciativa de Ángel Arroyo y Carlos Bustos, docenas de personajes muy conocidos en el mundo de las anomalías se unieron en un proyecto inédito, una radio maratón 24 horas ininterrumpidas de emisión, y una subasta de libros, objetos y piezas exclusivas, donadas por colaboradores de “El Centinela del Misterio”, destinada íntegramente a la recaudación de fondos para las víctimas de la DANA que arrasó varias ciudades españolas el 29 de octubre de ese año 2024. [4]

Así, desde las 11:00 AM del sábado 9 de noviembre hasta las 11:00 del domingo 10 de noviembre de 2024 los estudios de *Metropolitan Radio*, productora de “El Centinela del Misterio”, fueron testigo del enorme esfuerzo de voluntarios, técnicos, invitados, colaboradores, etc., que se sumaron desinteresadamente a esa iniciativa.

Unos aprovisionándonos de café, bebidas o comida, otros cediendo sus vehículos para el transporte de invitados, otros visibilizando la iniciativa en redes sociales (bajo el hashtag #centinelasolidario), otros gestionando las páginas de las subasta y/o emisión, otros al mando de los controles técnicos... y todos bajo la coordinación de Carlos Bustos, que cedió desinteresadamente los estudios de “El Centinela del Misterio” para materializar esta locura, que se emitió en directo, ininterrumpidamente durante 24 horas, a través de YouTube, gracias a la pericia de David Castillo y Jesús López-Mingo. [5]

Entre los participantes en esta emisión especial de “El Centinela del Misterio” nombres tan familiares (por orden alfabético) como: Luis Álvarez, Javier Arries, Ángel Arroyo, Manuel Berrocal, Carlos Bustos, Cris Campos David Castillo, Manuel Carballal, Juan Ignacio Cuesta, David Cuevas, Luis Dévora, Víctor Ejea, Paco Emilio, Gerardo Fernández, Alex Escolá Gascón, Davinia González, José Luis Jordán Moreno, Zulheika López, Jesús López-Mingo, Juanma Medina, José Juan Montejo, Luz Oliva, José Miguel Parra, Marta Prieto, Paco “Romano”, Mercedes Pullman, Begoña Rojo, Ángel Ruiz, Juan José Sánchez-Oro, José Manuel Serrano Cueto, etc.[6]



Tras 24 horas ininterrumpidas de radio sobre anomalías, con contenidos de extraordinaria calidad, e infinidad de anécdotas personales, es justo afirmar que la experiencia fue un absoluto éxito. A pesar de las trabas, censuras e impedimentos que pusieron algunas plataformas digitales. Como Instagram...

Como explica Ángel Arroyo, impulsor de esta iniciativa, en el siguiente texto, finalmente se recaudaron 10.500€. Creamos o no en lo paranormal, una vez más se demuestra que el interés por las anomalías puede generar cosas objetivamente útiles y positivas para la sociedad. Más allá de dogmas, prejuicios, creencias o escepticismos, [#laespiritualidadessocialonoes](#).

EOC

Nota: Puedes escuchar en diferido este radio maratón solidario en: https://www.ivoox.com/podcast-centinela-del-misterio_sq_f1300018_1.html Y puedes ver los videos y fotos que se fueron realizando en tiempo real buscando el hashtag #centinelasolidario en Facebook, Twitter, Instagram o TikTok.

[1] <https://ojo-critico.blogspot.com/2011/03/i-semana-solidaria-del-misterio-te.html>

[2] <http://elocritico.info/magica-presentacion-de-el-centinela-de-agarimo-un-libro-solidario/>

[3] <https://www.amazon.es/El-Centinela-Agarimo-V%C3%ADctor-Ejea/dp/B0BD2N36T2>

[4] https://es.wikipedia.org/wiki/Nundaciones_de_la_DANA_de_2024_en_Espa%C3%B1a

[5] <https://www.youtube.com/@elcentinelaendirecto/streams>

[6] https://www.youtube.com/watch?v=EYIC5_KM3Qg&t=323s

LA ESPAÑA AMARGA DE LA DANA

Hola a todos. Soy Angel Arroyo, y Manu Carballal me ha pedido un pequeño comentario económico para incluirlo en el EOC 99, sobre el dinero recaudado en la maratón solidaria radiofónica de 24 horas emitida por "El Centinela del Misterio", dirigida por Carlos Bustos y su equipo, en un directo de YouTube del sábado 9 al domingo 10 de noviembre de 2024.

La idea inicial de una maratón benéfica para recaudar fondos a favor de los damnificados de la Dana fue mía. En las fechas inmediatamente posteriores a la catástrofe, todo el mundo quería ayudar como fuera y poner su granito de arena. Contacté primeramente con David Cuevas y Manu Carballal, y me dijeron que hablara con Carlos Bustos, que aceptó inmediatamente el proyecto. Teníamos una semana para hacerlo realidad. Una auténtica locura, como así fue.

La idea no era nueva, ya se había hecho en otras ocasiones: subastar objetos donados por gente del mundo del misterio, recaudar lo máximo posible, y emplearlo en ayudar a los vecinos con necesidades de todo tipo. En solo un par de días teníamos más de veinte objetos donados desinteresadamente para subastar. Muchísimas gracias a los donantes, de corazón. Y también para todos los tertulianos que se acercaron a la emisora, a cubrir esas larguísimas 24 horas, a los que estaré eternamente agradecido. Habíamos pensado hacer la subasta en redes sociales donde en un hilo se subía la foto de un objeto, y la gente pujaría a través de los mensajes. Muy mala idea, porque ya se habían detectado docenas de timadores que usaban una falsa recaudación de ayudas por la Dana para su enriquecimiento personal. Nos cerraron nuestros perfiles sin contemplaciones para evitar un posible fraude.

Eso fue un duro golpe. Hacer una subasta en internet se convirtió en una tarea muy compleja, porque las páginas web que hacen subastas no son gratuitas, se llevan una pequeña comisión. Al final se decidió recaudar a través de ventas benéficas con precio cerrado, sin pujas, con peticiones por correo electrónico, y con seguimiento a través de un blog creado para tal fin.

Carlos Bustos decidió abrir una cuenta en el banco para la recaudación. Allí se ingresaban las ventas benéficas y los donativos de los oyentes a través de bizum y de transferencias bancarias. Como la cuenta estaba a su nombre, sería él quien lo destinara, de forma íntegra, a ayudar a los damnificados. En principio era una buena idea.

La recaudación fue todo un éxito: 10.450 euros. Habíamos llegado a las cinco cifras. Un millón de gracias a todos los donantes, sin ellos no lo habríamos conseguido.

Ahora había que hacer llegar ese dinero a la gente damnificada. Y teníamos un problema muy serio.

A la cuenta de Carlos habían llegado cientos de bizum con pequeñas cantidades. Eso supuso un incremento de su patrimonio económico, y que no iba a pasar desapercibido para Hacienda. En su próxima declaración de la renta le tocaría pagar a tocateja de su bolsillo el 20% de esa cantidad.

A su vez, podrían abrirle un expediente por blanqueo de dinero. Los delincuentes y las mafias usan este sistema de recaudación de muchas pequeñas cantidades a través de bizum anónimos, que se ingresan en una cuenta abierta por un mulero intermediario, que se encarga de transferirlo a otra cuenta ya blanqueado.

La única forma de demostrar ante Hacienda de que lo recaudado era para un fin benéfico era donarlo íntegramente a una ONG.

No podíamos donarlo directamente a una persona, ni comprarle, por ejemplo, una cocina, ni contratar a un albañil para arreglarle su casa. Hacienda le exigía a Carlos un documento oficial de que el destino de esas cantidades recaudadas iba a un fin solidario, y eso sólo lo podía dar una ONG. Era la única opción para que no tuviera que pagar el 20% en su IRPF, y no se le iniciara un posible expediente por blanqueo de dinero.

Y eso era, literalmente, una "putada". No queríamos donar el dinero de esa forma, queríamos usarlo en algo que fuera una ayuda directa a alguien, sin que se quedara dinero por el camino. Así lo estuvimos diciendo durante las 24 horas de maratón. Así nos lo pedían los oyentes en sus comentarios de Ivoox o en redes sociales cuando hacían una donación por bizum o compraban un objeto solidario.

No nos quedó más remedio que pasar por el aro. Esto es España, no le demos más vueltas. Sabíamos que parte del dinero se iba a quedar por el camino. Todas las ONG estaban siendo criticadas por el sistema de reparto de sus campañas de recaudación. Todos sabemos de la mala fama de algunas de ellas, y con razón.

Al final, con sabor agri dulce, hicimos la donación a una ONG a través de una entidad bancaria. La elegida fue "Cáritas Diocesana de Valencia" (que es distinta de Cáritas, no nos confundamos). Estuvimos ojeando su web, vimos lo que hacen sus párrocos en las parroquias bajo su cargo, estudiamos los proyectos en los que están invirtiendo ahora mismo en las zonas devastadas, contactamos con Cáritas Diocesana y con su asesoría jurídica, estuvimos en una de las parroquias de Paiporta informándonos... nos pareció la más adecuada, la que menos dinero perdía por el camino al tener una infraestructura ya existente, y la que más en contacto directo estaba con los vecinos a través de las parroquias.

Aun así, seguimos con el mal sabor de las noticias que nos llegaban: picaresca de la gente (muchísima) que pide ayuda de todo tipo por si cuela sin necesitarla, cajas y cajas de ropa donada abandonada en locales, ayudas económicas que no llegan, robos y pillajes ya desde los primeros instantes de la riada, engaños a las compañías de seguros por coches que no son suyos con documentación robada, barro y más barro en las calles y garajes, pilas de coches abandonados, voluntarios civiles y militares que no dan abasto, políticos ineptos, noticias fake, desinformación... pero sobre todo de esos damnificados que han perdido todo y se sienten abandonados, de esos negocios que nunca abrirán, de ese olor putrefacto que inunda las calles, de esos fallecidos en el barro que aún lloran sus familias. Me siento ridículo con esos 10.450 euros y que, con toda la ilusión del mundo, no hemos podido ayudar como queríamos. Pero esto es España. La España amarga de la Dana.

Ángel Arroyo



Algunos de los objetos donados en la subasta y sus ganadores. Abajo, Davinia González y David Cuevas, en Paiporta, con Susana, una de las damnificadas por la Dana.

Conspiración

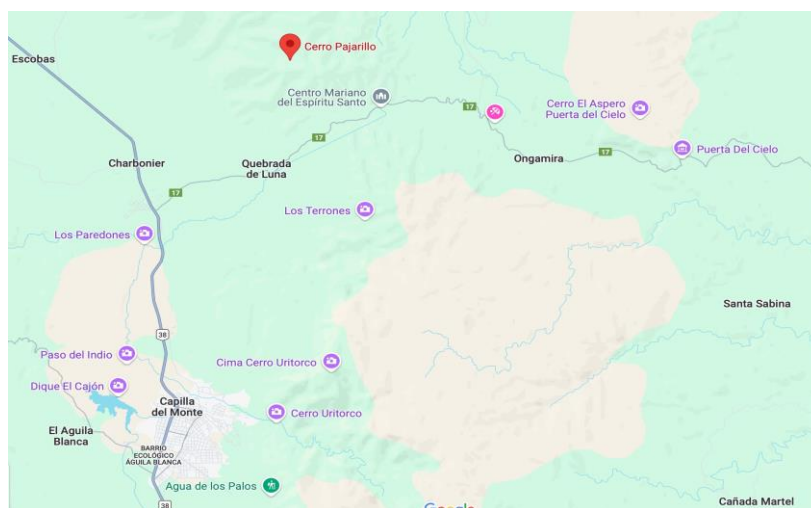


Intraterrestres, fraudes platillistas, crónica negra y tráfico de armas

TRAS LAS HUELLAS DEL MITO URITORCO



En Argentina, al noroeste de la provincia de Córdoba, en el valle de Punilla, a los pies del Cerro Uritorco... se halla Capilla del Monte, uno de esos lugares en los que han confluído los suficientes factores como para convertirse en iconos del misticismo moderno. Repartidos alrededor del planeta, cada año atraen a cientos de visitantes que, en una suerte de peregrinación, buscan experiencias espirituales, sanación o, sencillamente, algo de paz. Pero no es oro todo lo que reluce... Nuestra compañera Adriana Estop ha viajado hasta allí para compartir con EOC, en primicia y sobre el terreno, un buen puñado de luces y sombras sobre uno de los lugares más fascinantes del mundo de las anomalías.



Glastonbury, en Inglaterra; Rishikesh, en la India; el Monte Shasta en California o Uluru en Australia son ejemplos paradigmáticos de cómo las condiciones naturales de un lugar, sus leyendas y sus tradiciones espirituales se entremezclan con el imaginario *new age* y la cultura pop. Algunos identifican estos lugares con *chakras* planetarios, o les atribuyen energías telúricas que emanan de la Tierra, siendo escenario habitual de avistamientos OVNI, encuentros con seres extraños o experiencias vinculadas con la mística y las “realidades daimónicas”. En su análogo argentino, y salvando las diferencias, no pocas personas hallan un destino para el que han sentido una suerte de llamado, estableciéndose allí orientadas por sincronicidades y eventos insólitos, y atraídas, sobre todo, por el magnético influjo del Cerro Uritorco.

Que Capilla del Monte, antaño hogar de los *henia-kamiare*¹, haya superado con creces el doble de su población desde los años 70 seguramente se deba, en gran medida, al hecho de haberse convertido en la capital espiritual de Argentina. Y ello no puede disociarse de ciertas personalidades, de la célebre Huella del Pajarillo y de toda una constelación de eventos que ha dado lugar a una avalancha de publicaciones, intensos debates y mucha controversia.

Yo tuve la oportunidad de recorrer la zona y hablar con sus gentes a finales de agosto de 2024, como parte de un viaje de tres semanas que realicé a Argentina. En total, pasé allí tres intensas jornadas en las que aproveché para hablar, preguntar y entrevistar a tantos como se cruzaron por mi camino, sumergiéndome cada vez más en la polifacética historia del lugar.

Es una historia que hilvana tantos elementos de carácter anómalo que prácticamente lo convierte en una suerte de parque temático, en el mejor sentido del término, no solo para los investigadores del misterio y los amantes del esoterismo y la espiritualidad, sino también para antropólogos, sociólogos y todos aquellos interesados en cómo los mitos y los fenómenos culturales moldean la identidad y la percepción de una comunidad determinada.

La prodigiosa capacidad de sanación -referida por múltiples testigos- de un enigmático osteópata de apellido griego, una ciudad intraterrena habitada por seres de elevada evolución espiritual, senderistas extraviados por las fisuras del espacio-tiempo, cultos de todo tipo, grupos contactistas y, por supuesto, mucha presencia OVNI... se entremezclan con la masonería, el templarismo, el Santo Grial, el esoterismo nazi y, para completar el cuadro, rumores de

tráfico de armas, fraudes, política, objetivos de desarrollo turístico y crónica negra.

Todo ello ha tenido cabida en Capilla del Monte, de la que se ha dicho que hubo un tiempo en el que, en la puerta de su única comisaría, podía leerse: “Sólo se tomarán denuncias de avistamientos de OVNI, si el OVNI choca a un vehículo, a un ser humano o a un animal (en ese caso el dueño del animal debe presentar la misma), también si el OVNI arrebató a humano o animal y el denunciante presenta pruebas materiales del hecho (fotos)”.²

Un lugar tranquilo

Sintetizar la historia reciente de este particular rincón del mundo, la historia que ha culminado en el “mito Uritorco”, resulta desafiante, pues abarca cuatro décadas en cuyo desarrollo participaron muchas personas y muchos acontecimientos que integran -y son observados- desde muchos ángulos distintos, a menudo irreconciliables.

Sin embargo, se puede convenir que, hasta principios de los 80, Capilla del Monte era un lugar tranquilo cuya actividad turística había conocido épocas más prósperas y en el que, a lo sumo, a veces se hablaba de las temibles “luces malas”³. Fundada por los hermanos Doering, ambos masones, ciertos aspectos de su trazado urbanístico y el diseño octogonal de su Iglesia de San Antonio de Padua -que más tarde se asociaría, sin evidencia histórica, con el templarismo- parecen connotar la simbología de la fraternidad. Hasta esa fecha, la zona era un destino común para vacaciones y lunas de miel, y su mayor atracción turística era una roca de forma peculiar conocida como “El Zapato” y las amables excursiones por su bello entorno natural.

Pero entonces, dos personas trastocaron para siempre el transcurrir apacible del lugar. Por un lado, Ángel Cristo Acoglanis, un descendiente de inmigrantes griegos que además de estar presuntamente dotado de una prodigiosa capacidad de sanación, también señaló la existencia de una ciudad intraterrena llamada Erks y, por otro, Guillermo Alfredo Terrera, un controvertido académico cordobés que albergaba, al parecer, ciertas aspiraciones políticas y que llevó a cabo una intensa labor de divulgación sobre temas esotéricos relacionados con el Cerro Uritorco.

Terrera sostenía que la emblemática montaña custodiaba el Santo Grial y la tumba del caballero Parsifal (homónimo de la ópera de Wagner), y que su maestro espiritual, Orfelio Ulises, había hallado tres reliquias arqueológicas a los pies de la misma: un bastón de mando, un mortero y un asiento asociados al dios germánico Wotan u Odín. Para el académico cordobés, sus habitantes precolombinos, los comechingones, no eran sino descendientes de una avanzada civilización ya extinta.



De hecho, Terrera era colaborador habitual de "Cuarta Dimensión", la única revista argentina sobre misterio de la época, y de forma paralela a su quehacer académico impartía en Buenos Aires una serie de enseñanzas esotéricas a las que asistía un joven llamado Dante Franch que, según me explicó, acabó distanciándose de su maestro a causa de su ideología neonazi. Ese joven, al cabo de unos años, sería una de las personas que afirmaron haber visto, la noche del 9 de enero de 1986, la nave extraterrestre que, según mantiene hasta hoy, provocó la "Huella del Pajarillo". Y es que, junto a otras personas, esos días se hallaba desarrollando la "Operación Erks" por esos lares, convocado telepáticamente por los extraterrestres y con el objetivo de hallar la misteriosa ciudad.

Retales de un fraude y OVNI que huelen a nafta

De la Huella del Pajarillo se ha hablado y escrito hasta el hartazgo, pero quizá valga la pena refrescar su historia a grandes rasgos. En resumidas cuentas, el 9 de enero de 1986 amaneció con la gigantesca quemadura de una de las laderas del Cerro Pajarillo, a unos doce kilómetros del Cerro Uritorco y a unos diez de Capilla del Monte. Media unos 100 metros de largo y más de 50 metros de ancho.

En la zona, de muy baja densidad poblacional, se hallaba la casa de Esperanza Gómez, quien, junto a su hija Sara y su nieto Gabriel, fue testigo de una extraña luminosidad rojiza que se coló por sus ventanas esa misma noche.

El pequeño, de unos 12 años, afirmaría que llegó a contemplar una imponente nave antes de que todos los miembros de la familia se sumieran en un profundo letargo. Al amanecer, su sorpresa fue mayúscula: además de la enorme huella, un sauce centenario próximo a la casa había quedado completamente seco. Esa misma mañana la familia notificó lo sucedido a Jorge Suárez, por entonces secretario de gobierno de la Municipalidad de Capilla, y él informó, a su vez, al intendente Diego Sez. Ambos se apresuraron al lugar de los hechos.

La visión de la huella y el relato de la familia Gómez llevaron a que las autoridades municipales realizaran un comunicado oficial a Télam, la Agencia Nacional de Noticias de Argentina: un OVNI había dejado evidencia de su presencia en el Cerro Pajarillo. El comunicado, "inspirado" por Héctor Antonio Pico, secretario de redacción de "Cuarta Dimensión", enseguida se reprodujo en medios locales y nacionales.

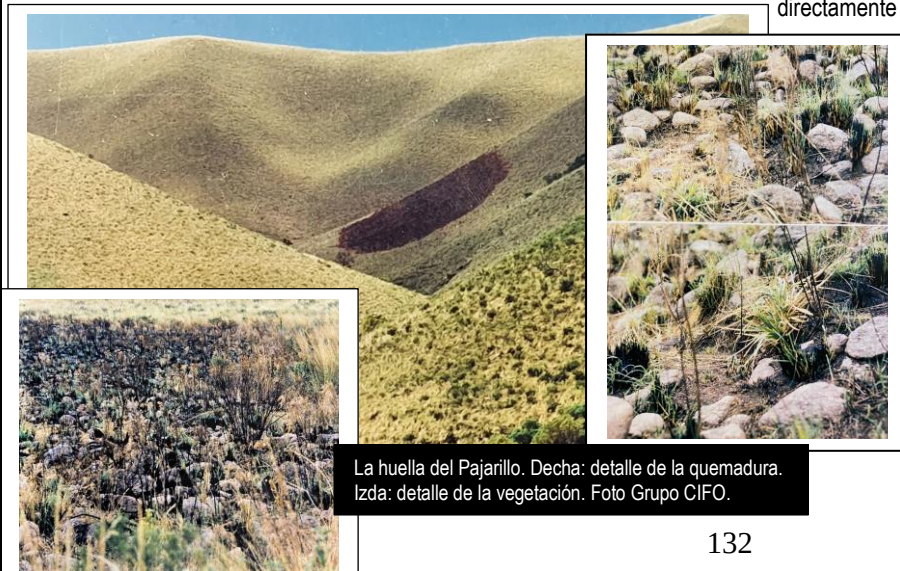
Al poco tiempo, el periodista José de Zer convertiría el evento en un circo mediático que incluyó la falsificación de pruebas, dotando a la región de un atractivo turístico sin precedentes y de una inaudita proyección que superaría las fronteras argentinas. Recientemente, Netflix le dedicó la película *El hombre que amaba los platillos volantes*. Respecto a este acontecimiento, todo apunta al fraude o, más bien, a una situación que, sin la necesidad de una intervención alienígena, fue muy bien aprovechada. Seguramente, la investigación que al respecto realizó el periodista Fernando Diz sea una de las contribuciones más significativas que han arrojado luz sobre el asunto, cuyos detalles tuvo a bien compartir conmigo.

Desde la década de los 90, Diz ha participado activamente en la vida pública y en la política de Capilla del Monte, organizando eventos de todo tipo y asumiendo cargos como el de concejal o el de secretario de prensa e intendencia de la Municipalidad. Además, desde 1995 conduce el programa de radio "Cielos Profundos"⁴, acumulando un archivo histórico de entrevistas que refleja la crónica de este lugar, la historia que ha forjado el mito que envuelve la región. De hecho, pocos de sus protagonistas han logrado eludir sus micrófonos.

Hacia 1988, el efecto de la Huella del Pajarillo había empezado a desvanecerse, por lo que un grupo de vecinos de Capilla, con la participación de algunos bomberos y de Roberto Basso, miembro del departamento de cultura del gobierno local, tuvieron la idea de fabricar una nueva huella que reavivara el interés turístico de la región. Era un plan sencillo para cuya ubicación eligieron el Cerro del Overo. Esta vez, la nueva huella sería visible desde Capilla. Uno o varios cómplices darían voces, desde el centro de la ciudad, para señalar el avistamiento. Los demás usarían un generador eléctrico de "nafta", reflectores y papel de celofán para proyectar distintos colores, y quemarían la vegetación dejando una marca de 25 metros de diámetro que, según algunos testimonios, olía a combustible. La idea fue ejecutada y, sin embargo, la "Huella del Overo" pasó sin pena ni gloria.

Fernando, quien asegura que hasta aproximadamente el 2010 recibió varias propuestas para crear nuevos fraudes -las cuales no dudó en declinar-, afirma guardar "bajo llave" una lista de los involucrados que le facilitó en su día un ex-intendente de la localidad. Además, algunos de los implicados le confesaron directamente su participación y le hablaron de su intento de montar "algo nuevo" con José de Zer. Sin embargo, el famoso periodista les pedía demasiado dinero.

Pero lo que acabó de levantar sus sospechas sobre la Huella del Pajarillo fue la lectura del libro "Luces sobre el Uritorco", firmado por Jorge Suárez y, según Diz, redactado por el periodista Guillermo J. Dangel a partir de las transcripciones que le dictó a su secretaria. En esa obra, Suárez afirmaba que los análisis técnicos de ambas huellas habían arrojado los mismos resultados, unos análisis que concluían en su origen sobrenatural,



La huella del Pajarillo. Decha: detalle de la quemadura. Izda: detalle de la vegetación. Foto Grupo CIFO.



cuya existencia mantuvo durante décadas y que nunca quiso compartir con Fernando, a pesar de su insistencia. Recientemente, en 2022, Luz Mary López, viuda de Suárez, actual directora del CIO⁵ y firme defensora de la “hipótesis OVNI”, declaró en el canal de YouTube “Café Ufológico Rosario”⁶ que jamás hubo informe alguno.

Quienes sí realizaron análisis técnicos fueron el profesor de física José Álvarez López y sus alumnos de la Universidad Nacional de Córdoba, llegando a la conclusión de que la causa había sido un incendio de los matorrales sin nada fuera de lo común. Por otro lado, y según le relató Roberto Basso a Diz, con quien llegaría a trabar una buena amistad, a semejantes conclusiones llegó también la Universidad Nacional de la Plata, que hizo llegar tres copias de su propio informe a la Municipalidad. Una, fue entregada a Suárez; otra, a Diego Sez. La tercera copia desapareció del despacho ejecutivo por arte de magia sin que ningún investigador haya podido dar, aún, con el paradero de la misma.

Otro informe, esta vez realizado por Rubén Lianza, un piloto de la Fuerza Aérea Argentina en el marco de una investigación extraoficial, concluía igualmente en el origen natural de la huella. En palabras de Diz: “Nunca quisieron admitir la existencia de esa investigación ni de ese informe, que llegué a tener en las manos en una ocasión. No querían admitir su interés por los fenómenos vinculados a los OVNI y a ciertas anomalías, aunque evidentemente las investigaban. No fue hasta 2011 que la Fuerza Aérea Argentina formalizó estas investigaciones con la creación de la Comisión de Estudio de Fenómenos Aeroespaciales (CEFAe)”.

Pero las indagaciones de Diz no se detuvieron aquí, pues también tuvo la oportunidad de hablar en 2017 con Gustavo Roca, titular por aquel entonces del Cerro Pajarillo. Le explicó que la causa de la huella había sido un rayo globular producto de una intensa tormenta eléctrica, un fenómeno meteorológico típico de la región. La centella había provocado varios estragos en sus propiedades; el sauce seco presentaba ese estado desde mucho antes “del día D”. Efectivamente, tal y como pudo comprobar Diz, esa noche había presentado esas condiciones atmosféricas, reportadas también por Dante Franch.

Otro medio que no dudó en difundir acerca de la “presencia alienígena” en la región fue la revista Flash, de gran difusión y en la que escribía el periodista Jaime Cañas. Residente en Capilla del Monte, Cañas mantenía una amistad con Lilly Arijón, condesa del Castillo del Tajo y propietaria de una gran extensión de tierras que abarcaba zonas cercanas a “la Huella”. Gonzalo Vaquer,

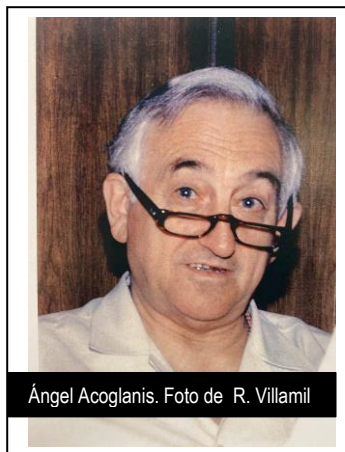
oyente habitual de “Cielos profundos” y nieto de la condesa, compartió con Diz el siguiente relato: Tras la aparición de la misteriosa huella, los gauchos que trabajaban para su abuela la animaron a que la viera en persona, acompañándola al lugar junto a Gonzalo y su futura esposa. Una vez allí, Lilly Arijón les instó a afirmar que la causa de la extensa quemadura había sido producto de la presencia de un OVNI. Necesitaba vender esos terrenos para cubrir ciertas deudas.

El caso OVNI más emblemático de la nación albiceleste se convirtió en una referencia imprescindible para investigadores y ufólogos, no solo de Argentina, sino de varios rincones del mundo. Desde su aparición, la Huella del Pajarillo generó rumores, pistas falsas, conflictos de interés y, al parecer, recibió cierto mantenimiento hasta desaparecer definitivamente en 1989. Más de 36 años después, su naturaleza sigue siendo debatida. Para algunos, fue un incendio deliberado; para otros, obra de alienígenas. Pero, sea como fuere, si Diz está en lo cierto, la tormenta eléctrica que se desató en la región la noche del 9 de enero de 1986 lo hizo en forma de bendición para el pueblo capillense.

El puzzle Acoglanis

Cuando uno trata de acercarse a la figura de Ángel Cristo Acoglanis se topa con un mosaico de fragmentos distribuidos entre publicaciones, podcasts y entrevistas. Sobrevive diseminada en la labor de algunos investigadores, en el recuerdo de aquellos que lo conocieron, en su particular legado esotérico y espiritual. Y si uno se asoma a esas “esquirlas” pronto observará lo distintas que son las imágenes que proyectan, ocasionalmente alineadas; a menudo, radicalmente incompatibles. En todo caso, Acoglanis manifestó dos facetas que han llevado a que, en 2025, sigamos escribiendo sobre él: la terapéutica y la contactista. Pero... ¿quién fue realmente?

Nacido el 25 de diciembre de 1924⁷ y de



Ángel Acoglanis. Foto de R. Villamil

origen humilde, lo cierto es que sus capacidades de sanación, supuesta herencia paterna, parecen imposibles de ser refutadas, incluso por sus más acérrimos detractores, quienes, eso sí, las matizan. Tal habilidad lo llevó a atender habitualmente a miembros de la alta sociedad, a importantes funcionarios de gobierno y a figuras famosas. Se dice que Alfredo Stroessner, dictador de Paraguay entre 1954 y 1989, le otorgó un título de médico en agradecimiento por curarle

un cáncer de piel y sanar a su hija, y que también atendió a Hugo Banzer, dictador de Bolivia entre 1971 y 1978. Según la información que recogí entrevistando a sus discípulos, por su consultorio ubicado en Buenos Aires pasaban ministros y personas influyentes de todo tipo, incluso fue visto Julio María Sanguinetti, quien fuera presidente de Uruguay. Acoglanis cautivó a políticos poderosos, a médicos prestigiosos y a eminentes

académicos, y no por ello dejó de ayudar a gente con pocos recursos y de atender a miembros de todos los estratos sociales.

Una de sus pacientes fue la soprano Natasha Tupin, quien a los dieciséis años, en 1984, tuvo que ser tratada de urgencia a raíz de una contractura cervical agravada por una manipulación bienintencionada, pero desafortunada, de una compañera de colegio. Tal y como me explicó: “Ángel me salvó la vida. De no haber sido por él, probablemente hubiera quedado paralítica. Mi caso era tan grave que, cuando llegué a la consulta, pidieron a los demás pacientes que volvieran otro día. Sin embargo, ninguno de sus discípulos se atrevió a tocarme hasta que llegó él. El dolor era insoportable y tenía parálisis facial. Mis vértebras estaban desplazadas y, una de ellas, a punto de rozar la médula espinal. Cuando Ángel entró enseguida me pasó las manos por el cuello y la espalda, como si estuviera ‘calculando’ algo minuciosamente. Desprendían tanto calor que pensé que estaba usando algún tipo de instrumento. Tras aplicarme acupuntura, presionó mi cuello de tal modo que escuché un fuerte crujido y prácticamente al instante sentí alivio; había puesto los huesos en su lugar. Entonces dijo que estaba fuera de peligro y que había contado solo con una oportunidad para solucionar mi problema con esa maniobra tan precisa”.

Cuando le pregunté si creía que Acoglanis contaba con algún “atributo especial” e independiente a sus profundos conocimientos técnicos, su respuesta fue rotunda: “Absoluta-mente. Se me ponen los pelos de punta al recordarlo. No sé cómo explicarlo, pero en cuanto entró, su sola presencia, su energía, irradiaba algo único que me tranquilizó al instante, incluso antes de saber que era él quien había cruzado la puerta. De hecho, yo nunca había oído hablar de Ángel Acoglanis hasta ese momento”.

Aparentemente, Ángel conseguía curar o, si más no, mejorar notablemente dolencias “intratables”, a veces incluso en cuestión de minutos y, cuando no podía, atribuía tal imposibilidad a un designio kármico. Así me lo transmitieron algunos de sus discípulos más cercanos, quienes compartieron conmigo el recuerdo de su maestro y sus experiencias relacionadas con la ciudad de “Erks”.

En este sentido, y más discreta que el proselitismo de Terrera, la actividad de Acoglanis consistía en transmitir una serie de enseñanzas espirituales que recibía de lo que describió como una hermandad de seres que velaba por la evolución espiritual de la Humanidad, los habitantes de Erks. Ubicada en otro plano dimensional y acrónimo de “Encuentro de Remanentes Cósmicos Siderales”, algunos afirman haber contemplado su manifestación en la zona de Los Terrones, al norte del Cerro Uritorco. Cabe mencionar la curiosa semejanza geológica que su paisaje guarda con el macizo de Montserrat, en Barcelona. Ambos presentan formaciones de rocas

sedimentarias que, fruto de la erosión y los procesos tectónicos, dan lugar a evocadoras siluetas. Y ambas se han convertido, sin duda, en lugares emblemáticos para el contactismo y la espiritualidad.

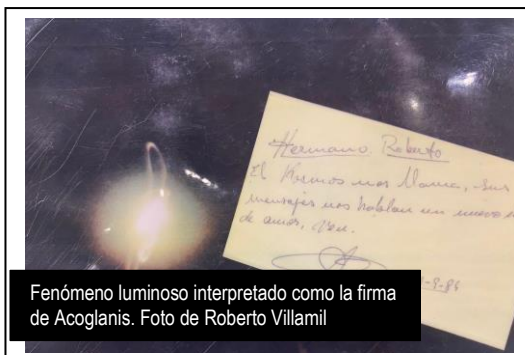
A ese punto, al anochecer, Acoglanis se dirigía habitualmente con sus discípulos y otras personas, formando grupos reducidos de forma muy selectiva. A menudo partía del Hotel Roma y, una vez allí, invocaba ceremonialmente su presencia entonando una serie de mantras en “irdín”.⁸ A su llamada, daba inicio un

espectáculo de fenómenos y luces imposibles que él identificaba con personalidades de nombre propio, refiriéndose a sí mismo como el mero “portero de Erks”, un indicio más, para sus acólitos, de su auténtica humildad. Todos los que he podido entrevistar afirman haber sido testigos de la aparición de luces, naves, seres, estrellas que se prendían y se apagaban e incluso de la desmaterialización del mismo Acoglanis.

José Barassi, ingeniero civil de profesión, fue nombrado por Ángel como “instructor” de Erks, una tarea truncada por el asesinato de su maestro en 1989 y retomada en 2016 a raíz de un mensaje telepático. Era hora de reanudar discretamente su misión con la publicación de cuatro libros e impartiendo talleres gratuitos. Según sus propias palabras, “las experiencias con Ángel eran maravillosas. La primera vez que subí con él a los Terrones amenazaba con llover, pero él nos tranquilizó; los hermanos de Erks se encargarían de ello. Una vez allí, el cielo se abrió en un diámetro de unos dos kilómetros, mostrando el firmamento estrellado. Hicimos la ceremonia y, al terminar, ese espacio volvió a nublarse y llovió. No miento. Yo nunca he visto seres

materializándose, pero, en una ocasión, Ángel nos dispuso en filas para la ceremonia. Ese día mi intelecto estaba ‘demasiado activo’ y, de pronto, sentí un golpe en el lado izquierdo de la cabeza. La persona más cercana a mí estaba a unos cinco metros. El mensaje era claro: apaga tu hemisferio izquierdo, este es un camino del corazón. Ángel era un ser excepcional, y me enerva que lo difamen”.

A sus 83 años, Lino Marcos Budiño también parece conservar un recuerdo intacto de aquellos tiempos. Doctor en Ciencias Sociales y de la Educación, cuenta con una trayectoria profesional digna de admirar. Basta con mencionar que ejerció como rector y decano de varias universidades, además de llevar a cabo actividades de dirección, investigación y consultoría legal para gremios y organizaciones sindicales. Conoció a Acoglanis en 1980 a través de otro de sus discípulos, Horacio Casco, ya fallecido y cuyo testimonio ha quedado inmortalizado en el libro que escribió⁹ y en el archivo de Fernando Diz. Al parecer, tanto la esposa de



Fenómeno luminoso interpretado como la firma de Acoglanis. Foto de Roberto Villamil

Supuestas luces de Erks.
Fotos de Roberto Villamil



Casco como la de Lino fueron tratadas por Ángel a raíz de un cáncer, y su recuperación se salió de todo pronóstico, falleciendo muchos años después de ser diagnosticadas. En palabras de Lino, “al principio de mi relación con Ángel fui cauteloso, porque hay personas de mala fe y otras que, de buena fe, interpretan las cosas ‘de manera emocional’. Sin embargo, tras un corto tiempo y frente a las evidencias, estoy seguro de que el doctor Acoglanis era un ser extraordinario que escapa a nuestra lógica elemental. Mientras nuestro sistema nervioso central utilice un mínimo porcentaje de su potencial, jamás podremos comprender cómo funciona el Universo. Desde hace medio siglo, un grupo de académicos desarrollamos un enfoque interdisciplinario con fundamentos neurocientíficos asociado a la pedagogía y a la sociología, con escasa atención de las autoridades y con el fin de implementar un sistema educativo nuevo”.

A los hechos relatados se suman otros “milagros médicos”. Lino refirió el caso de un hombre de nacionalidad armenia que entró en el consultorio de Ángel en silla de ruedas para, en apenas unas horas, salir caminando, aunque lo cierto es que no sabemos cuánto tiempo llevaba postrado ni la naturaleza de su afección. Barassi me relató un caso semejante y Osvaldo Allie, ingeniero químico de formación, actual gerente e hijo del fundador del Hotel Roma (donde casualmente me alojé), me habló de la extraordinaria mejoría de su hijo Matías, quien padecía tetraplejía.

También Alejandra Marciale, dedicada al sector industrial y, desde 2014, a su familia y a la astrología, sufrió un accidente en una carrera de motonáutica a la edad de 21 años que le desplazó todas las vértebras de la mitad inferior de la columna. Encorsetada, acudió a Ángel con una radiografía que él ni siquiera miró. En una semana de tratamientos diarios, estaba recuperada. “Nunca más en mi vida he tenido ningún problema en la espalda”, me aseguró. Marciale lo conoció a través de su pareja, el periodista y fotógrafo Roberto Villamil, autor de las pocas fotografías que se tomaron de las “manifestaciones de Erks”, y pronto pasó a formar parte del grupo más cercano a Ángel. De acuerdo con su relato, en una ocasión, tomando la cámara de Villamil, Alejandra quiso filmar las luces cuando, repentinamente, quedó cegada del ojo que apoyaba en la mirilla. Acoglanis se acercó, le impuso las manos y le advirtió que, para filmar, debía pedir permiso. Enseguida se recuperó. Ni antes ni después de ese episodio ha presentado problemas de visión y descarta la posibilidad de un deslumbramiento.

Ese día también estaba presente Anita Noms. Dedicada a la abogacía y docente universitaria de derecho, visitó junto a Ángel la zona de Los Terrones entre 1984 y 1989, con una frecuencia aproximada de dos meses y estableciendo una relación muy cercana con el maestro. A día de hoy, sigue visitando el enclave para establecer contacto con los “hermanos de Erks” invocándolos con los mantras que él le enseñó. Según

Noms: “Cuando volvíamos de realizar las ceremonias en Los Terrones, solíamos hacer dos paradas más. En la última, Ángel se retiraba para hablar con los hermanos y, en una ocasión, contemplé, a unos cincuenta o cien metros, una nave rectangular con los asientos dispuestos contra las ventanas, como en algunos aviones militares. La parte trasera se abrió y apareció un hermano vestido de blanco, con el pelo largo y muy claro, que lo recibí. Desconozco si los demás lo percibieron así. Habitualmente se materializaba un perro blanco que había acompañado a Ángel en otras vidas, incluso llegué a

ver un caballo y un inmenso toro, blancos también... hasta que un día, después de su momento de retiro, volvió con la cara compungida y nos dijo que pronto debería partir. No recuerdo cuánto tiempo pasó entre tal anuncio y su asesinato, pero calculo que, aproximadamente, un año”. Efectivamente, el 19 de abril de 1989, en su consultorio de Buenos Aires, Rubén Elías Antonio, amigo personal y padrino de uno de sus hijos, segó su vida con siete disparos ante el estupor de los allí presentes.

Un contraste oscuro

Para muchos, la investigación más exhaustiva que se ha realizado sobre la figura de Ángel Cristo Acoglanis es la que Sebastiano de Filippi, director musical de la Orquesta de Cámara del Congreso de la Nación de Argentina, plasmó en el libro “La ciudad de la llama azul”, obra en cuyo prólogo se asegura que cristalizaron 25 años de laboriosas indagaciones. En ella, de Filippi recorre con todo lujo de detalles una biografía de Acoglanis muy distinta a la versión que, según expone, ofrecía de sí mismo, configurando el retrato de alguien megalómano, mujeriego y manipulador. En sus páginas, el autor analiza el “corpus de conocimientos” que transmitió, identificando ciertos paralelismos con doctrina previas y señalando lo que considera una irrefutable inspiración en obras como la de Lobsang Rampa. Además, ofrece numerosos argumentos para dotar de una explicación racional a las luces avistadas, proponiendo una posible confusión entre la “Erks materializada” y los municipios de la región, o señalando la fauna local, concretamente, el insecto *Pyrophorus*, como posible fuente de las extrañas luminiscencias.

En cuanto al asesinato de Acoglanis, cuya “muerte anunciada” atribuye, al menos en parte, a la intención de fugarse con la esposa de su asesino, Marisa Mur, de Filippi reproduce las palabras que Rubén Antonio pronunció tras el crimen, en estado de completa enajenación y una vez se entregó a la comisaría más cercana: “¿Saben lo que hay que hacer a los brujos? Matarlos. Yo maté a un brujo y ahora me siento muy aliviado”. Sin embargo, el móvil de su asesinato sigue dividiendo opiniones. Para unos, fue un crimen pasional motivado por la infidelidad de su esposa y la traición de

su amigo o un desvarío fatal provocado por celos infundados. Pero, para otros, tuvo que ver con una trama mucho más turbia que sigue suscitando cierto tabú. Aunque también hay quien apunta a una combinación de ambas. Sea como sea, todos parecen coincidir en que los eventos que rodearon el violento asesinato de Ángel Cristo Acoglanis plantean ciertos interrogantes.

Tan solo unas horas tras el crimen, Rubén Elías Antonio ya había sido declarado inimputable por la jueza María Romilda Servini de Cubría. Su juicio tuvo, ciertamente, un desarrollo inusualmente veloz, concluyendo en su ingreso en un instituto psiquiátrico privado del que sería liberado cuatro años después. Ese mismo año, en 1993, terminó con su vida precipitándose desde lo alto de una terraza.

Llama la atención que su hermano, Jorge Antonio, hubiera sido amigo personal y consultor financiero de Perón, convirtiéndose en uno de los hombres más ricos del país. Según expuso Sebastiano de Filippi en su obra, tras la muerte del político, ambos hermanos brindaron su apoyo a Carlos Saúl Menem, presidente de Argentina entre 1989 y 1999. Los tres eran hijos de inmigrantes sirios. En los 90, Menem fue protagonista de uno de los mayores escándalos relacionados con el tráfico ilegal de armas del país, y sus vínculos con Monzer Al Kassab fueron sometidos a escrutinio. Conocido como el "Príncipe de Marbella", parece ser que fue este traficante internacional de armas sirio y otros políticos quienes facilitaron que Rubén Antonio participara en tal actividad.

¿Amenazaría Ángel con hacerla pública? ¿Fue ese el motivo de su "ejecución"? Cuando menos, parece plausible. Al abordar la muerte de Acoglanis en mi entrevista con Lino, señaló "A veces, yo ayudaba a Ángel con asuntos administrativos y, en una ocasión, preocupado por las implicaciones legales y jurídicas que podían recaer sobre Rubén, me contó que éste le había hablado sobre la venta ilegal de armas y que le había pedido 100.000 dólares, probablemente para cuestiones relacionadas con la actividad. Ángel se horrorizó. Es algo de lo que nunca he querido hablar, no solo por miedo sino por falta de pruebas con validez judicial. Pero ahora, a mis 83 años, me siento con la libertad de hacerlo. Fue un testimonio que Ángel nos brindó a mí y a Horacio Casco". A otra fuente que prefiere permanecer en el anonimato, le constataron que Ángel amenazó, efectivamente, con denunciar la trama.

En cualquier caso, para los discípulos que pude conocer, Ángel era un ser excepcional, sí, pero no dejaba de ser un hombre "de carne y hueso". Para ellos, lo que tiene mayor importancia -y constituye su misión-, es dar a conocer el mensaje de Erks, poniendo especial hincapié en la necesidad, no de formar nuevos cultos, cantar mantras o promover incansablemente su "verdad", sino de "elevar sus consciencias" cultivando valores como el amor, la empatía y la solidaridad.

Mitogénesis uritorqueana

Atraído inicialmente por la oportunidad de estudiar la curandería tradicional a través de una comunidad instalada en el Uritorco, el psicólogo Juan Acevedo pasó allí largas temporadas entre 1982 y 1992, abarcando una época en la que se condensaron varios de los eventos clave que determinaron el futuro de la región. Pronto

comprendió que estaba siendo testigo directo de la creación de un mito moderno y, tanto fue así, que propuso desarrollar un registro de esa génesis a la cátedra de epistemología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Rosario, donde estudiaba. Ello, desde una perspectiva antropológica participativa.

De este modo, y bajo el pseudónimo de "Juan Chila", Acevedo pronto se integró en la comunidad de Capilla del Monte, pasando a formar parte de la familia que gestionaba la entrada al Cerro Uritorco y guiando a turistas y a personas que anhelaban un "contacto extraterrestre" a lo alto de su cima. Acevedo llegó a familiarizarse con el terreno al punto de conocerlo como la palma de su mano y, en dos ocasiones, trató de realizar, junto a un compañero, una incursión nocturna a Los Terrones para poder contemplar, quizá, algún tipo de fenomenología anómala. La primera, por el camino tradicional y, la segunda, por un sendero alternativo y poco conocido.

Sin embargo, no le fue posible. Según sus propias palabras: "el lugar estaba custodiado de forma pretoriana por vehículos y grupos de personas con armamento militar tipo FAL (Fusil Automático Liviano). Recuerdo que en la zona trasera, a la altura del Dique Los Alazanes, hacia el sur de la cadena de serranías... en toda esa zona cercana que llega a la parte de Los Terrones, encontré, por lo menos, tres lugares en los que, a cada treinta o cuarenta metros se habían dispuesto piedras pintadas, por un lado, con cal blanca. Parecía, a todas luces, una pista de aterrizaje. Había marcas de vehículos y, efectivamente, comprobé que muchos de esos caminos terminaban, de una u otra forma, en Los Terrones. Llama la atención que esos terrenos pertenecieran a familias vinculadas con el gobierno del Proceso de Reorganización Nacional".

Esa experiencia ha llevado a que Juan, a quien "le llovían amenazas" cuando insinuaba este tema en público, se pregunte si, al menos parte de las luces observadas en esa zona, incluso la divisada por el pequeño Gabriel, podían deberse a una actividad ilícita de tráfico de armas, un rumor que escuché en varias ocasiones. No obstante, sus posteriores reflexiones acerca de los enclaves más significativos del Valle de Punilla han ido por derroteros más amables, vinculadas con sus propias experiencias y su trabajo de campo. En el ensayo antológico "Proyecto Erks", editado también por Sebastiano de Filippi, participó con un interesante texto titulado "Mitogénesis uritorqueana. Una mirada desde la psicología antropológica de la conciencia: metarrealidad daemónica y conciencia arquetipal", en el que relata tres asombrosas vivencias en las que tuvo un contacto directo con "lo imposible".

En 1988, durante una expedición al Cerro Uritorco, Juan y dos amigos decidieron acampar en el Valle de los Espíritus. Desde ese punto, iniciaron un recorrido donde encontraron a un joven que afirmó estarles esperando, convocado por un mensaje telepático que había anunciado su encuentro con "tres seres cósmicos" y el avistamiento de una nave. Ya caída la noche, cuando los cuatro quisieron regresar al campamento, empezó el desconcierto. El paisaje parecía haberse transformado, los caminos que solían



descender, ascendían; el entorno había dejado de ser familiar. La confusión iba en aumento cuando, de pronto, apareció frente a ellos una estructura de piedra, una especie de refugio en ruinas que, a ojos de Juan, parecía un buen resguardo. Mientras decidían cómo proseguir, una intensa luz apareció sobre el grupo y, en ese preciso instante, fallaron todas sus linternas. Para su “nuevo compañero” no cabía duda: era la anunciada nave “de otro mundo”. Finalmente, tras varias idas y venidas, el paisaje volvió a manifestarse como de costumbre hasta que avistaron el campamento, que permanecía exactamente como lo habían dejado. Jamás pudieron volver a encontrar el refugio ni el extraño paraje en el que se habían extraviado.

En otra ocasión, en 1989 y en un contexto muy distinto, Juan se hallaba con un ecléctico grupo de personas en la base del Cerro Uritorco cuando llamó la atención la ausencia de un hombre y de su hijastro. Habían ido hacia “la casa del ermitaño”, ubicada en Huertas Malas, una zona rodeada de leyendas. Juan y su amigo Raúl Porcel decidieron ir a su encuentro y dieron con ellos. El niño tenía la mirada perdida; el padrastro mostraba un estado de completa debilidad y balbuceaba “incoherencias” sobre “algo” que los perseguía. En el trayecto de regreso, un estruendo repentino rompió el silencio del lugar y Juan pudo contemplar lo que posteriormente definió como una gran figura que, *en su conjunto, era majestuosa pero aberrante*. Se trataba, según me narró, de un enorme toro erguido sobre sus patas traseras. La criatura era una anomalía en sí misma, desde su mirada hasta su postura, y formaba una escena que su compañero Raúl también pudo contemplar. Con el tiempo, supieron de la existencia del “Kakumen”, un ser propio del folclore local y que encajaba perfectamente con sus descripciones.

Su tercera experiencia tuvo que ver con lo que describe como un “guía imposible”. Su relato es el siguiente: en 1990, junto a dos compañeros, Juan se disponía a encontrar un enclave arqueológico cuando, de pronto, apareció un niño de aspecto sencillo y descalzo. Le animaron a acercarse, pero el muchacho hizo caso omiso para iniciar una andanza que, entre extraños movimientos y agudos silbidos, desafiaba las leyes físicas. El muchacho se desplazaba con una increíble agilidad por terrenos abruptos, una visión que pudieron contemplar de forma intermitente en su vano intento de alcanzarlo. Cuando el niño desaparecía tras una roca, aparecía de inmediato a una distancia imposible de recorrer en ese lapso de tiempo. Finalmente, desapareció, dejándolos en el lugar que andaban buscando. Historias como estas abundan en la región. Las comparten personas de muy distintos perfiles, desde las más escépticas hasta las más creyentes, y lo más interesante es que, aparentemente, siguen ocurriendo a día de hoy. La zona “sigue activa”. Yo misma pude recoger varios de estos relatos.

Acevedo reflexiona sobre la naturaleza de la cuestión, abordándola desde la perspectiva de la psicología antropológica de la conciencia y situándola en los límites que diluyen las fronteras entre lo real y lo simbólico. Mito, psique y fenómeno se entrelazarían generando vivencias que trascienden las explicaciones convencionales y dando lugar a significados cuyo impacto radica tanto en lo subjetivo como en una

dimensión colectiva.

Para Juan, “Cuando el mito se establece, adquiere vida propia, retroalimentándose en un proceso que denomino ‘mitogénesis’. Se perpetúa a través de narrativas y creencias colectivas que se nutren, a su vez, de aquellas manifestaciones tangibles que se dan en el entorno concreto en el que opera y en el que ha dejado su impronta, en ‘la plantilla mitogénica’, fuera de la cual su influencia se disipa. Tales lugares se convierten así en una especie de nodo en el que se dan eventos sincrónicos y anomalías que se adaptan a la idiosincrasia del observador. Por esa razón, en mis experiencias no vi extraterrestres ni a los hermanos de Erks, pues son arquetipos ajenos a mi cosmovisión. El mito no es algo estático ni limitado a las palabras; se convierte en una fuerza dinámica que interactúa con la psique colectiva e individual”. Lo nouménico y lo arquetipal juegan aquí un papel central, representando fuerzas primordiales que se manifiestan para conectarnos con lo trascendental, transformando nuestra percepción de la realidad y la comprensión que tenemos de nosotros mismos. Así, tales experiencias burlarían la causalidad lineal para vincularse a un profundo simbolismo reflejado en la interacción entre la psique y el mundo material sin agotarse en conceptos como “alucinación”, “sesgo cognitivo” o “sugestibilidad”.

Sea como sea, el debate, por supuesto, sigue abierto, pero quizá nuestra cultura haya relegado injusta y erradamente el rol de la imaginación a la hora de configurar el mundo que habitamos y que nos habita. Hoy, en esta fantástica región, se percibe una evidente convergencia entre la luz y la oscuridad. Lo cierto es que da cabida a personas honestas y coherentes con sus propias creencias, a personas comprometidas con su desarrollo espiritual. Sin embargo, también surge un efecto de atracción para aquellos que pretenden sacarle un pernicioso rédito al esoterismo. Pero, sobre todo, sigue entrañando un misterio genuino, a menudo abrumador, que la mantiene a través del tiempo como una cita ineludible para el buscador de la verdad que se halla tras la anomalía.

Adriana Estop

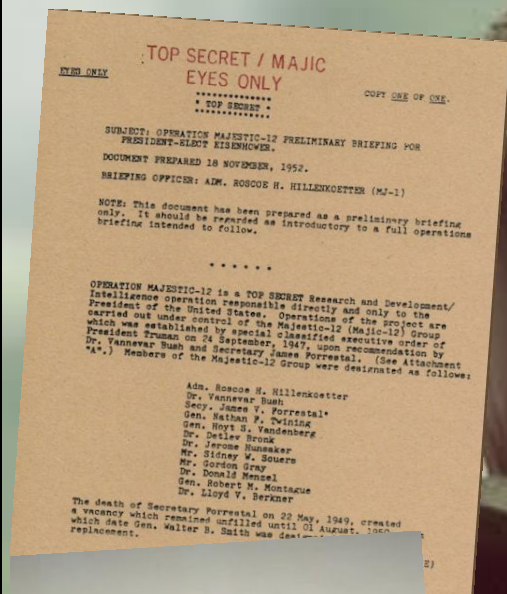
NOTAS

1. También conocidos con el nombre de “comechingones”, los henia-kamiare son una etnia nativa precolombina que habitaba las Sierras Pampeanas. Estaban divididos en dos grandes grupos: los henia al norte y los kamiare al sur, en lo que hoy son las provincias de Córdoba y San Luis.
2. Esta referencia aparece en el libro “Todo sobre el cerro Uritorco y la ciudad de Erks”, de Guillermo J. Dangel.
3. Fenómeno popular asociado al folclore rural de Argentina y Uruguay. Se describen como orbes o luces extrañas y se asocian con almas en pena o tesoros enterrados.
4. Canal de YouTube de “Cielos Profundos”, programa dirigido por Fernando Diz: https://www.youtube.com/results?search_query=cielos+profundos
5. Acrónimo de la organización sin ánimo de lucro Centro de Informes OVNI (Fundación Jorge Alberto Suarez, para la Cultura y el Turismo). Web: <https://ciouritorco.com.ar/acerca-de-cio/>
6. Video con las mencionadas declaraciones “Capilla del Monte, ¿Arca de Noé o Estrategia Política?” del canal Café Ufológico Rosario: <https://www.youtube.com/watch?v=kq-YPd8C7y8&t=4643s>
7. En *La ciudad de la llama azul* de Sebastiano de Filippi, se señala que, según familiares y allegados, Acoglanis nació el 25 de diciembre de 1924, aunque los registros civiles indican el 20 de enero de ese año; en su tumba, en el Cementerio de Capilla del Monte, figura el 25 de diciembre de 1925.
8. El *irdin* es el idioma “cósmico” que se atribuye a los habitantes de Erks y que, recitado en mantras, permite establecer un contacto con los mismos.
9. “Experiencias extraterrestres con el Dr Angel Acoglanis”, de Horacio Casco.

El increíble caso Paul Bennewitz

LA GRAN MENTIRA OVNI

Mentira. (De mentir). 1. f. Expresión o manifestación contraria a lo que se sabe, se cree o se piensa.



RESTRICTED SOM1-01
TO 12D1-3-11-1
MAJESTIC-12 GROUP SPECIAL OPERATIONS MANUAL

EXTRATERRESTRIAL
ENTITIES AND TECHNOLOGY,
RECOVERY AND DISPOSAL

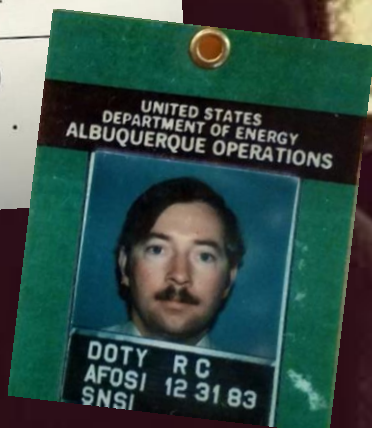
**TOP SECRET/MAJIC
EYES ONLY**

WARNING! This is a TOP SECRET—MAJIC EYES ONLY document containing compartmentalized information essential to the national security of the United States. EYES ONLY ACCESS to the material herein is strictly limited to personnel possessing MAJIC-12 CLEARANCE LEVEL. Examination or use by unauthorized personnel is strictly forbidden and is punishable by federal law.



MAJESTIC-12 GROUP

MJ-12 48389-M4r 270487-54 -1



En las proximidades de una importante base de la Fuerza Aérea, residía Paul Bennewitz, un ciudadano que comenzó a presenciar avistamientos de luces que se movían de manera inusual en el cielo nocturno. Intrigado por estos fenómenos, también logró interceptar transmisiones de radio en un idioma desconocido. Consciente de la importancia de su descubrimiento, decidió dirigirse a la Fuerza Aérea, quienes interesados en el fenómeno, financiaron su investigación durante varios años. Sin embargo, este enigmático episodio culminó con la reclusión de Bennewitz en un hospital psiquiátrico.

Corría el año 1969. En el estado de Nuevo México, Paul Bennewitz fundó una empresa de electrónica mientras completaba su doctorado. Bautizada como "Thunder Scientific", la empresa prosperó y tuvo bastante éxito. Las cosas le iban muy bien. Tanto, que de hecho, algunos de sus clientes más importantes eran entidades como la NASA y la Fuerza Aérea. Bennewitz un ingeniero radioelectrónico con un máster en física, demostró ser un emprendedor hábil y un profesional respetado en su campo. Además mantenía un profundo interés en los fenómenos de los OVNI, colaborando activamente como investigador para la organización APRO, muy respetada por aquel entonces.

La extensa relación comercial de Paul Bennewitz con la Fuerza Aérea lo llevó a tomar la decisión de establecer su residencia cerca de la Base Aérea de Kirtland, ubicada en Albuquerque. Y digamos que esta no es una base pequeña. De hecho, es una de las más grandes de EEUU. No solo alberga laboratorios para realizar pruebas científicas, sino que también es un lugar clave para el desarrollo y evaluación de armamento. Entre sus numerosas instalaciones se encuentra la zona de almacenamiento de armas de Manzano, que era una de las ubicaciones militares más sensibles del país en aquel momento, dado que entre su arsenal, se incluía armamento nuclear.

Desde su hogar, Bennewitz observaba con frecuencia la presencia de luces inusuales en el cielo, exhibiendo una variedad de colores y movimientos. Normalmente cerca de la base aérea en las proximidades del depósito de componentes destinados a armas nucleares. Le pareció tan extraño que decidió documentarlo todo, guardó notas y hasta sacó fotografías. Se le ocurrió configurar su equipo de radio para ver si captaba algo. No tardó mucho en detectar unas extrañas transmisiones en una en una frecuencia ajena a las utilizadas habitualmente por el personal militar. Se dio cuenta de que las señales que estaba captando contenían datos.

Bennewitz se embarcó en la tarea de descifrar las transmisiones que había interceptado. Afortunadamente, contaba con uno de los primeros ordenadores personales, hubiera sido imposible hacerlo de forma manual. Poco a poco, comenzó a experimentar con diferentes enfoques de criptoanálisis. Entre sus estrategias, aplicó técnicas como contextualizar el sistema, asumiendo que los mensajes contendrían términos clave como "base aérea" y otros relacionados. No lo descifró todo, pero sí que pudo acceder a cierta información que le dio una idea general de lo que se decía en aquellas comunicaciones. Animado por este avance, decidió dar un paso más allá emitiendo un mensaje por su cuenta, y no pasó mucho tiempo antes de que recibiera una respuesta. A continuación, algunos de los mensajes que recibió: *"TIERRA. TIERRA. SE NECESITAN MUJERES DE LA TIERRA. FLEXIBLE LA PRÓXIMA DESCARGA NUESTRA NAVE TODAS LAS MUJERES. NO MANDAN EL NORTE ENTRE NOSOTROS. TENÉIS MUCHOS AMIGOS. AGUA MUY POCA. RESISTIR TODOS LOS INTENTOS DE ALTERACIÓN. ESCUCHAD. NARANJA. HACER LA PAZ. VICTORIA. NUESTRAS BASES OBTIENEN SUMINISTROS DE LA NAVE ESTELAR METAL. EL TIEMPO SE DESPLAZA. EL TIEMPO SE DESPLAZA. MENSAJE ALCANZÓ LA ESTRELLA. UTILIZAR MÉTODOS DE REJUVENECIMIENTO NOS METIÓ EN PROBLEMAS. SEXTO CIELO. SOMOS CONSCIENTES DE QUE DECÍROSLO TODO PODRÍA AYUDAROS. "*

"TOMAR VASTA PORCIÓN DEL UNIVERSO CONTRA NUESTRA AGRESIÓN. EL NÚMERO DE NUESTROS PLATILLOS DE ESTRELLADOS ES OCHO. NERVIOSOS. NOS DAMOS CUENTA DE DECIR LA VERDAD. SALTA. SALTA ENFRETE. LAS FUERZAS ALIENÍGENAS NO AYUDAN. EL METAL SE VUELVE INVISIBLE. MANTENIENDO EL CAMBIO NO NOS UNIREMOS A NADIE. NUESTRA RAZA ESTÁ MURIENDO EN EL PLANETA NATAL. "BENNEWITZ,

Paul, Project Beta, 1988

Atendiendo a los mensajes que estaba recibiendo, Bennewitz comenzó a sospechar que estos visitantes no tenían intenciones benévolas. Y aunque no estaba seguro, percibía un potencial peligro. Decidió seguir adelante con las comunicaciones, con la esperanza de confirmar sus sospechas y, si tenía suerte, descubrir alguna vulnerabilidad. Así que los mensajes continuaron y Bennewitz gradualmente fue desarrollando una comprensión más clara de la situación: estos seres no traían consigo buenas intenciones; provenían de un mundo en decadencia y no eran los únicos visitantes en la Tierra. Quienes tenían intenciones malévolas encajaban en la descripción típica de los "grises", pero había otro tipo, con intenciones más benevolentes que se asemejaban a los humanos, los conocidos "nórdicos". Por esas fechas sucedió también que conoció a Myrna Hansen, cuya historia investigó en colaboración con el Dr. Leo Sprinkle y reportó sus hallazgos a APRO y a su director Jim Lorenzen. Hansen afirmaba haber sido abducida y llevada a una base secreta subterránea, en donde pudo ver experimentos con ganado y observó grandes tanques llenos de líquido que contenían partes humanas. Además, expresó la creencia de que le habían implantado un dispositivo para controlarla. Este caso acabó de convencer a Bennewitz de lo que ya sospechaba: que estos "visitantes" representaban un peligro real, y sus intenciones no eran buenas.

Finalmente, Bennewitz llegó a la firme convicción de que una invasión alienígena era inminente. Y consciente de la urgencia, pensó que tenía que advertir a las autoridades militares si la Tierra quería tener una oportunidad de defenderse. Preparó un dossier detallado con toda la información que había recopilado y fue a presentarlo a la Base de la Fuerza Aérea. Consiguió fácilmente que le atendieran, trabajaba con ellos, ya le conocían.



Bennewitz fue tomado en serio por las autoridades. Y pronto recibió la atención de un individuo de la "Oficina de Investigación Especial" de la Fuerza Aérea o AFOSI por sus siglas en inglés. Richard Doty. A quien se le asignó la tarea de revisar todo el trabajo de Bennewitz, incluyendo tanto la documentación como el equipo. Sorprendentemente, la Fuerza Aérea financió la investigación de Bennewitz con la condición

de que les entregara toda la información.

Con el paso del tiempo, Bennewitz también se convenció de que los visitantes estaban abduciendo y colocando implantes en un número creciente de personas. Incansable, enviaba cartas detallando sus hallazgos al director de APRO instando a que la información fuera difundida entre todos los investigadores del grupo y más allá, a otras organizaciones. Era algo importante. Tenía que saberse. Finalmente, APRO optó por investigar el asunto y para ello designó al investigador Bill Moore para que le hiciera una visita. Por aquel entonces, Bill Moore estaba emergiendo como uno de los investigadores

OVNI más destacados de la comunidad. Algo curioso es que el 1980 publicó un libro sobre el incidente de Roswell. Este suceso, ahora ampliamente famoso, era prácticamente desconocido antes de la publicación de su libro. Era algo conocido, pero que con el tiempo, se había quedado en el olvido. Con cada visita, se fue gestando una amistad entre ellos. La confianza fue un elemento clave. Bennewitz acabó confiando plenamente en el investigador.

Anteriormente, a mediados de la década de los 70 una serie de misteriosas mutilaciones de ganado desconcertaron a los habitantes de Estados Unidos, especialmente en regiones como Nuevo México y Colorado. Estos incidentes, que a menudo coincidían con avistamientos de luces inusuales en las cercanías, despertaron la especulación popular sobre una posible conexión con fenómenos OVNI. Bennewitz se vio intrigado por estas historias y comenzó a investigarlas con gran interés. La trama se tornaba cada vez más compleja. Bennewitz compartía con Moore su convicción de que, los grises eran los responsables de las mutilaciones de ganado, las abducciones y los implantes. Afirmaba que tenían un acuerdo con el Gobierno estadounidense para construir una base subterránea secreta bajo la meseta de Archuleta, cerca de Dulce, Nuevo México. A pesar de sus continuos esfuerzos y de proporcionar información semanalmente a la Fuerza Aérea, Bennewitz se sentía profundamente frustrado por la aparente falta de progreso en la investigación por parte de las autoridades.

En 1981, Moore entregó a Bennewitz un documento de suma importancia: un archivo secreto del Gobierno conocido como "Proyecto Acuario". Tras revisar su contenido, Bennewitz comprendió que la Fuerza Aérea sí estaba analizando toda la información que él les proporcionaba, aunque nunca se lo comunicaron directamente. ¿Por qué no decirselo? Era algo extraño. Entonces Bill le advirtió de que tuviera mucho cuidado, que lo mantuviera en secreto, que no se lo mostrara nunca a nadie. Vale la pena destacar el último párrafo de este documento: LA USAF YA NO TIENE ACTIVIDAD PÚBLICA EN LA INVESTIGACIÓN DE OVNI, SIN EMBARGO LA USAF SIGUE INTERESADA EN TODOS LOS AVISTAMIENTOS DE OVNI SOBRE LAS INSTALACIONES/PARCELAS DE PRUEBA DE LA USAF. VARIOS OTROS ORGANISMOS GUBERNAMENTALES, LIDERADOS POR LA NASA, INVESTIGAN ACTIVAMENTE LOS AVISTAMIENTOS LEGÍTIMOS DE FORMA ENCUBIERTA (...) LA NASA FILTRA LOS RESULTADOS DE LOS AVISTAMIENTOS A LOS DEPARTAMENTOS MILITARES APROPIADOS CON INTERÉS EN ESE AVISTAMIENTO EN PARTICULAR. LA POLÍTICA OFICIAL DEL GOBIERNO DE EE.UU. Y LOS RESULTADOS DEL PROYECTO AQUARIUS SIGUEN CLASIFICADOS COMO ALTO

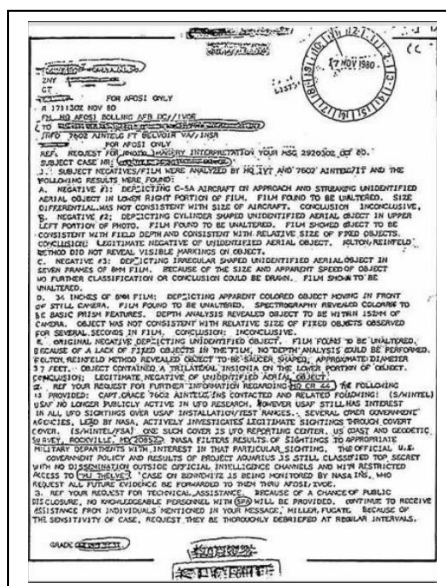
SECRETO SIN DIFUSIÓN FUERA DE LOS CANALES OFICIALES DE INTELIGENCIA Y CON ACCESO RESTRINGIDO AL "MJ TWELVE". EL CASO DE BENNEWITZ ESTÁ SIENDO SUPERVISADO POR LA NASA/INS, QUE SOLICITA QUE TODAS LAS PRUEBAS FUTURAS LES SEAN REMITIDAS A TRAVÉS DE AFOSI/VOE... DEBIDO A LA POSIBILIDAD DE EXPOSICIÓN PÚBLICA, NO SE PROPORCIONARÁ PERSONAL CON CONOCIMIENTO DE SPA [Special Purpose Access].

Era la primera vez que se hacía referencia a la existencia de un supuesto grupo gubernamental denominado "MJ 12" encargado de controlar la información sobre OVNI. En aquel momento, nadie podía imaginar el impacto monumental que esta idea tendría en el campo de la ufología durante las siguientes décadas.

Por supuesto, en aquel momento, ni Moore ni Bennewitz tenía idea alguna sobre lo que era este grupo, era la primera vez que lo veían. Ahora, rodeado por un aura casi mitológica, se dice que el MJ12 es un grupo de élite, directamente subordinado al presidente, que controla la información sobre el fenómeno OVNI desde su creación en 1947.

Bennewitz estaba tan preocupado que resolvió sobrevolar la zona de la base aérea y en particular sobre la meseta de Archuleta, donde sospechaba que se encontraba la base subterránea secreta: la famosa base de Dulce de la que tanto hablaba. De hecho, fue invitado a realizar estos vuelos por Doty, quien lo acompañó en un helicóptero de la Fuerza Aérea. A lo largo de algunos años, Bennewitz tuvo la oportunidad de realizar más vuelos, siempre acompañado por alguno de sus contactos de la Fuerza Aérea, en los que pudo fotografiar algunos elementos extraños: como cúpulas, torres y conductos de ventilación que se internan en el suelo. En una de estas ocasiones, Doty incluso señaló algunas de estas anomalías y le sugirió a Bennewitz que les preguntara a los "visitantes" con los que se comunicaba sobre ellas. Más adelante, Bennewitz, que también era piloto, adquirió un pequeño monoplaza con el que salió a

revisar la zona por sí mismo en innumerables ocasiones durante las cuales observó árboles aplastados, parches de tierra quemados y hasta aviones derribados en la zona. No le cabía duda. Allí había habido una batalla. Bennewitz quería ayudar y sabía que podía hacerlo. Reunió toda la información que tenía y compiló un informe al que llamó "Proyecto Beta". En este documento, además de detallar los hallazgos recopilados, incluyó una estrategia diseñada por él mismo para contrarrestar la presunta amenaza alienígena, que incorporaba un prototipo de arma de energía que según él, había desarrollado. El informe también revelaba que se habían producido cientos de miles de casos de abducciones, en los cuales a cada individuo se le había implantado un dispositivo con una amplia gama de funcionalidades, desde la creación de



recuerdos falsos hasta el control mental, así como la monitorización de lo que las personas escuchaban y veían. Sobre los extraterrestres Bennewitz escribió:

"El alien es retorcido, emplea el engaño, no tiene intención de ningún proceso aparente de pacificación y obviamente no se adhiere a ningún acuerdo previamente pactado (...) No se puede confiar en ellos bajo ninguna circunstancia. Son totalmente engañosos y están orientados a la muerte, y no tienen ningún respeto moral por la vida humana ni por los seres humanos. Ningún acuerdo firmado por ambas partes será jamás cumplido ni reconocido ni respetado por el extraterrestre, aunque intenten hacernos creer lo contrario."

BENNEWITZ, Paul, Project Beta, 1988

Además, se mencionaban que en la base subterránea de Dulce tenían lugar experimentos genéticos aberrantes, incluyendo la manipulación del ADN de ambas especies, lo cual generaba horribles consecuencias. En este informe podemos leer alguna información muy interesante, por ejemplo, lo que se pretendía con las mutilaciones de ganado:

"Las mutilaciones de ganado son la otra cara de la moneda y no se profundizará en ellas aquí, aunque forman parte del conjunto. Parece que los humanoides se alimentan de una fórmula hecha de material humano o bovino, o de ambos, y que están hechos del mismo material mediante división de genes y uso de óvulos de víctimas femeninas de encuentros. Los 204 embriones resultantes son denominados por los extraterrestres como un órgano. El tiempo de gestación hasta el uso completo como utilidad, listo para trabajar, parece ser de aproximadamente un año. Un año en tiempo alienígena... No lo sé."

BENNEWITZ, Paul, Project Beta, 1988

Bennewitz, sumido en una profunda preocupación, se dedicó a difundir su Proyecto Beta entre todos los cargos públicos de los que pudo obtener contacto, incluyendo senadores, congresistas e incluso el Presidente Reagan. Sin embargo, la respuesta que recibió fue una carta bastante genérica, indicándole que el Proyecto Sign ya se había clausurado y que los temas relacionados ya no estaban siendo investigados. Esta respuesta no convenció a Bennewitz, quien sabía que no era cierto, ya que él mismo había tenido acceso a los documentos del Proyecto Acuario. Ante esta discrepancia, concluyó que los altos funcionarios también podrían estar bajo la influencia de los implantes extraterrestres.

Cada vez más paranoico, Bennewitz decidió ponerse en contacto con otros investigadores y con cualquiera que quisiera escucharle. El tema ya tenía cierta popularidad en los círculos especializados. En una carta que le envió en 1986 a Clifford Stone le decía: *"Hay tanto en esto y me han pasado tantas cosas casi a diario durante siete años que no sé ni por dónde empezar. Creo que probablemente el mejor enfoque sea comenzar con alguna explicación en forma de declaraciones relativas a las culturas alienígenas aquí en la Tierra, sus estructuras sociales, su constitución física, etc., lo cual ha sido recogido de las comunicaciones directas por ordenador, la observación visual, la evaluación psicológica y la interacción personal. En primer lugar, existen los niveles culturales Bajo, Alto y Muy Alto. En los niveles bajos de*

la cultura hay niveles claramente definidos, que se extienden desde el nivel de esclavo hacia arriba. Allí no hay libertad: nadie cruza estas líneas interiores; si las cruzas, estás muerto. Todo está vigilado con equipos ópticos, y controlado por ordenadores e individuos llamados "Guardianes". (...) "Los niveles dirigentes visten túnicas de colores apropiados. El gobierno alienígena relacionado con este grupo es totalitario. Parece que no respetan los principios sociales y morales. Su credo parece ser el control total o matar. (...) "Hay un consejo en el Norte llamado LOS NUEVE. TODOS ellos parecen estar cortados por el mismo patrón. Todos parecen ser altamente vengativos y orientados al ego. Su 'dios' se llama 'TA'".

TILTON, Christa y GREEN BECKLEY, Timothy, The Bennewitz UFO Papers, 2009

Durante los años siguientes, la salud mental de Bennewitz se fue deteriorando progresivamente. Cada vez estaba más frustrado y paranoico. En una visita de Bill Moore y Richard Doty, quedó patente el estado preocupante en el que se encontraba. La casa estaba repleta de cuchillos y armas de fuego, y Bennewitz les confesó que sentía que estaba siendo vigilado, que sus movimientos estaban siendo observados constantemente. Consumía varios paquetes de cigarrillos al día, perdió una cantidad significativa de peso y llegó al extremo de afirmar que los extraterrestres lo visitaban por las noches, inyectándole sustancias que le hacían salir al desierto y que al despertar, no recordaba lo sucedido. Lo sorprendente fue que ambos amigos observaron marcas de pinchazos en uno de los brazos de Bennewitz. Moore expresó su preocupación a Doty, quien sugirió que estas marcas podrían haber sido auto-infligidas.

La preocupación extrema por parte de su familia hacía que le instaran a olvidarse de todo, a que dejara de investigar. Sin embargo, Bennewitz estaba atrapado en la obsesión. No podía dejarlo. Incluso llegó a pensar que su familia también tenía los implantes. Su situación alcanzó un punto crítico cuando construyó una barricada en su casa, cubriendo las ventanas con sacos de arena. Ese fue el momento en el que su familia no pudo hacer otra cosa que buscar ayuda médica. Acabó ingresando en una institución mental durante un tiempo. Su vida finalizó en el año 2003 cuando tenía 75 años. Marcando un trágico final para un hombre que había comenzado su investigación con la mejor de las intenciones pero que pasó 25 años completamente obsesionado.

Pero es que resulta que todo lo que le obsesionó, los extraterrestres, sus transmisiones, los experimentos, las abducciones, los implantes... todo era mentira. Una mentira muy bien planificada por Richard Doty y por el Gobierno de los EEUU en un ejemplo impactante de cómo la desinformación y las operaciones encubiertas pueden tener consecuencias devastadoras para la vida de una persona. Richard Doty y otros agentes del gobierno de los Estados Unidos utilizaron a Bennewitz como un peón en un juego de manipulación y engaño, alimentando sus temores y paranoia con información falsa sobre supuestos encuentros con extraterrestres y actividades secretas en la base de Dulce.

Recordemos que Richard Doty trabajaba en la "Oficina de investigaciones especiales" es decir, en

contrainteligencia, y una de las técnicas más utilizadas en contrainteligencia es la desinformación, la mentira. Esta táctica, refinada a lo largo de la historia, se remonta a la Primera Guerra Mundial, cuando la inteligencia alemana acuñó el término. En aquel entonces, se utilizaba para diseminar deliberadamente falsedades, simulando movimientos de tropas, capacidades militares y otros secretos estratégicos.

¿Cómo era posible que un individuo como Paul Bennewitz se convirtiera en una preocupación tan grave para la Fuerza Aérea, hasta el punto de justificar una campaña tan elaborada de desinformación? Paul Bennewitz debía de estar cerca de descubrir algo muy importante, aunque no tenía relación con los extraterrestres. La Base Aérea de Kirtland y otras instalaciones asociadas, como Sandia Labs, estaban trabajando en algunos de los proyectos de defensa más sensibles y avanzados de aquel momento. Además, la Agencia de Seguridad Nacional o NSA también estaba desarrollando proyectos en la zona. Al parecer, la estabilidad y la cordura de Paul Bennewitz no valían nada en comparación con mantener aquellos proyectos en secreto.

Cuando Bennewitz interceptó aquellas comunicaciones, su preocupación inicial no fue que se tratara de extraterrestres, sino más bien era que si él había conseguido captar las transmisiones de la base, era posible que también lo hubieran hecho otros, como espías soviéticos. Y cuando se lo contó a la Fuerza Aérea, y ellos lo revisaron todo, se dieron cuenta de que sí, Bennewitz había captado sus comunicaciones. No es descabellado pensar que en Kirtland se estuvieran probando aeronaves no convencionales. Incluso tecnología similar a los drones, artilugios pequeños pero muy maniobrables, y que se probaran sólo por la noche para ocultar su existencia. Tal vez eso fuera lo que apareciera en las fotografías de Bennewitz. Fuera lo que fuera, esta revelación presentaba una vulnerabilidad significativa en la seguridad de las operaciones. Sin embargo, la Fuerza Aérea no podía revelarle esta información a Bennewitz, ya que ponerle al tanto habría comprometido la seguridad nacional.

A la comunidad de inteligencia no le importaba nada que Bennewitz pensara que sus operaciones secretas estaban relacionadas con OVNIs. Sin embargo, existía una profunda preocupación por parte de las autoridades, de que al indagar en actividades clasificadas en Kirtland en busca de OVNIs, Bennewitz podría inadvertidamente relevar información secreta a sus enemigos.

Así que idearon un plan para experimentar con Bennewitz. A Doty se le asignó la tarea de convencerle de que se trataba de extraterrestres. El propio Doty lo reconoció: *"Todo lo que tenía que hacer era decir: ¿Sabes qué Paul? Quizás lo que viste sí que eran OVNIs"*.

DOTY, Richard, en entrevista para "UFOs" en Showtime TV

Cada vez que es entrevistado, cuenta esta misma historia con cierto orgullo: *"Y le dije a Paul ¿qué crees que son Paul? Y Paul me dijo: Sé lo que son. Son OVNIs, son aliens". Le dije: ¿Realmente crees que son aliens? Y él me dijo: Sé que lo son. Y yo le dije: ¿Sabes qué? Creo que tienes razón.*

DOTY, Richard, en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference

Poco a poco, las mentiras tejidas por Doty se volvieron más elaboradas, e incluso otras agencias del Gobierno se metieron en el juego. Cuando Bennewitz pensaba que le estaban vigilando, nadie le tomó en serio, parecía algo motivado por su paranoia. Pero resulta que sí, que la NSA, la Agencia de Seguridad Nacional, le vigilaba desde una casa vacía ubicada unas pocas viviendas más allá en la acera de enfrente.

"Miramos desde la ventana de su dormitorio y la vista es hacia la calle, y hay una casa en la acera de enfrente. Y estoy mirando esta casa y veo una luz roja como la de una cámara que se enciende y se apaga. Estoy mirando hacia allí y le digo a Paul:

-Paul, ¿quién está allí?

-Paul dijo: Esa casa está vacía. Yo le dije:

-No creo que esté vacía Paul, mira. Hay una luz roja encendiéndose y apagándose como la de una cámara.

-Paul dice: No, no hay nadie en esa casa.

-Bueno, sí hay alguien allí. Y está sacándote fotos a ti."

DOTY, Richard, en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference

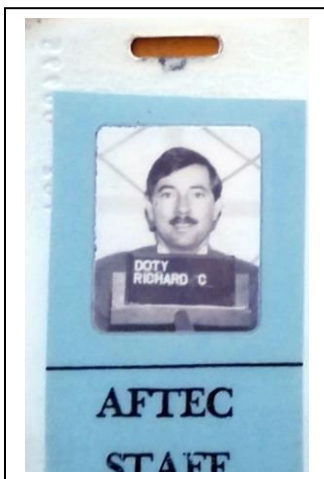
Además, cuando agentes de estas agencias lo visitaban, se identificaban como personal de la Oficina de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aérea (AFOSI), manteniendo la ilusión de que todas sus comunicaciones estaban siendo dirigidas exclusivamente hacia la Fuerza

Aérea, en la que Bennewitz tenía plena confianza. Esta estratagema aseguraba que Bennewitz no se percatara de la implicación de otras agencias en el engaño. También interfirieron con el ordenador de Bennewitz. De esta forma se aseguraban de que cuando decodificaba los mensajes de los supuestos "extraterrestres" lo hiciera como ellos querían.

Para liar más el asunto, resulta que Bennewitz estuvo intercambiando cartas y llamadas telefónicas, al menos con un oficial de inteligencia del que se rumoreaba que estaba asociado con la NSA. Vale la pena citar una de estas cartas casi entera. Enviada por este contacto. Ya que revela los extraordinarios esfuerzos que estaban

dispuestos a emprender para continuar con la manipulación. Además, contiene el origen de muchas de las leyendas que siguen circulando en la escena ufológica hasta el día de hoy:

"Alrededor del 2 de julio de 1947, el Gobierno de Estados Unidos recuperó una nave extraterrestre construida con una aleación superligera. La aleación especial fue enviada a la Base Aérea Wright-Patterson para su análisis. Con la tecnología de entonces (1947), se



conocía la composición (un compuesto de aluminio y titanio de técnicas de fabricación desconocidas), pero el método para conseguir esta aleación era un completo misterio. La llegada del microscopio electrónico supuso una nueva oleada de descubrimientos. Esta aleación de aluminio y titanio era porosa y diferente de cualquier otra aleación metálica conocida hasta la fecha. Era IMPOSIBLE fabricarla en la Tierra. Pero aquí estaba.

Se pensó que esta nueva "superaleación" podría fabricarse en un entorno de gravedad cero. Sin interferencias gravitatorias, elementos de masas atómicas muy diferentes podrían alearse por primera vez. Hace varios miles de años, un grupo de "personas" que, según se nos ha revelado, eran los "EBANS" y procedían del "planeta verde", crearon dos razas de la humanidad: los Homo Sapiens y los "Sweads". Ambas razas eran muy similares en apariencia externa, la mayor diferencia era su composición mental; los Homo Sapiens (hombres) tendiendo más hacia la emoción (o, si se quiere, el romanticismo), y los Sweads tendiendo más hacia el pragmatismo. Los hombres se establecieron en nuestro sistema solar, y los Sweads en el sistema solar de Zeta Reticuli. Durante muchos años, los Ebans vigilaban a sus creaciones, intercediendo ocasionalmente para evitar su destrucción (es decir, la de sus creaciones). Hace unos 300 años, los Sweads alcanzaron un nivel de competencia técnica que les permitió, por primera vez, desafiar a sus creadores, los Ebans, de los que sabían desde hacía tiempo. La guerra limitada entre los ebanos y los sweads ha continuado hasta hoy. En 1945, la otra raza creada por los Ebans, el hombre, detonó su primera bomba atómica en el desierto del centro de Nuevo México, seguida de cerca por otras dos en Japón. Hasta estas primeras explosiones

nucleares, sólo habíamos recibido visitas periódicas y subrepticias. Sin embargo, temiendo que el hombre también se volviera belicoso (al igual que los Sweads), los ebans aumentaron la frecuencia de sus visitas e iniciaron sondeos tentativos para establecer comunicación con el hombre. Los Sweads no fueron tan pacientes. En 1947, en una zona remota cerca de Roswell, N.M., dos naves Swead se estrellaron. Una de las naves quedó totalmente destruida, con los restos esparcidos por una amplia zona. La otra nave, aunque gravemente dañada, mantuvo suficiente integridad estructural para permitir que un tripulante, llamado "Ede", sobreviviera. Fue llevado a Base de la Fuerza Aérea de Kirtland AFB... Ede se puso en contacto con su gente, que llegó poco antes de que muriera. Los Sweads nos dijeron que habían venido a la Tierra para solicitar nuestra ayuda en la lucha contra los Ebans que, según ellos, se preparaban para venir a destruirnos. Nos proporcionaron volúmenes de datos y asistencia técnica. Los Ebans, hasta ahora desconocidos para nosotros, hicieron su aparición. Nos dijeron que los Sweads eran los agresores y que ellos (los Ebans) estaban aquí ¡para ayudarnos a protegernos de los Sweads! Completamente confundidos, nuestros líderes militares explicaron toda la situación al presidente Eisenhower. Eisenhower exigió una reunión con esta "gente"... esta

reunión tuvo lugar en la Base de la Fuerza Aérea de Edwards. Eisenhower creyó a los Ebans, e inició el Proyecto Acuario -un proyecto diseñado para notificar al hombre de nuestra creación por los Ebans. "

BISHOP, Greg, Project Beta: The Story of Paul Bennewitz, National Security; and the Creation of a Modern UFO myth, 2005

Todo era mentira, una mentira que se sostuvo durante años y que acabó con la salud mental de una persona. Algo que al Gobierno, no le importó en lo más mínimo.

"Todos los problemas médicos que Paul tenía, que no estaban jugando a su favor, y después el trauma psicológico de lidiar con estos ETs, estaban haciendo que se volviera loco".

DOTY, Richard, en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference

Hoy sabemos que Doty y alguien bajo el pseudónimo de "Halcón", contactaron con Bill Moore ofreciéndole un trato. Ellos le entregarían documentos oficiales del Gobierno sobre OVNI pero a cambio, Moore tendría que difundir la "des-información" de Doty en la comunidad y también reportar sobre otros investigadores y entusiastas, sus opiniones y los rumores que circularan. Querían tener a todo el mundo controlado. Además, Halcón reveló que ocupaba un alto cargo en la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA) y afirmó representar a un grupo de individuos de alto rango insatisfechos con el

secretismo que rodeaba al tema OVNI. Querían contar con alguien en quien pudieran confiar para filtrar información de manera controlada al público. Moore podía ser ese hombre de confianza. De hecho, el trato probó ser bastante exitoso para Moore quien estaba obtenido informaciones muy interesantes gracias a su relación



con la Fuerza Aérea.

En una ocasión llegó a comentar que en algunas de las reuniones de Kirtland a las que acudía a informar sobre otros investigadores, pudo escuchar conversaciones en un lenguaje muy técnico sobre prototipos de aviones poco convencionales. Lo que indicaría que quizás, lo que Bennewitz fotografiaba sí que podían haber sido dichos prototipos.

Entonces, la primera vez en la que Moore se puso en contacto con Bennewitz, la farsa ya estaba en marcha. El documento del Proyecto Acuario que el investigador le entregó a Bennewitz, resultó ser el mismo que Doty le había dado a él previamente. Y... este documento también era falso. Moore lo vio por primera vez en las oficinas de Inteligencia de la Base Aérea. Solo pudo verlo. Pero en 1981 fue cuando sus informantes le entregaron una supuesta copia y le dijeron que debía dársela a Bennewitz.

En un principio el investigador no dudó de su autenticidad si bien, se percató de que se habían hecho cambios. No era el mismo documento, sino una versión muy editada y reescrita. Cuando manifestó dicha preocupación, Doty trató de convencerle de que el documento había sido "saneado" por razones de seguridad. Parecía que el plan era que Bennewitz lo hiciera público y luego poder desacreditarle. Pero les salió mal, porque Bennewitz optó

por seguir el consejo de Moore cuando éste le recomendó que lo mantuviera en secreto.

Era la primera vez que le pedían directamente que mintiera. Moore no quería hacerlo, Bennewitz era su amigo. No le parecía bien. Sin estar seguro de cómo proceder, dejó el pasar el tiempo y no hizo nada durante meses, hasta que le advirtieron de que si no seguía adelante, se cancelaría el acuerdo y dejaría de recibir información. Moore explicó: *"Tenía entendido, aunque nunca lo supe con certeza, que se esperaba que Bennewitz lo mostrara a la prensa y a otros como prueba de lo que decía sobre una invasión alienígena, momento en el que el documento sería denunciado como falso y Bennewitz quedaría aún más desacreditado"*. (BISHOP, Greg, Project Beta: The Story of Paul Bennewitz, National Security; and the Creation of a Modern UFO myth 2005) Al final claudicó, le dio una copia a Bennewitz pero, gracias a su cargo de conciencia, le hizo la advertencia de que no lo revelara nunca.

En 1983, los servicios de inteligencia del Ejército del Aire emprendieron una investigación sobre este documento bajo el título "Posible divulgación no autorizada de material clasificado". Durante esta investigación, se identificaron varios problemas significativos. Por ejemplo, se descubrió que la supuesta fuente del documento, un individuo llamado capitán Grace, en realidad no existía. Además, se observó que el formato del documento no era consistente con los estándares de los documentos clasificados. El informe resultante también señalaba que "el documento está repleto de errores gramaticales, errores de mecanografía y, en general, no tiene sentido..."

Por otro lado, resulta que todas las fotos que Bennewitz tomó mientras sobrevolaba la zona en la que sospechaba que había una base secreta subterránea. Todos esos elementos extraños que vio, también fueron parte del engaño. Fue un ardid meticulosamente planeado por estas personas para convencerle. Con el fin de reforzar su creencia, colocaron estos objetos en la zona para que su víctima no tuviera ninguna duda de que algo inusual estaba ocurriendo allí. Incluso lo acompañaron en las primeras ocasiones y señalaron los objetos, e incluso Doty sugirió que preguntara a los supuestos extraterrestres al respecto. El plan fue ejecutado a la perfección, dejando a Bennewitz totalmente convencido de todo lo que querían que creyera y muy convenientemente, derivando su atención de la Base de Kirtland, a la zona de Archuleta.

"Tuvimos que... crear un plan de operaciones dirigido hacia él, de alguna manera... en la que él no supiera... básicamente para desinformarle. Un proyecto de desinformación."

DOTY, Richard, en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference

Aquella base aérea disponía de una enorme extensión de terreno sobre la que sobrevolar sus experimentos sin embargo, prefirieron hacerlo cerca de la casa de Bennewitz. Quien por cierto, no comenzó a captar las transmisiones hasta poco después de que Doty fuera a su casa a ver su equipo. Desde luego, no parece coincidencia. ¿Cuánto se llegó a experimentar con Bennewitz? También podríamos sospechar sobre las marcas en sus brazos y sus afirmaciones de amnesia

sobre lo que ocurría después de que le inyectaran algo. Dada la historia de Doty, surge la pregunta: ¿Podrían algunas de las agencias de inteligencia involucradas haber experimentado con el uso de sustancias en Bennewitz? Desde luego, a todos nos sonarán los experimentos del proyecto MK ULTRA, es algo que sabemos que ya han hecho. ¿Estaba Doty diciendo la verdad cuando afirmaba que Bennewitz se había hecho esas marcas él mismo? En aquel entonces, Bennewitz le confió a Bill que un día encontró una escalera colocada contra la fachada de su casa, justo debajo de la ventana por la que afirmaba que los seres entraban para pincharle.

También aseguraba que alguien entraba regularmente en su casa y en su coche, y sospechaba que la casa de enfrente estaba ocupada por agentes. No sin fundamento. Estas preocupaciones no eran infundadas. Bill Moore relató un incidente en el que una furgoneta blanca se detuvo frente a él y Bennewitz, y les pareció que un hombre les tomó una fotografía. Posteriormente, Moore rastreó la matrícula del vehículo hasta el Mando de Defensa Aeroespacial de Norteamérica, en Colorado. Pero Moore también contó otra historia muy interesante. En 1982, recibió una llamada telefónica de "Halcón", quien le proporcionó una contraseña cosa que le indicaba que iba a recibir algo importante. Poco después, un desconocido se le acercó a Moore, mencionó la contraseña y le entregó un sobre que contenía documentos confidenciales de seguridad de la Base de Kirtland, detallando avistamientos de ovnis en la zona. Aunque estos documentos parecían ser falsificaciones diseñadas para respaldar las creencias de Bennewitz, Moore no sospechaba. En 1983, Moore recibió instrucciones de volar a varios aeropuertos en todo el país, finalmente terminando en un hotel en el estado de Nueva York. Un mensajero llegó a su habitación con otro sobre, dándole diecinueve minutos para examinar su contenido. El investigador tomó fotografías y leyó los contenidos en una grabadora.

Los documentos parecían ser una sesión informativa sobre OVNI para el presidente Jimmy Carter. Se hacía referencia al Proyecto Acuario y al grupo Majestic 12, tal como se mencionaba en el documento falso de la AFOSI. Moore compartió estos documentos con otros investigadores, lo que inadvertidamente contribuyó a establecer ciertas creencias, ya arraigadas en la comunidad. Todo partía del mismo documento.

Pero ese no era el único objetivo detrás de todo esto. También se trataba de que Doty se infiltrara por completo en la comunidad OVNI y la saturara con desinformación, un objetivo que ya estaba llevando a cabo al vincularse con algunos investigadores importantes. De esta manera, sería fácil proporcionarles información falsa y luego observar cómo se filtraba. Además de controlar la narrativa, también podrían generar un conjunto tan vasto de información que sería imposible separar la verdad de la mentira, lo auténtico de lo ficticio.

Moore no podía con el cargo de conciencia por lo que le estaban haciendo a Bennewitz. Era algo que lo consumía por dentro y en 1989 finalmente decidió confesarlo todo. Resulta que cada año, el MUFON organizaba una convención, y ese año Bill era uno de los oradores en Las Vegas. Durante su presentación, admitió que el gobierno había estado difundiendo mentiras y

desinformación durante años, y que en algunas de ellas él había estado involucrado a través de Doty.

"A principios de septiembre de 1980 se puso en contacto conmigo un individuo bien situado dentro de la comunidad de inteligencia que afirmaba estar directamente conectado con un proyecto gubernamental de algo nivel relacionado con los OVNI's. Este individuo que posteriormente, llegó a ser conocido como 'El Halcón', me dijo que hablaba en nombre de un pequeño grupo de individuos similares que se sentían incómodos con el continuo encubrimiento de la verdad. E indicó que él y a su grupo les gustaría ayudarme con mi investigación sobre el tema con la esperanza de que yo pudiera ayudarles a encontrar una forma de cambiar su política actual y sacar a la luz los hechos sin infringir ninguna ley en el proceso.

Yo sabía que estaba siendo reclutado. Pero en ese momento no tenía ni idea de para qué. En cualquier caso, me dijeron que si estaba interesado en cooperar con su grupo, me contactaría un enlace. Y que las futuras reuniones entre el halcón y yo serían organizadas por esta persona. El enlace que posteriormente se puso en contacto conmigo fue el agente de la AFOSI Richard Doty. Un hombre que desde entonces se ha vuelto bastante controvertido por derecho propio. Y del que muchas personas han asumido erróneamente que es el propio halcón."

MOORE, Bill, Conferencia MUFON 1989

El público le estuvo abucheando hasta que se marchó. Es probable que esto se debiera a la disonancia cognitiva que experimentara el público al darse cuenta de que muchas de sus creencias eran falsas. Fue necesario que uno de los directores del evento saliera al escenario para calmar los ánimos y restablecer el orden. Todo fue un caos, el investigador Greg Bishop estuvo presente en aquel momento y según cuenta:

"El discurso de Moore duró casi dos horas. Tuvo que ser detenido varias veces por el director estatal de MUFON en Arizona, Hal Starr, para restablecer el orden. Otro investigador se levantó y preguntó retóricamente: "¿De dónde has sacado toda esa basura, Bill?". El editor de una importante revista de ovnis salió corriendo y llorando. La gente literalmente gritó, lloró y apretó los dientes de rabia."

BISHOP, Greg, Project Beta: The Story of Paul Bennewitz, National Security; and the Creation of a Modern UFO myth, 2005

Otro dato curioso que menciona Pilkinton en su libro "Mirage Men" es que en esa conferencia había agentes de la DIA, es decir de la Agencia de Inteligencia de Defensa. Por supuesto, la confesión de Bill marcó el fin de su carrera, aunque él no fue el único en llevar a cabo tales acciones. Confesó que Doty trabajaba con otros investigadores y periodistas haciendo tratos similares, aunque nunca reveló sus nombres, excepto uno: el de la periodista Linda Moulton Howe. Y con esto tenemos otra historia digna de mención. Lo veremos más a fondo en videos posteriores pero en esencia lo que pasó fue que en 1983, Linda estaba en conversaciones con la HBO para realizar un documental cuando Doty contactó con ella, aparentemente interesado en ayudarla a sacar la verdad a la luz. La invitó a Kirtland y le mostró unos

documentos... Invitó a Linda a Kirtland y le mostró una serie de documentos, los mismos que formaban parte del Proyecto Acuario.

"En 1983, en marzo, firmé un contrato en Nueva York con 'Home Box Office' (HBO) para producir una película para la HBO que iba a llamarse 'OVNI's, el factor extraterrestre'. Y firmaron ese contrato conmigo porque habían visto mi documental 'A Strange Harvest' que recibió un Emmy... y tengo el contrato, tengo a personal militar en Nuevo México con el que estoy preparando reuniones para hablar de OVNI's y ET's... Y esas reuniones tienen lugar e inmediatamente, mi reunión en Nueva York era en el equinoccio de primavera de 1983. El 9 de abril de 1983 estaba en la Base Aérea de Kirtland donde se me entregó un documento, de un cajón, y se me dijo: 'Puedes leerlo pero no puedes tomar notas'. Tenía varias páginas y en una de las páginas decía, esto es una cita textual, nunca la olvidé:

'Estas entidades biológicas extraterrestres manipularon el ADN en primates en evolución para crear al Homo Sapiens'.

Estoy en la Base Aérea de Kirtland, en la Oficina de Investigaciones Especiales (AFOSI), oficina clasificada, me dan este documento para leerlo en el contexto de la producción de un documental para Home Box Office. En la última página, además de esa cita que te acabo de decir, decía: 'Todas las preguntas y misterios sobre el origen del Homo Sapiens en la Tierra han sido respondidas y este proyecto queda cerrado'. Cita textual. Y leí esas palabras una y otra vez sentada enfrente de un hombre tras un escritorio."

MOULTON-HOWE, Linda, en entrevista con Sonia Gupta, 2022

Se mencionaba el incidente de Roswell, el MJ12, los Ebes, etc. Doty se ofreció a proporcionar a Howe grabaciones de ovnis estrellados, cuerpos extraterrestres, el famoso aterrizaje Holloman y, e incluso, imágenes de un EBE vivo. Sin embargo, todo resultó ser un engaño más: *"A principios de 1983 me enteré de que Rick (Doty) estaba involucrado con un equipo de varias personas. Incluyendo un compañero de Denver que yo conocía y al menos uno que estaba trabajando fuera de Washington DC, en jugar un elaborado juego de desinformación contra un prominente investigador de mutilaciones de ganado, que por aquel entonces, tenía conexiones cercanas con una importante productora de cine y televisión, interesada en hacer un documental sobre OVNI's.*

Aunque yo no estaba en posición de saber todo lo que estaba pasando, tuve acceso a lo suficiente como para concluir que el Gobierno parecía empeñado en cortar los lazos que existían entre el investigador y la productora de cine."

MOORE, Bill, Conferencia MUFON 1989

Doty le fue dando largas a Linda, retrasando el proyecto una y otra vez, y nunca le hizo entrega de los metrajes. La HBO se cansó de esperar y canceló el proyecto. Tal vez era precisamente esto lo que Doty buscaba.

Por otro lado, tenemos otro hecho interesante. Hacia 1988, William Cooper, un ex oficial naval, contactó a Linda afirmando haber visto documentos secretos relacionados con extraterrestres. Cooper afirmó que, mientras servía había tenido acceso a archivos sobre

La carta Weitzel parecía plantear la historia perfecta. El autor, quienquiera que fuera, tenía acceso a detalles del incidente y los utilizó para tentar a algún investigador de APRO, lo que eventualmente conduciría a Base de Kirtland. Directamente hacia Doty. Esta estratagema, como se revelaría más tarde, se diseñó para

-Seríamos nosotros. Agentes especiales con oficiales de las fuerzas aéreas. División de investigaciones especiales y contrainteligencia. Los avistamientos de civiles se hacían pro los investigadores del proyecto Blue Book, pero los casos realmente misteriosos se llevaban desde la AFOSI.”

Hacia 1983, la atención de Bennewitz estaba firmemente centrada en la supuesta base alienígena de Dulce. Gracias a su informe sobre el Proyecto Beta, que había circulado como la pólvora en la comunidad. Pero algo muy interesante es que al mismo tiempo, Doty, Moore y Bob Pratt, quien por aquel entonces escribía para el

[illegible]

National Enquirer, estaban hablando sobre publicar una novela sobre el asunto. Esto lo sabemos porque Pratt, grabó todas las llamadas telefónicas que tuvo con Moore.

La idea era que Doty apareciera como informante bajo un pseudónimo, mientras que Moore y Pratt se encargarían de redactar el libro. El contenido planeado para la obra sería esencialmente el mismo que se estaba proporcionando a Bennewitz: documentos falsos que detallaban una investigación secreta en curso sobre ovnis, supuestamente iniciada tras el incidente de Roswell. Inicialmente, el libro iba a llevar por título "Majik 12", pero posteriormente decidieron que sería más adecuado titularlo "Proyecto Acuario".

A pesar de que la obra se presentaría como ficción, incluiría elementos que claramente procedían de la historia de Bennewitz. Vamos a ver si nos suena la trama:

Iba a contar la historia de D, un soldado estadounidense que regresa a su país después de servir en Vietnam sintiéndose traicionado por su país. Curiosamente, Doty había servido en Vietnam. Cuando regresa es reclutado por los servicios de inteligencia, donde se le encarga proporcionar información falsa sobre ovnis al Dr. Berkowitz, representación de Bennewitz. Poco a poco, D va descubriendo la existencia de un programa OVNI secreto: el Proyecto Acuario, y la organización que se encarga de todo es el MJ-12. D se entera de que hay varias especies alienígenas interactuando con la Tierra: los de aspecto nórdico quienes sembraron la vida aquí; los Grises que secuestran humanos y mutilan ganado como parte de un programa genético; y una tercera especie que busca saquear los recursos naturales del planeta.

El gobierno de EE.UU. vigilaba a los alienígenas a través del MJ-12 ocasionalmente negociando con ellos a cambio de tecnología. Y nuestro protagonista, D, decide que es hora de que la gente conozca la realidad. Así que comienza a filtrar material a investigadores - como Bill Moore y Bob Pratt-, pero es asesinado por el MJ-12. (PILKINGTON, Mark, Mirage Men, 2010)

La figura de Richard Doty es enigmática y compleja, pues a lo largo de los años ha ofrecido diferentes versiones de su historia en diversas entrevistas, lo que ha generado ciertas inconsistencias. Después del escándalo relacionado con Paul Bennewitz, la información sobre Doty se vuelve escasa y confusa. Aparentemente, dejó de trabajar para el departamento de inteligencia y luego se le ubicó trabajando como policía en Nuevo México, aunque eventualmente abandonó este empleo. Sin embargo, hay un aspecto de su trayectoria que rara vez se menciona: su década de trabajo junto a Hal Puthoff.

Este hombre que por cierto, es excienciólogo y que también es uno de los fundadores de "To the Stars Academy" Esa empresa privada tan controvertida que prometió que iba a construir un OVNI y que después se puso a hacer películas. Además de Puthoff, otros miembros del consejo de la empresa tienen vínculos con el complejo militar-industrial, así como con agencias de inteligencia o contrainteligencia. Entre ellos se encuentran Steve Justice, Christopher Mellon y Luis Elizondo. A la luz de estos vínculos y antecedentes, surge la pregunta de si algunos de estos individuos podrían estar continuando la línea de trabajo iniciada por Doty en su día.

Determinar si Richard Doty mentía antes o si lo hace ahora resulta complicado. Lo que sí es evidente es que los agentes de contrainteligencia están entrenados en la manipulación de la información y el uso estratégico de la desinformación. Esta habilidad para distorsionar la verdad es parte integral de su trabajo. Además, es un hecho que el gobierno ha llevado a cabo campañas de desinformación durante décadas, lo que sugiere que estas prácticas podrían continuar en la actualidad.

"Y fue Richard Doty, entonces con la AFOSI en la Base Aérea de Kirtland, quien pronto entró en juego como intermediario en ese proceso. Poco después se me hizo evidente que mi suministro de información al Gobierno a través de Doty sobre las actividades de Paul Bennewitz, APRO, y en menor medida, varios otros individuos, iba a ser parte de esta ecuación. También descubrí que fuera lo que fuera en lo que Bennewitz estaba involucrado, era objeto de considerable interés por parte de no una, sino varias agencias gubernamentales. Y que intentaban desactivarlo inyectándole toda la desinformación que pudiera absorber.

MOORE, Bill, Conferencia MUFON 1989



Gracias a varios documentos desclasificados bajo la Ley de Libertad de información, sabemos que la CIA, junto con otras agencias de inteligencia y los militares, han estado involucrados durante décadas en el intento de controlar la narrativa OVNI mediante el uso de engaños y la confusión deliberada del público.

En 1952, el director de Inteligencia científica de la CIA recibió un informe elaborado por Marshall Chadwell, en el que se resumían las reuniones del ATIC (Centro de Inteligencia Técnica Avanzada para el Desarrollo del Capital Humano). Las conclusiones derivadas de dichas sesiones destacaban elementos de riesgo en lo relacionado con los OVNI con posibles

implicaciones para la seguridad nacional. Se planteaba la posibilidad de que los avistamientos OVNI pudieran ser aprovechados para la guerra psicológica, con potencial para desencadenar histeria colectiva y pánico.

En consecuencia, se recomendaba que Estados Unidos gestionara la percepción pública de estos fenómenos con el fin de minimizar el riesgo de pánico.

Un año después, en 1953, la CIA convocó a un grupo secreto en el que se incluían miembros del Ejército del Aire, ingenieros expertos en coherencia, físicos nucleares, y un astrónomo. El Dr. Robertson, director del Grupo de Evaluación de Sistemas de Armamento del Pentágono, a la cabeza del panel fue quien le dio nombre al grupo, que dedicó algunos días a examinar informes sobre avistamientos de ovnis y buscar posibles explicaciones. Aunque las conclusiones no se hicieron públicas hasta 1966, reflejaban las preocupaciones planteadas en el informe anterior de Chadwell. El Informe del Panel Robertson, en lo que respecta al público, recomendaba la implementación de un programa de "desacreditación" para reducir el interés en el tema de los ovnis. También sugirió que se vigilara de cerca a los grupos civiles de OVNI, citando su potencial influencia en el pensamiento de las masas. Durante las dos décadas siguientes, uno de los grupos específicamente mencionados, APRO con sede en Arizona, fue objeto de estrecha vigilancia por parte de estas agencias. Curiosamente, justo la rama de APRO relacionada con el caso de Bennewitz.

La Fuerza Aérea al controlar a Bennewitz, quien estaba teniendo bastante influencia en la comunidad OVNI y que además, vivía justo al lado de la Base, y a Bill Moore, quien en ese momento era uno de los miembros más respetados de la investigación OVNI, tenían la situación perfecta para controlar la narrativa.

Es una historia muy oscura, que revela hasta donde son capaces de llegar los grupos de inteligencia para conseguir sus propósitos si bien, también podemos darle a Bennewitz el beneficio de la duda. Tal vez sí que captó cierta información sensible relacionada con extraterrestres. *"Si los OVNI estaban realmente involucrados en todo esto, y hasta qué punto, nunca lo supe. Quizás Paul simplemente se tropezó con señales generadas por algún sofisticado proyecto gubernamental de alto nivel cuyo personal de seguridad había dado con la desinformación relacionada con los OVNI como la tapadera definitiva. O quizás había descubierto un proyecto OVNI real aunque algo menos sensacionalista del Gobierno. Si eso fuera posible. Que decidieran desinformarle para proteger lo que realmente estuvieran haciendo. Sé, por experiencia propia que había una tremenda cantidad de desinformación gubernamental involucrada. Y que una gran proporción de lo que oímos hoy sobre extraterrestres malévolos, bases subterráneas, tratados secretos con el Gobierno de los EEUU... Tiene sus raíces firmemente plantadas en el asunto Bennewitz.*

MOORE, Bill, Conferencia MUFON 1989

A pesar de la densa red de desinformación que ha rodeado este caso a lo largo de los años, es notable que las fotografías tomadas por Bennewitz nunca hayan sido adecuadamente refutadas por las autoridades pertinentes. El hecho de que las Fuerzas Aéreas no hayan abordado este aspecto de manera exhaustiva y que aún no hayan ofrecido ninguna explicación hasta el día de hoy, deja abierta la posibilidad de que haya más en este caso de lo que se nos ha hecho creer.

Algunos piensan que sí que vio una nave extraterrestre en posesión de la Fuerza Aérea pero... ¿Por qué volarla tan cerca de su casa cuando tenían vastas extensiones de desierto vacío a su disposición? Es una pregunta desconcertante. Además, parece ser que dentro de la casa de Bennewitz aparecían orbes luminosos que flotaban y que tanto la familia como Doty y Moore pudieron ver en distintas ocasiones. Según ambos expresaron, nunca llegaron a saber qué eran.

La historia de Paul Bennewitz y su desafortunada relación con grupos de inteligencia, especialmente con Richard Doty, nos sumerge en un fascinante laberinto de engaños y sus consecuencias. La mentira se convierte en una potente herramienta que se entrelaza con la manipulación y el secretismo creando un panorama complejo y oscuro donde la verdad se antoja como algo escurridizo y desdibujado. También revela cómo la desinformación puede tener consecuencias devastadoras para las personas involucradas. La salud mental de Bennewitz se deterioró rápidamente, sumiéndolo en la paranoia y la obsesión. Además, el relato expone la ambigüedad moral de aquellos que participaron en la campaña de desinformación. Tanto Doty como otros involucrados admitieron públicamente su papel en la manipulación. *"Nuestra misión para desinformarle, para convencerles de que eran OVNI, y no aeronaves altamente clasificadas, tuvo mucho éxito".*

DOTY, Richard, en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference

Resulta difícil comprender la ética de aquellos que, a pesar de observar claros signos de inestabilidad mental en Bennewitz, optaron por continuar con la operación durante varios años.

En última instancia, esta historia sirve como un recordatorio de los peligros de la desinformación y la manipulación, además del interés que los grupos de inteligencia vienen teniendo en mantener el control sobre la narrativa OVNI. Revela cómo la mentira puede ser utilizada como una herramienta poderosa para controlar las percepciones y manipular la realidad y nos alerta sobre la importancia de mantener un sentido crítico y una vigilancia constante ante la información que recibimos. Especialmente significativo es el hecho de que la Fuerza Aérea pusiera elementos en la zona en la que Bennewitz iba a volar con su avión. Bennewitz picó, y se convenció de que allí había una base secreta subterránea donde se estaban haciendo horribles experimentos. La ahora famosa Base de Dulce, en la que se llevarían a cabo experimentos muy perturbadores. Pero eso es un tema para el próximo capítulo...

Sonia Gupta

FUENTES

FAWCETT, Lawrence y GREENWOOD, Barry J., Clear Intent: the government coverup of the UFO experience, 1984
TILTON, Christa y GREEN BECKLEY, Timothy, The Bennewitz UFO Papers: Underground Alien Biolab at Dulce, 2009
BISHOP, Greg, Project Beta: The Story of Paul Bennewitz, National Security; and the Creation of a Modern UFO myth, 2005
LAMBRIGHT, Christian P., X DESCENDING, 2011
PILKINGTON, Mark, Mirage Men: A Journey in Disinformation, Paranoia and UFOs, 2010
BENNEWITZ, Paul, [Project Beta](#), 1988
MOULTON-HOWE, Linda, en entrevista con Sonia Gupta, 2022
MOORE, Bill, Conferencia MUFON 1989
DOTY, Richard en entrevista para "UFOs" en Showtime TV
DOTY, Richard en entrevista para Gaia TV con motivo de Awakening Conference
DOTY, Richard entrevista en UFO Witness para Quest TV, 2022

Originalmente publicado en Youtube, canal AEnigma @AEnigma



Arqueología

Dos posibles ubicaciones para la mítica ciudad perdida **EN BUSCA DE VILCABAMBA**



En Hispanoamérica existen muchas ciudades míticas perdidas, algunas sumergidas entre la realidad y las leyendas, como la del Dorado. Pero si hay una de esas ciudades cuya importancia histórica es evidente y que tiene todo el aspecto de estar más rodeada de realidad que de mitos, es la de Vilcabamba, el último refugio de los incas y su bastión inexpugnable.

La historia de Vilcabamba

Esta empieza tras la muerte de Atahualpa y la caída de Cusco, que era el centro del mundo para los incas. Un conjunto de nobles miembros de la sociedad cusqueña mantuvo su actitud perseverante contra los conquistadores y, cuando prácticamente su territorio era sometido por los españoles, se sublevaron en 1536 con el apoyo de Manco Inca, quien había comenzado a colaborar con los conquistadores, pero dio un giro de nuevo en apoyo de los rebeldes.

Buscaron lugar en el que hacerse fuertes en la región montañosa de Vilcabamba, donde erigieron varios emplazamientos y además crearon los fundamentos de un gobierno independiente, obteniendo con esto importantes victorias ante los españoles por lo difícil y escarpado de la orografía, lo que les permitía fácilmente hacer emboscadas y combatir con ventaja a los invasores.

Durante ocho años los hombres de Manco Inca fueron inexpugnables, pero partir de 1544 las tornas se cambiaron y Francisco Pizarro, con sus huestes españolas junto a grupos de otros pueblos sometidos violentamente por los incas, fueron ganado terreno y batalla a los sublevados. La suerte de Manco Inca cambió para mal, tanto que al año siguiente, en 1545, fue asesinado por unos españoles a los que había acogido tras sublevarse de Pizarro, pero, pese a todo, lo traicionaron y acabaron violentamente con su vida.

Con la dramática muerte de Manco Inca, su primogénito Sayri Tupac fue elegido como su sucesor con solo diez años. Este mantuvo la actitud beligerante contra los conquistadores, pero unos años después decidió llegar a acuerdos con ellos y con los pueblos enemigos de los incas que apoyaban a los españoles. El acercamiento facilitado por Sayri Tupac y los españoles fructificó de tal forma que en 1558 se firmó la paz y este accedió a ser bautizado tomando como nombre Diego, pero esto no llegó a concretarse por su repentina muerte poco después en su palacio en Yucay.

Su hermano Titu Cusi se proclamó tercer gobernador inca en Vilcabamba e inició de nuevo las hostilidades contra los españoles bajo las sospechas infundadas de que estos habían envenenado a su hermano, lo cual no tenía sentido porque Sayri se convertía en un aliado que podía poner fin a la resistencia, lo más factible es que fuera por alguno de sus enemigos dentro de la corte.

Titu Cusi dirigió una letal estrategia de guerrillas contra los españoles, con lo que el pequeño reino siguió ejerciendo como símbolo de la resistencia incaica unos cuantos años más, haciendo que la conquista del pueblo inca se retrasara para la desesperación de los españoles. Aunque finalmente valoró los inconvenientes de vivir en guerra permanente, así que terminó por llegar a acuerdos con los españoles, conservando tierras importantes para los suyos a cambio de la paz y de acogerse a la fe cristiana con el bautizo, aunque curiosamente poco después falleció tras enfermar.

Finalmente, subió al trono de Vilcabamba Tupac Amaru, con un reinado muy breve y trágico. Consiguió enfurecer al Virrey del Perú, Francisco Álvarez de Toledo, tras atacar a dos emisarios, al dominico Gabriel

de Oviedo y al licenciado García de los Ríos, que iban a Vilcabamba como emisarios de paz. Así que Toledo, sin más contemplaciones, organizó una enorme avanzadilla militar con ayuda de las etnias Cañari y Chachapoya para acabar con el último bastión de los incas.

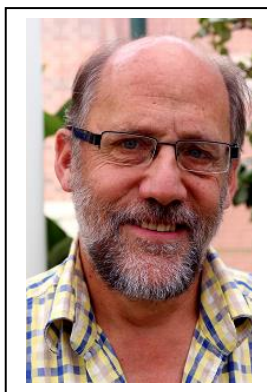
Tupac Amaru, al ver que la derrota era inexorable, ordenó a sus hombres que incendiaran todo Vilcabamba para que no cayera en manos de los conquistadores. Luego huyó a la selva donde fue capturado y llevado a Cusco, donde fue ejecutado el 24 de setiembre de ese año, desapareciendo con él el último reducto del pueblo inca, literalmente porque se perdió su ubicación y solo quedó para la leyenda de ese gran pueblo. Tal vez hasta hoy...

Búsqueda de la ciudad perdida de Vilcabamba

Desde hace casi dos siglos se ha intentado encontrar la ubicación de Vilcabamba y se han dado diversas posibles ubicaciones, algunas más factibles que otras. Entre las primeras está la de 1834 del reconocido investigador, geógrafo y explorador de origen italiano Antonio Raimondi Conde de Sartigni, quien decía que las ruinas de Choquequirao podían ser la capital de Vilcabamba, tesis apoyada 13 años después por otro explorador francés y fue mantenida como tal durante muchos años, hasta que en 1909 el historiador Carlos A. Romero demostró que eso no era así con un brillante trabajo de investigación sobre Choquequirao.

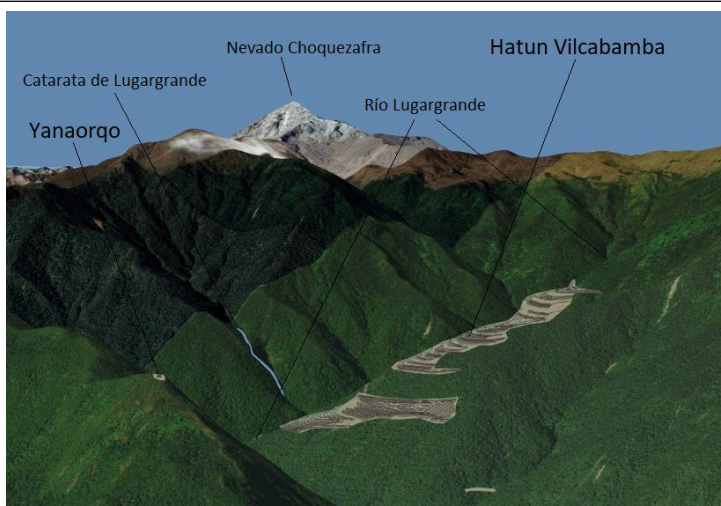
En tiempos más actuales el famoso explorador estadounidense Hiram Bingham, que pasó a la historia por el descubrimiento de Machu Pichu, acometió diversas expediciones en busca de Vilcabamba. En su expedición de 1911 descubrió Vitcos, después Espíritu Pampa e intentó localizar la ciudad Inca de Pampacona, pero no lo consiguió. Finalmente llegó el descubrimiento de Machu Pichu que Bingham identificó con la capital de Vilcabamba, pero posteriormente fue desestimada como tal.

Subsiguientemente, importantes expediciones peruanas, norteamericanas, italianas y francesas rastrearon la zona en busca de Vilcabamba. Finalmente, el norteamericano, explorador y aventurero Gene Savoy visitó en 1966 las ruinas descubiertas por Bingham en 1911, llamadas Espíritu Pampa y concluyó que eran los restos de la capital de Vilcabamba. Ubicación más aceptada hasta hoy, aunque no por todos los investigadores. De hecho, hay otra ubicación pujante y hablamos en ambos casos con los dos investigadores principales de estos lugares El estadounidense Brian Bauer y por el otro lado el español Santiago del Valle.



Entrevista a Brian Bauer

Brian Bauer es arqueólogo y profesor de antropología de la Universidad de Illinois y explorador del National Geographic desde 1998 y lleva alrededor de 30 años investigando la zona desde el territorio de Vilcabamba a Cusco. Además, ha escrito más de una decena de libros sobre sus investigaciones y la historia de la cultura inca y andina, algunos junto a otros autores. Entre ellos cabe destacar por el tema que nos ocupa: "Vilcabamba y la arqueología de



la resistencia inca" (2015), junto a Miriam Aráoz Silva y Javier Fonseca Santa Cruz.

En los últimos once años Bauer se ha dedicado a buscar la ubicación de la capital del último reducto inca y cree que se encuentra tras la buena senda en el lugar que identificó como tal el explorador Gene Saboy. Nos referimos a Espíritu Pampa, donde otros investigadores también creen que puede ser el lugar correcto. Uniendo fuerzas con el mencionado anteriormente arqueólogo peruano Javier Fonseca Santa Cruz, reconocido porque hace 13 años descubrió al Señor Wari de Vilcabamba, considerado como uno de los hallazgos arqueológicos del siglo en Perú.

En su tenacidad en la búsqueda, recientemente ha recurrido a las técnicas más punteras en teledetección para rastrear las zonas alrededor de Espíritu Pampa y no podía faltar el LIDAR, la tecnología láser que tantos momentos de gloria ha dado a los descubrimientos arqueológicos en los últimos años. De este modo, el Dr. Bauer intenta buscar nuevos hallazgos que puedan aportar más información sobre el territorio y que sirvan para demostrar definitivamente que ese es el lugar donde se encuentra la capital de Vilcabamba y refutar a los investigadores que aún son detractores de esa ubicación.

Estima que lo ha logrado con éxito ya que ha ampliado la zona de edificaciones del Espíritu Pampa a 15 hectáreas, cuando hasta entonces se creían que eran 3 o 4. Aún hay que estudiar mejor y en tierra esos hallazgos, pero en principio parecen que efectivamente Bauer está en el buen camino.

Aunque todavía no se ha confirmado para todos definitivamente que sea la capital de Vilcabamba, sea como sea, el descubrimiento es muy importante, para despejar enigmas de la historia de esas zonas de selva de ceja (selva de alta montaña).

Además, según los expertos, apenas hay un 10 % explorado arqueológicamente en los cerros del distrito de Vilcabamba por su inaccesibilidad y dificultad en la exploración con una media de altura entre los 2.800 m y los 5.000 m.

El Dr. Bauer nos contó a EOC sus inquietudes, expectativas y vicisitudes en la búsqueda de la capital de Vilcabamba.

P-Después de aproximadamente 30 años investigando las culturas prehispánicas, en los últimos once años ha realizado importantes investigaciones en la búsqueda de Vilcabamba. ¿Qué le llevó a buscar la ciudad perdida de los incas?

Los investigadores han estado buscando la ciudad de Vilcabamba durante más de 100 años, mucho antes del famoso trabajo de Bingham a principios del siglo XX. En 1970, John Hemming y posteriormente Vincent Lee (2000) establecieron que el sitio arqueológico actualmente conocido como Espíritu Pampa era el pueblo de Vilcabamba, la última capital de los incas. Si bien su investigación aportó un nuevo significado al sitio, quedaba mucho por saber sobre cuándo los incas construyeron la ciudad, las actividades que tuvieron lugar allí y la evidencia del contacto español que podría conservarse allí. Por estas y muchas otras razones, desarrollé un proyecto de investigación de campo para trabajar en el sitio. Mientras planificaba el proyecto, me enteré de que mi colega peruano, Javier Fonseca Santa Cruz, también estaba trabajando en el sitio en nombre del Ministerio de Cultura (Cusco, Perú). Cuando terminamos nuestros dos proyectos de investigación separados, decidimos combinar nuestros conjuntos de datos y escribir un libro sobre el sitio y los últimos años del Imperio Inca.

P-¿Cuáles fueron las piezas iniciales del rompecabezas que comenzaron a encajar, dándole la convicción de que efectivamente estaba frente a la capital de Vilcabamba en Espíritu Pampa?

La primera evidencia de que Espíritu Pampa era la ciudad de Vilcabamba fue observada por Hemming y Lee. Incluye: La ubicación del sitio siguió las descripciones brindadas en las crónicas clásicas españolas del Perú. El estilo de construcción y los artefactos recuperados apuntaron a una ocupación inca tardía. En el lugar se encontraron tejas españolas, las cuales son mencionadas específicamente por un cronista español.

Mis excavaciones, junto con las de mi compañero Fonseca Santa Cruz, proporcionaron evidencia adicional, que incluye: La recuperación de una gran cantidad de artefactos incas, así como de una pequeña cantidad de artículos españoles (artículos comerciales). Las excavaciones revelaron que los edificios más importantes habían sido destruidos por un incendio, hecho ocurrido en vísperas de la llegada de los españoles a la ciudad. Las fechas de radiocarbono confirmaron el período de ocupación del sitio. En los últimos años las certezas han aumentado con nuevos hallazgos antes de realizar el estudio LIDAR en la zona.

P-¿Puede explicarnos cuáles eran?

Posteriormente, con el mapeo láser LIDAR llegaron datos que quizás podrían confirmar la tesis de la ubicación real de Vilcabamba. Durante las últimas dos décadas, arqueólogos de todo el mundo han utilizado el LIDAR para comprender mejor la disposición de los sitios arqueológicos. Es más útil en ambientes selváticos, ya que se puede penetrar debajo del dosel del bosque.

Utilizamos esta tecnología en 2022, con la ayuda de una empresa de cine documental. El equipo LIDAR era más pequeño de lo que se utiliza habitualmente, ya que estaba montado en un dron en lugar de en un avión pequeño. Sin embargo, el láser pudo penetrar áreas con espesa vegetación e identificar varios edificios que no habíamos cartografiado previamente.

P-¿Qué descubrió con este mapeo? ¿Existe evidencia suficiente para determinar finalmente dónde estuvo el

último bastión de la resistencia inca después de tantos intentos a lo largo de los siglos por encontrarlo?

Conocemos la ubicación de la ciudad de Vilcabamba desde 1970. Sin embargo, poder ubicarla en un mapa y asociar el nombre a una ruina específica no es el final, sino el punto de inicio, del trabajo arqueológico.

Si bien el LIDAR fue valioso para construir nuestra base de datos, los resultados más importantes provinieron de los proyectos de excavación realizados en el sitio. Las excavaciones nos ayudaron a recuperar restos, tanto incas como coloniales españoles, que son cruciales si queremos entender los últimos años del Imperio Inca.

La ciudad de Vilcabamba continuó ocupada durante aproximadamente 40 años después de que los españoles ingresaron por primera vez a los Andes. Por lo tanto, nos ofrece una oportunidad única para examinar cuestiones de contacto cultural, resistencia indígena y colonización europea. Quizás lo más importante de todas las excavaciones fue el trabajo realizado dentro de lo que creemos que fue un Templo del Sol, que fue quemado la víspera de la llegada de los españoles al sitio. Entre los restos del techo quemado se encontraron todos los materiales del edificio que no se habían llevado los incas. La excavación nos brinda una oportunidad sin precedentes para comprender cómo los incas mantenían un edificio de este tipo y qué actividades, como grandes festivales, se celebraban allí.

No cabe duda de que el Dr. Bauer está haciendo grandes avances en la zona y que no tardará en dar más noticias al mundo con nuevos descubrimientos importantes de la historia de esa gran cultura que fue la inca.

La búsqueda de Vilcabamba de Santiago del Valle

El segundo lugar, por orden de más antiguo a más reciente descubrimiento, es el hallazgo de un español de origen gallego, Santiago del Valle Chousa que es historiador, explorador, periodista y miembro de la Sociedad Geográfica Española. En 1997 hace más de 25 años comenzó la búsqueda de este incansable explorador gallego liderando una expedición, acompañado por la Dra. en historia Doña Maricarmen Martín Rubio, ya que un descubrimiento realizado por ella al parecer les ponía en una pista importante sobre el posible verdadero paradero de la capital de Vilcabamba. Este hallazgo era un documento del cronista y explorador Juan De Betanzo en los archivos de Palma de Mallorca; se trataba de un ejemplar completo de la obra de Betanzos: "Suma y narración de los incas".

A partir de ahí, Santiago del Valle ha realizado innumerables expediciones todos estos años junto a su equipo, compuesto entre otros por arqueólogos españoles y peruanos que han ido sorteando rutas muy duras a pie, a caballo, teniendo que abrir camino en selvas con machetes o atravesar cerros nevados, incluso construir rústicos puentes para atravesar ríos o crecidas, yendo pista tras pista dirigiéndose al lugar en el que por fin en 2008 encontró una población

que, a la luz de los documentos consultados por sus características y situación, podía tratarse la capital de Vilcabamba a 2.400 metros de altura y a 80 kilómetros al oeste de Machu Picchu.

La Vilcabamba de Santiago del Valle

En los siguientes años muchos estudiosos admitieron esta teoría, que tuvo gran resonancia mundial, aunque una investigación más detallada del lugar permitió llegar a la evidencia de que Espíritu Pampa no es Vilcabamba la Grande. La distribución del lugar, situado en un valle bajo, sin demasiada dificultad para acceder a él, no concuerda con las descripciones del siglo XVI referentes a la gran capital inca perdida, según la cual era inaccesible para los caballos, según las crónicas de la época.

Según la Tesis de Santiago del Valle, el mayor error de Savoy fue confundir el río Pampaconas, lo cual era un elemento fundamental en esta investigación, ya que el ejército español avanzó siguiendo el Pampaconas para llegar a Vilcabamba durante su embestida final a Vilcabamba la Grande. También, según el explorador gallego, al parecer asombrosamente su ubicación aparecía señalada adecuadamente ya en un mapa publicado por el Instituto Geográfico del Perú en el año 1908 y archivado en la Biblioteca Nacional de España, mapa que después sería cardinal para su investigación.

Entrevista al explorador Gallego

P- ¿Cómo se despertó su interés por el enigma de Vilcabamba?

Yo conocía algo de la historia del reino inca independiente que resistió tras la conquista española y de su misteriosa capital sagrada perdida Hatun Vilcabamba, llamada por los españoles Vilcabamba la Grande, o también Vilcabamba la Vieja. Sabía que era la misteriosa ciudad que buscaba Hiram Bingham cuando llegó a Machu Picchu y que seguía siendo un lugar misterioso. Y mi interés aumentó al estudiar la biografía del cronista Juan de Betanzos, que viajó al reino inca de Vilcabamba en dos ocasiones.

P-La Dra. Martín Rubio y usted hicieron mucho por rescatar a un personaje casi olvidado, al cronista Juan de Betanzos, al encontrar la Dra. Martín un documento muy vinculado a las pistas sobre la posible ubicación de Vilcabamba ¿Qué nueva información les aportó este libro?



Cuando supe que la doctora María del Carmen Martín Rubio había encontrado en un archivo el primer ejemplar completo de la crónica incaica escrita por Juan de Betanzos, me pareció una noticia sensacional. Era una fuente histórica valiosísima y muy directa porque Betanzos fue el primer europeo que aprendió quechua y estuvo casado con la princesa inca Cuxirimay Ocllo, que había sido mujer principal de

Atahualpa y por esta vinculación familiar accedió a la confianza y la intimidad de las élites

cusqueñas, lo que le permitió recoger informaciones de primera mano sobre historia y cultura incas, lo que da especial valor a su crónica. Me interesé por este cronista y decidí realizar un documental sobre esta historia para lo que realicé el 1992 mi primer viaje a Perú. La crónica de Betanzos concluye en 1556, cuando se pone en marcha para negociar la paz con el segundo inca de Vilcabamba, Sayri Tupac. Pero no da información sobre aquel territorio, que seguía siendo muy desconocido.

Poco tiempo después, Carmen Martín Rubio descubrió otro documento, sólo un fragmento de una carta dirigida al virrey en el que se daban indicaciones sobre la ruta para llegar a Pampaconas. Era el sitio donde Betanzos y otros enviados españoles se reunieron con los Incas de Vilcabamba y también el lugar donde los españoles prepararon el ataque final antes de ascender a Hatun Vilcabamba, así que era un punto importante en el camino hacia la ciudad perdida.

Organizamos una expedición en 1997 con el apoyo del Instituto Nacional de Cultura del Perú, representado por el arqueólogo Octavio Fernández, e identificamos el gran ushno (construcción en forma de pirámide o plataforma para presidir las ceremonias más importantes) de Pampaconas Inca, restaurado por el ministerio de cultura en 2012. Seguimos viaje hasta Espíritu Pampa y desde el primer momento, al llegar hasta allí con caballos y mulas, nos convencimos de que aquel

lugar llano e indefenso no podía ser Vilcabamba la Grande, adonde sabemos por documentos históricos que las tropas españolas tuvieron que llegar todos a pie, porque el terreno no permitía el uso de los caballos. Hiram Bingham ya describió el lugar en 1911 y afirmó que no podía ser Vilcabamba; pero desde que Gene Savoy afirmó en 1965 lo contrario, muchos investigadores han defendido que Espíritu Pampa era Vilcabamba la Grande. Convencido de que era un error, yo decidí emprender la búsqueda del verdadero emplazamiento de la capital perdida siguiendo el camino inca que partía desde Pampaconas hacia el oeste, que era una zona no estudiada por investigadores anteriores.

P- ¿Cuál fue la expedición más satisfactoria en estos años?

Hubo grandes momentos. Recuerdo en 1998 el último día de expedición. Tuve noticias de Patibamba, que fue el lugar de los últimos combates de aquella guerra; tuve que esperar un año para conocer el lugar y al comprobar que coincidía exactamente con las descripciones históricas, supe que estábamos ya muy cerca de la ciudad perdida porque identificamos Markanay, donde los españoles descansaron la noche anterior a su entrada en Vilcabamba la Grande. Al principio no había mapas fiables de la zona. En 2001 el Instituto Geográfico publicó la carta que incluye Vilcabamba, lo que nos permitió conocer las dimensiones y la estructura real de aquel territorio. Tras varios años de exploración fue una enorme satisfacción

cuando identificamos el núcleo de la ciudad perdida y realizamos las primeras excavaciones en 2008. Esas fueron grandes satisfacciones científicas por tres momentos decisivos en esta larga investigación. Pero todas las expediciones que realicé en Vilcabamba fueron experiencias gratisimas por el contacto con la naturaleza y por el carácter de la población y su cultura acogedora y hospitalaria.

P- ¿Cuál la más sufrida?

En cualquier expedición en montaña y selva siempre habrá algunas incomodidades que hay que superar con el mejor ánimo, es lo normal. Pero hay imprevistos que trastornan los mejores planes. El peor momento creo que fue en 2012, cuando por la declaración de estado de emergencia se prohibió el acceso a la zona y tuvimos que anular la excavación programada. Contábamos aquel año

con financiación de AECID, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, y el ministerio de cultura del Perú había declarado en su resolución 616 que "todos los datos indicaban que allí está la capital perdida y era necesario ponerla a la luz". Fue una gran decepción.

P- ¿Qué otras pistas significativas les fue llevando hasta la zona cero?

Nuestro trabajo consistió en principio en identificar sobre el terreno los lugares mencionados en las crónicas e informes del

ataque, hasta que conseguí reconstruir la verdadera ruta que siguió el ejército en cuatro jornadas desde Pampaconas hasta Hatun Vilcabamba. Encontramos el lugar del último combate y Markanay, donde descansó el ejército la última noche. Era una zona despoblada y cubierta de vegetación, donde tuvimos que explorar durante varios años identificando recintos y estructuras en la selva al noroeste del nevado Choquezafra.

P- ¿Qué fue lo que les dio la pista en 2008 de que podían estar ante la posible ubicación de Vilcabamba?

Después de identificar Patibamba y Markanay; en 2002 encontramos un área religiosa en el cerro de Yanaorco y varias fortalezas que protegían la capital sagrada. En años sucesivos, con los arqueólogos Alfredo Candia, Fredy Ccopa y Hugo Hanco, encontramos otros recintos, fortalezas, andenes y viviendas campesinas aisladas y ocultas entre la maleza. Cuando al fin encontramos un conjunto de viviendas agrupadas me convencí de que habíamos encontrado el núcleo de Hatun Vilcabamba.

P- ¿Y la definitiva para decir: "¡la encontramos!"?

En 2008 realizamos las primeras excavaciones, La observación del sitio, la toponimia y el análisis de restos con tecnología Carbono14, me convencieron de que estábamos en el núcleo de la ciudad perdida. Hatun Vilcabamba. Al regresar a casa y estudiar todos los datos descubrí además sorprendentes semejanzas con Machu Picchu. Ambos lugares sagrados están sobre una planicie inclinada y



El Sr. De WARY

El Señor Huari de Vilcabamba, como decíamos, fue un hallazgo del compañero de investigación en Vilcabamba del Dr. Bauer, el arqueólogo peruano Javier Fonseca Santa Cruz, consistente en el descubrimiento de un antiguo complejo funerario cuya tumba principal era la de un antiguo dignatario o gobernante de la cultura huari, que fue la civilización andina que dominó gran parte del antiguo Perú antes que los incas, entre el siglo VII hasta el XIII d. C.

Fue encontrado en 2011, en las inmediaciones selváticas de Espíritu Pampa y el descubrimiento ha sido comparado en importancia con el del Señor de Sipán, que, a su vez, era considerado el Tutankamón de las culturas precolombinas por su importancia y la cantidad de tesoros culturales y materiales que constituían dicha tumba.

La importancia del Señor de Huari era porque no existían evidencias anteriores de que hubiera personalidades de gran prestigio durante el apogeo de esta cultura y, a su vez, también demostraba que los Huari se habían expandido aun más de lo que se pensaba y con este hallazgo se ponía como nuevo lugar en el mapa territorial de esta antigua cultura andina, la selva del Amazonas. Se convirtió en otra prueba más que refuta la hipótesis de muchos años que decía que ese territorio por ser tan inhóspito estaba poco habitado, y en los últimos años acumulaba cada vez más pruebas de lo contrario, incluso cada vez con más hallazgos de grandes urbes en pleno Amazonas.

Junto a los restos del Sr. de Huari de Vilcabamba, se encontró a modo de ofrenda, entre otras cosas, una máscara de plata, un pectoral, 17 piezas de oro, 223 cuentas también del áureo metal y más de 100 piezas de cerámica. Encuentro afortunado porque las estructuras donde se encontraban las tumbas al parecer fueron profanadas a mediados del S. XX



Juan de Betanzos

Quién era y porqué Juan de Betanzos aportó una pista importante sobre la posible ubicación de Vilcabamba.

Juan Díez de Betanzos y Araos (Betanzos, 1510-Cuzco, 1 de marzo de 1576) fue un explorador y cronista español que tenía la característica poco común en los exploradores de la época de hablar el quechua general, es decir la lengua oficial del imperio inca. Además, fue de los cronistas que acompañaban tanto a Francisco Pizarro como a Diego de Almagro en la conquista del Perú. Además, Betanzos se convirtió en el hombre de confianza del primero durante los dos últimos años de vida del conquistador. Así que contaba con mucha información privilegiada y de primera mano.

Cuando el joven gobernante de Vilcabamba Sayri-Túpac cambió su actitud beligerante hacia los españoles, acordó con el virrey una embajada negociadora para concretar los acuerdos a principios de 1557. Ese encuentro se produciría allí en Vilcabamba y en esa comitiva iba Juan de Betanzos con la función de experto en la lengua quechua y en asuntos nativos, siendo esta su primera visita al último reducto de la resistencia inca, que además concluyó con éxito porque se llegaron a acuerdos con Sayri-Túpac. Pero, como ya sabemos, el joven gobernante murió repentinamente y ascendió al poder su hermano Titu Cusi Yupanqui, con el que tuvieron que reiniciarse las negociaciones y eso supuso al menos una visita más de Betanzos a Vilcabamba. De sus visitas a Vilcabamba Betanzo dejó crónicas que incluían descripciones geográficas de importantes lugares que podían poner en la ruta correcta a la mítica ciudad inca. La Dra. Carmen Martín Rubio, además del libro completo de "Suma y narración de los incas", encontró años



exactamente a la misma latitud y altitud, a ochenta kilómetros de distancia en línea recta. Ambos sitios tienen un espacio sagrado al norte, y en ambos lugares su apu principal el Salcantay al sur de Machu Picchu; y el Choquezafra al suroeste de Hatun Vilcabamba, es visible desde la parte alta de la ciudad y no desde la baja. La memoria del lugar permanece en el nombre del río Lugargrande.

P- También realizaron un estudio LIDAR de la zona y satélite ¿Qué nueva información aportaron estos medios de prospección tecnológicos?

Tuvimos problemas técnicos con la prospección Lidar y tendremos que repetirla. Pero también hemos estudiado la zona con datos de satélite y, combinando esa información con las observaciones sobre el terreno, hemos comenzado a realizar una reconstrucción digital que completaremos próximamente con nuevos datos.

P- El 15 de agosto de 2012 el ministerio de cultura del Perú dictó una resolución en la que afirmaba que sus descubrimientos podían pertenecer a la capital de Vilcabamba. ¿Qué ha pasado desde entonces para que no se haya producido un anuncio definitivo del descubrimiento de Vilcabamba?

En estos años el ministerio de cultura llegó a planear al menos en dos ocasiones intervenciones arqueológicas en Hatun Vilcabamba, pero hasta ahora no se han realizado. Eso es algo sorprendente para mí, ya que me resulta difícil comprender por qué se retrasa tanto un plan para excavar y poner en valor Hatun Vilcabamba.

Como podemos ver, ambos investigadores tienen buenos argumentos y pruebas, quizás el lector haya tomado partido por una de las ubicaciones o esté todavía en la duda. Pero al final, serán el tiempo y los expertos quienes lo determinarán... o quizás nos sorprenda alguien con un nuevo descubrimiento o puede ser que nunca aparezca la verdadera ciudad perdida de Vilcabamba.

Juan José Sánchez Ortiz

De la Hipótesis PsicoSocial a la parapsicología de laboratorio EL BERTRAND MEHEUST QUE NO CONOCÍAS



Doctor en sociología y profesor de filosofía en Troyes (Lycée Camille Claudel), Bertrand Méheust es uno de los grandes referentes internacionales en la Hipótesis PsicoSocial sobre los OVNIs (HPS). No es extraño. Nació solo 10 días después del caso Roswell y dos semanas después del caso Arnold...

Pero también es miembro del Comité Directivo del Instituto Metapsíquico Internacional, y desde su doble faceta, como sociólogo y como investigador de los fenómenos psíquicos, en 2022 –coincidiendo con el centenario de su muerte– afrontó una revisión de la obra del célebre escritor francés Marcel Proust que tituló “Proust Voyant”. Dos años después Ediciones Luciérnaga ha traducido ese libro al castellano con el título “El escritor y las ciencias psíquicas”, y aprovechando su presentación en España nos reencontramos con Bertrand Méheust para realizar esta entrevista.

Conocido por su profundo sentido crítico y su escepticismo, en esta entrevista el académico Dr. Meheust se convierte en el vivo ejemplo de testigo de lo inexplicado: “una persona creíble que relata cosas increíbles”...

D. Cuevas -Tenemos aquí al gran hombre de la ufología francesa. Aunque en esta ocasión, vamos a preguntarle no solamente por cuestiones ufológicas, evidentemente, sino por un trabajo que es absoluta referencia y que aparece publicado ahora en España, por primera vez: "El escritor y las ciencias psíquicas". Está con nosotros también nuestra queridísima Isabela Herranz, no solamente haciendo labores de traductora, sino también de intérprete ¿verdad, Isabela?

I. Herranz -Efectivamente, así es. Ha sido un trabajo muy interesante, muy satisfactorio, porque he descubierto aspectos, no solo de la obra de Proust, sino de la investigación que ha aportado Bertrand, que me parece fundamental.

D.C. -Bueno, también está con nosotros Manuel Carballal, ¿qué tal, cómo estás?

M. Carballal -Pues cansado, sin dormir, toda la noche leyéndome el libro de Bertrand.

D.C. -Vamos a empezar. Primera pregunta, Bertrand, ¿por qué te interesas tanto por los aspectos quizá más desconocidos o polémicos de un escritor de fama internacional como es Marcel Proust?

B. Meheust -Porque he estado preparado por mi trabajo desde hace 30, 40 años, para hacerlo. He adquirido otra perspectiva, en los diferentes temas que he estudiado, es decir, los OVNI, pero sobre todo el mesmerismo, la batalla por las ciencias psíquicas en Europa, etc., he adquirido un conocimiento, y es eso lo que utilizo para revisar a Proust.

Proust: el explorador de la conciencia

D.C. -¿Cuáles son los aspectos que más te han impresionado? ¿Quizá esos aspectos desconocidos de un personaje genial como es Proust, más allá de lo convencional o de lo que se conoce, digamos, popularmente sobre su obra?

B.M. -Yo diría que todo. Esta es una forma de acercarse a su trabajo, a su obra, que nunca se había hecho hasta ahora. Y la razón principal es que, aunque Proust es quizás el escritor más conocido del siglo XX -casi, diría, de todas las lenguas conocidas, del siglo XX-, no ha sido comprendido como eso en Francia. Me parece muy curioso que, siendo el escritor más importante de Francia, nunca ha sido comprendido en su totalidad. Y claro, resulta que toda la crítica proustiana se empieza a desarrollar después de la Segunda Guerra Mundial y todo lo anterior había desaparecido. A partir de 1945 hay una nueva atmósfera en Francia, es el materialismo, el marxismo, la psicoanálisis y todas las viejas historias de ciencias psíquicas son despreciadas. El autor antiproust más emblemático es Jean-Paul Sartre. Y así, a partir de ese momento, con los supuestos materialistas que tenía la crítica proustiana, no podía entender a Proust y no le interesaba el aspecto que les muestro. De otra parte, la

crítica proustiana, a partir justamente de esa época, desarrolla una actitud antibiográfica. No se interesa por el hombre, quiere separar al hombre de su obra.

D.C. -Manuel, tenías alguna pregunta relacionada precisamente con este fantástico trabajo de Bertrand, ¿no?

M.C. -Sí, además hacía mucho que no nos veíamos. Coincidimos hace años en congresos de ufología aquí en España, allá por los noventa... Y me parece súper interesante toda la línea de esta colección de Oculura para reivindicar la naturaleza cultural del mundo de las anomalías, y en este sentido, Bertrand contextualiza la vida de Proust en su momento histórico, que es un momento en el que no puedes eludir el magnetismo animal de Anton Mesmer, el nacimiento del espiritismo, la parapsicología...

B.M. -La creación del Instituto Metapsíquico en París...

M.C. -Justamente, claro, después de la Primera Guerra Mundial, se creó el Instituto Metapsíquico Internacional y los británicos, un poco antes, la SPR...

D.C. -La SPR, Sociedad de

Investigaciones Psíquicas, vendría a ser, digamos, la asociación de investigación en parapsicología más importante junto a la norteamericana PA, la Parapsychological Association y alguna otra. Pero bueno, Manuel, seguro que hay muchísimas cosas que quieras preguntar porque hay una vinculación directa y muy sorpresiva entre Marcel Proust y estos temas que tanto nos apasionan.

M.C. -Claro, es que es el momento histórico que él vive y en aquel momento -ahora es difícil de entender porque todos estos temas están más denostados desde el punto de vista académico-, había una gran esperanza en que se habían encontrado las claves para entender el más allá, para entender la conciencia.

B.M. -Así es...

M.C. -Ha pasado más de un siglo, se ha perdido todo ese entusiasmo. Fenómenos como el mesmerismo, el magnetismo animal, que luego -con Charcot- se convirtió en la hipnosis, también han quedado totalmente residuales y marginales. ¿No intentas legitimar la obra de



¹³⁴ Esta es una transcripción de la entrevista a Méheust emitida en el programa *Dimensión Límite*, el pasado noviembre, y que puedes escuchar en:

https://www.ivoox.com/podcast-dimension-limite_sq_f14606_1.html

Proust, que es una obra muy bizarra, muy psicodélica muchas veces, difícil de comprender, intentando encontrar reminiscencias de cosas como la mediunidad, la precognición, la psicometría, que son contextos sacados de la parapsicología en ella...?

B.M. -Sí, puede ser interpretada de dos maneras. De un lado puede ser percibida como una provocación. En ocasiones sería así. Y de otro lado, como la moda viene a Francia de estas cuestiones, puede ser una manera de valorizar estos fenómenos. Por mi parte, juego con esas dos cosas. Sin embargo, para los críticos de Proust, obviamente era un hombre muy atormentado.

M.C. -La homosexualidad en aquella época no era tan aceptada. Proust no terminó como Oscar Wilde, pero me imagino que ser gay no era algo aceptado como ahora.

B.M. -No, pero él se movía en un medio aristocrático donde la homosexualidad estaba aceptada.

M.C. -Hasta que se encierra.

B.M. -No, pero él no se encierra por eso.

M.C. -No, evidentemente. Por el asma, por sus problemas de asma y demás...

B.M. -Sí, pero sobre todo, y ese es un punto fundamental, él se encierra porque es la manera que tiene de contactar con el exterior. Es decir, él, al aislarse del mundo, lo que hace es fomentar las hiperestesias, que son esas sensaciones que no las vas a tener cuando estás en un ambiente de ruido y de luz. Sus críticos lo interpretan como una chaladura.

M.C. -No es muy normal forrar toda tu casa, aislarla como si fuese un submarino...

B.M. -No porque se sintiera atormentado, aunque luego tuvo problemas y pérdidas de personas muy próximas, que le generaban mucho dolor... Es como si se descendiera al fondo de un pozo. Yo hice mi tesis sobre el mesmerismo, y cuando empecé a releer a Proust, hace aproximadamente unos diez años, enseguida me di cuenta, por el trabajo previo de investigación que había hecho sobre el mesmerismo, que fue, muy probablemente, el fenómeno del sueño magnético lo que le inspiró. Recuerdo, para los que nos leen, que el sueño magnético es un estado de consciencia especial inducido por la magnetización. Y ese, precisamente, el sueño magnético, es un estado especial que se activa mediante la magnetización del sueño. El sonámbulo magnético está como coartado del mundo, aislado del mismo. Se torna completamente insensible. Se le pincha con una aguja y no se entera, no lo siente. Se desarrolla una capacidad de conocer el mundo mucho más poderoso con el sueño magnético. Lo más sencillo, hablábamos de eso, son las hiperestesias. Pero puede ver el futuro, puede ver lo distante, la visión remota... La cuestión es que para poder conocer el mundo en profundidad, es fundamental aislarse del mundo en la superficie. Y ahí es como él se lanza a escribir su obra. Y entonces, claro, cuando me acerco de nuevo a su libro, a releerlo, me doy



cuenta de que lo que está hablando es del sueño magnético.

M.C. -Es el gran mito del siglo XIX. Que fascinó a los filósofos. No solo a los franceses, sino a los europeos en general.

B.M. -Y a mí, realmente, cuando me doy cuenta de esto, me sorprendió muchísimo que la crítica proustiana no hubiera visto nada de esto, cuando era para mí tan evidente.

La parapsicología como ciencia

D.C. -Bertrand, son conocidos también tus intereses por todo lo que tiene que ver con fenómenos asociados a la parapsicología. Que imagino que es una de las puertas de entrada por las que te interesas por el tema de Proust. Son muchos años de estudios, son muchas décadas. ¿Cuáles son las conclusiones a las que has llegado respecto a la viabilidad científica de la parapsicología?

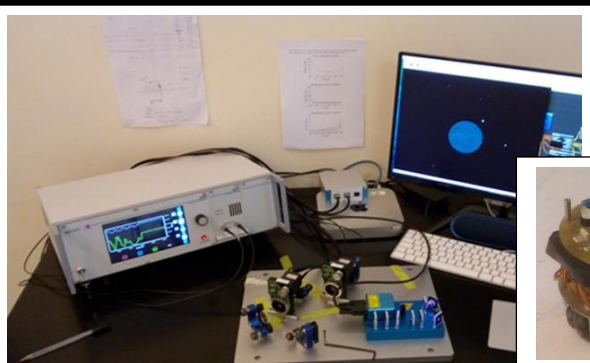
B.M. -Primero hay que distinguir la parapsicología de la metapsíquica, que son las dos ramas de una especie de gran árbol.

La metapsíquica tiene un acercamiento, un enfoque a sujetos dotados con capacidades especiales, como la mediunidad por ejemplo. En el siglo XVIII fue realmente el gran sujeto magnético. Eso es la metapsíquica. Se intenta entender esos fenómenos dentro de un marco cultural. La parapsicología nace en Estados Unidos. Es muy científica, es hipercientífica. Se busca la interpretación de los fenómenos mediante la investigación en el laboratorio. Entonces son a la vez estudios o enfoques que son amigos y enemigos a la vez. Para resumir mi opinión, tengo los fenómenos paranormales como probados. Por eso la parapsicología busca obtener hechos que son estadísticos. Pero es mucho menos interesante y mucho menos rico que los fenómenos metapsíquicos producidos por los médiums. Es mucho menos interesante, pero creo que se necesitan los dos. Voy a tomar un ejemplo de los metapsíquicos. El mayor médium del siglo XX es un americano llamado Ted Serios. Era capaz de producir psicofotografías sobre placas, en el negativo del carrete fotográfico, en la emulsión fotográfica (de las fotos instantáneas)...



EL INSTITUTO METAPSÍQUICO INTERNACIONAL

Fundado en 1919, en París, en abril de ese año el mismísimo presidente de Francia, Raimond Poincaré, subrayó el interés científico y filosófico de aquella organización pionera, dedicada al estudio de los fenómenos PSI. Más de un siglo después, el IMI continúa operativo. Su biblioteca y archivo tienen un valor incalculable, pero su laboratorio continúa utilizando las nuevas tecnologías para el estudio de supuestos psíquicos y paragnostas.



M.C. -En las Polaroid...

B.M. -Sí. Eso fue hecho por un equipo de investigadores que fue dirigido por un gran hombre. El mayor investigador de la parapsicología moderna, en mi opinión, Jule Eisenbud. Él escribió un libro llamado "The World of Ted Serios" y produjo 800 psicofotografías. Yo tengo amigos en el Instituto Metapsíquico y el año pasado precisamente, un amigo -que era un ingeniero muy dotado y tuvo experiencias durante 12, 13 años-, me contó que su hermano y su hermana protagonizaron la producción de fenómenos muy raros y los padres se dirigieron al Instituto Metapsíquico. Entonces, yo he visto lo que producían los niños. Tenemos una bolsa entera de pruebas. Imagina una cuchara grande como esta (en este momento coge una cuchara de café), enrollada en sí misma. Pero se necesitaría una máquina para hacer eso. Para las cosas que ellos conseguían hace falta una

TED SERIOS: LA ETERNA SOSPECHA

Nacido en Chicago, el 27 de noviembre de 1918, Theodore Judd Serios era un botones en paro, con marcados trastornos psicológicos, cuando sus supuestas capacidades psíquicas llamaron la atención del psiquiatra Jule Eisenbud, que experimentó con Serios durante tres años en laboratorio. Fruto de esa investigación Eisenbud publicó el libro "The World of Ted Serios: "Thoughtographic" studies of an extraordinary mind" (1967), en el que el parapsicólogo pretende acreditar las capacidades de Serios para producir "fotografías psíquicas" en condiciones de control. Además de Eisenbud, otros parapsicólogos tuvieron la oportunidad de experimentar con Serios. Pero en 1967 Charlie Reynolds y David Eisendrath – fotógrafos profesionales aficionados a la magia- publicaron en la revista "Popular Photography", un artículo crítico sobre Serios afirmando que sus supuestas facultades eran un fraude. Reynolds y Eisendrath fueron los primeros en documentar como las supuestas fotografías psíquicas podían replicarse utilizando un pequeño tubo –como el "artefacto" que usaba Serios para "enfocar" su energía PSI- en el que se escondía una diapositiva y un pequeño prisma o lente, que se colocaba ante el objetivo de la cámara al tomar la foto. Años después otros magos, como Rushton, Diaconis o Randi, también replicaron el supuesto fenómeno. Sin embargo Eisenbud siempre defendió la legitimidad del mismo.

En los capítulos *Unruhe* y *Born Again*, de la serie "Expediente X", el productor Chris Carter se inspiró en el trabajo de Eisenbud para documentar ambos guiones.

El capítulo 7 de la serie "El mundo de los poderes extraños", de Arthur C. Clarke, está dedicado al caso Ted Serios. Puedes verlo en el canal de YouTube de El Ojo Crítico: <https://www.youtube.com/@eoc6437/videos>



máquina, sin embargo los niños lo conseguían. Ni siquiera un adulto tenía fuerza suficiente para poder enrollar el metal como hacían ellos. Fueron al Instituto Metapsíquico para hacer unas pruebas, unas muestras, unas demostraciones. Todas ante las cámaras y todas las precauciones necesarias para comprobarlo. Creo que fue el niño el que consiguió enrollar el tenedor. Sin tocarlo. A distancia. Y entonces apareció otro fenómeno al lado y nadie estaba concentrado. Vieron cómo el tenedor empezaba a enrollarse.¹³⁵

M.C. -¿Eso está grabado en video?

B.M. -Lo que pasa siempre... justamente ese día no funcionaba el video. La elusividad del fenómeno, ¿no?

M.C. -En ese mundo que vivió Poust en ese momento, el de la metapsíquica, la mediumidad, el mesmerismo, ¿él tenía facultades? Porque en algún momento él menciona incluso, por ejemplo, que profetiza en una carta que le quedan tres años de vida y ciertamente muere tres años después. Esto es algo concreto...

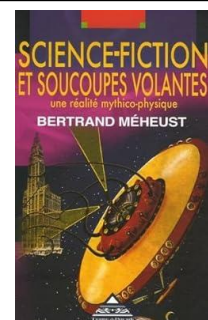
B.M. -Sí, sí, exactamente. Es un pasaje muy importante, al principio del libro. Porque cuando hice mi libro sobre Proust, creía que Proust usaba los fenómenos paranormales en su obra de una manera discreta, pero inconsciente. Pero luego cambié de idea. Me di cuenta de que estaba equivocado, porque descubrí que él tenía, había tenido, una conexión muy grande con el mundo de las ciencias psíquicas en su época. La versión decisiva está en una revista francesa que apareció después de su muerte y en la que se le hizo un homenaje. La revista más prestigiosa en Francia. En ese homenaje se reunieron aproximadamente a 24 personas que eran muy cercanas a él, amigos íntimos. Y la mitad de estas personas habían puesto el acento en el hecho de que Proust, para construir su obra, tenía facultades mentales totalmente extrañas y excepcionales. Entonces, en realidad, él era considerado por algunos de sus amigos como un vidente. Pero esto yo no lo sabía hasta que no me acerqué a esta investigación. En la edición francesa de mi libro el título es "Proust vidente". Eso cambia completamente la idea que tenemos de Proust.

D.C. -¿Te gusta el título que han puesto en España?

B.M. -Sí, está bien. Pero de todos modos, fue el editor francés quien había elegido "Proust vidente". Yo creo que es demasiado provocador.

De PSI a la resonancia mórfica

M.C. -Me gusta más el español. Hay un momento en el que, claro, en la obra de Proust el tiempo es muy importante, esa especie de pluralidad de la conciencia. Mencionas, y me parece muy interesante, cómo él interpreta que los objetos tienen vida, tienen una especie de conciencia, mucho antes de que Rupert Sheldrake desarrollase la teoría de la resonancia mórfica.



¹³⁵ Puede accederse a las investigaciones del Instituto Metapsíquico Internacional a través de las memorias incluidas en su web: <https://www.metapsychique.org/>



B.M. -Él fue un poco pionero en eso también, fue un poco visionario. Es el punto más importante. Todo el mundo conoce la Magdalena de Proust. Y efectivamente, cuando he leído a Proust, para trabajar en ello hace unos diez años, lo primero que vi cuando empecé a investigar este material es que yo tenía la cultura de lo paranormal, y me dije: claro, es la psicometría. Recuerdo que la psicometría es el poder que algunas personas tienen de “hacer hablar a un objeto”, aunque en un principio ese objeto está camuflado. Y puede aportar información de la persona que la ha tenido. Comprenden o saben el nombre de su perro, recuperan información sobre esa persona, aunque el objeto esté tapado. En la época de Proust estuvo de moda de una manera increíble. Es la expresión literaria más poderosa de ese mito. Pero obviamente camuflado, claro. Camufló las ciencias psíquicas en su obra, en contra de la realidad.

D.C. -¿Y por qué camuflaba tanto cosas que eran muy naturales en aquella época?

B.M. -Creo que es exactamente eso lo que entendí al leer a Proust. La psicometría, por ejemplo, lo escondió a propósito porque piensa que hay que restar siempre lo implícito. Proust escondió las ciencias psíquicas en su obra como contrabando. Pero cuando lo entiendes, entonces lo encuentras continuamente.

M.C. -Todas esas ideas, como la de que los objetos pueden tener información, la gran memoria, la memoria individual y luego una especie de memoria involuntaria, eso recuerda mucho a los arquetipos del inconsciente colectivo de Jung o la resonancia mórlica de Sheldrake.

B.M. -En el fondo él dice que los objetos también tienen información de sus poseedores anteriores, como que hay un vínculo, una comunicación. Proust fue un visionario de esa idea. Yo creo que lo he comprendido. Su trabajo fue la exploración de la memoria, pero no se trata de la memoria tal y como la conocemos. No es la memoria banal, habitual. Es la memoria tal y como la comprendían los griegos de la antigüedad. La capacidad de conocer el pasado y el futuro, la gran memoria que tú mencionabas. Como Cassandra, que él menciona también. Como el problema de los platillos volantes. Parecido a arquetipos culturales, a un inconsciente colectivo, con estas ideas, agentes externos...

Proust y los platillos volantes

D.C. -Es decir, que a Proust, si viviera hoy, le interesarían también los platillos volantes.

B.M. -Yo lo he escrito aquí. Mi editor tenía miedo de la reacción de los intelectuales franceses, y me ha pedido no hablar directamente de los platillos volantes. Pero yo le he desobedecido...

D.C. -¿Lo has hecho?

B.M. -Sí, y digo que ha hablado indirectamente de los OVNIs, sin saberlo por supuesto, pero de una manera indirecta si que había hablado de esto. Es lo que yo creo. En

su obra hay pasajes como el que el narrador escucha a su padre decirle que van a tomar el tren de la noche y que van a despertar en Venezuela... Es como que salta de un estado de conciencia a otro. Y hay unos seres híbridos que no parecen humanos... Es como con los abducidos. Sí, como pasa con los platillos volantes, que de pronto se despiertan en otro lugar, donde no estaban... Él considera el tren como una especie de máquina transformadora. Podemos establecer el paralelismo con el platillo volante, también como una máquina transformadora. Porque cuando precisamente va en el tren, es cuando se transporta a otros lugares. En concreto, a esta experiencia...

D.C. -Había ya en la ciencia ficción de la época historias de este tipo...

B.M. -Y hay historias en el campo de la ciencia ficción de héroes retirados dentro de una máquina. Sí, de héroes que se despiertan dentro de una máquina. Y Proust leía también ciencia ficción. Por ejemplo, él había leído “La máquina del tiempo”, “La guerra de los mundos”... Para los intelectuales proustianos la ciencia ficción era una cosa vulgar, sin calidad intelectual.

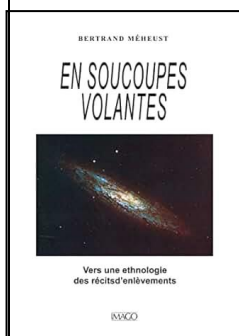
D.C. -No podemos evitar preguntarte por tu trabajo antropológico a la par que ufológico.

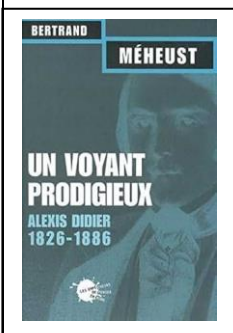
¿Tienes alguna conclusión al respecto de lo que puede haber detrás de algo tan complejo como los fenómenos OVNI, UAP, o cómo se llamarán en Francia?

B.M. -He sido contactado precisamente hace poco por un grupo de ufólogos americanos que quieren tomar la cuestión de los OVNIs en serio. Por tanto... Bueno, me han pedido que les escribiera un trabajo. En el texto que presentaré, hare un enlace entre los fenómenos paranormales y los OVNIs. Y más en especial con los *poltergeist*.

M.C. -¿Los *poltergeist*?

B.M. -Porque la característica central de los OVNIs es que son elusivos. El problema de los OVNIs es su realidad material... La realidad material de los OVNIs no la tengo muy clara. Es muy difícil de probar. Pero la realidad del *poltergeist* está completamente probada... Cuando estudiamos lo que produce el *poltergeist*, este destruye los objetos, explota un objeto, rompe metales... Hay pruebas claras de que algo está pasando. Y es más, en Francia esos fenómenos de *poltergeist* se estudian por la policía. Bueno, no exactamente estudiar, pero sí se tienen en cuenta. Porque son problemas en el orden público. Un problema en el orden público es algo que interesa. Si quemo un coche, es un problema en el orden público. Y un *poltergeist* es capaz de destruir un apartamento... Así que los *poltergeist*, su realidad material, es cierta. Mientras que con los OVNIs hay algunos aspectos que han dejado trazos, pero no todo. En cambio, antes los fenómenos más difíciles de investigar eran los fenómenos vistos en el cielo. Hoy, con la tecnología moderna, se han reproducido los hechos y se han probado mejor. Por ejemplo, la historia del tic-tac, los filmes que se han revelado, etc. Son fenómenos relativamente fáciles de descubrir, de controlar, de saber.





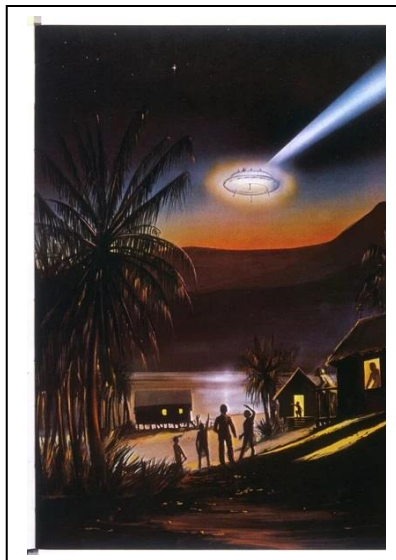
Los OVNI en África

D.C. -Tengo mucha curiosidad por sus estudios sobre el fenómeno OVNI en África. Si es muy distinto el fenómeno OVNI en África a Europa.

B.M. -En Gabón tuve una experiencia bastante sencilla. Mis alumnos hablaban perfectamente la lengua local. Nos fuimos a su pueblo y les mostré representaciones de los OVNI. Era en 1977-1978. En aquella época no había ningún contacto con la sociedad occidental.

Sin embargo, no tenían ningún medio de entender o de saber de qué se trataba. O lo interpretaban como un fenómeno de magia. Por ejemplo, les mostré una representación de un OVNI de Valençol con los pequeños seres con los ojos cerrados. Un caso que hubo en Francia. Y entonces cuando vieron aquellas imágenes dijeron que parecían chinos. A través de su cultura.

Vieron una amenaza colonial. Lo cual no deja de ser un poco tonto. Y un joven de 18 años me dijo que eran OVNI. Le pregunté cómo lo sabía. Dijo que iba a ver libros en la biblioteca y que sabía de los platillos volantes. El problema de los casos africanos es que es muy difícil encontrar un testigo que no haya tenido contacto con la sociedad occidental. Si, por ejemplo, el hombre es un africano y ha visto un OVNI pero su esposa es francesa. ¿Entiendes lo que digo? Todos los testigos de casos africanos que yo conozco estaban al tanto de las dos culturas.



B.M. -Para mí fue mi inspirador principal. Mi maestro. Creo que fue un genio. Yo fui muy influido por él. Pero él vino en una época en la que era el único que pensaba en todas las implicaciones antropológicas, filosóficas, etc., de los OVNI. Uno de los raros en pensar las cosas en profundidad. Comprendió que era un fenómeno que sobrepasaba los medios de comprensión que teníamos. Y claro, había que seguir reflexionando sobre ello.

D.C. -¿Cuál es la opinión

final en sus últimos días de Aimé Michel sobre la realidad que hay detrás de los OVNI? ¿Qué eran los OVNI? ¿De dónde venían?

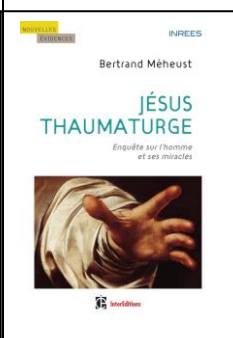
B.M. -Él pensaba que era una forma de pensar cósmica, tal vez extraterrestre, pero él era consciente de que no se podía probar. Y debido precisamente a lo que ya he comentado, de que son fenómenos tan elusivos, que se desvanecen, al no poderlo probar terminó, de alguna forma, separándose de la hipótesis extraterrestre. En realidad lo dejó como una posibilidad abierta, porque claro, aunque no se podía demostrar la materialidad de los OVNI, tampoco lo podía negar. Estamos siempre en ese terreno, y hay que dejarlo abierto. Es como si Newton, uno de los fundadores de la ciencia moderna, hubiera penetrado en un laboratorio nuclear actual. Él no habría entendido absolutamente nada. No sé si se puede decir, volviendo otra vez al libro, que nosotros hoy seguimos estudiando y reivindicando a Aimé Michel. La

gente de mi generación lee los libros de Aimé Michel.

M.C. -En el caso de Proust, quizá es muy triste también que su obra tuvo éxito muchos años después de su muerte, ¿no?

B.M. -Proust empezó a ser realmente famoso después de la Segunda Guerra Mundial, que es cuando precisamente la crítica

proustiana analiza su trabajo y no entiende nada de Proust. A raíz de leer el libro "El escritor y las ciencias psíquicas" ahora se llegará a Proust con otra perspectiva.



D.C. -Hay un caso muy famoso en Nueva Guinea, creo. O en el Pacífico. Un pequeño pueblo que todos habían visto OVNI...

B.M. -Pero los casos fueron recogidos y comentados por un padre misionero francés. Así que es muy difícil encontrar un testimonio puro que no tenga influencia de otra cultura. Y ahora con los teléfonos móviles es imposible. Y él habla de los años 60 que en aquel entonces no existía la interacción cultural que hay ahora con la tecnología. Yo creo que me pude beneficiar en una época en la que todavía no había habido mucha interacción con la cultura.

UMMO y Aimé Michel

D.C. -Me gustaría saber tu opinión sobre los viajes y excursiones a la Javie y al río Brioné y otros escenarios de primer aterrizaje ummita en 1950. ¿Solo fuiste por motivos turísticos o de paisajismo? ¿Buscaste algo más en esos lugares?

B.M. -Yo creo que me fascinó la región. Aparte del hecho de que estaban estas historias, ¿no? Creo que a los españoles les encantan estas historias... Yo no me creo lo de Ummo. Pero hay gente que se lo toma muy en serio.

D.C. -Cuéntanos un poco cómo recuerdas a Aimé Michel, las cosas que comentabas con él...



Bertrand Meheust con Aime Michel

David Cuevas y Manuel Carballal
Transcripción cortesía Begoña Rojo

1.500 DOCUMENTOS DEL #ArchivoEOC YA EN LA RED

El Proyecto #ArchivoEOC, que pretende digitalizar más de 20.000 horas de documentación histórica en audio y video sobre anomalías, ya ha superado los 1.500 documentos ya disponible en los canales de **El Ojo Crítico** en YouTube: <https://www.youtube.com/@eoceoc6437/videos> e Ivoox: https://www.ivoox.com/podcast-podcast-el-ojo-critico_sq_f127567_1.html

ivoox.com/podcast-podcast-el-ojo-critico_sq_f127567_1.html

ivoox Inicio Explorar Q Descargar YouTube

Por El Ojo Crítico > Podcast EL OJO CRITICO

Podcast **Podcast EL OJO CRITICO**
Podcast El Ojo Crítico
0.306 7.83k
Suscribirse

Episodios Comunidad

Ángeles y angeología. Espacio en Blanco. 1991. Invitada: Graciela, angeóloga.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Ángeles y angeología. Espacio en Blanco. 1991. Invitada: Graciela, angeóloga.
Misterio y otras realidades Hoy 0 0 0 9 ...

Debate: CONTACTADOS OVNI. Iker Jiménez, Lorenzo Fernández, Carlos Coloma, Mariano Zorrilla, Miguel Algarra. 1996
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Debate: CONTACTADOS OVNI. Iker Jiménez, Lorenzo Fernández, Carlos Coloma, Mariano Zorrilla, Miguel Algarra. Onda Madrid. 1996
Misterio y otras realidades Hoy 3 0 0 33 ...

Manuela do Brasil. Candomblé. Espacio en Blanco. 1991
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Manuela do Brasil. Candomblé. Espacio en Blanco. 1991
Misterio y otras realidades Hoy 0 0 0 49 ...

Salvador Freixedo. Relixions comparadas. 1986. Televisión de Galicia.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Salvador Freixedo. Relixions comparadas. Televisión de Galicia. 1986.
Misterio y otras realidades Hoy 3 0 1 56 ...

Iker Jiménez, Lorenzo Fernández, Fernando Jiménez del Oso y Manuel Carballal. Misterios en la inti
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Iker Jiménez Lorenzo Fernández Fernando Jiménez del Oso Manuel Carballal. Misterios en la intimidad. 1996.
Misterio y otras realidades Hoy 4 4 0 130 ...

Javier Sierra, Pepe Rodríguez. SECTAS. Espacio en Blanco. 1991
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Javier Sierra, Pepe Rodríguez. SECTAS. Espacio en Blanco. 1991
Misterio y otras realidades Hoy 5 5 0 111 ...

Germán de Argumosa. Parapsicología y oyentes 2. Turno de Noche.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Germán de Argumosa. Parapsicología y oyentes 2. Turno de Noche.
Misterio y otras realidades Hoy 1 1 0 50 ...

Germán de Argumosa. Parapsicología y oyentes 1. Turno de Noche.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Germán de Argumosa. Parapsicología y oyentes 1. Turno de Noche.
Misterio y otras realidades Hoy 1 1 0 58 ...

Alfonso Serra. Opars. Espacio en Blanco. 1991
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Alfonso Serra. Opars. Espacio en Blanco. 1991
Misterio y otras realidades Hoy 0 0 0 42 ...

Grupo Aztlan. Contacto con extraterrestres 2. Espacio en Blanco. Febrero 1991
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Grupo Aztlan. Contacto con extraterrestres 2. Espacio en Blanco. Febrero 1991
Misterio y otras realidades Ayer 4 0 0 97 ...

Grupo Aztlan. Contacto extraterrestre. Espacio en Blanco. Febrero de 1991.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Grupo Aztlan. Contacto extraterrestre. Espacio en Blanco. Febrero de 1991.
Misterio y otras realidades Ayer 3 0 0 96 ...

Conferencia Mediums y Fantasma 2. Javier Akerman. Congreso Magia y Brujería.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Conferencia Mediums y Fantasma 2. Javier Akerman. Congreso Magia y Brujería de Galicia
Misterio y otras realidades Ayer 0 0 0 56 ...

Conferencia Mediums y Fantasma 1. Javier Akerman. Congreso Magia y Brujería.
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Conferencia Mediums y Fantasma 1. Javier Akerman. Congreso Magia y Brujería de Galicia.
Misterio y otras realidades Ayer 0 0 0 58 ...

Santiago Pazhin. Lo paranormal y la espiritualidad. Espacio en Blanco. 1991
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Santiago Pazhin. Lo paranormal y la espiritualidad. Espacio en Blanco. 1991
Misterio y otras realidades Ayer 1 1 0 50 ...

Jose María Casas Huguet. Tras del Silencio. 1988.RTVG
Episodio en Podcast EL OJO CRITICO
Jose María Casas Huguet. Programa: Tras del Silencio. Año 1988. RTVG
Misterio y otras realidades Ayer 2 2 0 59 ...

El ser de Penamoa. Informe. Espacio en Blanco. 1986

#ArchivoEOC

LOS ARCHIVOS DE EL OJO CRÍTICO

youtube.com/@eoceoc6437/videos

EOC EOC
@eoceoc6437 · 10,7 K suscriptores · 1,2 K vídeos
El Ojo Crítico: Cuadernos de investigación para investigadores, es una revista y editorial q... más
elojocritico.info y 2 enlaces más
Personalizar canal Gestionar vídeos

Inicio Vídeos Shorts Pódcasts Listas Publicaciones Q

Más recientes Populares Más antiguos

ArchivoEOC El humo de la Penamoa. Informe Espacio en...
71 visualizaciones · hace 13 horas

ArchivoEOC. Informativos: La secta Edelweiss. Juicio a Eduardo "Eddie...
70 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC. Testimonios paranormales y fortanos...
73 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC "Clasificación: Confidencial", de Manuel Carballal...
35 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC. Informativos. Descubrimiento de Ozi. La momia...
67 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC. Julio Caro Baroja. Arquetipos en mitos y leyendas...
25 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC. Ricard Bru. Psicopregunación por hipnosis...
72 visualizaciones · hace 5 días

ArchivoEOC. Civilizaciones perdidas. Tibet: el fin del tiempo.
163 visualizaciones · hace 9 días

ArchivoEOC. Civilizaciones perdidas: Cultura inca.
518 visualizaciones · hace 9 días

ArchivoEOC. Vivir en movimiento. El comportamiento animal.
39 visualizaciones · hace 9 días

ArchivoEOC Supuesta Teleplastia. Aparición de la Virgen María en un...
65 visualizaciones · hace 9 días

ArchivoEOC Pronto El Ojo Crítico nº 99 Dossier Especial: El Jesús...
98 visualizaciones · hace 9 días

ArchivoEOC Hipnosis. Laura Valenzuela. 1996
51 visualizaciones · hace 10 días

ArchivoEOC. Juan: el niño médium. Espiritismo. 1996
128 visualizaciones · hace 11 días

ArchivoEOC. La Operación Mengele del CESID. Fernando Rueda. 1996
102 visualizaciones · hace 11 días

ArchivoEOC. Los OVNI y el Cine. Informe Semanal. 1996
88 visualizaciones · hace 11 días

ArchivoEOC La abducción de José Pardo. Esta noche cruzamos el...
90 visualizaciones · hace 11 días

ArchivoEOC. La Sábana Santa "Reliquia o fraude? 2007
139 visualizaciones · hace 12 días

ArchivoEOC Silvia Casasola y Bruno Cardenas. Entrevista a Manuel...
121 visualizaciones · hace 12 días

ArchivoEOC Fernando Jiménez del Oso, Javier Sierra, Iker Jiménez...
601 visualizaciones · hace 12 días

ArchivoEOC Fernando Jiménez del Oso, Iker Jiménez, Lorenzo...
16 K visualizaciones · hace 13 días

ArchivoEOC Oleada OVNI en Monforte de Lemos. Llamadas en...
114 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. El rostro de Cristo: La Sábana Santa de Turin. EWTN. 2002
146 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC Exposición del Sudario de Oviado en Madrid. 1995...
41 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. IA Sábana Santa. El rostro de Cristo. Jesús Hermida...
68 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC El Santo Sudario de Oviado. EWTN. 2008
55 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. PREMONICIONES. El mundo de los extraños poderes. N...
109 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. POLTERGEIST. El mundo de los extraños poderes. N...
214 visualizaciones · hace 2 semanas

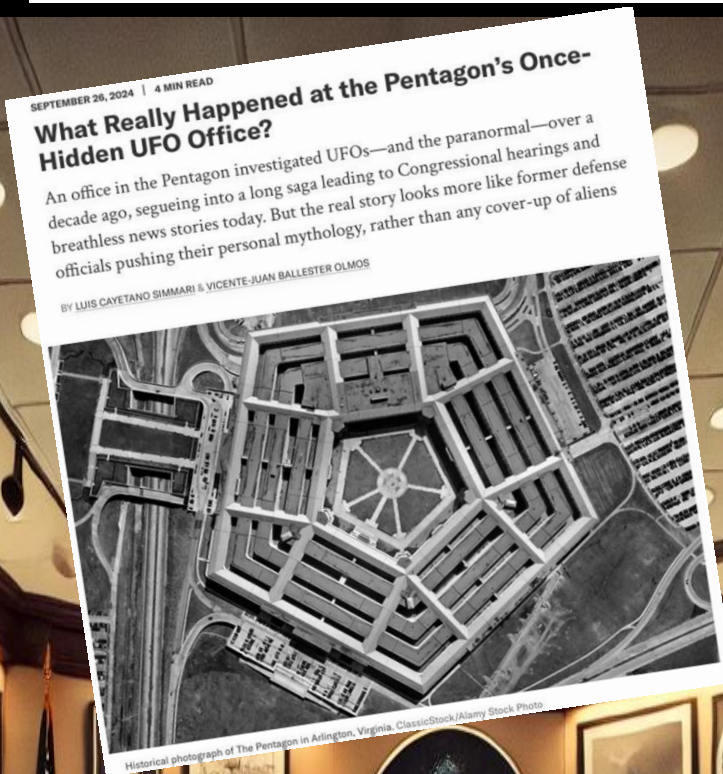
ArchivoEOC. RADIESTESIA. El mundo de los extraños poderes. N...
80 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC VUDU. El mundo de los extraños poderes. N° 9. Arthur C...
78 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. TELEPATIA. El mundo de los extraños poderes. N° 8...
74 visualizaciones · hace 2 semanas

ArchivoEOC. TELEQUINESIA PK. El mundo de los extraños poderes...
94 visualizaciones · hace 2 semanas

¿Qué sucedió realmente en la oficina OVNI oculta en el Pentágono? OVNIS Y TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN



Historical photograph of The Pentagon in Arlington, Virginia. ClassicStock (Alamy Stock Photo)



El pasado 26 de septiembre de 2024, la prestigiosa revista americana de divulgación científica *Scientific American* publicaba un artículo sobre ufología con el título "What Really Happened at the Pentagon's Once-Hidden UFO Office?". Los autores han tenido la amabilidad de traducirlo al español para su publicación exclusiva en *El Ojo Crítico*.

Las teorías de conspiración relacionadas con el gobierno han formado parte del entorno informativo de los ovnis desde siempre (11), pero los testimonios recientes de “denunciantes” (*whistleblowers*, en inglés) ante comités del Congreso han dado a estos relatos un aire de autenticidad sin precedentes (12). Sin embargo, lejos de ser un cambio científico significativo, como estudiosos con muchos años de experiencia en el análisis de informes sobre ovnis, las consideramos como elementos más cercanos a la religión, propaladas por el mismo grupo central de defensores—incluidos algunos exintegrantes del AAWSAP—dedicados ideológicamente a promover la narrativa de la “inteligencia no humana” de extraterrestres ocultos o seres inter dimensionales (13).

El AAWSAP tenía como objetivo oficial investigar amenazas aeroespaciales futuras, pero era de facto un programa de investigación sobre ovnis y lo paranormal (14), un hecho confirmado por el informe histórico de la AARO (15). La controversia ha rodeado a este proyecto desde la publicación de un artículo crédulo en *The New York Times* en 2017 (16), que lo denominó con el apodo de “Programa de Identificación de Amenazas Aeroespaciales Avanzadas” (AATIP).

La confusión generada por las siglas se ha visto agravada por Elizondo, quien adoptó la etiqueta AATIP para su propia iniciativa informal en el

Pentágono tras la terminación del AAWSAP en 2012. (2)

El resultado del AAWSAP incluyó 38 “Documentos de Referencia de Inteligencia de Defensa” (DIRD) (17) producidos por científicos contratados por el magnate y entusiasta de los ovnis Robert Bigelow, junto con otros informes descritos en dos libros (18). Estos últimos informes mencionan bases de datos internacionales de casos ovni, investigaciones y hallazgos del “espeluznante” rancho Skinwalker en Utah (19), que en su día fue propiedad de Bigelow, así como informes mensuales que supuestamente se entregaron a la DIA, junto con un “Informe de 10 Meses” de 494 páginas repleto de gráficos, tablas y resultados (20). Hay buenas razones para albergar dudas sobre la calidad y la objetividad de estos informes (21).

La actividad privada (no oficial) de Elizondo en el Pentágono, a pesar de sus innumerables apariciones en medios de comunicación de masas y podcasts, no ha generado hallazgos ni producida evidencia alguna que pruebe sus afirmaciones sobre un encubrimiento de ovnis. ¿Puede ésta salir a la luz? “La evaluación de la AARO sobre la errónea afirmación de que el gobierno de EE. UU. está realizando ingeniería inversa de tecnología extraterrestre y la oculta al Congreso es, en gran parte, el resultado de un relato circular de un grupo de individuos que creen que esto



Referencias

- (1) <https://www.universetoday.com/166077/pentagon-rules-out-uap-ufo-coverup/>
- (2) V.J. Ballester Olmos y Luis Cayetano, "On the AAWSAP-AATIP Confusion", https://www.academia.edu/121609473/On_the_AAWSAP_AATIP_Confusion
- (3) V.J. Ballester Olmos, "A Commentary to the 2022 UAP Act", https://www.academia.edu/69401447/A_Commentary_to_the_2022_UAP_Act
- (4) <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3100053/dod-announces-the-establishment-of-the-all-domain-anomaly-resolution-office/>
- (5) <https://www.washingtonpost.com/style/of-interest/2023/10/05/ufo-david-grusch-uap-congress-yes-theory/>
- (6) <https://podcasts.apple.com/us/podcast/2194-luis-elizondo/id360084272?i=1000666389836>
- (7) <https://apnews.com/article/imminent-ufo-luis-elizondo-book-review-2d55255f6c8ce730a62040c9529258a0>
- (8) <https://www.scientificamerican.com/article/heres-what-i-learned-as-the-u-s-governments-ufo-hunter/>
- (9) <https://www.scientificamerican.com/article/we-need-to-investigate-ufo-but-without-the-distraction-of-conspiracy/>
- (10) V.J. Ballester Olmos y Richard W. Heiden, *The Reliability of UFO Witness Testimony*, UPIAR, 2023, https://www.academia.edu/101922617/The_Reliability_of_UFO_Witness_Testimony
- (11) <https://www.scientificamerican.com/article/ufo-keep-appearing-in-the-news-heres-why-we-cant-quit-them/>
- (12) <https://theintercept.com/2023/08/09/ufo-david-grusch-clearance/>
- (13) <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/jay-stratton-ufo-memoir-1235996607/>
- (14) <https://nypost.com/2023/03/21/ufo-believing-pentagon-bosses-missed-spy-craft-for-years/>
- (15) <https://media.defense.gov/2024/Mar/08/2003409233/-1/-1/0/DOPSR-CLEARED-508-COMPLIANT-HRRV1-08-MAR-2024-FINAL.PDF>
- (16) <https://www.nytimes.com/2017/12/16/us/politics/pentagon-program-ufo-harry-reid.html>
- (17) <https://www.theblackvault.com/documentarchive/the-advanced-aerospace-weapon-system-applications-program-aawsap-documentation/>
- (18) https://play.google.com/store/audiobooks/details/Skinwalkers_at_the_Pentagon_An_Insider_s_Account_o?id=AQAAAECDwX-BrM&hl=In&q=IN&pi=1
- (19) https://www.reddit.com/r/ArtBell/comments/wq4pta/art_bell_archive_spooky_tales_from_skinwalker/
- (20) <https://www.popularmechanics.com/military/research/a30916275/government-secret-ufo-program-investigation/>
- (21) <https://www.scientificamerican.com/article/how-wealthy-ufo-fans-helped-fuel-fringe-beliefs/>
- (22) <https://nypost.com/video/inside-skinwalker-ranch-ufo-bigfoot-and-more-the-basement-office/>
- (23) <https://www.science.org/content/article/pentagon-ufo-study-led-researcher-who-believes-supernatural>
- (24) <https://www.youtube.com/watch?v=2NVDCtSxlac&t=505s>
- (25) https://www.reddit.com/r/HighStrangeness/comments/nhez24/where_did_the_term_high_strangeness_originale?rdt=50859
- (26) <https://www.history.com/news/ufo-sightings-cia-robertson-condon>

Luis Cayetano Simmari (Dr.) es instructor adjunto de biología en el Gavilan College (California) y propietario del sitio web "La ufología es corrupta": <https://www.ufologyisacornut.com/>
Canal de YouTube: https://www.youtube.com/channel/UCjwUjXaUxUvmG_MB4kQx2w
Vicente-Juan Ballester Olmos investiga el fenómeno ovni desde 1966, es autor de 13 libros y gestiona la base de datos FOTOCAT: <http://fotocat.blogspot.com>
Bibliografía: https://www.academia.edu/113605314/Bibliography_V_J_Ballester_Olmos_1965_2023

es cierto, a pesar de la falta de evidencia", concluyó esa oficina en su reciente informe. (15)

Toda esta saga (22) muestra cómo el pensamiento pseudocientífico puede hacer metástasis en un bucle de retroalimentación positiva, atrapando no solo a científicos con inclinación hacia lo paranormal, sino también a funcionarios del gobierno (23). Esto lo ha lamentado explícitamente el jefe de la AARO, el Dr. Sean Kirkpatrick, quien señaló que estos funcionarios están encargados de asuntos de urgencia nacional—una responsabilidad que requiere una mentalidad comprometida con la investigación y el análisis

objetivos (9). Algunos de estos funcionarios han declarado públicamente que AARO forma parte del "encubrimiento" (24). De hecho, el sistema de creencias en los ovnis ha evolucionado hace mucho tiempo en una especie de fe que no necesita evidencia.

El hecho de que funcionarios que albergan creencias carentes de evidencia sobre extraterrestres y sucesos de "alta extrañeza" (un término popularizado por los ufólogos a principios de la década de 1970 para describir ciertos elementos bizarros y aparentemente absurdos de algunos encuentros con ovnis y "extraterrestres") (25) sean responsables de asuntos de seguridad nacional debería hacer que uno se detenga a reflexionar. Los adversarios de Estados Unidos, en la medida en que estén prestando atención al caos de los ovnis, podrían verlo como otra vía para socavar las instituciones estadounidenses—reflejando en cierto modo la advertencia de un panel de la CIA en 1953 sobre la posible explotación soviética de este fenómeno (26).

Para terminar con una nota más positiva, la ufología está de moda entre los historiadores interesados en comprender la naturaleza *mítica* del problema y cómo se relaciona con las oleadas históricas de informes sobre fenómenos aéreos (2). Debido a cómo los medios de comunicación contemporáneos, y especialmente los medios digitales, amplifican las voces de defensores entusiastas, fraudes diversos y científicos con inclinación hacia lo misterioso y lo paranormal, el fenómeno de los platillos volantes desde 1947 ha adquirido una mayor gravitas que los pánicos y las oleadas semejantes que lo han precedido desde hace siglos.

Muchas personas serias desestiman los ovnis como un interés marginal o una distracción de la cultura pop. Sí, lo son. Sin embargo, sostenemos, junto con un número creciente de académicos, que hay mucho que aprender al estudiar avistamientos de ovnis y sus oleadas. Aunque nuestra propia opinión es que los ovnis, o los UAP, no representan de ninguna manera fenómenos físicos realmente anómalos, y menos una presencia extraterrestre, esto no condena a la ufología a la insignificancia. Deberíamos explorar su significado en lugar de cederlo a defensores sensacionalistas que emplean metodologías deficientes y promueven historias cuasi religiosas y relatos de otros mundos. Por lo tanto, la AARO y el ámbito académico tienen la importante responsabilidad de investigar cómo y por qué las personas interpretan y reaccionan ante las cosas que ven en el cielo, lo que podría dar lugar a descubrimientos originales y fascinantes.

Luis Cayetano Simmari
Vicente-Juan Ballester Olmos

Este artículo se ha publicado en la prestigiosa revista americana de divulgación científica *Scientific American* el 26 de septiembre de 2024, con el título "What Really Happened at the Pentagon's Once-Hidden UFO Office?". El texto original se halla en este enlace: <https://www.scientificamerican.com/article/what-really-happened-at-the-pentagons-once-hidden-ufo-office/>

Guerra electrónica, Inteligencia Artificial y OVNIS en fase experimental

LA REVOLUCIÓN DRON DEL FUTURO



Los aviones sin piloto ya son normales en las operaciones militares, a gran o a pequeña escala: como aparatos de reconocimiento, ya sea de alcance intercontinental o para ver por encima de la colina, pero también como elementos de ataque capaces de destruir un blanco al que han estado siguiendo durante horas. También hay desactivadores mecánicos de explosivos o centinelas robot que vigilan puntos clave o incluso patrullan fronteras. Existen programas en marcha para desarrollar francotiradores robóticos voladores, tanques automáticos e incluso barcos autónomos para localizar (y hundir) submarinos.

Pero el verdadero potencial de los robots y aparatos teledirigidos para cambiar el aspecto de la guerra no está ni en el reconocimiento ni en el reemplazo de algunas de las funciones que hoy llevan a cabo humanos sino en la posibilidad de que con sus nuevas capacidades provoquen cambios sustanciales en el modo de hacer la guerra. Algunas de las máquinas que se están probando, o que acaban de entrar en servicio, prometen que las batallas futuras serán radicalmente diferentes a las actuales en muchos aspectos. Mucho menos 'Terminator' y mucho más guerra en Red.

Minas en el cielo: los drones kamikaze

A finales del pasado mes de marzo un autobús de 'voluntarios' armenios en la disputada región de Nagorno Karabaj fue atacado por el ejército de Azerbaiyán; el **ataque aéreo causó más de media docena de víctimas**. Lo interesante de esta escaramuza en una región altamente volátil fue el tipo de munición empleado. Según un vídeo que circuló tras el ataque, se trató del primer uso en combate de un nuevo tipo de arma: una **bomba merodeadora** de fabricación israelí llamada **Harop**. Es un avión sin piloto pero de características muy peculiares, puesto que está diseñado como kamikaze: capaz de mantenerse durante horas sobrevolando el campo de batalla vigilando los movimientos enemigos hasta que se le ordena **estrellarse contra ellos** y volarlos con su cabeza de 23 kilos de explosivo.

El IAI Harop estándar tiene 2,5 metros de largo y 3 metros de envergadura, utiliza un motor de hélice impulsor y está optimizado para la misión de atacar las defensas aéreas del enemigo (SEADS), para lo cual es capaz de detectar y encaminarse contra radares u otras fuentes de emisión de radio, incluso de modo autónomo. También puede ser dirigido por un operador desde tierra, que puede usar sus sensores electroópticos para localizar blancos, **atacar a cualquier ángulo** y abortar el ataque en cualquier momento.

Harop (también llamado Harpy 2) tiene una persistencia de hasta 6 horas en el aire y un alcance de hasta 1.000 km, y es capaz de regresar a su base y aterrizar por sí mismo en caso de no localizar un blanco. Puede lanzarse desde un contenedor especial que se puede montar en vehículos de tierra o en barcos y está diseñado para ser poco visible para los radares enemigos, lo cual unido a su tamaño relativamente pequeño hace que sea difícil de detectar. Existe una versión optimizada para la misión SEADS (**Harpy NG**) y otra miniaturizada para uso táctico (**Green Dragon**).



Este aparato es un buen ejemplo del tipo de operaciones que serán posibles en el futuro contra blancos terrestres o aéreos: nubes persistentes de drones relativamente económicos (en comparación con el coste de un avión tripulado de combate,

un buque de guerra o incluso un tanque) que actúen como 'campos de minas voladores', impidiendo el movimiento en determinadas áreas o a través de según qué líneas. Su persistencia y la capacidad de reacción inmediata cuando detecten una intrusión o se cumplan sus parámetros de ataque hacen de este tipo de municiones 'persistentes' una nueva forma de combate capaz de modificar sustancialmente la situación en un campo de batalla. Sobre todo si se les dota de la capacidad de decisión autónoma que al menos Harop y Harpy NG tienen en sus misiones antirradar, o de sistemas de maniobra y ataque **de tipo 'enjambre'** si se utilizan contra aviones en vuelo.



Interferencias en red, drones miniatura

Claro que los aviones de combate pueden no ser tan vulnerables como pudiera parecer ante este tipo de amenazas, sobre todo si pueden desplegar sus propias flotas de minidrones para protegerse y atacar a los adversarios. En junio de 2015 un F-16 estadounidense **demostró el lanzamiento en vuelo de drones miniatura Perdix** desde sus tubos de lanzamiento de bengalas.

Los Perdix **han sido desarrollados por un reducido y secreto grupo de investigación del Pentágono llamado Oficina de Capacidades Estratégicas (SCO)**, se fabrican por medio de impresoras 3D a partir de kevlar y fibra de carbono, pesan menos de medio kilo y alimentan su pequeño motor con baterías de litio. Una vez lanzados en contenedores del tamaño de una lata de refrescos despliegan un paracaídas y se reconfiguran para iniciar el vuelo autónomo; cuando se lanzan varios de ellos son capaces de establecer contacto entre sí y organizarse en un enjambre. Durante las maniobras, en junio de 2015, la USAF lanzó al menos 150 de estos minidrones.

Sus capacidades reales son secretas, pero es probable que tengan que ver con la guerra electrónica. Disponer de decenas de emisoras capaces de comunicarse entre sí fuera del avión permitiría desde crear falsos blancos por medio de la interferencia con los radares enemigos hasta refinar las soluciones de tiro de los radares propios, aumentar su alcance o bloquear las comunicaciones del adversario. Las posibilidades son múltiples y la capacidad de lanzar los minidrones sin modificar los sistemas ya instalados en el avión hace que se puedan desplegar con efectividad y rapidez; algo muy típico de los productos de la SCO, que ha trabajado en conceptos como la **adaptación de misiles antiaéreos para la misión antibuque** o el **avión arsenal** caracterizados por este reaprovechamiento de capacidades y plataformas ya existentes.

Todos contra los submarinos

Los submarinos, con su capacidad de ocultarse bajo las aguas y esquivar los sensores del enemigo, **son la plataforma furtiva por excelencia**. Silenciosos y letales, están equipados tanto para darle un susto a un grupo de portaaviones (los chinos lo hicieron con el Ronald Reagan el pasado octubre) como para lanzar misiles sin previo aviso ni posibilidad de evitarlo o para recoger información o mandar comandos a la costa sin que nadie se entere. La variedad de misiones que llevan a cabo y su efectividad al cumplirlas los hace extremadamente útiles y provoca que se dediquen muchos recursos a desarrollar nuevas formas de detectarlos y destruirlos. Una apuesta cuyo premio es infinito cuando hablamos de los **submarinos de misiles balísticos (SSBN)**, esas máquinas de destrucción masiva creadas para disuadir de un ataque nuclear con su promesa de venganza de ultratumba. Los drones y

robots, por supuesto, no iban a quedar al margen de este tipo de caza. Hay varios programas y aproximaciones muy diferentes al mismo objetivo: encontrar y cazar submarinos.

Hay varios programas y aproximaciones muy diferentes en la robótica bajo el mar pensados para encontrar y cazar submarinos. Y la pasada semana **se botó el Sea Hunter**, un robot experimental semiautónomo diseñado para patrullar y localizar los más avanzados submarinos diésel-eléctricos, cuyo nivel de silenciamiento los convierte en grandes amenazas para los buques de superficie, sobre todo en mares poco profundos. El Sea Hunter tiene una configuración de trimarán y tiene 43 metros de eslora, el tamaño de algunas corbetas tripuladas, pero sólo lleva a bordo una persona durante las pruebas, para hacerse cargo en caso de emergencia: el resto del tiempo es autónomo o guiado por control remoto. Está equipado con radares de corto y largo alcance, un sistema automático de reconocimiento de blancos, una cámara y un sonar Modular Scalable Sonar System (MS3) diseñado por Raytheon capaz de realizar búsquedas activas y pasivas, seguimiento de objetivos, detección de torpedos y de obstáculos. El **barco** ha demostrado ser capaz de alcanzar los 27 nudos en superficie, una velocidad superior a la de los submarinos que caza, y puede interactuar con otros ejemplares para cazar en manada.

El Sea Hunter llevará a cabo **un programa de investigación de dos años de duración** tras el que pasará a formar parte de la marina de Estados Unidos. Su principal ventaja es la velocidad y el precio: con un coste de apenas 20 millones de dólares, ofrece capacidades antisubmarinas que complementan y multiplican las de buques mucho más caros como los **Littoral Combat Ship (LCS)**, que cuestan 440 millones cada uno. Los costes de operación, apenas 20 o 30.000 dólares al día, son mucho menores también que los de cualquier buque de guerra. Hoy, el Sea Hunter es el mayor dron naval del mundo; mañana sus descendientes protegerán el perímetro de las flotas estadounidenses con la mayor ventaja de todas: en caso de ser atacados y destruidos no habrá ataúdes que repatriar.

Drones con energía solar

Pero el Sea Hunter y sus futuros descendientes no son el único invento creado para perseguir submarinos. Un dron mucho más pequeño se ha diseñado para facilitar la caza a distancias cortas: se trata del **Aqua-Quad**, un **cuadricóptero** en principio similar a los que se usan en el ámbito civil, pero con dos importantes diferencias: **es capaz de volar y también de posarse e incluso sumergirse en el agua y además es solar**, por lo que puede recargar sus baterías por sí solo. El Aqua-Quad ha sido creado por un equipo de la Escuela Naval de Postgrado y podría reemplazar a las actuales **sonoboyas**, empleadas para cazar submarinos, con múltiples ventajas.

Las sonoboyas son sistemas de sonar activos o pasivos de usar y tirar que son lanzados por helicópteros para detectar submarinos al acecho desde la superficie. Los helicópteros y muchos buques cuentan también con **sonares de profundidad variable** que se hacen descender colgando de un cable para analizar los

sonidos a diferentes profundidades. Los Aqua-Quad podrían reemplazar a ambos tipos de sonar.

Equipados con detectores sonar, estos drones podrían desplazarse rápidamente, flotar como una sonoboya e incluso hundirse y analizar ruidos en profundidad como un sonar de profundidad variable. También pueden cambiar rápidamente de posición durante la caza y no tienen limitaciones de batería al poder recargarse sobre la marcha. Para colmo, al final de la operación regresarían a su base para ser usados otro día, a diferencia de las sonoboyas: muchas ventajas operativas y económicas que cambiarán sin duda el futuro de la lucha antisubmarina.

Y para cazar a los más grandes y peligrosos submarinos del mundo también se podrá contar con el mayor dron sumergible: **el Echo Voyager de Boeing**, que con sus 17 metros de eslora es el vehículo submarino autónomo más grande fabricado hasta hoy. El **Echo Voyager** tiene autonomía para patrullar durante meses cargado con todo tipo de instrumentos, hecho que lo convertirá en un muy interesante vehículo científico de exploración similar a los submarinos del tipo 'planeador submarino' que se impulsan usando la gravedad y las corrientes subacuáticas.



Este tipo de drones submarinos de alta persistencia **se pueden convertir en un verdadero peligro para los submarinos de misiles balísticos**: enjambres de este tipo de vehículos autónomos podrían seguir a los SSBN al salir de puerto manteniéndolos localizados en todo momento. Otro posible uso pasaría por establecer líneas de patrulla para detectar el paso de submarinos enemigos similares a la cadena de escucha **SOSUS** de la Guerra Fría, pero móviles. Con este tipo de usos se acabaría con el contraataque asegurado que suponen los SSBN y se eliminaría una pata de la **triada nuclear**: un cambio esencial de la estrategia nuclear que no está exento de peligros.

Usos inesperados: gasolineras volantes

A veces, los cambios ocurren sobre la marcha, y de forma bastante intempestiva, como transformar un cazabombardero en un robot de reabastecimiento en vuelo. La marina estadounidense lleva años trabajando en el desarrollo de su propio sistema de avión no tripulado basado en el ala volante **X-47B de Northrop Grumman**, dotado de una bodega de armas de tamaño completo. Desde el principio se daba por hecho que el programa de la marina, denominado UCAS-D (Unmanned Combat Air System Demonstration, demostración de sistema de combate no tripulado) era un aparato de ataque, con capacidades mixtas de combate aéreo y ataque al suelo como los F/A-18 que equipan a los portaviones estadounidenses. Los dos prototipos del X-47B realizaron en 2013 sus primeros despegues y aterrizajes autónomos en portaviones y



poco después llevaron a cabo pruebas de reabastecimiento en vuelo. Se discutía cuál sería el uso más efectivo de la tecnología, si como aparatos de ataque o como apoyo a los cazas en combate aéreo.

Pero hace unos meses, de repente, la marina EE UU cambió la denominación y el objetivo del programa y le pidió al Congreso dinero para un **nuevo sistema denominado Carrier-Based Aerial Refueling System** (CBARS: sistema para portaviones de reabastecimiento en vuelo de combustible). La idea es que los derivados del X-47B actúen como gasolineras

volantes reabasteciendo en vuelo a los F/A-18 y el resto de aviones del ala de ataque del portaviones. La idea no carece de mérito: los portaviones estadounidenses carecen de un avión dedicado para repostar en vuelo desde 2006, cuando se retiró una versión del A-6 Intruder dedicada a esta tarea. La falta se cubre con los 'buddy pack'

de los F/A-18, que les permiten reabastecerse unos a otros, pero a costa de reducir el número de aviones disponibles para el combate. Las gasolineras robot resolverían el problema, al aumentar el número de salidas útiles desde el portaviones. Técnicamente, la tarea sería mucho menos compleja. La marina argumenta que estos robots gasolineros podrían transformarse después con facilidad a otro tipo de misiones, como el reconocimiento o incluso el ataque, aunque **los políticos no parecen muy convencidos**.

Los campos de batalla del futuro parece que serán muy diferentes a los actuales, con misiles persistentes capaces de proteger una zona o de perseguir un objetivo durante horas, áreas patrulladas por robots terrestres autónomos, aviones de combate rodeados de flotas de microdrones capaces de dominar el espectro electromagnético o reabastecimientos en vuelo sin tripulantes. Mientras, el mar está patrullado por barcos autónomos, enjambres de sonoboyas mantienen una zona libre de submarinos y los temibles 'boomers' (submarinos de misiles balísticos) tienen que trabajar extra para mantenerse ocultos en las profundidades del océano. La guerra robótica se parece poco a 'Terminator'.

Pepe Cervera

DRONES NO IDENTIFICADOS EN TARDIENTA (HUESCA)

Diario de Huesca. Varios vecinos son testigos de esta actividad por las noches y uno de ellos ha comunicado el hecho a la Agencia Estatal de Seguridad Aérea. "Durante parte del mes de noviembre y lo que llevamos de diciembre, están sobrevolando drones a baja altura por la noche sobre los tejados e inmediaciones de la localidad de Tardienta (Huesca). Son de gran volumen, aproximadamente de un metro. Están generando alarma social en el pueblo así como en el aeródromo de Tardienta... Por lo que les insto a investigar este fenómeno porque no parece que sea realizado por particulares o empresas. Parece que son de una tecnología diferente a la comercial".

Es el texto de la denuncia presentada por un ciudadano de Tardienta ante la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (Aesa) dependiente del Ministerio de Transportes y Movilidad. Sucede a semanas de actividad nocturna contemplada por varios vecinos, algunos de ellos en torno a la Harinera de Tardienta. "Son drones muy grandes, nada que ver con los comerciales, de más de un metro y con una forma diferente, con la luz encima de la estructura", afirma otro tardientano, S.A.

Coincide, afirma JMA, con las noticias que desde hace semanas han surgido en Estados Unidos emitidas por la CNN ("Misteriosos avistamientos de drones en Nueva Jersey suscitan preocupaciones de seguridad"), El País ("El FBI investiga informes sobre drones volando en Nueva Jersey"), FOX ("Masiva invasión de drones"), Antena 3 Televisión ("El misterio de los drones nocturnos en Estados Unidos") e Israel Noticias ("Drones desconocidos sobre bases de EEUU en Reino Unido"). S.A. ha puesto el caso en conocimiento de la Guardia Civil. Conocedor del terreno como es y trabajador en una empresa de Tardienta, ha constatado el movimiento de estos drones que presume de una alta tecnología muy vanguardista, casi de ficción. Y es que, cazador muy cualificado, tiene y domina elementos de precisión que le han permitido, asegura, detectar las maniobras de los objetos voladores y también de coches de alta gama por caminos de la redolada. Ni el puesto de la Benemérita ni contactos con mandos militares han dado importancia a esta circunstancia que, sin embargo, ha llamado la atención de varios vecinos de Tardienta.

Ni S.A., ni JMA ni otro vecino trabajador de una empresa que ha avistado los movimientos nocturnos tienen una explicación sobre estas extrañas circunstancias, a las que tampoco le dan las instancias oficiales a la espera de la respuesta de Aesa. La que atribuiría los desplazamientos nocturnos que se aprecian en los videos a actividades militares no es admitida ni en el caso de Estados Unidos ni de manera oficiosa en los contactos establecidos por los testigos de Tardienta.

Una cuestión que inquieta además al denunciante y las otras personas que han observado a los drones es la legal por las limitaciones que existen para los vuelos de drones sobre poblaciones y para su uso en horas nocturnas, donde existe una normativa de Aesa que regula su peso máximo y la altura, aunque según explican estos aparatos sobrepasan el peso máximo exigido.

De momento, un halo de misterio se cierne sobre estas familias a las que gustaría abrazar alguna certidumbre porque, como dice S.A., "estamos temerosos porque pedimos alguna respuesta que nos dé tranquilidad". Él, de momento, sigue observando con sus aparatos de precisión.

Cortesía de José M. Trallero

¿DROVNIS EN EL VALLE DE LA OROTAVA?

Decenas de personas afirman haber visto y filmado extrañas luces nocturnas durante las últimas semanas en el Valle de La Orotava

Ya nadie puede discutir la interconexión en la que vivimos, ni la realidad de aquel fenómeno que hasta hace poco llamábamos globalización. Internet, las aplicaciones de mensajería instantánea y las redes sociales, lo han terminado de consumir y acelerar.

En segundos, casi a la velocidad del pensamiento, una información, una noticia, real o directamente falsa, se propaga sin distinción por todo el mundo. Y el misterio, o los temas que convergen en el ámbito de lo enigmático e insólito, de lo anómalo, más para mal que para bien, se recientan especialmente de ello.

La última muestra vivida en las islas, concretamente en Tenerife, y para más señas, desde el Valle de La Orotava hasta al menos Icod de los Vinos, es la oleada de extrañas luces nocturnas que nos sobrevuelan. Han sido vistas, fotografiadas y filmadas. Lo hacen de forma recurrente y exhibicionista al menos desde mediados de diciembre pasado, lo que medio en broma, medio en serio, me lleva a pensar que Papa Noel o sus majestades los Reyes Magos, dejaron muchos cacharros voladores en sus respectivas visitas navideñas.

Milimétrica formación

Se han presentado como luces sencillas realizando maniobras inusuales o en grupos de número variable interactuando entre ellas, casi siempre manteniendo una milimétrica formación, lo que hace pensar en que forman parte de una estructura. La sospecha generalizada es la de que se trata de drones. Pero vayamos por partes.

Arranqué estas líneas citando la interconexión y globalización, y lo hice al estimar que el fenómeno que vivimos en el norte de Tenerife parece remedar lo que llevan viendo desde hace meses en lugares como EE.UU., Reino Unido, Canadá y algunas ciudades españolas. Para referirnos a este tipo de casos de OVNIS, FANIS o UAP, la comunidad ufológica ha acuñado el término DROVNI, que combina los vocablos "dron" y "ovni," enmarcando ya de entrada lo visto en unas coordenadas muy definidas, la tecnología terrestre.

Quienes contemplamos de forma analítica y con sentido común el fenómeno OVNI, especialmente en estos últimos años, tenemos la impresión de que ni los ufólogos inventaron "drovni", -seguramente surgió de alguna oficina de ingeniería social del Pentágono- ni sus recurrentes observaciones son tan accidentales como al principio nos hacían pensar.

Estos avistamientos parecen formar parte de algo diseñado, para que la población y los medios de comunicación nos mantengamos hablando y especulando al respecto, distraídos. ¿El motivo de todo ello? No tengo ni idea, la verdad, pero ayudan a gobiernos y agencias gubernamentales a controlar el discurso sobre los OVNIS.

Antes estas observaciones primero se ha dado la negativa por respuesta, el silencio oficial o, como mucho, una lectura ambigua. Eso ha dado pie para hablar tanto de sondas alienígenas como de potencias enemigas espiando aeropuertos, bases militares, centrales de energía, o sobrevolando ciudades. De ahí se ha pasado en EE.UU. a reconocer oficialmente que son reales, y además, que se trata de vuelos autorizados de drones. Jugaron al silencio, a generar debates, y después lanzaron un jarro de agua fría reconociendo que todo es muy terrestre, dando munición a los negacionistas de los OVNIS.

Pero ojo, también dan cartuchos a los conspiracionistas proaliens, que hablan de cortina de humo y excusas para ocultar la verdadera invasión extraterrestre que vivimos.

¿Drovnis en el Valle?

Decenas de personas afirman haber visto y filmado extrañas luces nocturnas durante las últimas semanas en el Valle de La Orotava



Un hombre puede discutir la interconexión en la que vivimos, ni la realidad de aquel fenómeno que hasta hace poco llamábamos globalización. Internet, las aplicaciones de mensajería instantánea y las redes sociales, lo han terminado de consumir y acelerar.

En segundos, casi a la velocidad del pensamiento, una información, una noticia, real o directamente falsa, se propaga sin distinción por todo el mundo. Y el misterio, o los temas que convergen en el ámbito de lo enigmático e insólito, de lo anómalo, más para mal que para bien, se recientan especialmente de ello.

La última muestra vivida en las islas, concretamente en Tenerife, y para más señas, desde el Valle de La Orotava hasta al menos Icod de los Vinos, es la oleada de extrañas luces nocturnas que nos sobrevuelan. Han sido vistas, fotografiadas y filmadas. Lo hacen de forma recurrente y exhibicionista al menos desde mediados de diciembre pasado, lo que medio en broma, medio en serio, me lleva a pensar que Papa Noel o sus majestades los Reyes Magos, dejaron muchos cacharros voladores en sus respectivas visitas navideñas.

Canadá y algunas ciudades españolas. Para referirnos a este tipo de casos de OVNIS, FANIS o UAP, la comunidad ufológica ha acuñado el término DROVNI, que combina los vocablos "dron" y "ovni," enmarcando ya de entrada lo visto en unas coordenadas muy definidas, la tecnología terrestre.

Quienes contemplamos de forma analítica y con sentido común el fenómeno OVNI, especialmente en estos últimos años, tenemos la impresión de que ni los ufólogos inventaron "drovni", -seguramente surgió de alguna oficina de ingeniería social del Pentágono- ni sus recurrentes observaciones son tan accidentales como al principio nos hacían pensar.

Estos avistamientos parecen formar parte de algo diseñado, para que la población y los medios de comunicación nos mantengamos hablando y especulando al respecto, distraídos. ¿El motivo de todo ello? No tengo ni idea, la verdad, pero ayudan a gobiernos y agencias gubernamentales a controlar el discurso sobre los OVNIS.

Antes estas observaciones primero se ha dado la negativa por respuesta, el silencio oficial o, como mucho, una lectura ambigua. Eso ha dado pie para hablar tanto de sondas alienígenas como de potencias enemigas espiando aeropuertos, bases militares, centrales de energía, o sobrevolando ciudades. De ahí se ha pasado en EE.UU. a reconocer oficialmente que son reales, y además, que se trata de vuelos autorizados de drones. Jugaron al silencio, a generar debates, y después lanzaron un jarro de agua fría reconociendo que todo es muy terrestre, dando munición a los negacionistas de los OVNIS.

Pero ojo, también dan cartuchos a los conspiracionistas proaliens, que hablan de cortina de humo y excusas para ocultar la verdadera invasión extraterrestre que vivimos.

Desde mi punto de vista controlan el relato. Todo esto es algo disparatado, de verdad, y la globalización está muy presente.

Luces en la Villa

Pero volvamos al Valle de La Orotava. ¿Qué han visto y filmado decenas de personas? Ya lo hemos esbozado. En el último mes y medio diversidad de luces nocturnas que los informantes describen como inusuales. Los testigos aseguran conocer su cielo próximo, la localización de luces ambientales, de las trayectorias de aviones, la ubicación de los astros dominantes, etc. Y aseguran que lo observado es distinto.

El primero episodio que conocemos ocurre poco antes de las 10 de la noche del pasado 13 de diciembre. Nos lo comunica una compañera en el terreno de la comunicación, C.D. Ubicada en la zona de La Perdona, una joven de su familia contempla y logra filmar una intensa luz verde, parpadeante, que parece formar parte de una estructura. Sea lo que sea está muy alto, y va descendiendo lentamente, mientras parpadea, hasta que deja de verse.

Es posible que la pérdida de perspectiva sea la causa, en el caso de que la luz estuviera fijada a la panza o zona baja de algo. No escucha ruido alguno. Lo filma y llama a varias personas, pero para cuando acuden la luz ya no es visible. Duró menos de un minuto. La informante valora la posibilidad de que pueda tratarse de un dron.

El 18 de enero se produce otro caso, también por la noche y también desde La Perdona. Nos informa del mismo David G. H., quien además nos hace llegar dos videos. "Pudimos avistar mis padres y yo, -nos explica- desde nuestra terraza una luz que subía y bajaba en continuas ocasiones a la altura de la montaña de La Corona, en Los Realejos. Desaparecía tras el nivel de la montaña y volvía a aparecer. Lo grabé en varias ocasiones, pero no pude captar ningún momento de cuando se movía. A simple vista parecía una estrella muy brillante, pero aparecía y desaparecía tras la montaña, fue lo q nos llamó la atención" La observación duró 10 minutos, pero ignoran si ya estaba allí antes de ellos verlo.

Extrañas "estrellas"

El tercer caso es del pasado 29 de enero, y es el más mediático, dado que sus protagonistas compartieron uno de sus videos en redes sociales. La pareja formada por Leticia y Eduardo contemplan pasadas las 22.30 horas desde su casa en las inmediaciones del mirador de Humboldt, varias luces extrañas simultáneas. Acostumbrados al paisaje nocturno, observan, mirando en dirección a Los Realejos, San Juan de la Rambla y La Palma, unas "estrellas" algo extrañas.

Las filman. Ella haciendo zoom con un móvil se percata que una de esas "estrellas", a bastante altitud, es realmente un grupo de cinco luces de color morado-rosado. Él está absorto observado otras dos luces, alejadas de la primera en dirección al mar, que pasan de estar en perpendicular, a moverse una de ellas en círculo entorno a la otra. Aquello es visible unos 10 minutos. Descartan todo lo convencional, y ponen en duda que sean drones, por dimensiones, lejanía y altitud. Eduardo, además, se declara conocedor de las trayectorias de aviones, satélites, etc., bastante crítico.

Un cuarto caso, conectado con este último, lo vive Manuel G.B. Pasadas las 20.00 horas del día 29 observada, en este caso desde El Botánico mirando en dirección a Izaña y el monte realejero, una luz roja y otra blanca muy por encima de las montañas. Estaban estáticas y tras un tiempo indeterminado, se apagan. Las filma con escasa calidad. Al día siguiente, el testigo acude al mirador de Humboldt y tiene la fortuna de ver otra luz que sale disparada hacia el cielo desde la zona de La Corona.

¿Drones? ¿Algún vecino o vecina probando un cacharro? ¿Quizá una empresa profesional? En el caso de ser drovnis, ¿se trata de vuelos legales o furtivos? ¿Accidental o buscando crear un viral? Y en el caso de no ser drones, ¿qué diablos son estas extrañas luces? Toca prestarles atención.

José Gregorio González
Diario de Avisos

Del Congreso a la Invasión OVNI de New Jersey

DROVNIS: 7 SEMANAS PARA LA HISTORIA

"Nunca antes estos cielos han estado tan peligrosos"
César Vallejo.



Esta última parte del año se nos puso movidita, y fue arrojando más interrogantes al fuego prometeico. Después del retorno de mi última expedición a Tayos y a una nueva "Ciudad Perdida" en la Amazonía Ecuatoriana, y de estar durante el final del verano explorando y nadando en un lago escondido cerca de mi condado, mi salud empeoró drásticamente, descubriendo que me había contaminado con desechos de un destacado Centro Militar de Tres Armas Combinadas, y que han dejado secuelas a este veterano y tozudo investigador de campo, que está en tratamiento y observación médica.

Una base que será parte de esta historia, sincronismos y anti sincronismos que convergen en un horizonte de tierras y cielos extraños. Un ciclo de incertidumbre, de transformaciones, de una pesadilla que continuará por todo el último trimestre del año.

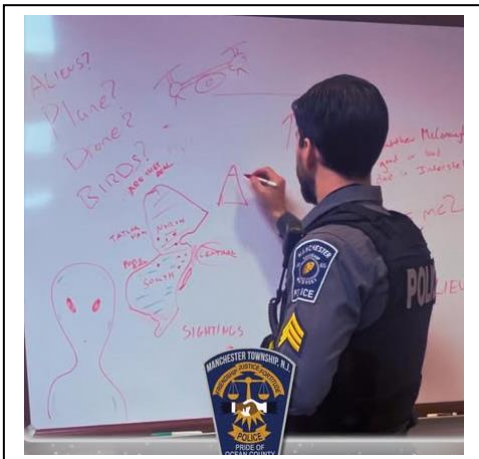
Última Sesión del Congreso del año.

La situación se complica, y ahora destacan los USO's (*unidentified submerged objects*: "Objetos Sumergibles No Identificados"). Todo estaba más tranquilo, pero la presión de ciertos representantes y senadores bipartidistas llevó a una última audiencia de urgencia (13 de noviembre de 2024). La única diferencia con otras, es que agregaba cartas nuevas a la baraja de los "valientes o enloquecidos soplonos de ovnis tecnocráticos".

Bajo el título de US Congressional Hearings (*Audiencias del Congreso de Estados Unidos*) sobre UAP's (*unidentified anomalous phenomenon*: "fenómeno anómalo no identificado"), se había programado una salida tangencial con los acertijos turbulentos que la Inteligencia Militar del Pentágono hacía sobre ello, concentrada desde el 2004 en la investigación clandestina de los fenómenos no identificados. A su lado lo acompañaban personas que sí eran caras nuevas, tanto para el recinto senatorial como para el debate de los UFO's/UAP's, siendo esta última sigla la que **Elizondo** había logrado imponer en los últimos siete años desde una posición pseudopública, y que ahora vemos que continúa tendiendo raíces en la tenebrosa contrainteligencia.

A éste lo acompañaban **Michael Shellemberger**, quien informaría sobre otro proyecto denominado "Constelación Inmaculada" ("Inmaculate Constellation", un poco blasfemo a pesar de la mayoría de católicos en el Departamento de Defensa), y **Michael Gold**, principal investigador de la NASA, que no diría nada, pero que era optimista en que su actual agencia desarrollaría más planes de investigación.

Con un impresionante curriculum, el **almirante retirado Gallaudet**, ex director del NOAA (*National Oceanic and Atmospheric Administration* : "Administración Nacional Oceánica y Atmosférica"), y alto oficial en la directiva de la Marina de Guerra del DOD (*Department of Defense* : "Departamento de Defensa"), aunque transparentaba la frustración ante la decepción de anteriores audiencias de este Capitolio, también proyectaba un optimismo con su teoría de que los OVNI's/UAP's podrían tener su respuesta en las profundidades de los océanos.



La Ufología entra en el Explorers Club.

Unos pocos días después de Washington, el **almirante Gallaudet** y **Leslie Kean** aparecieron en el "Club de Exploradores" de New York, del que soy miembro, donde han llevado a conferenciantes de todo el mundo, y que yo había tratado infructuosamente abrir el tema de la ufología científica. Para el que esto escribe, la figura del ufólogo es una forma moderna del explorador innato, entre lo físico y lo transfísico. Finalmente, gracias al empujón de una científica del Consejo de Administración, mi sueño se convirtió en realidad.



Sheriff Shaun Golden

La oleada de los "drovnis".

Cuando ya estaba todo complicado: elecciones, cambio de gobierno, relajación global en los grados de un invierno nuclear... aparecen drones o estructuras volantes que imitan a los mismos (?).

Se comenzaron a reportar en el Noroeste del Estado, en la semana del Día de Acción de Gracias (o sea, Thanksgiving Day, que siempre se celebra el último jueves del mes de noviembre).

Se inició en la zona del arsenal de Picatinny y del Club de Golf de nada menos que de Donald Trump, aunque se vieron en pueblos cercanos, como Medham, Bernardsville ...

En esa zona, en el valle de Morristown, yo había ido a investigar tiempo atrás (2009) las apariciones que se asociaban a globos luminosos o modelos de radiocontrol, en un reducido "flap" que duró un par de semanas, pero que la policía consideró que eran unos bromistas con globos de helio a los que agregaron unos motorcillos de aviones de aeromodelismo.

Pero toda la región siempre había sido un lugar histórico, desde que en los años setenta el fenómeno se concentró en una presa del pueblo de Wanaque. Los sucesos de esferas de luz que despedían haces luminosos compactos sobre un lago congelado fueron investigados por la policía local con la máxima seriedad, tal y como lo recuerdan los tantos oficiales a los que he entrevistado.

Las características y peculiaridades.

Los drones invasivos son más grandes, tienen más luces, se desvanecen o cambian con juegos de luces de forma rápida. Unos producen un ruido de motores, otros de hélices rotando, o son totalmente silenciosos. Vuelan bajo, o a media altura, aunque se han

registrado a alturas mayores de 500 pies, sobrepasando muchas veces las altitudes reglamentarias.

El coraje de un Sheriff.

El Sheriff **Michael Mastronardy** me comenta que su investigación todavía está en una fase en la que quiere averiguar qué es esto. ¿Son drones? Al preguntarle sobre los fenómenos OVNI/UAP, admite que ha habido casos en su condado (Ocean Country) en su larga trayectoria durante los últimos 30 años, pero se abstiene de relacionar la situación endémica actual con la explicación sobrenatural ... todavía. Ha sido el primero en realizar investigaciones actuales en el norte de Jersey (condados de Morris) utilizando drones de búsqueda con cámaras de alta tecnología y con capacidades de radar. Mastronardy adaptó su unidad móvil como centro de investigación de drones, ubicado en Iland Beach "lo que permite tener 360 grados de visión panorámica del océano, playas y pantanos" (condición predominante en los paisajes geográficos de la costa de Jersey). Desde el fin de semana pasado, el Sheriff Mastronardy instaló un Módulo de Centro de Comando para investigar por teledetección, y lanzar su dron de vigilancia para investigar y registrar las intrusiones de sistemas tripulados y no tripulados en los límites del condado de Ocean.

Este módulo continuará observando los cielos desde el Parque Estatal Island Beach, donde decenas de drones volaron sobre la costa, orillas y pantanos durante el fin de semana pasado y el resto de esta semana

El representante **Chris Smith** (R-NJ -4) por el condado de Ocean estaba con Mastronardy cuando, durante el domingo 8 de diciembre (de 2024), se le informó que un barco de la Guardia Costera de 47 pies de largo estaba siendo seguido por drones.

Estos han sido contados, unos cincuenta aproximadamente, por una mujer miembro de la policía de Parques Estatales. Ella vio el enjambre volando sobre el horizonte. Otro oficial lo captó en su celular.

Ese fin de semana, el dron del Módulo Policial, mientras perseguía a un dron desconocido en el sector de la costa, terminó siendo dominado por éste, acercándose, apagando sus luces y alejándose a aproximadamente a 60 millas por hora. "Se supone que los drones están siendo registrados en las pantallas de radar, pero no se registran en absoluto. No podemos ver los drones en las pantallas de nuestro radar". "Estamos inspeccionando los cielos todas las noches para recopilar información y descubrir de dónde vienen".

Drones persiguiendo Drones.

Según el **Sargento Kevin Fennene**y, los Drones serían de factura humana. No acepta la idea de que puedan ser UFO's. Aun así, estos serían prototipos que nunca se han visto hasta ahora. Cree que son de una Agencia de Defensa Nacional que los diseñó, como además lo creen los miles de aficionados que existen en la Costa Este, y que piensan que la opinión

pública no estaba enterada de ello.

Como tampoco estaba enterada de las rutas de aviones en un estado que tiene cuatro aeropuertos internacionales, nacionales y docenas de privados

Mientras tanto... Alerta en Wrigth Paterson.

Salvo que se haya creado un gobierno paralelo, con más influencia que el que ya sale, que se ha ido debilitando durante todo este año. ¿Es acaso una casualidad?, ¿o son algunos que están bromeando con la base, que tiene función de aeropuerto local?

Recordemos que Wright Paterson fue sede del Proyecto Libro Azul, y ha sido el lugar del Hangar 18, que se supone ha albergado todos los "crashes" y

recuperaciones de presuntas "naves extraterrestres" desde el Caso Roswell (1947). La base alberga también un pequeño museo. No creo en absoluto que sean de origen extranjero. Ni los chinos, ni los rusos, ni los iraníes. Nunca se hubiesen atrevido, ni se atreverán en el futuro.

Dos Pseudocrashes, psicosis y locura de los medios.

En mi zona ha habido caídas de objetos en zonas descampadas. Primero fue en un extenso y despoblado bosque, los Pine Barrens; después lo de este



Sheriff Mastronardy con Chionetti





martes 17 (de diciembre de 2024), donde algo estaba o había caído sobre el Océano Atlántico a la altura de las playas de Point Pleasant. También algo que cayó cerca de un centro comercial. Todos fueron desmentidos por la policía local y estatal.

Es difícil creer que experimentasen en una zona de tanta población, y menos en las bases militares conjuntas, que no han reportado nada de insólito en sus alrededores, donde viven muchos civiles y los rumores corren rápido entre las pequeñas ciudades y pueblos.

No hay mucha diferencia, ya que están apareciendo tanto en zonas pobladas como descampadas. Esa es, además, la condición geográfica de New Jersey, grandes concentraciones intercaladas con bosques o con zonas en desarrollo.

LOS AÑOS DESPUES DE ROSWELL: LOS TRES REYES MAGOS DE NEW JERSEY

El Estado Jardín de Nueva Jersey siempre ha sido un estado al límite del escándalo con los avances en ciencia y tecnología.

Recordemos a Thomas Alva Edison (al que apodaban como el Mago de Menlo Park, región que luego se llamó con su nombre) y a Nikola Tesla en los inicios del siglo XX y sus invenciones, así como los experimentos de Guglielmo Marconi de transmisión por radio a través del Atlántico.

LOS DRONES DE ELON MUSK

Para algunos investigadores, como Maury González, tras la oleada de avistamientos de drones se encuentra Elon Musk y su empresa de desarrollo de "aeromóviles". Drones tripulados que funcionarán como aerotaxis y que en estos momentos están siendo probados precisamente en la zona donde se han producido la mayoría de los avistamientos. Para González, solo es cuestión de tiempo que Musk reconozca su responsabilidad en esta oleada.



New Jersey recibió a Werner Von Braun, y sus baúles con cientos de planos donde figuraban avanzadas alas volantes, y, en cierta forma, los prototipos de los Drones: Los Lems o módulos lunares...

Personajes que tuvieron que ver con las ciencias de frontera y lo paranormal, por eso muchos han llamado al estado de New Jersey como "Weird" ("extraño"). Por algo sería.

Revertiendo los Ingenios Volantes.

Ese es un tema difícil de comentar, mucho más que vincularlos a la reciente invasión. Igualmente, New Jersey tiene una historia que yo he explorado durante años con respecto a ese tipo de asociaciones, que para algunos pueden ser escabrosas.

Por ejemplo, Fort Monmouth –hogar del Army Corps (cuerpo del ejército) de Ingenieros, y de Bell Labs (Laboratorios Bell)- albergó artefactos clasificados con los que se desarrollaron proyectos de ingeniería revertida. Algunos lo han asociado con la rapidez de evolución de muchos descubrimientos desde los años cuarenta hasta nuestros días.

Alex Chionetti

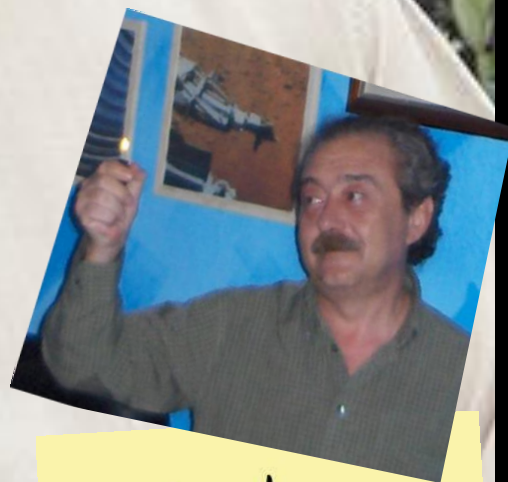
Ha fallecido el Nº 1 de la parapsicología científica española **PACO MÃÑEZ: EL INVESTIGADOR**

El pasado 8 de enero fallecía Francisco MÃñez. Creo poder afirmar que, junto a José Antonio Lamich y el Dr. Alfredo Bonavida, era merecedor de pódium de honor de la parapsicología científica en España. Aunque MÃñez los aventaj  a todos con su descomunal capacidad de trabajo en laboratorio. No ha existido nadie como él. MÃñez replicó los experimentos de nuestros predecesores. Una y otra y otra vez. Pero además abrió nuevos caminos, estableció protocolos, ofreció conclusiones. Que podemos compartir o no, pero que est n publicadas hace años. Desgraciadamente, ya no queda nadie con su colosal capacidad de trabajo.

Hoy solo me consuela haber tenido la oportunidad de recuperar su legado en "Investigación PSI: Una historia de la parapsicología científica y universitaria en España", mi Cuaderno de Campo n  10. Y que Paco tuviese la oportunidad de leerlo.

Tras su publicación, en 2023, algunos medios descubrieron a MÃñez y concedió algunas entrevistas. Aunque lo que decía no es lo que quieren oír los divulgadores ni los aficionados. Pero eso a Paco nunca le importó un pimiento.

Proscrito y excomulgado del mundo de la parapsicología de entretenimiento, terminó cerrando su laboratorio y tirando la llave. Condenado al olvido forzoso, como otros inconformistas con lo políticamente correcto en el mundo del misterio.  scar Rey Brea, el gallego sabio, es un buen ejemplo. Hoy quiero compartir ese capítulo de mi historia de la parapsicología científica española para quien, todavía, no conozca todo lo que nos dejó Paco MÃñez. El valenciano sabio...



CASO 16. EL MESSI VALENCIANO

Paco Mañez comenzó a explorar el mundo de la TransComunicación Instrumental (TCI) en 1989, con Jacques Fletcher, José Roselló y la colaboración de otros miembros de AVIPO.

Yo no sé si es un efecto secundario de la paella, los deliciosos *farçons* o la horchata de chufa, pero algo tiene que tener lo que comen estos chicos valencianos para habernos obsequiado investigadores tan extraordinarios. Y a mediados de los ochenta, al mismo tiempo que en el otro extremo del país un grupo de chavales gallegos nos uníamos en el Grupo Fénix, en Valencia nacía uno de los colectivos de investigación más eficiente y mítico de nuestra historia.

La Agrupación Valenciana de Investigaciones Parapsicológicas y Ovniológicas, AVIPO, encabezada por Vicente Moros era una máquina de investigar. Pero investigar de verdad, no hacer el payaso en casas abandonadas con una grabadora y dos detectores de movimiento comprados en un bazar chino. Era tal su prestigio y capacidad de trabajo, que pronto sus iniciales fueron desbordadas y aparecieron delegaciones de AVIPO en otras ciudades españolas, fuera de la comunidad valenciana, como AVIPO-Madrid. Quienes jugaron un papel determinante - como relato en el Cuaderno de Campo nº 3 de estas memorias del misterio -, en la investigación original del falso "poltergeist" de Vallecas. Antes incluso de la famosa intervención policial.¹³⁶

Publicaban, como todos nosotros, un fanzine a fotocopias: *Siddhartha*. Humilde en el continente, pero impagable en el contenido. Quienes conservamos hoy aquellos ejemplares, que como casi todas las cosas interesantes no están en Internet, sabemos que tenemos un tesoro.

AVIPO nos obsequió a todos con grandes ejemplos a imitar, como sus aportaciones al caso Manises, aquellos congresos de parapsicología, o los eventos benéficos sobre anomalías que Vicente Moros también organizó. Hasta tal punto, que terminó abandonando el mundo del misterio para dedicarse exclusivamente al mundo de la solidaridad.

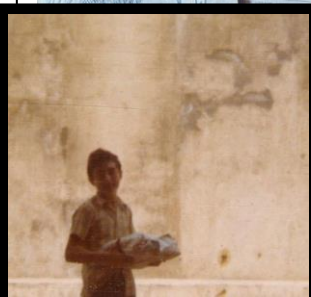
En la alineación de AVIPO siempre destacaron goleadores de primera línea, cada uno en su campo, como Fletcher, Moros, etc. Pero es que lo de Francisco José Mañez Ferrer no fue ni medio normal. Un Messi del misterio, hoy totalmente olvidado por una conjura de silencios -desde el periodismo paranormal- equiparable a la que se ejecutó con Óscar Rey Brea, el hombre que inventó la ufología.¹³⁷

Nacido en Valencia el 22 de mayo de 1958, Paco Mañez era mayor que todos nosotros. Y por tanto más maduro. Pero, además, mientras la mayoría todavía éramos estudiantes, él ya tenía un empleo en el sector de la banca valenciana, que le daba una gran independencia económica para invertir su tiempo libre, y la mayoría de sus ingresos, en su gran pasión: la investigación parapsicológica en laboratorio.

En 1989 los de AVIPO, que sabían ver una joya cuando la tenían delante, convirtieron a Mañez en su director de la sección de parapsicología de la asociación. Cargo -obviamente no remunerado- que ostentó hasta 1991 en que asume la presidencia tras obtener el premio *Siddhartha* a la investigación paranormal.

Confieso que los gallegos de Fénix encontramos en Paco Mañez el cómplice perfecto para replicar los experimentos que nosotros hacíamos en nuestros improvisados cutre-laboratorios sobre ESP, micro psicokinesis, radiestesia, fitometarquia, etc. Aunque Mañez nos llevaba años luz de ventaja.

A partir del caso Mónica Nieto, aquel puñado de ingenuos que pretendíamos mantener la parapsicología en el laboratorio, coincidimos. Y mientras nosotros explorábamos el Ganzfeld, los generadores Zenner aleatorios y las psicofonías, en nuestros locales "okupas" de Galicia, Mañez hacía lo mismo en Valencia y Hernández Cárrika



Paco Mañez con 14 años junta a - bromeaba- su primera teleplastia



Paco Mañez (izda.) con Juan Carlos Hernández Cárrika.

¹³⁶ Carballal, Manuel. "Causa de denuncia: poltergeist". El Ojo Crítico, 2019. Cuaderno de campo nº 3.

¹³⁷ Carballal, Manuel. "El gallego sabio". El Ojo Crítico, 2022.



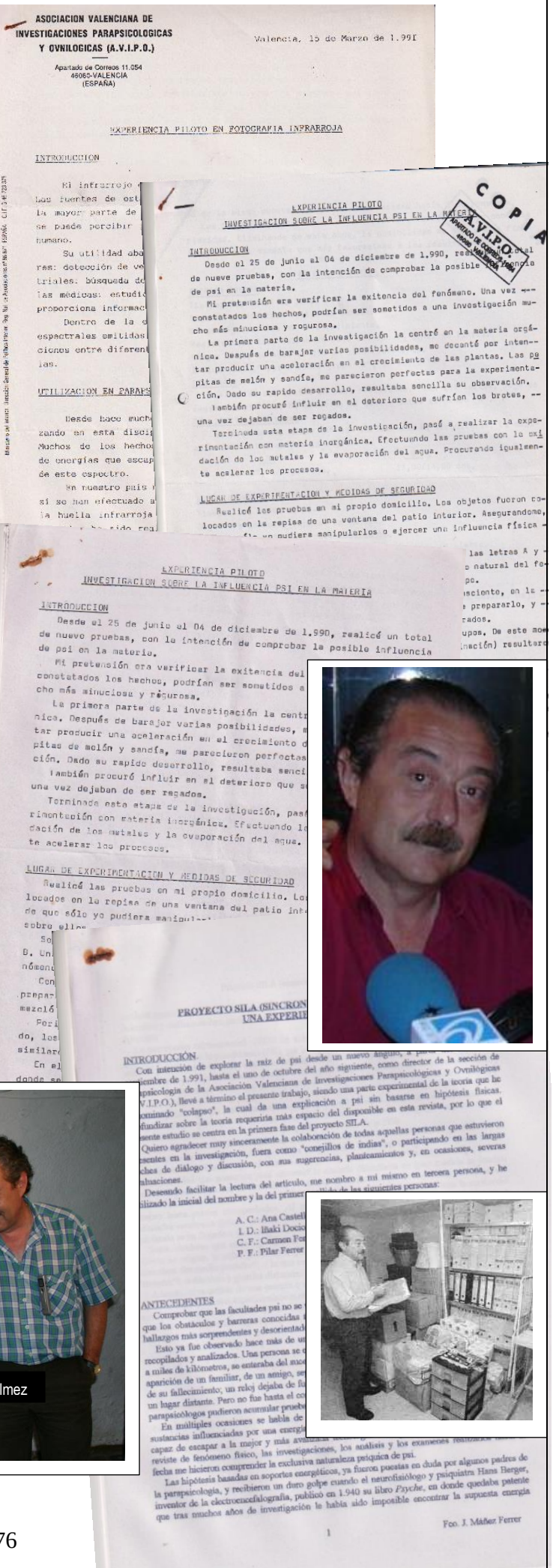
en Cáceres. Hasta que el temprano e injusto fallecimiento de Juan Carlos no dejó huérfanos en la parte extremeña.

Pero, justo es reconocer que ni los gallegos de Fénix, ni los extremeños del CEPEX conseguimos llegar nunca al frenético nivel de trabajo del Messi valenciano.

Cuando, muchos años después, Ángel Cob realizó aquella memorable caricatura de Paco Mañez, con ojeras dobles, no estaba exagerando. Ni siquiera mi añorado Fernando Jiménez del Oso podía competir con las ojeras de Paco, que las tenía dobles. Y no es una cuestión simplemente genética, es que entre el momento en que salía del banco y volvía a entrar al día siguiente, este monstruo de la investigación se pasaba las noches realizando pruebas de ESP, torturando semillas botánicas, diseñando protocolos psicokineticos, o grabando psicofonías... Cualquier cosa menos dormir como los humanos. Paco no lo sabe, se enterará ahora, pero mi amigo Toni Roig, moderador del legendario canal Policias en Red, era su vecino: "Cuando volvía de trabajar, a las 6 o 7 de la mañana, aún había luz en su buhardilla. Los vecinos le llamaban "veo muertos", porque no se relacionaba con nadie y su afición a esas cosas".



Paco Mañez con J. Abenza. en Bélmez



Una revolución en el laboratorio

No puedo enumerar cuantas noches, bien entrada la madrugada, y recién independizado de mis padres en aquel 5º sin ascensor al que me mudé con mis primeros mil libros, tenía largas conversaciones telefónicas -aún no existía Internet- con Mañez, sobre sus últimos resultados. Pude seguir en tiempo real los grandes proyectos de investigación de Paco, no solo por nuestras conversaciones telefónicas, sino porque yo era uno de los receptores de los extensos y meticulosos informes que redactaba de cada uno de sus experimentos en el laboratorio. El proyecto Serex, el proyecto SILA, los experimentos de PK... los detallados dossiers que Mañez preparaba de cada una de sus investigaciones y conservo como un tesoro porque, aunque Paco todavía no lo sabía, en aquellos años de trabajo incansable, se estaban solidificando los pilares de sus conclusiones sobre el origen de los fenómenos PSI: la Teoría del Colapso.

Nuestra relación, obviamente, se intensificó mucho más a partir de 1995, tras la publicación de mi libro "OVNIs y pilotos" ¹³⁸, que inspiraría a Mañez -una de las cosas de las que me siento más orgulloso- sus primeras incursiones en el fenómeno OVNI. ¹³⁹

Tanto es así que Paco me invitó a viajar a Valencia para apadrinar la presentación, junto con Joaquín Abenza, de sus primeras aportaciones a la ufología. Hoy tan infravaloradas como todo su excepcional legado.

Pero ahora lo importante son sus aportaciones a la parapsicología.

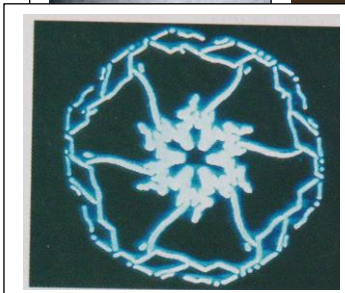
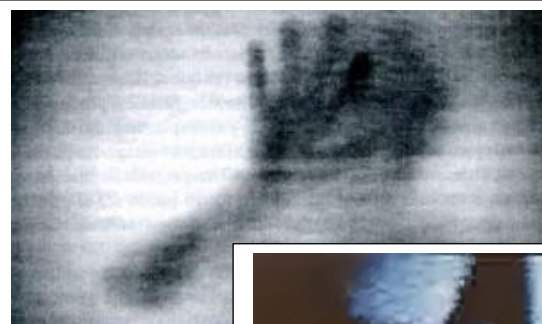
Como he dicho, Mañez se curró como nadie en España el trabajo de laboratorio. Ni URBEX, ni encuestas a testigos, ni trabajo de campo -aunque también lo haya realizado y abundante-. De hecho, Paco acuñó el término "creacionistas" para referirse a los periodistas del misterio que "creaban casos" para nutrir las revistas y programas especializados, que cuando intentaban ser re encuestados por AVIPO no existían...

Pero su fuerte era el estudio de laboratorio. Y creo que puedo afirmar que hizo todo lo que se podría replicar en condiciones de control, y más.



¹³⁸ Reeditado como "UAPs: El Secreto" en 2022 por El Ojo Crítico.

¹³⁹ Mañez, Francisco. "El informe Northrop: aeronaves terrestres tomadas por extraterrestres". Autor, 1997 y "Historias aeronáuticas que nos hicieron creer en OVNIs". Autor, 1998.



Pronto Francisco Mañez comenzó a destacar, por méritos propios, en la comunidad parapsicológica española. Igual que Iborra, Escolá o Cardoso hoy, Mañez, aunque solo fuese porque nació antes, exploró una senda en la que los demás solo seguimos sus pasos.

Durante cinco años Mañez se concentró en la investigación de las psicofonías, hasta que llegaron las "psicoimágenes", "vidicom" o TCI. Juankar Moreno ha tenido la decencia y la generosidad de conservar algunos de aquellos resultados para la historia, en su canal de Ivoox. ¹⁴⁰

Cuando la parapsicología colapsa

Como decía, en 1989, al rebufo de la revolución paranormal que supuso en España la llegada de la TransComunicación Instrumental (TCI), a través del padre Brune, Mañez fue uno más de los que hicieron el tránsito de las psicofonías a las psicoimágenes. Habilitando el laboratorio de AVIPO para sustituir la simple grabadora por un circuito cerrado de VHS y una pantalla de televisión. Y obteniendo algunas de las imágenes más desconcertantes de la historia de la TCI hispana, muy diferentes de las obtenidas por otros grupos europeos. "La carta Zener", "la mano", "el mandala" o "el Spiderman", sugerían a los amigos de AVIPO que aquellas imágenes estaban más relacionadas con contenidos mentales de los experimentadores, que con el más allá. Y aquello no sentó demasiado bien en la comunidad de TCI, mayoritariamente más afín a una interpretación trascendente del fenómeno. Pero si cayó muy bien en la comunidad parapsicológica más purista y agnóstica.

No es casual que en 1996 fuese Mañez, y no Amorós, Argumosa, del Oso o Darnell, quien acudiese al IIº Encuentro PSI en Buenos Aires para presentar sus "Aportes de la parapsicología moderna a la psicología". Un año después publicaba "Cuando

¹⁴⁰ https://www.ivoox.com/podcast-francisco-manez-psicofonias_sq_f162407_1.html

la razón duerme”, el libro en el que expresaba sus conclusiones sobre el origen de los fenómenos parapsicológicos: la Teoría del Colapso. Aglutinando cientos de experimentos, realizados durante años, en lo que pretendía ser el aval de su hipótesis sobre como y porqué se producen los fenómenos parapsicológicos.¹⁴¹

Así resumía su teoría:

“Decir que algunos animales no ven los colores es erróneo; no los ven porque no existen. El ojo humano capta ondas electromagnéticas y el cerebro las traduce en un mundo poblado de colores y tonalidades. Del mismo modo ciertas variaciones en la presión del aire son traducidas en sonidos, o el movimiento especial de moléculas en frío y calor. Los estímulos son interpretados por el cerebro dando forma a un universo repleto de sensaciones, y con ellas elaboramos los mapas de la realidad. ¿Pueden ser el tiempo y el espacio «traducciones» del desarrollo de otro proceso de la naturaleza que se escapa al ser humano actual?”

“Bajo la óptica de la Teoría del Colapso el factor PSI no es una fuerza ni una energía. Tampoco se trata de una facultad, capacidad o poder psíquico semejante a los conocidos (memoria, instinto, pensamiento), por lo tanto, no existen transmisiones de ningún tipo ni influencias energéticas sobre la materia. PSI es la función o acto psíquico estructurador de la realidad. Al hablar de estructuración parece que me estoy refiriendo a la antigua idea de que el mundo es una creación mental. He rehuído intencionadamente el término crear porque esta palabra induce a pensar en la aparición de objetos desde la nada, pareciéndome mucho más correcto hablar de colapso en el sentido que le da la física cuántica; es decir, como observación que determina la existencia y la localización.

“El mundo que observamos es un colapso de todas las infinitas posibilidades que se dan potencialmente en el universo para que un objeto exista o un suceso se desarrolle. Como elemento no físico pertenece a la acción desplegada por lo que he denominado observador interno, alejándome deliberadamente de las palabras alma, espíritu y anima, pues además de proyectar la imagen de «cuerpo sutil», «doble etéreo» o «substancia impalpable» fomentan ideas metafísicas sobre otras dimensiones y mundos intangibles. El observador interno no se puede situar en un lugar del tiempo o del espacio, se encuentra en un continuo «ahora» atemporal, colapsando con su actividad a ambos elementos y a la materia. Al universo estructurado como una única realidad por el factor PSI lo he denominado colapso establecido. Es el mundo, la totalidad, la creación; en otras palabras, la naturaleza. Pero siendo una elección de los seres que lo habitan, el colapso establecido puede ser modificado al variar

la opción del observador, y con la alteración las leyes que aparentan regirlo dejan de ser eternas e inmutables. En la naturaleza existen todas las posibilidades de que todo se dé. El colapso se establece tal y como lo conocemos gracias a los hábitos adquiridos por los observadores internos de los seres vivos. Los hábitos, a diferencia de las leyes, pueden modificarse siendo esta modificación lo que hemos interpretado como fenómenos paranormales. En ciertas circunstancias la consciencia puede lograr que la función psi colapse una realidad diferente a la habitual.

“Desde que la física dividió la materia hasta lo minúsculo sabemos que los objetos no se encuentran formados por pequeñísimas porciones de elementos materiales, sino por subpartículas a las que podemos entender en parte gracias al idioma matemático. Sabemos muy poco sobre su naturaleza última, pero intuimos que no se trata de entidades en sí mismas, más bien podemos nombrarlas como tendencias a existir que dependen hasta límites insólitos de la observación que efectuemos sobre ellas.

“El tiempo puede definirse como la capacidad psíquica de medir el movimiento de la materia en el espacio, sin embargo, lo que al consciente le parece desplazamiento es para el observador interno una selección entre las infinitas posibilidades existentes de modo potencial en la naturaleza. El movimiento no existe como desplazamiento. Cuando andamos no estamos desplazándonos de un lugar a otro, verdaderamente lo que hace el factor PSI es reedificar el mundo que rodea al observador interno, cuando levantamos el brazo no estamos trasladando una parte de nuestro cuerpo por el espacio sino eligiendo unas determinadas posibilidades.

“Curiosamente este pensamiento encuentra comprensión entre los amantes de la informática pues, aunque resulte extremadamente limitado como analogía, el fenómeno conocido con el nombre de renderización actúa de modo muy parecido al colapso. Con los programas de animación en tres dimensiones se pueden producir espacios virtuales plagados de actividad. La pantalla del ordenador crea la sensación de movimiento recorriendo un espacio que en realidad no existe, pero que el programa se encarga de generar mediante complicados y rápidos cálculos dando forma a lo que hemos bautizado con el nombre de ciberespacio.

“Aunque el ejemplo es limitado podemos equiparar al observador interno con el espectador de la renderización. Sin que exista movimiento la consciencia siente un desplazamiento ficticio al reorganizarse continuamente la realidad frente a él. Los observadores internos no se desplazan en ningún momento, sino que «renderizan» los objetos y los

¹⁴¹ Mañez, Francisco. “Cuando la razón duerme”. Tetragrama, 1997.

seres de su entorno dando la sensación de que el movimiento los hace apartarse o aproximarse.

“El fenómeno conocido como «renderización» puede darnos una idea aproximada de cómo se forma el mundo que nos rodea, aunque al igual que toda analogía resulta limitado frente al origen del colapso establecido. De alguna forma pensamos que el tiempo y el espacio son escenarios donde transcurren las cosas materiales, cuando en sí mismos son fenómenos relacionados con el origen de la materia. Si Newton presentó un tiempo absoluto que transcurría uniformemente, Einstein lo mostró unido al espacio siendo la materia un «nudo» formando por el espacio-tiempo. Un ordenador renderiza el ciberespacio desde el presente hacia el futuro, sin embargo, el observador interno desde su atemporal «ahora» colapsa la realidad estructurando lo que conocemos como pasado. Esa realidad es experimentada de forma continua por el ser humano. De esa continuidad no quedan rastros, en el sentido de que desaparece y sólo contamos con nuestra memoria como prueba de su existencia (una fotografía no es un objeto del pasado sino del presente). Lo que nos parece evocación de sucesos anterior es una determinación constante e ininterrumpida de su existencia y localización en ese atemporal «ahora» interior. Los objetos de este mundo y sus desplazamientos son «recuerdos» en la mente de los seres vivos. El tiempo es el colapso de los acontecimientos unidos en el presente por su significado lo que crea una línea hacia atrás que da sentido al pasado.

“Continuamente las criaturas reedifican la realidad que habitan. Tomamos por evocación y memoria lo que verdaderamente es una estructuración constante de la naturaleza. La idea en principio puede parecer ilógica de no tenerse en cuenta interesantes experimentos como el de elección retardada de Wheeler en donde se elige el pasado de la subpartícula, y en otro campo distinto las constantes afirmaciones de los místicos que han visto en la vida el origen de todo lo conocido (Jesús recordó a los que querían apedrearle «Yo he dicho: dioses sois», en San Juan, 10-34).

“Hemos confeccionado nuestros idiomas basándonos en referencias espaciales y temporales. Con ello nos es imposible alejarnos de estos conceptos cuando pensamos y reflexionamos. He preferido no crear términos nuevos ni separarme en exceso de los más habituales, pues de hacerlo mis palabras resultarían incomprensibles, así que las expresiones relativas a la memoria, al espacio y al tiempo siempre deberán ser tomadas como simples referencias erróneas en un mapa que en principio sirve para no extraviarnos. Sin embargo, a la hora de exponer el sistema por el que se estructura la realidad resulta posible utilizar el lenguaje matemático. Con esta intención debemos familiarizarnos parcialmente con dos conceptos: el infinito y las ondas de probabilidad.

“Cuando sumamos uno más uno y nos da dos vemos que el resultado es una cifra mayor que los sumandos, contrariamente una cantidad infinita o finita sumada a otra infinita da como resultado otra vez el infinito: el todo no siempre es mayor que algunas de sus partes. Este sencillo ejemplo nos permitirá comprender después cómo un solo observador interno colapsa la realidad igual que la suma de todos los observadores.

$$1+1=2$$

$$\text{INFINITO} + 1 = \text{INFINITO}$$

$$\text{INFINITO} + \text{INFINITO} = \text{INFINITO}$$

“El todo no siempre es mayor que las partes que lo forman. Aunque considero imprescindible una buena comprensión de las ondas de probabilidad y sus propiedades para ver la relación que existe con el colapso, básicamente las ondas de probabilidad son un concepto formulado por Erwin Schrödinger basándose en las ideas de Louis de Broglie que pertenece casi en exclusiva a la física cuántica, y hacen referencia a la actuación de las subpartículas. En verdad no nos dicen nada sobre su naturaleza última, pero valen para describir sus actuaciones y hacer predicciones. Sus características principales son idénticas a las de cualquier clase de onda (agua, sonido, electromagnética) y con ellas podemos aproximarnos a la teoría del colapso.

“Una subpartícula puede ser entendida como una onda pero, así como hay agua en toda una onda de mar, la onda de probabilidad es una descripción matemática que nos permite calcular dónde tiene más posibilidades de ser localizada. Cuando esto sucede se produce lo que Schrödinger llamó el colapso de la función ondulatoria, y la subpartícula deja de ser algo borroso para nosotros y se transforma en un objeto «material». Como toda analogía las ondas de probabilidad resultan limitadas a la hora de describir un dinamismo que va más allá de



Paco Mañez y Jacques Fletcher examinando los materiales de INES, con J. M. Casas-Huget.

todo lo conocido. Me he percatado que muchas personas entienden mejor la teoría del colapso si hablamos de ondas de «recuerdos». Cualquier observador los genera y colapsa en su sentido de que para él existen potencialmente un número infinito del que escoge unos concretos (determina su existencia y localización). Pero tanto si deseamos hablar de probabilidades o de «recuerdos» en el nuevo mapa que estamos confeccionando de la realidad se observa otros fenómenos asociados a las ondas de cuya evolución surge el mundo ante nosotros tal y como lo conocemos.

“La filosofía que defendió la idea de que el mundo es una creación mental ha tenido grandes problemas para contestar a las cuestiones de por qué es el mismo mundo para todos y cómo es posible que la realidad sea igual para un solo ser vivo que para el conjunto de la vida. Una de las principales diferencias existentes entre los términos «crear» y «colapsar» radica en que creación llega a ser sinónimo de producción individual. Si los seres son individuales cada uno crearía su propia realidad, y el problema se presenta cuando nos preguntamos cómo pueden coincidir en una sola las realidades particulares. Arthur Schopenhauer se enfrentó al dilema llegando a la conclusión de que de algún modo debía existir un orden predeterminado. La teoría del colapso se enfrenta a esta estructuración de la realidad desde otro ángulo al no aislar a los seres vivos como meros creadores individuales de la naturaleza.

“Cuando se produce el choque entre ondas hallamos el fenómeno llamado interferencia. Si miramos el oleaje del mar podemos distinguir la altura de las olas (amplitud de onda) y su separación (longitud de onda). El choque entre las olas puede producirse en el momento en que están subiendo o bajando, lo que da lugar en el primer caso a una nueva ola cuya altura será el doble de las originales, en el segundo se anularán mutuamente y el agua no sufrirá alteraciones. Estos fenómenos que reciben en nombre de interferencia constructiva y destructiva respectivamente pueden ser totales o parciales y son aplicables a cualquier clase de onda. De la misma forma las ondas de probabilidad chocan entre sí. Aquellas que provoquen una interferencia constructiva darán lugar a la realidad física que todos observamos, y las que produzcan una destructiva no llegan a plasmarse en el mundo material quedando como nuestro interior psíquico privado”.¹⁴²

¹⁴² Extracto de la conferencia pronunciada por el autor durante el Primer Encuentro Iberoamericano de Parapsicología celebrado en Buenos Aires (Argentina) del 15 al 17 de noviembre de 1.996, en donde presentó por primera vez la teoría del colapso, disponible en: <https://realidadtrascendental.wordpress.com/2015/07/03/la-teoria-del-colapso/> También puede consultarse: https://www.ivoox.com/detectives-lo-insolito-05-la-teoria-del-audios-mp3_rf_1346507_1.html



Ese mismo año 1997 Mañez comenzó a codirigir la revista digital “Bitácora Internacional”. Junto con la web de nuestro “Mundo Misterioso”, una de las primeras revistas digitales sobre anomalías en Internet.¹⁴³

A finales de ese año, presumo que en cierta manera por influencia de mi “OVNIs y pilotos” -según me confesó Paco-, publica “La hipótesis Northrop: aeronaves terrestres que te hicieron creer en extraterrestre” y un año después “Historias aeronáuticas que nos hicieron creer en OVNIs”.¹⁴⁴ Confieso que apadriné aquellos grandes trabajos de Mañez como si fuesen míos (probablemente más), esforzándome en darles toda la visibilidad en prensa, radio y televisión a mi alcance.¹⁴⁵

Foros del Misterio y lo de Bélmez

En 2006, y gracias al impulso inicial de Félix Redondo, comienza una de las aventuras digitales más extraordinaria en la historia de las anomalías en lengua española, injustamente olvidada por las nuevas generaciones de aficionados.

Inicialmente Foros del Misterio (FdM) nació como un homenaje exclusivamente al programa “Milenio 3” de Iker Jiménez, que Félix quería perpetuar en la red en mejor calidad y sistema de clasificación que el disponible en la propia web de Iker.

Dos años después, con la incorporación de Diego Maraño -hoy miembro del equipo de “Cuarto Milenio”- FdM amplió su labor como repositorio de información, a docenas y docenas de programas de radio y televisión, locales, regionales, nacionales o internacionales.

¹⁴³ Aún puede consultarse a través de: <https://web.archive.org/web/20090615000000/www.editorialbitacora.com/bitacora/>

¹⁴⁴ Mañez creo el blog “La cara oculta de los OVNIs” para ampliar esas informaciones sobre el fenómeno: <http://lacaraocultadelosovnis.blogspot.com/>

¹⁴⁵ En el canal de *El Ojo Crítico* en Youtube he subido varios ejemplos, como: https://www.youtube.com/watch?v=V9_z0DUkdIc&t=109s



Ese mismo año Carlos Ruiz impulsó la creación de un podcast propio realizado por los miembros de FdM liderados por Ruiz y Antonio Runa: "Expediente FdM". Y también una revista digital.¹⁴⁶

Con más de 21.000 usuarios registrados, y medio millón de visitas mensuales, FdM fue un hito, que hoy pocos recuerdan, en la historia del misterio hispano hablante. Hasta febrero de 2012, en que anunció que cerraba sus puertas.¹⁴⁷

Esta alusión a FdM tiene sentido en este contexto porque Mañez se convirtió en el investigador de referencia para los amigos del foro -eclipsando la admiración inicial por Iker Jiménez-, y buena parte de su legado hoy puede encontrarse en las revistas y programas que surgieron de FdM. Además, Paco supo aprovechar el enorme potencial de este foro y sus podcast, revista o redes sociales, para inspirar o realizar experimentos con múltiples sujetos simultáneos, sobre sueños premonitores, ESP, psicofonías, etc.¹⁴⁸

Y tras la desaparición de Foros del Misterio, Francisco Mañez se une al equipo de "Detectives de lo insólito". Un podcast que surge -capitaneado por Carlos Ruiz-, en junio de 2012. Y que se prolongará hasta diciembre de ese año.

En enero de 2013 llegarían a Ivoox los "Diarios de Bitácora", prolongándose hasta febrero de 2016 (con un último programa especial en septiembre de ese año).⁶¹ "Cuadernos de Bitácora" que ilustran, en formato de audio, una vibrante y polémica época de la historia del misterio en España en los que Mañez vuelve a ser el incuestionable protagonista.¹⁴⁹

¹⁴⁶ Algún ejemplar de "FdM: La revista digital" puede consultarse, por ejemplo, en https://issuu.com/fdm-enigmas/docs/fdm_la_revista_digital_09

¹⁴⁷ La memoria de aquella época, recogida en el repositorio de FdM todavía puede consultarse en <https://web.archive.org/web/20110701000000/www.forosdelmisterio.es>. También pude consultarse su cuenta en Twitter en <https://twitter.com/forosmisterio> y en Facebook en <https://www.facebook.com/fdm.forosdelmisterio/>

¹⁴⁸ https://www.ivoox.com/especial-cuadernos-bitacora-experimento-psicofonico-foros-audios-mp3_rf_2381629_1.html

¹⁴⁹ https://www.ivoox.com/podcast-cuadernos-bitacora-misterio-ciencia-historia_sq_f157253_1.html

Pero antes de eso estalló la bomba que dividió a la comunidad de investigadores en dos bandos opuestos e irreconciliables...

En 2007 Francisco Mañez y Javier Cavanilles publican "Los caras de Bélmez" (RIE). Una audaz y documentada investigación -probablemente la más documentada- en la que afirman que el supuesto fenómeno parapsicológico más famoso de España es un fraude. Y se lió parda...

Pedro Amorós acababa de anunciar, con el respaldo de todo el periodismo del misterio patrio, la aparición de nuevas caras de Bélmez en la casa natal de María Gómez Cámara. La desde entonces denominada "nueva casa de las caras".¹⁵⁰

Y lo que es peor, en 2004 Luis Mariano Fernández y el todopoderoso Iker Jiménez acababan de publicar "Tumbas sin nombre" (Edaf), afirmado haber identificado la identidad real de los "espíritus de fallecidos en la Guerra Civil" reflejados en las caras de Bélmez. Así que Mañez y Cabanilles se enfrentaban a gigantes.¹⁵¹

Recuerdo interminables veladas en los chats del IRC hispano charlando hasta la madrugada con Mañez y Cavanilles -un periodista de *El Mundo* que acababa de aterrizar en esto de lo paranormal- sobre cada avance en su investigación. Contribuyendo, siempre que me solicitaban alguna información, con mis propias pesquisas en Bélmez.¹⁵²

Mañez y Cabanilles sacudieron el mundo del misterio al presentar su teoría sobre el fenómeno Bélmez: las caras originales fueron producto de una broma que escapó al control de su autor, y las nuevas caras -aparecidas en la casa donde vivió María Gómez Cámara de niña- eran un fraude perpetrado por Pedro Amorós y su SEIP para seguir rentabilizando el tema. Así, con todas las letras.

En aquellos años, y a causa de las luchas de poder internas en Alternativa Racional a las Pseudociencias -después de que Javier Armentia relevase a Félix Ares de Blas en la presidencia-, se produce una escisión en el seno del MEO y surge el Círculo Escéptico, que supo aprovechar el trabajo de

¹⁵⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=dhEy64FMGdg>

¹⁵¹ Con el tiempo hemos descubierto que algunos de los análisis presentados por Fernández y Jiménez, en los que se identifica, por ejemplo, a la famosa "teleplastia" de la pava con el guardia civil Miguel Chamorro, son un puto fraude realizado con Photoshop. Hoy ya nadie duda de esto.

¹⁵² Una parte de esas averiguaciones, la referente al papel real que jugó la Guardia Civil de Bélmez en la historia de las caras, identificando al Comandante de Puesto y a todos los guardias destinados en el pueblo jienense cuando aparecieron las supuestas teleplastias, así como los informes originales redactados por los agentes de Bélmez, están incluidas en "Causa de denuncia: Poltergeist", el Cuaderno de Campo nº 2 de esta colección.





Hoy, al recordar aquella página tan triste de la historia de la parapsicología española, siento un sabor amargo en los labios. Probablemente desde las conspiraciones, enfrentamientos y amenazas que rodearon la fundación de la Sociedad Española de Parapsicología, entre Argumosa y Perera, no se vivió nada similar.

Sin embargo, y aunque desde Detectives de lo insólito le brindaron un más que merecido homenaje, todo tiene un límite.¹⁵⁵

Francisco Mañez, uno de los pocos investigadores de laboratorio que aportó una teoría completa a la naturaleza de los fenómenos paranormales, abandonó definitivamente el mundo de la investigación, con lo que todos -salvo los "parapsicólogos de entretenimiento"- perdimos uno de nuestros mejores fichajes.

Hoy Pedro Amorós se ha convertido en un famoso *youtuber* del misterio. Con casi 100.000 seguidores en un esperpéntico canal pseudo parapsicológico, que nos ha hecho retroceder décadas en la credibilidad de la investigación paranormal. Según sus propias palabras: "hay que darle al público lo que quiere". El mismo argumento que esgrimió el también otrora aspirante a parapsicólogo -aunque fuese usurpando laboratorio ajeno- Paco Porras. O el Arjones de los cojones con el fraude de Alés. El tiempo pone a cada uno en su lugar.¹⁵⁶

Manuel Carballal

EL LEGADO INMENSO DE PACO MAÑEZ

En 2023, tras la publicación de "Investigación PSI", Paco Mañez concedió algunas entrevistas que suponen sus últimas apariciones en medios. La más larga e intensa fue a *Dimensión Límite*. David Cuevas se desplazó personalmente hasta Valencia para poder entrevistar, cara a cara a Mañez. Un documento histórico. Esas entrevistas, sus informes y sus libros, son su legado.

¹⁵⁵ https://www.ivoox.com/especial-ddi-homenaje-a-uno-grandes-audios-mp3_rf_1486884_1.html

¹⁵⁶ <https://www.youtube.com/@aventuradelmisterio/videos>

SE FUE UNO DE LOS GRANDES

Paco Máñez falleció la noche del 8 al 9 de este enero. De todas las posibles alternativas de realidad, por desgracia para nosotros ha colapsado la peor: Paco ya no está para poder aprender de él, hablar con él o escuchar su voz cargada de inteligencia adulta y curiosidad infantil.

Conocí a Paco hace veinte años. En 2005 me firmó su libro "Cuando la razón duerme". Siempre he pensado, en mi limitado conocimiento, que ese libro, igual que la idea del colapso, es como rozar con los dedos la comprensión sobre todo este jaleo de la parapsicología, los fenómenos raros y la consciencia. No sé cuántas veces me ha explicado su teoría por teléfono y en persona. Qué pena que no me la pueda volver a explicar otra vez, a ver si consigo verla con tanta amplitud como él lo hacía. Aún quedaba mucho en esa mente por contar.

Admiro a Paco por varias cosas. Su humor es una de ellas. Su trato agradable, siempre. Y su inteligencia. Joder, qué mente tenía. Qué ideas. No es justo que nos hayamos quedado sin él y sin su lucidez.

Muchos de vosotros conoceréis mejor que yo su trabajo en todos estos años. Yo admiro esa mente, el brillo en sus ojos y en su voz (podías oír las chispas de su cerebro cuando te contaba alguna cosa que se le había ocurrido). Admiro su forma de pensar: sin muchos cachivaches, ni aparatos, sólo su mente curiosa haciéndose preguntas. Reflexionando. Apuntando hacia detalles minúsculos que todo el mundo había pasado por alto pero que él había visto que no eran tan minúsculos. Porque todo estaba ya descubierto, o al menos todo había pasado ante nuestros ojos, pero no nos habíamos fijado.

"La historia no se repite, pero rima", le dije hace poco. Una frase que no es mía. Le gustó mucho esa frase. "Eso es el colapso", me dijo.

Después de 2015 le perdí la pista, como casi todo el mundo, y apareció la historia y la leyenda de que estaba retirado y no quería saber nada. Hasta que hace un año, en diciembre de 2023, Noelia me dio su teléfono. Y le llamé. Dos horas hablando. La historia era más simple: había perdido su número anterior, junto con mudarse. Nadie tenía su número nuevo. Nadie podía localizarle. En este último año he hablado con él, y con Ana, por teléfono como una vez por semana. Charlas de una hora, mínimo. Ojalá las hubiera grabado todas. Ahora no hago más que pensar en la cantidad de cosas que me dijo, las cosas que hablamos, y que ahora sólo están en mi memoria.

Ya no habrá más charlas telefónicas repletas de ideas. En media hora, Paco podía darle la vuelta a toda la investigación en parapsicología. Y lo hacía. Hablabas con Paco y no podías evitar decir "estamos equivocados" o "todo eso ya está"; esa sensación de que habíamos pasado por alto lo más evidente y no hacíamos más que volver a lo mismo, sin verlo. O equivocar el camino por completo.

El verano pasado fui a verles a Valencia, a él y a Ana. Me quedé dos días en su casa. Imaginad qué maravilla: ¡dos días enteros hablando con Paco de todo! Y con Ana, que también le dimos vueltas a esto y aquello, hablando de lo humano y lo divino. Yo allí aprendiendo a marchas forzadas, porque había todo un universo dentro de Paco, y las mentes pequeñas como la mía no podemos asimilar tanta información, tal volumen de ideas, tantos chispazos de intuición. Tanta claridad.

Ponía patas arriba lo "científicamente establecido" con elegancia y simpleza, pero de manera irreversible. Y ya no podías volver a ver las cosas como hasta ese momento. Ya no. Porque Paco tenía muchos conocimientos, pero se movía también mucho por intuición, o por "ojo clínico".

Decía, por ejemplo: "todo el mundo dice que esto y aquello. Pero... (y te miraba de lado), ¿alguien se ha preguntado si eso es verdad? O, ¿alguien se ha fijado en eso otro?". Y ya sólo con eso le daba la vuelta a todo. Sin dejar de sonreír.



Un par de anécdotas.

La primera hace muchos años, el 19 de marzo de 2012. Al día siguiente tenía que dar una conferencia sobre investigación científica en parapsicología en la facultad de Psicología. La noche antes me entró pánico, miedo a no ser lo suficientemente bueno como para defender aquello. Le escribí a Paco por chat y se lo conté, y me dijo que mejor le llamara.

En ese momento en que me sentía como un impostor y necesitaba recibir ánimo de alguien, pensé en Paco. Y allí estaba para animarme.

La otra anécdota es más reciente. Antes de ir a verle a Valencia el verano pasado, un día yo estaba en la terraza arreglando las plantas con los auriculares puestos mientras hablaba con él por teléfono. Le proponía ideas para hacer experimentos y él me decía "eso es muy interesante". Pensábamos lo mismo sobre los experimentos PSI: básicamente que, tal y como se hacían y se habían hecho, no habían revelado mucho y probablemente no revelarían mucho más en el futuro. Yo le contaba ideas, y él me daba otras a tal velocidad que no me daba tiempo a ir a buscar una libreta, así que las iba apuntando en trozos de cinta de carrocería que estaba usando en ese momento sobre la marcha.

Así era cuando hablaba con Paco, un volcado de información de tal calibre que si me movía me perdía algo.

Hemos perdido una de las mejores mentes de la parapsicología, la investigación y la consciencia. Así de simple. Así de devastador.

También hemos perdido a una persona amable, divertida, con sentido del humor. Eso también es devastador. Más, incluso. Doy las gracias al Universo por haberme permitido ir a verle y por haber seguido ese impulso de "Paco, que voy a verte".

Allí planeamos la siguiente reunión: íbamos a buscar una casa rural y reunirnos unos cuantos y hablar, y experimentar y lo que se terciara. Pero ya no.

Gracias, Paco, por todo a lo largo de estos años. Me lamento de todas las conversaciones que iban a ser y ya no serán, de los encuentros que íbamos a montar y que ya no tendrán lugar. Me lamento también de todo lo que hemos hablado y no he anotado; me puede la avaricia, quisiera tener guardada cada palabra. Pero decido que, en vez de lamentarme por eso me quedo con el cambio en la perspectiva, en el modo de ver y entender todo esto de la parapsicología, gracias a las charlas contigo aunque no las recuerde todas al dedillo.

Lo que importa es lo que uno tiene en la mente. Tú mismo, cuando fui a verte, no guardabas absolutamente nada: ni un libro, ni un documento, nada. Pero las ganas, la curiosidad y la mente inquisitiva y rebelde seguían allí. Ojalá se me haya pegado algo de todo eso.

Estés donde estés, es muy probable que ya tengas todas las respuestas. Pero seguro que sigues haciendo preguntas.

Óscar Iborra

Una reflexión escéptica y no teísta sobre Satán

SATANISMO: HISTORIA DEL MAL

Cada vez que Javier Cavanilles saca libro, sube el pan. Y no porque le cueste terminar monografías, que también (porque este es su tercer título), sino porque no vive de los libros -casi nadie puede permitirse tal lujo-. No, es que Cavanilles es un cachondo mental y, según un análisis exegético de su incipiente bibliografía, tiene que pasárselo muy bien y divertirse mucho para decidirse a sacar libro nuevo. Y "Satanismo: Historia del culto al mal" (Almuzara, 2024), es el último ejemplo de esa norma, que el lector disfruta aún más que el propio autor.



privilegiadas fuentes (el mismo Cavanilles) la editorial Laetoli, responsable de la colección pseudoescéptica por naturaleza: "Vaya timo", se desmaterializó cual ectoplasma reincorporado a un médium, tras pagar el primer año. Así que, hasta los más crédulos deben abandonar el argumento del lucro como motivación para la obra de Cavanilles. Bastante cabreado con el timo del "Vaya timo".

Cavanilles, un periodista "como Dios manda", que solo roza el mundo de las anomalías tangencialmente cada cierto tiempo, acostumbra a liarla parda cada vez que su órbita existencial coincide con el mundo paranormal.

Su frase "¿Tú te has fumao un porro?", en un acalorado debate en *La Rosa de los Vientos* sobre las caras de Belmez, pasó a la historia. Igual que su salvaje, brutal y despiadada entrevista a Juan José Benítez (algunos dicen que la única realmente relevante al autor de *Caballo de Troya*).

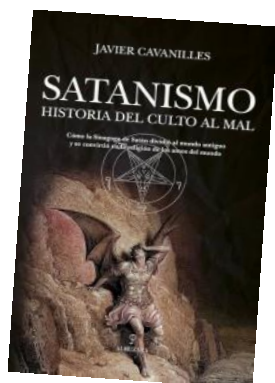
Según su ficha editorial más actualizada: Javier Cavanilles (Valencia, 1969) es periodista y, desde hace más de veinte años, está especializado en el estudio de los llamados fenómenos paranormales, siempre desde un punto de vista crítico y escéptico. Es autor de los libros *Los Caras de Bélmez* (2007) y *El Tarot ¡Vaya Timo!* (2009). Entre 2009 y 2012, mantuvo el blog «Desde el más allá (más o menos)» en el periódico *El Mundo*, y entre 2018 y 2022, el podcast Más Allá en el digital *Valencia Plaza*. También fue colaborador habitual del mítico programa *La Nit de l'Ornitorrinc*, entre otros, y ponente en todas las ediciones de Spectra. Simposio mundial sobre las teorías de la conspiración. En 2019 ganó el premio Pérez Cobo de periodismo que otorga el Círculo Escéptico. Además, es miembro de The Satanic Temple y, desde su fundación, de la asociación Satanistas de España.

Confiamos en que a la tercera vaya la vencida y el autor de un libro pueda finalmente cobrar justamente por su trabajo. Pero, si esto tampoco llegase a ocurrir con una editorial tan respetada como Almuzara, a Cavanilles -previsor- siempre le quedarían las risas. Porque "Satanismo: Historia del culto al mal", es eso: un ensayo autorizado y documentado sobre la historia del culto al diablo. Pero, como no podía ser de otra manera, rebosante de sentido del humor.

Lo de "ensayo autorizado" lo digo porque, al menos teóricamente, el autor es satanista. O así se define. En base a su amistad personal con Miguel Pastor, fundador de Satanistas de España, Javier Cavanilles fue uno de los primeros miembros españoles de The Satanic Temple, y de los primeros también de Satanistas de España. Así que sabe de lo que habla. Pero, lamentándolo por los más conservadores, no asesina niños, ni se los come, no participa en orgías satánicas y no ostenta cargo relevante en los poderes ocultos del planeta.

Ya, en serio -pero no mucho-, "Satanismo: Historia del culto al mal" viene a llenar un hueco enorme en la bibliografía hispano hablante sobre la historia de la demonolatría y los cultos satánicos. Un fenómeno social real, pero incomprensiblemente desatendido por analistas, historiadores o periodistas, que dejan el protagonismo divulgativo sobre tal fenómeno en manos de su enemigo natural: los movimientos ultra cristianos, que, como diría Anton LaVey, "han convertido a Satán en el mejor aliado de la Iglesia, porque le ayuda a mantener su negocio", a través del miedo.

La última obra de Cavanilles explora temas mucho menos frívolos y mucho más profundos que las alaracas satánicas de LaVey o Crowley. Se adentra en aspectos musicales, artísticos y culturales, más presentes en la sociedad judeocristiana occidental de lo que imaginamos. E incluso revela nombres, apellidos y circunstancias personales, sobre la llegada del satanismo a España, no reveladas hasta ahora. Solo por eso, este volumen ya sería imprescindible. Ya en: <https://almuzaralibros.com/fichalibro.php?libro=8025&edi=1>



Con "Los caras de Bélmez", su ópera prima, Cavanilles consiguió remover los pilares que sostienen el cielo de las anomalías. Y se cobró en risas -sospechamos que su gran motivación-, porque los réditos económicos fueron tan parcos (además, repartidos a medias con el otro coautor, Paco Máñez), que terminaron liberando el libro en Internet para descarga gratuita. Un comportamiento muy satánico de cara al negocio editorial...

La segunda aventura editorial no fue mucho más lucrativa. Según nuestras

Manuel Carballal

El CNI, la Casa Real, los Ministerios de Justicia y Defensa y los fenómenos anómalos

CLASIFICACION CONFIDENCIAL: **LOS NUEVOS EXPEDIENTES SECRETOS**



"Clasificación Confidencial es el mejor trabajo de Manuel Carballal". Miguel Pedrero.

"Este libro de Carballal sin duda es lo mejor que ha hecho desde La vida secreta de Carlos Castaneda". David Cuevas.

"Clasificación Confidencial va a provocar un terremoto en el ya de por sí movidito mundo de lo OVNI". Óscar Fábrega.

"¿Hasta dónde estarías dispuesto a llegar para descubrir la verdad? Manu Carballal está dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias y este libro es una muestra de ello. Lleno de documentos secretos sobre ovnis, médiums, crop circles...". Sheila Gutiérrez y Miguel A. Linares.

"Clasificación: confidencial" es el trabajo que todos los investigadores y amantes de lo extraño estábamos esperando y, siendo sinceros, nos habría encantado escribir". Juan José López.

Historias increíbles... documentos oficiales.

Esta no es una colección de testimonios humanos sobre experiencias anómalas. Ni tampoco una serie de conjeturas o especulaciones sobre el posible origen de tales experiencias. No. Estos son los hechos históricos y los documentos oficiales que los avalan. Un viaje trepidante y a veces increíble, a los archivos secretos de los servicios de Inteligencia e Información, para rescatar las pruebas documentales de una sorprendente y desconocida realidad social: la injerencia del CNI, la Casa Real, la judicatura y los servicios de Inteligencia e Información de los tres ejércitos y la policía, en el mundo de los fenómenos anómalos. Y los porqués de esa injerencia, que comenzó con el Servicio Central de Documentación (SECED), se multiplicó con el Centro Superior de Información de la Defensa (CESID), y continúa con el actual Centro Nacional de Inteligencia (CNI).

Casi 600 páginas. Más de 400 documentos y fotografías. 6 "archivos" desvelados. 20 casos ejemplares. Entre otros...

El OVNI de Manises y la Matanza de Atocha: Uno de los tres asesinatos de los nueve abogados de Atocha, en 1977, era Fernando Lerdo de Tejada, hermano del piloto protagonista del caso OVNI de Manises. Fernando huyó de España en 1979. ¿Fue el OVNI de Manises un engaño para facilitar la huida del pistolero de Atocha como sugieren los pseudoescépticos? 15 años después la madre de ambos hermanos, el piloto y el pistolero, se pone en contacto con el autor... El misterio queda zanjado ahora.

La vidente y Madeleine McCam: La desaparición de la pequeña Madeleine conmocionó al mundo. Sus padres contrataron a una prestigiosa y polémica agencia de detectives española: Método 3, para realizar una investigación paralela a la policial portuguesa. Lo que nadie sabía es que una vidente argentina había contactado con Método 3, y se había desplazado –con la ayuda del cónsul de Portugal en Barcelona– a la escena del crimen en Praia da Luz para trabajar sobre el terreno... Según los documentos policiales que ahora ven la luz, fue la única "psíquica" que trabajó sobre el terreno. Pero no la única que intentó colaborar en la investigación. El autor también se desplazó a Praia da Luz, entrevistó a la vidente y a la policía y ahora expone los documentos oficiales del caso.

Secretos incómodos: Más allá de las especulaciones, mitos y creencias sobre el origen de los OVNI, estos documentos demuestran que, en muchos casos, tras incómodos incidentes OVNI se ocultan objetos, situaciones y actividades incómodas que pueden generar incidentes diplomáticos graves: barcos y aviones de narcotraficantes, los vuelos secretos de la CIA, globos espía marroquíes, pruebas balísticas francesas y portuguesas, aviones espía americanos (incluso estrellados en territorio español), etc. Ante estas situaciones, los rumores sobre extraterrestres neutralizan los riesgos diplomáticos, desacreditando a los testigos...



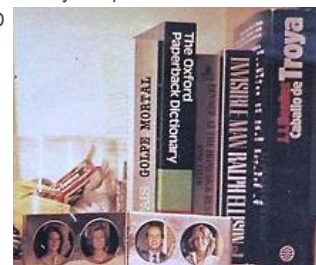
Los OVNI en el Congreso y el senado: Mucho antes que el Pentágono de EEUU, entre 1977 y 2023, cinco partidos diferentes han utilizado casos OVNI españoles como herramienta política en el congreso y el senado en casi una decena de ocasiones. El autor ha rescatado de los archivos todos los diarios de sesiones y además se ha entrevistado, tanto en el congreso como en el senado, con políticos de diferentes partidos autores de dichas interpelaciones. La realidad política del fenómeno OVNI como nunca te la habían contado.



El Poder Judicial y lo paranormal: La verdad solo es relativa en filosofía. En el mundo real los jueces dictaminan la verdad jurídica, condicionando nuestras vidas. A lo largo de su carrera profesional, muchos han tenido que enfrentarse a casos en los que se juzgaba la supuesta actividad poltergeist en un domicilio, una influencia sobrenatural como causa de un asesinato o la agresión de un OVNI a un ciudadano. Estos documentos oficiales resultan absolutamente increíbles, y han sido algunos de los más difíciles de obtener por el autor, sepultados durante décadas en los sótanos de los juzgados...

Venganza desde el más allá. ¿Existen fuerzas no humanas capaces de influir en una investigación policial? Eso creen los policías implicados en, quizás, el caso más increíble... Diez años después de su desaparición, una vidente barcelonesa es determinante para que un abogado y un detective decidan, desinteresadamente, ayudar a la destrozada madre. Sus pesquisas consiguen que la policía reabra el caso. Tras una espectacular investigación criminalística, la policía científica descubre pruebas irrefutables de lo que ocurrió. Las probabilidades de resolver esta desaparición eran casi nulas... de no haber sido por aquella vidente.

La Casa Real lo sabía desde el principio... Probablemente el avistamiento OVNI protagonizado por el Cte. Juan Ignacio Lorenzo Torres en 1968, fue determinante para que SSMM se tomasen el tema en serio. Lorenzo Torres es amigo personal del Rey don Juan Carlos I desde que juntos coincidieron en la academia del Aire. Comparten muchas "aficiones" y vivencias personales. Pero exactamente 10 años después, en 1978, y durante el primer viaje de los reyes a China, Iñaki Gabilondo, Jaime Peñafiel, M. de la Cuadra Salcedo, Pilar Cernuda, Manu Leguineche y otros prestigiosos periodistas, vieron un OVNI mientras acompañaban a los reyes. Sin duda esos dos incidentes fueron determinantes para que los archivos OVNI todavía confidenciales, fuesen trasladados secretamente a la Zarzuela, para que la reina doña Sofía pudiese leerlos antes de su desclasificación. Y explican los sorprendentes documentos, que ahora ven la luz, y que demuestran la intervención del rey don Juan Carlos I en el proceso de desclasificación OVNI. Quizás hasta ayudan a comprender porque fue el actual rey Felipe VI quien convirtió en *bestseller* el "Caballo de Troya" de J.J. Benítez, o la amistad de su madre con Carlos Castaneda...



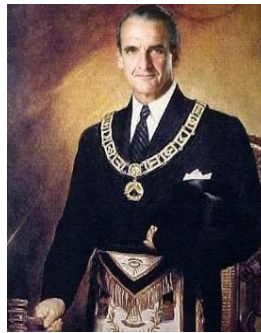


Los investigadores investigados.

Ya no es solo un rumor. Por primera vez se publican evidencias documentales que demuestran que algunos investigadores de anomalías han sido investigados por los servicios de Inteligencia e Información. Y las razones por las que fueron investigados ahora adquieren lógica y sentido. Desde el violento incidente protagonizado por J. J. Benítez con los agentes del CESID que colocaban micros en la casa de su vecina Barbará Rey, la misma en la que tenía sus encuentros con el rey don Juan Carlos I, hasta los seguimientos al autor de este libro por sus reuniones con el Coronel Juan Alberto Perote, en plena crisis de los "papeles del CESID", que terminó defenestrando el gobierno socialista de Felipe González. Desde esta perspectiva, y ante estos documentos, se revela una nueva dimensión de la siniestra injerencia de los servicios de Inteligencia en la ufología. Utilizando a los ufólogos, creyentes y escépticos, en su propio beneficio...

Mario Conde, los Illuminati y los espías del CESID.

"Solo te autorizo a revelar esta información y documentos en la segunda parte de *Los expedientes secretos*". Así de contundente fue Gabriel López de Rojas, Gran Maestre de la Orden Illuminati. Quien sufrió tres intentos de infiltración por parte del CESID, que investigaba la relación que tenía el banquero Mario Conde, que en aquellos años puso en jaque a la Casa Real y al Gobierno socialista de Felipe González, con los papeles del CESID filtrados por el Coronel Perote. López de Rojas consiguió identificar y neutralizar a los agentes del CESID, pero finalmente terminó cumpliendo condena en la Modelo de Barcelona, como el primer líder de una secta satánica juzgado y condenado en la historia judicial española. Pero antes entregó al autor de este libro su "testamento", y los documentos que ilustran esta increíble y desternillante historia...

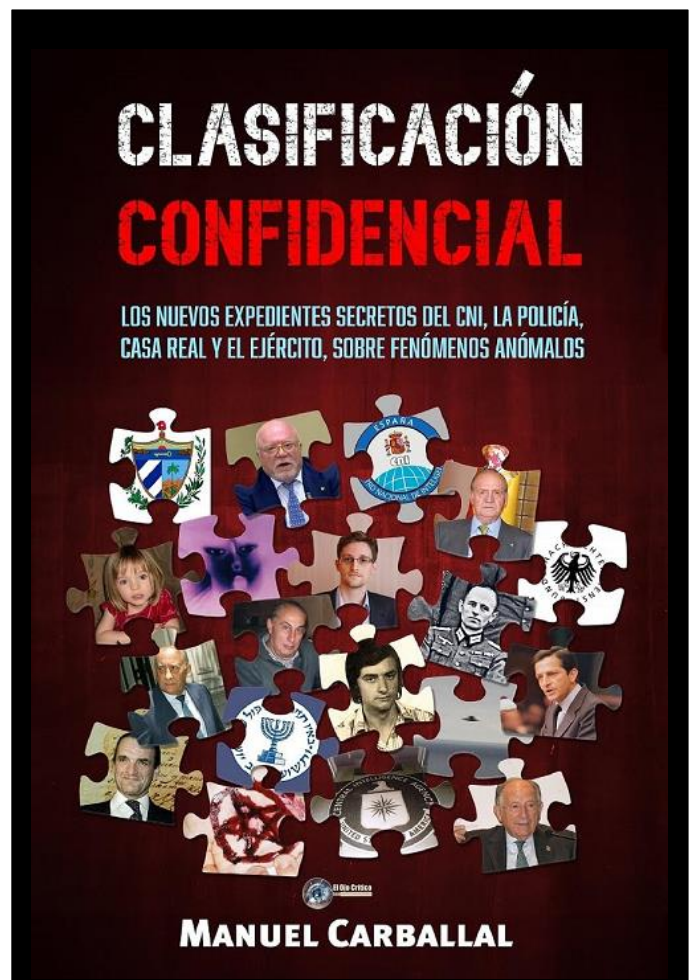


El Waco español. La historia jamás trascendió a los medios. La división de Información de los Mossos d'Esquadra la llevo con total confidencialidad. Temían imitadores. La investigación policial, que se inició por las denuncias sobre varios niños que habían sido desescolarizados, descubrió una secta apocalíptica que había construido refugios subterráneos en Cataluña, Navarra y Galicia para un inminente fin del mundo. Los antecedentes del grupo eran inquietantes. En Italia un matrimonio, miembro del culto, dejó morir de hambre a su hija para que reencarnase purificada... Lo más grave, según revelan estos documentos ahora publicados por primera vez, es que entre los adeptos más radicales, había policías con acceso a armas de fuego. Justo ese mismo mes se produjo la matanza de Waco, lo que desató el temor entre los mandos de los mossos. El caso escala a niveles superiores de Inteligencia cuando los líderes de esa secta se encuentran con SM la reina doña

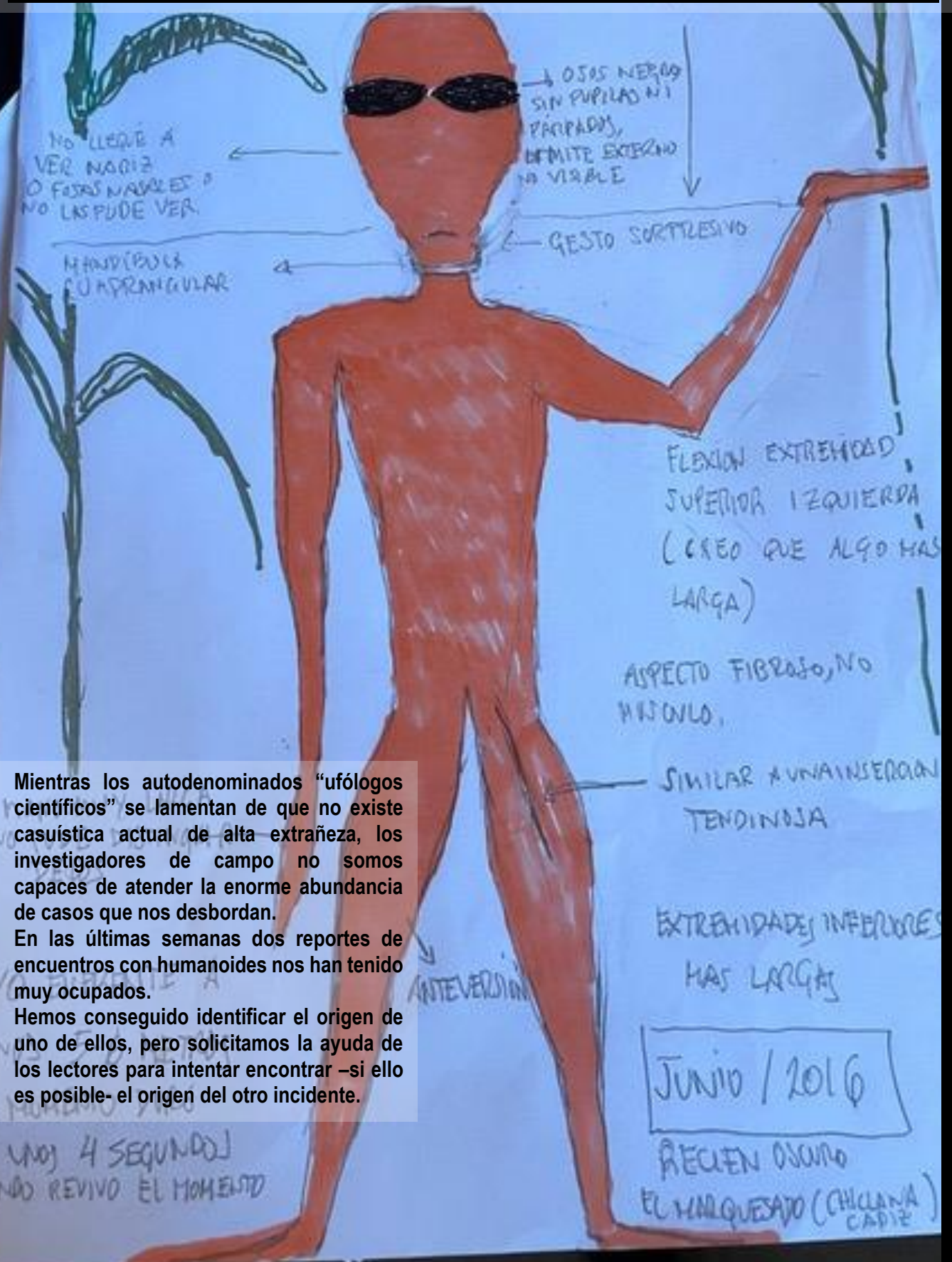
Sofía en Paraguay, y más tarde con la reina y el mandatario Mijail Gorbachov en España, instrumentalizando esos encuentros como si apoyasen su mensaje apocalíptico...

Policías y espías en el misterio: peligro de muerte. Son los casos más dramáticos y secretos de estos archivos. En algunos casos, como el del policía nacional que perdió la cordura infiltrado en la secta del Gurú Maharaji, y que terminó asesinando a golpes a su hija de seis meses y suicidándose posteriormente en el Psiquiátrico Penitenciario de Carabanchel, ni siquiera su familia conoce las verdaderas razones de su muerte. Se les dijo que era un héroe que había caído en acto de servicio víctima de ETA... En otros, como el de la agente Soledad, espía española del SECED, fue torturada y asesinada en Reino Unido mientras investigaba la naturaleza de un OVNI detectado en el radar de la Base de Gando (Gran Canaria) días antes. La pista de aquel no identificado, que presumiblemente espiaba las comunicaciones previas a la Marcha Verde en el Sahara, la llevó hasta la base norteamericana de Greenham Common donde, según estas fuentes, habría sido interceptada, torturada y asesinada por agentes de la CIA. Las fotos que se reproducen en esta obra son escalofriantes. Las historias de estos casos, increíbles. Pero reales.

Estos y otros casos, aún más sorprendentes, son expuestos en "Clasificación Confidencial". Editorial El Ojo Crítico, 2024. Colección Eyer Only, volumen 3.



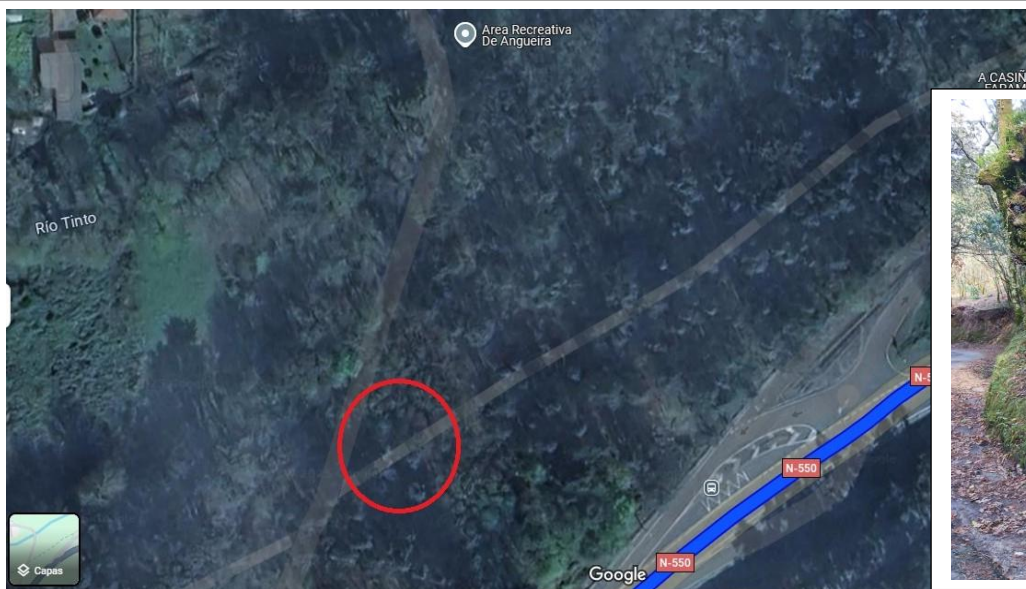
Solicitamos ayuda para intentar explicar un caso LOS ÚLTIMOS ENCUENTROS CON HUMANOIDES



Mientras los autodenominados “ufólogos científicos” se lamentan de que no existe casuística actual de alta extrañeza, los investigadores de campo no somos capaces de atender la enorme abundancia de casos que nos desbordan.

En las últimas semanas dos reportes de encuentros con humanoides nos han tenido muy ocupados.

Hemos conseguido identificar el origen de uno de ellos, pero solicitamos la ayuda de los lectores para intentar encontrar –si ello es posible– el origen del otro incidente.



En la mañana del pasado lunes 21 de octubre de 2024, el matrimonio compuesto por Orlando M. y Mary B. se encontraba recorriendo el tramo del Camino de Santiago que une la localidad de Padrón con Santiago de Compostela.

Aproximadamente a las 8:00 AM caminaban por el camino rural que transita paralelo a la N-550 a la altura de la zona recreativa de Angueira de Castro, cuando avistaron, entre los árboles, lo que describieron como “dos criaturas altas, de aspecto humanoide, como ensotanados, con una pequeña joroba en la espalda, que desaparecieron de repente entre la vegetación”.

Visiblemente afectados, al llegar al Albergue La Calabaza del Peregrino comentaron su experiencia, tanto con otros peregrinos como en la cafetería local. Así llegó a nosotros su relato.

El 22 de octubre pudimos recoger, sobre el terreno, el relato de los testigos, pero también de vecinos y lugareños, así como de otros peregrinos, que no tuvieron ningún problema en identificar el origen del malentendido. Aunque Orlando y Mary, entusiastas seguidores de “Cuarto Milenio” y de programas y literatura sobre misterios, no encajaron bien nuestra conclusión. De hecho, que utilizasen la expresión “ensotanados” para describir a los humanoides avistados, era una pista muy reveladora.

Los testigos no mienten. Pero...

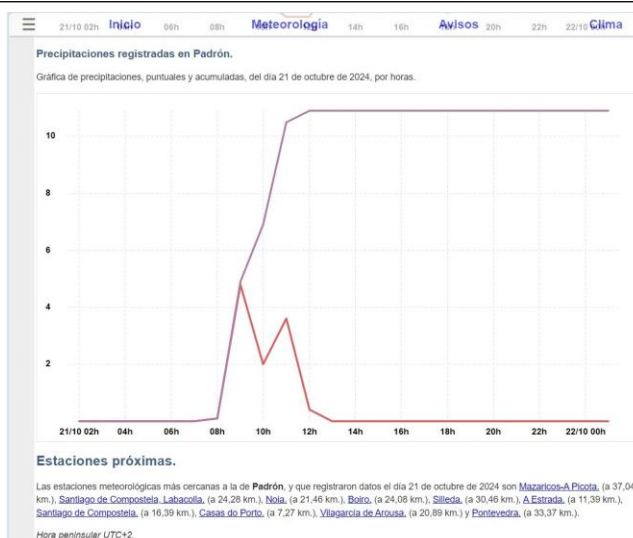
Los testigos, entusiasmados, insistían en que muy cerca del lugar del avistamiento se encuentra un castro celta. Lo cual es otro indicador relevante. Y no mentían. Ni en la ubicación del lugar ni en la descripción de lo que vieron... aunque no tuviese ningún origen sobrenatural o ufológico...

Efectivamente el día anterior dos “humanoides” de gran estatura, “como ensotanados jorobados” habían sido avistados en la zona. Y aunque no se quedaron en La Calabaza, sino que continuaron viaje hacia Compostela, llamaron la atención de muchos vecinos.

Eran dos peregrinos norteamericanos, de más de 1,90 cm. de estatura, y largas zancadas, que realizaban el camino equipados con largos chubasqueros “Anyoo” que incluso tapaban las mochilas que portaban a sus espaldas. Dando la sensación de “ensotanados jorobados”.

Según pudimos comprobar en el Centro Meteorológico Nacional de A Coruña, efectivamente el 21 de octubre de 2024, a las 8:00 AM llovía copiosamente en la zona del encuentro. Lo que hizo que muchos peregrinos, incluidos los testigos, hiciesen uso de sus chubasqueros.

El caso no ha pasado de una anécdota sin más trascendencia, que ha podido ser resuelto en menos de 72 horas, evitando convertirse en un episodio similar al “humanoide de Trujillo” (ver EOC nº 95).



22/10/2024 Inicio Meteorología Avisos Clima

Valores meteorológicos del lunes 21 de octubre de 2024.

La temperatura media registrada por la estación de Padrón fue de 16,59°, oscilando entre una mínima de 12° y una máxima de 21,1°. La precipitación acumulada en 24 horas fue de 10,3 l/m², y el máximo de lluvia acumulada en 60 minutos de 4,8 l/m². La humedad relativa media del día fue de un 80,38%, y varió entre el 57 y el 92%. El viento soplo a una velocidad media de 0,95 m/s (3,42 km/h), con dirección predominante de Suroeste, y una racha máxima de 7,5 m/s (28,08 km/h).

HORA	PRECIPITACIÓN	TEMPERATURA	HUMEDAD	VIENTO	DIRECCIÓN	VIENTO MÁXIMO	DIRECCIÓN VIENTO MÁXIMO	TEMPERATURA MÍNIMA	TEMPERATURA MÁXIMA
02:00	0,00	17,50	88,00	1,40	Oeste 286°	4,40	Suroeste 221°	17,50	17,80
03:00	0,00	17,30	89,00	1,50	Oeste 278°	6,40	Suroeste 233°	17,20	17,50
04:00	0,00	17,70	89,00	1,60	Oeste 252°	5,20	Suroeste 235°	17,30	17,70
05:00	0,00	17,70	88,00	1,60	Oeste 280°	5,90	Oeste 290°	17,60	17,80
06:00	0,00	17,80	85,00	2,40	Suroeste 232°	7,20	Oeste 249°	17,70	17,90
07:00	0,00	17,80	82,00	1,50	Oeste 251°	7,80	Suroeste 210°	17,80	18,10
08:00	0,10	17,30	86,00	0,80	Oeste 288°	5,00	Sur 197°	17,30	17,80

La estación de Padrón también reporta estas otras 2 variables menos frecuentes:

© (m) i-cyber/smet/est-14758-padron



Izda. Dibujo de los "ensotanados jorobados" realizado por el testigo. Dcha. Peregrino con chubasquero Anyoo.

Encuentro forteano en Cádiz

Más complejo resulta el episodio protagonizado por la Dra. Maria del Carmen R. en Cádiz que nos llegó, esta vez directamente, casi en las mismas fechas que el anterior. Aunque los episodios protagonizados por la testigo, dos incidentes con años de diferencia, se produjeron en 1978 y 2016 respectivamente.

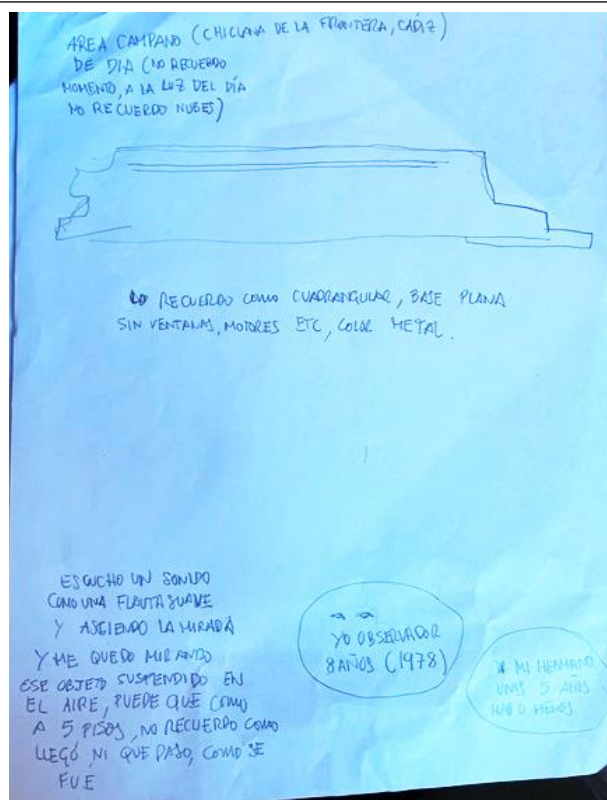
Según nos explicó la Dra. R., médico psiquiatra de profesión: "A los 8 años aproximadamente tuve una experiencia (creí que había sido un sueño durante años) hasta que mi hermano la rememoró (era más pequeño, unos 5 años) en Chiclana de la Frontera, Cádiz, entonces no había viviendas, la costa de Cádiz no sufría de la especulación urbanística. Un objeto grande, cuadrangular estuvo un tiempo sobre nosotros lo suficientemente bajo, recuerdo el sonido suave, como una flauta.

"Años después, ya de adulta, también en la misma localidad, (de noche, no tarde, a principios de junio 2016) se habían perdido unas llaves, en otra zona no urbana, fue cuestión de segundos, andaba a oscuras por el campo buscando dichas llaves con la luz del móvil. En una zona de cañas oí un ruido de movimiento y roce con las cañas, alce instintivamente la luz del móvil y a unos 5 o 6 metros (muy cerca) pude ver ese ser que no era humano, extremidades superiores largas, ojos negros, observaba, no lo habría visto si no hubiese escuchado el sonido, me quedé quieta unos segundos, sonreí porque tenía la sensación de que hubo una primera vez. Con una agilidad y esas extremidades inferiores y constitución atlética pero aspecto fibroso hizo una flexión de miembro superior izquierdo y apoyándose en el muro saltó hacia vegetación espesa (árboles de un vecino) desapareciendo.

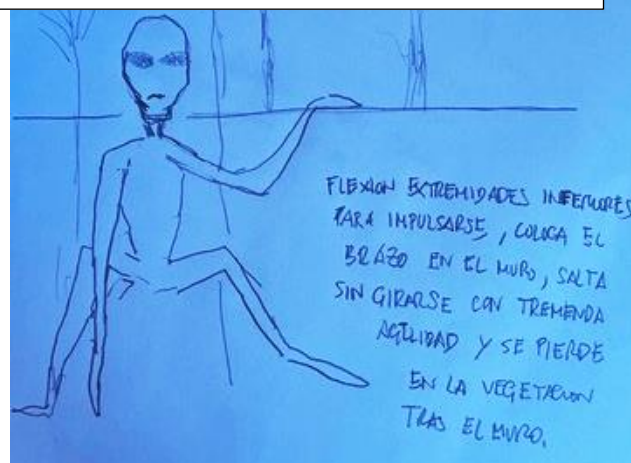
contado a nadie, a mi marido pero no llega a entender lo que pude experimentar. Le aseguro que no tomo sustancias estupefacientes, ni siquiera fumo tabaco, fue un hecho imprevisto, que se te incrusta en la conciencia de alguna manera y permanece ahí. Fueron unos segundos de algo extraordinario y tan extraño que no se puede explicar, sé que lo que vi ocurrió aunque a veces me diga no puede ser, y dude de mi misma porque no puedo darle explicación, pero ocurrió...".

La Dra. Maria del Carmen R. ha tenido la amabilidad de soportar nuestros interrogatorios y ampliarnos toda la información posible sobre ambos incidentes. Pese a ello, a fecha de hoy, no hemos conseguido encontrar más información que pueda confirmar o refutar su relato. Por eso hacemos un llamamiento a los investigadores andaluces por si alguno pudiese tener alguna información sobre incidentes OVNI similares que pudiesen aportar luz sobre estos dos episodios.

EOC



"Después tuve miedo, al principio no porque me era familiar y confirmaba lo extraño ocurrido de más pequeña. Desde entonces no se lo he



**Colecciones SECRETSHOP. Figuras de acción y avatares
creados artesanalmente sobre los legendarios madelman.**



UFOLOGIA



ORTHON
George Adamsky



SEMJASE
Billy Meier



Caso
ABELEY-ESSEX



Caso
VOGHENZA



Caso
SCHIRMER



Del-98
UMMO



KLAATU
Ultimatum a la Tierra



ASHTAR SHERAN
Misión Rama

MISTERIO



HOMBRES DE NEGRO



HOUNGAN VUDU



ANTON SZANDOR LAVEY
Iglesia de Satán



J. ALLEN HYNEK



PADRE PILÓN



Ufólogo de Campo



FERNANDO SESMA



FOX MULDER
Agente FBI

CRIMEN



ZODIACO



CHARLES MANSON



JACK
el destripador



KU KLUX KLAN



JEFFREY DAHMER



Dennis Rader
BTK



HANNIBAL LECTER
El silencio de los corderos



ED KEMPER

HISTORIA



Albert Einstein



Ben Laden



Che Guevara



Adolf Hitler



Fidel Castro



TEMPLARIO: J. de Molay



H. Himmler



Fidel Castro



WASH Invasión de los Estados Unidos

**Libros raros, revistas
descatalogadas, figuras de
acción y dioramas históricos,
coleccionismo, militaría,
equipos de investigación...
Los regalos más exclusivos y
originales.**



LOS MONOGRAFICOS de



Lo mejor de EOC, ahora ordenado por volúmenes temáticos.

Volumen 1: UMMO. Quién, cuándo, cómo y por qué

Volumen 2: PARAPSICOLOGIA CIENTIFICA. Del informe Mónica Nieto a la hipótesis Hipergea

Volumen 3: EXPEDIENTE CARLOS CASTANEDA Confidencial

Ya disponible en:

todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

amazon

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

ebay

www.elojocritico.info/libreria

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

BookTrailer en YOUTUBE: *UMMO / Parapsicología Científica: Los Monográficos de El Ojo Crítico*