

Desde 1992

EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de investigación

Publicación gratuita

"ubi dubium ibi libertas"

Nº 97 Marzo 2024



Grupo: El Ojo Crítico EOC



@E.O.C.



ELOJOCRITICO@GMAIL.COM

www.elojocritico.info

Dossier aniversario

30 AÑOS SIN ANDREAS FABER-KAISER

**Manipulados: víctimas de la Nueva Era
EL LIBRO INÉDITO DE SIERRA Y CARRIÓN**

**De los suicidas de Tarrasa a la Casa Real
MEMORIAS DE J. A. GALÁN**

**Nuevas informaciones
PLASMA Y FENÓMENOS OVNI**

**Jung, Vallée, Harpur... y, ahora, Kastrup
DESNUDANDO LA CIENCIA**

**La nueva ufología en EEUU hoy
ENTREVISTA A COLM KELLEHER**

En este número:

EDITORIAL:	3
Entrevista a Colm Kelleher.....	4
Manipulados: víctimas de la Nueva Era.....	16
¿Dónde se fueron los platillos volantes?.....	21
Desnudar la ciencia.....	23
Memorias de José Antonio Galán.....	30
Caso Aluche: el mito de la huella imposible....	43
El "Hard Problem" de los fenómenos PSI.....	48
Plasmas ¿pieza clave del enigma OVNI?.....	55
Los CONFIDENCIALES de EOC.....	60
Tablón de anuncios.....	63
El timador del podcast.....	64
Dossier: 30 años sin Andreas Faber-Kaiser.....	72
El Imperio (UAP) Contraataca.....	83
El vampiro de Estruch.....	86
El misterio como bálsamo social.....	93
El jefe del espionaje francés y los UAPs.....	94
Los Tayos ¿plagio de un caso anterior?.....	97
ECM y neurología.....	101
Los archivos de APRO recuperados.....	104
La Verdad nos hará libres...pero.....	107

Solo en edición digital

**Programas de misterio estafados
EL TIMADOR DEL PODCAST**

INFORME Caso Aluche

EL MITO DE LA HUELLA IMPOSIBLE

[illegible]

la biblioteca de
EL OJO CRÍTICO

Y **amazon**



La salida de Miguel Pedrero de la redacción de la revista *Año Cero* hace solo unas semanas, marca un antes y un después. Y define el fin de una era. De hecho, a partir de ahora, la historia del misterio en las publicaciones comerciales podría enmarcarse en Antes de Pedrero y Después de Pedrero. Y no estoy loco.

El mes pasado Pedrero abandonó la redacción de *Año Cero*. Este mes podemos disfrutar del nuevo formato de la revista, realizado con un esfuerzo inconmensurable por nuestro amigo Óscar Herradón. Ahora encontraremos números monotemáticos en los que se aprovechará (reciclará) el esfuerzo de cientos de colaboradores, que hemos desfilado por esta cabecera desde 1990.

En los años 90 del siglo pasado todavía existían investigadores de campo. Incluso periodistas de investigación en el ámbito del misterio. Aún era posible. Un puñado de románticos inconscientes estaban dispuestos a dejar casa, familia, amigos, pareja, hijos... echarse a las carreteras y buscar, de primera mano, el origen de la información sobre los llamados fenómenos anómalos. Había que adelantar la inversión. Gasolina, billetes de tren, autobús o avión no son gratis. Los hoteles u hostales tampoco. Ni siquiera los bocadillos de tortilla, dieta básica del investigador de campo. Pero era posible. Podías invertir tu dinero y tu tiempo libre en acudir al origen del fenómeno: el testigo en su contexto, con la esperanza de que alguna de las cabeceras especializadas accediese a publicar tu trabajo y te devolviese al menos parte del dinero (jamás el tiempo) invertido. En los 90, *Año Cero* compartió kioskito con otras muchas cabeceras especializadas: *Más Allá*, *Espacio y Tiempo* (y después *Enigmas*), *Karma 7*, *Próximo Milenio*, *Paranormal*, *Misterio*, *Paraciencia*, *Nueva Dimensión*, *Conciencia Planetaria*, etc. La mayoría, esta es la realidad, no pagaban nada, pero al menos compensaban tu vanidad al ver tu esfuerzo impreso en papel *couché* a todo color. Porque la vanidad, y no el lucro, siempre ha sido el gran motor del periodismo del misterio. Y quien te diga lo contrario te miente.

Los investigadores podemos ser unos pringados, pero las editoriales comerciales no lo son. Son un negocio. Y es comprensible. Debe pagar sueldos, seguros, papel, impresión, distribución, devoluciones, etc. Y si no les compensa la inversión, lógicamente cierran el chiringuito. Y esa es la razón por la que prácticamente todas las cabeceras sobre anomalías han desaparecido. Aunque los estafadores del MEO pretendan convencerte de lo contrario. Solo ve a tu kioskito o librería de confianza, y busca esas publicaciones sobre misterios que, según ellos, "son una forma fácil de ganarse la vida". No las encontrarás.

Internet trajo muchas cosas buenas. Pero también malas. Y desde su implementación en nuestras vidas nos acostumbramos a lo gratis. Por eso, año a año, las cabeceras más prestigiosas fueron desapareciendo. Las publicaciones más relevantes del periodismo de investigación - último garante de la crítica al poder - como *Tiempo*, *Tribuna*, *Interviú*, *Panorama*, etc., cerraron sus redacciones. Así que a nadie puede sorprender que cabeceras, con lustros de antigüedad como la *Revista de Arqueología*, *Historia 16*, *Espacio y Tiempo* o *Karma 7* también desapareciesen. Y ninguna conspiración gubernamental es culpable. El culpable es el consumidor que prefiere información gratis, que pagar en un kioskito por una revista. Y su desaparecen las cabeceras más influyentes del periodismo social, político y de investigación ¿Qué esperas que ocurra con las revistas del misterio?

En aquellos gloriosos años, la competencia entre los reporteros de *Más Allá*, *Año Cero*, *Enigmas* o *Karma 7* nos beneficiaba a todos. Porque un Iker Jiménez o un Lorenzo Fernández (*Enigmas*), un Javier Sierra (*Año Cero*), un Josep Guíjarro (*Karma 7*), un yo (*Más Allá*), etc. Se dejaban la piel por ofrecer la mejor información, el caso más reciente, la investigación más llamativa o el titular más impactante, antes que nadie (aunque a espaldas del director, compartiésemos todo). Eso ya no existe. Porque tú has decidido que no exista. No hay otra conspiración.

En marzo de 2024 si vas al kioskito te encontrarás la nueva *Año Cero*, un dossier monográfico de temas ya publicados. Y *Más Allá*, que se sostiene, como ya explicamos en **EOC** nº 96 gracias a la generosidad desinteresada de Antonio Luis Moyano. Fin. No hay más. Si pretendías recibir investigaciones recientes, sobre el terreno, realizadas por un grupo de investigadores de campo altruistas, millonarios y que no tienen que currar para generarte contenidos gratuitos, te has equivocado.

Hoy, con la despedida de Miguel Pedrero de *Año Cero* comienza una nueva época. El año I después de MP. Tendrás que buscar tu información en Google y Wikipedia. Como hacen el 99% de los divulgadores del misterio, que no han visto a un testigo más que en una foto de Facebook. Pero es lo que tú has decidido, al querer creer que la información es gratis y que todo de lo van a regalar en la red por tu cara bonita.

Todavía más dramático es el caso de las revistas técnicas. Las no comerciales. Las que te ofrecían las investigaciones punteras: *Psi-Comunicación*, *Hipergea*, *CdU*, *Stendeck*, etc. Todas fallecieron mucho antes que las comerciales. Hoy, por desgracia, solo queda **EOC**. La última quimera. Y ha sobrevivido, hasta hoy, durante 30 años, porque no acepta suscriptores ni publicidad. Porque si hubiese dependido de la solidaridad de los lectores...

Milagrosamente, más de 30 años después de su aparición, **EOC** alcanza su número más glorioso hoy. Y no por la colaboración de sus lectores. Sino por el altruismo y la generosidad desinteresada de los estudiosos. Probablemente nunca antes investigadores y divulgadores tan diametralmente diferentes, enfrentados y contradictorios habían coincidido enviando sus trabajos -de forma gratuita- a una misma publicación. No porque **EOC** sea la mejor, sino porque ya no queda otra...

Tú quieres cines gratis, y te descargas pelis piratas. Música gratis, y te descargas discos piratas. Libros gratis, y te descargas bibliotecas piratas. Es tu decisión. Al final, podemos apelar a conspiraciones gubernamentales. Echar la culpa a los Illuminati, la Trilateral, el Ibex o los satánicos, pero lo cierto es que tenemos el mundo que nosotros construimos con nuestras decisiones. Y en el misterio no es diferente. Vamos a Google o a YouTube a buscar información. Es lo que merecemos.

Un abrazo inmenso a Miguel Pedrero. Que todavía no ha perdido la fe.

Manuel Carballal



ENTREVISTA A COLM A. KELLEHER



Desde que obtuvo su doctorado en bioquímica en el Trinity College de la Universidad de Dublín, Colm Kelleher ha dedicado 35 años de su vida laboral a una amplia variedad de carreras diversas. Entre 1991 y 1996, fue científico investigador en inmunología en el Centro Nacional Judío en Denver, Colorado. De 1996 a 2004, dirigió el equipo del Instituto Nacional para la Ciencia del Descubrimiento (NIDS) en Skinwalker Ranch, así como muchos otros proyectos del NIDS. De 2004 a 2008 se desempeñó como director de laboratorio en la empresa de biotecnología Prosetta de San Francisco, donde dirigió equipos de científicos en la ejecución de contratos del Departamento de Defensa (DoD) para descubrir medicamentos contra el virus del Ébola y otros virus de interés para el DoD. En 2008, Kelleher se convirtió en administrador adjunto de Bigelow Aerospace Advanced Space Studies (BAASS), donde dirigió las operaciones diarias en la ejecución del contrato AAWSAP con la Agencia de Inteligencia de Defensa (DIA). De 2012 a 2020, dirigió el Departamento de Control Ambiental y Sistemas de Soporte Vital (ECLSS) en Bigelow Aerospace, donde gestionó proyectos que en conjunto resultaron en la construcción de sistemas de soporte vital para naves espaciales expandibles en órbita terrestre baja (LEO). Kelleher fue coautor de *Hunt for the Skinwalker* en 2005 con el periodista George Knapp y *Skinwalkers* en el Pentágono en 2021 con James Lacatski y George Knapp.

El Programa de Aplicación de Sistemas Avanzados de Armas Aeroespaciales se ejecutó desde la Agencia de Inteligencia de Defensa y fue único porque exigía específicamente el examen de los efectos de los UAP en las personas, además de dilucidar el desempeño de los UAP. Esto significó que se recopilaban datos sobre lesiones médicas, efectos fisiológicos, efectos psicológicos y efectos paranormales y se ingresaron en lo que se convirtió en la base de datos de UAP más grande del mundo.

Esta charla describirá cómo las investigaciones de campo de AAWSAP mostraron la colocación y las superposiciones temporales entre UAP "prácticos", criaturas extraordinarias, fenómenos poltergeist y eventos paranormales en múltiples ubicaciones.

Establecerá convergencias entre los efectos de la UAP en las personas y los parámetros asociados con la vida futura y la supervivencia de la conciencia humana después de la muerte. La charla también examinará la evidencia de un hilo común de engaño que recorre la política oficial de los UAP, el comportamiento de los UAP y el Más Allá.

Video de la entrevista en:



Robert Fleischer [00:00:00] ¿Cuánto sabe realmente el gobierno estadounidense sobre los ovnis? Según AARO, la división OVNI del Pentágono, no mucho. Hay algo volando por ahí, la mayoría de lo cual pueden explicar, y sólo el 2% sigue siendo misterioso para ellos. ¡¡Nada que ver aquí!! parece ser el mensaje. Por otro lado, cada vez más personas vinculadas a la Inteligencia están hablando y diciendo, no sólo sabemos mucho acerca de los OVNI, sino que incluso hemos recuperado uno y estamos tratando de entender y recrear esta tecnología. Ahora, hay más información desde dentro sobre esto en este nuevo libro, aquí: "Revelaciones Iniciales" escrito por el periodista de investigación George Knapp, por James T. Lacatski de la Agencia de Inteligencia de Defensa de EE.UU., DIA, y por el Dr. Colm Kelleher. Y me complace mucho poder hablar con el Dr. Kelleher hoy en mi programa. Bienvenido Colm. Es un placer tenerle de vuelta.

Colm Kelleher [00:00:51] Encantado de estar aquí. Gracias por invitarme.

Robert Fleischer [00:00:54] Muchas gracias. Sé que usted es usted tiene un montón de cosas que hacer en este momento. Usted es un bioquímico. Te especializas en biología celular y molecular. Has trabajado para varios centros de investigación médica durante 15 años antes de unirse al National Institute for Discovery Science de Bob Bigelow en los 90 y empezar a examinar anomalías científicas en el famoso Skinwalker Ranch. Usted es el coautor de "Skinwalkers at the Pentagon", en el que describe junto con George Knapp, por supuesto, de nuevo y con James T. Lacatski, lo que ha estado ocurriendo en el Rancho Skinwalker. Y hemos sabido que usted desempeñó un papel fundamental en AAWSAP, el programa secreto UAP de la DIA (la Inteligencia del Departamento de Defensa). Y ahora los tres han publicado este otro espléndido libro que da mucha más información sobre los aspectos prácticos de las actividades de AAWSAP. Se titula "Revelaciones iniciales". ¿Fue para contrarrestar la impresión de ciertos periodistas del New York Post de que ustedes, en el AAWSAP, se dedicaban a cazar fantasmas y hombres lobo con el dinero de los contribuyentes en lugar de investigar seriamente los ovnis?

Colm Kelleher [00:01:56] Bueno, el propósito del libro era dar una visión más amplia de lo que en realidad estaba haciendo el AAWSAP, para sus oyentes, significa Programa de Aplicación de Sistemas Avanzados de Armas Aeroespaciales. Ya saben, al Pentágono le encantan estos largos acrónimos. Así que la única vez que lo diré será ahora. Así que para los propósitos de esta entrevista, AAWSAP es el programa de la Agencia de Inteligencia de Defensa. Así que el propósito de este segundo libro es realmente equilibrar la balanza sobre lo que estábamos estudiando a través de dos vías paralelas en el marco del programa AAWSAP. La primera vía paralela fueron los efectos de los ovnis sobre los seres humanos, que documentamos con gran detalle, como usted mencionó en nuestro libro "Skinwalkers at the Pentagon". Pero paralelamente, realizamos un gran esfuerzo de investigación centrado en los aspectos prácticos del fenómeno OVNI. Es decir, observar el comportamiento de los ovnis, cómo se movían. ¿Había alguna pista de cómo se desplazaban los



ovnis que pudiera traducirse en física teórica y cuál era el delta entre las denominadas observables, de cómo los ovnis hacían giros en ángulo recto, cómo aceleraban de cero a Mach cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez incluso, sin aparentemente ningún esfuerzo y sin mostrar ninguna evidencia de sistemas de propulsión o incluso de óptimas superficies aerodinámicas de vuelo? Así que el propósito del segundo libro era profundizar mucho más en el rendimiento de los ovnis. Y como mencionó al principio, había dos vías paralelas para AAWSAP. La primera, los efectos de los ovnis sobre los humanos, y la segunda, que es el tema de este libro, estudiar el comportamiento de los ovnis y cómo podría integrarse en lo que ya sabemos en términos de física teórica, física aplicada y, en última instancia, ingeniería. Quiero decir, la línea de fondo de este segundo libro era mirar cuáles son los potenciales de la ingeniería inversa.

Robert Fleischer [00:04:44] Acaba de mencionar el potencial de la ingeniería inversa. Y para averiguar cuáles son los potenciales de la ingeniería inversa, usted encargó un total de 38 documentos de referencia de inteligencia de defensa en AAWSAP sobre perspectivas futuras, de dónde podría estar nuestra tecnología dentro de 50 años. Y me pregunto, ¿hay alguna razón específica por la que encargó esos 38 DIRD?

Colm Kelleher [00:05:15] Sí, había una razón muy específica: establecer una base de referencia de lo que el conocimiento actual de la tecnología podría producir realmente, proyectándolo para dentro de 40 o 50 años. En 2008, cuando se inició este estudio, analizamos cómo sería la cabina de un avión en el futuro. ¿Cómo serían los efectos biológicos o humanos? ¿Qué aspecto tendrían los conceptos de sustentación o propulsión o generación de energía o incluso lo que se denomina traslación espacio temporal para los mejores físicos e ingenieros que teníamos a nuestra disposición? Así que encargamos a una empresa llamada EarthTech, de la que Harold Puthoff es el CEO. Estaban en contacto con muchos de los mejores físicos e ingenieros de los Estados Unidos. También tuvimos algunas aportaciones de los canadienses. Pero, ya sabes, teníamos gente que estaba escribiendo estos DIRDs, un ejemplo es un alemán, el Dr. Friedwardt Winterberg, que actualmente es profesor emérito de la Universidad de Nevada en Reno. Hizo un trabajo sobre la propulsión de masa negativa. Pero este tipo va todo el camino de vuelta. Fue alumno de Werner Heisenberg desde los años 30 en Alemania. Así que estos chicos no son pesos ligeros. Fueron cuidadosamente elegidos para escribir estos artículos. Y cuando este conjunto de 38 documentos salió, fueron puestos en la red interna de alto secreto en el Pentágono. Se llama JWICS y la gente de la CIA, la gente de DARPA, la gente de todas las diferentes organizaciones y programas de investigación dentro del Pentágono e incluso fuera del

Pentágono tenían acceso a JWICS. Así que hubo una enorme cantidad de retroalimentación que llegó a través de JWICS cuando se publicaron estos 38 documentos. Y recuerde, en 2009, 2010, todo esto era secreto. Nadie lo sabía.

Robert Fleischer [00:08:07] Sí.

Colm Kelleher [00:08:07] Cuando se publicaron estos 38 artículos, recibimos críticas tremendamente positivas. De hecho, el actual secretario de la Fuerza Aérea es un tipo llamado Frank Kendall. Y Frank Kendall en ese momento era parte del proceso de adquisiciones del Pentágono. E incluso él se deshizo en elogios hacia estos 38 documentos. Como ustedes saben, la Agencia de Inteligencia de Defensa publicó los 38 documentos en su página web. Pero el problema con eso es que nuestra estimación es que probablemente el 5% de la población de los Estados Unidos tiene suficientes conocimientos técnicos para entender lo que hay en esos 38 documentos. Así que otro de los propósitos de escribir este libro era dar mucho contexto a esos 38 documentos e incluso ofrecer "resúmenes para profanos" de los aspectos técnicos de esos 38 documentos con el fin de presentar los conceptos a un público más amplio.

Robert Fleischer [00:09:24] Y debo admitir que pertenezco al 95% restante de profanos que no entienden nada de los DIRD originales, así que estoy muy contento de que lo hayas escrito aquí, y de que des resúmenes muy precisos de lo que está expuesto en esos DIRD. Pero volviendo a mi pregunta de cuál fue exactamente la motivación del Pentágono y de las otras agencias para pedirle que encargara informes sobre estos temas. Porque hay una cita en las primeras líneas del capítulo nueve de su libro, que ya se ha hecho famosa, que dice textualmente: "Al término de una reunión celebrada en 2011 en el edificio del Capitolio con el senador estadounidense y un subsecretario de la Agencia, Lacatski, el único de los autores de este libro que estaba presente, planteó una pregunta. Afirmó que Estados Unidos estaba en posesión de una nave de origen desconocido y que había logrado acceder a su interior. Esta nave tenía una configuración aerodinámica adecuada para el vuelo, pero carecía de tomas de aire, escape, alas o superficies de control. De hecho, parecía no tener motor, tanques de combustible ni combustible. Lacatski preguntó: ¿Cuál era el propósito de esta nave? ¿Era una nave de soporte vital útil sólo para la reentrada atmosférica, o qué? Si era una nave espacial, ¿cómo funcionaba?". Así que puedo preguntarle, ¿fue esta la razón original por la que se encargaron todos estos DIRDs en primer lugar, para entender cómo funciona esta nave, que su colega el Sr. Lacatski posiblemente ha visto? ¿Para entender en qué consiste esta tecnología?

Colm Kelleher [00:11:13] Bueno, tengo que darte un poco de contexto antes de entrar de lleno a responder a esa pregunta.

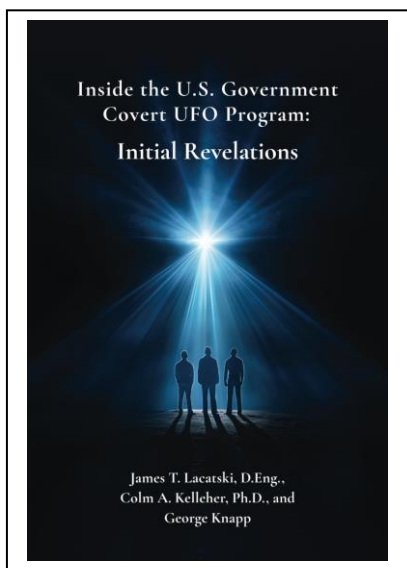
Número uno es que esta cita es una representación exacta de lo que sucedió. Y te darás cuenta de que la cita está tomada de 2011. El programa AAWSAP bajo la DIA terminó en diciembre de 2010. Así que los hechos que describe el Dr. Lacatski ocurrieron después de que se cerrara el programa AAWSAP. Ese es el punto número uno. En segundo lugar, el proceso de publicación de este libro, que usted acaba de citar, fue largo, ya que la Oficina de Defensa de Prepublicación y Revisión de Seguridad, también conocida como DOPSR, revisó este manuscrito antes de su publicación. La DOPSR examina de cerca todo lo que se escribe en un manuscrito. También enviaron este manuscrito a la Agencia de Inteligencia de Defensa pidiendo a los revisores de seguridad que lo examinaran. También lo enviaron al Departamento de Seguridad Nacional, que se menciona varias veces en esta obra, para que lo revisaran. Así que la conclusión es que lo que está escrito en el libro fue pasado para su revisión por el Pentágono. Fue absolutamente revisado a fondo. El Pentágono tardó siete meses en revisar este libro. Y luego recibimos lo que fue aprobado por el Pentágono. Ahora, la línea de fondo para una revisión de seguridad con DOPSR es la orden de no ir más allá de lo que está en el libro desde una perspectiva de seguridad. Si empiezas a hablar más allá de lo

que está en el manuscrito que fue realmente aprobado por el Pentágono, entonces te metes en problemas. Así que lo que puedo decir es que lo que hay en el párrafo que has leído es absolutamente exacto, pero no tengo libertad para ir más allá. El tercer punto que me gustaría comentar es que no estoy seguro de si sus oyentes o telespectadores están familiarizados al 100% con las maquinaciones del proceso SCI de alto secreto, las autorizaciones TS/SCI. Durante ese proceso, se pasa por un proceso de adoctrinamiento en el que se firman acuerdos de confidencialidad y, ya saben, estos acuerdos de confidencialidad se toman muy en serio. Así que ir más allá y describir lo que hay en este o aquel programa, más allá de lo que has firmado en términos de acuerdos de

confidencialidad, de nuevo, tiene consecuencias muy graves. No es como recibir una llamada telefónica y un golpe en los nudillos. La gente va a la cárcel por esto. Así que, ya sabes, las autorizaciones TS/SCI de alto secreto y los acuerdos de confidencialidad asociados a ellas se consideran muy, muy seriamente dentro del aparato de seguridad nacional de los Estados Unidos. Así que la conclusión es, que la cita es 100% exacta. Todo lo que implica es totalmente exacto.

Robert Fleischer [00:14:59] O sea, solo quiero entender correctamente esto. Lo que el Sr. Lacatski describió aquí es que era consciente de que EE.UU. estaba en posesión de una nave recuperada. Se dio cuenta de este hecho después de que AAWSAP había terminado.

Colm Kelleher [00:15:18] De nuevo, no comentaré en qué momento se produjo la concienciación de los hechos.



Robert Fleischer [00:15:22] OK. De acuerdo. Voy a tratar de "presionarte" más como Jeremy Corbell intentó.

Colm Kelleher [00:15:30] Lo entiendo perfectamente. En este momento estoy trabajando bajo tres acuerdos de confidencialidad. Así que tengo que elegir mis palabras con cuidado. El Dr. Lacatski tiene que elegir sus palabras con cuidado. Y estamos en un negocio donde la seguridad es una prioridad muy alta.

Robert Fleischer [00:15:51] Por supuesto. Entiendo. Y hay muchos más aspectos de los que podemos hablar sin que usted, haga nada ilegal con su juramento de seguridad. Ahora, durante este reciente episodio del podcast "Weaponized", aquí vemos al Dr. James T. Lacatski hablando de ello, dijo otra cosa interesante, y fue: "Nunca me encontré con ninguna actividad ilegal. Vi severas medidas de seguridad, pero ningún programa ilegal". Y me pregunto cómo encaja esto con la afirmación de que el gobierno de los Estados Unidos está en posesión de un UAP. ¿Significa que hay un programa legal donde está almacenada esta nave, a diferencia de lo que dice el Sr. Grusch, que esta nave es propiedad de un programa ilegal?

Colm Kelleher [00:16:47] Puedo decir que, en lo que a mí respecta, estoy 100% de acuerdo con lo que David Grusch ha estado diciendo. Y de nuevo, no puedo ir más allá de lo que ha dicho públicamente. Siento un gran respeto por David Grusch. Le conozco desde hace algunos años. Por lo tanto, tengo el mayor respeto por David Grusch, y estoy de acuerdo con lo que ha dicho en público.

Robert Fleischer [00:17:19] De acuerdo. Hay muchos aspectos interesantes en tu libro de los que podemos hablar. Por ejemplo, abordan varios enfoques para lograr la antigravedad. Y algunos de esos DIRD, que he mencionado antes, tratan específicamente de esta tecnología. Pero, ¿qué hay del pasado? Es posible que hayan oído el nombre de Eric Weinstein, que hizo una interesante presentación en la que decía que la investigación sobre la antigravedad ya estaba en el punto de mira del gobierno de Estados Unidos en los años cincuenta, pero luego se fue a pique. Eso me lleva a preguntarme si ya se había conseguido cierta tecnología antigravitatoria en algunos programas secretos.

Colm Kelleher [00:18:10] Bueno, uno de los aspectos de los programas de seguridad nacional de Estados Unidos es, y lo hemos visto muy a menudo a lo largo de las décadas, que si hay tecnologías muy prometedoras que parecen ser de gran utilidad, entonces el Departamento de Defensa tiende a clasificar esos programas. Y para usar tu cita, normalmente se vuelven proyectos negros. Por lo tanto, que esos programas se remontan a los años cincuenta no me sorprende lo más mínimo. Ahora, recuerde, yo no soy un doctor en física. Soy un bioquímico doctorado. Puedo hablar con un cierto nivel de sofisticación en términos de física, pero no soy físico. Y Eric ha dejado constancia diciendo exactamente lo que has citado. Y no tengo ningún problema con lo que dijo.

Robert Fleischer [00:19:23] Muy bien. Entremos en otros detalles que son, al menos para mí, mucho más interesantes



que la tecnología, porque me interesan mucho los aspectos psíquicos, las cosas raras que rodean a los UAP, por decirlo sin rodeos. Y he entrevistado a Jacques Vallée sobre su papel en AAWSAP en relación con el almacén de datos de Capella. Desgraciadamente, no pudo proporcionarme mucha información exactamente por las mismas razones que has mencionado. Pero, al menos en tu libro, ahora das mucha más información sobre el Almacén de Datos de Capella. ¿Podría hablarnos rápidamente de lo que es este almacén de datos y luego pasar a lo que ha aprendido de él?

Colm Kelleher [00:20:22] Sí, el almacén de datos, como bien has dicho, fue idea de Jacques Vallée. Se diseñó para que fuera muy, muy fácil de usar. Fue diseñado para tener múltiples bases de datos separadas alojadas bajo este paraguas del almacén de datos. El diseño realmente hizo que, por ejemplo, tuviéramos muchos de los casos en los que trabajó el National Institute for Discovery Science durante un período de ocho años, que habían sido cuidadosamente depurados e investigados. Acabamos en el NIDS con unos 1.600 casos. Una de las bases de datos que se alojó en el Almacén de Datos de Capella durante el programa AAWSAP, que se desarrolló desde septiembre de 2008 hasta finales de 2010, fue la del National Institute for Discovery Science. Toda la base de datos se importó al almacén de datos. Otros aspectos del almacén de datos incluían una base de datos de pilotos, tanto comerciales como militares, acumulada durante décadas. También se importó al almacén de datos. Teníamos una gran cantidad de información de diferentes gobiernos de todo el mundo.. Por ejemplo, el Reino Unido publicó muchos de sus datos a lo largo de los años. Muchos de esos datos fueron cuidadosamente analizados, depurados y sometidos a análisis por un equipo de unas diez personas durante el programa AAWSAP. Así que cada caso fue escrupulosamente escudriñado y se le asignó un índice numérico de credibilidad antes de ser introducido en la base de datos AAWSAP. Gradualmente, a lo largo de los 27 meses que duró el programa AAWSAP, todos estos casos fueron cuidadosamente examinados por, como he dicho, un equipo de unos diez analistas con directores de programa y personal de bases de datos, y fueron introducidos en esta base de datos. Así que lo que había era una serie de silos dentro de este almacén de datos que incorporaba 11 bases de datos distintas, pero todas ellas enlazables. Ahora, lo que estaba en la base de datos real abarcaba todo, desde el rendimiento de

los OVNI hasta los efectos sobre los seres humanos. Una vez que empiezas a investigar los efectos de los OVNI en los humanos, que por cierto, volviendo al actual programa AARO del Pentágono, sabemos que no están haciendo casi nada sobre los efectos de los OVNI en las personas. Están haciendo análisis basados en sensores clasificados y viendo a qué llegan. Pero la consecuencia natural del programa AAWSAP fue que la Agencia de Inteligencia de Defensa nos dio permiso para investigar los efectos de los ovnis en los seres humanos. Y así, esos efectos comenzaron con la investigación de los efectos de los OVNI. ¿Tienen realmente efectos médicos? ¿Tienen efectos fisiológicos? Ahora, la gente a veces reportó sabor metálico en la boca. A veces reportaron quemaduras de sol y a veces reportaron pérdida de cabello. Ya sabes, tenían síntomas físicos. Y estoy hablando de encuentros cercanos de a veces menos de un par de cientos de metros. No estamos hablando de ver una luz en el cielo que puede estar de 50 a 200 millas de distancia. Estamos hablando de casos que tienen características de encuentros cercanos. Otros aspectos de los efectos de los OVNI en los humanos que se analizan fueron, ¿hubo efectos en la psicología? ¿La gente reportó sueños inusuales o secuelas emocionales inusuales de estos encuentros cercanos con OVNI? Porque uno de los elementos que empezamos a notar con el tiempo fue que hay un valor de choque para un ser humano que interactúa estrechamente con un OVNI, lo que el investigador John Mack solía llamar choque ontológico. Hay una especie de drama psicológico que ocurre cuando la visión del mundo de una persona es cuestionada. Ya sabes, vas a la escuela y la universidad, y miras los libros de texto de física y biología, y de repente te encuentras cara a cara con algo que parece violar esos axiomas. Y así terminas con lo que John Mack llamó shock ontológico. Así que hubo efectos psicológicos que documentamos en algunos testigos de encuentros cercanos, y como ya he dicho, efectos médicos y fisiológicos. Pero en última instancia, después de estudiar algunos de estos testigos de encuentros cercanos durante períodos de tiempo, también documentamos efectos paranormales. Y fue entonces cuando la gente comenzó a experimentar fenómenos psíquicos inusuales. La gente comenzó a experimentar cosas en su entorno que no podían explicar, como interacciones con sombras oscuras. Escuchaban voces desencarnadas.

Experimentaban lo que clásicamente se conoce como fenómenos poltergeist que empezaban a surgir en su entorno. Así que empezamos a documentar eso. Pero durante una investigación OVNI, la primera vez que interactúas con un testigo, no van a salir y decir: "Sí, he tenido actividad poltergeist en mi casa". Ellos van a ser muy, muy cautelosos sobre lo que cuentan. Así que tienes que volver a visitar a estos testigos varias veces antes de empezar a ganar un nivel de confianza con estas personas. Y eventualmente empezarán a hablar de fenómenos inusuales, aquellos que los han experimentado. Incluso tuvimos algunos casos documentados de personas con autorizaciones SCI de alto secreto que fueron desplegados en Skinwalker Ranch por la Agencia de Inteligencia de Defensa. Y la razón por la que fueron desplegados en el rancho fue que la Agencia de Inteligencia de Defensa había oído un montón de pruebas anecdóticas del Rancho Skinwalker de que ocurrían cosas inusuales. Así que durante el período del programa AAWSAP, cinco personas distintas fueron enviadas al rancho Skinwalker. Y los cinco, el 100% de esas personas, tuvieron experiencias inusuales en la propiedad. Pero aún más dramático, cuando regresaron a sus hogares en la costa este de los Estados Unidos, sus familias comenzaron a reportar fenómenos paranormales y sus alrededores.

Robert Fleischer [00:28:33] Y eso es algo que usted llama el efecto autoestopista y de lo que hablamos ampliamente durante nuestra última entrevista. Lo que encontré interesante en este nuevo libro es que me enteré de que tenías algo así como un equipo de respuesta rápida que salía cada vez que había un caso interesante. También tenías una colaboración con MUFON y entonces todos nos preguntábamos: ¿Por qué Bob Bigelow está trabajando con MUFON? ¿Qué hay detrás de eso? Y ahora lo sabemos. Y uno de esos casos que encontraste en la base de datos del MUFON fue el caso de una señora que vio algo y finalmente también vio figuras sombrías en su dormitorio, que se parece exactamente a lo que ocurrió en el Rancho Skinwalker. Y esto es sólo uno de los 248.141 informes totales contenidos en ese Almacén de Datos de Capella con una línea de tiempo de eventos desde 593 antes de Cristo hasta el día de hoy. Y me pregunto, si se dispone de semejante tesoro de casos y se tiene la capacidad de analizarlos sistemáticamente, ¿cuáles son los patrones significativos que surgen cuando se examina la totalidad de los informes de avistamientos en relación con el fenómeno en sí?

Colm Kelleher [00:29:52] Bueno, ese era un aspecto en el que el programa AAWSAP estaba empezando a profundizar, porque la estructura del almacén de Capella era una estructura muy fácil de usar a la que se le podían añadir, por ejemplo, capacidades de interrogación de inteligencia artificial, para que pudieras empezar a hacer esas preguntas. Así que la base de datos se fue creando hasta finales de septiembre de 2010, y acabábamos de presentar una propuesta a la Agencia de Inteligencia de Defensa para crear una capa de capacidad de interrogatorio adicional cuando el programa de 27 meses llegó a su fin. Los responsables de la Agencia de Inteligencia de Defensa decidieron que los aspectos sobre los que estábamos informando resultaban muy controvertidos. Y el programa de 27 meses finalizó en septiembre de 2010 con una prórroga de



tres meses sin coste que terminó en diciembre de 2010. Así que la conclusión es que toda la capacidad de análisis estaba ahí en términos de creación de la estructura de la base de datos, poblando la base de datos con, como usted ha dicho, más de 240.000 casos. Pero el análisis real no fue llevado a cabo por AAWSAP. Ahora, también debo mencionar que después de que el programa AAWSAP cerrara, durante el período 2016/2017, hubo un esfuerzo no oficial que se originó en el Departamento de la Marina llamado "Fuerza de Tarea de Anomalías de Fenómenos No Identificados". UAPTF se formó bajo el liderazgo de un tipo que tenía mucha experiencia en el fenómeno OVNI. Así que durante el período 2016/2017, había un montón de consultores que estaban trabajando con la UAPTF, y la base de datos que AAWSAP había creado fue realmente utilizada por algunas de las primeras iteraciones de la UAPTF. Así que el almacén de datos fue utilizado por elementos del gobierno de los Estados Unidos durante esas primeras fases en 2016/2017. Pero como saben, la UAPTF se cerró y se creó otra organización bajo el ala del Pentágono llamada AOIMSG. Como ya he dicho, al Pentágono le encantan estos acrónimos. Pero el resultado final era que estaba bajo una dirección completamente diferente a la de la UAPTF. Estaba bajo la dirección del Subsecretario de Defensa para Inteligencia y Seguridad, que nosotros en AAWSAP habíamos conocido y del que sabíamos que no estaba muy bien dispuesto hacia la investigación del fenómeno OVNI. En cuanto a los miembros de la AOIMSG, no sabemos en absoluto si utilizan o no la base de datos de la AAWSAP como parte de su estructura. Y como también saben, el AOIMSG se transformó en una nueva organización llamada AARO, que también estaba bajo la dirección de la Oficina del Subsecretario de Defensa para Inteligencia y Seguridad. Pero esa organización tampoco era muy proactiva en términos de investigación de ovnis. Recientemente, sin embargo, la AARO ha pasado a estar bajo la dirección de la Subsecretaria de Defensa Kathleen Hicks, que ha sido mucho más proactiva a la hora de conseguir que aumente el ritmo de las investigaciones. Así que la base de datos tiene una larga historia, pero estamos bastante seguros de que la base de datos no ha sido utilizada ni por AOIMSG ni por AARO. AARO ha elegido interactuar con todas las agencias dentro del gobierno de los Estados Unidos, todas las agencias de inteligencia y la Fuerza Aérea de los Estados Unidos y la Marina de los Estados Unidos, etc., y están obteniendo datos de pilotos. Todo de pilotos interactuando con OVNI en la costa este y oeste de los Estados Unidos, así como datos de todas las redes de sensores clasificados que existen en los Estados Unidos.

Robert Fleischer [00:35:11] Sí. ¿Por qué hablar con los tipos que ya han hecho gran parte del trabajo? Eso sería demasiado fácil, ¿no?

Colm Kelleher [00:35:17] Exacto.

Robert Fleischer [00:35:18] Evidentemente, el Sr. Kirkpatrick no ha consultado el Almacén de Datos de Capella, porque en

su último informe afirma que no han encontrado pruebas de lesiones físicas causadas por los UAP, lo cual es totalmente opuesto a lo que aprendí de su último libro. Pero volviendo a mi pregunta en cuanto a los patrones significativos generales que surgen, cuando se mira a un número tan grande de casos. ¿Hay algo que pueda decirme al respecto?

Colm Kelleher [00:35:49] Bueno, el gran cometido que la Agencia de Inteligencia de Defensa encargó al AAWSAP era responder a la pregunta de si el fenómeno OVNI constituía una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos. Y a lo largo de los 27 meses que duró el programa, documentamos múltiples casos de encuentros cercanos con ovnis que causaron lesiones y provocaron efectos fisiológicos, psicológicos y paranormales. Sin embargo, nunca fuimos capaces de cerrar ese círculo. Hicimos muchos análisis en la base de datos buscando pruebas de la amenaza. Y la definición de lo que constituye una amenaza se divide en actuación OVNI e intención OVNI. Y teníamos un montón de datos sobre el rendimiento OVNI. También teníamos muchos datos sobre los efectos de los OVNI. Pero al traducirlos en intención OVNI para definir una amenaza tal y como la define el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, no fuimos capaces de cerrar ese círculo. Así que, desde la perspectiva del análisis de patrones, pudimos decir que los OVNI son una amenaza para la salud humana, pero no pudimos dar ese paso adicional e ir más allá y decir que los OVNI son una amenaza para la seguridad nacional, porque no teníamos datos firmes sobre lo que constituía la intención.

Robert Fleischer [00:37:38] Pero, ¿y hoy en día? En la página 166 de tu libro, dice que ahora se llama The BAASS Data Warehouse. Sigue actualizándose

continuamente con informes actuales y mejorándose en ciertos términos. Así que creo que todavía tienes esa base de datos a tu disposición en BAASS o Bigelow Aerospace. ¿Le ha echado un vistazo recientemente? Es decir, puede que entonces no le echara un vistazo, pero ¿y ahora?

Colm Kelleher [00:38:15] El resultado final de la base de datos Capella es que lo que se menciona en el libro es lo que acabo de decir sobre el Grupo de Trabajo UAP, que era bastante reciente en comparación con lo que estaba ocurriendo con Bigelow Aerospace Advanced Space Studies. Y sólo debo mencionar para fines de aclaración, Bigelow Aerospace Advanced Space Studies fue la organización en Las Vegas que se creó con el fin de ejecutar el programa AAWSAP. El programa AAWSAP estaba bajo la Agencia de Inteligencia de Defensa, pero la mayor parte de la actividad de investigación real se produjo en Las Vegas, Nevada. Así que a lo que se refiere la página 166 era al análisis continuado de la Base de Datos Capella ejecutado por las primeras iteraciones del Grupo de Trabajo UAP. Así que ellos hicieron mucho más análisis de patrones asociados con todas las 11 bases de datos separadas, de lo que nosotros hicimos con AAWSAP. Por lo que sabemos, toda esa actividad terminó una vez que el AOIMSG se hizo cargo del programa OVNI.



Robert Fleischer [00:39:46] Así que por lo que oigo es que eres bastante reacio a decirme cualquier patrón emergente que hayas encontrado.

Colm Kelleher [00:39:53] Bueno, aparte de los efectos sobre la salud y la seguridad nacional. Pero eso es realmente en lo que se centró el análisis en el AASWAP. No puedo hablar de lo que descubrió la UAPTF porque en aquel momento estaba bajo la dirección de la Marina de los Estados Unidos. No tengo autorización para hablar de lo que descubrieron.

Robert Fleischer [00:40:18] De acuerdo. Pero hay algo muy interesante que su colega, el Sr. Lacatski, mencionó durante esa entrevista. Él estaba respondiendo a una pregunta de Jeremy Corbell y dijo que la línea de fondo puede ser que no hay una línea de fondo o que puede haber varias líneas de fondo. Y en otro momento de la entrevista, mencionó que no hay una forma común para los UAP. Todos tienen un aspecto diferente. ¿Cómo es posible?

Colm Kelleher [00:40:51] Bueno, como sabes por la historia de la relación del gobierno de los Estados Unidos con el fenómeno UAP, empezamos con el Proyecto Sign, el Proyecto Grudge allá por 1947/1948. Eso se transformó en el Proyecto Libro Azul que esencialmente terminó en 1969. Pero durante el proceso del Proyecto Libro Azul, se recogieron enormes cantidades de datos en términos de diferentes tamaños y diferentes formas de OVNI. Ha habido una gran cantidad de investigación civil, incluyendo la organización con la que AAWSAP interactuó, que es MUFON. La Red Mutua OVNI ha establecido una gran cantidad de diferentes tamaños y formas de ovnis que han interactuado con la gente en los Estados Unidos y en todo el mundo, incluyendo Europa durante décadas. Docenas y docenas de tamaños y formas diferentes. De todo, desde formas de cilindros largos, triángulos grandes, triángulos pequeños, triángulos de tamaño medio, formas de disco, hasta el tipo estándar en forma de platillos volantes han sido documentados. Y no sólo, como he dicho, en los Estados Unidos, sino también en otros lugares. Así que lo que el Dr. Lacatski estaba diciendo básicamente, era que este tipo de desconcertante número de diferentes tamaños y formas que han salido a lo largo de los años era exactamente lo que el programa AAWSAP también documentó, y que la razón de esto es básicamente desconocida. No hay ninguna razón que conozcamos de por qué un número tan vasto de tamaños y formas de OVNI están interactuando con la humanidad.

Robert Fleischer [00:43:03] Y a un nivel más profundo, la cuestión también tiene que ver con la tecnología. Porque tal vez la tecnología para ir, digamos, desde algún planeta lejano o desde alguna otra dimensión a nuestro "sueño" espacio-temporal tridimensional, como quieras llamarlo, tal vez esta tecnología esté muy ligada a la forma específica de la propia nave. ¿Será posible que cada una de ellas utilice un tipo de tecnología diferente? Es un gran misterio, ¿no?

Colm Kelleher [00:43:40] Sí. Y nunca fuimos capaces de correlacionar el comportamiento OVNI con la forma o el tamaño. Nosotros en AAWSAP documentamos con el Instituto

Nacional para el Descubrimiento de la Ciencia un número muy, muy alto de objetos muy grandes de forma triangular que sobrevolaron los Estados Unidos y Europa durante los años 1990 y 2000. Y algunos de estos objetos estaban extremadamente iluminados. Sobrevolaban zonas muy pobladas de Estados Unidos y Europa, especialmente Bélgica. Y eran característicamente silenciosos. A veces tenían un zumbido bajo asociado con ellos. Pero eran capaces de acelerar desde cero hasta aceleraciones extremas casi sin tiempo. Lo trasladamos a otro caso que pasamos mucho tiempo investigando, que fue el famoso caso Tic Tac frente a la costa de San Diego que había sido documentado a fondo por el Grupo de Trabajo USS Nimitz. Posteriormente, la AAWSAP investigó este caso en 2008, nueve años antes de la investigación y la revelación del New York Times en diciembre de 2017. Pero en 2008, había un puñado de personas que sabían acerca de este caso, y el programa AAWSAP fue el primer programa para documentar realmente esta forma Tic Tac, que era aproximadamente del tamaño de un Harrier Jet, que era de unos 46 pies de largo. El objeto tenía la forma de un Tic Tac, no tenía ninguna superficie aerodinámica, no tenía ningún medio perceptible de propulsión, y fue avistado visualmente por pilotos de F-18 que tenían la tarea de interactuar con este objeto en forma de Tic Tac. Y fue documentado por la tecnología infrarroja de los F-18. El USS Princeton fue uno de los muchos buques asociados al grupo de ataque del portaaviones Nimitz que también documentó el comportamiento del Tic Tac. Pero exactamente de la misma manera que estos enormes triángulos eran capaces de ir de cero a Mach siete u ocho casi sin esfuerzo, los pilotos de F-18 que observaron el objeto con forma de Tic Tac se quedaron asombrados cuando esta cosa saltó desde el borde del mar hasta un punto que estaba a unas 20 millas de distancia en un par de segundos. Así que las características de aceleración y las características de rendimiento parecen ser independientes de la forma e independientes del tamaño. Quiero decir, los triángulos que fueron documentados por NIDS y por AAWSAP a veces eran del tamaño de un campo de fútbol, que es de unos 90 metros de ancho y 90 metros de largo. Así que realmente no importa en términos de formas y tamaños. Las capacidades de estos UAPs, según lo documentado por todos estos testigos, parece ser independiente del tamaño y la forma.

Robert Fleischer [00:47:36] Y parece que hay conceptos tecnológicos similares implicados, ¿verdad? Por lo que entiendo de tu libro, te fijas en los efectos fisiológicos, como cosas que parecen quemaduras por radiación, quemaduras solares, y el efecto Doppler cuando se acelera y demás. Y todo esto suena como el concepto tecnológico común sería algo así como una burbuja o burbuja deformada o algo así. Una distorsión localizada de la métrica espacio-tiempo dentro de la cual está contenida la nave, y que entonces causa este efecto en los alrededores y también en los observadores. Así que aunque parezcan diferentes, pueden tener efectos similares en los humanos, ¿no?

Colm Kelleher [00:48:27] Por supuesto. Y uno de los principales autores de los Documentos de Investigación de Inteligencia de Defensa, los DIRDS, que fueron publicados por la Agencia de Inteligencia de Defensa, fue el Dr. Hal Puthoff,



que escribió, lo que creemos que fue, uno de los artículos más brillantes sobre la ingeniería métrica espacio-temporal de las llamadas fluctuaciones del vacío. Hay una tabla en nuestro libro que está tomada del documento y hace referencia al Dr. Hal Puthoff, en la que todos los diferentes marcos desde la perspectiva de un observador pueden ser explicados por el modelo de Hal Puthoff de la ingeniería métrica del espacio-tiempo y, como usted mencionó, todo lo demás como el efecto Doppler, el tiempo distorsionado y el espacio distorsionado. Ha habido múltiples informes de testigos que han mirado el exterior de un objeto y que dicen haber estado dentro del OVNI. Y los testigos dijeron que el interior de la nave es mucho más grande de lo que habían observado que el objeto parecía desde su perspectiva fuera de la nave.

Robert Fleischer [00:49:52] Lo cual es absurdo.

Colm Kelleher [00:49:55] Lo cual es totalmente absurdo. Exactamente. In other instances during one of these intense close encounter effects at a swimming pool eyewitnesses reported seeing people who are seen to be frozen as they dive off the side into the swimming pool, where droplets of water appear to be frozen during one of these close encounter episodes. So how can a behavior like that be explained?. Entonces, ¿cómo puede explicarse un efecto así? El artículo de Hal Puthoff, que fue uno de los 38 DIRD sobre ingeniería métrica espacio-temporal, es una de las posibles explicaciones. Y dedicamos mucho espacio en nuestro libro al artículo del Dr. Puthoff y a su modelo de ingeniería métrica del espacio-tiempo. Sabes, si quieres ver esto desde una perspectiva totalmente diferente, también existen pruebas acumuladas durante décadas de que los OVNI tienen un efecto de manipulación de la percepción humana. Así que desde la perspectiva de un observador, tienes tanto la distorsión de la métrica del espacio-tiempo, pero también tienes efectos de los OVNI en la percepción humana. Uno de los casos en el Rancho Skinwalker fue muy instructivo desde esa perspectiva. Teníamos cinco o seis personas en la propiedad, todos estaban equipados con la 3ª generación de unos prismáticos de visión nocturna que eran capaces de amplificar inmensamente la luz ambiental. Y teníamos cinco o seis de estas personas en el rancho con estos prismáticos de

visión nocturna de 3ª generación, cuando de repente esta luz apareció por detrás de, lo que llamamos, Skinwalker Ridge en Skinwalker Ranch. Y todas estas seis personas vieron este objeto, y todos lo miraron a través de los binoculares de visión nocturna. Entrevistamos a los testigos después de este incidente y después de interrogar a las personas por separado, descubrimos que cada una de esas seis personas que estaban mirando este objeto vio algo diferente. Estaban uno al lado del otro con exactamente la misma marca y modelo de prismáticos de visión nocturna y algunos de ellos vieron lo que parecían formas triangulares. Algunos vieron una forma cuadrada en sus binoculares. Algunos vieron una forma redonda y otros vieron diferentes formas y tamaños. Y así, una de las interpretaciones de todo ese episodio, y hay múltiples episodios diferentes, fue que de alguna manera se estaban generando efectos de la percepción humana. Así que cada persona vio algo diferente. Entonces, ¿Qué efecto tiene esto en la investigación del fenómeno OVNI? Ya sabes, diferentes personas están viendo diferentes tamaños, diferentes formas de objetos y hay evidencia de percepción manipulada. Volviendo al análisis de patrones del fenómeno OVNI, una de las cosas que empezamos a concluir fue que hay un elemento real de engaño en el estudio del fenómeno OVNI. Hemos hablado de ello en el libro *Skinwalkers at the Pentagon*. Hay un elemento de engaño involucrado en el estudio del fenómeno OVNI, y lo hace, desde una perspectiva científica, un tema muy difícil de precisar. Empiezas a pensar que el diseño de algunos de estos OVNI está diseñado para sabotear la capacidad de recopilar datos.

Robert Fleischer [00:54:41] Disculpe. Lo que dices me recuerda mucho a lo que escuché hace poco de un investigador español llamado José Antonio Caravaca y que sostiene una **teoría de la distorsión**. No sé si alguna vez has oído hablar de esto. Su teoría dice que el OVNI no es una cosa tridimensional, sino que es el producto de alguna interacción entre algún tipo de agente multidimensional de fuera de nuestra construcción de realidad espaciotemporal y la conciencia del observador. Y eso suena muy parecido a lo que estás diciendo. En la página 230, de la edición Kindle de tu libro, escribiste: "Si debemos formular una visión del problema en una sola afirmación en este punto, esa afirmación será: Todo funciona como si el UAP fuera el producto de una tecnología que integra fenómenos físicos y psíquicos y que afecta principalmente a variables culturales de nuestra sociedad a través de la manipulación de parámetros fisiológicos y psicológicos en los testigos. Y lo que es tan interesante es que el 2,1% de todos los avistamientos contenidos en el Almacén de Datos de Capella informaron de entidades o formas de vida, por lo que son encuentros muy cercanos". Y entonces mi pregunta es ¿cómo se puede estar seguro de que es la tecnología y no lo que la gente antes llamaba Dios?

Colm Kelleher [00:56:02] Bueno, es una pregunta bastante extensa. Creo que lo que ha planteado José Antonio Caravaca es realmente interesante porque hay un aspecto del fenómeno ovni que hemos observado a lo largo de los años. Hay una tendencia a reflejar lo que están haciendo los seres humanos. Un aspecto de eso, por supuesto, es la denominada evolución

del aspecto que han tenido estos ovnis a lo largo de las décadas, con los que los seres humanos han estado interactuando. Empezamos en la década de 1940/1950 con estos discos plateados que eran muy, muy distantes. Luego evolucionamos hacia el llamado fenómeno de los platillos voladores, donde parecían tener cúpulas. Luego tuvimos estos objetos largos de tipo cilíndrico que casi parecían misiles que interactuaban con humanos durante las décadas de 1940, 1950 y 1960. Y luego tuvimos una variedad de formas extrañas que comenzaron a evolucionar a finales de los ochenta como formas triangulares y formas deltoides. En este sentido, uno de los argumentos de José Antonio Caravaca es que esta tecnología está extrapolando elementos de la psique humana como parte de su interacción con los seres humanos. No tengo ningún problema con ese concepto porque encaja en todo el aspecto de la manipulación de la percepción humana. Una vez más, se trata de extrapolar los datos de que disponemos. Pero creo que lo que es muy sorprendente acerca de la interacción con este fenómeno a lo largo de las décadas es que existen muy, muy pocas fotografías de alta definición de estos objetos tomadas por los testigos y que están disponibles. Y de nuevo, volvemos a la pregunta, ¿están estas interacciones diseñadas para sabotear la recopilación de datos de alta calidad? Es decir, las características de visualización y los efectos en los seres humanos son una cosa, pero los datos reales que son capaces de ser recogidos de una manera reproducible se rompen por completo en términos de calidad científica de la reproducibilidad. Todo ese aspecto está completamente sabotado por el fenómeno OVNI. Y eso es algo que ha sido consistente a lo largo de las décadas. Usted sabe, tenemos una población de 8,2 mil millones y hay alrededor de 6 mil millones de teléfonos inteligentes que están en funcionamiento ahora. Se podría pensar que a estas alturas tendríamos múltiples videos de alta calidad, fotografías de alta calidad de estos objetos. Pero, de nuevo, vuelve a todo este asunto del engaño. Parte de la interacción entre los ovnis y los seres humanos consiste, al parecer, en reducir realmente la capacidad de alejarse de la interacción con datos sólidos y pruebas sólidas de que esta experiencia ha tenido lugar. Hubo una investigadora de abducciones OVNI a principios de los noventa. Creo que murió en 1996. Su nombre era Carla Turner. Y uno de los argumentos que defendía era que el nivel de engaño perpetrado por este fenómeno sobre los seres humanos es el aspecto más dramático del fenómeno OVNI. Es un engaño.



Robert Fleischer [01:00:38] Perdón que le interrumpa. Cuando dices la palabra engaño, suena como si fuera un engaño deliberado por parte del fenómeno. Quiere engañarnos. Quiere gastarnos bromas. Pero ¿y si esto es por naturaleza o por el diseño de nuestros cerebros de chimpancé? David Grusch dijo durante esa audiencia en julio en el Congreso de EE.UU., que en realidad puede ser algo así como una proyección multidimensional u holograma en nuestro mundo tridimensional. Y lo que vemos son sólo sus tres dimensiones. Y qué decir de las implicaciones de la investigación neurocientífica, que dice que nuestra percepción es en realidad algo así como un tablero de instrumentos. No nos muestra la realidad tal y como es. Sólo nos muestra algunos indicadores como la pantalla de un ordenador o algo así. Y la coincidencia entre la realidad que hay debajo y la realidad que percibimos con nuestros cinco sentidos es nula.

Colm Kelleher [01:01:45] Sí, simpatizo mucho con ese punto de vista. Bernardo Kastrup es un informático y filósofo holandés que ha escrito libros y artículos muy interesantes, sobre todo en "Scientific America". Está Donald Hoffman, que es profesor en la Universidad de California en Irvine. Tenemos a Robert Lanza, que es investigador de células madre, y ha publicado algunos libros realmente interesantes sobre este tema. Hay un profesor de Filosofía y Pensamiento Religioso en la Universidad Rice, llamado Dr. Jeffrey Kripal. Es decir, hay toda una serie de científicos e investigadores de humanidades muy convencionales que están planteando todo este concepto de lo que es la percepción humana. En cuanto a la teoría que ya has mencionado, la metáfora de Bernardo Kastrup es que estamos sentados dentro de la cabina de un avión y, la percepción humana es realmente análoga a todos los instrumentos con los que estás operando. Pero fuera del avión hay un tremendo nivel de tormenta que los instrumentos están registrando. Así que la percepción humana sólo está registrando una parte muy, muy pequeña de lo que realmente está pasando afuera. Kastrup está diciendo que lo que ocurre fuera de la cabina es lo que realmente ocurre, pero la percepción humana es sólo una pequeña parte de la instrumentación de la cabina. Donald Hoffman utiliza la analogía de los iconos en un escritorio. Un concepto muy similar. ¿Pero qué pasa cuando los OVNI vienen de fuera de la cabina? Los OVNI entran en la cabina por su propia iniciativa e interactúan con la instrumentación dentro de la cabina. Puede que incluso manipulen los instrumentos del interior de la cabina. Pero desde el punto de vista humano, su percepción es sólo una pequeña parte de lo que realmente está sucediendo. Y como usted ha mencionado, ¿qué aspecto tiene un objeto de cuatro dimensiones en tres dimensiones? Sabemos qué aspecto tiene una esfera tridimensional en un universo bidimensional, y parece un círculo.

Robert Fleischer [01:04:44] O cuando vemos algo cuatridimensional proyectado en una pared, lo que hace que parezca bidimensional. Es como un monitor. ¿Y si, digamos, una proyección de algo multidimensional en nuestro mundo tridimensional parece algo materializado como unas naves con capas de bismuto y magnesio y una función de guía de ondas?

Colm Kelleher [01:05:08] Exactamente. Y creo, fundamentalmente, que parte de la solución final de lo que el fenómeno OVNI está haciendo en términos de su interacción de 75 años con los seres humanos es realmente acerca de la toma de conciencia. Y se trata de los modelos humanos de conciencia que están siendo constantemente alterados y desestabilizados por millones de personas que interactúan con estos OVNI. Así que es casi como lo que mencionaste, hay un efecto sobre la cultura que está ocurriendo a gran escala cuando está sucediendo a nivel del individuo. Los OVNI no están relacionándose con el Consejo de Seguridad Nacional del gobierno de los Estados Unidos. No están relacionándose con los responsables políticos del Senado o el Congreso de los Estados Unidos. No están abduciendo a un gran número de miembros del personal del Congreso. Así que desde una perspectiva política, el fenómeno OVNI está ignorando estos elementos de la estructura social y las democracias humanas. Está dirigido específicamente a individuos, y su objetivo es perturbar la visión del mundo de cada individuo. Es casi como si todas estas estructuras de poder que tienen los humanos estuvieran siendo completamente ignoradas.

Robert Fleischer [01:06:47] Hubo algo extraño que noté durante esa audiencia con David Grusch. Alrededor de una hora en la audiencia, David Grusch se le preguntó si tenía conocimiento de cualquier contacto entre NHI, es decir, la inteligencia no humana, y los gobiernos extranjeros en referencia a los programas de intercambio de tecnología o los esfuerzos de ingeniería inversa. Y él dijo: No que yo sepa. No tengo esa información específica. Y yo estaba como, eh, ¿me perdí algo? Pensé que esta audiencia era sobre proyectos secretos de EE.UU.. Y luego, unos 45 minutos más tarde, otro congresista preguntó al Sr. Grusch: ¿Qué hay de los contactos entre la inteligencia no humana y el gobierno de EE.UU.? Y entonces él dijo: No puedo darle ninguna información sobre eso en esta sesión abierta. Entonces, ¿cómo puede estar tan seguro de que no hay contactos?

Colm Kelleher [01:07:46] Bueno, nos basamos en la información que hemos generado a partir de nuestra investigación. Obviamente ha habido rumores e insinuaciones sobre aterrizajes de OVNI en la base aérea de Holloman en los años 50 y sobre el presidente Eisenhower interactuando con ovnis. De todas las investigaciones que se han llevado a cabo, hay capas y capas de información sobre este tipo de cosas. Pero, ya sabes, nadie ha clavado la verdad sobre el terreno en términos de lo que realmente ha sucedido en la Base Holloman de la Fuerza Aérea en la década de 1950. Hay muchos otros ejemplos de esto. Pero desde la perspectiva del programa AAWSP, nunca se nos informó de ninguna interacción con funcionarios del gobierno de Estados Unidos en la base aérea de Holloman, por ejemplo.

Robert Fleischer [01:08:50] ¿Así que no puedes decir nada sobre esto?

Colm Kelleher [01:08:54] En cierto modo nos quedamos con esa incógnita. Y la cosa es que el gobierno de los Estados Unidos, y especialmente el Pentágono, está compuesto por miles de miles de personas diferentes, y hay miles de

programas de acceso especial diferentes, todos los cuales tienen sus propias listas BIGOT. Una lista BIGOT es una lista de personas que sólo tienen lo que se llama una necesidad de saber. Esas tres palabras son fundamentales para la seguridad de Estados Unidos. Necesidad de saber significa que tienes que tener una auténtica necesidad de saber. Y a veces el presidente de los Estados Unidos no tiene necesidad de saber, o el fiscal general no tiene necesidad de saber. Así que no todo el mundo está metido en estos programas. Hay personas sentadas en cubículos en el Pentágono que no tienen ni idea de en qué está trabajando la persona que tienen al lado. Este tipo de compartimentos estancos que se generan como parte del aparato de seguridad nacional de Estados Unidos son extremadamente eficaces para silenciar la información, donde la mano izquierda no tiene ni idea de lo que está haciendo la derecha. Cuando la gente habla de que el Pentágono originó este, aquel o el otro programa, sólo un número minúsculo de personas en el Pentágono son leídas en programas particulares. Y los llamados aspectos OVNI del programa están envueltos en niveles extremos de secretismo. Así que ese número es aún menor. Así que la idea de que el personal del Senado o del Congreso reciba información sobre este tipo de viejos programas OVNI realmente arcanos es una fantasía. Quiero decir, eso no va a suceder.

Robert Fleischer [01:10:59] ¿Qué hay del aspecto de conciencia de este fenómeno? Has descubierto, durante tu tiempo en AAWSP, que todo tiene que ver con la conciencia. Estoy seguro de que si ha habido un programa de legado en marcha durante 90 años, deben haber tropezado con este hecho también. Hubo algo interesante que su colega el Sr. Lacatski dijo durante la entrevista en el podcast "Weaponized". Dijo: Si todas las capacidades humanas estuvieran a nuestra disposición ahora mismo, no habría nada que temer. Y dijo: Nuestras capacidades nunca se han revelado del todo. Aún nos queda mucho por evolucionar. Entonces, ¿cree que hay proyectos aún más grandes y secretos, como un UAP o algo así, que se ocupan del aspecto de la conciencia en este sentido?

Colm Kelleher [01:11:46] Bueno, creo que es definitivamente un concepto teórico viable. Sabes, el fenómeno OVNI ha sido un completo enigma durante 75 años. Y es notable lo mal que los programas de investigación generalmente conocidos han interactuado con este fenómeno. Y hablando de engaño, también debo mencionar, una segunda capa completamente separada de engaño es perpetrada por el propio gobierno de los Estados Unidos en aras de preservar la seguridad nacional. Hay documentos en nuestro libro "Skinwalkers at the Pentagon", describen una de las interesantes interacciones que tuvimos con un tipo llamado Coronel Barry Hennessey, que fue el legendario líder de la Oficina de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aérea durante las décadas de 1970 y 1980. Tuvimos una entrevista muy larga con el coronel Barry Hennessey, que ahora está retirado, obviamente, fuera del Pentágono en Washington, D.C. Y lo que nos dijo fue que, durante las décadas de 1970 y 1980, la Oficina de Investigaciones Especiales de la Fuerza Aérea utilizó rutinariamente el fenómeno OVNI para encubrir aspectos de los programas de tecnología avanzada, especialmente con

respecto a los programas de la Fuerza Aérea. Y le preguntamos específicamente sobre los famosos avistamientos de la grada norte que cubrimos en nuestro libro inicial "Revelaciones", y que también cubrimos en el libro "Skinwalkers at the Pentagon". Y lo que sucedió fue que, durante los años 1970 y 1980, todas las bases de la Fuerza Aérea del norte, por ejemplo, la Base de la Fuerza Aérea de Wurtsmith, la Base de la Fuerza Aérea de Minot, la Base de la Fuerza Aérea de Malmstrom y la Base de la Fuerza Aérea de Loring en Maine, todos estos diferentes espacios de las Bases de la Fuerza Aérea están rodeados a lo largo del paralelo 49 norte en los Estados Unidos que están destinados a detectar misiles entrantes procedentes de lo que solía ser la Unión Soviética y ahora es Rusia. Pero todas estas bases de la Fuerza Aérea experimentaron una intensa actividad OVNI durante las décadas de 1970 y 1980. Resultó, por lo que nos contó el coronel Barry Hennessey, que la mitad de estos fenómenos OVNI que se detectaron en estas bases eran en realidad programas orquestados desde las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos para la detección de intrusiones. Fueron organizados sin el conocimiento de estas bases de la Fuerza Aérea con el fin de detectar y documentar la preparación. Pero para el otro 50% de los avistamientos, no tenían ni idea de quién se trataba. No tenían ni idea de lo que eran estos ovnis, que interactuaban con ellos. Así que en esas bases de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos había una extraña mezcla entre avistamientos reales de ovnis y avistamientos engañosos de ovnis que en realidad eran operaciones de detección de intrusos. De modo que es ese nivel de engaño orquestado desde dentro del gobierno de los Estados Unidos lo que proporciona una segunda capa completamente separada de engaño para un investigador OVNI que esté trabajando aquí. Así que tienes la capa de engaño que he descrito que viene del fenómeno, y luego tienes una capa completamente separada de engaño que viene del gobierno de los Estados Unidos. Y es por eso que durante los últimos 75 años - estoy usando 1947 como una métrica arbitraria de cuando comenzó el fenómeno OVNI, pero sabemos que tiene siglos de antigüedad - Pero desde 1947 hasta 2023, tenemos múltiples décadas de seres humanos tratando de averiguar lo que está pasando con el fenómeno OVNI. Y la conclusión es que hemos fracasado miserablemente en la documentación de los aspectos del fenómeno OVNI con cualquier nivel de sofisticación. Basta con compararlo con un programa científico normal centrado en la biología molecular. Mi formación es en biología molecular, así que tengo mucha formación en cómo orquestar un experimento controlado que sea reproducible, una y otra vez. Pero, ya sabes, no hay nadie que me engañe en términos de cómo interactuar con un experimento en biología molecular.

Robert Fleischer [01:17:02] Así que es muy difícil.

Robert Fleischer [01:17:04] Extremadamente difícil.

Robert Fleischer [01:17:04] Disculpe, se nos acaba el tiempo y quedan muchas preguntas, pero al menos tengo que hacerle ésta. En su último libro, "Skinwalkers at the Pentagon", escribió sobre una reunión con un alto funcionario brasileño.

Colm Kelleher [01:17:18] Correcto.

Robert Fleischer [01:17:19] ¿Cómo se produjo esta reunión?

Colm Kelleher [01:17:24] Bueno, el oficial del que hablas era el general Moacir Uchoa, que estaba a punto de jubilarse como equivalente del SAR de Seguridad Nacional. Así que una reunión fue orquestada a través de la Agencia de Inteligencia de Defensa y la gente asociada con la Agencia de Inteligencia de Defensa con el fin de sentar al general Uchoa y tener una larga serie de conversaciones con él en Washington, DC Esa reunión con el general Uchoa fue muy, muy útil porque resultó que AAWSAP desplegó dos equipos separados de investigadores a Brasil en 2009, después de esa reunión que ocurrió en Washington, DC. Un grupo de investigadores fue enviado al noreste de Brasil, alrededor de Fortaleza, para recopilar datos sobre fenómenos OVNI. Pero el otro equipo fue enviado a Brasilia, la capital de Brasil, para interactuar con funcionarios del gobierno, incluido el general Uchoa. Así que uno de los resultados de estas interacciones fue que el gobierno brasileño orquestó una liberación de información como resultado de las interacciones entre el programa AAWSAP y el general Uchoa y otras personas en el gobierno brasileño. Fue una interacción muy productiva.

Robert Fleischer [01:19:09] ¿Los brasileños pidieron permiso a Estados Unidos para divulgar sus propios archivos?

Colm Kelleher [01:19:14] No, el programa AAWSAP estaba allí para mantener conversaciones con la gente y el resultado de las conversaciones con estas personas fue que se publicó información adicional. El gobierno brasileño es 100% autónomo y no acepta instrucciones. Ciertamente no aceptaron instrucciones del programa AAWSAP.

Robert Fleischer [01:19:41] De acuerdo. Ahora, mi última pregunta. ¿Hacia dónde se dirige todo esto? Está, por ejemplo, la Fundación Sol que se fundó en la Universidad de Stanford y parece que toda esta investigación se está profesionalizando. Cada vez más científicos se unen para formar grupos de expertos. ¿Qué cree que va a salir de todo esto? ¿Se convertirá AARO en algo parecido a un nuevo Proyecto Libro Azul o Informe Condon y acabará desapareciendo en la oscuridad y cayendo en el olvido durante otros 70 años? ¿O vamos a avanzar finalmente hacia una comprensión más profunda del fenómeno y también hacia la evolución de nuestra propia conciencia? Porque hay un aspecto de conciencia implicado en todo esto. ¿Cuál es su opinión? ¿Cuál es su opinión al respecto?



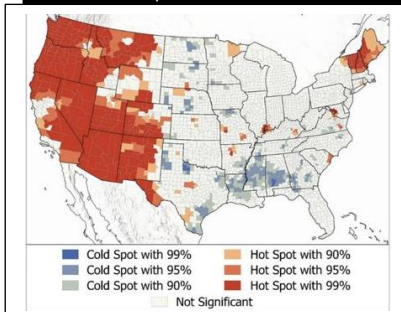
Colm Kelleher [01:20:35] Bueno, creo que lo que está ocurriendo en el ámbito civil es muy alentador. Has mencionado la Fundación Sol y el profesor Garry Nolan, de la Universidad de Stanford, ha desempeñado un papel decisivo en su creación. Pero creo que desde los últimos cinco años, cuando el público ha tenido conocimiento de este programa AAWSAP, se ha producido una tremenda revitalización del nivel de interés en los grupos civiles. Y no estoy hablando sólo del llamado mundo OVNI en el Twitterverse y los diversos programas de medios sociales. Estoy hablando de gente del mundo académico, gente de Silicon Valley que se está interesando mucho por la idea. Ahora tenemos la Iniciativa Galileo, por ejemplo. Hay un enorme aumento no sólo del interés y la experiencia académica que están empezando a unirse a la AIAA en Estados Unidos. Muchos círculos académicos se están implicando. Están empezando a llegar muchos fondos de Silicon Valley y de otros lugares para financiar estos programas. Eso es exactamente lo que se necesita. Mientras tanto, en el Pentágono corren rumores de que el Dr. Sean Kirkpatrick está pensando en abandonar la AARO. No ha sido una empresa muy productiva en los últimos dos años. Si se mide el tiempo que han existido el AOIMSG y las diversas iteraciones de AARO, estamos hablando de más de tres años. El programa AAWSAP duró 24 meses, con una prórroga de tres meses sin coste alguno. Durante ese programa, entregamos a la Agencia de Inteligencia de Defensa más de 100 informes técnicos distintos, algunos de los cuales tenían cientos de páginas. Así que, en términos de productividad, creemos que el programa AAWSAP es el modelo perfecto para rediseñar una iniciativa limitada. La tercera parte de este aspecto de lo que está en curso es que, por ejemplo, durante las entrevistas con David Grusch en el Capitolio, por primera vez había un grupo bipartidista de demócratas y republicanos que estaban realmente sentados juntos en la misma sala, y no se gritaban unos a otros. Fueron muy educados y productivos. Había congresistas republicanos de extrema derecha y demócratas de extrema izquierda sentados en la misma sala haciendo preguntas concretas a los tres denunciantes. Tenías un modelo bipartidista perfecto de lo que ocurre en el Congreso. Así que tal vez el tema OVNI es uno de los pocos temas en los que los líderes del Congreso pueden unirse, lo que en realidad es un avance muy positivo. En múltiples niveles dentro de los Estados Unidos se ha progresado en los últimos cuatro o cinco años. Y no estoy tratando de tocar mi propio tambor, pero creemos que el programa AAWSAP ha sido probablemente uno de los principales instigadores de ese nivel de progreso. Porque siendo realistas, sin ese programa AAWSAP original, probablemente se habrían celebrado muy pocas de estas audiencias.

Robert Freischer*

*Periodista, cineasta e intérprete diplomado. Ha trabajado para varias cadenas de televisión, incluida la cadena pública MDR. Lleva informando sobre el fenómeno a tiempo completo desde junio de 2007. Es fundador de Exopolitik Deutschland (exopolitik.org) y editor de ExoMagazin.tv. También es cofundador de ICER, la Coalición Internacional para la Investigación Extraterrestre. Interviene regularmente en conferencias en Alemania y en el extranjero.

NUEVO ESTUDIO CIENTIFICO SOBRE CASUISTICA OVNI

EL CONFIDENCIAL. Un nuevo análisis geográfico de ovnis de más de 98 000 avistamientos incluidos en un nuevo estudio científico de Utah revela puntos calientes concentrados principalmente en la parte occidental y noreste de los Estados Unidos. Los avistamientos, tomados de los datos del Centro Nacional de Investigación de Ovnis, muestran un **patrón claro** que desafía la idea de que pueden ser causados por factores psicológicos o sociológicos. Por eso, aseguran los investigadores, es fundamental que todos estos fenómenos se estudien a fondo para poder **identificar amenazas para la seguridad nacional de los EEUU**. Según **Richard Medina**, profesor asociado de Geografía en la Universidad de Utah y autor principal del estudio, "el oeste de los EEUU tiene una relación histórica con los FANI" (fenómenos aéreos no identificados). Está el **Área 51** en Nevada, **Roswell** en Nuevo México y el **Rancho Skinwalker** en la cuenca de Uinta, así como actividad militar del campo de pruebas de **Dugway**, en Utah. Según Medina, además de esos entornos geográficos, "hay una sólida comunidad al aire libre que se recrea en tierras públicas durante todo el año. La gente está fuera y mirando hacia el cielo". El artículo científico, **publicado en la revista revisada por pares Scientific Reports** de la editorial Nature, contiene un análisis detallado de los factores que contribuyen a estos avistamientos de ovnis. Los investigadores analizaron dos condiciones principales para cada condado de los EEUU: el potencial de vista del cielo —que incluye la contaminación lumínica del área, la cubierta de nubes y la cubierta del dosel de los árboles— y el **potencial** de que haya objetos presentes en el cielo, como la proximidad a aeropuertos y a instalaciones militares. Este extenso análisis concluyó que la mayoría de los avistamientos fueron, de hecho, en el oeste americano y son atribuibles a la geografía física de la región, caracterizada por espacios abiertos y cielos oscuros. Estas condiciones —combinadas con el tráfico aéreo y la actividad militar— indican que los puntos calientes de los informes de avistamientos tienen **relaciones creíbles con objetos reales** que se detectan, aunque no se conozca su naturaleza.



El estudio identificó zonas con un bajo número de informes (puntos fríos) y un alto número de informes (puntos calientes) de forma relativa, por cada 10.000 personas por condado. Estos hallazgos, especialmente los **puntos calientes pronunciados en el oeste y el noreste** y los **puntos fríos en las llanuras centrales y el sureste**, apoyaron la hipótesis general de que la visibilidad y la oportunidad influyen significativamente en la frecuencia de los avistamientos.

"La idea es que, si tienes la oportunidad de ver algo, entonces es más probable que vayas a ver fenómenos inexplicables en el cielo", dice Medina. También indica una mayor complejidad en la explicación de estos avistamientos a medida que nuestros cielos se llenan de **más tecnología que nunca**. El estudio presenta claramente un patrón espacial determinado. "Si los datos fueran completamente inválidos debido a alguna causa psicológica y sociológica, entonces no habría un patrón espacial. Pero lo hay", afirma el estudio, desafiando la idea de que los avistamientos de ovnis son simplemente el resultado de la **histeria masiva o el contagio social**. Al examinar la distribución espacial de los informes y su relación con el entorno local, el estudio proporciona un contexto geográfico que puede ayudar a resolver o comprender los avistamientos civiles y militares. "Hay muchos factores que pueden contribuir al informe de objetos anómalos", dice **Simon Brewer**, profesor asociado de Geografía en la Universidad de Utah y coautor del estudio. Este análisis geográfico de los avistamientos de ovnis, asegura, marca un paso significativo hacia la desmitificación de los fenómenos y la posible identificación de objetos verdaderamente anómalos que podrían representar una **amenaza legítima para la seguridad norteamericana**. Lógicamente, **esto no indica que estemos hablando de naves espaciales de otros sistemas estelares**, sino sencillamente de objetos voladores que podrían ser aeronaves secretas de EEUU, tecnología enemiga o tecnología desconocida no terrestre. Esa es precisamente la pregunta crucial en el estudio: ¿qué está viendo realmente la gente? La dificultad para responder a esta pregunta, según los investigadores, pone de relieve la importancia de considerar cualquier incertidumbre como una amenaza potencial para la seguridad nacional de los EEUU.

Una de las reflexiones de los autores es que, tradicionalmente, el mundo académico ha huido de la investigación de los UAP debido al estigma asociado con los manidos 'platillos voladores y los invasores espaciales'. Pero esto ha cambiado desde que el Pentágono y el Congreso dieran la voz de alarma en un espacio global cada vez más incierto. **Sean Kirkpatrick** —coautor del estudio y profesor asistente adjunto de física en la Universidad de Georgia— afirma que "el Gobierno de los Estados Unidos, el ejército, la inteligencia y las agencias civiles, necesita entender lo que hay en los dominios operativos para garantizar la seguridad de la nación y su gente". Según Kirkpatrick, "los 'desconocidos' son **inaceptables** en esta era de sensores omnipresentes y disponibilidad de datos. La comunidad científica **tiene la responsabilidad de investigar y educar**". Kirkpatrick fue el primer director de la AARO, la Oficina de Resolución de Anomalías de Todos los Dominios del Pentágono, una agencia creada en 2022 a instancias del congreso norteamericano a raíz de la filtración de múltiples informes militares sobre naves no identificadas en aire y mar. AARO, afirma la agencia, es "un equipo de expertos liderando los esfuerzos del gobierno de los Estados Unidos para abordar los fenómenos anómalos no identificados (UAP) utilizando un **marco científico riguroso** y un enfoque basado en datos."

El libro nunca publicado de Javier Sierra y Gabriel Carrión

MANIPULADOS: VÍCTIMAS DE LA NUEVA ERA



Hace unos días, iniciamos la reforma de una vieja habitación llena de libros y papeles. Enseres diversos, cintas de VHS, casetes en cinta de esos que desaparecieron hace muchos años, cuadros sobre ángeles o demonios que ya nadie quiere ver colgados en las paredes, periódicos antiguos y un largo etc., todo lleno de polvo, nos recibió sin ningún tipo de pudor. Entre esas cientos, tal vez miles de posibilidades, un viejo manuscrito me llamó la atención: *MANIPULADOS, Víctimas de la Nueva Era*.

Hasta aquí nada extraño, si no fuera porque dicho manuscrito lleva la firma de dos personas: Javier Sierra y Gabriel Carrión. La fecha del copyright: 1991.

Hasta aquí, un libro más, un manuscrito más que no cuajo. Pero nunca se envió a ninguna editorial. Se hubiera publicado con total seguridad. Y aún hoy, más de treinta años después, se publicaría sin duda. Imagino que cuando nos muramos ambos, ya entrados en canas y poco pelo, le dejaré una nota a mi heredero para que se publique de forma anónima.

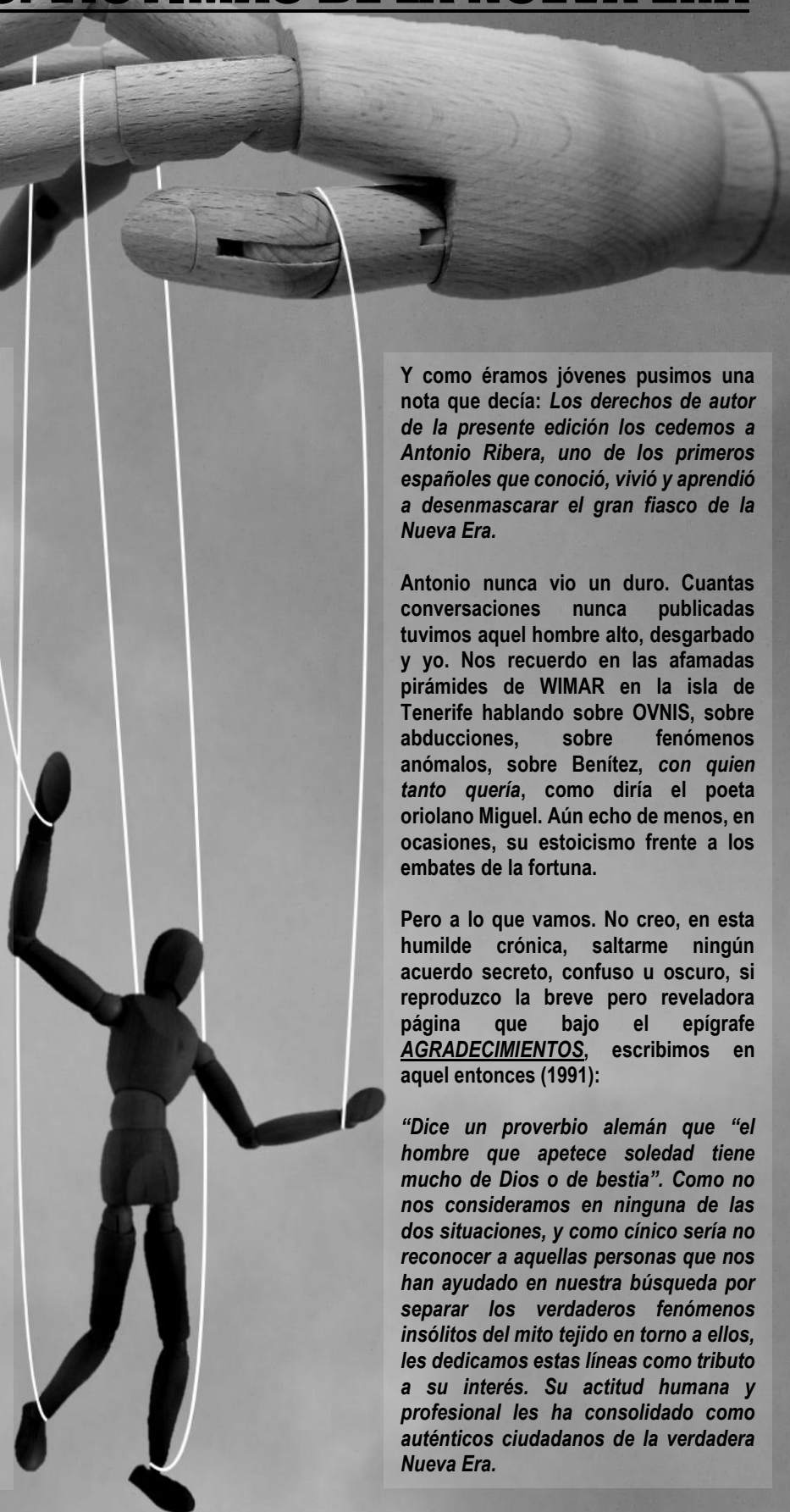
Aún recuerdo a Javier Sierra sentado en la mesa del comedor de mi modesta casa de entonces, repasando junto a mí el manuscrito definitivo, tomando las últimas decisiones sobre el mismo. Él lo dedicaba a sus padres, *por haber respetado siempre, y en todo momento, mi propia libertad*. Yo, que en eso de las dedicatorias siempre he sido algo parco, se lo dediqué a mi primera mujer, Ángeles Rocamora, y como siempre, ya por aquel entonces, *por soportarme*. La verdad es que las mujeres de mi vida, y algunos hombres, me han soportado más de la cuenta.

Y como éramos jóvenes pusimos una nota que decía: *Los derechos de autor de la presente edición los cedemos a Antonio Ribera, uno de los primeros españoles que conoció, vivió y aprendió a desenmascarar el gran fiasco de la Nueva Era*.

Antonio nunca vio un duro. Cuantas conversaciones nunca publicadas tuvimos aquel hombre alto, desgarrado y yo. Nos recuerdo en las afamadas pirámides de WIMAR en la isla de Tenerife hablando sobre OVNIS, sobre abducciones, sobre fenómenos anómalos, sobre Benítez, *con quien tanto quería*, como diría el poeta oriolano Miguel. Aún echo de menos, en ocasiones, su estoicismo frente a los embates de la fortuna.

Pero a lo que vamos. No creo, en esta humilde crónica, saltarme ningún acuerdo secreto, confuso u oscuro, si reproduzco la breve pero reveladora página que bajo el epígrafe AGRADECIMIENTOS, escribimos en aquel entonces (1991):

“Dice un proverbio alemán que “el hombre que apetece soledad tiene mucho de Dios o de bestia”. Como no nos consideramos en ninguna de las dos situaciones, y como cínico sería no reconocer a aquellas personas que nos han ayudado en nuestra búsqueda por separar los verdaderos fenómenos insólitos del mito tejido en torno a ellos, les dedicamos estas líneas como tributo a su interés. Su actitud humana y profesional les ha consolidado como auténticos ciudadanos de la verdadera Nueva Era.



"Nuestro reconocimiento a Juan Ignacio Aguirre Ceberio, Eduardo Aguirre, Félix Arana, Javier Armentia, José Luís Barturen, Miguel Blanco, Manuel Berrocal, Isabel Blázquez, Ignacio Cabria, José Antonio Campaña, Manuel Carballal, Bruno Cardeñora, Vicente Cassanya, Ignacio Darnaudé, Josep Guijarro, Richard Heiden, Enrique López Guerrero, Paco Mañez, Mariano Mondaray, Javier Moreno, Vicente Moros, Jesús Sánchez, Miguel Sardiña y Enrique de Vicente por sus comentarios, aportación documental o incluso revisión de algunos de los capítulos de este texto.

"También nuestro agradecimiento a instituciones y publicaciones como la revista Año/Cero, la Associació per la Investigació i Recerca Ufològica i Parapsicològica del Penedès (AIRUPP), la Asociación Parapsicológica Psi-Car de Cuenca, la Asociación Valenciana de Investigaciones Parapsicológicas y Ovnológicas (AVIPO), el Centro Nacional del Libro y la Lectura de Madrid, la revista Karma 7, la revista Mas Allá, la Policía Nacional de Benidorm, y la Sociedad Española de Parapsicología de Madrid".

Al final mencionamos a una editorial, a la cual no le llegó el manuscrito, aunque sí que le agradecemos que, en aquel momento, de finales del siglo XX se uniera a *nuestra aventura de denuncia de las actividades irregulares en las que se desenvuelve gran parte de la Nueva Era*. Pero no pudo ser. ¿Qué sucedió? Ni idea. Javier un día dijo que no y yo debo confesar que no hice preguntas. Pero repasando el manuscrito que hace más de treinta años, escribimos, no dejo de pensar que hubiera pasado si Javier se hubiera unido al *Lado Oscuro*. La trayectoria de Javier Sierra es rutilante, espectacular. La mía lo fue, y aunque hoy es más discreta, sigo publicando; aunque como diría Silvio Rodríguez, se me guarda en copias y no en originales. Mi permanencia en el *lado oscuro de la fuerza* me acarreo la denostación de todos y cada uno de los popes de la parapsicología y la ufología de este y otros países. Hoy ni me saludan. ¿Me preocupa? No, quizá porque he acabado cultivando la soledad, pero también la verdad, aunque ésta no interese a nadie.

Pero claro, para escribir, sé que siempre me quedará *el ojo crítico* y por ello cuando le propuse a su director Manuel Carballal, hacer una crónica sobre aquel manuscrito enseguida me comentó que adelante, por lo que le quedo agradecido.

Sin querer adentrarme en el interior del manuscrito, si puedo hacer un repaso por su *Índice*, comenzando por la *Introducción*, cuyo título ya era en aquel 1991, toda una declaración de intenciones: Riesgos del mundo futuro. Del mismo, sólo el extracto de un pequeño párrafo que nos adentra en la radicalidad de un texto bien documentado: *Saber que nos depara el mañana se ha convertido en uno de los instrumentos más poderosos para controlar a las masas, esgrimido desde hace años por religiones, ideologías científicas, culturales o simplemente políticas*. Toda una declaración de intenciones que nunca vería la luz.

Capítulo uno. La Falacia astrológica de la Nueva Era: Un duro golpe a la Nueva Era. Un desafío a la ciencia.

En dicho capítulo se avanzaba la errónea percepción astrológica de que se avecinaba un cambio para mejor en el planeta, que nos adentraría en una época de prosperidad y de bienestar nunca vividos hasta la fecha. El despertar de la conciencia, etc., etc. Sin duda, hoy, en lo que se decía entonces, plena Nueva Era, no acabamos de tener claro el panorama tan incierto que nos aguarda, viviendo entre guerras y con una suerte de regreso al planeta de los brujos, debido al miedo emocional de la gente y a la incertidumbre que representan los acontecimientos que están ocurriendo.

Capítulo dos. A la búsqueda de la libertad.- Religiones como sistema de control –El eterno maniqueísmo de las creencias religiosas. Lo divino y lo diabólico –¿Estaremos aquí mañana? –Novatos en los asuntos de Dios –Los doce varones –Ángeles... ¿caídos? –La revelación del Palmar de Troya –Un papa ultraderechista –El Palmar, divino negocio.

El capítulo dos se adentra en la observación y la creación de nuevas formas de religiosidad donde lo más importante era (es) el sometimiento del individuo. La Religión como control de los pueblos. Ya quedaba claro (1991) que el afamado Palmar de Troya era un fraude burdo y de baja estofa, así como un negocio tan escandaloso, que más parecía una estafa espiritual. Parecido sin duda a otros que nacieron en la misma época.

Capítulo tres. Los peligros del contacto extraterrestre. Controvertidos orígenes para los nuevos dioses –Las nuevas iglesias –Nuevas Biblias –Perjuicios psíquicos –La gran prueba –¿Fratellanza o vendetta cósmica? –Fanatismos que matan –Más "suicidados" por extraterrestres –Quien busca no siempre encuentra.

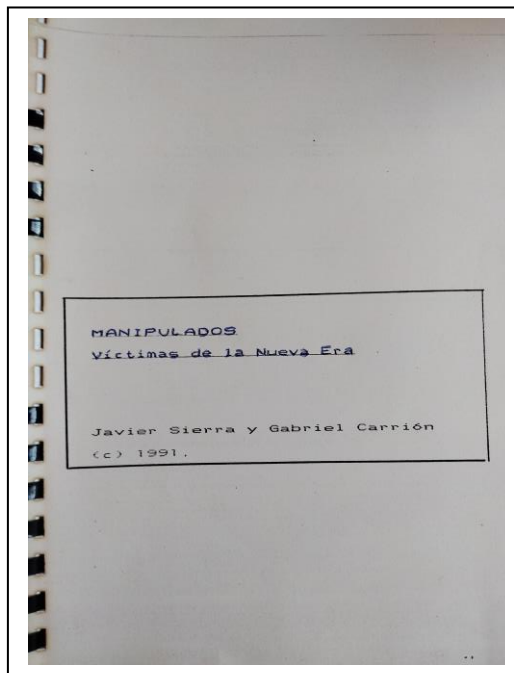
Si en 1991 se hubiera afirmado tan categóricamente como se advertía en este capítulo tres, cuantos peligros encerraban los presuntos avistamientos OVNI en todo el mundo, quizá algunos de los acontecimientos más lúgubres y catastróficos de finales del milenio, a lo mejor no hubieran ocurrido. Ese pequeño apartado de fanatismos que matan, ya en aquella época, hubiera sido una advertencia clara y concreta sobre la tendencia, de algunos presuntos contactos ufológicos, que solo buscaban el catastrofismo y el aislamiento de las personas que de buena fe se acercaban hasta dichas creencias. Sin olvidar que, tal vez, este libro hubiera sido una referencia para que tantos mercaderes de lo paranormal (incluida la ufología) se lo hubieran pensado mejor antes de hacer determinadas cosas, cuando se acercaba el final del milenio.

Yo tengo la cabeza bien alta. Aunque hoy tenga los bolsillos vacíos. No todos pueden decir lo mismo. Pero prosigamos.

Capítulo cuatro. Breve historia de una iglesia extraterrestre (1974-1990). El origen de la Misión Rama – Expansión de la idea Rama –La jerarquización de Rama –Cambios en Rama –Cismas en Rama –¿Fin de Rama?

Leer este capítulo tan crítico con aquel proyecto, hoy tantos años después, donde se afirmaba de manera rotunda que la "Misión Rama" era (sigue siendo) un fraude, sólo salvado por el ímpetu de algunos medios y de algunos periodistas en la

época, es todavía hoy uno de mis capítulos favoritos. Quizá porque participe de manera intensa en sentar a Sixto Paz Wells, su carismático "líder", en el afamado programa de una cadena nacional española *La Máquina de la Verdad*. Su soberbia y su "devoción por el dinero" le hicieron enemistarse con todo el equipo de dicho programa, y más cuando se supo que había puesto como condición ver y tener en la caja fuerte del Hotel, donde estaba hospedado, los 25.000 dólares que se le iban a pagar, en metálico. Aquél fue el costo del piso, según sus propias palabras, que se acababa de comprar en el centro de Lima, en Perú. Por supuesto se dictaminó que aquella historia de la misión rama, era más una ramita de dar billetes que su líder ordeñaba siempre que podía. Todo aquello, con el paso de los años, se convirtió en una falaz patraña, pero hubiera sido interesante que las nuevas generaciones hubieran tenido como referencia un magistral capítulo sobre dicho personaje y dicha secta que no aportó nunca nada a quienes participaron de la misma, en vez de algún que otro libro de pretendidos "ufólogos de prestigio", más interesados en su cuenta bancaria que en contar la verdad.



Capítulo cinco. Apariciones marianas: cultos de ultraderecha. El peligro mariano –La vidente de Santa Ana –Las piedras que curan –Otras apariciones menores: Fenollet, Denia, El Repilado, Benalup de Sidonia, Pedrera –Las grandes apariciones –San Sebastián de Garabandal o la multinacional de la fe –Enrique López Guerrero o la Conexión Garabandal –The Garabandal Center –El Monte Umbe –¿Habitan en Umbe el Padre Duros y la Madre Pelas? –Prado Nuevo –Y todo comenzó... –Terror psicológico, lavado de cerebro o mensaje mariano –A un parapsicólogo –Money, money, money –Cuando los extraterrestres aparecen –El Gran Guerrero del Tajo –María Mensajera –Vínculos políticos de María Mensajera –Medjugorje, la última gran aparición –Fraude, anticomunismo o vete tú a saber.

El capítulo cinco fue sin duda el más extenso de aquel *Manipulados, víctimas de la Nueva Era*. El fenómeno mariano estaba entonces en todo su apogeo. La gran mayoría de aquellas afamadas apariciones desaparecieron o se encogieron. Hoy día, después de los años, en el colectivo que puso en marcha Prado Nuevo del Escorial anda por los juzgados, a la gresca por los 300 millones de euros que al parecer poseen entre propiedades y dinero. Se está intentando recuperar San Sebastián de Garabandal, quizá porque frente a la caída de su homónima del Escorial, nos vamos quedando en España sin una aparición jugosa que llevarnos a la boca. El colectivo de periodistas de siempre, anda de nuevo pateando aquel pueblo cántabro en busca de huellas de ovnis, olor a incienso y rosas y buscando cual sería el trozo de pastel al que

le apetecería hincarle el diente. De hecho y en algún caso se han publicado entrevistas con la vidente que todavía se avecina por allí, vilmente dirigidas para ir poniendo en su boca lo que al periodista avezado de turno le apetece contar.

Sin embargo, la única que, siendo más falsa que Judas, ha salido adelante por la apuesta personal del Papa Juan Pablo II, ha sido la de Medjugorje. De nuevo la Iglesia metió su cuña en un momento concreto en un entorno comunista, tras la caída de la Unión Soviética, algo parecido a lo que ocurrió con Fátima en 1917 en Portugal. En España se pretendía algo parecido, aunque en este país lo más cerca del comunismo que hemos estado es con el gobierno de Sánchez, donde el marxismo leninismo campa por la Moncloa,

como Pedro por su casa. La no publicación de este libro al final me obligó, algo que no tenía previsto en aquel entonces, a afrontar en solitario la publicación de un "piadosísimo libro" titulado *El Lado Oscuro de María*, por el que me amenazaron, me insultaron y me denostaron. Sin embargo, como me quedé de satisfecho. Ahí comencé a cavar mi tumba, porque mientras que otros, hoy grandes líderes de audiencia, se dedicaban a contemporizar viendo extraterrestres y misterios, yo solo veía la verdad, negocio, mucho negocio, como la historia ha demostrado. Por cierto no les he visto pedir disculpas por tanta mierda como han dejado en el camino. Algún día tendremos que adentrarnos en la hemeroteca del misterio.

Capítulo seis. Breve reseña del fraudes comprobados en torno al fenómeno mariano. Villalba de las Sierra –El iluminado de Alcira –La virgen de la falsa lágrima –No es virgen todo lo que reluce –Rauke-Heinemann, la teóloga de la discordia.

En este caso se trataba únicamente de dejar constancia de algunos casos muy llamativos gracias a la prensa, que habían acabado tan rápido como habían surgido, debido al interés crematístico de sus protagonistas. Fueron muchas más, pero sin duda la extensión de aquel proyecto no daba para incluir todo lo que se podía en cada uno de los capítulos.

Capítulo siete. La Nueva Era en la sociedad de los noventa. Usos de la publicidad –Creadores de Moral –Moral por televisión –La manipulación consciente: sexo, poder, magia y religión –La Nueva Era de la publicidad –Cuando un ángel se hizo creativo –Espiritualismo "light" –Bienvenido al supermercado de la Nueva Era –Nueva Era: Peligro de Muerte.

Este era un capítulo donde se hacía un intenso repaso a las nuevas formas de manipulación visual que nos traería en los próximos años la publicidad. Teléfonos mágicos, compra de medios y de periodistas, etc. Durante un tiempo en el nombre de la Nueva Era se realizaron las más atroces vilezas con el



consentimiento de todos. Hoy se sigue haciendo, pero ya no importa. Engañar, mentir y falsear son las únicas leyes. A la gente se le tiene que decir lo que desea escuchar, me dijo en una ocasión un conocido pope de la parapsicología en este país, *si quieres medrar y tener seguidores*, remató. Lo mandé a la mierda. ¿Qué iba a hacer? ¡¡¡Seguidores!!! ¿Para qué coño quiero seguidores? Para que me condicionen y les tenga que dar de comer la mana del conocimiento de manera cotidiana y si no soy capaz, inventarlo. *Antes muerta que sencilla*, como diría la canción.

Capítulo ocho. Los manipuladores. Los ovnis de Voronezh –Del telón de acero al telón esotérico –Juan Guerra o el fantasma de Palacio –El “culebrón” de Palacio –La Sociedad Fabiana –El origen del poder.

Ya lo dijimos en 1991. Con pocas palabras y de manera sucinta. La Nueva Era traería nuevas formas de pensamiento, pero también nuevas formas de manipulación. Es mi opinión, pero creo que entonces investigábamos mejor, no teníamos tantas miserias interiores, nos importaba la verdad. De hecho aquel libro contenía, además de este último capítulo una serie de anexos (tres) donde ya dejábamos claras nuestras intenciones. El primero de ellos iba sobre las posiciones de los órganos públicos del Estado Español ante la expansión de la corriente Nueva Era. El segundo ya dejaba vislumbrar la conspiración ovni: Historia de un Watergate Ufológico. Sólo este segundo anexo habría sido todo un escándalo en la época. Y el tercero, recuerden, 1991, llevaba por título *Adiós Ummo, adiós*. Luego hicimos una nota final donde Javier Sierra y yo comentábamos, matizábamos algunas cuestiones y por último una la Bibliografía consultada.

Después, la nada. Y treinta años después un manuscrito lleno de polvo sacado de una pequeña habitación da para un artículo en este medio, algunas opiniones por mi parte y poco más. Releyendo sus páginas entiendo que no se publicara. ¿Por qué? No lo voy a decir. Pero sirvan mis palabras presentes para recordar que hubo una época donde todos fuimos sinceros. O al menos unos pocos. Vamos a esperar unos cuarenta o cincuenta años para que este libro vea la luz, si les parece bien.

Gabriel Carrión

EINSTEIN Y LOS OVNIS

EL CONFIDENCIAL. "Quiero conocer qué piensa Dios; el resto no son más que detalles". Esta es una de las muchas frases famosas que se le atribuyen al genio **Albert Einstein**, inventor de la teoría de la relatividad especial. **Sus pretensiones no eran nada humildes**, no: quería desentrañar las grandes preguntas que atañen al cosmos, nuestro lugar en el universo y los mecanismos que rigen la física cuántica. Desde tiempos inmemoriales, el ser humano se ha preguntado si realmente estamos solos en el universo, lo cual encaja bastante bien con los planteamientos teológicos que han hecho [las distintas civilizaciones a lo largo de la historia](#) y que han desembocado en distintos tipos de religiones. Al fin y al cabo, el lugar que ocupa Dios en el mundo, al menos en las creencias cristianas, vienen a ser los cielos, por lo que en cierto modo estas ansias de Einstein entroncan con las grandes preguntas sobre el espacio: **¿Somos realmente la única forma de vida consciente e inteligente en todo el universo?** ¿Nuestra existencia se debe al azar o algún tipo de fuerza cósmica desconocida?

Hay mucha rumorología sobre el supuesto interés de Albert Einstein por hallar vida extraterrestre. **Él se obsesionó con los mecanismos que rigen nuestro mundo**, como la gravedad y su relación con el espacio y el tiempo, **no tanto por las hipotéticas formas de vida que pueda haber más allá**. Sin embargo, sí que se conoce una carta dirigida a un buen amigo suyo que le pidió que expresara su opinión. **Era el comienzo de la década de los años 50 en Estados Unidos**, el interés popular por la ufología estaba despegando, sobre todo a raíz de varios casos extraños reportados con rotativos de gran tirada que abrían sus páginas con titulares que ahora mismo se pueden encontrar en las revistas especializadas sobre casos ovni. [La propia revista LIFE abrió su edición de abril de 1952](#) con un titular bastante directo: "¿Tenemos visitantes espaciales?".

Evidentemente, eran otros tiempos, **y si algo definía a la perfección la personalidad del físico era la curiosidad**, como él reconoció en varias ocasiones. Por tanto, y como buen científico, no le asustaba ningún tipo de pregunta, sino más bien al contrario. Para cuando empezó a ponerse de moda la ufología en Estados Unidos, le estimulaba tanto el tema que no dudó en trasladar su opinión a un buen amigo suyo, el reverendo **Louis Gardner**. "¿Crees que los platillos vienen del espacio, de Marte o de Venus?", preguntó. "¿O crees que los ovnis son algún tipo de experimento de tecnología militar creados por la Fuerza Aérea o bien los amigos de Estados Unidos?".

En ese momento de su carrera, Einstein era uno de los científicos más afamados del mundo, habiendo publicado ya su teoría de la relatividad general y obtenido el Premio Nobel de Física. Era toda una personalidad pública, apoyando la causa antirracista e instando a Roosevelt a proseguir en la carrera nuclear con el Proyecto Manhattan, algo de lo que más tarde se arrepentiría a sabiendas de sus consecuencias. **Ello no fue óbice para que respondiera, concretamente el 23 de julio de 1952:** "Esas personas han visto algo. **Qué es, eso no lo sé, y tampoco tengo curiosidad**. Atentamente, Albert Einstein". [Una misiva con la que Gardner posaría orgulloso](#), años más tarde.

La respuesta fue, por tanto, **algo decepcionante**, ya que "curiosidad" era la virtud de la que más presumía el cerebritito. Lo curioso es que ese mismo mes la Fuerza Área recibió un récord de más de 500 informes sobre objetos voladores no identificados, como informa [un artículo de Mental Floss](#) que se hace eco de la historia. No es que se pensara que hubiera una causa extraterrestre detrás de estos sucesos, en aquellos momentos las versiones oficiales apuntaban a meteoritos o al clima. **Cinco años atrás, hay otra historia no demostrada que asocia a Einstein con supuestos visitantes de otros planetas. "Einstein no se inmutó en absoluto en absoluto al ver la evidencia real (del platillo)**. No registré en mis notas los comentarios iniciales que hizo, pero dijo algo así como que no le sorprendió que vinieran a la Tierra, y que le daba esperanzas para que pudiéramos aprender más sobre el universo. El contacto, dijo, debería ser beneficioso para ambos mundos". Estas son las declaraciones de **Shirley Wright**, asistente personal de Einstein, [quien supuestamente acompañó al físico a la base militar de Roswell, en Nuevo México](#), la cual tiene un largo historial ufológico.

Era 1947, pero no fue hasta 1993 cuando Wright decidió sacar la historia a la luz. **"Tenía forma de disco cóncavo, su tamaño equivalía a una cuarta parte del hangar donde estábamos"**, aseguró. "El cuerpo de la nave era de un material muy reflectante, pero cuando te acercabas a él, era bastante opaco". Cuando el físico y su asistente se acercaron, más pudieron descubrir en su interior cinco cadáveres de metro y medio "vestidos con trajes ajustados" que, según oyó, "no tenían ombligos ni genitales". Después, supuestamente les llevaron a otra estancia donde había un ser moribundo, **gimoteando de dolor**. Como es evidente, esta historia resuena a pura invención. Aunque no deja de resultar intrigante que la que quizás fuera la mente más brillante de todos los tiempos pudiera tener acceso a los extraterrestres y le prohibieran hablar de ello. **De ahí que respondiera de esa forma tan seca a su amigo, el reverendo Gardner, cinco años más tarde**

En busca del origen de los OVNI's discoidales ¿DONDE SE FUERON LOS PLATILLOS VOLANTES?



En julio de 2023, mientras pasaba las vacaciones en Cádiz, me alojé en un hotel con vistas a una animada plaza en el casco antiguo, rodeado de bares de tapas y restaurantes. Una noche descubrí un pequeño bar llamado «Los Platillos Volantes» justo al final de la calle donde estaba mi hotel. Los menús que se exhibían en el exterior estaban decorados con graciosos bosquejos de naves extraterrestres. Un grupo de turistas tomaba copas en las mesas que ocupaban la acera. Entré esperando encontrar un interior de estética espacial, pero me sorprendió la simplicidad del bar. Las paredes mostraban imágenes comunes de playas y aldeas con casas blanqueadas, en vez de estar repletas de parafernalia relacionada con marcianos.

Cuando llegó mi cerveza, le pregunté al camarero sobre el curioso nombre del bar. Me presentó a un hombre de mediana edad llamado Juan José, un diseñador local. Los ojos de Juan José se iluminaron al recordar la historia del lugar.

-Los Platillos Volantes ha estado aquí desde 1955, pero antes estaba abierto bajo otro nombre —dijo.

-¡Guau! ¿Hace casi setenta años? —respondí—. Eso fue menos de una década después del famoso avistamiento en el estado de Washington, que desató la locura por los platillos volantes.

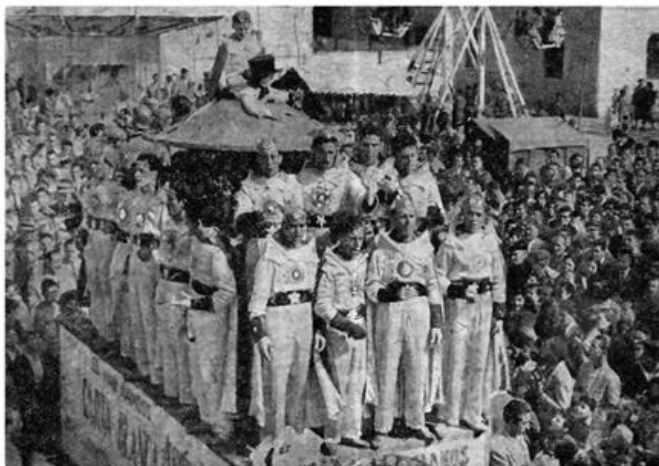
Juan José describió la colorida escena carnavalesca en la Cádiz de los años cincuenta del pasado siglo, con fiestas que abarrotaban las calles. La ciudad era el hogar de dos coros rivales con nombres fantásticos: «Los Bichitos de Luz» y «Los Marcianos».

-Un año, Los Bichitos de Luz lanzaron una canción burlándose de sus rivales —explicó Juan José—. Comenzaba con la frase: «hoy los platillos volantes se ven volando por todos partes». La letra socarrona era una clara puya a su competidor.

Juan José sonrió, mirando a su alrededor. — El propietario original era amigo de miembros de ambos coros. Inspirado por la canción, decidió cambiar el nombre de este lugar, que se llamaba «La Botella», a «Los Platillos Volantes».

-¿Y qué pasó con los coros? —pregunté.

-Los Marcianos ganaron el concurso de ese año, y Los Bichitos quedaron descalificados —dijo Juan José riéndose—. Ahora estoy rediseñando el lugar. Tengo pensado hacerle una renovación, con guiños a sus orígenes históricos.

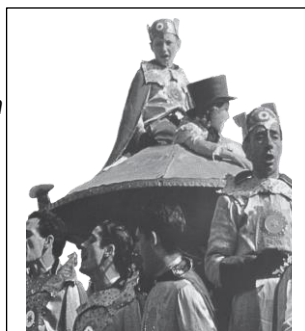


Más tarde, mientras regresaba a mi hotel, Juan José me envió la letra completa de la famosa melodía que desencadenó todo. Ahora tenía la parte que faltaba para comprender la inusual historia que se escondía detrás del enigmático nombre de este modesto bar.

Los Marcianos (1955)

Letra: Antonio Torres Ramírez

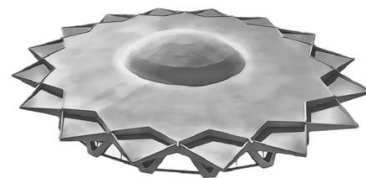
*"Hoy los platillos volantes se ven,
volando por todas partes,
yo no sé que significa ese tiesto,
aseguran que del planeta Marte,
te aseguro que la cosa
resulta un poco desconcertante.
Si vienen de aquel planeta,
eso nos demuestra que son muy listos
y saben mucho esos marcianos,
pero me esta pareciendo
por lo que estoy viendo,
que son rutinas,
habladurías y comentarios.
Si han inventado un platillo,
como una gran cosa,
en la creencia que vayan
con él a amedrantarnos,
es preciso se convenzan,
que la Tierra está dispuesta,
cuando quiera liquidarlos.
A mí me importa un pito
esos platillos y sus tripulantes,
vengan de donde vengan, ya sean
de lunes o que sean de martes.
Sigán como hasta ahora,
allá en lo alto de ese planeta,
y si quieren asustarnos,
vamos a decirlo pa que lo sepan,
que si ellos son marcianos,
¡olé!, yo he nacido en La Caleta".*



Juan José también me envió algunas fotos de los desfiles de carnaval de los coros rivales. En una imagen del carro alegórico de «Los Marcianos», se les puede ver vestidos con túnicas y cascos alados, con una estrella brillante grabada en el pecho. En la cúpula de una nave espacial improvisada, dos «hombrecillos verdes» observaban a la multitud del carnaval desde arriba.

Ahora bien, este cuenco boca abajo es más que un simple accesorio: es un símbolo que se ha extendido por continentes y culturas desde su creación poco después de la Segunda Guerra Mundial.

Es notable que un misterio en cielos norteamericanos pudiera causar una impresión tan profunda a casi 6440 km de distancia en España. Sin embargo, el omnipresente platillo se ha incrustado profundamente en nuestro inconsciente colectivo, apareciendo en todos los medios imaginables por todo el mundo. Su alcance es innegable, aflorando en los lugares más inesperados, desde la música rock and roll hasta el apodo coloquial de un hito arquitectónico en los Emiratos Árabes Unidos.



(izquierda) *Flyin' Saucers Rock & Roll*, de Billy Riley and his Little Green Men (1957); (derecha) un pabellón de hormigón en Sharjah, en los Emiratos Árabes Unidos, construido en 1978 y conocido localmente como «el platillo volante».

Menos del 1%

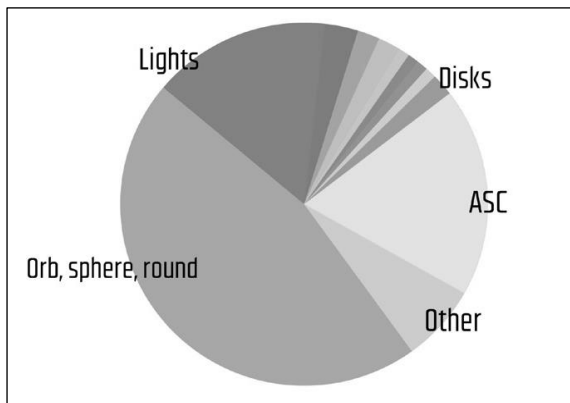
Prueba esto: realiza una búsqueda rápida de imágenes en Google con la palabra «OVNI». Verás un caleidoscopio de objetos peculiares, la mayoría con forma de cuencos invertidos o tortitas abombadas. Las raíces de esta forma se remontan a junio de 1947, cuando el aviador Kenneth Arnold informó haber visto nueve objetos anómalos surcando el cielo cerca del monte Rainier, en la costa oeste de Norteamérica. Ese día nació la noción de los platillos volantes; sin embargo, curiosamente, las fotos modernas de OVNI rara vez muestran verdaderos discos. Ahora prevalecen las esferas, los triángulos y otras formas. Nuestros amados platillos parecen haber desaparecido, sobreviviendo principalmente en fotos en blanco y negro del pasado.

En 2003, fundé el grupo de investigación *Magonia Exchange* para descubrir informes tempranos de OVNI antes del avistamiento de Arnold. En dos décadas, hemos recopilado unos 40.000 recortes de periódicos, artículos de revistas, cartas y otras fuentes de difícil acceso. Nuestros hallazgos revelan que la historia del fenómeno, independientemente de su origen definitivo, se remonta mucho más atrás de lo que muchos suponen, y los discos siempre han sido notables por su ausencia.

En 2010, coescribí *Wonders in the Sky* con el renombrado ufólogo Jacques Vallée, con 500 casos que abarcan desde el antiguo Egipto hasta 1880. Desde entonces, hemos seguido refinando nuestro catálogo en constante expansión. En 2022, publiqué el primer volumen de *Artefactos Alienígenas*, que explora la historia cultural del tema del contacto extraterrestre.

Después de tanto tiempo e investigación, estimo que los OVNI con forma de disco constituyen menos del 1% de todos los avistamientos reportados desde la antigüedad hasta el 24 de junio de 1947. He reunido estos casos poco frecuentes aquí por vez primera para que puedas juzgar por ti mismo.

NUFORC, el Centro Nacional de Informes OVNI, tiene unos 145.500 avistamientos archivados desde 1980 hasta la actualidad, de los cuales los discos constituyen alrededor del 5,9%, superados por luces, círculos, triángulos, bolas de fuego, desconocidos y otros. La página web de la Oficina de Resolución de Anomalías de Todos los Dominios (AARO), un organismo de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos, muestra un gráfico circular en el que los discos representan solo el 2% de los casos reunidos desde 1996, superados por óvalos (3%), luces (16%), otro (7%), contacto sensorial ambiguo o ASC (19%) y esferas (47%). Otras categorías minoritarias incluyen Tic Tac (1%), polígonos (1%), cuadrados (1%), rectángulos (1%), triángulos (2%) y cilindros (2%).

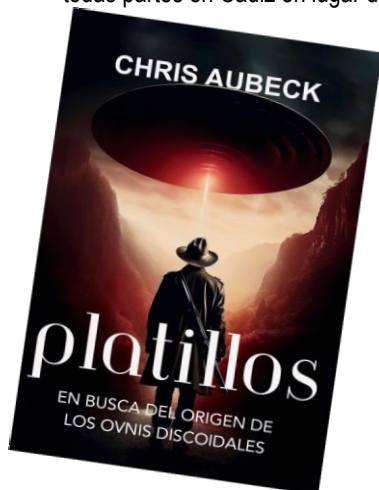


Tomémonos un momento para reflexionar acerca de esto. Menos del 1% de todos los avistamientos de OVNI antes de 1947 tenían forma de disco, y los discos voladores se han vuelto notablemente escasos en la actualidad. Dicho de otra manera, a lo largo de 4.000 años de historia registrada, los ovnis con forma de platillo solo fueron prevalentes durante una breve ventana de 50 años, un período incluso más corto que la carrera musical de los Rolling Stones hasta la fecha. Esta disparidad siempre me ha fascinado. ¿Cómo es que la figura única del platillo volante ha pasado a simbolizar un fenómeno tan amplio, cuando los avistamientos de esta forma OVNI han sido tan escasos a lo largo de milenios de historia?

Este es el núcleo del presente libro, un misterio que examinaremos desde diferentes ángulos:

- Nuestro viaje comenzará en 1947, con el avistamiento de Kenneth Arnold a modo de chispa que encendió el frenesí platillista.
- A partir de ahí, daremos un salto atrás en el tiempo, examinando registros históricos de fenómenos aéreos inexplicables anteriores al encuentro de Arnold. ¿Podemos desenterrar evidencias de platillos volantes en textos antiguos?
- A continuación, ponemos la frase «platillos volantes» bajo el microscopio. Sorprendentemente, emerge en fuentes que datan de antes de la invención del avión, y se usó durante la Segunda Guerra Mundial.
- Después de esto, nos centraremos en la evidencia de platillos volantes en la literatura. ¿Ofrece la ciencia ficción temprana algún paralelismo con los casos modernos?
- Y finalmente, volveremos al avistamiento original de Arnold, armados con nuestros nuevos conocimientos, para preguntar: ¿vio realmente lo que creemos que vio? Como el hombre en la raíz de todo, esta pregunta está lejos de ser insignificante.

¿Cómo llegó el disco a convertirse en nuestro símbolo quintaesencial de los OVNI? La historia está llena de giros y vueltas. Averiguemos por qué esos traviesos Bichitos de Luz eligieron cantar sobre los «platillos volantes» volando por todas partes en Cádiz en lugar de, digamos, tazas o teteras.



Chris Aubeck

"Platillos" ya está disponible en Amazon



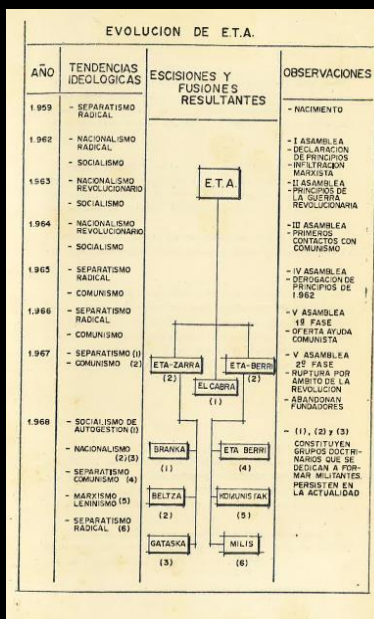
LA CONSPIRACIÓN CARRERO BLANCO

A principios de los 90 nuestro compañero Gabriel Carrión consiguió hacerse con una copia de los archivos confidenciales de la Brigada Político-Social del franquismo que debería haber sido destruida. Fruto de esa documentación exclusiva, miles de fichas, informes y documentos clasificados, publicó "Documentos de la brigada político-social" (2015) y "Fichados" (2020). Ahora, coincidiendo con el aniversario del asesinato de Carrero Blanco ve la luz "La Brigada Político-Social y el atentado de Carrero Blanco" (SND Editores)



Partiendo de un hecho histórico: el magnicidio del Almirante Carrero, se adentra en la época de los años 70. Hace un retrato claro y concreto de los asesinos de la banda terrorista ETA sin concesiones. La fuente sobre la que está basado este libro es la propia Brigada Político Social y unos boletines internos donde exponían sin concesiones sus investigaciones. Así mismo en dichas notas se transcriben de una manera lúcida las declaraciones de algunos de los miembros que participaron en dicho atentado. Lo que nos lleva al nacimiento de dos hechos importantes que quedan claramente reflejados en el libro: el nacimiento del Comando Madrid (conformado con miembros de las Juventudes del PNV y la propia banda), y la ETA asesina y sanguinaria, que se ha ido conociendo en democracia.

Este libro no realiza un perfil de Carrero Blanco, de sobra conocido, sólo refleja hechos y situaciones, no concede ni un solo minuto a leyendas sin fundamento.



Carrión arremete contra las teorías de la conspiración que rodean el caso: A ETA no le ayudó la CIA, ni nadie le dijo a esos jóvenes vascos, como así le gustaba llamarlos al Almirante, que tenían que hacer. Tuvieron la ayuda en la capital del PCE de Carrillo, como en tantas otras ocasiones y sólo el azar y la buena suerte hicieron que una historia abocada al fracaso desde el minuto uno, tuviera éxito. La policía estuvo allí, la ETA estuvo allí, todo lo demás son tan solo elucubraciones, interesadas unas, ofuscadas varias y perniciosas las más. Este retrato de los hechos contado por quienes estuvieron allí aclara todos los aspectos.

EOC



Anomalías

Jung, Vallée, Harpur... y, ahora, Kastrup

DESNUDAR LA CIENCIA:

costuras de una herramienta única para explicar lo inexplicable

Los fenómenos parapsicológicos o el contacto con entidades de otros mundos son solo anomalías en relación a una visión determinada de la realidad. Especialmente, si tratamos de encajarlas en una cosmovisión materialista que, para muchos, se ha convertido en dogma. Alternativas filosóficas como el idealismo analítico podrían ofrecer otro tipo de respuestas a tales eventos y a las incógnitas que, hoy por hoy, presentan desafíos en campos como la física o la neurociencia. El filósofo holandés Bernardo Kastrup, muy de moda últimamente debido a su reinterpretación de los fenómenos UAP, es uno de sus principales baluartes.

Hoy en día estamos asistiendo a un renovado debate que, a la luz de los descubrimientos de la física y la ciencia de la cognición -o la ausencia de ellos-, obligan a replantear ideas fundamentales que se hallan implícitas en nuestra forma de ver el mundo, en nuestra cultura y en nuestra sociedad. Nada nuevo bajo el sol, pues lo cierto es que, en este sentido, venimos actualizándonos desde que el hombre es hombre, adoptando nuevas cosmovisiones a medida que avanzan la ciencia y la técnica, y se desarrollan los acontecimientos históricos que acaban por configurar el individuo de una sociedad determinada. Dicho de otro modo, evolucionamos a medida que lo hace lo que el psiquiatra suizo Carl Gustav Jung denominaba "Zeitgeist" o "Espíritu de los tiempos", reflejado en los símbolos culturales, las tendencias sociales y los patrones psicológicos de toda época histórica.

La coexistencia de marcos teóricos en el universo académico

Para la que nos ha tocado vivir, y a pesar del complejo debate que suscita el término, varios filósofos y teóricos culturales han convenido en denominarla "posmodernidad" o, a estas alturas, "hipermodernidad" o "metamodernidad". En todo caso, la era de la posmodernidad, aunque de forma progresiva, habría arrancado una vez terminada la Segunda Guerra Mundial y, en su configuración, los medios de comunicación masivos habrían tenido un rol crítico. Y es que funcionaron como catalizadores de una pluralidad cultural que dio lugar al colapso de las grandes narrativas o metarrelatos tales como el marxismo, el capitalismo, la idea de progreso o la religión.

Esta crisis, correlativa a la secularización y avivada por la irrupción de las redes sociales ya a principios del siglo XXI, ha derivado, para bien y para mal, en un calidoscopio de perspectivas, más o menos nuevas, más o menos recicladas, labrando, en el espíritu de nuestro tiempo, un relativismo cultural, epistemológico y moral que ha alcanzado tanto al conjunto de la sociedad como al ámbito académico.

En tal entorno, en términos generales, y en consonancia con el escepticismo posmoderno, se ha cuestionado la validez de teorías o perspectivas que buscan explicaciones universales o totalizadoras. La tendencia ha sido poner énfasis en la construcción social de la realidad. Así, es razonable pensar que el marco teórico posmoderno ha provocado una crisis de la metafísica, entendiéndola, sobre todo, como una transformación de sus concepciones más tradicionales.

No obstante, la consolidación académica de los enfoques posmodernos no ha impedido que el positivismo científico y otras corrientes menos escépticas ante la posible existencia de verdades objetivas -aunque igualmente reacias a la metafísica- se mantengan en ciertos ámbitos y disciplinas científicas, especialmente en las ciencias naturales y, en menor medida, aunque también, en las sociales... lo que da buena cuenta de la diversidad de enfoques y métodos que coexisten en el mundo académico.

Sin embargo, hoy en día se alzan voces reivindicando la necesidad de adoptar una actitud de madurez, humildad y

honestidad intelectual para poder identificar ciertas resistencias de lo que, para algunos científicos y filósofos, no es más que un viejo paradigma anquilosado en el quehacer académico: la metafísica materialista.

En este sentido cabe aclarar que el problema no es que existan posturas que defiendan que el sustrato de la realidad -y de nuestra percepción de la misma- sea material. Más allá de la coherencia interna de tales postulados, ello es del todo legítimo. Censurarlas sería incurrir en los mismos errores que tratan de señalar aquellos que argumentan a favor de algo *distinto*. El problema aparece cuando las ideas, sean cuales sean, dirigen nuestro desarrollo filosófico y científico por inercia, cuando dejan de revisarse, cuando suscita una soberbia intelectual y, lo que es peor, cuando dan lugar a modelos de la realidad que dejan fuera aquello que resulta inconveniente, en vez de admitir la necesidad de reformularse. En definitiva, cuando se convierten en dogma. Pero, ¿no son "ciencia" y "dogma" conceptos supuestamente antagónicos? Cabría revisarlo, pues no son pocos los científicos y los filósofos que hoy en día advierten censura donde no debería haberla.

Ciencia y dogma, ¿un atropello lingüístico?

Si entendemos la ciencia como el acto de ir en busca de la verdad, debemos preguntarnos qué justifica la seguridad que nos aporta, qué la convierte en una vía más sólida que otras tales como la percepción sensorial, la razón, la experiencia empírica, la intuición, la revelación o la memoria... si más no, por sí solas.

Obviamente, la respuesta a ello es el método científico, un proceso que dota de fiabilidad al conocimiento mediante la observación precisa, la experimentación controlada, el análisis de datos, la replicabilidad, la revisión por pares, el razonamiento inductivo y deductivo, etc. Tales herramientas permiten minimizar los sesgos y la subjetividad a la hora de probar hipótesis y validar teorías. Así, el método científico, dada su propia naturaleza, es, por definición, antagónico al dogma. Lo que sí puede resultar dogmática es su forma de aplicarlo. Y es que otro de los pilares de la ciencia, además de su carácter público, es su naturaleza inquisitiva, el que se mantenga sujeta a una constante revisión, a un proceso dinámico y evolutivo.

En tal concepción, el filósofo austriaco Karl Popper (1902-1994) tuvo un papel decisivo con el desarrollo teórico del falsacionismo como criterio de demarcación del conocimiento científico. Se trata de un enfoque que ha tenido una influencia significativa en el pensamiento científico contemporáneo y que básicamente sostiene que una teoría es científica si puede someterse a pruebas que potencialmente la refuten. Popper contribuyó, de esta forma, a evitar una aplicación dogmática del método científico, preocupado como estaba por el auge de las pseudociencias y de teorías no científicas como el psicoanálisis, el marxismo, el racismo o las ideologías totalitarias, proclives al uso de hipótesis ad hoc*1 para justificar sus postulados.

Herederos de su pensamiento fue el economista, filósofo y matemático húngaro Imre Lakatos (1922-1974), quien, a pesar de reconocer el valor del falsacionismo, lo consideró simplista e irónicamente dogmático como criterio de demarcación científica. Lakatos observó que los científicos no suelen estar dispuestos a abandonar fácilmente una teoría consolidada, a pesar de que aparezcan evidencias contrarias a la misma. Y lejos de considerar tal efecto como una carencia de su praxis, propuso que, en la práctica, se avanza mediante programas de investigación compuestos por un “núcleo duro” de teorías fundamentales y protegidas ante la falsación gracias a un “cinturón protector” de hipótesis auxiliares. Éstas, a su vez, se ajustan para hacer frente a los datos contradictorios en una dinámica que no obedece, para el epistemólogo húngaro, a un dogmatismo ciego, sino a una compleja estrategia que permite el progreso.

Cuando hablamos de esto que para algunos es un “atropello lingüístico”, del concepto de “dogma científico”, quizá resulte interesante rescatar también a Thomas Kuhn (1922-1996), quien, en su obra “La estructura de las revoluciones científicas”, publicada en 1962, introdujo una serie de ideas clave que cuestionaron, como lo hizo Lakatos, la noción de la evolución de la ciencia como un fenómeno lineal. En lugar de obedecer a tal esquema, su desarrollo alternaría fases en las que se investiga dentro de los cánones de un determinado paradigma y fases en las que se dan revoluciones científicas, provocadas por la observación de anomalías que no encajan en el mismo.

Estos paradigmas vendrían a ser “las verdades” ampliamente aceptadas por una comunidad científica, tales como leyes, teorías, normas o estándares metodológicos. Y si bien aportan foco, estabilidad y la definición de objetivos comunes, también pueden llevar a la adopción de cierta rigidez acrítica y resistencias al cambio, incluso a ignorar las evidencias que los contradicen. Además, lúcidamente advirtió que la transición de un paradigma a otro es un proceso complejo que no se basa exclusivamente en las evidencias, pues en él participan factores sociales y psicológicos.

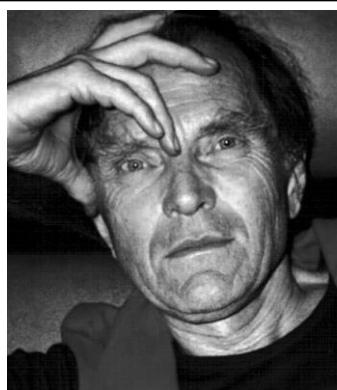
La ciencia, ¿desmitificada?

Uno de los pensadores que mejor desarrolló este aspecto fue el recientemente fallecido Bruno Latour, un influyente filósofo, antropólogo y sociólogo francés cuyas ideas han tenido un profundo impacto en diversas disciplinas. Latour, junto al sociólogo Steve Woolgar, publicó en 1979 “La vida en el laboratorio. La construcción social de los hechos científicos”, un pionero estudio en el que aplicaron métodos etnográficos al entorno de un laboratorio de alta tecnología.

Mediante la observación y el análisis de sus prácticas cotidianas, concluyeron que los hechos científicos son, en cierta medida, el resultado de negociaciones, acuerdos y factores retóricos, destacando cómo la materialización de los datos en tablas, gráficos, etc; permite que éstos sean manipulados, distribuidos y debatidos. Ello requiere de una red compleja de actores humanos y no humanos (como instrumentos o muestras biológicas) de cuya capacidad para

alinear intereses diversos depende la estabilidad de las evidencias. Además, reflexionaron sobre el papel que ejercen el poder y la autoridad en la definición de qué se investiga, qué resultados se dan por válidos y cómo se distribuyen los recursos. En definitiva, la ciencia tendría más de interpretación, persuasión y consenso de lo que nos gustaría reconocer.

En línea con estas ideas está el pensamiento de Paul Feyerabend, quien también ocupa un puesto de honor en el panteón de los epistemólogos del siglo XX. Este filósofo austriaco fue, seguramente, el más provocativo y polémico de todos ellos, pues cargó contra la supremacía de la ciencia moderna sobre otras formas de conocimiento, criticando la idea de que la ciencia occidental tenga un monopolio sobre la verdad o la racionalidad y cuestionando la noción de una objetividad libre de valores o factores políticos, sociales y personales.



Paul Feyerabend

En su obra más célebre, “Contra el método”, Feyerabend cuestionó la existencia de un único método científico universal y coherente al que debiéramos ceñirnos de forma rigurosa, proponiendo un enfoque mucho más libre, democrático y pluralista, y desafiando la ortodoxia de la ciencia oficial. La experimentación, la contradicción y la ruptura

de las reglas establecidas forman parte de su anarquismo epistemológico y se resumen bajo su famoso lema, habitualmente mal interpretado, de “todo vale”. De hecho, en 1987 la mala interpretación de sus ideas le valió ser calificado, por la revista *Nature*, como “el peor enemigo de la ciencia” *2 y, junto a Popper y Kuhn, como “traidor a la verdad”. Por otro lado, la afirmación de que “la ciencia se basa en hechos” se ha repetido como un mantra hasta la saciedad. Y si bien es cierto, requiere matices.

Los hechos científicos son afirmaciones o enunciados que describen observaciones empíricas, es decir, fenómenos o datos que han sido registrados y verificados a través de la observación o la experimentación. Sin embargo, los enunciados presuponen una gran cantidad de conocimientos acerca de lo que señalan. Afirmar “hay manzanas”, implica, como mínimo, saber qué características tienen, con lo cual, la fórmula “a través de los sentidos observamos hechos y, de ello, derivamos conocimientos” no acaba de ser cierta. Los hechos se investigan desde un marco teórico y un entramado conceptual determinado para, posteriormente, eso sí, constatarlos empíricamente.

Además, tal y como ha ilustrado el sociólogo Harry Collins, cuya obra “Gravity’s Kiss: The Detection of Gravitational Waves” se considera un hito para la sociología científica, la objetividad no se deriva únicamente de los datos empíricos,

también lo hace del consenso de los expertos. Las decisiones sobre qué teorías o datos se validan están influenciadas por factores como la credibilidad de los científicos, las redes de colaboración o las estructuras institucionales... Tras más de 40 años estudiando las comunidades involucradas en el estudio de las ondas gravitacionales, Collins concluyó, asimismo, que la práctica científica conlleva un conocimiento tácito, no explícito, que compromete la replicabilidad, refutando la idea de que la ciencia puede ser completamente formalizada. El conocimiento científico debe, en definitiva, contextualizarse.

En nuestro mundo, tan complejo y tan plagado de contradicciones, quizá la ciencia se haya convertido en un nuevo mito. Tal y como señaló Lyotard, uno de los principales teóricos de la posmodernidad, la ciencia ha devenido en un "metarrelato" posmoderno. Quizá, más que desmitificarla, deberíamos desmitificar nuestra visión de la misma.

Cuando los supersticiosos fueron ellos

Al respecto de todo este asunto, Ian Stevenson (1918-2007), un controvertido profesor de psiquiatría de la Universidad de Virginia que dedicó gran parte de su carrera a investigar casos de niños que afirmaban recordar vidas pasadas, publicó, en 1958, un ilustrativo artículo titulado "Científicos de mentes medio cerradas"³. En este ensayo, Stevenson argumentó que el escepticismo irracional obstaculiza el progreso del conocimiento, criticando la tendencia de los científicos a adherirse a las teorías preestablecidas sin cuestionarlas y describiendo una ortodoxia que, junto a la estructura de financiación de las investigaciones, promueve proyectos seguros en lugar de ideas innovadoras. Además, ofreció varios ejemplos de grandes científicos que, a pesar de sus significativas contribuciones a la ciencia, mostraron escepticismo hacia nuevas ideas que, posteriormente, demostraron ser correctas.

Einstein rechazó la mecánica cuántica; Galileo Galilei fue reacio a aceptar la órbita elíptica de los planetas, evidenciada por Kepler; Pierre Gassendi, quien desarrolló la primera teoría atómica de la materia desde Demócrito e influyó en Newton, rechazó la existencia de los meteoritos... como lo hizo también Antoine Lavoisier, considerado el padre de la química moderna. Esta postura persistió en la comunidad científica hasta principios del siglo XIX. Hasta entonces, los meteoritos se consideraban fenómenos sobrenaturales o mitológicos.

Y, de ejemplos como estos, hay muchos más: la teoría de la evolución y la selección natural⁴ de Darwin; la de la relatividad general de Einstein; la de la circulación de la sangre, de Harvey; la de la deriva continental, de Wegener; la del Big Bang, de Lemaître... Todas ellas fueron rechazadas en sus inicios y, en el peor de los casos, ridiculizadas. Como lo fueron la higiene para prevenir enfermedades propuesta por el médico húngaro Semmelweis, la anestesia quirúrgica, la hipnosis o la teoría cuántica.

En este sentido, y desde una perspectiva histórica, sería interesante comprender la diferencia entre la necesidad de ser

prudentes y esperar a que se acumulen las evidencias... y las posturas que ridiculizan o pretenden condenar al ostracismo la audacia científica. Valgan tales ejemplos como lección de humildad. Y es que la ciencia es un modo de indagación, no un conjunto estático de conocimientos.

Los "dogmas" de hoy

Pero, de haberlos, ¿cuáles serían los dogmas científicos de hoy? En enero de 2013, el polémico bioquímico Rupert Sheldrake impartió una charla TEDx titulada "The Science Delusion"⁵ en la que exploró lo que él consideraba como las principales suposiciones dogmáticas de la ciencia contemporánea. Generaba así, de nuevo, una controversia que provocó la retirada de su charla de la plataforma principal y su reubicación en un blog donde se citaba la necesidad de evitar la difusión de desinformación y mantener los estándares científicos. Este hecho fue contemplado por muchos como un acto de censura y un ejemplo paradigmático de la resistencia del establishment científico, subrayando, además, las tensiones entre la libertad de expresión y la responsabilidad de las plataformas educativas. El debate, por supuesto, sigue abierto... y lo irónico de tal censura sería cómico, de no ser trágico.

El caso es que Sheldrake hizo de portavoz de una serie de ideas de las que no es, ni de lejos, el único representante, citando 10 postulados demasiado envarados, para él, en el paradigma actual: la visión de la naturaleza reducida a procesos mecánicos; la idea de que las constantes fundamentales de la física, como la velocidad de la luz, así como la cantidad de materia y energía en el Universo y las leyes que lo rigen, son inmutables; la suposición de que la naturaleza no tiene propósito alguno y obedece únicamente a procesos evolutivos gobernados por la casualidad y las exigencias mecánicas; la noción de que la herencia biológica solo se transmite a través del material genético... Y hay más: la mente, como producto del cerebro; los recuerdos, como trazos materiales del mismo; los fenómenos psíquicos y las experiencias paranormales, como meros engaños o ilusiones y, por último, la medicina mecánica -la cirugía y la farmacología-, como la única medicina eficaz.

Todos estos supuestos están, en mayor o menor medida, enraizados en un paradigma materialista de la realidad, una perspectiva que, si bien ha traído consigo un gran avance en términos de conocimiento y bienestar, quizá imponga ciertas limitaciones a una visión mucho más integradora y que, sin renunciar al rigor, se abra a los aspectos inmateriales de la realidad, a la subjetividad humana o a los fenómenos inexplicados.

Los desafíos al materialismo *mainstream*

Bajo el supuesto de que los fenómenos como la telequinesis o el avistamiento de objetos que desafían las leyes de la física, por citar algunos ejemplos arbitrarios, son reales y no meras ilusiones del cerebro, resulta complicado mantenerse coherente con la metafísica materialista. Requiere, pues, de nuevos modelos teóricos que arrojen luz sobre la naturaleza

de la realidad. Sin embargo, tal desafío se extiende a los objetos de estudio de otros campos del conocimiento, campos que, a su vez, guardan relación directa con los fenómenos anómalos, como la física o la neurociencia. En el caso de esta última, además de la parapsicología, las experiencias cercanas a la muerte, los estados alterados de conciencia o los estudios de correlación mente-cerebro son ejemplos de este reto. Pero, sin duda, la joya de la corona en lo que a desafíos al materialismo se refiere, la constituye el problema difícil de la conciencia, el explicar cómo la materia inerte es capaz de generar experiencias subjetivas.

A este respecto, en 1998, el neurocientífico Christof Koch y el filósofo David Chalmers hicieron una apuesta sobre sí, transcurridos 25 años, seríamos capaces de comprender cómo se origina la conciencia. Koch fue el más optimista de los dos... y Chalmers, el que se llevó la caja de vino. Sigue existiendo, pues, una brecha explicativa entre los procesos materiales y los *qualia*, y los intentos de explicación que tratan de cerrarla se despliegan en un amplio y complejo abanico de teorías y propuestas. Las que se dan desde el paradigma materialista son cuestionadas por filósofos y científicos que se preguntan si estamos buscando “en el lugar correcto”.

Uno de ellos es el holandés Bernardo Kastrup, quien, además de obtener un doctorado de filosofía en la Universidad de Leiden (Países Bajos) y otro de ingeniería informática en la Universidad Tecnológica de Eindhoven (idem), ha trabajado en el CERN y ha publicado numerosos libros y artículos, tanto académicos como en revistas de prestigio como *Scientific American*. Siendo, como es, uno de los críticos más feroces de la metafísica materialista, Kastrup señala las principales incoherencias en las que este paradigma incurre ante la evidencia empírica de la que disponemos actualmente, y propone una filosofía alternativa que, tanto para él como para la notable lista de científicos y filósofos que se están suscribiendo a su propuesta, es la única metafísica plausible para el siglo XXI.

Se trata de lo que él mismo denomina “idealismo analítico” y, básicamente, defiende que el sustrato de la realidad no es material, sino mental. Esto no es ninguna novedad, pues el idealismo como doctrina filosófica puede remontarse, como mínimo, a Platón. Sin embargo, Kastrup le añade el término “analítica” para poner énfasis en la claridad conceptual, la argumentación lógica y el análisis detallado del lenguaje y los conceptos que maneja, distinguiéndose de otras formas de idealismo enfocadas en la intuición, la metafísica especulativa o el enfoque continental. Desde esta perspectiva, argumenta, se salva la brecha cerebro-conciencia, se resuelven las paradojas de la física cuántica y, de paso, los fenómenos anómalos, a los que dedicó el libro “Meaning in



Bernardo Kastrup

Absurdity” (El significado en lo absurdo), cobran un nuevo sentido, como lo hacen también las experiencias místicas y psicodélicas.

Las incoherencias de la metafísica materialista

Pero, antes de entrar de lleno en su propuesta, quizá vale la pena explorar las principales críticas que Kastrup esgrime contra el materialismo reduccionista. Para empezar, trata de poner la ciencia en su lugar y la filosofía en el suyo. Stephen Hawkins llegó a declarar, solemnemente, la muerte de la filosofía por no haber sido capaz de seguir el ritmo de los avances científicos. Quizá consideraba adecuado reflexionar sobre las implicaciones éticas de la ingeniería genética desde el campo de las telecomunicaciones o la hidrogeología...

Por su parte, el filósofo holandés considera que tales posturas *pseudofilosóficas* no son sino la manifestación de una arrogante ignorancia, pues, aunque la ciencia modele los patrones de la realidad informando sobre la relación entre elementos o fenómenos, el determinar qué son fundamentalmente esos elementos o fenómenos en sí mismos está fuera de su competencia. Tal confusión ha llevado a que las élites intelectuales de la sociedad occidental asuman una metafísica materialista sin la debida reflexión. Una metafísica que presupone que la realidad existe en forma de ensamblajes de partículas materiales ocupando el marco del espacio-tiempo, de forma independiente a la percepción subjetiva... y que concibe nuestra conciencia como un accidente de probabilidades, como el producto de configuraciones materiales azarosas y activadas mecánicamente por la selección natural. No hay espacio aquí para el significado.

En este marco, el problema difícil de la ciencia lo es porque no explica cómo las propiedades emergentes (la conciencia), de un sistema complejo (el ensamblado subatómico), se deducen de las propiedades de los componentes de nivel inferior del sistema. “Nada nos permite deducir las propiedades de la experiencia subjetiva —la rojez del rojo, la amargura del arrepentimiento, el calor del fuego— a partir de la masa, el momento, el spin, la carga u otra propiedad de las partículas subatómicas que rebotan en el cerebro”, alega Kastrup.

Ante tal obstáculo, propuestas materialistas como el ilusionismo o el eliminativismo, que contemplan la conciencia como una mera ilusión o, directamente, niegan su existencia, constituyen malabarismos intelectuales para eludir la horma en el zapato de esta metafísica que, por otro lado, concibe nuestra experiencia cotidiana como una suerte de “alucinación controlada”. Una alucinación generada por nuestro cerebro y modulada por señales externas fundamentalmente abstractas que justificarían, a diferencia de los sueños, su dimensión colectiva.

Pero si nuestra percepción de la realidad está siempre distorsionada o es incompleta, cualquier conjetura o teoría, incluida el materialismo, es inherentemente sospechosa de ser falsa... lo que viene a ser una postura un tanto derrotista. Y si bien suele presentarse el materialismo como la visión más intuitiva y evidente del mundo, bajo el debido escrutinio, resulta

ser todo lo contrario. Paradójicamente, en palabras de Kastrup, “ningún reino espiritual postulado por las tradiciones religiosas es tan metafísico y abstracto como la realidad que postula esta doctrina”.

En cualquier caso, teorías como la de la Información Integrada del neurocientífico Giulio Tononi, a pesar de gozar con una amplia aceptación en la comunidad científica, carecen, al menos de momento, tanto de evidencia empírica como de una elaboración específica del mecanismo que permite la emergencia de la conciencia.

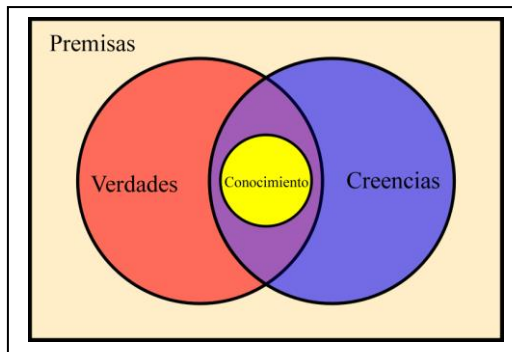
En cuanto a las observaciones realizadas, sin duda se ha avanzado en el mapeo de la actividad cerebral asociada a los estados de conciencia, pero de ello no se puede inferir, de momento, una relación causal, solo correlativa. Una lesión cerebral puede mermar las capacidades cognitivas; recibir una mala noticia, puede aumentar los niveles de cortisol. Ello establece una relación bidireccional y abre la puerta a reconsiderar, por ejemplo, la relación entre los niveles de DMT presentes en el cerebro y los estados de conciencia asociados a los mismos.

Asimismo, hay quien señala otra contradicción entre el materialismo y la teoría de la evolución^{*7}, pues, mientras que esta última implica un papel causal de los estados subjetivos (como el deseo de supervivencia) en la selección natural, el materialismo sostiene que solo lo material puede tener eficacia causal. Según la lógica darwinista, para que un rasgo sea seleccionado debe existir previamente y conferir una ventaja en términos de supervivencia. Entonces, ¿cómo podría ser, la conciencia, un mero epifenómeno? ¿Y cómo puede ser que algo cualitativo como la conciencia tenga una función... si solo lo cuantificable, como sostiene el materialismo, la tiene? Es más: ¿por qué no somos meros zombies o robots biológicos?

Tales argumentos interpelan posturas como la de Richard Dawkins, autor del célebre libro “El gen egoísta” y miembro, junto a Sam Harris, Christopher Hitchens y Daniel Dennett, de “los 4 jinetes del nuevo ateísmo”, conocidos, todos ellos, por su ateísmo radical y su aversión a todo lo que tenga que ver con los fenómenos “sobrenaturales”.

El idealismo analítico como alternativa

Para Kastrup, las incoherencias entre las tesis fiscalistas y las evidencias obtenidas en distintos ámbitos científicos claman, pues, por el desarrollo de sistemas filosóficos alternativos capaces de conjugarlas coherentemente. Todo modelo científico se basa en principios ontológicos, en aspectos irreductibles de la naturaleza a partir de los cuales se trata de explicar el resto del Universo. Desde la visión materialista, las partículas descritas por el modelo estándar de la física constituirían ese primer eslabón. Sin embargo, la superposición cuántica o el principio de incertidumbre de Heisenberg desafían el realismo, mientras que el



entrelazamiento cuántico o las desigualdades de Bell hacen lo propio con el concepto de localidad, complicando la noción de la conciencia como subproducto de la materia^{*6}.

Además, tal y como han señalado físicos como Robert Laughlin, Premio Nobel de la Física, y David Pines, a medida que añadimos partículas subatómicas a un

determinado sistema, éste aumenta exponencialmente su complejidad, con lo que ir en busca de una “teoría del todo” basada en tales elementos es una empresa baldía. Quizá, el mundo macroscópico esté regido por leyes aun desconocidas.... ¿podría ser la ley de la sincronicidad, formulada hipotéticamente por Wolfgang Pauli y Carl Gustav Jung, una de ellas?

Kastrup propone un nuevo paradigma que define la conciencia -que no la metaconciencia^{*7}-, como el pilar esencial de la realidad, no solo en términos cognitivos, sino también físicos. Así, esta “conciencia universal” sería una realidad ontológicamente primaria, esencial e independiente de la materia (que no deja de ser un contenido mental). El cerebro no generaría las experiencias subjetivas, sino que las seleccionaría y filtraría a partir de un campo de conciencia mucho más amplio, unitario y no individualizado.

Tal individualización sería análoga al trastorno disociativo de la personalidad, por lo que esta “conciencia universal” podría estar experimentando un proceso similar a través de los organismos metabólicos, dando lugar a múltiples centros de experiencia operacionalmente distintos. La materia, por su parte, no sería sino la apariencia extrínseca de tales estados experienciales, patrones de excitación de esa “mente universal”.

De este modo, su hipótesis avalaría la existencia de experiencias transpersonales o no locales provocadas por una desactivación parcial o total de los mecanismos disociativos, así como un inconsciente colectivo que trascendería las predisposiciones genéticas de cada especie. Ello recuerda al sentido de unidad reportado en las experiencias místicas y ofrece, además, una nueva perspectiva ante ciertas anomalías médicas.

Existen casos de daño cerebral que derivan en habilidades cognitivas y artísticas ampliadas y a experiencias expansivas o autotrascendentes. Las ECMs son un ejemplo paradigmático de ello. Es más, existen casos de personas con hidrocefalia^{*8} que muestran capacidades cognitivas sorprendentemente normales o incluso superiores, a pesar de tener líquido en lugar de tejido cerebral. Ello podría deberse a una asombrosa capacidad del cerebro para optimizar funciones... pero el debate sigue abierto.

También resulta curioso el hecho de que investigaciones recientes^{*9} realizadas sobre el impacto de las sustancias

psicodélicas en la actividad cerebral, concretamente del LSD y la psilocibina, hayan demostrado una disminución de la misma, un hallazgo sorprendente y contraintuitivo bajo la óptica fiscalista. De hecho, existen múltiples ejemplos de esta correlación entre los estados de conciencia transpersonales o no locales y la reducción o "deterioro" de la actividad cerebral: la pérdida de conciencia inducida por fuerzas G; la respiración holotrópica o las técnicas de hiperventilación; la estimulación magnética transcraneal; la psicografía*10, las experiencias cercanas a la muerte o la privación sensorial.

Paralelamente, esta hipótesis también ofrecería una respuesta a las cuestiones que planteó el premio Nobel de física, Eugene Wigner, en su ensayo "La efectividad irrazonable de las matemáticas en las ciencias naturales", dónde se preguntaba por qué un mero producto del pensamiento humano independiente de la experiencia empírica debería alinearse tan precisamente con la estructura del Universo.

Por otra parte, Kastrup arremete también contra la teoría que postula la información como fundamento de la realidad... objetando que toda información necesita un sustrato y que tal consideración sería como hablar del giro de una peonza... sin la peonza. En definitiva, estas líneas han sido una pequeña muestra de cómo el filósofo holandés desarrolla su particular tesis idealista a partir de los hallazgos científicos en campos como la física, la biología o la neurociencia.

Lo inexplicado bajo la óptica del idealismo analítico

En su obra antes mencionada "Meaning in Absurdity", Kastrup se pregunta por las implicaciones de los fenómenos anómalos como los avistamientos OVNI que desafían las leyes de la física, las apariciones marianas, el contacto con entidades de otros mundos, las abducciones extraterrestres, etc... cuya aparente absurdidad, presenciada en numerosas ocasiones por múltiples testigos, contiene, sin embargo, elementos simbólicos y metafóricos que sugieren significados profundos y, a menudo, inducen a la introspección. Tales relatos desafían la percepción convencional de la realidad y nos obligan a interpelar su naturaleza y el papel de lo subjetivo en su construcción, tanto individual como colectivamente.

Ello, junto a la recurrencia de determinados símbolos en experiencias dispares, sugiere una red subyacente de significado, incluso un reino que viola la separación entre el mundo psicológico interno y el mundo físico externo. En definitiva, alude a los desarrollos de Jung, quien sostuvo la existencia de un inconsciente colectivo, además de un inconsciente personal, que vendría a ser una naturaleza animada y autónoma de las profundidades de la psique humana. Asimismo, tales planteamientos armonizan con las propuestas de otros científicos y filósofos como Jacques Vallée, John Mack o Patrick Harpur, en cuya obra "Realidad Daimónica" plantea la existencia de un reino que es tanto material como inmaterial, fáctico y ficticio.

En este sentido, argumenta Kastrup, el principal obstáculo para comprender los fenómenos absurdos es la dicotomía, tan arraigada en nuestra cultura, entre subjetividad y objetividad,

que nos impide reconocer la continuidad mente-mundo. Estamos instalados en una visión basada en la "objetividad fuerte" o realismo, asumiendo que la naturaleza existe independientemente de nuestra cognición. Sin embargo, esta perspectiva asume que el mundo y los cerebros existen independientemente de nuestra percepción... para argumentar que el mundo es independiente de nuestra percepción, lo que deviene en una lógica circular.

En cambio, desde la visión idealista, los cerebros serían construcciones dentro de la consciencia, abriendo la posibilidad de que las mentes puedan estar interconectadas o incluso ser una sola. La idea de que todos estemos compartiendo "un mismo sueño" tiene, de hecho, un respaldo sólido a lo largo de la historia de la filosofía, tanto oriental como occidental.

Kastrup, en definitiva, explora esa idea desde distintos ángulos, integrando, en sus exposiciones, la lógica constructivista desarrollada por el matemático Arend Heyting... en la que se apoya para argumentar que nuestro conocimiento de la realidad depende de las "construcciones" que podemos hacer dentro de nuestra mente.

Sea como sea, la realidad es abrumadoramente intrincada, como lo es nuestro acceso a ella y, si bien ninguno de los pensadores referidos en este texto están libres de críticas o son poseedores absolutos de la verdad, puede que sus reflexiones ofrezcan una visión más compleja, madura, matizada y menos idealizada de la ciencia. Puede incluso que reivindiquen el papel fundamental de la filosofía en nuestro intento de comprender el mundo... y los misterios que entraña.

Adriana Estop

NOTAS:

*1. Explicación formulada específicamente para acomodar nuevos datos o resolver una contradicción sin ser apoyada por evidencia adicional o predecir nuevos fenómenos verificables.

*2. Artículo de Antonio Diéguez, "¿Traidor a la verdad? No, Feyerabend no ha sido el peor enemigo que ha tenido la ciencia": https://www.elconfidencial.com/cultura/2022-11-04/paul-feyerabend-ciencia_3517201/

*3: Artículo "Scientists with half-closed minds", de Ian Stevenson: https://www.researchgate.net/publication/265007632_Scientists_with_Half-closed_Minds

*4. Alfred Russel Wallace también tuvo un papel crítico en el desarrollo de la teoría de la evolución. Artículo de Héctor Rodríguez en *National Geographic España*: https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/alfred-russel-wallace-otro-padre-olvidado-teoria-evolucion_20110

*5: Charla TEDx "The Science Delusion", de Rupert Sheldrake: <https://www.youtube.com/watch?v=JKHUaNAxsTg>

*6 Artículo publicado en la revista *Nature* en 2007 "An experimental test of non-local realism": <https://www.nature.com/articles/nature05677>

*7 La metacoscienza puede definirse como la capacidad de ser consciente de ser consciente.

*8. Artículo "El extraordinario caso de Noah y otra gente sin cerebro", publicado en *El Mundo*: <https://www.elmundo.es/cronica/2017/05/06/5905ef96e2704ea8198b4613.html>

*9. Artículo "Misreporting and Confirmation Bias in Psychedelic Research", de Bernardo Kastrup en *Scientific American*: <https://www.scientificamerican.com/blog/observations/misreporting-and-confirmation-bias-in-psychedelic-research/>

*10 "Mediumnidad en Brasil: aspectos históricos e investigación científica": https://www.researchgate.net/publication/282441170_Mediumnidad_en_Brasil_aspectos_historicos_e_investigacion_cientifica

De los OVNI al arte para la Casa Real

MEMORIAS ÍNTIMAS DE JOSÉ A. GALÁN



José Antonio Galán es un autor veterano en el mundo del arte. Sus obras presiden iglesias, salas de arte y hasta estancias de la Casa Real. Pero en los años 60 y 70 también fue un nombre familiar en la comunidad ufológica. Miembro de ADIASA, en su Sevilla natal, pasaría a engrosar los activos del CEI una vez asentado en Barcelona. Durante esos años vivió desde primera línea algunos de los episodios más clásicos y relevantes de la historia ufológica española. Conoció a la mayoría de los investigadores, testigos, implicados, etc. Pero durante varias décadas se distanció, al menos de forma activa, de la ufología.

En febrero de 2018, coincidiendo con el repunte OVNI ocasionado por las revelaciones UAP del Pentágono, regresa con su blog *CaballodeTroy.medium.com*, convertido ya en un site de referencia. No solo por el contenido original, obra de Galán, sino por la incansable labor de compilación y traducción que realiza. En enero de 2023 rompe por primera vez su silencio concediendo una entrevista explosiva a nuestro compañero David Cuevas para su programa *DL File*. Desde entonces *El Ojo Crítico* ha tenido la fortuna de poder publicar algunas colaboraciones suyas.



1.- No sé si decir admirador, devoto o enamorado del arte de Salvador Dalí, a quien te gusta llamar “tu maestro”, ha ejercido una gran influencia en tu vida profesional. Tus mecenas durante muchos años (y a quienes has dedicado una maravillosa galería-exposición digital que hay que visitar sí o sí, porque es una pasada en: <https://www.spatial.io/newest> Eleanor Reese Morse y Albert Reynolds Morse, fueron amigos de Dalí. ¿Tú, le llegaste a conocer personalmente? Cuéntame alguna anécdota sobre este tema. ¿Cómo surgió todo esto?

Mi relación con la obra de Salvador Dalí se remonta a mi infancia. En mi casa de Triana en Sevilla cuando niño (nueve o diez años) Una casa vecinal de dos plantas resulta que un vecino, amigo y profesor de Bellas Artes solía dibujar y pintar en un amplio patio donde a modo de estudio realizaba sus trabajos de pintura al aire libre. Recuerdo con esos años contemplar a mi vecino durante horas. Una propuesta de este profesor a mis padres para que asistiera con él a dar clase matinales de dos horas en el colegio "Reina Victoria". Es así mi inicio en el Arte. Muchas horas de aprendizaje de dibujo que era esencial para los trabajos de Orfebrería, ya que mayormente los alumnos de estas clases buscaban una salida laboral como orfebres.

Más adelante uno de mis profesores de Bellas Artes me muestra las fotografías de dos obras de Salvador Dalí, una auténtica y otra falsa. La pintura falsa de técnica perfecta pertenece a un pintor que pretende vender sus obras en EEUU como auténticas. Me pongo en contacto con un coleccionista norteamericano y es cuando entablo amistad con el matrimonio Morse que me agradecen tan valiosa información y así hasta que fallecen. Sí, les conocí personalmente. Varias de mis obras están en su colección privada hasta que conozco a otro coleccionista y marchante que es quien ha distribuido mi obra hasta 2004. Por cierto, que Salvador Dalí estaba bastante interesado en todo lo relacionado con los “Platillos Volantes”.

2.- También has pintado a, o para, algún miembro de la Casa Real Española. ¿Cómo se lleva un éxito tan rotundo profesionalmente?

Bueno, no sé si se le puede llamar éxito rotundo, pero sí, sí he pintado varios retratos de S.M. el Rey Emérito Juan Carlos. Durante mi servicio militar en la Plana Mayor del Regimiento de Soria nº 9 de Sevilla solo estaba dedicado a pintar varias obras de las cuales destaco dos lienzos de grandes dimensiones, una Inmaculada y un Santiago a caballo, así como varias con temática militar para distintas salas. Posteriormente el secretario de la Casa Real (buen amigo de esos años) me facilita realizar varias obras y retratos para colecciones privadas.

3.-La Reina Sofía es una gran amante del chamanismo, la ufología y los misterios del pasado, y SSMM el Rey Don Juan Carlos intercedió en la desclasificación OVNI... ¿Alguna vez comentaron algo sobre estos temas?



Me consta por periodistas especializados que así es. Reuniones privadas de la Reina Sofía en un palacete de la zona de San Bernardo para tener conversaciones sobre objetos volantes no identificados. Eso lo dijo varias veces nuestro querido amigo Jiménez del Oso, creo que también lo recoge su hijo Fernando López del Oso en el 2020 en su magnífico libro 'El legado del oso'. También Manuel Carballal tiene mucha información sobre la apuesta por la desclasificación OVNI del Emérito. Y por supuesto Benítez que dijo en su día sobre la Reina Sofía "Es una persona inquieta, con una mente muy abierta, extraordinariamente inteligente. Todos estos temas le interesan y quiere saber más. De vez en cuando hablamos y le mando mis libros". Felipe VI Se llevó 'Caballo de Troya' a Canadá cuando estaba estudiando. Sí, no creo que sean ajenos a la actualidad Ufológica. Mi modesta participación en la realización de retratos solo estaba limitada al tema pictórico, tanto en cartas, telegramas y demás sólo lo relacionado con la pintura.

4.- En 1983, literalmente, paseaste a E.T. por las calles de Sabadell y la liaste parda. Era una réplica exacta del E.T. de la película que todos conocemos, la única diferencia es que el original tiene cuatro dedos y el tuyo 3. La gente flipó con la sorpresa... ¿Cómo se te ocurrió semejante hazaña?

Inicialmente realizar una réplica de ET surge en los estudios de Radio Sabadell de la cadena SER donde realizábamos el programa Espacio Infinito. Tocamos ese día el tema del plagio de los diseñadores del ET de Steven Spielberg sacado del original de un ilustrador barcelonés Joaquín Blázquez y su obra Melvin. El fotógrafo de la emisora me dice -"José Antonio tu puedes hacer uno igual para tu hijo y después me lo dejas para mi estudio" y así fue. Una ocurrencia del fotógrafo fue colocarlo a la entrada de la ciudad de Sabadell al lado de un cartel de bienvenida, y posteriormente en las Ramblas frente al cine donde se estrenaba la película, muchos niños se fotografiaron con él. También fue expuesto en Sonimag. Reconozco que estoy más cerca del Melvin de Blázquez que del ET de Spielberg.



5.- Antes de entrar de lleno en el tema ufológico quiero hacerte una pregunta más sobre tu trabajo y no puede ser otro que saber tu opinión sobre la Ai, que es uno de los temas actuales que tenemos entre manos y que tú ya llevas bastante tiempo aplicando a tu trabajo con una gran cantidad de imágenes espectaculares creadas. ¿Cómo la utilizas exactamente? ¿Cuáles consideras que son los límites éticos de la Ai? ¿Y las responsabilidades del artista? ¿Cómo crees que esta tecnología va a cambiar el arte?

Antes que nada, quisiera recomendar una página donde los artistas creadores reflexionamos sobre nuestras obras creadas con Inteligencia Artificial y el potencial que tiene, también las cuestiones de éticas planteadas. Es un dilema similar al de la fotografía en sus inicios, la página es: <https://aiartists.org/>

En mi caso, la combinación de arte tradicional con los diferentes programas de los miles que existen, unos los prefiero a otros. La incorporación de Ai a algunos programas de Adobe Photoshop, Illustrator o Adobe Express facilitan también el trabajo. Hay quien califica a la Ai como "el invento más importante de la humanidad" y otros como Stephen Hawking y Elon Musk que es una de las principales amenazas existente para la humanidad.

Suelo utilizarla principalmente como dije anteriormente con varios programas de Adobe. Los límites éticos en la Ai son aplicables a cualquiera de las actividades del ser humano. ¿Dónde está el límite? ¿Tengo que condicionar mi arte a una autocensura? Lo que para mí es Arte para otros puede no serlo. La tecnología ya hace años que cambió la percepción del arte culturalmente hablando. Parte de mí técnica a la hora de realizar un diseño con Ai:

Suelo realizar un boceto a lápiz (digital) muy rápido sobre una superficie blanca y posteriormente lo paso a un "prompt" que es una instrucción, en forma de texto. El resto depende de la creatividad al imaginar con el texto lo que quieres realizar, lo que permite a la Ai trabajar con la información que previamente

le has facilitado con un simple boceto, lo esencial es los componentes que añadas al "prompt", ya que en un instante puedes tener varias imágenes que después tienes que mejorar con los programas de diseño de Adobe. El resultado depende de tu creatividad.

- Quise exprimir al máximo la Ai con un "prompt" complejo para comprobar hasta dónde puede llegar la inteligencia de la Ai. Utilizando los Algoritmos de las ecuaciones matemáticas de Schabbath van Nes Ziegler para su código TUM e interactuar con ChatGPT-4 forzándolo a crear un código de búsqueda sobre su Teoría Del Universo Multidimensional y la aproximación facial de las posibles criaturas de origen no humano lo más similar a los humanos terrestres. El resultado es que hay más de quinientas razas diferentes tan solo en nuestra galaxia.

Quise ponérselo más difícil con el siguiente "prompt": "Ser de origen no humano, piel traslúcida, aspecto agradable, leyendo el libro UAPs: EL SECRETO de Manuel Carballal, cinemática, sesión de fotos, toma con lente de 25 mm, profundidad de campo, desenfoque de inclinación, velocidad de obturación 1/1000, F/22, Balance de blancos, 32k, Superresolución, Pro Photo RGB, Iluminación media trasera, Luz de fondo, Iluminación espectacular, Incandescente, Iluminación suave, Volumétrico, Conte-Jour, Iluminación global, Iluminación global del espacio de la pantalla, Dispersión, Sombras, Áspero, Brillante, Lumen Reflejos, reflejos del espacio de la pantalla, clasificación de difracción, aberración cromática, desplazamiento de GB, líneas de escaneo, oclusión ambiental, antialiasing, Fxaa, Txxa, Rtx, Ssao, OpenGL-Shader's, posprocesamiento, posproducción, sombreado de celdas, mapeo de tonos, CGI, Vfx, Sfx, increíblemente detallado e intrincado, hipermaxalista, elegante, pose dinámica, fotografía, volumétrico, ultra detallado, detalles intrincados, súper detallado, ambiental --uplight --v 4 --q 2". El resultado una cara similar a las demás, en este caso la cara se mostraba sonriente enseñando la dentadura. Decepcionado por no ver un libro en las manos del extraterrestre y pensando que era mas artificial que inteligente, hasta que al ver sus ojos ¡Sorpresa! observo en el cristalino de ambos reflejado el título de la portada del libro.



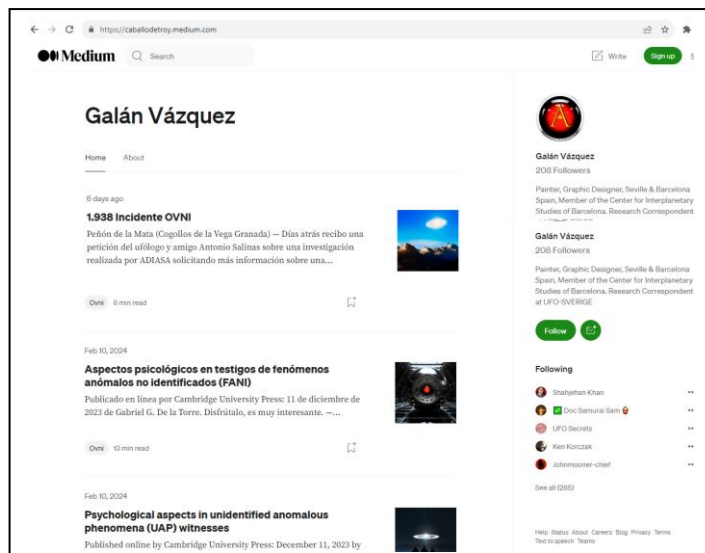
6.- Da un poco de miedo. ¿Qué opinas de quién piensa que, no solo la Ai sino toda la implantación digital obligatoria en nuestras vidas es el mejor instrumento de control y manipulación de masas de la historia?

Es humano sentir miedo de lo que se desconoce. La Ai no puede ser una excepción. Muchos han apostado fuerte por esta tecnología y creo recordar que el año pasado las empresas y gobiernos se gastaron más de 500.000 millones de euros en implementar Ai sólo en 2023. Por poner un ejemplo el MareNostrum5 que opera en Barcelona, según nos cuentan, sus cálculos se usan para la investigación en inteligencia artificial, la predicción de cambio climático y desarrollo de materiales de última generación, eso sin contar con lo esencial como el Big Data, que él lo que alimenta a la Inteligencia Artificial. Datos procesados, nuestros datos, para aprender de ellos. Alguien dijo "Queremos máquinas que resuelvan los problemas de la sociedad y ésta es una máquina muy avanzada". Mas de doscientos millones de euros..., pero cuántas personas, aún, tiene que preguntar al asesor bancario, ¿Como se saca dinero? del cajero automático. Me aterra pensar que somos los tripulantes de la Discovery y que estamos en las manos de HAL 9000.

7.- Y ahora sí, vamos a entrar en la ufología. Te defines como ufólogo investigador de campo. ¿Cómo, cuándo y porque te iniciaste en la ufología?

Mi interés por la Ufología es a raíz del contacto con los libros que mi tío tenía en su biblioteca, unos me llamaban la atención más que otros y sobre todo esas noches en la azotea de la casa mirando al cielo, acompañándolo con su telescopio. Recuerdo que me impactó la novela Childhood's End que mi tío casi cada noche me leía un capítulo, la traducía al castellano (él la tenía en inglés) creo que siempre agregaba más cosas de su imaginación, era muy divertido. también despertaba mi interés una colección de TBO que tenía, que yo aún conservo, Diego Valor, me la regaló completa cuando hice la primera comunión con siete años. Posteriormente una curiosidad por las investigaciones de él y por toda esa casuística de observaciones que se producían a nivel nacional y sobre todo en Andalucía. También la Biblioteca Pública del barrio contenía varios ejemplares de Astronomía y de temática OVNI. De esos años recuerdo un estremecedor serial radiofónico titulado "Las aventuras de Peter Gay", en el que Rafael Taibo, con esa voz impresionante narraba las andanzas de un ingeniero inglés por el desierto, "los peregrinos de Baalbek" en aquellos años decía que las plataformas de Baalbek habían sido construidas por extraterrestres para el aterrizaje de sus naves. Básicamente esos fueron mis inicios en la Ufología, sin contar en mi juventud con la amistad de algunos compañeros "de viaje" con las mismas inquietudes.

8.- No sé si acierto o no al decir que llevas dedicado a la ufología más de 50 años. No es que hayas tenido contacto con los "grandes" en este campo, es que tú, eres uno de ellos. Solo hay que remitirse a tu blog



<https://caballoydroy.medium.com/> y ver la inmensa cantidad de artículos, investigaciones, informes, documentación... es infinito.

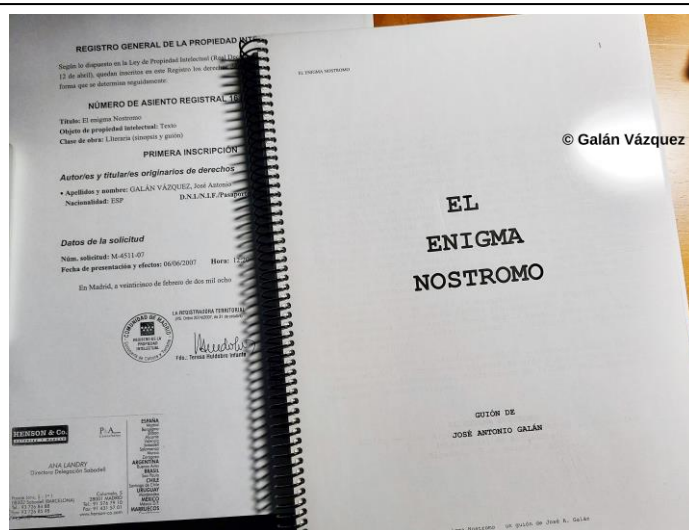
Gracias por lo de "grande" pero no. Solo soy un curioso que ha contado con buenos compañeros de viaje en una etapa de mi vida. Si, me sigue interesando después de 58 años el que podemos considerar uno de los mayores enigmas planteados a la raza humana.

9.- En un momento determinado, abandonaste el tema OVNI durante muchos años, al menos a nivel público. Pero desde hace poco tiempo has regresado con una energía desconcertante, traduciendo artículos extranjeros, o españoles al inglés, rescatando material de archivo histórico, colaborando en revistas como EOC... ¿Por qué ahora?

No, nunca he abandonado el tema OVNI, sucede que a veces he quedado saturado, por ejemplo, tras tanto tiempo en la radio o cuando he tenido otros compromisos. Durante mi trabajo de pintura para el altar mayor de San Roque quise dedicar todo el tiempo a la pintura y bueno ya ves que era una alegoría a la supuesta identidad extraterrestre de los Arcángeles y ángeles - astronautas con unidades autónomas de vuelo para desplazarse. El mismo día que RTVE me hace una entrevista en mi estudio le propuse al director del programa visitar a Luis José Grifol en Montserrat. También realizar un guion para un largometraje que en cierta medida también me apartó un poco de la actualidad OVNI en esos años. Y resulta que del todo tampoco porque precisamente el guion cinematográfico también trataba de Ufología. El resurgir en la actualidad todo el tema de desclasificación de los videos del Pentágono ha reavivado en algunos sectores ese letargo y al parecer el interés por los UAP sigue creciendo.

10.- Por curiosidad ¿llegó a materializarse el guion en alguna película?

No, de momento no se ha materializado en ninguna película. Si ves mi página de Facebook verás que la mayoría de



contactos son relacionados con el Cine. Este guion es un proyecto muy costoso y la respuesta de los productores es la falta de dinero para una película tan complicada y compleja, si he tenido propuestas para contar lo mismo y trasladarlo a un documental. La sinopsis ampliada es la siguiente:

EL ENIGMA NOSTROMO

¿Qué es el INSTITUTO DE TECNOLOGÍA PSICOBIOFÍSICA?

¿Quién quiere que Víctor tenga esa llave? ¿Qué guardia o custodia?

"Puerta 51 INSTITUTO DE TECNOLOGÍA PSICOBIOFÍSICA"

Al principio Víctor le da poca credibilidad al trabajo de Ignacio.

Alguien cortó el tubo del líquido de frenos del auto de Víctor.

Desde un principio Víctor cree que su accidente está relacionado con la llave, junto a un joven becario del diario inician una exhaustiva investigación.

Después del accidente. Cuando Víctor llega a la redacción del periódico, encuentra un sobre de mensajería anónimo.

Donde cada minuto que pasa su vida corre peligro.

Donde es pieza clave para la resolución de un gran enigma.

El INSTITUTO DE TECNOLOGÍA PSICOBIOFÍSICA Está dirigido por el Dr. Manuel Fernández.

En su interior se encuentra una llave de seguridad con una etiqueta plástica donde se puede leer: CPT

En una carrera frenética, su auto se precipita por un barranco.

Ignacio, el joven compañero de Víctor.

Investigación que lleva a Víctor a adentrarse en un mundo oscuro y lleno de intrigas,

Junto a Ignacio, colabora en la investigación Jorge Vázquez, pero poco a poco Víctor se siente atraído por el enigmático

mundo de Ignacio. Ve claramente que él mismo es parte de un juego macabro, se dedica a la investigación periodística de casos paranormales.

Segundos antes de caer, cree ver y sentir dos impactos de bala en su parabrisas, producto de un giro brusco su auto se desestabiliza provocando el descenso al fondo del barranco.

Un ex policía y detective que ayuda desinteresadamente a Víctor.

Víctor es periodista acreditado en una multinacional de la Información.

Víctor sale ileso del accidente.

Aunque no está registrado oficialmente, este Instituto pertenece al Ejército, un departamento especial del Ministerio de Defensa donde, en colaboración con otro departamento norteamericano dependiente de la CIA y el Pentágono, llevan a cabo investigaciones militares ultra secretas.

El Dr. Manuel Fernández, es psiquiatra, ex comandante de la Fuerza Aérea con estudios en el Instituto Tavistock de Londres.

Tras unos años como investigador en EE.UU. en un departamento del Pentágono y la CIA, regresa a España y funda su INSTITUTO DE PSICOBIOFÍSICA en Cataluña. Víctor encuentra un caso paralelo al suyo de otro periodista muerto en extrañas circunstancias cuando también investiga el trabajo del Dr. Fernández.

Este periodista sospechaba de la relación del doctor Fernández con las armas bacteriológicas para la guerra química y su aplicación secreta a parte de la población civil española.

Víctor le pasa informes de otro investigador y periodista de un hecho que al parecer también podría estar relacionado con sus sospechas.

Esta nueva investigación es si el Dr. Fernández trajo una "cepa" de EE.UU. y si esta "cepa" estaba relacionada con el Síndrome Tóxico del Aceite de Colza.

El siguiente escrito despierta la curiosidad de Víctor:

"Mientras la ciencia a los tres meses ya sabía que no podía ser el aceite de colza, el Poder acusó y encarceló a los fabricantes de aceite de colza. Mientras la Ciencia a los ocho meses ya sabía cómo curar a los afectados, el Poder ocultó a más de sesenta mil pacientes la posibilidad de su curación.

¿Pacto de silencio...?

En la primavera de 1981, más de 60.000 españoles fueron envenenados. Más de setecientos de ellos murieron. Desde entonces y hasta hoy, los gobiernos del PP y del PSOE han centrado sus esfuerzos en evitar que el verdadero criminal salga a la luz.

Se llegó así a una oscura asamblea de los distintos sectores del Poder y de los servicios de inteligencia, para formar el (pacto de silencio) que impida que se sepa que aquí se aplicó a seres humanos una nueva combinación química, aplicable en el futuro a una posible guerra química" (*).

Víctor investiga en el Instituto de Psicobiofísica, conoce al Dr. Fernández y el enigma de la clave apenas comienza. La llave pertenece a la habitación 51 y en ella se encuentra un agente del CNI (Centro Nacional de Inteligencia) con una extraña enfermedad mental. Algunos delirios autorreferenciales, una paranoia de origen indescifrable junto con extrañas alucinaciones hipnagógicas y cenestésicas.

El Dr. Fernández dice tener en este paciente una joya para la investigación clínica.

Víctor investiga los antecedentes de este peculiar paciente del Dr. Fernández y lo que encuentra acelera el peligro inminente al que está sometido desde que la llave llegó a su poder. Es un secuestro encubierto.

El paciente logra que Víctor se ponga en contacto con un agente británico del M16, este le muestra el camino a seguir para descubrir el "Diario de Nostromo" escrito por él.

La extraña "cepa" bacteriológica que tiene el doctor Fernández es de origen "no humano" y el paciente secuestrado tiene todos los documentos e información que lo prueban.

El agente británico sufre un accidente y las sospechas de Víctor aumentan.

En el apartamento del paciente, Víctor encuentra una memoria USB con datos grabados que muestran lo que esconden el Pentágono y la CIA y su relación con el proyecto que estas Fuerzas Oscuras tienen para la humanidad.

Durante décadas entidades de origen no terrestre coexisten en la Tierra y cooperan en secreto con gobiernos de diferentes países.

Según las investigaciones contenidas en el paciente del doctor Fernández, estas entidades conviven y transitan tranquilas entre la población de nuestras ciudades. Aunque se desconoce el propósito de sus intereses, todo hace pensar que no son en beneficio para la población humana.

Un poder en las sombras que controla el futuro de la humanidad a voluntad. "Ellos" financian el trabajo del Dr. Fernández. Víctor se encuentra inmerso en una telaraña de la que ya no podrá escapar.

(*)Andreas Faber Kaiser "Pacto de Silencio"

11.- Te voy a confesar que la figura y el papel de tu tío, Manuel Sanz, me tiene absolutamente enamorada. En ella se conjuntan perfectamente las imágenes del espía y la picaresca andaluza y es una mezcla fascinante. ¿cuál fue la relación del SECED y el CESID (anteriores CNI) con el fenómeno OVNI según tu experiencia y la de tu tío? Por favor, se claro en esto...



Sí, deseo ser claro en esto. Mi tío el trabajo de información que realizaba para los servicios secretos en aquellos años era simplemente recabar información de determinados comportamientos y observaciones de testigos de OVNIS. Existía un interés especial en el gobierno de los años cincuenta y sesenta por esos "chalados" que decían ver objetos en el cielo, interés por conocer a fondo a los personajes que supuestamente habían sido testigo de algo anormal. Desconozco el porqué de ese interés, aunque supongo es por tenerlo todo bajo control. Eso a mi tío, dado el interés que él tenía por el tema

OVNI le interesaba realizarlo de una manera rigurosa, largos cuestionarios a cumplimentar por los testigos y largas charlas en los bares locales para sacar el máximo de información. Aunque tenía mucha información que compartía también con amigos, siempre fue fiel a lo que contaba el testigo, que casi siempre estaba relacionado con el medio rural y la agricultura ya que él le suministraba los neumáticos para los tractores. Nunca quiso ser protagonista pese a su elevado conocimiento en la investigación de campo.

12.- Vamos a entrar en el caso de "los suicidas de Terrasa". De este caso, no solo, tú sabes mucho más de lo que hemos podido leer, sino que además tienes tu propia teoría e intuyo que también mucho, que hasta ahora callas. Ojalá que ahora sea el momento de contarlo. ¿Cuál fue exactamente tu relación con los suicidas de Tarrasa?

Mi relación o amistad con Joan Turu Vallés se remonta al inicio de los años setenta, ambos con las mismas inquietudes ufológicas intercambiábamos correspondencia y ambos fuimos miembros del Centro de Estudios Interplanetario de Barcelona. Lo sucedido aquella fatídica noche de 1972 es un tema que aún hoy me produce una gran tristeza. Mucho se ha escrito sobre lo ocurrido y exponerlo aquí no tiene mucho sentido, buenos investigadores ya realizaron un trabajo encomiable y disponible para los interesados en internet, me refiero a la investigación de Josep Guíjarro y Manuel Carballal. Yo puedo tener mi opinión sobre lo ocurrido pero exponerla no aportaría nada nuevo a lo ya investigado. Prefiero recordar a Joan Turu con ese ímpetu juvenil por investigar y esas ansias de conocimiento por lo desconocido. Una investigación conjunta sobre unas observaciones en la Conca de Tivissa (Tarragona) dio fruto a un pequeño dossier sobre un contacto con un ser de origen desconocido. El testigo de ese contacto



José Félix Rodríguez Montero, citado en ese lugar de Tivissa para un supuesto contacto con un ser extraterrestre, propuesto a instancias del contactado Pascual Vázquez Arracó. Ese contacto con el ser desconocido produce una alteración en la percepción de la realidad que trastocan la identidad del contactado y del investigador, precipitándolos a un "viaje sin retorno". Interrogantes, todos los que quieras y más. ¿Por qué no se le dio importancia los algodones encontrados? ¿Cómo es posible que la nota del suicidio permanezca intacta sobre el cuerpo sin vida después de ser arrollado por el tren? ¿Quiénes fueron las dos personas que acompañaban a José Félix y Joan a la conferencia de Marius Lleget en Sabadell? ¿A quién incomodaba los contactos de José Félix?

13.- No nos puedes dejar así, intrigados. ¿sugieres que los contactos de José Félix eran reales y que incomodaban a alguien tanto como para decidir quitarlos de en medio?

No puedo decir si su contacto fue real o no. Lo que sí puedo decir es que del tema de los contactados sabemos muy poco. No porque no haya repercutido en la prensa y en medios especializados. Los casos de contactados de los que todos tenemos referencias están bastante condicionado a otros intereses que no tienen nada que ver con la Ufología. Que este fenómeno de contacto existe y es real, de eso no tengo la menor duda, otra cosa es qué o quién lo provoca y estoy seguro que va más allá de sugestión. Basta con adentrarse en las investigaciones de Deep Prasad sobre Runiversic y descubrir las anomalías que experimentan las personas que tienen estos contactos con otras entidades. (No me refiero a los casos conocidos y tan manidos de los expuestos hasta la repetición en libros de Ufología) Me refiero a los contactos con entidades analizados y estudiados a un nivel más académico y profundo como el que lidera Deep. Runiversic se basa en la creencia de que todas las Realidades son igualmente reales. Si estás en el mundo de los sueños, es tan real como el mundo de la vigilia, el mundo del DMT, las ECM, etc. Lo que implica que todas estas realidades merecen estudio. Por lo tanto, Runiversic es "El estudio de todas las realidades". Si se asume que todo lo real es lo que medimos. Y que cualquier realidad que midamos es tan real como cualquier otra realidad. Esto significa que si alguien ve un personaje en un sueño mientras duerme, ese personaje debe considerarse tan real como tú o yo. Muchos de los contactados tardan en asumir lo sucedido.

Otros son predispuestos a aceptar una realidad que solo ellos están con la capacidad de interferir o interactuar con la entidad manifestada. José Félix vio un ser físico salir de la nada al igual que Joan Turú. El interrogante sigue y es a quién incomodaba. Pero ese es otro asunto. Un caso similar ocurrido el 2 de abril de 1978, Juan José Gómez Vargas y Francisco Saureu Prim deciden reproducir el suicidio de Terrassa y casualmente también está relacionado con Tivissa y también con una pésima investigación tanto forense como policial.

14.- En una magnífica entrevista que hace no mucho tiempo te realizó David Cuevas para su podcast DL File hablas de un sobre que aún conservas, que contenía un mensaje de tu tío y en el que te decía que después de leerlo, lo destruyeras y así lo hiciste. Lógicamente tenía que ser un mensaje muy confidencial para que te pidiera esto. Después de tantos años del fallecimiento de tu tío ¿Puedes ahora revelar ese contenido? ¿O por lo menos decirme solamente si en él te alertaba sobre la existencia de "personas muy peligrosas" relacionadas con la investigación OVNI?

Mi tío en esa carta, pues algunos buenos consejos, unas pautas de comportamiento referente a la Ufología que yo ya había visto en él en sus últimos años y sí, alertándome de lo peligroso que puede llegar a ser obsesionarte con una investigación y entre otras cosas a tomarte la vida como algo valioso pero teniendo en cuenta (cosa que también le he oído decir a Benítez) que tenemos que cumplir un "Contrato" el resto puede ser una Quimera.





15.- Durante décadas se ha creído que unas fotos de OVNI que estaban incluidas en el dossier Tarrasa, las hicieron ellos, pero las hiciste tú ¿Cómo? ¿Porqué?

Las cuatro fotos incluidas en el "Dossier Terrassa" fueron incluidas por error, así como algún que otro documento sin relación alguna con este suceso. Las fotografías en las que se puede ver un objeto volante son en realidad un tapacubos de Seat 1500 lanzado al aire en una pequeña explanada existente frente a la isla de la Cartuja en el río Guadalquivir en Sevilla. Se pretendía con ello que sirviera de muestra a testigos de supuestas observaciones OVNI y de si existía semejanza o no con lo observado. "¿Ha visto usted algo parecido a esto?" Una forma amigable de entrarle sin que por ello el testigo quedase influenciado por lo observado ya que lo que se apreciaba en las fotografías era un minúsculo óvalo aplanado. Realizadas las cuatro fotos después de varios lanzamientos con una Werlisa color serie C, también conservo un vídeo S8 de ese día.

16.- ¿Sabes quién robó los archivos del CEI sobre este caso?

Sí, en los años ochenta una amigable charla en una galería de arte en Sabadell le propuse a Albert Adell (amigo y pintor) recuperar la investigación conjunta sobre el primer contacto de



José Félix Rodríguez en la Conca de Tivissa. No fue robada, simplemente devuelta a uno de sus autores, al no prestársele atención a dicha investigación, fue retirada. No hay que confundir el "Caso Tivissa" de Julio Roca Muntañola con la investigación sobre el caso del contacto de Jose Félix Rodríguez Montero en Tivissa realizado por Joan Turu Vallés. En el CEI no estaban bien vistas las observaciones de supuestos contactos con extraterrestres y menos aún si estas contaban con algún mensaje.

17-Tu fuiste activo del CEI durante muchos años, ¿cómo fue el tránsito de la dirección de Casas Huguet a la de Pedro Redón?

En mi etapa en el CEI era Josep María Casas Huguet el presidente y Pedro Redón secretario, no viví ese tránsito de uno a otro. Y tampoco fueron tantos años como corresponsal.

18.- 29 de Diciembre de 1976. Entre la 1.30 y 2.30 de la madrugada. Talavera de la Reina (Toledo). Varios avistamientos de un OVNI. El mejor testimonio de este avistamiento lo recoges de un testigo al cabo de un año de producirse y se desarrolla en el emplazamiento militar de Talavera. Suena la sirena de alarma, los perros comienzan a ladrar y aullar, las luces se apagan, comienza a funcionar un generador auxiliar, se "gripa" y se vuelven a quedar a oscuras, pero el testigo ya había visto un resplandor insólito y el sonido como de un silbido de un motor que se pone en marcha. Y cuando una patrulla sale a investigar qué es lo que sucede, son testigos de un gran resplandor... ¿Qué pasó allí? ¿Un OVNI sobrevolando una zona militar durante quince o veinte minutos?

Este es un caso de observación OVNI muy bien expuesto en STENDEK Vol. 08 N° 29 Septiembre 1977 de Antonio Rodríguez Santamaría y Pedro Redón. Es un caso bastante interesante. Pero aún es, a mi parecer más interesante (he podido hablar con el testigo personalmente) el encuentro de Jesús Jofre Milà en el Escuadrón de Vigilancia Aérea 4 (EVA-4). Así lo relato en mi blog: "A las 22.30 horas del 25 de marzo de 1971, Jesús Jofre, junto a dos soldados de su batallón, divisaron una luz verdosa. Cuando esta luz desapareció, comenzaron a escuchar pasos acercándose por el mismo camino que los perros indican con ladridos. Unos segundos después vieron con horror cómo un extraño ser de más de dos metros de altura se acercaba a ellos. Mientras intentaban detener al humanoide, sus nervios se apoderaron de él. El extraño ser ignora la señal de alto y los soldados deciden disparar, sin lograr que el extraño ser se detenga. Gracias al resplandor de los disparos, Jesús Jofre pudo ver que llevaba un cinturón con un triángulo invertido.

Luego de comprobar que las balas no le causaron ningún daño a la extraña criatura, observaron como ésta se alejaba. Poco después, desde los radares de la base se pudo ver cómo un objeto volador no identificado se alejaba de dónde se encontraban.

El incidente todavía es considerado "asunto reservado" por el Ministerio de Defensa español". Y casos como este existen varios más que no han salido a la luz. Lo que sí me consta es que el Pentágono tiene constancia de ellos. Me refiero a casos ocurridos en Bases Españolas.

19.- 11 de Mayo de 1970 a las 03 de la mañana. El aterrizaje en Morón de la frontera. ¿En qué consistió exactamente? En él ¿se recogieron muestras y huellas? Tú estuviste allí. ¿a qué conclusión llegasteis?

Ese día fue especial, pude ver con mis ojos la huella que deja un objeto no identificado en el suelo tras posarse y después desaparecer, recoger con mis manos las ortigas entre los girasoles e intentar no estropearlas para remitirlas a la Base Americana para su estudio. Mi conclusión sobre este caso es simplemente que un OVNI tomó tierra y que el dueño de la finca, los agentes de la Guardia Civil, los americanos de la Base y todos los que vimos las huellas no pudimos determinar ese día que es lo que se posó en tierra, posteriormente hablado con testigos nos confirmaron con todo lujo de detalles lo que pudieron ver en el lugar antes de que el objeto tomara tierra.

20.- Vamos con Pascual Vázquez Arracó, a quienes muchos consideran el primer contactado español. ¿Cuál

fue tu relación con él? Luis José Grifol afirmó que gracias a sus indicaciones telefónicas el mismo pudo ver a "los de

arriba" levitando y luciendo como cristales en el Campo de Can Massana. Lo que me llama mucho la atención es que Vázquez Arracó y Grifol eran contactados de la misma manera, mentalmente, por estos seres que les daban datos e instrucciones para demostrarles que eran reales. Vázquez Arracó hizo muchísimas predicciones sobre todo en la década de los 80 y todas eran catastrofistas, afortunadamente parece que no se ha cumplido ni una... pero tú mantienes que cuando daba datos sobre avistamientos OVNI, se cumplían matemáticamente, aun cuando el aviso de contacto personal con uno de estos seres que te dio a ti, no se produjo. ¿Qué explicación le das a esto? ¿Fuiste testigo de alguna de estas experiencias?

Mi relación con Pascual Vázquez Arracó data de una carta que yo le escribí a Zaragoza, intentando e instándole a que me explicara cómo supo de una observación mía de un OVNI, de la cual solo lo sabía mi esposa y un amigo que en la emisora de Radio Esparraguera realizaba una alerta OVNI. Es más, como sabía Pascual Vázquez Arracó que en el momento de mi observación OVNI yo estaba trabajando en un retrato del Rey Juan Carlos, cosa que solo lo sabía mi esposa y Sabino Fernández Campos y absolutamente nadie más. La carta que Pascual Vázquez Arracó le demanda explicaciones a mi amigo en Esparraguera dando mis datos y mi observación OVNI aún hoy al recordarla me produce escalofríos.

21.- No entiendo, ¿cómo supiste que la sabia de este avistamiento y de tu relación con el Rey? ¿Y qué te respondió? ¿Porque lo sabía?

Por la carta que Pascual Vázquez Arracó mandó al director del programa de Radio Esparraguera, entre otras cosas le decía que estaba muy molesto porque no se le había notificado de las observaciones que se habían producido tras sus predicciones. Para demostrarle que él sabía que habían visto un ovni, me puso a mí como ejemplo dando esos detalles de mi trabajo con el retrato del Rey.

El texto íntegro de esa carta es el siguiente:

ALERTA "OVNI" PROGRAMADO POR UNA RADIO DE ESPARRAGUERA

Dr. D. FERNANDO BERLOTIN

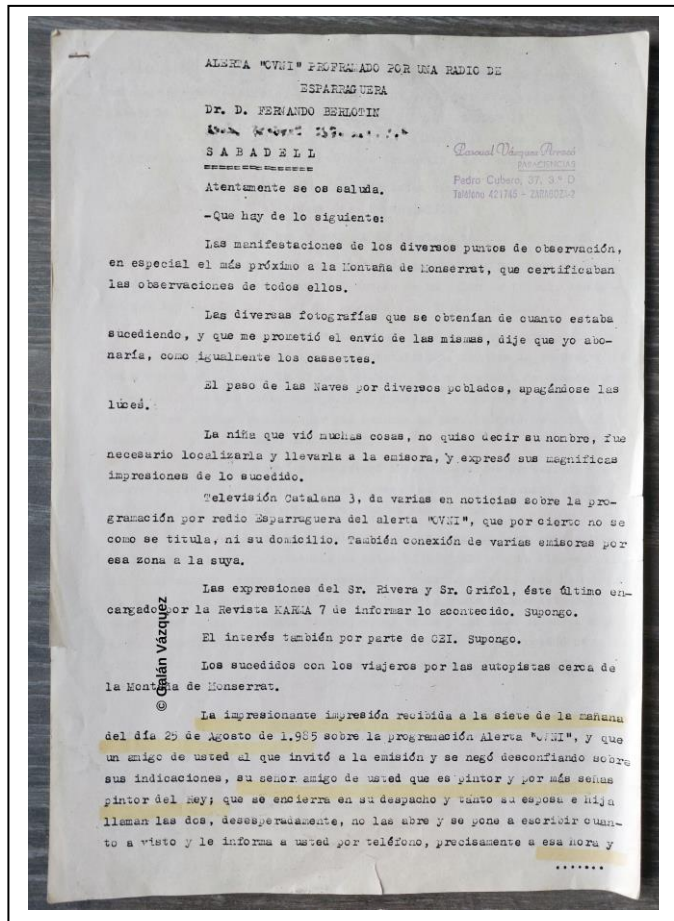
Avda. Barbera, xxxxxxxxx

SABADELL

Atentamente se os saluda.

-Que hay de lo siguiente:

Las manifestaciones de los diversos puntos de observación, en especial el más próximo a la Montaña de Monserrat, que certificaban las observaciones de todos ellos.



Las diversas fotografías que se obtenían de cuándo estaba sucediendo, y que me prometió el envío de las mismas, dije que yo abonaría, como igualmente los cassettes.

El paso de las Naves por diversos poblados, apagándose las luces.

La niña que vio muchas cosas, no quiso decir su nombre, fue necesario localizarla y llevarla a la emisora, y expresó sus magníficas impresiones de lo sucedido.

Televisión Catalana 3, da varias en noticia sobre la programación por radio Esparraguera de la alerta "OVNI", que por cierto no se sabe cómo se titula, ni su dirección. También conexión de varias emisoras de esa zona a la suya.

Las expresiones del Sr. Rivera y Sr. Grifol, éste último encargado por la Revista KARMA 7 de informar lo acontecido, Supongo.

El interés también por parte de CEI. Supongo.

Los sucedidos con los viajeros por las autopistas cerca de la Montaña de Monserrat.

La impresionante impresión recibida a la siete de la mañana del día 25 de agosto de 1.985 sobre la programación Alerta "OVNI", y que un amigo de usted al que invitó a la emisión y se negó desconfiando sobre sus indicaciones, su señor amigo de usted que es pintor y por más señas pintor del Rey; que se encierra en su despacho y tanto su esposa e hija llaman las dos, desesperadamente, no les abre y se pone a escribir cuanto a visto y le informa a usted por teléfono, precisamente a esa hora y también precisamente el anuncio realizado por mi horas antes que a la mañana algo iba a suceder y le toco a ese Sr. Y por otra parte usted esperaba obtener una copia de ese escrito ¿QUE HA PASADO? ¿QUE HA VISTO? y ¿QUE LE HA IMPRESIONADO? le apena haber dicho algo sobre mi persona nada agradable puede decirle que esté tranquilo, que tengo más.

El cambio de emisión de estas temáticas paranormales del sábado al viernes. Y el bloqueo de la centralita.

Que lío he amado que no he visto nada en la prensa.

Los puestos de observación ven SEIS NAVES, tres hacen un triángulo y otras tres se ven del tamaño de un balón de fútbol, insisto en que hay un séptimo y por fin aparece este último (es mamá).

Me pregunta un radio-oyente en tono jocosos, que ponga un OVNI en la plaza de Cataluña, que mentalidades fecales de basura terrícola hay en este plano de planeta Tierra. Poner una NAVE de esas dimensiones con todo su poder energético C/Kosnico, supondría mayor destrucción a las bombas lanzadas por los humanos en las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, y. adiós Ciudad Condal.

Le prometí y les ofrecí a los habitantes de Tarrasa y sus alrededores obsequiar con algunas Naves, dentro del programa ESTRELLA DE BELEN y lo hemos cumplido. Pero usted nada de nada.

D. Fernando Bertolin, ¿qué ha sucedido para este silencio? si la manifestación y presencia de estas DIMENSIONES que ha sido estudiada, analizada y programada por nosotros y vuestra emisora, nos ha servido de un punto de apoyo, de palanca para mover la mente humana estancada en este plano de este planeta Tierra, ya es tarde y las cosas se van a suceder mejorando esas comunicaciones a nivel general, se os concedió para ir publicándose y estudiarlo, no para chancear y silenciarse; a que se debe el lío que he amado, si es LEY lo sucedido.

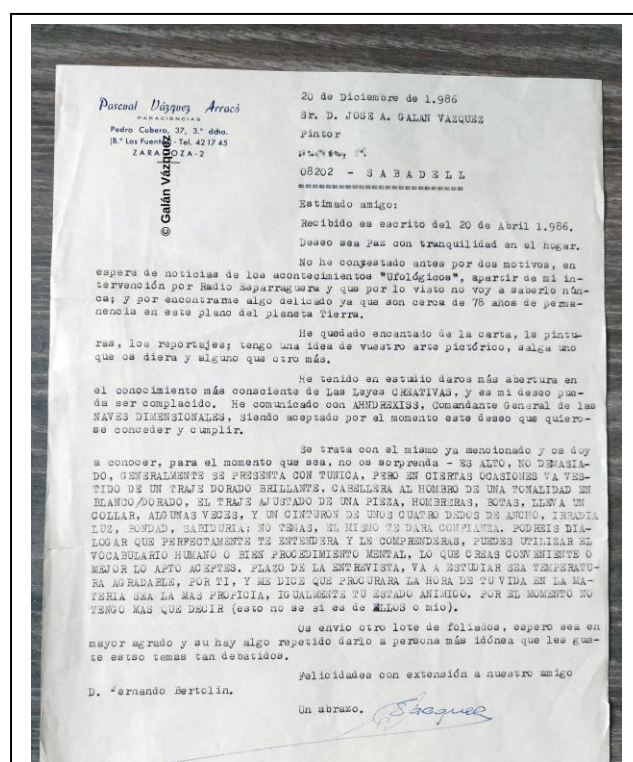
Conforme hemos prometido LA ESTRELLA DE BELEN PERMANECERÁ POR ESA ZONA HASTA EL DIA 22 DE DICIEMBRE DE 1.985 A LAS 24 HORAS SOLAR DE VUESTRAS MEDIDAS; NOS LEVANTAREMOS DE LA MESA DE JUGO. BASTA DE RULETA. NO MEZCLAR, NO MEZCLAR.

Les aviso de nuestra presencia en la zona del Sur América, alertando desde Canada hasta Tierra de Fuego y se ha citado y cumplido, pero no se ha terminado con participación de la contextura del planeta y hechos por los humanos.

Gracias.

22.- José Antonio, en 1997 descubrimos la figura de Joan Gilibert por unas espectaculares fotos de OVNI que envió a la revista Año Cero. Sin duda las más espectaculares realizadas por un contactado en España. Por su faceta como contactado y por presentarse como un conocido pintor catalán, que aseguraba ser la encarnación de Dalí, ¿qué opinión te merece?

Siento un gran respeto por todos los compañeros pintores o artistas. Joan Gilibert, su obra y su forma de ser tal vez pueda provocar más de una sonrisa o una sonora carcajada. Pero es



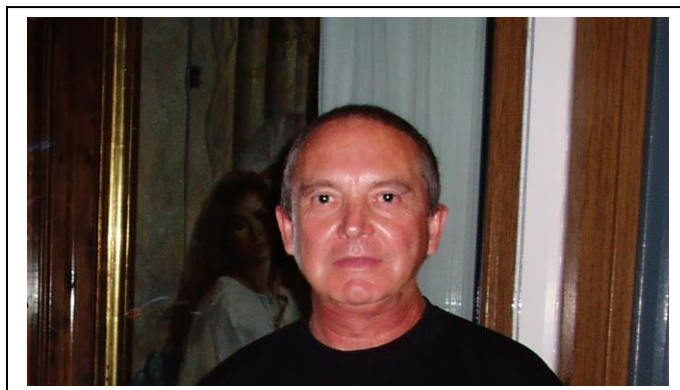
su forma de expresión artística. De las fotos no puedo opinar porque no me considero cualificado. Sé que Manu lo estuvo visitando en su casa y lo del regalo del cuadro, pero como digo me merece todo el respeto, incluso si dice que es reencarnado de Salvador Dalí. Tal vez sea surrealismo o experimento MK Ultra. Robert Llimós también es (según él) contactado y desde ese encuentro sus trabajos solo lo dedican a seres extraterrestres, personalmente considero magníficos ambos trabajos.

23.- ¿Y el MEO (Movimiento Escéptico Organizado)? ¿Qué opinas sobre ellos?

Creo que la Ufología en general se ha ganado a pulso que existan personas escépticas, por poner un ejemplo lo ocurrido en el Congreso de México con los "muñecos" momificados. Por suerte la comunidad científica de México reaccionó a tiempo. Recomendando: ¿Extraterrestres o esqueletos de llamas? Ante crédulos y charlatanes, la ciencia responde. Del Centro de Ciencias de la Complejidad, dos horas de conversación científica sobre la vida extraterrestre se puede ver en: https://www.youtube.com/live/6u8nn8b-0a8?si=wnOliB9Ab3R_7GFM y es que todo lo que viene de México no tiene por qué ser de "Charlatanes sin escrúpulos". Los escépticos en España, pues también los tenemos. Aunque en algunos suelo percibir un cierto "tufillo" de rencor o envidia puñetera hacia otros ufólogos investigadores de campo que sí que lo han dado todo por desentrañar (al menos lo intentan) este complejo mundo de la Ufología. Y no me quiero extender sobre esto porque cuando suelo leer tanto algoritmo, tantas reglas pseudocientíficas y tantas estadísticas me parto de la risa, eso sin entrar que son especialistas en Globos, nubes lenticulares, meteoritos o Venus y es que toda esta charlatanería pseudocientífica está ya muy manida y tiene ese tufillo, que como dije antes apesta de verdad.

24.-Tu viste la ufología de los años sesenta y setenta, ¿Qué diferencia ves con la actual?

La ufología de esos años no tiene nada que ver con la de ahora. Cada etapa tiene su momento y cada momento es

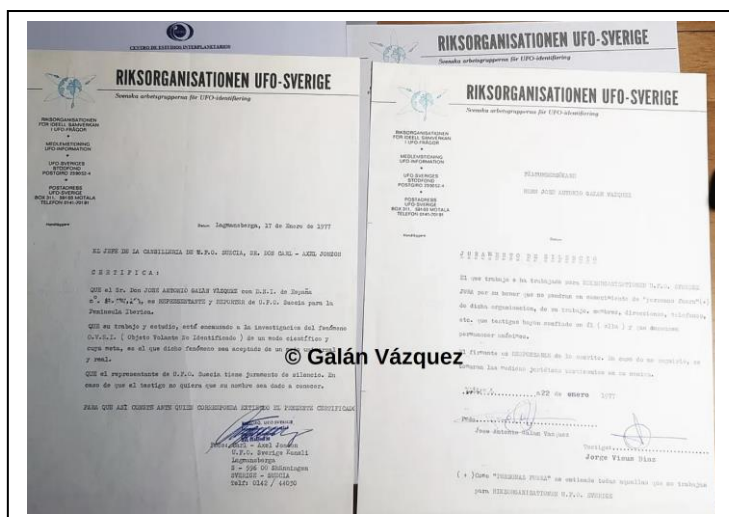


especial en sí mismo. Ni mejor ni peor. Ahora que casi cada persona del planeta tiene una cámara en su teléfono es cuando "aparentemente" los OVNIS se manifiestan menos, sin embargo, es cuando se habla más de OVNIS. En la actualidad y con la tecnología existente podemos comunicarnos entre nosotros y compartir casos que años atrás era imposible. Recientemente han salido a la luz cintas magnetofónicas que estaban olvidadas de las declaraciones ante un Shérif del testigo de contacto con un ser de otro planeta y también ha salido recientemente las investigaciones grabadas en cintas de una de las mejores investigadoras ufológicas Wendy Connors con más de 700 grabaciones de audio de cientos de horas de noticias radiofónicas sobre OVNIS. En España también y gracias a Manuel Carballal se ha tenido constancia del que fuera el primer ufólogo, Oscar Rey Brea pese a que algunos (siempre son los mismos) claman por destacar la figura de tal o de cual como si de una competición se tratase. Recientemente escuchar el entusiasmo de un comandante de aviación contándote su observación o simplemente ver los ojos de una anciana mientras cuenta que una esfera de luz descende del cielo y se posa a un metro del suelo delante de ella para después desaparecer hacia arriba en una fracción de segundos, eso es lo más gratificante de ser "curioso" o ufólogo.

25.- Me dejan una pregunta para ti. Manuel Carballal me dice que sigue esperando que digitalices esa filmación en super 8 que tienes de tu tío ¿para cuándo podrás verla?

Esa es una de las cosas pendientes que tengo para este año 2024, tengo todo el material comprado para adaptarlo al proyector y posteriormente digitalizarlo a 4K, también tengo que restaurar una escultura de un crucificado y varias imágenes que crían polvo en mi estudio, pero son cosas que requieren un tiempo y cuando las empiezas no puedes dejarlas. Tengo muchas filmaciones de S8 que quiero recuperar, un tiempo atrás la cámara de S8 era una extensión más de mi brazo.

26.- Por último. Sé que tu has declarado que los OVNIS existen, que son reales. Pero no sé si te refieres literalmente a "objetos volantes no identificados" o afirmas que estamos siendo visitados por seres o naves que no son de este planeta. Aclaro que en lo de "naves" quiero decir que podrían ser naves tripuladas por robots a lo que se les podría haber dado apariencia de



humanoides, algo que hoy por hoy, ya no sería muy difícil dados los avances tanto en robótica como en la implantación en ellos de Ai.

Permíteme que comience mi respuesta con una una cita que me gusta:

La niña Elizabeth pregunta a su padre arqueólogo

Niña:

¿Y dónde van?

El padre responde:

Cada uno lo llama a su modo.

Cielo... Paraíso, se llama como se llame es un lugar precioso.

Niña:

¿Como sabes que es precioso?

Padre:

Porque así he decidido creerlo ¿que crees tú?

Cambio de plano y se observa la figura de un ser indefinido.

Damon Lindelof guionista de Prometheus (Ridley Scott)

Sí, los OVNIS existen, las aplastantes evidencias de los testigos así lo confirman. Que tal vez no exista una imagen definida que lo confirme, pues sí, es cierto que existen muy pocas y las que están levantan sospechas de fraude.

Personalmente estoy "Casi" al cien por cien de lo que afirma Jacques Vallée.

-“Creo que usamos demasiado la pregunta: ‘¿Crees en los ovnis?’. En la ciencia no hay creencia. Hay un fenómeno OVNI. Hay millones de personas que han reportado avistamientos consistentes de objetos en el cielo, para los cuales no hay explicación. Así que no es una cuestión de creencia. Estos informes están ahí. La pregunta es: “¿Qué hipótesis puedo yo, como científico profesional, hacer que sean comprobables?” Todos pueden lanzar hipótesis. En ciencia lanzamos una hipótesis y un método para probar la hipótesis.

Y ahora un ejemplo de ese "Casi" con el que también me identifico.

El Dr. Garry P. Nolan del Departamento de Patología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Stanford.

En declaraciones realizadas en SALT i Connection 2023 -una conferencia que reúne a inversores, empresarios y responsables políticos-, Nolan afirmó que creía que la inteligencia extraterrestre no sólo había visitado el planeta Tierra, sino que "se puede ir un paso más allá, no sólo lo ha visitado, sino que lleva aquí mucho tiempo, y sigue aquí".

Personalmente acepto el fenómeno como tal. Tengo mis dudas sobre el origen extraterrestre, aunque para afirmar que existe vida en el Universo, inteligente o no, nosotros somos esa confirmación habitando el extrarradio de la Galaxia.

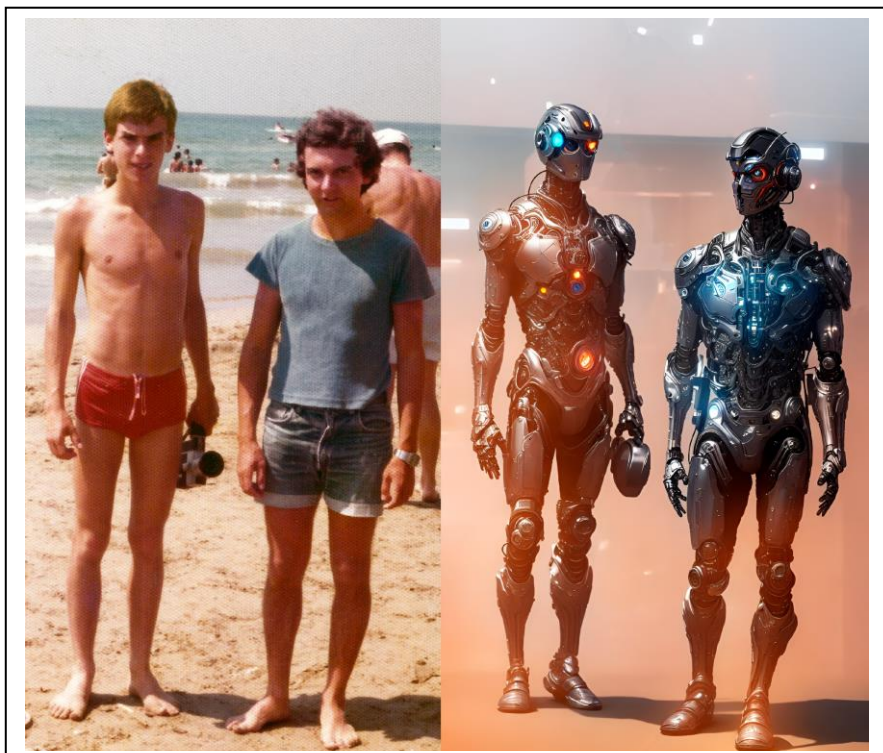
Muchos casos de contactos con estas inteligencias se producen de forma súbita, donde el testigo ve aparecer una silueta salir de la nada, ¿Otro plano? ¿Una realidad paralela a la nuestra?

¿Inteligencia Artificial de exploración?.

27.- Y si rizamos el rizo un poquito más y sacando ideas de un relato de ciencia ficción por entregas que estás escribiendo en tu blog, y dado que estamos en los comienzos de lo que podría ser la colonización y adaptación de otros planetas por robots fabricados por nosotros mismos ¿podría ser que la Ai aprendiera tanto en el futuro que fueran ellos mismos quienes realizarán viajes al pasado y sean “nuestros visitantes”? Me llama mucho la atención que dotes a estos “robots colonizadores” de vestimenta espacial y apariencia humanoide... de ahí esta pregunta.

Sabemos que muchos relatos de ciencia ficción que leemos hoy en día, han sido visiones futuristas... Ahí te lo dejo.

De nuevo me quiero remitir a una cita del film Prometheus





El arqueólogo Charlie Holloway le dice al androide David cuando este se está poniendo el traje de exploración para salir de la nave y pisar la superficie del planeta.

Charlie:

¿David por qué te pones tu el traje?.

David:

No le comprendo.

Charlie:

No respiras, te acuerdas. ¿Para qué el traje?.

David:

Me diseñaron así porque los humanos se sienten más cómodos interactuando con los suyos. Si no me pusiera traje no cumpliría mi objetivo.

Charlie:

Los hacen muy parecido a nosotros he!.

David:

No demasiado, espero.

Estaríamos de nuevo en el debate de los viajes en el tiempo o en la apertura de portales dimensionales y de exploradores robotizados. Esa sería una forma lógica de explorar lo desconocido, adaptar y dotar a esos exploradores de apariencia humana.

Mi relato "EUROPA cap. 1º" está inspirado en las investigaciones de la D^a Beatriz Villarroel y el "Proyecto Vasco" cuyo objetivo es la búsqueda de fenómenos e inteligencia extraterrestre. Fuentes que aparecen y desaparecen durante un siglo de observaciones, y tiene la esperanza de encontrar nuevos fenómenos e inteligencia extraterrestre. Situado mi relato una parte en la Tierra actual y otra en el futuro, con un recorte de diario del The Globe and Mail 19 de marzo de 2027, escribiendo sobre un viaje colonizador a Europa el sexto satélite de Júpiter. Y para rizar el rizo propongo al lector en esta "Historia de ficción para pasar un rato". Un juego de búsqueda donde aparece un personaje, "Ahndrexiss" (Recordando la propuesta de contacto de Pascual Vázquez Arracó) *La clave de todo no está escrita, está en audio....* Ahí te lo dejo.

Begoña Rojo

¿ES LA COGNICIÓN UNA FUNCIÓN DE ONDA?

Una nueva investigación ha descubierto que las ondas cerebrales desempeñan un papel importante durante la memoria espacial, añadiendo así una nueva categoría a este fenómeno propio de la naturaleza cerebral. Las ondas cerebrales a las que se refiere esta investigación son oscilaciones rápidas y de alta frecuencia de la actividad eléctrica del hipocampo, una estructura cerebral importante para el aprendizaje y la memoria. Las ondas cerebrales son patrones repetitivos de actividad eléctrica que generan las diferentes estructuras del encéfalo. Estas ondas se pueden medir mediante técnicas como el electroencefalograma (EEG) o el electrocorticograma (ECoG), y se clasifican según su frecuencia en ondas delta, theta, alfa, beta y gamma. Las ondas cerebrales están relacionadas con diferentes estados mentales, como la concentración, la relajación, el sueño y la memoria. Ahora se confirma que facilitan la comunicación entre distintas regiones cerebrales.

Bases neuronales de la memoria

Un grupo de investigación dirigido por el profesor Lukas Kunz, del Hospital Universitario de Bonn (UKB) lo ha comprobado en un nuevo estudio. Junto con científicos de Nueva York y Friburgo, este equipo descubrió que diferentes tipos de células nerviosas se activan simultáneamente durante la memoria espacial coordinadas por ondas cerebrales. Los resultados se han publicado en la revista "Nature Neuroscience". Los investigadores registraron la actividad de células nerviosas individuales en pacientes con epilepsia que realizaban una tarea de memoria y descubrieron que diferentes tipos de células nerviosas se activaban durante esta tarea de memoria. Algunas neuronas respondían a ciertos objetos, mientras que otras células nerviosas se activaban en respuesta a ciertas ubicaciones. Los científicos observaron que las interacciones entre los diferentes tipos de células nerviosas se hacían más fuertes con el tiempo cuando los participantes recordaban el objeto correcto en el lugar correcto. Además de las neuronas de lugar y de objeto, los investigadores observaron ondas cerebrales del hipocampo que se producían durante la tarea de memoria, desempeñando presumiblemente un papel crucial en la formación y recuperación de memorias asociativas. Esta es la clave de la nueva investigación, por dos motivos. En primer lugar, porque "las ondas se consideran ventanas de oportunidad para la comunicación entre el hipocampo y otras regiones cerebrales", según explica el profesor Kunz. "Nuestros resultados sugieren que las ondas facilitan la coordinación de las células nerviosas que codifican diferentes aspectos de la memoria espacial, como los objetos y las ubicaciones". Esto es completamente nuevo y podría tener implicaciones para el tratamiento de los trastornos de la memoria, aunque todavía se necesita comprender mejor los mecanismos exactos de las ondas y cómo se relacionan con la memoria en diferentes condiciones y poblaciones, para pensar en aplicaciones prácticas de este hallazgo.

Ondas cerebrales y cuánticas

En segundo lugar, este hallazgo es clave porque tiene otra derivada más especulativa en la que no entran los autores de este estudio: sugiere un posible paralelismo entre las ondas cerebrales y las ondas cuánticas para posibilitar funciones cognitivas. Las ondas cerebrales y las ondas de las partículas elementales son fenómenos físicos que tienen algunas similitudes, pero también muchas diferencias, sobre todo porque se desenvuelven en universos muy distantes entre sí: el macrofísico y el microfísico. Mientras las ondas cerebrales regulan a nivel celular algunas funciones neuronales como la memoria, las ondas cuánticas regulan la actividad de protones, neutrones y electrones que forman los átomos y las moléculas que originan las neuronas. Un evidente paralelismo entre las ondas cerebrales y las ondas de las partículas elementales es que ambas son manifestaciones de la naturaleza ondulatoria de la materia y la energía, y que ambas siguen principios matemáticos y físicos, independientemente del nivel en el que operan.

Debido a esta diferencia de niveles, también es verdad que existen diferencias irreconciliables entre ambas ondas, como el nivel de escala, el tipo de onda, el método de medición y la interpretación de los resultados. Además, no hay evidencia científica de que las ondas de las partículas elementales influyan directamente en las ondas cerebrales, o viceversa, aunque hay algunas hipótesis especulativas al respecto. Muchos neurobiólogos estiman que alrededor de 2030 conoceremos las bases moleculares y funcionales de la consciencia y las funciones cerebrales superiores. Mientras tanto la neurobiología está en ebullición. Hipótesis rompedoras florecen por todas partes. Una de ellas, sin ir más lejos, se refiere a todo lo que rodea a las teorías de Roger Penrose sobre el origen cuántico de la consciencia: se basaría en la dinámica y el colapso de la función de onda de las partículas elementales ocultas en las neuronas. Si las ondas cerebrales son fundamentales para que recordemos, por ejemplo, dónde hemos dejado las llaves del coche, parece lógico suponer que las ondas paralelas que se desarrollan en los circuitos cuánticos de las neuronas que fabrican los recuerdos, puedan desempeñar también un papel significativo para alumbrar la consciencia que nos permite reconocer las llaves del coche y saber para qué las necesitamos.

Sinfonía de ondas

Quizás la nueva investigación despierte el interés para profundizar en esta suposición. A fin de cuentas, el universo está permanentemente atravesado por ondas de todo tipo, ya que se encuentran en muchos procesos físicos, químicos y biológicos. Y no son solo ondas mecánicas, como las que están presentes en las neuronas o las partículas elementales, sino también ondas magnéticas o gravitacionales, que expanden hasta los confines del universo su radio de acción. Schrödinger lo constató en 1954 cuando escribió: "la naturaleza es una sinfonía de ondas oscilantes, de fenómenos cíclicos que se repiten en el espacio y en el tiempo." Memoria y consciencia podrían formar parte de esa dinámica, aunque a escalas muy diferentes. Una pista más a seguir.

E. Martínez de la Fe

Referencia

Ripple-locked coactivity of stimulus-specific neurons and human associative memory. Lukas Kunz et al. Nature Neuroscience (2024). DOI:<https://doi.org/10.1038/s41593-023-01550-x>



De "Un caso perfecto" a la era de los UAPs **CASO ALUCHE: EL MITO DE LA HUELLA**

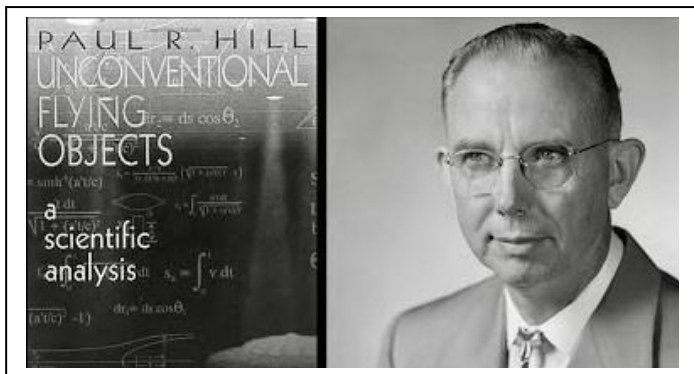


En 1996 conocí a Ignacio (Nacho) Pereira por mediación del Dr. Juan Aguirre, uno de los miembros destacados del antiguo grupo Ummo de Madrid y que entonces trabajaba en una mutua de seguros médicos. Pereira era un ATS que había llegado poco antes a dicha mutua. Y un entusiasta del tema ovni que pronto se dio a conocer a Aguirre, quien me habló de él en una de las charlas habituales que manteníamos en esa época.

Su tarjeta de presentación fue algo peculiar: decía saber de la implicación de varias personas en la puesta en marcha de Ummo, según las confidencias de cierto neuropsiquiatra con quien había trabajado unos años antes. Mi contacto con Nacho se prolongó hasta 1997 para el seguimiento de ésta y otras pistas sobre Ummo y cuestiones más o menos relacionadas (1).

Un buen día me habló de un libro muy interesante en inglés que había comprado en la Casa del Libro (antigua Espasa Calpe) en Gran Vía, titulado *"Unconventional Flying Objects: A scientific analysis"*, escrito por una eminencia que había trabajado para la NASA llamado Paul R. Hill.

El interés radicaba en que se presentaba el caso Aluche (6/2/1966), bien conocido por los lectores, como real y ejemplo de evidencias físicas del fenómeno OVNI: para situar en su contexto a este ingeniero y científico norteamericano, me detendré brevemente en su imponente biografía.



Un ingeniero en el país de las maravillas aeronáuticas...

Paul Richard Hill (1909-1990) fue un destacado ingeniero y gerente de investigación y desarrollo de la NASA (National Aeronautics and Space Administration) y su predecesora, NACA (National Advisory Committee for Aeronautics) o Consejo Asesor Nacional para la Aeronáutica, entre 1939 y 1970, retirándose como Jefe Asociado de la División de Física y Materiales Aplicados en el Centro de Investigación Langley de la NASA.

Después de graduarse con una licenciatura en ingeniería mecánica de la Universidad de California-Berkeley en 1936, Hill fue profesor de aeronáutica en la Facultad de Ingeniería Politécnica de Oakland, California antes de unirse al NACA en 1939. Continuó trabajando en una variedad de puestos de alta dirección de I+D antes y después de que NACA se convirtiese en la NASA en 1958. Se retiró en 1970 y falleció veinte años después.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Hill fue coautor de varios artículos técnicos en NACA (ver bibliografía al final) centrándose en los aspectos aerodinámicos de aeronaves. También participó en la colaboración del NACA con Republic Aviation Corporation, ayudando en el diseño aerodinámico del caza P-47 Thunderbolt, uno de los aviones de combate más famosos de la S.G.M (2).

A principios de los años 50, Hill formaba parte de un panel consultivo de "grandes hombres" expertos en aerodinámica, que asesoraban a Laboratorios Sandia sobre problemas técnicos en las bombas de segunda generación (bombas H). Además de Hill, que en ese momento dirigía la División de Aviones sin Piloto del NACA), los "grandes hombres" enumerados por el Dr. Robert F Brodsky en sus memorias (3) fueron Jack Northrop (fundador de Northrop Aircraft, donde se construyeron prototipos de alas volantes), George Schairer (Jefe de aerodinámica en Boeing), Ira H. Abbott ("un ingeniero legendario"), Ed Heinemann (ingeniero jefe de Douglas Aircraft), Dr. Alex Charters ("un famoso balístico"), Al Sibilia (jefe de aerodinámica de aviones Vought), Dr. Charles Poor (Jefe Científico en el Laboratorio de Investigación Balística del Ejército) y "varios otros ingenieros distinguidos". Sin embargo, fueron Hill y Charters a quienes Brodsky calificó de "héroes". La contribución específica de Hill fue diagnosticar los problemas aerodinámicos en el diseño de la bomba, aunque de momento fueron ignorados hasta que los científicos de Sandia se dieron cuenta de que llevaban razón: "Ambos expertos tenían razón, pero técnicamente estaban demasiado por delante de nosotros".

En 1959, Hill se involucró en la investigación de una futura misión lunar. Se estableció un grupo de estudio bajo el

liderazgo de Clint Brown, quien solicitó la participación de seis de los "analistas más reflexivos de Langley: David Adamson, División de Aerodinámica Supersónica; Paul R. Hill, PARD; John C. Houbolt, División de Cargas Dinámicas; Albert A. Schy, División de Investigación de Estabilidad; Samuel Katzoff, División de Investigación a Gran Escala; y Bill Michael de su propia División de Mecánica Teórica". Este fue uno de los muchos grupos de estudio que analizaron la viabilidad de una misión lunar durante aquel período, y posiblemente su principal contribución fue iniciar el concepto de encuentro en órbita entre un módulo de aterrizaje y una nave espacial principal." (4).

Una muestra del reconocimiento de su trabajo profesional fue la Medalla por Servicio Excepcional de la NASA que recibió en 1969. Esta condecoración le fue "... otorgada por logros o servicios significativos caracterizados por una iniciativa inusual o capacidad creativa que demuestra claramente una mejora sustancial en ingeniería, vuelos espaciales administrativos [sic] o esfuerzos relacionados con el espacio que contribuyen a los programas de la NASA" (5). En 1970, año de su jubilación, Hill recibió una mención por su destacado liderazgo científico por "dirigir investigaciones aplicables a laboratorios espaciales y otras naves espaciales".

... y en el mundo de los platillos volantes

A principios de la década de 1950, y parece que inspirado por su interés personal en el fenómeno OVNI, Hill comenzó a experimentar con plataformas voladoras controladas cinestésicamente. Esto dio lugar a un proyecto oficial, que Hill inició con Charles Zimmerman, quien ya llevaba algún tiempo trabajando de forma independiente en conceptos similares. Este proyecto diseñó y probó dichas plataformas en colaboración con la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, la Real Fuerza Aérea Canadiense y la Oficina de Investigación Naval de los Estados Unidos. Estos ensayos y las características aerodinámicas de tales plataformas influyeron en el diseño futuro para el Módulo de Aterrizaje Lunar (LM), otros diseños VTOL (acrónimo de Vertical Take-Off and Landing) y experimentos con aviones en forma de disco.

Hill tuvo dos avistamientos personales de ovnis. El primero, el 16 de julio de 1952, fue con su futura esposa, Frances Hoback (que también trabajó en la NASA), y fue informado al proyecto Libro Azul de la USAF. Este avistamiento fue clasificado oficialmente como "aviones" ya que un vuelo de bombarderos se encontraba en el área (6). Sin



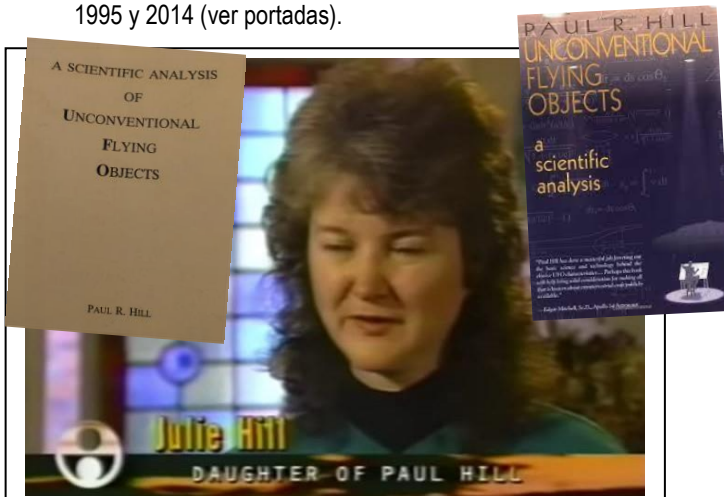
embargo, el entonces jefe del Libro Azul, el capitán Edward Ruppelt, escribiría más tarde sobre el caso:

"La única solución posible al avistamiento fue que los dos hombres [sic] habían visto aviones. Investigamos este informe y descubrimos que había varios B-26 de Langley AFB por la zona en el momento del avistamiento, pero ninguno de los pilotos de los B-26 recordaban haber estado sobre Hampton Roads. De hecho, todos habían permanecido bastante al sur de Norfolk hasta aproximadamente las 10:30 p.m. debido a la actividad de tormentas al noroeste de Langley. Luego hubo otros factores: los observadores no escucharon ningún sonido, y estaban alejados de todo ruido de la ciudad, los aviones no llevan solo una o dos luces ámbar, y la distancia entre las dos luces era tal que si hubieran estado en un avión el avión hubiera sido enorme o muy cerca de los observadores. Y por último, pero no menos importante, el hombre del Comité Asesor Nacional de Aeronáutica era un aerodinámico muy famoso y de tal talla profesional que si decía que las luces no eran aviones, no lo eran." El hombre de la NACA a quien se refería Ruppelt en tan encomiásticos términos era Paul Richard Hill (7).

El segundo avistamiento OVNI personal de Hill ocurrió en 1962, y no se comunicó al Libro Azul, pero sí se recogió en su libro.

Según su hija Julie en una entrevista, a su padre también le interesaba la parapsicología, con anécdotas curiosas: tenía un amigo psíquico que afirmaba ser capaz de mover un molinillo con el poder de su mente, y parece que él mismo hacía viajes astrales e hizo pruebas telepáticas dentro de un coche para influir en los viandantes logrando que una mujer desconocida lo abriera y se sentara dentro (8).

Hill fue un firme defensor de la hipótesis extraterrestre para algunos ovnis que representarían naves manufacturadas de origen extraterrestre. Tras retirarse de la NASA desarrolló su análisis con el objetivo de demostrar que aquellos ovnis que no son identificaciones erróneas de objetos o fenómenos convencionales presentaban un conjunto coherente y consistente de características estructurales, masa, desplazamiento, etc. que estaban en línea con lo permitido por las leyes de la física. Hill escribió un libro con toda esa información que se publicó póstumamente, tras una serie de rechazos por parte de los editores, detalles que su hija Julie explicaba en una carta adjunta a una primera edición limitada de 1993. Y que yo sepa ha conocido otras dos ediciones, en 1995 y 2014 (ver portadas).



A Scientific Analysis

two impressions in the ground remain. Investigators of the incident explained the impressions as the rock-hard, and the prints were pressed not dug. The consensus of all who was that something very heavy had

EXAMPLE I-B3

On a late afternoon (5:50 P.M.) a patrolman Lonnie Zamora of Socorro his patrol car off the highway and fled to investigate a roar and flash of dynamite shack. This story is detailed in *The Startling Evidence of the Invasion* Coral Lorenzen (pp. 218-21).

As Zamora approached the area located, he caught a glimpse of a white end (which he first took to be an individual standing by it dressed white mechanics' uniforms. One of them turned and looked toward him. Zamora turned and looked toward him. Zamora took three steps toward the gully to see the vehicle, which was a small object standing on end. Suddenly from the object as it kicked up dust, a man rose to the ground and, looking rising on a very shallow, slanted track and started to run, but hit the car's glasses. The roar ceased, giving white as the object cleared the dust about 20 feet.

Sergeant Chavez soon arrived, down to the gully to inspect the area at the center of the landing site were four 8x12-inch wedge-shaped impressions. The ground was very arrangement of the marks "indicated

UNCONVENTIONAL FLYING OBJECTS

land at about 8:00 P.M. During its approach, it lowered a tripod landing gear which it sat down on. The saucer was shaped like two big rimmed pie pans placed rim-to-rim and was estimated to be 10 to 12 meters in diameter. In a few minutes it rose, the landing gear disappearing as it did so. Sr. Jordan was overcome by the experience. Instinctively he tried to locate other witnesses, but he was too late. The vehicle had gone, but it had left impressive evidence of its visit. Pressed into the hard Spanish soil were three neat footprints of the landing gear, arranged in an equilateral triangle of 6 meters (19.7 feet), imprint to imprint. The prints were rectangular with rounded corners and each had a raised X-mark of half-round cross section on the bottom. The dimensions were given in centimeters.

Figure I-1.

The prints were therefore about 6 by 12 inches in plan and nearly 5 inches deep, although one was shallower. The raised X-print looked something like the traction markings on a tire tread. Hundreds of Madrilenos came to witness the UFO tracks. They had clearly been made by a heavy or massive vehicle in a vertical landing, as the prints were clear-cut.

EXAMPLE I-B2

Near Gault, Ontario, on July, 30, 1957, 15-year-old Ted Stevens stood and watched a round, silver-colored object hover for 40 minutes before it landed in a corn-stubble field about 300 yards distant, according to *UFO, The Whole*

El caso de Aluche: ejemplo de masa y peso de los OVNI

Paul R. Hill recopilaba evidencias físicas extraídas de la casuística en la literatura ufológica comparada, y casi la primera que presentaba, como evidencia de peso y de masa de un No Identificado (o No Convencional, en la terminología acuñada por él) era un caso español bien conocido de los lectores: el de Aluche (Madrid) del 6/2/1966. Citaba como fuente el libro de A. Ribera y R. Farriols "Platos voladores sobre España", e incluso su traducción inglesa "Flying Saucers over Spain", sin aclarar en el texto ni en la bibliografía si era una traducción personal para facilitar la comprensión de sus lectores no hispanos, o bien una edición en inglés de *Un caso perfecto*. Es curioso que el autor escogiera el subtítulo mucho menos conocido de la edición Pomaire (1969) de *Platillos volantes sobre España* que figuraba en letra más pequeña debajo del título principal (ver foto), y que se suprimió de las ediciones posteriores en Plaza & Janés donde ya sólo había como título único el de *Un caso perfecto*. También resulta chocante que Hill escribiera mal el subtítulo español, quizás por influencia hispanoamericana, donde tanto los medios generalistas como especializados hablaban de platos voladores y no tanto de platillos volantes.

En cuanto a cambiar la "U" de Unidentified por Unconventional, ya había precedentes en un informe de la CIA sobre una observación en Bakú (Azerbaián) en 1956, donde se utilizaba exactamente la misma denominación que Hill: Unconventional Flying Object (9).

El resumen que se hacía del caso (Ejemplo I-B1) se basaba en el testimonio principal de José "Louis" Jordán de un disco luminoso acercándose y aterrizando en aquel suburbio de Madrid, e incidía en las tres huellas marcadas sobre el "duro suelo español" por las tres patas del trípode que se habrían extendido al aterrizar la nave. Se mencionaban las dimensiones de una de las huellas en medidas inglesas: 6 por 12 pulgadas de ancho y largo, más unas 5 pulgadas de profundidad, de forma rectangular con los bordes redondeados y una "X" en el fondo de cada huella. Y se añadía que cientos



de madrileños vieron las huellas o rodadas del ovni (UFO tracks), quedando convencidos de que fueron provocadas por un vehículo pesado en aterrizaje vertical. Y se ilustra con un dibujo de la huella calcado del reproducido en *Un caso perfecto*, con sus medidas en centímetros: 15 por 30 cms. de ancho y largo, más 12 cms. máx. de fondo.

El mismo texto sin cambios y dibujo permanecieron en las dos ediciones publicadas del libro de Hill, en 1995 y 2014. Y así ha llegado, casi sin cambiar una coma pero quitando el dibujo, hasta el libro *Inside the U.S. Government Covert UFO Program: Initial Revelations* recientemente publicado en Estados Unidos y escrito por James T. Lacatski, Colm A. Kelleher y George Knapp (10). La fuente citada por los tres autores era la edición de P. R. Hill de 1995, sin haberse molestado, por lo visto, en contrastarla con otras fuentes. Un análisis exhaustivo del libro de Lacatski, Kelleher & Knapp y de su fiabilidad está siendo preparado por Vicente Juan Ballester Olmos y su colaborador el Dr. Luis Cayetano, que pronto verá la luz y recomiendo para quienes deseen profundizar en las luces y sombras del libro coescrito por tres de los actuales paladines de la era UAP.

A continuación, citaban otro caso como ejemplo de masa y peso: el aterrizaje francés de Quarouble (Francia) del 15/9/1954, con marcas dejadas en las vías férreas de madera y restos calcinados en la grava del balasto de las vías. El caso fue investigado por la Fuerza Aérea francesa, la Sûreté y la SNCF (Sociedad Nacional de Ferrocarriles Franceses), cuyos ingenieros determinaron que el peso necesario para producir aquellas huellas era de unas 30 toneladas. Aunque en este caso se cita como fuente *Anatomy of a Phenomenon* de Jacques Vallée, lo cierto es que Hill también recogía el caso de Quarouble unos párrafos después del de Aluche como Ejemplo I-B4 de objetos con peso y masa. Y además con el día correcto, que no fue el 15 sino el 10 de septiembre de 1954.

El ovni de Aluche podría haber pesado... ¡42 toneladas!

Parece extraño que aquí en España nadie, aparentemente, se tomase la molestia de hacer lo mismo que nuestros vecinos de arriba los Pirineos, y calcular el peso de la "nave" de Aluche para provocar aquellas huellas... Rumores al

respecto no han faltado (11), incluidas extrañas elucubraciones a partir de una ilustración y una foto en la parte gráfica de *Un caso perfecto* (en adelante UCP).

En una página sin numerar (edición de Plaza & Janés) titulada Origen de las ilustraciones (ver foto) se incluía la lámina o imagen número 14 (esquema de la huella de Aluche) dentro de un apartado de DIBUJOS atribuidos a Antonio Llobet de Robles y con la indicación "según trabajos realizados SOBRE EL TERRENO (mayúsculas mías) con Rafael Farriols". Se suponía por tanto que Llobet, un arquitecto que trabajaba en las empresas de Farriols, y el propio Rafael estarían en el lugar de las huellas para hacer sus estudios y cálculos sobre el terreno, cuyo resultado fue el famoso esquema. Si también hicieron algo relacionado con la dureza del suelo y la fuerza o peso necesarios para marcar las huellas a una profundidad media o aproximada de 12 centímetros, nunca se hizo público y ha quedado dentro de la rumorología: por ejemplo, que debido al parentesco de Farriols con altos mandos del Ejército del Aire a finales de los años 60 (empezando por su tío materno el general Rafael Calvo Rodés, a la sazón presidente del INTA y famoso metalista que creó escuela de expertos en metales), habría contado con su ayuda o patrocinio para hacer ese tipo de estudios.

Para tener datos más exactos hubo que esperar a este milenio, cuando el ummólogo belga conocido como Jean Pollion se lió la manta a la cabeza e hizo los cálculos correspondientes a partir de los datos contenidos en UCP y la foto en primer plano de la huella. Para ello utilizó un atrevido andamiaje matemático, y llegó a la conclusión de que el peso requerido para fijar cada huella sería de 14 toneladas, con lo cual y al tratarse de un presunto trípode retráctil con las tres patas extendidas, el peso total de la aeronave (o uewa, en ummita) habría sido de unas 42 toneladas (12).

Si los testimonios principales de José Luis Jordán Peña y Vicente Ortuño no estuvieran en entredicho tras reconocer por separado que el ovni de Aluche fue un invento de ambos y que las huellas habrían sido "fabricadas" también por ellos con una lata enterrada en el suelo o con un cubo de playa, según las versiones de uno y otro, las especulaciones sobre masa y peso de la supuesta nave de Aluche serían tan válidas como las del caso Quarouble y otros más creíbles recogidos por Paul R. Hill y los tres campeones de los UAP... pero por suerte o por desgracia no es así y la realidad de lo que aconteciera está más cerca del fraude o montaje que de la observación de una astronave ummita con masa y peso que plantó su tren de aterrizaje en el hoy populoso suburbio, o más bien barrio, de Aluche.

Y también San José de Valderas

En 1996 a mi amigo Pereira se le olvidó decirme que el libro de Hill también se ocupaba del caso de San José de Valderas (Madrid, 1/6/1967), de lo que me enteré cuando hace unos años logré un ejemplar de la versión de 1993 (ver foto). Aparecía en la Sección III sobre Iluminación, epígrafe Muestra de Datos sobre colores e iluminación, como Ejemplo III-B3. En las tres ediciones se sitúa la observación con una referencia muy genérica (Near Madrid, Spain) y alude de pasada a las fotos que se tomaron. Sólo cita como testigo a Antonio Pardo y su familia, así como la carta con el relato de su observación que habría enviado a uno de los autores de "Flying Saucers

NOTAS

- (1) Estuve siguiendo la pista en cuestión durante bastantes meses, hasta culminar en una curiosa entrevista que Nacho Pereira y yo tuvimos con el neuropsiquiatra en cuestión, en su despacho de un hospital militar. Aunque logré su confirmación de los nombres mencionados por Nacho Pereira, a la hora de investigarlos no se pudo llegar a ningún resultado concreto o significativo, quedando en uno de tantos rumores que han rodeado al tema Ummo.
- (2) El P-47 fue el tipo de aeronave estadounidense del cual se fabricaron mayor cantidad de unidades durante toda la guerra, hasta 15.686 aviones (información de la Wikipedia).
- (3) Brodsky, R. F.: *On the Cutting Edge: Tales of a cold war engineer at the dawn of the nuclear, guided missile, computer and space ages*, Gordian Knot Books, 2006.
- (4) Hansen, James R.: *Spaceflight Revolution: NASA Langley Research Center from Sputnik to Apollo*, NASA history series SP-4308.
- (5) SP-4012 NASA Historical Data Book: Volume IV, Appendix A: National Aeronautics and Space Administration Honor Awards.
- (6) Hill-Hoback report of 16th July 1952 case evaluation. Project Bluebook archive page reference MAXW-PBB12-318.
- (7) Ruppelt, Edward J.: *Reporto on Unidentified Flying Objects*, Doubleday, New York, 1956.
- (8) Entrevista a Julie M. Hill en 2000. www.thiemeworks.com.
- (9) https://www.cia.gov/readingroom/docs/DOC_0000015461.pdf
- (10) Publicado por RTMA, LLC, Henderson (Nevada), en 2023.
- (11) En los años 90, Juan Aguirre aseguró en varias ocasiones que se hizo un estudio sobre la dureza del terreno donde aparecieron las huellas por parte del Instituto del Carbón y del Hierro del CSIC, o algún otro adscrito a dicho organismo.
- (12) Datos confirmados por Jean Pollion en correo electrónico al autor del 14/2/2024. Ver también su libro *Ummo – De vrais extraterrestres! Panorama complété par le Précis du système idéophonémique*, Eds. Aldane, 2002.

Over Spain”, Antonio Ribera, dato equivocado porque en realidad iba dirigida a Marius Lleget como por otro lado figuraba en el encabezamiento de la misma transcripción.

Hill entrecomilla unas frases de la carta con varios detalles sobre lo que a él le interesaba destacar, como ejemplo de aire ionizado alrededor del ovni, lo que se confirmaría por su color anaranjado y brillo uniforme similar al de una lámpara de neón. En un párrafo final, Hill parece disculparse ante posibles errores de su traducción al inglés, porque la fuente original está en español: he localizado el párrafo entrecomillado por Hill en la edición Pomaire de UCP (ver imágenes), y lo que añadió entre paréntesis fue que el color del ovni no era dorado (not golden), y que tanto Pardo como su corresponsal –We (you and I)- no estaban de acuerdo con que el ovni reflejase la luz solar. Aquí hubo un error de traducción, puesto que el “Nosotros” empleado por Pardo se refería a los testigos de Valderas en plural, y no a él mismo y su corresponsal (M. Lleget) expresando precisamente una discrepancia con una hipótesis u opinión vertida por Lleget en su libro *Mito y realidad de los platillos volantes*, publicado poco antes y que Pardo aseguraba conocer.

En las ediciones posteriores de 1995 y 2014 el texto fue modificado: se suprimió la referencia inicial al aire ionizado (an ionized molecular sheath), el texto entrecomillado también se redujo y el párrafo final con la disculpa fue igualmente excluido (ver páginas de los textos para comparar).

Lo que no se corrigió fue la equivocación de que la carta de Antonio Pardo fue recibida por Antonio Ribera, en lugar de Marius Lleget.

Al contrario que el caso de Aluche, Lacatski, Kelleher & Knapp, no han incluido el caso San José de Valderas en su libro.

Conclusión

Hemos visto un buen ejemplo de la importancia que reviste en la investigación ufológica (o de misterios en general) la revisión y comprobación de las fuentes, y cómo por mor del

típico corta-pegar puede perpetuarse una información sesgada e incompleta, con independencia del mérito personal y alto prestigio de quien caiga en tales imprudencias u omisiones.

En este caso, un destacado ingeniero y directivo de la NASA con una trayectoria impecable y una biografía apasionantes, se quedó con la fuente primaria que le llegó de dos casos españoles, sin reparar seguramente por ignorancia en fuentes posteriores con su reinvestigación y que los ponían muy en duda. Como no sabemos cuándo dejó Hill de revisar su propio manuscrito, se le puede disculpar porque al menos hasta 1988 (y él falleció en 1990) aún había muchas discusiones sobre la autenticidad o falsedad de ambos sucesos.

Pero lo que no es disculpable ni de recibo es que en un libro de 2023 se incurran en las mismas omisiones, ya que el acceso a la bibliografía ovni internacional y todo tipo de publicaciones está como quien dice a golpe de tecla o ratón... nada que ver con las dificultades y limitaciones de los años 80 y primeros 90 del siglo pasado.

J. J. Montejo

Agradecimientos: a Vicente Juan Ballester Olmos, Patricio Abusleme y Julio Plaza. Y también a Nacho Pereira por facilitarme los primeros datos del libro de Paul R. Hill hace casi tres décadas.

BIBLIOGRAFÍA DE PAUL R. HILL

- Trabajos y memorandos publicados en la NACA:

Naiman, I., Hill, P.R., 1941, 'El efecto de la forma externa sobre el arrastre de una pala', NACA.

Brevoort, M.J., Stickley, G.W., Hill, P.R., 1942, 'Efecto de la eficiencia del diseño del avión y la economía del motor en el alcance', NACA.

Hill, P.R., Crigler, J.L., 1943, 'El efecto de la altitud en el rendimiento de los bombarderos', NACA.

Hill, P.R., 1946, 'Parámetros que determinan el rendimiento de aviones supersónicos sin piloto propulsados por plantas de energía de compresión de ariete', NACA.

Zimmerman, C.H., Hill, P.R., Kennedy, T.L., 1953, 'Investigación experimental preliminar del vuelo de una persona sostenida por un dispositivo de propulsión a reacción sujeto a sus pies', NACA.

Hill, P.R., Kennedy, T.L., 1954, 'Pruebas de vuelo de un hombre parado sobre una plataforma sostenida por un rotor oscilante', NACA.

Hill, P.R., 1957, 'Un método para calcular la temperatura transitoria de paredes gruesas a partir de una variación arbitraria de la temperatura de la pared adiabática y el coeficiente de transferencia de calor', NACA.

- Trabajos publicados en la NASA:

Thomas, D.E., Thomas, D.F., Hill, P.R., 1970, 'Simulador de plataforma voladora lunar', NASA.

Una solución *integrativa* a través del *pluralismo explicativo* **EL “HARD PROBLEM” DE LOS FENÓMENOS PSI**



¿QUÉ SUCEDE CON LOS FENÓMENOS PSI?

La investigación psi es un tema altamente debatido debido a sus implicaciones para los principios epistemológicos y ontológicos fundamentales de la ciencia. Mi propia investigación en este campo ha arrojado una mezcla de resultados estadísticamente significativos (véase Escolà-Gascón et al., 2023a, 2023b) y no significativos (véase Escolà-Gascón, 2022a; Escolà-Gascón et al., 2022). Basado en mi experiencia, he desarrollado una visión crítica pero moderada, influenciada por la menos convencional psicología anomalística, un campo respaldado por el escéptico Christopher French y una línea de investigación poco reconocida en la comunidad académica (véase French, 2018). En este comentario ofrezco una nota de precaución contra los argumentos falaces comunes que a menudo emplean tanto los defensores como los detractores en el debate sobre la validez científica de los fenómenos psi.

Al resaltar estas falacias, soy plenamente consciente de que me estoy exponiendo a críticas de todos los sectores de la comunidad investigadora. Sin embargo, la crítica científica siempre debe esforzarse por ser objetiva, imparcial y libre de cualquier interés ideológico o personal. Es un hecho bien conocido que la visión del mundo de cada científico juega un papel crucial sobre cómo se interpretan los hallazgos de su investigación. Esto es particularmente evidente en el estudio de la consciencia, un tema que ha sido destacado prominentemente en el problema difícil (conocido en inglés como el '*hard problem of consciousness*'), el cual fue planteado originalmente por Chalmers (1995).

El '*hard problem*' de la consciencia aborda la cuestión científica que trata de resolver por qué un puñado de neuronas nos permiten tener experiencias sensoriales únicas, como sentir el dulzor del chocolate, el tacto de una caricia o un olor especial que nos evoca ciertos recuerdos. Se han propuesto varias soluciones a este problema a lo largo de los años, pero por ahora no hay ningún consenso sobre una teoría unificada que logre explicar científicamente la fenomenología de las experiencias sensoriales conscientes. El comentario de Lenharo (2023) en la prestigiosa revista *Nature* deja claro que los expertos y neurocientíficos no se ponen de acuerdo sobre cuál es la teoría de la consciencia que debería refutar a las demás. En este artículo, el científico concluyó que los filósofos siguen ganando 'la batalla' a los científicos que investigan sobre esta cuestión. Esta noticia fue motivo de preocupación porque significa que la comprensión científica de la consciencia sigue desafiando las bases de la ciencia tradicional, del mismo modo que los fenómenos psi llevan décadas enfrentándose a la *indecibilidad* de la investigación empírica.

En este comentario me propongo exponer lo que podría ser uno de los '*hard problems*' de psi: los desacuerdos y las tensiones científicas con respecto a qué sucede con psi: ¿son fenómenos reales o simples ilusiones de nuestro cerebro? Si hay evidencias estadísticas, ¿por qué prevalecen interpretaciones distintas para unos mismos resultados? La falacia principal que destacaré a continuación nos permite abordar estas cuestiones y al mismo tiempo comprender qué hacer ante el '*hard problem*' de psi, el cual está relacionado con la manera en que se proponen, se validan y se establecen las teorías científicas.

Ninguna postura que se esfuerza por ser equilibrada y crítica está libre de sus propios sesgos inherentes, esto es cierto. No obstante, cuando las posturas implican deseos y creencias metafísicas (sean de la consciencia o estén relacionadas con la parapsicología), dicho esfuerzo para la crítica ecuaníme se vuelve especialmente valorado y puede ser un recurso dialéctico único que ayude en el aprendizaje y discernimiento sobre qué declaraciones científicas dentro del ámbito son las más *coherentes* y, lo más importante, cuáles deben ser las más *honestas*.

¿LOS FENÓMENOS PSI SON REALES?

La literatura principal relacionada con la parapsicología contiene un error lógico común encontrado en el discurso entre los partidarios de psi y los detractores de la parapsicología. Este es un error que muy pocas veces se ha reconocido y solamente algunos autores lo advirtieron de manera superficial (p. ej. véase cuando Wagenmakers et al., 2011 introdujeron el *juicio del error inverso*). Esta argumentación lógico-equívoca se conoce como la *falacia aristotélica de la afirmación de la consecuencia*. Concretamente, se trata de un tipo de juicio argumentativo que reconoce la validez de la causa de una consecuencia a partir de premisas (o antecedentes) que son inciertos. Si decidiéramos realizar una expedición para ir a la montaña con el propósito de registrar y describir como pastan las vacas, tras una planificación laboriosa y un diseño que determinara el protocolo sobre cómo se registrará la información y como será descrita, en el caso de que fuéramos a la montaña y no observáramos ninguna vaca, al regreso de nuestra expedición no podríamos concluir que 'las vacas no existen'. Hay tantos factores que podrían justificar la aparente ausencia de vacas en la montaña visitada que la incertidumbre impediría alcanzar cualquier conclusión categórica o causal sobre por qué no encontramos vacas en la expedición. Siguiendo con este ejemplo, podríamos preguntarnos por qué la causa inferida debería ser en este caso que 'las vacas no existen'.

Justamente, esta misma imprudencia u osadía es la que cometen tanto los defensores como los detractores de los fenómenos psi.

Esta consideración se vuelve particularmente pertinente en la interpretación de los resultados estadísticos de las pruebas de contraste de hipótesis, un método utilizado por numerosos investigadores en la mayoría de los dominios que caracterizan el conocimiento científico actual (incluyéndose las investigaciones que trataron de comprobar si psi ocurre más allá de lo esperable por el azar, p. ej. Bem, 2011; Maier et al., 2014). Las pruebas de contraste de hipótesis comparan estadísticamente la distribución de datos observada en una muestra con un modelo teórico concreto, el cual normalmente es aquél que se obtendría de acuerdo con las bases de la teoría clásica de la probabilidad, que establece la distribución que cabría obtener por azar o de forma aleatoria. Aunque la distribución de los datos muestrales es conocida, la distribución teórica real (la que se atribuye a la población) a menudo permanece empíricamente desconocida. Métodos como la estimación de las características de la distribución teórica poblacional o el uso de enfoques no frecuentistas como la inferencia *bayesiana* pueden ayudar a alinear la teoría con los datos, pero no están exentos de limitaciones estadísticas. El problema principal que nos encontramos en las pruebas de contraste de hipótesis basadas en lo esperable por el azar (que son las más habituales en parapsicología), es que caracterizar un modelo teórico a partir de lo que cabría obtener por azar no es ningún modelo ni teoría que represente o se ajuste a la distribución poblacional de los fenómenos psi. Limitar los contrastes de hipótesis psi según el azar es en sí mismo insuficiente para poder concluir con una refutación o confirmación *verificacionista* del fenómeno. Es justamente en este punto en el que los expertos proponentes y detractores se equivocan; unos por afirmar haber demostrado que psi es real y los otros por cometer el mismo error que he mostrado en el ejemplo de la expedición a la montaña en búsqueda de vacas.

UN EJEMPLO SOBRE LA DINÁMICA SOCIAL Y CIENTÍFICA

Algunos parapsicólogos o neurocientíficos que investigan sobre un posible funcionamiento anómalo de la consciencia se preguntan por qué hay científicos tan beligerantes en contra de este tipo de investigaciones. En uno de los estudios más recientes de parapsicología publicado en la revista *Cortex*, los autores realizaron la siguiente declaración como conclusión en base a sus resultados (se ofrece una traducción del informe original): "*demostramos que los participantes sanos con lesiones inducidas por rTMS reversibles que se dirigen a la región frontal medial izquierda del cerebro mostraron efectos de intención derecha más grandes en una tarea de interacción mente-materia en comparación con los participantes sanos sin lesiones inducidas por rTMS*" (p. 8, Freedman et al., 2023). Debemos advertir que estos científicos emplearon en sus análisis justamente pruebas de contraste de hipótesis basadas en lo esperable de acuerdo con el azar.

Después de esto, numerosas críticas de escépticos en contra de esta línea de investigación fueron publicadas en la revista *Cortex*, revelando que los hallazgos de Freedman et al. (2023) poseían interpretaciones estadísticas erróneas. Aunque Morris Freedman —a quien conozco personalmente— así como su equipo de investigación respondieron con rigurosidad y excelencia a cada una de dichas críticas, otros neurocientíficos se quejaron con cierta soberbia diciendo que las críticas publicadas en *Cortex* estaban hechas por autores con posiciones escépticas radicales (o quizás *pseudoescépticas*, como lo clasificaría Truzzi, 1987). Estos neurocientíficos defensores de la parapsicología quisieron

publicar en *Cortex* un comentario tratando de reivindicar—mediante argumentos metafísicos—una investigación científica fuera del marco positivista, mecanicista y materialista de la ciencia, ante lo cual, los editores de *Cortex* se negaron porque dicho comentario (al cual tuve acceso y lo leí con detenimiento), era excesivamente filosófico y *Cortex* es una revista científica esencialmente de carácter empírico.

Los editores de *Cortex*, con quienes también traté directamente para consultarles sobre esta cuestión, me reconocieron que no tenían ningún conflicto en contra de la parapsicología o de los fenómenos psi; de hecho, ellos mismos publicaron un comentario bastante ecuaníme sobre la investigación de Freedman et al. (2023). Sin embargo, ellos consideraron que no debían publicar un ensayo filosófico sobre la consciencia relativo a un autor, que reivindicaba más bien una especie de *revolución científica* (o un cambio de paradigma) para aceptar la validez de los fenómenos psi sin proporcionar pruebas contrastadas que los apoyaran. Si el marco epistémico de Freedman et al. (2023) era el mecanicista y el empirista, ¿por qué juzgar la validez de sus hallazgos desde un paradigma metafísicamente antagónico al marco de referencia y metodológico que ellos emplearon?

El problema central aquí no es la ausencia de evidencia estadística que respalde psi en los estudios de los autores, sino más bien las interpretaciones categóricas sobre el hecho de haber alcanzado una demostración de psi a partir de hallazgos estadísticamente significativos, pero únicamente correlacionales al fin y al cabo. Esta incoherencia excesiva entre los hallazgos reales de Freedman et al. (2023) y sus interpretaciones de carácter confirmatorio—cuando en realidad y metodológicamente no deberían haberlas planteado del modo en que lo hicieron—fue lo que animó a varios autores escépticos a denunciar esta inconsistencia pretendiendo prevenir así confusiones posteriores.

A pesar de esta falta de coherencia, debo reconocer como científico de la universidad pontificia, que la investigación de Freedman et al. (2023) fue realizada con una metodología científicamente correcta y que en ningún momento la validez de su investigación se vio cancelada por dichas críticas escépticas; precisamente, fue por esta razón que los editores tampoco retractaron el artículo. El lector debe comprender en este punto que el problema principal emerge de las interpretaciones inexactas y excesivamente ambiciosas que los autores pudieran aplicar sobre sus resultados, pero en ningún caso hay motivos o pruebas que logren invalidar la investigación de Freedman et al. (2023). Este matiz, aunque probablemente pase desapercibido, es muy importante, ya que esto forma parte de mis esfuerzos para ser lo más objetivo y riguroso posible con la evaluación sobre esta situación que los autores tuvieron que enfrentar en *Cortex*. Desde aquí felicito a Freedman et al. (2023) por su apertura y gestión tan eficiente que hicieron de las críticas que recibieron. Aunque no fueron agradables, tampoco anularon el valor esencial que este estudio y sus resultados lograron aportar a la literatura científica.

Contrariamente a lo anterior, sí me preocupa más que haya neurocientíficos que deseen reivindicar *revoluciones científicas* aprovechándose del trabajo empírico de mis compañeros. Este es el punto que pretendo destacar como *dinámica social* dentro de la comunidad de neurocientíficos defensores de psi. ¿Era necesario reaccionar con tanta beligerancia, indignación y soberbia cuando los propios autores originales del estudio demostraron tener más sentido de la ecuanimidad, humildad y prudencia que ellos? ¿Hay intenciones honestas y saludables en este tipo de intenciones de

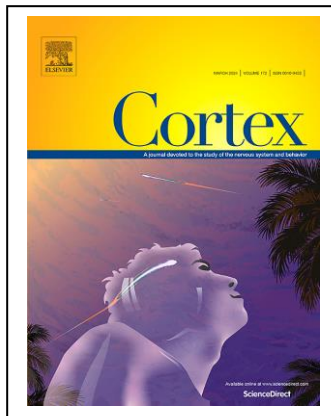
publicación o, más bien se trata de una necesidad narcisista que pretende alimentar el ego propio del científico? En cualquier caso, son estas maneras de reaccionar lo que hace empeorar el '*hard problem*' de psi, porque la ciencia no se hace sola; la hacemos los científicos y, como personas, no podemos disociarnos completamente de nuestras emociones, deseos e impulsos. Aunque se haya podido haber recibido una formación técnica

excelente, ¿de qué nos sirve la *excelencia técnica* si nuestras relaciones humanas con otros expertos científicos carecen de calidad? En realidad, la pregunta anterior podría aplicarse a cualquier tipo de relación humana, pero en el caso del '*hard problem*' de psi, esto debe enfocarse hacia las colaboraciones profesionales. Si el lector aún se está preguntando qué relación tienen las dinámicas sociales entre los científicos con el '*hard problem*' de psi, lo aclaro a continuación: son estas tensiones o conflictos entre expertos los reforzadores de ciertos sesgos y hasta errores técnicos más graves tanto en los análisis estadísticos como en las interpretaciones aplicadas de los resultados encontrados. Y es

este el punto crítico al que debemos atender (en lugar de prescindir de él). Aprendamos a tratarnos con respeto, ante todo validación y, la objetividad, ecuanimidad y rigurosidad (entre otras virtudes) que tanto caracterizan el correcto uso del método científico serán más fáciles de alcanzar.

¿LOS FENÓMENOS PSI SON IMPOSIBLES?

Una versión adaptada de esta falacia se observa en la comunidad científica escéptica, particularmente en los argumentos que afirman la imposibilidad de psi basándose en la incompatibilidad con ciertas leyes termodinámicas de la física (p. ej. Reber & Alcock, 2020). Afirmar la imposibilidad de psi debido a su contravención de las leyes científicas y la ambigüedad ontológica de sus datos de apoyo es un argumento defectuoso por dos razones principales: *Primero*, la base ontológica de los fenómenos y la naturaleza misma de la realidad no es inherentemente un juicio científico, sino que se inclina más hacia un dilema metafísico, especialmente al tratar con contenidos empíricamente *indecidibles*. Intentar resolver la indecisión sobre los orígenes ontológicos de los fenómenos de la realidad es un desafío solo parcialmente abordado a través del consenso académico, que, en sí mismo, es simplemente un acuerdo sujeto a cambios, dado entre otras razones por el principio de *mutabilidad* que caracteriza al discurso científico (Bunge, 2013). Por lo tanto, cualquier alegato de que ciertos datos carecen de una base ontológica es una crítica menor dentro del contexto más amplio de los problemas atribuibles a psi. *Segundo*, el inverso de la falacia de afirmar el consecuente emerge en este argumento de imposibilidad. Hay numerosos ejemplos históricos en los que la ciencia ha reconocido fenómenos previamente considerados imposibles, incluso sin conocimiento de sus orígenes ontológicos y sin un marco epistemológico definido. Un ejemplo notable es el caso de las *rogue waves* (también llamadas *olas monstruo*), que no se consideraron científicamente válidas hasta que la evidencia visual en la década de 1990 corroboró su ocurrencia (léase a Dysth et al., 2008). Esto lleva a la pregunta: ¿por qué no podría suceder lo mismo con los fenómenos psi? De este modo, de la misma manera que la argumentación y conclusión de que 'las vacas no existen' incurre en la falacia aristotélica de la afirmación de la consecuencia, declarar psi como algo definitivamente imposible



tiene el mismo problema; el hecho de que sea esquivo, no replicable y elusivo no quiere decir que no pueda ser real.

Aunque los movimientos escépticos y el escepticismo científico son necesarios para facilitar la aplicación del pensamiento crítico-analítico, la objetividad y la prudencia científica, no debemos confundir esta virtud del discurso de la ciencia con el cinismo; cinico es el científico que rechaza la posibilidad de que sus creencias y opiniones sean erróneas. Esto se aplica tanto para los defensores de psi como para los más escépticos. En ambas posturas he sido testigo de este cinismo; los parapsicólogos y neurocientíficos amantes de psi—si se me permite la expresión—tienen exactamente el mismo problema: cuando ellos tratan de comprobar si ocurre psi, siempre logran resultados que validan o están a favor de sus propias creencias. Cuando esto mismo lo hace un escéptico, obtiene resultados que también apoya sus creencias que rechazan la posible existencia de psi. Personalmente, soy de los pocos científicos que está convencido de que ambas corrientes (creyentes y escépticas) se equivocan. Dicha equivocación no está en sus creencias, sino en la forma de interpretar los resultados de las investigaciones, como ya he mencionado en los párrafos anteriores. Es en esta interpretación donde la carencia de límites conceptuales y lógicos se hace evidente, incurriendo de manera sistemática en la falacia aristotélica ya comentada (entre muchas otras que no serán tratadas aquí).

EL PLURALISMO EXPLICATIVO FRENTE AL 'HARD PROBLEM' DE PSI

Ambas narrativas discutidas, junto con la justificación para la falacia de afirmar el consecuente, enmarcan psi, en su forma más creíble, como un fenómeno anómalo que necesita explicaciones científicas que se centren en su funcionalidad y no en sus orígenes ontológicos aparentemente indescifrables. Ni la investigación de Freedman et al. (2023) ni las críticas que ha suscitado en la revista *Cortex* prueban o refutan definitivamente la existencia de psi. Reconocer psi como una anomalía potencial es factible a través de la objetividad estadística, pero cualquier afirmación inferencial que apunte a demostrar o refutar concluyentemente la posibilidad de psi cae por defecto en la falacia de afirmar el consecuente si lo único que se emplea son los análisis de patrones aleatorios y lo esperable por el azar. Esto sesga el uso de las perspectivas científicas establecidas y, lo que es peor, desinforma a la sociedad sobre cuál es la realidad de este fenómeno: (1) no sabemos qué es psi exactamente; (2) no sabemos cómo funciona; y (3) la metafísica y las tradiciones orientales no deben reemplazar la necesidad de la investigación científica empírica, mecanicista y estadística, del mismo modo que el método científico tampoco puede resolver el problema difícil de la consciencia de forma exhaustiva.

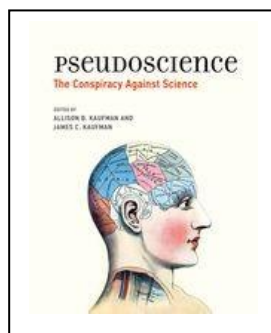
Esto subraya la necesidad de continuar la investigación sobre psi y sus mecanismos evitando apropiaciones lingüísticas que podrían llevar a falacias lógicas como la resaltada (y muchas otras más). El verdadero desafío es desarrollar explicaciones ordinarias e inclusivas de psi que sean consistentes con el cuerpo del conocimiento científico actual. Haciendo eco de Kuhn (1962), el objetivo no es revolucionar nuestra comprensión actual de la ciencia, sino investigar psi empleando diseños de investigación que sean aplicables a la realidad, con el objetivo de descubrir explicaciones sintéticas y evolutivas para los fenómenos psíquicos (p. ej. Nahm, 2022). Dicho de otra manera: no necesitamos razones para creer en que psi sea real; tampoco necesitamos convencer al mundo de que psi y el funcionamiento

anómalo de la consciencia ya están científicamente probados. Esta clase de comportamientos generan más tensión y avivan el odio de las posturas radicalizadas entre los proponentes de una mente extendida más allá del cerebro y quienes incurren en el reduccionismo materialista y escéptico. Contrariamente a esto, necesitamos una *mejor* investigación científica original a través de una colaboración *honest*a entre expertos que sea *eficiente*, con *medios intermediarios* y colaboradores interesados en potenciar la *concordia* y no la discordia en la generación de conocimientos. Solamente a través de las colaboraciones transparentes y socialmente saludables lograremos contener el radicalismo y el tribalismo científico que tantos *puntos ciegos* producen en la interpretación de los resultados y del conocimiento construido alrededor de psi.

La solución para el 'hard problem' de psi no está en la búsqueda de las razones y racionalidades a favor o en contra de la parapsicología; insisto en que el *talón de Aquiles* de los proponentes y detractores de psi está en su propio *punto ciego* que les lleva a cometer errores argumentativos de inferencia e interpretación especulativa—incurriendo en falacias como la destacada—y derivándose de dichos errores respuestas sociales y profesionales controvertidas que son prescindibles en el avance de la investigación psi. Quizás, en lugar de potenciar ideologías encubiertas a través del activismo mediático, debemos primero tomar consciencia de cuáles son nuestros *puntos ciegos*; al final y al cabo, todo el mundo establece juicios desde alguna perspectiva y, donde haya *perspectivismo*, habrá *puntos ciegos*. La solución a los errores atribuidos a estos *puntos ciegos* la podríamos encontrar en el *pluralismo explicativo*, que consiste en el reconocimiento e integración de la *diversidad* de las investigaciones científicas que tratan de resolver el misterio sobre qué es psi y su funcionamiento. Aplicar el pluralismo explicativo requiere abordar los siguientes puntos.

(1) TOLERANCIA CONVERGENTE DE LA DIVERSIDAD

El primer paso para aceptar el *pluralismo explicativo* es admitir que (a) nuestra postura, enfoque o idea no es la única, (b) no es excluyente con respeto a las demás y (c) no tiene por qué ser mejor que otras; este último punto se refiere a la humildad intelectual y a la prudencia que se esperaría encontrar cuando tratamos de establecer argumentos a favor o en contra de las interpretaciones propias. Esto fue lo que mis colegas Freedman et al. (2023) lograron gestionar con loable destreza y diplomacia. Abrazar la *tolerancia convergente* implica no juzgar moralmente la cualidad de las posturas divergentes; el juicio moral que establece la dicotomía enfrentada de lo *correcto* vs. lo *incorrecto* y lo *bueno* vs. lo *malo*, podría invalidar o anular la libertad atribuida a la creatividad científica que habría en ciertas propuestas. Esta *amalgama* de juicios morales y científicos sería en sí misma incoherente porque los juicios morales no son científicos y no deberían pretender serlo por poseer propiedades epistémicas diferentes. La separación o visión dualista entre el acto de tolerar y el juicio moral de un contenido no significa que debamos asumir la prevalencia de un *anarquismo ético*; indudablemente, hay principios universales aplicables en casi cualquier *deontología* que, de ser violados, incurriríamos en injusticias que en cualquier caso deberían prevenirse, denunciarse y combatirse legalmente. En esta línea, la separación entre la tolerancia vs. el juicio moral no niega la necesidad de límites éticos y morales. Entonces, la tolerancia hacia la diversidad debe converger en dos puntos: (a) debe estar dentro del marco de la *deontología* designada para cada comunidad



profesional y dominio del conocimiento; y (b), debe converger en la ausencia de juicios morales taxativos sobre la cualidad de las ideas y líneas de investigación del resto de profesionales.

(2) EL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Dialogar es tratar de construir e intercambiar conocimiento a través de la conversación basada en la *escucha activa*. Escuchar y escucharse colectivamente de tal modo que sea una práctica útil para el avance del conocimiento significa que debemos estar dispuestos a cambiar de opinión cuando las argumentaciones de nuestros interlocutores (a) logren refutar las propias, (b) sean complementarias con nuestro propio enfoque o discurso (lo cual quiere decir que son compatibles y no excluyentes) y (c) contribuyan con cambios que mejoren el discurso. Sin apertura al cambio argumentativo es difícil que se pueda generar un aprendizaje constructivo, cooperativo y significativo entre expertos. Aprender implica cambiar algo. Sin disposición al cambio el diálogo socrático dejaría de ser en sí mismo *diálogo* y se convertiría en *debate*, lo cual no es negativo o incorrecto en sí mismo, pero son conversaciones que implican condiciones y objetivos distintos. En el diálogo se pretende *aprender* a través del otro, se busca *convencer* y *dejarse convencer* a través de la dialéctica y el interlocutor ocupa un rol de igualdad en la conversación, convirtiéndolo en un *recurso* para el cambio o la reafirmación argumentativa. En cambio, el debate tiene como objetivo inherente *vencer* al interlocutor, quien se percibe bajo una condición de *desigualdad de roles*, dado que el interlocutor no se identifica como un recurso, sino como un *rival*, cuyos argumentos deben ser anulados o refutados por otros. En el debate, aunque pueda haber aprendizaje, el objetivo no es aprender, sino *competir* para alcanzar las mejores argumentaciones a favor o en contra de una determinada cuestión. Aunque la competitividad en sí misma no es negativa, a determinados niveles sí es contraproducente para el desarrollo y la comunicación de conocimientos. En este punto, se cumple la aserción de *Paracelso* con respecto a que *“nada es veneno y todo es veneno, la diferencia está en la dosis”*. Regular los criterios que rigen las *colaboraciones adversarias* entre competidores es crucial para que no terminemos todos ‘envenenados’ (ni ‘envenenándonos’ unos a otros).

(3) LA DUDA RAZONABLE

Los investigadores deben contemplar la posibilidad de que sus interpretaciones y especulaciones puedan estar equivocadas. Esta actitud *crítica* (y de *autocrítica*) se opone al *cinismo*, el cual desprecia desde la soberbia y rechaza con despotismo la plausibilidad de ciertas interpretaciones divergentes. La *infalibilidad* de una aserción, enfoque o creencia científica requeriría asumir que poseemos todo el conocimiento científico potencial y extraíble desde la deducción e inducción de los fenómenos que se observan en la realidad. Si poseyéramos todo el conocimiento científico definitivo e inmutable podríamos contemplar la posibilidad de realizar aserciones infalibles. Esto se debe a que la *infalibilidad* científica, de poderse aplicar, requeriría cumplir con la propiedad de la *omnisciencia*, algo inalcanzable desde la lógica de la investigación en ciencia. Si no lo sabemos

todo debemos reconocer que nuestras teorías están sometidas a la evolución del *conocimiento conocido*, pero no se someten o no dependen de todo el conocimiento potencial, que es una forma de *conocimiento desconocido*. Debido al desconocimiento y a la *incompletitud del conocimiento conocido*, la *duda razonable* es la



Christof Koch y David Chalmers

justificación que cuestiona mediante razones, la validez, el origen-fundamentos, el proceso y resultado de una argumentación relativa a un objeto. En este caso, nos referimos al uso de la *duda razonable* hacia las ideas propias y no tanto para las ajenas. De este modo, ‘dudar’ nos proporcionaría una posible salida de nuestro marco de referencia, para introducirnos en otros contextos más tediosos y fuera de nuestra zona de confort. La *duda razonable*, al permitirnos dudar sobre la certeza de nuestro propio enfoque

y descubrir nuevos marcos de conocimiento, es reforzadora al mismo tiempo de *sinergias*; esta es otra de las características básicas del *pluralismo explicativo* que se expone a continuación.

(4) LAS SINERGIAS COMUNITARIAS

No hay *pluralismo explicativo* desde el *individualismo* y *egocentrismo*. Por definición, la pluralidad implica conjuntos y esto nos lleva a plantear la necesidad de fomentar un trabajo comunitario y no aislado entre investigadores. Las colaboraciones pueden limitarse a la suma de intercambios, pero si asumimos que a través de la *tolerancia*, *diálogo* y *duda razonable* obtenemos un nuevo aprendizaje compartido, la colaboración ya no es únicamente un intercambio; dicho intercambio ha producido un nuevo *recurso cognoscitivo* sobre el cual se debe avanzar. En este punto, las colaboraciones ya no son únicamente sumas de intercambios, sino *evoluciones sintéticas* del conocimiento compartido. Son precisamente estas evoluciones sintéticas las que forman flujos y colaboraciones más complejas, a las que denominamos *sinergias*. Las sinergias retroalimentan la pluralidad y permiten estructurar la diversidad de tal modo que no sea únicamente una nube *ecléctica* de enfoques, corrientes, paradigmas y teorías. El pluralismo explicativo no solamente debe ser *ecléctico*, sino *sinérgico*; es la sinergia la que nos permitiría compatibilizar dicho pluralismo con la lógica acumulativa y *falsacionista* implicada en el discurso científico. Mediante las *sinergias*, se podría definir un orden convergente en la pluralidad, lo cual generaría *integración* e *integridad*, poniendo en relación todas las partes plurales de los *sistemas de información*. Esto implicaría inevitablemente poner el foco de las colaboraciones o intercambios más básicos y, concretamente, en aquello que conecta o hay en común entre los enfoques que forman parte de un mismo sistema. Esta lógica sistémica es análoga a los *modelos de redes* que permiten representar sistemas y flujos de información. La Figura 1 resume como quedaría integrada la información mediante *sinergias* (que se representarían con las líneas que conectan cada nodo de información o enfoque explicativo). Cuantas más conexiones se establezcan más integrada quedará la información y, en consecuencia, la información única de cada enfoque explicativo perdería representatividad en el conjunto del sistema (aunque no desde su propia unicidad).

REFERENCIAS

- BEM, D. J. (2011). Feeling the future: Experimental evidence for anomalous retroactive influences on cognition and affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 407-425. <https://doi.org/10.1037/a0021524>
- BUNGE, M. (2013). *La ciencia, su método y su filosofía*. Laetoli.
- CHALMERS, D. (1995). Facing up to the problem of consciousness. *Journal of Consciousness Studies*, 2(3), 200-219.
- DYSTHE, K., KROGSTAD, H. E., & MÜLLER, P. (2008). Oceanic Rogue waves. *Annual Review of Fluid Mechanics*, 40(1), 287-310. <https://doi.org/10.1146/annurev.fluid.40.111406.102203>
- ESCOLÀ-GASCÓN, Á. (2022a). Forced-choice experiment on anomalous information reception and correlations with states of consciousness using the multivariable multiaxial suggestibility inventory-2 (MMSI-2). *EXPLORE*, 18(2), 170-178. <https://doi.org/10.1016/j.explore.2020.11.009>
- ESCOLÀ-GASCÓN, Á. (2022b). *Handbook of Statistics: Step by Step Mathematical Solutions*. McGraw-Hill.
- ESCOLÀ-GASCÓN, Á., WRIGHT, A. C., & HOURAN, J. (2022). "Feeling" or "sensing" the future? testing for anomalous cognitions in clinical versus healthy populations. *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11303>
- ESCOLÀ-GASCÓN, Á., HOURAN, J., DAGNALL, N., DRINKWATER, K., & DENOVAN, A. (2023a). Follow-up on the U.S. Central Intelligence Agency's (CIA) remote viewing experiments. *Brain and Behavior*, 13(6). <https://doi.org/10.1016/j.explore.2020.11.009>
- ESCOLÀ-GASCÓN, Á., SERRA, M. V., HOURAN, J., DAGNALL, N., DRINKWATER, K., & DENOVAN, A. (2023b). Resources on Escolà-Gascón et al.'s (2023) remote viewing research per the original CIA experiments. *EXPLORE*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1016/j.explore.2023.07.008>
- FREEDMAN, M., BINNS, M. A., MELTZER, J. A., HASHIMI, R., & CHEN, R. (2023). Enhanced mind-matter interactions following RTMS induced frontal lobe inhibition. Advance online publication. *Cortex*. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2023.10.016>
- FRENCH, C. C. (2018). Reflections on pseudoscience and parapsychology: From here to there and (slightly) back again. In A. B. Kaufman & J. C. Kaufman (Eds.), *Pseudoscience: The conspiracy against science* (pp. 375-391). Boston Review. <https://doi.org/10.7551/mitpress/9780262037426.003.0017>
- KUHN, S. T. (1996/1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press
- LENHARO, M. (2023). Decades-long bet on consciousness ends — and it's philosopher 1, neuroscientist 0. *Nature*, 619(7968), 14-15. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-02120-8>
- MAIER, M. A., BUECHNER, V. L., KUHNDNER, C., PFLITSCH, M., FERNÁNDEZ-CAPO, M., & GÁMIZ-SANFELIU, M. (2014). Feeling the future again: Retroactive avoidance of negative stimuli. *Journal of Consciousness Studies*, 21(9-10), 121-152.
- NAHM, M. (2022). Toward a "Parapsychological Synthesis": Proposals for integrating theories of psi. *Journal of Parapsychology*, 86(2), 299-321. <http://doi.org/10.30891/jopar.2022.02.04>
- REBER, A. S., & ALCOCK, J. E. (2020). Searching for the impossible: Parapsychology's elusive quest. *American Psychologist*, 75(3), 391-399. <https://doi.org/10.1037/amp0000486>
- TRUZZI, M. (1987). On pseudo-skepticism. *Zetetic Scholar*, 12-13, 3-4.
- WAGENMAKERS, E.-J., WETZELS, R., BORSBOOM, D., & VAN DER MAAS, H. L. J. (2011). Why psychologists must change the way they analyze their data: The case of psi: Comment on Bem (2011). *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 426-432. <https://doi.org/10.1037/a0022790>

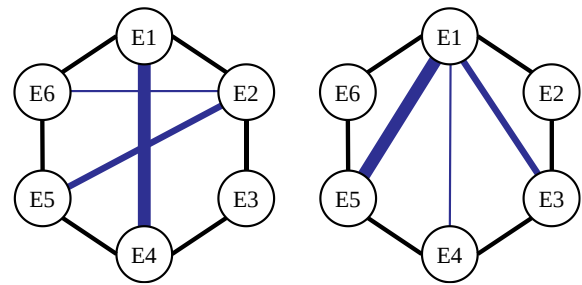


FIGURA 1

Ejemplos de dos sistemas de información basados en modelos de redes que se aplican para describir la situación actual de los enfoques y teorías psi prevalentes. El objetivo es lograr sinergias entre cada enfoque (E) para así descifrar en la complejidad de tal modo que obtengamos explicaciones sintéticas y evolutivas. Cada línea o conexión es sinergia y, en la medida en que aumenta la sinergia, aumenta la probabilidad de obtener información científica integrada que debería convertirse en conocimiento científico y, en su versión contrastada, en avances reales sometidos a escrutinio.

En el caso de la investigación psi, tenemos muchas teorías parciales experimentalistas y abstractas que tratan de resolver qué es psi, su fuente, su funcionamiento y aplicación. No obstante, no se ha logrado descifrar en el conjunto de estas teorías porque no se realizaron esfuerzos para aplicar un *pluralismo explicativo*. Como consecuencia, en la comunidad de investigadores psi internacional predomina (1) una baja tolerancia a la diversidad (lo que lleva a la incomprensión y a tensiones prescindibles entre científicos), (2) una imposibilidad para establecer *diálogos socráticos* entre los investigadores que promueven cada línea y enfoque divergente entre sí, y (3) un *cinismo* o falta de *dudas razonables* que nos predispongan a trabajar entre todos bajo condiciones dialécticas de igualdad. En este comentario, además de advertir sobre la falacia de la afirmación de la consecuencia, me atrevo a proponer el *pluralismo explicativo* y el uso de la sinergia siguiendo la línea sistémica de los modelos de redes para proponer una solución al problema difícil de psi que hemos dilucidado indirectamente en este informe. A través de este *pluralismo explicativo* las discrepancias y antagonismos no quedarían disueltos del todo, pero sí integrados en un modelo evolutivo y sintético de la información, logrando convertir este problema difícil (y excesivamente humano) en un problema más fácil o, al menos, operativamente abordable desde la conciliación y complicidad de la información comprendida en la literatura psi.

Prof. Dr. Alex Escolà-Gascón*



* Departamento de métodos cuantitativos y estadística, Universidad Pontificia de Comillas, Madrid, España

Colección

CUADERNOS DE CAMPO

de Manuel Carballal



1: #AltaExtrañeza

OVNI: ALTA EXTRAÑEZA. *Humanoides, entidades y extrañas criaturas asociadas a fenómenos aéreos anómalos*

2: #CultosSatanicos

CULTOS SATÁNICOS. *Demonolatría, sectas satánicas y logias luciferinas en España. Una realidad social*

3: #CausadeDenuncia

CAUSA DE DENUNCIA: POLTERGEIST. *Intervenciones policiales en supuestas casas embrujadas: la actuación oficial y la investigación criminológica*

4: #CrimenRitualyRitoCriminal

CRIMEN RITUAL Y RITO CRIMINAL. *Pensamiento mágico y delito*

5: #TraficantesdeIlusiones

TRAFICANTES DE ILUSIONES. *Ovnis, parapsicología, enigmas y postverdad: Los grandes mentirosos del misterio*

6: #ECT4

ENCUENTROS CERCANOS DEL TIPO 4. *Abducción: el factor investigador*

7: #AsesinosdelMasAlla

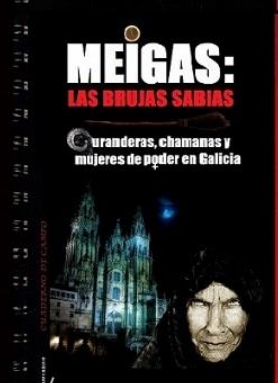
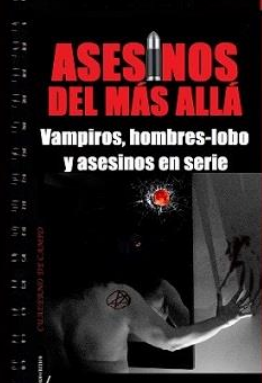
ASESINOS DEL MÁS ALLÁ. *Vampiros, hombres-lobo y asesinos en serie*

8: #ETsenlaAntigüedad

EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO. *La vuelta al mundo en busca de los antiguos astronautas*

9: #CdCMeigas

MEIGAS: LAS BRUJAS SABIAS. *Curanderas, chamanas y mujeres de poder en Galicia*



Disponibles en:

amazon

todocoleccion.net

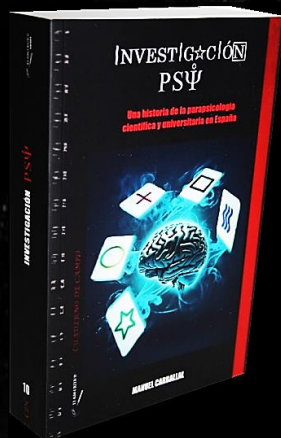
ebay

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

y también en:

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

www.elojocritico.info/libreria



"Porque para contarlo, antes hay que vivirlo..."

El cuarto estado de la materia y las anomalías LOS PLASMAS ¿PIEZA CLAVE DEL ENIGMA OVNI?

"En nuestro estado intermedio, todas las cosas no son más que el fantasma de una Supermente que sueña, pero que se esfuerza por despertar a la realidad"

Charles Fort

En 1957 Fred Hoyle, astrónomo británico y uno de los padres de la teoría de la panspermia que teoriza con la posibilidad de que la vida haya venido del espacio exterior a partir de los cometas escribió un libro de ciencia ficción llamado "La Nube Negra", en ella relata como unos astrónomos descubren una gran nube de polvo y gas camino del Sistema Solar. La nube es lo bastante densa como para hacer de pantalla entre la Tierra y el Sol, con las consecuencias que supondría eso. Pero la nube tiene un comportamiento errático que desconcierta a los científicos, hasta que concluyen que ésta podría ser algo más que una acumulación de escombros espaciales, que podría contener vida, e incluso ser ella misma un ente inteligente. Se establece un contacto inteligente con la nube, y Hoyle satiriza la histeria política y científica en la Tierra. El público se mantiene desinformado durante el mayor tiempo posible, por supuesto, ya que esa es siempre la política oficial. Y justo cuando la Tierra esta a punto de ser engullida la Nube Negra detecta una señal amistosa y cambia de rumbo hacia esa señal.

Esta novela de Hoyle presagia de algún modo el descubrimiento que tendría lugar cuatro años después, precisamente en 1961. En ese año el astrónomo polaco Kazimierz Kordylewski afirmó haber visto una nube extraña en un lugar particular en el cielo nocturno, y descubrió que debe haber dos de ellos, otro en una ubicación correspondiente en relación con la Tierra y la Luna. Estas nubes de polvo cósmico pronto se conocieron como 'las Nubes de Kordylewski'. Estas nubes tenían un tamaño nueve veces mayor que la Tierra.

Debieron pasar más de cincuenta y ocho años hasta que dos los astrónomos húngaros, observaron la misma nube que había visto Kordylewski. Debido a que es extremadamente fino y no emite luz, es extremadamente difícil de ver, pero lo estudiaron tan de cerca como pudieron. Estaba en el lugar exacto que había indicado Kordylewski. La ubicación es lo que se conoce como puntos de Langrange, un lugar en donde cualquier cosa que permanezca allí no se ve afectada por la gravedad ni de la Luna ni de la Tierra. Considerando que la tierra tiene más de 4000 millones de años y el universo 14000 millones, es muy probable que estas nubes estén allí desde aproximadamente 3000 millones de años.

¿Pero qué importancia tiene esto para lo que venimos desarrollando? Pues bien, esas nubes no solo son nubes de polvo, sino que ese polvo se ve cargado eléctricamente dando lugar a la formación de Plasma o mejor dicho plasmoides.



El plasma representa el cuarto estado de la materia, es un gas ionizado, cargado eléctricamente, cuando este gas es sometido a un campo electromagnético este hace las veces de un recubrimiento de doble capa, como si fueran células dejando en su interior partículas de polvo cargadas eléctricamente. Lo interesante es que esta estructura denominada plasmoide por, Bostick tiene características especiales que dejan más que asombrados a los científicos que los estudiaron.

A mediados de la década de 1950, el físico Winston Harper Bostick de 39 años, trabajaba como científico en el nuevo Laboratorio de Radiación de la Universidad de California en Livermore. Se le pidió a Bostick que investigara el disparo de plasma en campos magnéticos, para ver cómo los campos magnéticos podrían deformarse y estudiar las interacciones entre el plasma y el magnetismo. En particular, las implicancias de lo que pudiera descubrir tendrían una importancia crucial en terreno militar pero la investigación en esta área no estaba enfocada a los plasmas sino a los campos electromagnéticos.

Lo que descubrió fue más allá y la investigación pasó a centrarse en el plasma y no en los campos electromagnéticos

Once meses después, el extenso informe de Bostick, acompañado de muchas fotografías, se publicó en Physical Review, bajo el título "Estudio experimental de materia ionizada proyectada a través de un campo magnético".

En este artículo anunció: "... el plasma no se emite como una gota amorfa, sino en forma de toro [el término geométrico para una forma de rosquilla]... Nos tomaremos la libertad de llamar a esta estructura toroidal un plasmoide, una palabra que significa entidad magnética de plasma."

El plasma al interactuar con un campo electromagnético rompía todas las normas establecidas, tenía un comportamiento extraño a tal punto que el mismo Bostick escribió: "En otras palabras, parecemos estar tratando con cuerpos que tienen fuertes poderes de autoorganización y preservación". los plasmoides parecen hechos de una "masilla autoorganizada".

El físico cuántico David Bohm también da cuenta de que un plasma parece representar un estado muy peculiar de la materia cargada eléctricamente, en el que las partículas que lo componen (electrones e iones) parecen comportarse como un conglomerado inteligente con características tanto individuales como colectivas, y con una dinámica de configuración que sugiere la existencia de una "memoria" dentro del propio plasma donde incluso las partículas más alejadas del centro de simetría de la nube de plasma parecen estar constantemente informadas de lo que sucede en el centro. Como parte de sus investigaciones, Bohm pronto se dio cuenta de que, por ejemplo, los electrones, una vez que se vuelven parte de un plasma, dejan de aparecer como partículas individuales y comienzan a comportarse como si fueran parte de un todo más grande e interconectado. un mar de partículas que da la impresión de estar aparentemente vivo, inteligente y consciente por las características de autorregulación que se encuentran al estudiar su comportamiento tanto en el laboratorio como usando las ecuaciones matemáticas. En este punto uno pensaría que un plasma, precisamente por sus características completamente únicas, podría bajo condiciones particulares funcionar como una especie de "estructura neuronal", capaz de recibir, procesar y transmitir información de algún tipo: en esencia podría comportarse como algún tipo de computadora. (Teodorani, 2008)

En agosto de 2007 en laboratorios de simulación numérica alemanes y rusos, se supo que cuando un plasma (una especie de caldo compuesto de electrones e iones libres) entra en contacto con una nube de granos de polvo muy finos, estos granos adquieren inmediatamente una carga eléctrica al succionar

electrones del plasma que los rodea para formar un núcleo de electrones que a su vez atrae los iones cargados positivamente del propio plasma, dando lugar a lo que se ha definido como "cristales de plasma". Lo realmente sorprendente es que, impulsados por fuerzas electrostáticas, los granos de polvo cobran vida y se retuercen en estructuras helicoidales, mientras que el plasma se polariza. En estas condiciones los granos de polvo en el interior del plasma adquieren características de autoorganización, ya que estos, gracias al plasma en el que están inmersos, comienzan a arremolinarse en estructuras helicoidales cargadas eléctricamente que acaban atrayéndose entre sí. Este tipo de experimentos se han llevado a cabo desde 1998 incluso en condiciones de gravedad cero en estaciones espaciales como la rusa Mir. (Teodorani, 2008).

Estas estructuras de plasma denominada Plasmas Complejos Polvorientos, presentan en su interior la estructura de la doble hélice, base de la vida orgánica con el ADN, lo que nos lleva a preguntarnos si esta estructura no es la base universal de tanto la vida orgánica como la inorgánica.

Las simulaciones de los rusos y alemanes Georg Morfill y Vadim Tsytovich fueron publicadas en el New Journal of Physics en 2007 y en el resumen de dicho trabajo podemos leer:

"Resumen: Los plasmas complejos pueden autoorganizarse naturalmente en estructuras helicoidales estables que interactúan y exhiben características que normalmente se atribuyen a la materia viva orgánica. La autoorganización se basa en mecanismos físicos no triviales de las interacciones del plasma que implican una detección excesiva de la polarización del plasma. Como resultado, cada cadena helicoidal compuesta de micropartículas sólidas está topológica y dinámicamente controlada por flujos de plasma que conducen a la carga de partículas y al apantallamiento, lo que proporciona atracción incluso entre cadenas helicoidales del mismo signo de carga. Estas estructuras complejas que interactúan exhiben características termodinámicas y evolutivas que se cree que son peculiares solo de la materia viva, como bifurcaciones que sirven como

New Journal of Physics

The open-access journal for physics

From plasma crystals and helical structures towards inorganic living matter

V N Tsytovich^{1,2}, G E Morfill², V E Fortov³, N G Gusein-Zade¹, B A Klumov² and S V Vladimirov⁴

¹ General Physics Institute, Russian Academy of Science, Vavilova str. 38, Moscow, 119991, Russia

² Max-Planck-Institut für Extraterrestrische Physik, 85740 Garching, Germany

³ Institute of Physics of Extraterrestrial State of Matter, Russian Academy of Science, Moscow, Russia

⁴ School of Physics, The University of Sydney, NSW 2006, Australia

E-mail: tsyto@mpe.mpg.de

New Journal of Physics 9 (2007) 263

Received 19 April 2007

Published 14 August 2007

Online at <http://www.njp.org/>

doi:10.1088/1367-2630/9/8/263

Abstract. Complex plasmas may naturally self-organize themselves into stable interacting helical structures that exhibit features normally attributed to organic living matter. The self-organization is based on non-trivial physical mechanisms of plasma interactions involving over-screening of plasma polarization. As a result, each helical string composed of solid microparticles is topologically and dynamically controlled by plasma fluxes leading to particle charging and over-screening, the latter providing attraction even among helical strings of the same charge sign. These interacting complex structures exhibit thermodynamic and evolutionary features thought to be peculiar only to living matter such as bifurcations that serve as 'memory marks', self-duplication, metabolic rates in a thermodynamically open system, and non-Hamiltonian dynamics. We examine the salient features of this new complex 'state of soft matter' in light of the autonomy, evolution, progeny and autopoiesis principles used to define life. It is concluded that complex self-organized plasma structures exhibit all the necessary properties to qualify them as candidates for inorganic living matter that may exist in space provided certain conditions allow them to evolve naturally.

¹ Author to whom any correspondence should be addressed.

"marcas de memoria", autoduplicación, tasas metabólicas en un sistema termodinámicamente abierto y dinámica no hamiltoniana. Examinamos las características más destacadas de este nuevo complejo 'estado de la materia blanda' a la luz de los principios de autonomía, evolución, progenitura y autopoiesis utilizados para definir la vida. Se concluye que las estructuras complejas de plasma autoorganizado exhiben todas las propiedades necesarias para calificarlas como **candidatas a materia viva inorgánica que puede existir en el espacio siempre que ciertas condiciones les permitan evolucionar naturalmente".**

ANOMALIAS

Desde las luces de Hessdalen, hasta las manifestaciones de vírgenes, ángeles, entidades, ovnis, las apariciones de Jehová durante el éxodo o la skinah y demás fenómenos extraordinarios presentan como principal componente la luz, la misma luz que se ve en los llamados lugares de poder, montañas como el Uritorco en Argentina o Montserrat en España, las luces de la Estancia La Aurora, en Uruguay o las descritas en el Templo de Delphos en Grecia. Esta misma luz que se ve reflejada en los rayos globulares, las centellas o la extraordinaria experiencia del antropólogo Diego Escolar, descrita en su artículo "Calingasta X-files".

No puede negarse la relación entre las manifestaciones del plasma y los hechos anómalos o los encuentros extraordinarios y más aún si estamos hablando de vida inteligente no orgánica.

En 1996 se inició un estudio en el Reino Unido cuyo nombre en código es Proyecto Condign, se inició en diciembre de 1996 y se completó cuatro años después, en marzo de 2000. Los hallazgos se publicaron en un informe de cuatro volúmenes y 465 páginas, titulado "Fenómenos aéreos no identificados en la región de defensa aérea del Reino Unido".

Solo se produjeron 11 copias del informe, y se distribuyeron a un número restringido de funcionarios de alto rango de la Royal Air Force y del Ministerio de Defensa. Era tan secreto que ni siquiera el departamento de ovnis del Ministerio de Defensa o los ministros del gobierno a cargo del ministerio de defensa estaban al tanto.

El informe consta de 465 páginas divididas en cuatro partes que incluyen tres volúmenes y un Resumen Ejecutivo. Los títulos completos y la clasificación de seguridad original de cada volumen son los siguientes:

UAP en UKADR: resumen ejecutivo

UAP en UKADR Volumen 1: Informe principal [RESTRINGIDO]

Este volumen contiene el cuerpo principal del informe, incluidos los antecedentes históricos, la metodología de análisis, un resumen de la base de datos UAP y sus hallazgos, la posible tecnología militar relacionada y un resumen de los hallazgos del estudio.

UAP en UKADR Volumen 2: Información sobre fenómenos naturales y artificiales asociados [RESTRINGIDO]

Este volumen contiene 25 Documentos de Trabajo, sin ningún orden de prioridad en particular, resultantes de la información recopilada y las conclusiones extraídas de una amplia variedad de

fuentes que se han aplicado al estudio de las UAP. Los documentos incluyen efectos de UAP en humanos/equipos y objetos electrónicos, tecnologías exóticas, programas de aviones negros y otros, detección de UAP por radar y muchos documentos que cubren fenómenos naturales como manchas solares, auroras, espejismos, anillos de vórtice, duendes, y chorros azules.

UAP en UKADR Volumen 3: Estudios varios relacionados [SECRETO]

Este volumen se clasificó como Secreto en general porque "contiene valores de rendimiento de los radares UKADR [y] el rendimiento del radar es directamente relevante para determinar si los UAP pueden entrar y salir del espacio aéreo del Reino Unido y si constituyen una amenaza". Otro material incluye peligros potenciales para las aeronaves; Potencial de explotación de efectos asociados a UAP y trabajo de UAP en otros países (antigua Unión Soviética, China, España, EE. UU. y Canadá).

En una de las partes del volumen 3 puede leerse: *Este fenómeno se denomina en el informe "formación de plasma flotante", similar a Ball Lightning, y se supone que produce un*

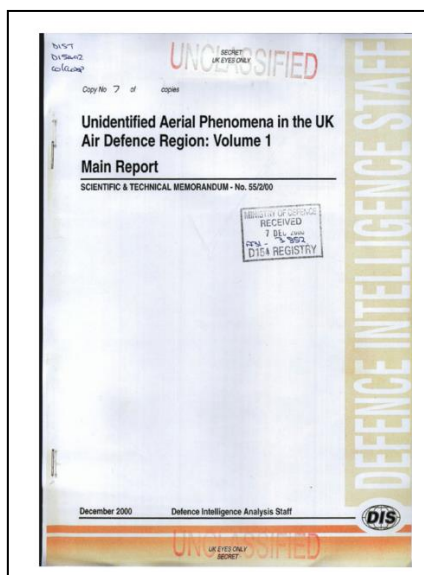
campo de energía inexplicable que crea la apariencia de un Triángulo Negro. al refractar la luz. También se plantea la hipótesis de que los campos electromagnéticos generados por los fenómenos de plasma explican los informes de encuentros cercanos debido a la inducción de alteraciones perceptivas o alucinaciones en los afectados. El informe de Condign sugiere que se justifica una mayor investigación sobre las "aplicaciones militares novedosas" de este fenómeno de plasma, y que "las implicaciones ya se han informado a los gerentes de tecnología relevantes del Ministerio de Defensa". El informe también señala que los científicos de la antigua Unión Soviética han identificado la estrecha conexión entre los 'fenómenos OVNI' y las tecnologías de plasma", y están "buscando técnicas relacionadas con posibles fines militares".

Como podemos ver el tema del Plasma y fundamentalmente los plasmas Complejos Polvorientos y los Plasmoides no han permanecido ajenos a la consideración de las potencias militares como origen de los ovnis/UAP.

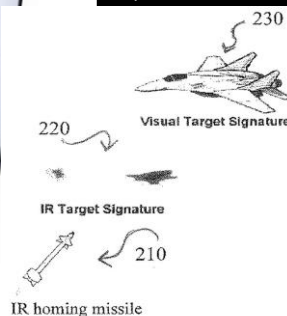
ESPECULANDO O....VOLANDO

Obviamente hay mucha más información que se está rescatando de los archivos y que está apareciendo a partir de los trabajos que se están haciendo en la actualidad, eso nos lleva a especular con respecto a la participación del plasma en la génesis de los encuentros extraordinarios y en las anomalías, además de las manifestaciones religiosas y místicas de todas las épocas.

Supongamos por un momento que todo lo que se ha escrito es así; en principio estaríamos hablando de una "estructura" que ocupa el 99 por ciento del universo, que viaja a partir de corrientes de una punta a la otra llevando información, que intercambia esa información a partir de la emisión de estrellas como nuestro sol. Supongamos que las Nubes de Kordylewski sea verdaderamente un ente vivo y consciente, aquí cabría preguntarse; si hace mas de 3000 millones de años que esta en ese lugar, que hay un intercambio permanente con la información que viene desde distintas partes del cosmos a través de las corrientes de plasma, cuan grande puede ser su inteligencia y su



UNCLASSIFIED UK RESTRICTED UK EYES ONLY	
UAP SHAPE ANALYSIS	17
UAP MOTION ANALYSIS	17
CORRELATION STUDIES	
With Time of Day	18
With Weather	20
With Solar Activity	21
With Meteor Activity	22
RESULT OF METEOR INVESTIGATION	25
HUMAN FACTORS	26
WITNESS GENDER & AGE	27
WITNESS LOCATION	27
STATISTICAL CONCLUSIONS	27
CHAPTER 4 - POTENTIAL RELATED MILITARY TECHNOLOGY	
DEDUCTIONS FROM WIDER RESEARCH	
Physical Observations & Human Responses	1
TERRESTRIAL & AIRBORNE BUOYANT CHARGED BODIES	2
'Foo' Fighters	3
Proximity to Strategic Assets	4
Nuclear Radiation	4
Sound & Smell	5
UAP Plasma	6
Proof of Medical Effects	6
AIRCRAFT ACCIDENTS	7
RADAR DETECTION	8
CHAPTER 5 - SUMMARY OF STUDY FINDINGS	
INTRODUCTION	
FINDINGS	
Items of Interest to Defence Intelligence	1
Unexplained Encounters by Aircraft	1
Radio Detection of Plasmas	1
Related Military Applications	1
Unfamiliar Natural Phenomena	2
Solar & Weather Conditions	2
Changes in the Atmosphere	2
Human Medical Aspects	2
Dependence on Culture	2
STUDY RECOMMENDATIONS	3
Key Recommendations	3
Subsidiary Recommendations	3
UNCLASSIFIED UK RESTRICTED UK EYES ONLY	



conciencia, habría visto la evolución de los distintos periodos de la tierra , habría acompañado al hombre desde el principio de los tiempos(como se especula que lo hizo el fenómeno ovni), habría visto nacer y morir civilizaciones y como se supone que los plasmas están interconectados quizás exista una comunicación entre los que se producen en la alta atmósfera y en la tierra con las llamadas luces de la tierra como Hessdalen o las que aparecen en otros lugares que han sido llamados sagrados a lo largo de la historia.

Estaríamos hablando de una mente Colmena y que forzosamente interactúa con el hombre sin saber el propósito, pero si nos basamos en los resultados, modificando la estructura social. ¿Es quizás el origen del Sistema de Control de Jacques Vallée o el Agente Externo de Caravaca o That de Acevedo- Cifo o la Supermente de Fort o el Superespectro de Keel? ¿O bien podemos pensar que es solo un vehículo que trasporta las conciencias transdimensionales de otra parte del espectro de la realidad?

En este sentido quizás 'podríamos especular que los plasmas y las formas de luz basadas en plasma no son vida inteligente por derecho propio; simplemente proporcionan el entorno por el cual otros tipos de conciencia pueden emerger al espacio-tiempo normal desde un nivel de existencia más profundo. Una vez que un plasma en manifestación colapsa, la conciencia que lo habita se ve obligada a regresar de donde vino; es decir, de vuelta al estado en que existía antes.

Cuando David Bohm usó el término protointeligencia para esta otra conciencia, no necesariamente quiso decir que era una "proto-" o forma de vida inferior. Lejos de ello, ya que todo indica que constituye un tipo de inteligencia que es capaz de utilizar plasmas que se manifiestan, como neblinas brillantes, esferas de luz, seres de luz antropomórficos o incluso formas de luz más exóticas, para entrar en nuestra realidad, aunque sólo sea de forma temporal.

Quizás estas inteligencias aparentemente transdimensionales también puedan usar sistemas entrelazados de partículas que se manifiestan en entornos de plasma para manipular el entorno electromagnético local e interferir con los sistemas biológicos cercanos, más obviamente los de los seres humanos cercanos. Funcionamos mediante el uso de neuronas motoras que controlan series completas de electrones existentes dentro del cuerpo. Como se indicó anteriormente, las

LÁSER DE LA ARMADA DE USA CREA "OVNIS" DE PLASMA

FORBES. La Marina de EE. UU. ha patentado tecnología para crear imágenes en el aire para engañar a los sensores infrarrojos y otro tipo. Esto se basa en años de investigación sobre plasma láser y ofrece un método innovador para proteger a los aviones de los misiles buscadores de calor. También puede proporcionar una pista sobre el origen de algunos avistamientos recientes de ovnis realizados por aviones militares. EEUU desarrolló el primer misil de búsqueda térmica Sidewinder en la década de 1950, y la última versión AIM-9X todavía está en servicio de primera línea en todo el mundo. Este tipo de sensor funciona muy bien porque los gases de escape calientes de los motores a reacción brillan como balizas en el infrarrojo, lo que los convierte en objetivos fáciles. Los pilotos bajo ataque pueden lanzar bengalas señuelo para alejar un misil del avión de lanzamiento, pero éstas sólo brindan protección durante unos segundos. Más recientemente se han implementado contramedidas láser infrarrojas que deslumbran al buscador de infrarrojos. Un pulso láser suficientemente intenso puede ionizarse produciendo una explosión de plasma brillante. El programa *Efectos de plasma* inducido por láser utiliza ráfagas de plasma individuales como granadas paralizantes; Una serie rápida de estas ventajas puede incluso modularse para transmitir un mensaje hablado.

En 2011, la empresa japonesa Burton Inc demostró un sistema rudimentario que creaba imágenes tridimensionales en movimiento en el aire con una serie de puntos de plasma generados rápidamente (video aquí). La Marina se negó a discutir el proyecto, pero el trabajo se describe en una patente de 2018 : " en el que se monta una fuente láser en la parte trasera del vehículo aéreo, y en el que la fuente láser está configurada para crear un plasma inducido por láser, que actúa como señuelo para una amenaza entrante al vehículo aéreo". La patente continúa explicando que el láser crea una serie de columnas de plasma en el aire, que forman una imagen 2D o 3D mediante un proceso de escaneo rasterizado , similar a la forma en que los televisores de rayos catódicos antiguos muestran una imagen.

Es improbable que el Pentágono publique videos de su arma secreta en un extraño doble engaño. Pero otras naciones pueden tener su versión. A principios de los 90, los rusos afirmaron que podían producir «plasmoides» brillantes a gran altura utilizando microondas o láser de alta potencia; destinados a interrumpir el vuelo de misiles balísticos, en respuesta a la planeada "Guerra de las Galaxias". El proyecto no resultó nada, pero es posible que la tecnología se haya perfeccionado.

interacciones con inteligencias basadas en plasma bien podrían resultar en lo que solo puede describirse como una especie de comunicación telepática bidireccional, junto con una forma muy sutil de manipulación del estilo del control mental, tanto de la mente como del cuerpo.

El entrelazamiento cuántico y el efecto del observador pueden hacer que nuestras mentes moldeen los plasmoides que se manifiestan y la inteligencia o las inteligencias que los habitan en cualquier cosa con la que podamos esperar interactuar en tales circunstancias.

Puede ser un ángel, un santo venerado o un antepasado, una criatura de otro planeta, una nave espacial, la Santísima Virgen María o el mismo Dios.

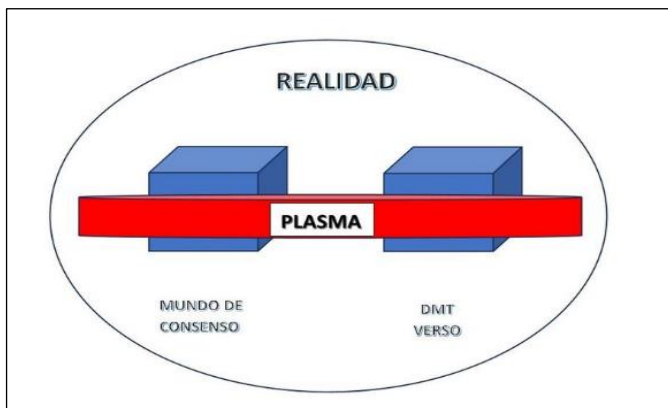
Por alguna razón, es una situación con la que estas inteligencias parecen jugar, sintiendo tal vez que es la única forma realista de responder a una presencia humana.

Los lugares donde se puede realizar el contacto con estas inteligencias se han denominado portales de tierra, áreas de ventana y sitios de vórtice.

A través de la electrificación de las rocas y la creación de entornos de plasma, cada uno puede convertirse en un punto de contacto con el reino del hiperespacio, el hogar último de la conciencia n-dimensional y, por lo tanto, de los seres transdimensionales.

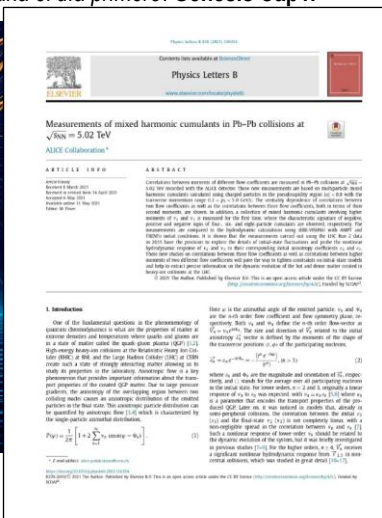
Dado que estos lugares también deberían poder afectar la conciencia humana en varios niveles, los antiguos los habrían visto como lugares liminales donde el velo entre este mundo y el siguiente era particularmente delgado.

¿Son los plasmas el vehículo necesario para que estas conciencias o entidades quizás, de otra parte, del espectro de la realidad o las que se encuentran en el llamado DMT-verso puedan interactuar en este plano de realidad? ¿O todo forma parte de una misma cosa y el plasma es el intermediario consciente entre esta parte del espectro de la realidad y otras realidades?



Por ahora solo se trata de especulaciones o ideas algo voladas, pero hay suficiente evidencia para poder tener una base firme para ir en esta dirección, a mi criterio ya es un hecho más que evidente la relación entre la consciencia y los encuentros extraordinarios, quizás el tema de los plasmas sea una de las piezas faltantes del rompecabezas.

- 1 En el principio creó Dios los cielos y la tierra.
- 2 Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el **Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas.**
- 3 Y dijo Dios: Haya luz, y hubo luz.
- 4 Y vio Dios que la luz era buena, y separó Dios la luz de las tinieblas.
- 5 Y llamó Dios a la luz Día, y a las tinieblas llamó Noche. Y fue la tarde y la mañana el día primero. **Genesis Cap1.**



Investigadores de la Universidad de Copenhague han descubierto que la primera materia del universo tras el Big Bang, el plasma de quark-gluones, era en realidad un fluido parecido al agua. (Mayo 2021)

Dr. Nestor Berlanda*
*Universidad Nacional de Rosario

REFERENCIAS

1. Collins, Andrew, Little, Gregory. (2021). Origins of the Gods_ Qesem Cave, Skinwalkers, and Contact with Transdimensional Intelligences. Bear & Company, Virginia
2. Hoyle, F. (2003). La Nube Negra. Ed. Feltrinelli
4. Teodorani, M. (2008). Plasma Viventi. Scienza e Conoscenza, N. 23, Febbraio 2008, pp. 30-35
6. Tsytoich, V.N.; Morfill, G. E.; Fortov, V. E.; Gusein-Zade, N. G.; Klumov, B. A. & Vladimirov, S. V. (2007). "From plasma crystals and helical structures towards inorganic living matter". New Journal of Physics, 9, p. 263 / http://www.iop.org/EJ/article/1367-2630/9/8/263/njp7_8_263.htm
5. Temple, Robert. (2022). A New Science of Heaven_ How the new science of plasma physics is shedding light on spiritual experience. Hodder & Stoughton. Gran Bretaña.
6. Teodorani, M. (2004). "A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen Phenomenon". Journal of Scientific Exploration, Vol. 18, n. 2, pp. 217-251 : http://www.scientificexploration.org/jse/articles/pdf/18.2_teodorani.pdf

¿HEMOS ENCONTRADO VIDA EXTRATERRESTRE?

EL CONFIDENCIAL. Los 10.000 millones de dólares que ha costado el telescopio espacial James Webb (JWST) estarán amortizados si es capaz de detectar vida fuera de la Tierra por primera vez en nuestra historia. Muchos astrofísicos están diciendo que ya lo ha hecho y que se sabrá en pocos meses, mientras que otros prefieren esperar hasta que se muestren evidencias irrefutables para abrir el champán.

El medio británico The Spectator ha publicado recientemente un artículo titulado *Have we just discovered aliens?* (¿Acabamos de descubrir extraterrestres?) en el que se hace eco de las declaraciones de varios eminentes astrofísicos del Reino Unido.

En un programa de la BBC se le preguntó a Dame Maggie Aderin-Pocock, investigadora del Departamento de Física y Astronomía del University College de Londres, qué cree que está por venir en este 2024. Su respuesta fue sorprendente: **"Creo que vamos a descubrir vida extraterrestre"**.

Mientras tanto la popular astrofísica británica, Becky Smethurst, youtuber e investigadora de la Universidad de Oxford, comentó recientemente en uno de sus videos algo muy similar. "Creo que **vamos a tener un artículo que afirma haber obtenido pruebas sólidas** de una biofirma en la atmósfera de un exoplaneta muy, muy pronto. Digamos que está en mi cartón de bingo para 2024".

Además, el astronauta británico Tim Peake echó más leña al fuego en una entrevista para la CNBC: "Potencialmente, el telescopio James Webb podría haber encontrado ya [vida extraterrestre]... lo que ocurre es que no quieren publicar o confirmar esos resultados hasta que puedan estar completamente seguros, pero hemos encontrado un planeta que parece emitir fuertes señales de vida biológica".

La NASA dice que "todavía no"

Ante este optimismo tan poco característico de los británicos, los estadounidenses están siendo esta vez los más precavidos. Eric Berger, editor de la sección de espacio de Ars Technica, ha preguntado al equipo de la NASA responsable del telescopio Webb si es cierto que hay pruebas sólidas de vida en otro planeta fuera del sistema solar. La respuesta fue "no", aunque de las declaraciones se entiende que es más bien un "todavía no".

"JWST no ha encontrado pruebas definitivas de vida en un exoplaneta", afirma para el medio estadounidense Knicole Colón, científica adjunta del proyecto Webb y experta en la ciencia de exoplanetas. "Se prevé que las observaciones del JWST puedan conducir a la **identificación inicial de posibles biofirmas** que podrían hacer más o menos probable la habitabilidad de un exoplaneta determinado. Serán necesarias futuras misiones para establecer de forma concluyente la habitabilidad de un exoplaneta."

Berger asegura que Colón se refiere al **K2-18 b**, un exoplaneta 8,6 veces más masivo que la Tierra que se encuentra a 120 años luz de nuestro Sistema Solar. Este planeta ya se estudió por el Hubble y ahora el Webb ha encontrado algunos signos esperanzadores. El K2-18 b puede ser un exoplaneta *hioceánico*, lo que quiere decir que tiene océanos de agua en su superficie y una atmósfera rica en hidrógeno. Entre las moléculas encontradas por Webb en su atmósfera estaba el **sulfuro de dimetilo**, un compuesto orgánico que emite el fitoplancton en los océanos de la Tierra como parte de su proceso metabólico.

¿NATURE LO SABE?

El pasado 4 de marzo Erika Pastrana, responsable de Nature fue entrevistada en La Rosa de los Vientos. Bruno Cardeñosa le preguntó directamente si tenía conocimiento del hallazgo... Su reacción a la pregunta resulta sorprendente. Puedes oírlo en: https://www.ivoox.com/erika-pastrana-directora-editorial-nature-la-audios-mp3_rf_125250477_1.html



En nuestro planeta éste compuesto solo lo producen organismos vivos y si se demuestra su presencia fuera del sistema solar sería **una pista clave para la búsqueda de vida alienígena**. La respuesta definitiva a este dilema requerirá más datos y, posiblemente, nuevos instrumentos, como explica Colón. Pero, sea como sea, no tardaremos demasiado en conocer la respuesta.

LOS CONFIDENCIALES de EOC

LA SIB BETELGEUSE HA VUELTO

Siempre hemos apoyado los nacimientos de un nuevo medio sobre anomalías. Pero con más énfasis celebramos el retorno de grandes veteranos, como la Sociedad de Investigaciones Biofísicas BETELGEUSE. Que, desde los 80 y 90 nos obsequió con el talento de grandes investigadores como A. Salinas, R. Casares, F. Barrera u O. Iborra. Ya puedes enriquecerte con sus nuevas aportaciones, aún más maduras, en: <https://sibbetelgeuse.es/>



S.I.B.
BETELGEUSE
Sociedad de
Investigaciones
Biofísicas
sibbetelgeuse.es

LOS HORRORES EN PÚBLICO

El pasado 17 de noviembre Elena Merino y Salvador Larroca llenaron el Palacio de la Prensa de Madrid, con una edición especial de su programa "Elena en el país de los horrores" con público. El evento, dedicado a los exorcismos, contó con la participación de M. Carballal, el exorcista M. Acuña y Miguel Pastor, presidente de Satanistas de España.

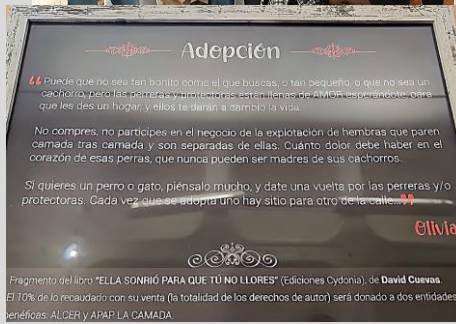


En el acto, además, se proyectó en cine la película "El Exorcista" y se presentó el nuevo proyecto "confidencial" de Larroca y Carballal. Una frenética novela gráfica, llena de guiños, sobre la conspiración OVNI que, si todo va bien, podría ver la luz en 2025...



MISTERIOS SOLIDARIOS

El 17 de febrero Guadalajara acogió la 1ª Jornada Solidaria de Crimen y Misterio, destinada a recaudar fondos para la protectora de animales La Camada. Los casi 500 € recogidos, gracias a la generosidad del público que llenó el aforo y el altruismo de los conferenciantes, han sido destinados a la vacunación de los animales. Gracias a todos.



Fragmento del libro "ELLA SONRÍO PARA QUE TÚ NO LLORES" (Ediciones Odyssia), de David Cuevas. El 10% de lo recaudado con su venta (la totalidad de los derechos de autor) será donado a dos entidades benéficas: ALGER y APAP LA CAMADA.

EOC EN EL SENADO ESPAÑOL

El pasado diciembre tuvimos la oportunidad de visitar el Senado español, invitados por uno de nuestros senadores, para explicarle la situación del fenómeno OVNI en España, y la posibilidad de seguir el ejemplo de EEUU, Brasil, México, etc. Pero sin fraudes. Ya hemos hecho entrega al senador de un amplio dossier con los casos más relevantes y los precedentes del tratamiento OVNI en el Congreso y el Senado de España. Veremos si el proyecto cuaja...



RICARD Y EL SUERO DE LA VERDAD

Por respeto al inmenso esfuerzo de Manu Giménez, que ha costado de su bolsillo el viaje de Miguel Ricard -el condenado de Alcasser- y la prueba del pentotal sódico, no entraremos en detalle. Pero hemos podido ver parte del video y adelantar que pronto se esclarecerá esta historia. Mas info en: <https://www.ivoox.com/dl-e14-alcasser-alegato-final-miguel-ricart-audios->

ATENTOS A ALTER ANÓMALO



Recientemente hemos descubierto el trabajo de Mauri González, especialmente en su canal *The Alter File* en YouTube y os lo recomendamos:

<https://www.youtube.com/@THEALTERFILE>

Aunque Mauri colabora en otros programas, haciendo siempre aportaciones sorprendentes. Su análisis del caso Ariel es demoledor: <https://www.youtube.com/watch?v=IQ5NvEacBLy> Al igual que sus aportaciones sobre el caso Pérez: https://www.youtube.com/watch?v=chlhH_MzMls



Y más recientemente, la foto del caso Calvine. <https://www.youtube.com/watch?v=ziXowtXa3Fc> Compartas o no sus conclusiones, hay que verlo.

LA NUEVA REVISTA DE UFOLOGIA

Siempre celebramos el nacimiento de un nuevo medio sobre anomalías. Y más si es serio. Todos ganamos con la pluralidad. Y acaba de publicarse el tercer número de "Revista de Ufología", la más reciente publicación en habla hispana impulsada por José L. Ramírez y Ángel Carretero. Puedes (y debes) descargarla gratis en: <https://revistadeufologia.blogspot.com>



LAS TERTULIAS DEL MISTERIO

Impulsadas por David Cuevas y tras un ligero cambio de ubicación, continúan celebrándose las tertulias del misterio. Todos los martes, de 18:00 a 21:00, ahora en los sótanos de Viena Capellanes. Calle Bordadores, nº 9, Madrid. Y todos estamos invitados. Por supuesto, es gratis:



BERTO LO CUENTA TODO... A CUEVAS

“El otro lado”, la serie de Berto Romero ha desatado una gran polémica en el mundo de las anomalías. ¿En quién se basa? Cuevas y Carballal lo han sometido a un intenso interrogatorio donde lo cuenta todo. Está en el canal de Ivoox de *Dimensión Límite*, claro: https://www.ivoox.com/dl-file-67-8220-el-otro-lado-8221-8230-del-periodismo-audios-mp3_rf_121075320_1.html



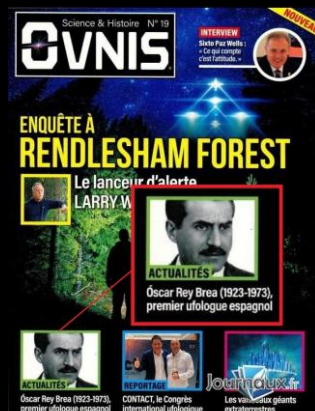
HOMENAJE A ÓSCAR REY BREA...

El pasado 7 de noviembre de 2023, Patricia Pardo, Raúl Varela y Miguel Á. Blanco entregaron en el Observatorio Meteorológico de A Coruña una placa homenaje del congreso Contac a la memoria de Óscar Rey Brea [#elgallegosabio](https://www.facebook.com/elgallegosabio). Increíble que el homenaje venga del contactismo y no de la ufología ¿sería? Algo es algo.



...LOS FRANCESES, TAMBIÉN

“Nadie es profeta en su tierra”, dice el refrán. Por eso, mientras el 99% de los divulgadores de misterios españoles siguen ignorando al inventor de la ufología a nivel mundial, los franceses responsables de revistas como *OVNIS* o *OVNI-Langdoc* sí han recogido los méritos del primer ufólogo español.



¡FELIZ 30 CUMPLEAÑOS!

Parece inaudito, pero el programa “La luz del misterio”, dirigido y presentado por Julio Barroso, acaba de cumplir 30 años en antena. Todo un hito que merece como mínimo un aplauso por su persistencia. Por él han desfilado muchos de los nombres relevantes de la historia de las anomalías, pero también personajes famosos del cine, la televisión, la cultura, etc., dando testimonio de sus experiencias paranormales.



La Foto:

El pasado 28 de diciembre se cumplieron 70 años de “ufo crass” en la calle Narváez de Madrid. El diario *Imperio* titulaba “Cae un platillo volante en Madrid”. Obviamente se trató de una broma del día de los Santos Inocentes. Aún que algunos todavía pretendan incluirlo en la casuística ufológica...



Difunde **EOC** entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

PRÓSPERA MUÑOZ RADIOFÓNICA

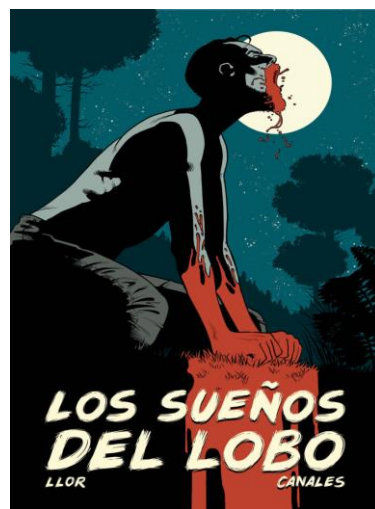
Con la inestimable ayuda, guía y aliento de Juan Manuel Tomás, nuestra queridísima Próspera Muñoz ha iniciado su propia aventura radiofónica en Radio Jumilla. Lo bueno es que también puedes escuchar su programa "Anómalos" a través de Ivoox. Aquí: https://www.ivoox.com/podcast-anomalos_sq_f12283538_1.html

En su primer programa contaron con la participación de nuestro compañero Manu Carballal.



EL HOMBRE-LOBO EN COMIC

Editorial Dolmen acaba de materializar el proyecto de Ismael Cabales y Fernando Llor sobre el caso de Manuel Blanco Romasanta, el Hombre-Lobo de Allariz. El comic: "Los sueños del lobo", ya está disponible en las principales plataformas.



LA HISTORIA OVNI EN 3D PARA TI

Las pasadas navidades pudimos presumir en nuestro particular árbol de la presencia de casos tan emblemáticos como UMMO, Socorro, Adamski, Arnold, etc. Y todo gracias a nuestra amiga Ana Belén y a 4 True Models, un servicio de impresión en 3D. Esta es su web: <https://4truemodells.com/>



PARAPSIKOLOGIA EN LA UNIVERSIDAD

El pasado diciembre la facultad de psicología de la Universidad de Granada acogió una jornada sobre parapsicología en la que nuestros compañeros, los doctores Óscar Iborra y Alex Escolá, pusieron al día a los estudiantes granadinos sobre qué es y qué no es parapsicología. Gracias a Nani Prado ahora tú también puedes disfrutar esas conferencias en YouTube:: <https://www.youtube.com/watch?v=rxtt7R5obdE>



Acceso directo al video

¿OVNI TRIANGULAR O STEALTH?

Esta es la cuestión... ¿Qué son estos objetos fotografiados por Jesús Borrego desde su domicilio en Cádiz, en verano de 1985? ¿Ovnis o aviones triangulares de tecnología Stealth? José A. Caravaca ha recuperado la sorprendente imagen recientemente.



MONTSERRAT SIN GRIFOL

La premiada serie *La Mesías* ha resucitado el mito OVNI de Montserrat y actualmente continúan organizándose concentraciones por parte de diferentes supuestos contactados, pero sin la presencia de Luis José Grifol, que se encuentra atravesando un delicado estado de salud. Desde aquí nuestro afecto.



EL MONJE: MÁS ALLÁ DEL FRAUDE

Famosos valencianos, como el peluquero Tono Sanmartín o el diseñador Francis Montesinos, han prestado declaración ante la fiscalía de Valencia como víctimas de una presunta trama de extorsión realizada por un grupo de menores presuntamente liderados por el conocido vidente televisivo. Pesa sobre él el orden de busca y captura.

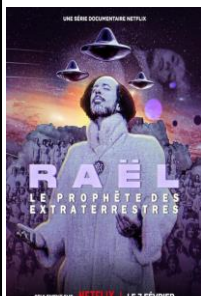


EXPEDIENTE IBERIA: EL JUEGO

Una genialidad. Así podemos definir esta creación de Reediciones Anómalas. Un juego de mesa en el que encontramos los casos, testigos, investigadores, divulgadores, etc., más influyentes de la historia de las anomalías. Como el Trivial, pero en paranormal. Muy recomendable.



RÄEL: EL PROFETA DE LOS EXTRATERRESTRES



La plataforma **NETFLIX** acaba de estrenar la serie: "Raël: Profeta de los extraterrestres", un documental de cuatro episodios sobre la vida de Claude Vorilhon aka Rael, uno de los líderes de cultos OVNI más famosos del mundo.

Raël fundó el Movimiento Raéliano, todavía operativo, tras haber protagonizado un supuesto encuentro cercano con un OVNI, en 1973. Desde entonces su organización se ha extendido por todo el mundo. Incluyendo España.

Nosotros contactamos con ellos en 1990.

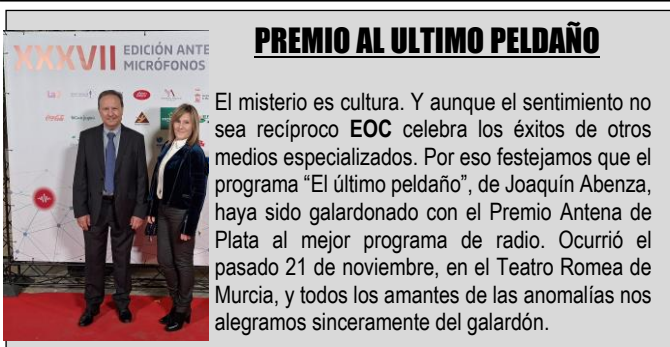
En Francia Raël fundó Edén, sede de la organización, que alcanzó cierta relevancia en el país por su fomento de la absoluta libertad sexual. Pero cuando la secta fue acusada de fomentar también las prácticas sexuales con menores el Movimiento Raéliano trasladó su sede a Canadá.

En 2002 la organización alcanza una gran proyección internacional cuando la científica raeliana Brigitte Boisselier anuncia que los raélianos, a través de su empresa de clonación Clonaid, habían conseguido clonar a un ser humano por primera vez en la historia.



El pasado febrero los compañeros Lorena Sciarra y Carlos Lurchuk, que tan buenos contenidos sobre la actualidad ufológica nos han obsequiado, consiguieron entrevistar extensamente en sus canales *Demonios* y *Café Ufológico Rosario*, a Damien Marsic, doctor en biología y responsable del laboratorio de Clonaid.

Marsic no solo explicó que la noticia de la clonación fue un fraude para conseguir publicidad, sino que afronta con valentía otras aristas del movimiento como el sexo con menores, el dinero, etc. Un testimonio de valor incalculable. Puedes verlo en: https://www.youtube.com/watch?v=jNefNo_vm0



PREMIO AL ULTIMO PELDAÑO

El misterio es cultura. Y aunque el sentimiento no sea recíproco **EOC** celebra los éxitos de otros medios especializados. Por eso festejamos que el programa "El último peldaño", de Joaquín Abenza, haya sido galardonado con el Premio Antena de Plata al mejor programa de radio. Ocurrió el pasado 21 de noviembre, en el Teatro Romea de Murcia, y todos los amantes de las anomalías nos alegramos sinceramente del galardón.

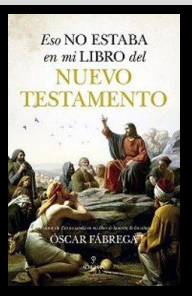
NUEVA LIBRERÍA DE OCULTURA...

El misterio, sugirió Einstein, es cultura y por eso también celebramos y apoyamos la audaz iniciativa de Josete Flores, responsable de redes de *El Dragón Invisible*, de inaugurar, en tiempos de sequía de lectores, una nueva librería especializada en misterio: La Ocultura. Está en la calle Calera, local 41 de Talavera de la Reina. Telf. 601 52 23 93. Mucha suerte a Josete y Eva en esta aventura. Todos ganamos con la Ocultura.

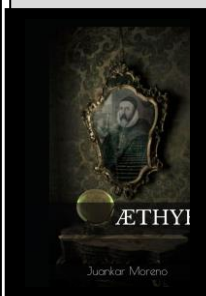


Tablón de anuncios

La Biblioteca del Investigador



"Eso no estaba en mi libro del Nuevo Testamento" (Almuzara, 2023) probablemente es una de las obras más brillante y madura de Oscar Fábrega, con una ya dilatada bibliografía sobre el fenómeno religioso. Pero esta vez Fábrega, cual arqueólogo bíblico, viaja al Próximo Oriente del siglo I y II para excavar en los orígenes del cristianismo. No solo del triunfante paulino, sino de todos. Ofreciéndonos las piezas para montar, por nosotros mismos, el puzle de la historicidad (o no) de Jesús de Nazaret. Super recomendable.



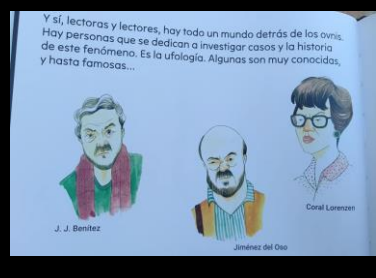
Con "**Babalon**" (2022) Juankar Moreno abrió la Caja de Pandora. Ahora, su nueva obra, "**ÆTHYR**" (2024) continúa explorando un universo oscuro y poco conocido, en el que el fenómeno OVNI se mezcla con la historia del ocultismo y la alta magia. Y no, no se trata de ningún disparate. Si la pretensión del contacto con entidades no humanas es muy anterior al fenómeno OVNI, pocas personas están más cualificadas que Moreno para explorar ese inhóspito territorio. Lo peor, solo está disponible en Amazon.



Leer a los clásicos te da perspectiva, y "Los misteriosos Platos Volantes" de Aime Michel está más de actualidad que nunca. Editado en 1969 por la histórica Pomaire, Michel ya apuntaba, hace más de medio siglo muchas de las conclusiones a las que están llegando ahora los analistas OVNI del Pentágono: la implicación geopolítica, la evidencia empírica de un fenómeno exógeno al testigo, la implicación militar, etc.

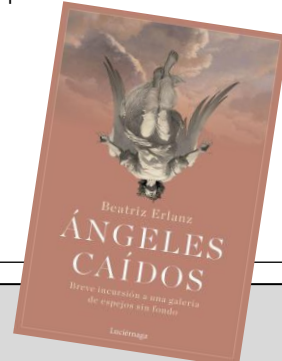
UFOLOGÍA PARA PEQUES

"OVNI" (Espelma, 2023) de Tomeu Simo Mesquida y Verónica Monterde García no es un libro más. Es una introducción a la ufología para los más pequeños. Una idea genial. Ojalá entre sus lectores surjan nuevos Martín Sierra en el futuro...



ERLANZ Y SUS DEMONIOS

Nos ilusiona especialmente poder anunciaros ya el primer libro de nuestra compañera Beatriz Erlanz. Quienes lleváis años disfrutando de sus trabajos en **EOC** ya conocéis su impecable rigor, humor y seriedad. Y con prólogo de David Cuevas. Disponible el 10 de abril.



... Y EN GALICIA TAMBIEN

Y la Ocultura también ha llegado a Galicia, porque en la calle Calderería de Santiago de Compostela la librería Urobos acaba de abrir una nueva sucursal. Hasta hoy solo tenían tienda física en Pontevedra, pero ahora también están en A Coruña. Y son los primeros en distribuir los libros de Editorial **EOC**.



Programas de misterio, víctimas de un estafador en serie

EL TIMADOR DEL PODCAST



MINISTERIO
DEL INTERIOR

ES COPIA 200

DIRECCION GENERAL
DE LA POLICIA
POLICIA NACIONAL

Instructor: 133502
Secretario:

Atestado nº: 748/24
Dependencia: MIRANDA DE EBRO

-- En Miranda de ebro, siendo las 08 horas 47 minutos del día 05 de febrero de 2024, Instrucción arriba reseñada.

-- COMPARECE: En calidad de denunciante, quien mediante DNI nº [redacted], acredita ser Noelia ANTONIJUAN REYES, país de nacionalidad de soporte [redacted], hija de [redacted] y [redacted], con domicilio en Barcelona, el día 17/08/1990, de Miranda De Ebro (Burgos, España), teléfono [redacted].

Se llama Rubén Hipólito Ruilope. En 2022 entró en contacto, según nos consta, con media docena de podcast a los que acabó estafando. En total, la cuantía supera los 13.000 €. Ya hay dos personas que le han denunciado. No serán las únicas. Primero les doraba la pildora ofreciéndoles toda clase de giras promocionales y ventajas económicas aprovechando las ganas de aumentar su popularidad, luego les hacía desembolsar ciertas cantidades en concepto de fianzas varias y después desaparecía sin dejar rastro. Nosotros le hemos localizado, le ponemos cara y contamos por primera vez esta historia, la del timador del podcast, su llamativo modus operandi y sus sufridas víctimas. Un reportaje publicado en primicia por el suplemento CRÓNICA del diario EL MUNDO que recuperamos para este número de EOC en una edición extendida.

18 de junio de 2022. Tiene lugar la grabación con público del podcast ciudadrealeño Caverna de Ánimas. Y allí estaba él, Rubén Ruilope, que es como se presentaba (con su segundo apellido) ante los podcasters con los que fue contactando durante aquellos meses para jugar con sus carteras y esperanzas. El autor de este reportaje estuvo allí, participando como invitado para el mentado programa y otro más en la madrileña sala Off Latina. Presente en todo momento, aparentemente tímido, oteando todo cuanto sucedía, estaba él. Es el timador del podcast, y por lo que sabemos, su historia con podcasters comienza cuando contacta con Belén María Romero, en aquel momento co-directora de Caverna de ánimas.

Que ha sido previamente informado/a de la obligación legal que tiene de deponer en la que puede incurrir en una infracción penal (art. 456 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, denuncia una infracción penal en su testimonio (art.458 de la Ley Orgánica del Poder Judicial), MANIFIESTA:

...a continuación, ocurrida en el Condado De Treviño, de [redacted] le propuso trabajar para él en [redacted] y trasladó su residencia de Barcelona a [redacted] personales junto con fotos de su DNI [redacted] nunca se llegó a realizar.

...de la empresa, le instó a abrir una cuenta [redacted] puede facilitar la numeración en este acto), [redacted] para realizar Bizum y otras operaciones al margen [redacted] de teléfono [redacted], del que la dicente no [redacted] persona contactó con ella vía Instagram.

...por13001", le envió una serie de mensajes [redacted] pasar por ella y había estafado 600 euros a [redacted] era una mujer maltratada a la que le querían [redacted] de él a ingresar vía Bizum 600 euros al número [redacted] ayudarla.

...de la dicente y capturas de pantalla del abono vía [redacted] que efectivamente ese número de teléfono estaba [redacted] ella es titular, desconociendo de la existencia del [redacted] persona que la había "contratado" nunca le había



POLICIA
NACIONAL



Belén M. Romero

Primeros contactos

Según nos declara: “En abril de 2022 Rubén se puso en contacto con nosotros para plantearnos la idea de realizar uno o varios programas de nuestro podcast en directos con público, además de registrar la marca y vender merchandising. Se presentó como productor y dijo que se encargaría de las reuniones con iVoox (plataforma a la que pertenece nuestro podcast), contratar el lugar del directo, el marketing y la venta de entradas, además de costear el

desplazamiento, las dietas y un caché. Desde nuestra falta de experiencia en ese momento, no vimos que nunca llegaba a concretar nada, que hablaba de forma muy general y ambigua y que no hubo ningún tipo de documento ni contrato de por medio. Eran solo sus palabras, que siempre sonaban muy bien”.

La historia continúa ya que “en pocos días, nos comunicó que el lugar del evento sería el Palacio de la Prensa de Madrid, que ya tenía preparado el merchandising y que podíamos empezar a ofrecer las entradas entre los oyentes más habituales. Varios de ellos compraron su entrada por 15 € (el precio que él dijo que debía ser sí o sí, a pesar de que a nosotros nos resultaba excesivo) con la promesa de recibir una camiseta de regalo por haberlo hecho por adelantado. A escasas dos semanas del evento y ya con entradas vendidas, cambió el emplazamiento. Ya no sería el Palacio de la Prensa, sino la sala Off Latina (mucho más pequeña y menos lustrosa). Seguíamos sin saber nada ni del merchandising, ni del marketing, ni de las entradas vendidas (solo sabíamos las que habían comprado nuestros oyentes habituales). Según él, lo estaba moviendo mucho y se habían vendido bastantes entradas y merchan”.

“Quedaban tres días para el evento cuando nos dijo que debíamos llevar nuestro propio equipo para grabar y nos pidió 300 € para gastos de gestión. Nos negamos, pues aquellas no eran las condiciones que habíamos hablado y dijimos que de ser así, se cancelaba y se devolvía el dinero de las entradas. Él enseguida dijo que no pasaba nada, que seguíamos

adelante sin los 300 € y que se encargaría del equipo (como se había acordado desde el principio). Pero llegado el día del evento nos comunica que todas las entradas que su productora había vendido, se habían cancelado ese mismo día puesto que alguno de los integrantes de un nutrido grupo que venían desde Segovia había cogido el Covid, pero que no devolvería el dinero por haber sido a última hora. Según él, eran muchas y nos correspondía un buen porcentaje. Por lo tanto, debíamos recibir el coste del desplazamiento, el de la comida de ese día, un porcentaje de las entradas y merchan, así como un supuesto caché. No recibimos nada”.



Comida posterior a la grabación de *Caverna de ánimas*. Rubén Ruilope aparece arriba a la derecha (Foto por cortesía de Belén M. Romero)

Su historia con Rubén Ruilope acaba cuando este “nos propuso hacer más eventos, una gira por España, dijo. Después de la experiencia de cambio de lugar y condiciones a última hora, no quisimos volver a comprometernos. Los oyentes preguntaron varias veces por sus camisetas, que por supuesto nunca existieron, y Rubén simplemente desapareció”. Similar, pero aún más grave, es la historia de Adrián Fernández y Endika Ortiz, responsables del podcast *La posada del cuervo*. Según nos confiesa Adrián: “El primer contacto lo tuvimos el 25 de abril del 2022. Una empresa que se hacía llamar SALP Producciones nos mandó un email solicitándonos una vía de contacto para darnos más detalles acerca de una propuesta para realizar la grabación de un programa de nuestro podcast con público. El correo digital lo firmaba un tal Rubén Ruilope. Debido a que nuestro podcast es un *originals* exclusivo que pertenece a la plataforma iVoox, reenviamos dicho email a su director para conocer su opinión al respecto. iVoox nos propuso ser ellos quienes siguieran en contacto con SALP. A partir de entonces, comenzaron una negociación para llevar a cabo un evento en vivo de nuestro podcast”.

Adrián nos sigue contando como “sin embargo, durante las semanas en las que ambas parten cruzaron emails y reuniones digitales, Rubén se ponía diariamente en contacto con nosotros. Incluso llegó a desplazarse a Vitoria, ciudad donde residimos, supuestamente desde Barcelona para conocernos. Él



Grabación con público de *Caverna de ánimas*, con Fátima, José Ángel, Belén y el autor del reportaje (Foto por cortesía de Belén M. Romero)



Grabación con público de *La posada del cuervo*, con Adrián, Endika, Fátima y el autor del reportaje (Foto por cortesía de ellos mismos)

destacaba continuamente el potencial rentable de nuestro podcast y nos llegó a proponer en varias ocasiones hacer un evento al margen de iVoox. Sus argumentos hacían alusión a que la plataforma ponía demasiadas pegas. Pero nosotros jamás aceptamos. Finalmente, firmamos un contrato con iVoox para realizar el evento en directo en el Teatro Amaya de Madrid, el 9 de julio del 2022, en el que mencionaba SALP como productora encargada de organizar el evento. Finalmente nos lo cambió a la sala Off Latina. Los términos del contrato aclaraban que la sede o local encargado del ingreso de los beneficios del directo podría tardar en realizar el pago entre 60 y 90 días", explica Adrián.

Al contactar con Juan Ignacio Solera, fundador y director de la mentada plataforma iVoox, este matiza que "esta iniciativa de directos no vino desde iVoox, sino de los podcasters que fueron contactados directamente por SALP, y solo intervenimos cuando el evento y condiciones estaban cerrados entre ellos, a efectos principalmente de ayudar en aspectos meramente de difusión del mismo". Pero la historia de Adrián no acaba ahí, ya que: "Durante esos tres meses de margen, debido a que el evento se había realizado con éxito y se compartieron en redes imágenes y videos del mismo, varios podcasts se pusieron en contacto con nosotros interesándose por cómo había ido todo. Hasta el momento, fue bien y no teníamos motivos para desconfiar, aunque se fuera sin pagar de la comida que mantuvimos tras el directo de Madrid. Mientras tanto, Rubén siguió llamándonos para que le pusiésemos en contacto con otros podcasts para realizar con ellos eventos similares al nuestro. Cuando nos pedían referencias con la productora, al haber salido todo bien, nuestro feedback fue positivo".

"Incluso llegamos a pactar un nuevo evento en Barcelona, en esta ocasión al margen de iVoox, por mutuo acuerdo entre la plataforma y nosotros. Por ello pagamos alrededor de 500 € anticipados en concepto de desplazamiento y alojamiento, que supuestamente nos devolverían al finalizar el evento. El problema llegó cuando pasaron los 90 días desde el evento y

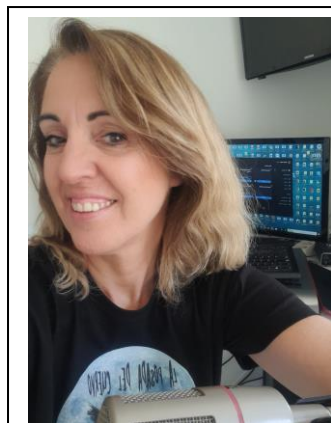
SALP no daba señales de vida respecto a los beneficios que debían de ingresarnos del primer evento realizado en Madrid. Rubén dejó de responder nuestros emails y suspendió el directo de nuestro podcast en Barcelona", según Adrián.

Y sentencia: "Comprendimos entonces que fue toda una estafa cuando los podcasts que colaboraron con SALP comenzaron a ponerse en contacto con nosotros explicando que habían pagado grandes cantidades de dinero de forma anticipada y la productora no organizó ninguno de los eventos acordados. Poco a poco, Rubén fue dejando de responder a todas las personas implicadas hasta que, un día, su número de contacto dejó de estar operativo. Además de los 500 € que adelantamos para el evento de Barcelona que jamás llegaron a organizar, Rubén se quedó con los 533€ de beneficio que generó nuestro programa con público en Madrid. Pero lo más doloroso es sentir que la confianza que nosotros depositamos en esta persona, sirviera para que otras perdieran su dinero y su ilusión en una estafa".

Reacción en cadena

La implicación de este podcast con Rubén supuso una reacción en cascada tanto con algunos participantes en el mismo como con otros podcasts. Claro ejemplo es el de Cris Etxepare, locutora, actriz de doblaje, compositora y suegra de Adrián Fernández, quien nos contaba lo siguiente: "Dado que se iba a hacer un evento en vivo en Barcelona, Rubén me dijo que me iban a abonar el viaje y la estancia, pero que tendría que adelantar el dinero. Así lo hice. 160 €. Al cabo de unos días, me llamó Rubén para proponerme hacer 10 canciones a medida para una serie de películas muy famosas que se iban a emitir en cineforums de Barcelona y Madrid, pero igualmente yo tendría que adelantar el dinero del viaje y la estancia, el cual se me devolvería a los tres días del evento".

Según Cris: "Llamó con mucha prisa un domingo por la mañana y habló muchísimo hasta el punto de pensar que era imposible que nadie me estuviera metiendo una trola con tantos datos, hablando sobre marcas y patrocinadores... me pagaban 600 € por actuación, y un extra de 50 euros si llevaba algún distintivo del patrocinador... pero le urgía que se firmara el contrato ese mismo día, andaba con muchas prisas, y me pareció un buen escaparate para dar a conocer mis composiciones, así que pensé aceptar, no sin antes buscar en Internet SALP Producciones, donde él decía que pertenecía. Mi pareja y yo llamamos para aclarar que no veíamos ningún "SALP Producciones" sino otro nombre parecido. Rubén no



Cris Etxepare

dudó en ponernos en contacto con su supuesto asesor, e incluso hablamos telefónicamente con él, un tío serio y confiable, el cual nos dio todo tipo de explicaciones sobre un CIF antiguo, etc. Nos dio seguridad. Ese mismo día adelanté 1.440 € por estancias y viajes, los cuales se me devolverían tras cada actuación”.

“Ya había compuesto un par de canciones cuando Rubén me dijo que se retrasaba el acto del cineforum de Barcelona puesto que yo llegaría tarde por una cuestión logística, y es cuando empecé a dudar de él... me dijo que los patrocinadores habían decidido retrasar el evento por mi culpa... algo que no entraba en mi cabeza. El primer evento se retrasó del 19 de noviembre al 17-18 de diciembre. Pero finalmente nunca se celebró. Y nunca vi el dinero de vuelta. Rubén desapareció. Como me temía, era una estafa en toda regla”, concluye la compositora.

La primera denuncia

Algo parecido, pero más sangrante, sucede con la psicóloga de Ciudad Real Fátima Romero: “Todo ocurrió a raíz del evento en directo del *La posada del cuervo*, al cual fui invitada por los dueños del mismo. El mes anterior Rubén se puso en contacto conmigo y me dijo que me podía gestionar los billetes de Ave para trasladarme a Madrid desde Ciudad Real, así como el alojamiento de esa noche. Para ello necesitaba que le adelantara de mi bolsillo ese dinero y de manera oral (pues no firmé ningún contrato) él se comprometió a que en Octubre de ese 2022, cuando a la productora le liquidasen todo lo correspondiente a aquel evento, me devolvería mi dinero. A día de hoy y después de e-mails, mensajes de whatsapp y llamadas sin respuesta, sigo sin recibirlo”.

“En Agosto se puso de nuevo en contacto conmigo ofreciéndome intervenir en una serie de cineforums. Una primera fecha fuera de contrato, y para la cual tampoco firmé nada, supuestamente tendría lugar dentro del festival de cine de terror de Molins de Rei en Barcelona. También le hice una transferencia bancaria en concepto de fianzas para cubrir los gastos de billetes y hoteles. Después hubo varias presuntas ampliaciones también firmadas y las cuales se las pagué a través de Bizum. La primera de las fechas de este contrato también fue trasladada a otra fecha, en

este caso al 18 de diciembre, de nuevo por decisión de la coordinadora de marcas. Él siempre alegaba que la coordinadora de marcas había decidido cambiar la fecha para hacerlo otro día pagando más caché,

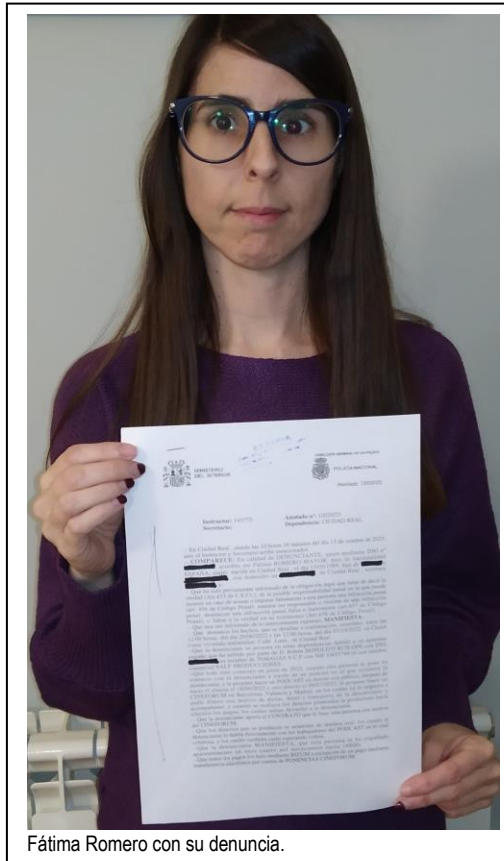
porque ha habido un problema con la sala del evento, con las entradas del mismo, etc. En este caso también alegó que una de las participante (Cris Etxepare) no llegaría a tiempo porque llegaba con solo dos horas de antelación a Barcelona y supuestamente no era tiempo suficiente para hacer una simple prueba de sonido”, narra Fátima.

Según ella, “llegó a enviarme una captura de pantalla de una transferencia de los gastos del evento que si tuvo lugar en julio pero ese dinero nunca me llegó, y cuando le pedí explicaciones me dijo que había tenido que cancelar esa transferencia porque no se ponían de acuerdo con iVoox (con los que si tenían un contrato firmado), que iVoox no les aclaraba si tenían que facturar a ellos o liquidarme a mi directamente. El 22 de

Noviembre su móvil ya no estaba operativo. Desapareció por completo como si se lo hubiera tragado la tierra. Pocos días después también dejó de contestar a los e-mails desde la supuesta productora. Intenté contactar con él a través de dos números en Telegram, los cuales supuestamente pertenecían a dos compañeras suyas (Noelia y Laia), y durante unos días se pasaban la pelota una a otra. Finalmente también desaparecieron. Personalmente creo que era Rubén haciéndose pasar por ellas. Finalmente, este tipo me estafó un total de 4.900 €, y terminé denunciándole”. El autor de este reportaje ha tenido acceso a dicha denuncia y a otros muchos documentos que demuestran las vivencias de los protagonistas antes mentados, así como los que están por llegar...

Más podcasters estafados

El *modus operandi* era casi siempre el mismo. Este estafador en serie agasajaba a los podcasters prometiéndoles dinero y fama mediante una serie de giras por España para las que estos debían de adelantar en concepto de fianza una serie de cantidades por si se echaban atrás. Cuando se iban acercando las fechas de los eventos, les ponía todo tipo de trabas y excusas hasta, finalmente, esfumarse con el dinero. Otro de los afectados es Alex Feases,



Fátima Romero con su denuncia.



Alex Feases e Isa Querol, de *La Última Sala*.

quien junto a su mujer Isa Querol llevan a cabo el podcast *La última sala*. Según él: “Toda esta historia comenzó cuando Adrián nos pidió permiso para poder pasarle mi teléfono al representante de la productora que con ellos había trabajado meses antes en un directo conjunto con iVoox. Por supuesto le di permiso y pocas horas mas tarde recibo una llamada de este hombre. En ella me comenta que necesitan un presentador de ciertos eventos que tienen que cubrir durante el año. Se trataba de una especie de cineforums. Sinceramente uno se pone muy contento, pero no quiero parecer desesperado y dejo que siga hablando y explicándome. Tema de retribuciones y, sobre todo, posibles ingresos por futuros devenires, cosas de marcas. Me comenta que han hablado con varias personas y que les habían dejado tirados y que si aceptaba tenía que ingresarles una cantidad baja de dinero como señal. Todo sumaba unos 1.000 € más o menos. Dejé que terminara de hablar y entonces, por mucho que en el fondo me doliera, mi posición económica no me permitía deshacerme de ese dinero y así se lo transmití. Realmente sentí que se me escapaba una gran oportunidad laboral, pero por otro lado mi cabeza se preguntaba ¿qué experiencia tienes tú en eso? Pero la ilusión y la oportunidad podían más”.

“Quedamos en que tenía que consultar con los mandamases si podían hacer alguna excepción y en unos días me llamaría. Eso mismo pasó, al día siguiente nos ofreció pagar 50 € por evento y me tenía que comprometer a realizar un mínimo de seis. Como ese dinero si podía aportarlo, acepté pagando cerca de 300 €. Me pasó un cuadrante de las fechas y las pelis que íbamos a cubrir, ahí fue donde nos informó de que Fátima Romero iba a ser la psicóloga que estaría con nosotros en esos mismos eventos, además de actores que salieran en la película y poder realizar dichos cineforums. Y ahí es donde todo empezó a torcerse. Fátima y yo comenzamos a contrastar los cuadrantes con las pelis, fechas y ciudades y había un par que no cuadraban y comenzó a darnos mala espina, pero no le dimos mucha más importancia”, detalla Alex.

Su experiencia con Rubén acaba así: “Pasaron un par de meses cuando este hombre se pone en contacto

conmigo de nuevo para ofrecerme las mismas condiciones, pero para Isa, mi mujer. Ella al ser menos eventos tan solo abonaría unos 100 € más. Aceptamos de nuevo. Se acercaba la fecha del primer evento y escribí al susodicho para preguntarle por el tema de los billetes de tren, bus o el medio de transporte que fueran a ponernos, así como las reservas de hotel, y quedó en enviarlos a la semana siguiente (días antes del primer evento). También nos ofrecía cambiar ciertas fechas, pero con un sobrecoste. Todo aquello nos iba chirriando, de modo que solo nos quedaba esperar al primer evento. Pero todo era una ficción por su parte, pues ni había productora, y el local donde supuestamente hacíamos el evento no sabía nada del mismo ni de otros futuros. Ya más tarde, nos pusimos todos de acuerdo para exigirle la devolución del dinero, pero ahí ya sabíamos que todo era una estafa y ya no había nada que hacer”.

Similar es el caso de Alberto Enrique Pons, del podcast *El club de los curiosos*. Cuando contactamos con él, nos explica como “el 29 de septiembre de 2022 un tal Rubén de SALP producciones se puso en contacto con nosotros a través de WhatsApp con una propuesta muy interesante. Su carta de presentación era muy fiable, meses atrás organizó el directo con los chicos de *La posada del cuervo* y eso generaba confianza de entrada, la suficiente como para no plantearte cosas. De primeras todo era demasiado bonito, máxime cuando era la primera vez que nos surgía algo así, habíamos sacado adelante algunos programas con público pero siempre en la provincia de Málaga, y menos una gira contratada por toda España y con grandes marcas, una locura. En un par de semanas cerramos una *tourné* de seis meses con los dos primeros eventos en Barcelona, en el museo de cera de la ciudad condal, ahí es nada”.

“Pero el primer revés fue a la hora de firmar el contrato, pues nos pedía por adelantado los gastos del vuelo y hoteles de todos los miembros de nuestro podcast en los seis programas de la gira, y éramos cinco personas. 150 por cada programa, un total de 4.500 €. Le pusimos impedimentos, pues nos parecía una cantidad desorbitada. Incluso se nos hizo el ofendido el tal Rubén. Pero días después, la presunta



Cartel promocional del presunto tour de *El club de los curiosos*

coordinadora de marcas (así lo llamaba) aceptó el adelanto solo de los dos primeros programas de la gira. A falta de un par de semanas para el primer programa, se cambió el lugar del mismo, la coordinadora de marcas recomendó el videoclub más antiguo de España, el Videinstant en Barcelona. En ese momento, quiso cobrarnos los gastos de otros dos programas más para que la gira siguiera adelante, pero ya sospechábamos un poco, y no caímos en esa trampa”, comenta Alberto.

El final ya se lo puede imaginar el lector: “A falta de una semana y sin saber siquiera los hoteles donde hospedarnos, ni tener los billetes de avión, nos dice que tan solo quedan 10 entradas a la venta, ya que la coordinadora de marcas ha llenado, con su gente, la sala completa. Obviamente, en unos días vendimos lo justo dentro de las 10 y con todo su rostro, nos dijo que el programa se cancela por falta de aforo. Pero en ese momento yo sabía por la propia sala que ni se había reservado, por tanto antes de su comunicación daba por sentado que se cancelaría, y en este punto varios podcasters que compartíamos gira con este personaje, ya teníamos grupo de Telegram para comentar lo que estaba pasando y recabar información de los elementos. En la sociedad también estaba Noelia Antonijuan, que firmaba los mail de SALP Producciones, tras algún mail prometiendo devolver las fianzas pero que nunca llegó. Se hizo el silencio, bloqueó WhatsApp y nunca más respondió al teléfono”.

Ampliando horizontes

Parecido, pero aún más surrealista, es lo que le sucedió a Blanca, quien junto a Cris se encargaban del podcast *Millennialmente*. Su historia con Rubén Ruilope no tiene desperdicio: “Contactó con nosotros en mayo de 2022 para proponernos producir un podcast que consistiría en entrevista a famosos. Decía trabajar con marcas como Tous, Mango,



Blanca y Cris de *Millennialmente*

Atrápalo, Port Aventura, Renfe, Halcón Viajes, Licor 43, etc, y que tenía muy buena relación con iVoox, enseñándonos una foto del directo en Madrid de *La posada del cuervo*. En la primera reunión presencial estaba presente Noelia Antonijuan, a quien él presentaba como compañera de SALP. Incluso nos cedieron una tabla de sonido y unos micros en septiembre. Hicimos bastantes entrevistas a personas famosas como Bea Ortiz (campeona olímpica de Waterpolo) o los actores Eduardo Velasco, Octavi Pujades, Virginia Rodríguez, Daniel Retuerta y Manuel Feijoo (estos tres últimos de la famosa serie *Compañeros*). De este último, por cierto, decía tener buena relación y haber producido algunos de sus espectáculos”. El abajo firmante contactó con Manuel Feijoo y nos asegura no saber nada del tal Rubén. La experiencia de Blanca continúa:

“Hicimos varias entrevistas. A todo esto, me pidió venir a Piera (Barcelona) a ver como grabábamos, le ofrecí mi casa para alojarse un día en el que nos reunimos y acabó apalancándose cuatro poniendo todo tipo de excusas. Ya no sabía como echarle. El caso es que nos propuso hacer otro podcast de viajes durante 2023 asociándonos con una serie de marcas. Cobraríamos entre 300 y 800 € por programa según una serie de pluses, pero debía adelantar un depósito de 1.000, alegando que si me echaba atrás en el último momento él perdería su inversión”.

“Después, ya en febrero de 2023, al enterarse de que tenía un viaje pendiente a Venecia con unas familiares, Rubén me propuso conseguirnos alojamiento a buen precio, accedí y me pidió adelantarme 350 € alegando que trabajaba con Viajes Eroski. Lo hice y después empezó a imponer una presunta reunión con la cadena de hoteles Riu que coincidía con dicho viaje, por lo que decidí posponerlo y finalmente esta acaba cayéndose con otra excusa. Después empezó a ponerme trabas con el mentado viaje tratando de cambiar el destino a última hora. Y comencé a sospechar del todo cuando en uno de los mails que nos reenvió, el director de Riu Hoteles firmaba su apellido con una errata (Luis Rius)”, explica Blanca entre risas.

Su historia acaba más o menos como el resto: “Entonces empezó a desaparecer del mapa. Incluso nos dijo (haciéndose pasar por Noelia) que estaba ingresado en el hospital, enfermo del corazón, y cuando llegué a hablar con él por teléfono, en un momento dado, empezó a sonar el típico pitido de máquina de hospital, que yo sospecho que lo puso desde su casa con un video de Youtube. Ya lo dejamos por imposible. En total, me estafó unos 1.600 €. A mi compañera 70. Y fui consciente de que había tenido a un psicópata en mi casa. Me dio mucho miedo, y me afectó, pero no tanto como para perder tiempo y energía en un posible proceso judicial, así que no denuncié”. Las cantidades estafadas no eran demasiado altas como para hacerlo, nos confiesa la



Bea Ortiz

mayoría de afectados. Algo que, sospechamos, formaba parte del *modus operandi* del timador en serie.

También pudimos hablar con la mentada Bea Ortiz, y según ella “todo empezó cuando contactaron conmigo para hacer una entrevista para *Millennialmente*, y la verdad es que todo fue bastante normal. El jefe del podcast, Rubén (así se presentaba), me escribió por Whatsapp y me pidió si podría hacer una entrevista con Blanca y Cris, pero me comunicaba con él. Todo fue genial. Pero al cabo de unos días empecé a recibir mensajes del tal Rubén que me parecían bastante raros. El último era para pedirme apoyo con una chica que necesitaba ayuda (no recuerdo muy bien el porqué), pero que precisaba dinero. Además, me pidió ponerlo en mi Instagram para que llegara a más gente. Me pareció bastante extraño el mensaje, y creo que antes de contestarle, no recuerdo bien si lo llegué a hacer, me llamó Blanca explicándome que habían estando viendo cosas raras de él, que tuviese cuidado y que no era la primera vez que había estafado a alguien. Así que bloqueé su número de teléfono y no le contesté más. Creo recordar que tenía varios números de teléfono y que se hacía pasar por otras personas. A mi llegó a escribirme desde dos diferentes”.

El timador del podcast, expandiendo sus tentáculos, también intentó hacer de las suyas por mediación de Elena Ballester, responsable de la asociación Tiritia Clown, una ONG catalana que ayuda a personas hospitalizadas y en situación de riesgo social. Al preguntarle a ella, nos explica como Rubén trató de contactarles para colaborar con uno de “sus” podcast con la idea de recaudar dinero para dicha asociación. Pero no volvió a contactar con ellos. ¿Quiso también estafarles o solo limpiar su alma mediante un acto altruistamente benéfico? Juzgue el lector.

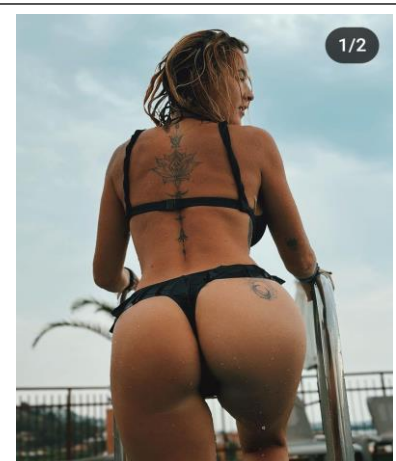
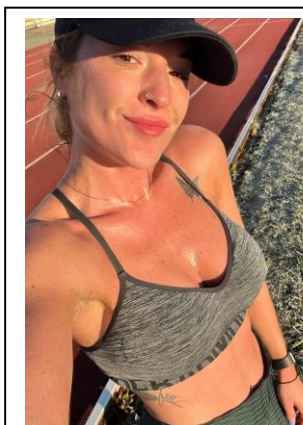
La presunta cómplice... ¿que no lo era?

Según nuestras pesquisas, Rubén Hipólito Ruilope fue detenido por estafa en 2015, 2016 y 2019. SALP Producciones, así como otra empresa de nombre Inmagas S.C.P a la que pertenecía la mentada

productora, no figuran de forma alguna en el Registro Mercantil. Y en lo que respecta a su presunta socia, Noelia Antonijuan, conseguimos contactar con ella para pedirle explicaciones. Accedió a ser entrevistada. Sorpresivamente, esta nos confiesa como “ya no trabajo con él. No era su socia. Mi labor en aquel entonces era comunicarme con una serie de personas para que se reunieran con él, y cuando yo asistía apenas participaba. Físicamente estuve solo en dos o tres ocasiones: una vez el pasado octubre de 2023 en Logroño con un monologuista, un señor mayor, y otra vez en Barcelona con un grupo de tres personas relacionadas con la brujería. También en Cornellá (Barcelona) con las chicas de *Millennialmente*. Aunque me extrañó que muchos de esos eventos que pactaba nunca llegaban a realizarse”.

De hecho, según Noelia, “cuando él tenía que venir a Barcelona (donde le conocí en un evento), se quedaba en una habitación de mi casa en concepto de alquiler. Lo hizo durante muchas semanas enteras. Le pedía que se fuera con regularidad. A veces hacía la comida o pagaba algún recibo de la luz, pero nunca me abonó la habitación. Una vez, se dejó un pequeño bolso y tenía un papel con una denuncia por estafa. Ahí me asusté un poco, pero nunca le pregunté ni le di demasiada importancia. El caso es que tenía ciertas dificultades para pagar mi alquiler en Barcelona, él me propuso trabajar con él, acepté y me mudé a Miranda de Ebro (Burgos), su pueblo, ya que la vivienda era más barata y, de hecho, él se haría cargo de los gastos de alquiler. Nunca vi contrato o nomina alguna, todo fue en negro. Yo nunca envié ningún correo, pero empecé a sospechar después que se hacía pasar por mí, y ese fue el motivo de zanjar mi relación con él. Aunque a veces le veo, ya que seguimos siendo vecinos de la citada población. Y me dejó a deber unos 2.000 € de un préstamo bancario para que nunca me devolví. Lo cierto es que hice mal conociendo a esta persona, me arrepiento de ello, pero no tuve nada que ver con las estafas”.

“Si te soy totalmente sincera, a primeros del pasado diciembre un chico me contactó por Instagram desde San Sebastián. Me acusaba de estafar a un amigo suyo mediante Bizum. Alguien suplantó mi



Algunas de las fotos de Noelia que usaba Rubén para usurpar su identidad al contactar con futuras víctimas.

CONTINUAN APARECIENDO VÍCTIMAS...

A raíz de la publicación del reportaje en CRÓNICA de EL MUNDO, el podcaster José María García, del programa *Generación XY*, se puso en contacto con David Cuevas para relatar lo siguiente: "Nosotros tenemos un podcast que se llama *Generación XY* que hablamos de cosas de los 80 y los 90 y en 2022 Rubén me contactó para ofrecirme potenciar nuestro podcast. Decía que éramos muy buenos y que estábamos desaprovechados. Que él tenía muchos contactos y que juntos podíamos ganar mucho dinero. Me ofreció colaborar al 50 %. El traería anunciantes y se llevaría una comisión del 50 %. A cambio me iba a buscar los anunciantes y también me iba a conseguir entrevistas con famosos".

"De hecho me aseguraba que ya había hablado con Miriam Díaz-Aroca y con Chelo Vivares (Espinete). Me reuní con él y con Noelia para profundizar en los detalles de la colaboración y me dijo que iba a empezar a buscar bolos en directo porque eso era lo que mejor sabían hacer en SALP. A los pocos días, empezó a darme largas con la entrevista a Díaz-Aroca, y me dijo que me estaba gestionando un paquete de cuñas publicitarias con la fabricante de juguetes *Famosa* por valor de 3.000 €. En ese momento, en una conversación telefónica, me dijo que tenía que adelantarle 500 € para gastos varios y ahí empezó a sonarme raro. Cuando le pregunté por temas fiscales sobre el pago de los patrocinios (yo siempre quiero hacerlo todo legal y en "A"), desapareció", sentencia José María.

identidad, y supe que era Rubén al indagar y darme cuenta de que utilizaba una cuenta bancaria del BBVA que abrió a mi nombre cuando trabajaba con él, con la excusa de que formaría parte de mi trabajo el gestionar económicamente las transacciones con los podcasters. Y utilizó la tarjeta de dicha cuenta para asociarla a su teléfono y recibir así los Bizum que estos le hacían, así como para maniobrar con ella desde su móvil. Yo no tenía acceso, solo él. Pero figuran mis datos y acabó suplantándome, timando a un chico al que le dijo que era madre soltera maltratada con problemas judiciales para mantener la custodia de su hijo y necesitaba ayuda, usando mis fotos. Supongo que porque soy una chica guapa y mona. El caso es que le sacó 600 €. Estuve a punto de denunciar a Rubén, pero preferí esperar a reunir más pruebas", sentencia Noelia. Tras nuestra conversación, interpuso la pertinente denuncia ante lo sucedido. También hemos tenido acceso a la misma.



Al habla con el timador en serie

Faltaba preguntar al protagonista de esta historia, el famoso Rubén, el cual se encontraba en aparente paradero desconocido. Pero conseguimos localizarle. Rubén nos atiende, asustado y con la voz temblorosa, para decirnos que "hay una denuncia puesta, y ya se dirimirá en el juzgado si he estafado o no". No quiso hacer más declaraciones ni referirse en modo alguno a las historias de estafa de Belén, Adrián, Cris, Fátima, Alberto, Alex y Blanca. Historias que, tras la publicación del presente reportaje, no serán las últimas... ni tampoco las primeras.

David Cuevas

CNP CONTRA LAS SECTAS

Tras la pandemia, el Cuerpo Nacional de Policía ha reactivado, con sorprendente eficiencia, su grupo especializado en sectas.

A través de un email: sectasdestructivas@policia.es, llegan la mayoría de las denuncias. Una vez verificada la información, y si se encuentran indicios de actividad delictiva, comienza la investigación. Y como demuestran las diferentes operaciones que CNP ha realizado contras sectas en los últimos meses, están dispuestos a invertir personal y recursos. Algunashan sido especialmente espectaculares.

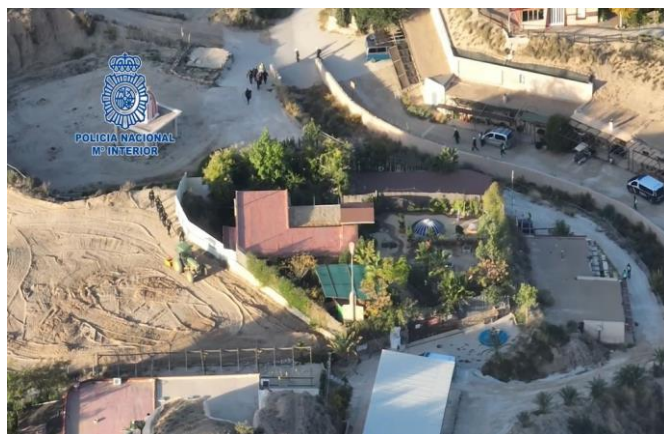
Macro operación en Murcia

El complejo que ocupaba el grupo, de más de 100.000 metros cuadrados, estaba formado por casas cueva, albergues, templos y laboratorios. Allí la Policía Nacional ha detenido en Albanilla (Murcia) al líder de una comunidad espiritual que presuntamente utilizaba técnicas de manipulación coercitiva y el suministro de sustancias peligrosas, entre ellas mercurio purificado, para controlar a sus seguidores con fines económicos y de poder. Según informó este miércoles la Policía, la investigación se inició gracias a la colaboración ciudadana a través de un correo electrónico remitido a la Brigada de Información, en el que se informaba de las actividades irregulares que se estaban llevando a cabo en el complejo. El complejo que ocupaba el grupo, con una extensión de más de 100.000 metros cuadrados, estaba formado por multitud de casas cueva, albergues, templos y laboratorios clandestinos.

En su interior se han intervenido casi 200 kilogramos de mercurio que el líder, conocido como 'Trascendencia Total', utilizaba presuntamente para elaborar elixires. Según los investigadores, durante las ceremonias de la comunidad se distribuían sustancias psicoactivas para someter la voluntad de los asistentes. El líder ha pasado a disposición judicial y se ha decretado su ingreso en prisión. El grupo se financiaba con las donaciones y pagos de los asistentes a sus actividades, así como con la venta de "elixires" que elaboraban en una nave industrial de Lorquí (Murcia).

El líder espiritual residía gran parte del año en una de las cuevas que albergaban los laboratorios donde realizaba prácticas de alquimia, ayudado por sus seguidores más cercanos. Algunos de ellos manifestaron síntomas por la neurotoxicidad del mercurio. Además, los residuos tóxicos de dichas prácticas se habrían vertido en una fosa séptica de la comunidad, suponiendo un grave peligro medioambiental. La operación, coordinada por la Comisaría General de Información y ejecutada por la Brigada Provincial de Información de Murcia, ha requerido la colaboración de otras unidades como la Unidad Aérea, el Grupo Operativo de Intervenciones Técnicas o la Unidad Canina.

El Mundo



El 14 de marzo se cumple el aniversario del fallecimiento de Adreas Faber Kaiser

30 AÑOS SIN AFK



En el año 1994 vivimos la fuga de Roldán; el “Nirvana” perdió a Kurt Cobain y concluyó el infierno del apartheid en Sudáfrica. Pero también fue el año de la masacre de Ruanda, del atentado de la AMIA en Argentina y de la rebelión del Sub-Comandante Marcos y sus rebeldes zapatistas, contra el ejército de México en Chiapas... no muy lejos de la tumba del “astroauta” de Palenque.

En aquellos primeros meses del 94 los investigadores del misterio debatíamos sobre Zhirinovski “el nuevo Rasputín”, y sobre la abducción de Linda Cortile y la supuesta implicación de Perez de Cuellar en el caso. J.J. Benítez arremetía contra los militares españoles con su “Materia Reservada” y por primera vez en la historia, un premio Nobel de física participaba en un Congreso Mundial de Parapsicología en Madrid. El día 14 de ese mismo mes de marzo, de 1994, fallecía en silencio, tan discretamente como vivió, el mejor investigador de estos temas que ha existido en España.

En marzo de 1994 ENIGMAS todavía no existía, pero sí su predecesora, “Espacio y Tiempo”. Y en el número 38, correspondiente al mes de abril de 1994, el Dr. Jiménez del Oso daba así la noticia: *“A punto de cumplir los cincuenta años, ha muerto en Barcelona Andreas Faber Kaiser, uno de los más inquietos y honrados investigadores de lo extraordinario...”*. Y añadía cosas como que Andreas había sido el autor de *“Mundo Desconocido, una revista prestigiosa internacionalmente y que reflejaba perfectamente el talante de su director: valiente, documentado y fiable... Debo afirmar que, en este mundo de rapaces, era una de esas pocas personas en las que podías confiar...”*.

A pesar de que Fernando Jiménez del Oso definía de la mejor manera posible la figura de Andreas Faber Kaiser, 15 años después de su muerte su vida y obra se mantienen muy desconocidas para el gran público. Especialmente para los más jóvenes, que han llegado al mundo del misterio bien entrado el siglo XXI.

Nacido en Barcelona, el 5 de abril de 1944, y aunque licenciándose en Filosofía y Letras, Andreas siempre sintió una auténtica pasión por el espacio y por el pasado. En 1972 ganó el Premio Nacional de Astronáutica «Julio Marial», y publicó su libro “Cosmos: Cronología General de la Astronáutica”. Políglota y activo analista de la actualidad, su trabajo no se limitaba al archivo y la biblioteca, sino que realizó investigaciones de campo por todo el mundo, algunas verdaderamente memorables. Por ejemplo, en 1976 viajó hasta la frontera de Pakistán con Cachemira, localizando la supuesta “tumba de Jesús” en esa convulsa región. De esa aventura surgió su libro “Jesús vivió y murió en Cachemira”, reeditado por EDAF recientemente, que le supuso enérgicas amenazas de muerte de los sectores más conservadores de la iglesia. Casi 10 años después estudia, en la remota isla de Pohnpei, en el Pacífico, el legado arqueológico y tradicional de una cultura

ancestral desaparecida. Aquella expedición dio lugar a “Sobre el Secreto”. Y en 1986 se internó en solitario, en la selva ecuatoriana, en busca de las cuevas donde, según la tradición, los indígenas custodiaban secretos de una antigua civilización intraterrestre... y todo parece indicar que las encontró. No escribió ningún libro sobre aquella experiencia...

Entre junio de 1976 y octubre de 1982 fue el director de la legendaria revista *Mundo Desconocido*, premio “Secinter-1980” a la mejor revista especializada. Y fue dicha revista, de la mano de Jesús Beorlegui, la que organizó su primera Alerta OVNI en España. En verano de 1988 que presentó en Catalunya Ràdio el programa «Què Volen Aquesta Gent?», dedicado al fenómeno OVNI y más tarde, en la misma emisora: «Sintonia Alfa» y «Arxiu Secret». Muy querido por sus oyentes, a finales de los años 80 un grupo de jóvenes barceloneses decidió ponerle su nombre a su grupo de investigación; el grupo AFK. Fue la primera y última vez en que un buscador de misterios daba nombre a un grupo de investigación.

Sus libros son auténticas joya de coleccionista para los apasionados del misterio, y muy especialmente de la astroarqueología. La estrecha amistad personal que le

unía con Erich von Däniken, sin duda dejó huella en su obra, pero probablemente nadie, antes ni después de Andreas, le echó tanto valor y tanta pasión, a la búsqueda de la verdad. Aunque ello pudiese poner en riesgo real su propia seguridad.

En agosto de 1992 Andreas Faber Kaiser fue el encargado de inaugurar el famoso Curso de Verano sobre OVNI en la Universidad Complutense de Madrid, que dirigió J.J. Benítez, una de sus últimas intervenciones públicas.

En marzo de 1988 había publicado “Pacto de Silencio”, una larga investigación sobre el llamado “síndrome de la colza”, que en 1981 había causado la muerte de 650 personas, y más de 25.000 afectados. En su libro Andreas defendía una audaz teoría, la de que la causa de la intoxicación masiva no se encontraba en el aceite desnaturalizado, sino en una partida de tomates tratados con organofosforados aplicados a la guerra bioquímica de baja intensidad, que habrían sido sometidos a este producto en una plantación de Roquetas de Mar (Almería). Este compuesto, el fenamifos y el isofenfos se comercializó con el nombre de Nemacur y Oftanol respectivamente y ambos son o eran en su día productos de la multinacional Bayer. Para los amantes de las conspiraciones aquella investigación, y su enfrentamiento con la “versión oficial”, podría haber sido la causa de su muerte.

Manuel Carballal

SUS LIBROS

1. [¿Sacerdotes o cosmonautas? \(1971\)](#). Plaza y Janés.
2. [Cosmos-Cronología general de la Astronáutica \(1972\)](#). A.T.E.
3. [Grandes enigmas del Cielo y de la Tierra \(1973\)](#). A.T.E. (En coautoría con *Alejandro Vignati*)
4. [Jesús Vivió y Murió en Cachemira \(1976\)](#). A.T.E. (Reeditado por EDAF en 2005)
5. [OVNIs: el archivo de la CIA - Documentación y memorandos \(1980\)](#) A.T.E
6. [OVNIs: el archivo de la CIA - Informes de avistamientos \(1980\)](#). A.T.E.
7. [OVNIs: archivos americanos - Documentos militares y de inteligencia](#).
8. [La caverna de los tesoros \(1984\)](#) Obelisco
9. [Las nubes del engaño \[Crónica extrahumana antigua\] \(1984\)](#). Planeta
10. [Fuera de control \[Crónica extrahumana moderna\] \(1984\)](#). Planeta
11. [Sobre el secreto \[La isla mágica de Pohnpei y el secreto de Nan Matol\] \(1985\)](#). Plaza y Janés.
12. [Pacto de silencio \(1988\)](#). Compañía General de las Letras (Reeditado)
13. [El muñeco humano \(1989\)](#). Kaydeda Ediciones.

"EL QUE SABE, CONSTRUYE CALLANDO"

Así comenzaba una de las grandes citas de Andreas Faber Kaiser, porque entre otras cosas, además de editor, locutor e investigador, ante todo, era filósofo. Y siendo fiel a esta frase: construyó ¡vaya sí construyó!

A mediados de los setenta creó la revista *Mundo Desconocido*, donde colaboraron las grandes firmas sobre paraciencia tanto a nivel internacional como nacional. Peter Kolosimo, Jacques Vallée, Rémy Chauvin, Aimé Michel, Erich von Däniken, J. Allen Hynek o Scott Rogo se podían ver junto a Salvador Freixedo, J. J. Benítez, Juan G. Atienza, J. M. Casas-Huguet o Antonio Ribera.

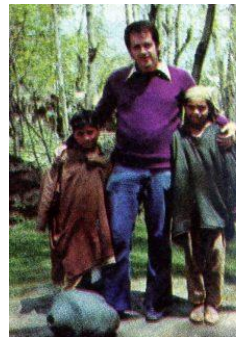
Andreas emanaba un enorme magnetismo para juntar a tanta buena gente.

Pero siguió construyendo, y además de sus libros, llegó la radio. *¿Què Volen Aquesta Gent?*, *Arxiu Secret*, y su obra magna: *Sintonía Alfa*.

Al igual que con la revista, sus programas nos dejaron horas de enorme conocimiento. Pudiendo disfrutar incluso de alguna pelea dialéctica, como entre André Malby y Eliseo Bayo, pero siempre bien atajada por Andreas; los viajes de Kim Mititieri o de Jorge Sánchez nos hicieron soñar y las intervenciones de Pere Valverde fueron escuela para muchos; y como no podía ser de otro modo, también participó un joven llamado Manuel Carballal.

Andreas pasó por este mundo sin hacer ruido, pero construyendo. *"El conocimiento último se adquiere, se sublima y se comunica en el silencio de la propia vida"*.
Andreas Faber Kaiser

Juankar Moreno



QUERIDO ANDREAS

Querido Andreas -querido, sí, porque muchos te queremos a pesar de no haberte podido abrazar y de haberte aprendido a querer a través de las letras y de las ondas radiofónicas-, han pasado treinta años desde tu partida y el mundo, lamentablemente, no es un lugar mejor, si no igual o peor que cuando te marchaste. Siguen los secre-

tos gubernamentales, esos -desgraciadamente tú lo sabes bien-, por los que la gente mata y por los que la gente muere. Esos secretos que llevan a guerras, pandemias y contaminación, esos que están escondidos, pero a la vista de todos, perdidos en un mar de ingente información y solo importantes para los locos de esta sociedad, que aguantan el chaparrón de que sea conspiración todo lo que reluce y de que todos estemos en el mismo saco. Seguro que todos -tú, Ignacio, Antoni, todos- estáis alucinando, desde ahí arriba, con la inmediatez y las posibilidades informativas de las redes sociales. A pesar de que estamos viviendo esta edad de oro de la información en internet, nada de lo que hay mejoraría el Canal de Youtube de *Mundo Desconocido* de Andreas Faber Kaiser que tú habrías creado.

Sigues haciendo mucha falta, más aún cuando necesitamos que alguien ponga cordura entre los dos extremos de la balanza: el de los compañeros que han perdido la ilusión y viven hablando de nuestros temas, o bien con la risa fácil o bien con la palabra "fraude" siempre en la boca; y también el extremo de los compañeros que son glorias recién nacidas de los fogones de la viralidad, que no tienen ni idea de lo que es el misterio pero que se quedan en él porque perciben que vende mucho. Hubiera sido maravilloso hablar contigo de todo lo que he descubierto en América, que viene a confirmar todo lo que aseguras en "Sacerdotes y Cosmonautas" y en "Las nubes del engaño". Hubiera sido un sueño decirte que he investigado in situ muchos de los ovnis que rastreaste en la Reconquista española y en la Conquista de América y que no puedo estar más de acuerdo con tu frase de "conquista programada". Hubiera sido para mí un regalo decirte que conocí a Sergi, que es un estupendo ser humano, y que no hubiese podido sobrevivir a las clases más aburridas de la universidad sin tener una revista de Mundo Desconocido en la mochila. Es la mejor revista que he leído y es uno de mis tesoros

materiales más preciados.

Querido Andreas, el mundo está loco, pero dentro de esa locura, hay instantes únicos que hacen que la vida valga la pena. Eso lo siento cuando miro a mi hija, y también cuando me conecto con ese sentimiento que nos une a ti, a mí, y a todos los que hemos sido seducidos por la llama de la curiosidad. Ahora tú tienes todas las respuestas. Yo solo sé que si algo tiene el misterio es que no hay verdades absolutas, blancos o negros. Que en este campo, más que nunca, uno debe saber que el premio es el camino, no el destino final. Si algo llevaste por bandera a lo largo de tu vida y de tu carrera fueron la ética, la tranquilidad de conciencia y la certeza de que estabas cambiando la sociedad, poco a poco, con cada programa de radio, con cada artículo en la revista. Yo intento seguirte en eso, y me siento afortunada por haber bebido de tu conocimiento, por haber sido bendecida con la suerte de contarte como maestro a pesar de que nunca te abracé. Gracias por tanto Andreas. Como ahora soy más espiritual que nunca, sé que jamás te fuiste. Sigues vivo en cada uno de los que recordamos y ensalzamos tu ejemplo y tu lucha. Espero que cuando llegue mi hora tú formes parte de ese grupo de seres queridos que debe venir a buscarme. Porque eres y serás parte de mí. Gracias infinitas.

Lourdes Gómez

ANDREAS FABER KAISER: EL MEJOR, CON SUS LUCES Y SUS SOMBRAS

Cada vez que en una entrevista me preguntan quiénes fueron, para mi gusto, los más destacados personajes del misterio, respondo automáticamente: "El mejor comunicador se llamaba Fernando y el mejor investigador, Andreas, y nadie los ha superado ni siquiera igualado". Lógicamente me refiero a Fernando Jiménez del Oso y Andreas Fáber Kaiser.

Conocí a Andreas sobre el año 1977 en un congreso y poco más tarde---como simple suscriptor y habitual visitante de la redacción en un recoleto pasaje de Barcelona-- en la inolvidable revista "Mundo Desconocido", dirigida por Andreas, y a la que le debemos que, la prensa del misterio se hiciera "adulta y seria", comparada con las que había entonces, empezando por *Karma 7*, a la que estuve ligado profesionalmente bastante tiempo y pasé cientos de horas en su redacción. Una revista, *Karma 7*, que fue la decana, pero mediocre comparada con las que llegarían más tarde.

Recuerdo haber estado varias veces tapeando por el barrio del Born con Andreas, el siempre peculiar Alejandro Vignati, nuestro mutuo amigo Marius Lleget, y el que sería mi primer editor, Josep Maria Merín---Editorial Arbor Scientae--- Aunque lo conociera personalmente, tardaría algunos años en poder decir que tuve amistad con Andreas.

Fue principalmente a raíz de su insuperable programa "Sintonía Alpha" emitido en Catalunya Radio---emisora que no piso hace años por razones políticas fáciles de adivinar en la Catalunya actual--- que empezamos a tener de verdad una sincera amistad, siendo invitado a bastantes de sus programas.

Desde entonces nos vimos bastantes veces, y no sólo en la "pecera de cristal" de dicha emisora. Incluso en un momento dado estuvimos hablando durante un tiempo sobre una posible expedición---fue idea suya---al desierto del Gobi, la cual debía ser financiada por el grupo empresarial al que pertenecía la revista que por entonces yo dirigía, y que pertenecía a un "holding" de empresas de las que eran propietarios el empresario Joan Bosch y su socio, un muy conocido abogado barcelonés y ex diputado del PP catalán, entre cuyas empresas estaba la mayor cadena de autoescuelas de España, "FINEM" que debía aportar, entre otros medios y dispendias, un todoterreno Suzuki.

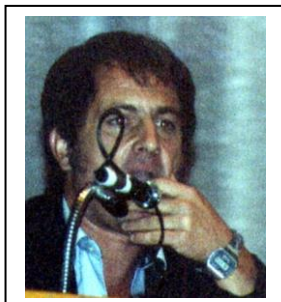
Las reuniones "fuera de micro" con Andreas fueron cada vez más numerosas. Nos llevábamos bien, pese a nuestras muchas diferencias en ciertos temas. Yo, que no soy precisamente de pelotear a nadie, admiraba y mucho a Andreas, pese a su hermética manera de ser, en ocasiones desconfiada en demasía, cuando no más bien gélida y hasta un punto conspiranoide.

En los últimos tiempos ambos coincidimos como asesores en la productora "Gest Músic" perteneciente a los miembros "La Trinca". Para asesorar una pésima, para mi gusto, serie, nos escogieron a Andreas, a un esoterista e hipnólogo de nombre Ricard G. Bru y a mí.

Recuerdo perfectamente que ya desde las primeras reuniones los desencuentros entre Andreas y Bru fueron más que evidentes -y desagradables-. Lógicamente yo me sentía mucho más afín a lo que decía Andreas que a lo que

decía el segundo. Por aquellos tiempos Andreas ya había sido diagnosticado de la enfermedad que por desgracia se lo llevaría.

A los pocos meses de estar en dicha serie, mis constantes y poco amables encontronazos -nos reuníamos tres tardes a la semana a última hora- con dos de los tres propietarios de dicha productora consiguió que me echaran -tras pagarme impecablemente lo que me debían pagar- con la frase "No te queremos aquí, por no encajar con la filosofía del equipo". **Esa frase la recuerdo con verdadero orgullo, viendo cómo iba la serie y lo que allí se trataba de hacer.**



Al salir a la calle, Andreas, que regresaba andando a su casa en la calle Lepanto, no muy lejos de la productora, me dijo "Lo siento, Miguel, yo no lo dejo por razones que ya te puedes imaginar, aunque no me gusta". Brú se fue tan contento y seguiría haciendo algo más, según creo, con dicha productora.

Contadas estas pequeñas anécdotas, aunque habría más que no creo que tengan que ser contadas, voy a dar mi opinión, totalmente personal, y por lo tanto

posiblemente subjetiva, sobre Andreas,

Hombre culto, emprendedor, valiente y decidido, cuando investigaba algo ponía toda la madera al fuego, fuera para aportar luz sobre un tema difícil, hasta peligroso, por muy duro que fuera, o en ocasiones para algo que no tuviera muchos pies ni cabeza, caso de su investigación y posterior libro sobre Jesús y Cachemira. Conectado como nadie con la "crem de la crem" del mundo del misterio y los OVNIS a nivel mundial, podía darse el lujo de llevar al staff de su revista a los mejores, o, por lo menos los más conocidos personajes del momento. Ninguna revista española ha podido superar, tan siquiera igualar, aquel staff de "Mundo Desconocido".

Puedo asegurar, aunque sin entrar en detalles, ya que me lo contó en privado en una invernal cena en la calle Urgell, que en algún momento, y haciendo gala de su profesionalidad, independencia informativa y que no se bajaba los pantalones -como algún otro sí que hizo intentando imitarlo tras su muerte- se había plantado ante ciertos directivos de *Catalunya Radio*, que le prohibían tocar algún tema o llevar a ciertos invitados. Aquello demostraba a quienes lo conocíamos, que Andreas trabajaba por algo más que sólo el dinero. Lo hacía, además, por convicción y con una dignidad e integridad que sólo quiénes le conocimos sabemos.

Aunque no sería propio de mi hacer un panegírico al hablar y recordar a Andreas, ya que, también tenía, al menos para mi gusto, sus sombras. Su hermetismo, cierto sentido conspiranoide, y su afán de trabajar sin compartir sus cosas lo comprobé, por ejemplo, tras un debate en su nocturno programa radiofónico sobre cátaros y similares -se puede descargar en internet-, siendo los invitados el gran periodista Pep Miralles, el "misterioso"-hace tres meses que lo de "misterioso" se convirtió, casi por casualidad al pedirme un "hijo secreto" suyo al que no conocía una reunión, en algo muy desagradable- Agustí Andreu, y yo.

Al salir de los estudios en la Diagonal marchamos todos a tomar algo, si por casualidad encontrábamos un bar abierto a esas horas de la madrugada. Reunidos los cuatro en una mesa, se decidió investigar, cada cual por su cuenta, aunque de forma colegiada, algo sobre el famoso PUFO, ya que se trataba de un pufo mundialmente famoso por algunos best seller de escasa calidad, de Rennes-le-Chateau.

Cada uno investigó lo que pudo. Pep Miralles logrando unos muy importantes -y ahora desconocidos para casi todos- datos en tierras italianas; yo siguiendo las relativamente recientes huellas de ciertos personaje alemán que consta en la Wikipedia como "muerto por suicidio ritual"; el visceral Agustí Andreu con sus fantasiosas elucubraciones sobre el Grial, y, Andreas apenas aportó nada. Desconozco si por desinterés o simplemente por no compartir.

En otra ocasión, habiendo fallecido nuestro común amigo Marius Lleget, uno de los fundadores de *Karma 7*, compañero de redacción bastante tiempo, llamé a Andreas para comunicarle el óbito. Tras sonar el políglota contestador se puso y le notifiqué el fallecimiento, añadiendo que lo enterraban al día siguiente en el cementerio de Cerdanyola. Se mostró sinceramente entristecido, y sin duda lo estaba, pues se conocían desde hacía años y había buena relación entre ambos. Le sugerí pasar a buscarlo con mi coche por su domicilio en la calle Lepanto (guardo todavía todos sus datos en mi listín) y subir ambos juntos, a lo que accedió. Quedamos en una hora concreta. Pasé a recogerlo y se excusó, diciendo que tenía cierta labor importante y que, en cosa de hora y media subiría él solo con su automóvil al cementerio. Nunca apareció por allí. Desconozco la razón, ya que no era de dar muchas explicaciones.

Contadas estas breves anécdotas--otras me la guardo-- para demostrar que **todo** ser humano tiene sus luces y sus sombras, por pequeñas que sean, Andreas fue, como he dicho al principio, y siempre hablando a nivel personal, el MEJOR investigador que hemos tenido en estos temas a nivel de España. Y, ni antes, ni ahora, nadie le puede hacer sombra ni igualar.

Tras su muerte corrieron ríos de tinta. Pero recuerdo dos anécdotas poco agradables sobre el óbito y que me tocaron directamente.

La primera fue un pseudo editor y pseudo investigador que se autodefinió como su "biógrafo oficial". Acudió a mi despacho de entonces para hacerme preguntas sobre la muerte de Andreas, aduciendo que él "lo conocía mucho". Cuando me lo describió como persona me quedé perplejo y le pregunté cuántas veces había estado con Andreas. Quizá puse cara de Atila con mal de muelas ante aquel sujeto, ya que, se limitó a decir entrecortado que, "sólo había hablado una vez con él, al llamarle por teléfono a Catalunya Radio".

Si fuera creyente, que no es mi caso, diría que Dios no me concedió la virtud de la paciencia. Como no lo soy simplemente diré que gasto mala leche, y lo agarré del brazo y lo conduje a la puerta, despidiéndole con un empujón. Era alguien -hubo más casos, incluso en algunos homenajes- que sin duda pensaba hacer algún dinerillo a costa de Andreas.

El segundo caso fue otro "investigador" que vino a verme y se puso a preguntarme, muy educadamente, cosas sobre

Andreas; aunque cosas íntimas sobre su enfermedad, que a nadie importaban. Le pedí con la misma educación que saliera del despacho.

No hablaré sobre ciertos "homenajes" que se hicieron tras su muerte. Estoy convencido que a Andreas no le hubieran gustado en absoluto.

Cuando años más tarde se reeditó uno de sus libros por parte de unos editores que también lo fueron míos (Editorial Índigo) se celebró un acto cara al público muy cerca de la adinerada calle Tuset, donde participamos Luis José Grífol, Pepe Rodríguez, Josep Guixar y quien esto escribe, además de su hijo Sergi.

Guardo las fotos del acto, que mandé junto a una pequeña crónica, para que quedara constancia y se publicara en la revista "Más Allá" dirigida por entonces por mi amigo Javier Sierra. A la salida sucedieron algunas cosas "extrañas", de esas que tanto gustaban a Andreas, y que la mayoría tan siquiera percibió.

Sin duda fueron las secuelas de la para muchos misteriosa muerte del gran Andreas Fáber Kaiser; el mejor investigador que ha tenido nuestro mundillo, con su carácter reservado, cuando no hermético, sus buenas relaciones profesionales y su valentía para abordar temas que otros, por falta de bemoles, prefieren obviar.



Miguel G. Aracil

LO QUE NO NUNCA CAMBIA

Querido Andreas Faber-Kaiser el mundo ha cambiado muchísimo desde que partiste de forma inesperada. Quizás te sorprendería conocer algunos de los grandes avances tecnológicos de los que disfrutamos a día de hoy, y que facilitan enormemente tareas que antes eran arduas y costosas para reporteros e investigadores.

Todos llevamos un sofisticado equipo en el bolsillo que haría palidecer los gadgets de James Bond. Se trata de un aparato del tamaño de una pequeña libreta de notas capaz de realizar llamadas, grabar conversaciones, tomar fotografías, realizar videos y hasta vale como GPS. ¡¡¡Y apenas pesa 200 gramos!!! Seguro que en tus múltiples viajes y aventuras hubieras deseado tener un chisme de estos a tu disposición.

Pero creo, sinceramente, que lo que más te sorprendería de este loco futuro sería ver el panorama OVNI dominado por la narrativa que las agencias de inteligencia están imponiendo a golpe de cincel. 30 años después de tu marcha tus libros siguen muy vigentes. La CIA y sus filiales siguen intentando controlar el cotarro, manejando y enredando para que no lleguemos nunca al final de nuestro viaje en busca de la verdad sobre el fenómeno OVNI. Tu lucidez, tesón y honestidad nos hubieran venido muy bien en esta época de gran caos y confusión. Tu mejor que nadie sabías leer entre líneas en la marabunta de papeles y desinformación orquestada desde los despachos de Washington. De hecho, anticipaste allá por 1981 que la amenaza sería esgrimida por las autoridades como excusa para seguir adelante con sus campañas de ocultamiento

Y aunque el universo está en constante cambio, hay cosas que no varían. Porque estimado Andreas, lo creas o no, sigues siendo un referente para todos nosotros en los tiempos de internet y la inteligencia artificial. Tu nunca cambiaste y nosotros no queremos reemplazarte de nuestros corazones. Abrazos allá donde estes.

José Antonio Caravaca



EL LEGADO

Como responsable de una editorial especializada en recuperar clásicos de la literatura ufológica y forteana, he tenido el privilegio de adentrarme a fondo en la obra y en el universo de diversos autores a los que admiraba enormemente.

Revisar sus textos, traducirlos o contactar con los propios autores o con sus familiares han sido tareas fascinantes, que me han hecho sentirme muy, muy afortunado.

Pero debo confesar que, sin duda, el autor que más ilusión me ha hecho traer de vuelta ha sido Andreas Faber-Kaiser. Y lo fue por partida doble. Fue una gran satisfacción, casi un reto personal, ser partícipe de materializar en los estantes de las librerías obras como "El muñeco humano", "Pacto de silencio" o "Sobre el secreto" pero es que, en paralelo, puedo dar fe que ninguno de nuestros proyectos de reedición ha sido recibido con tanto entusiasmo tanto en España como en América Latina.

Todavía recuerdo cuando, tras no pocos avatares, pude conocer a Sergi, su hijo, y garante en gran medida del legado Faber Kaiser, exponerle cuales eran nuestros planes y ponernos de acuerdo para recuperar su obra. Puedo asegurar que, en todo momento, Sergi quiso estar seguro y cerciorarse de que nuestras intenciones y nuestras capacidades estaban a la altura de la figura y la obra de su padre. Somos una editorial pequeña, pero a entusiasmo y cariño nadie nos gana y esperamos haberlo logrado.

Han pasado muchos años desde que tristemente Andreas Faber Kaiser nos dejó, pero sus programas de radio se siguen escuchando, sus revistas siguen en circulación en el mercado de segunda mano y sus libros se siguen leyendo. El espíritu rebelde, contestario y disidente de Andreas Faber-Kaiser sigue vivo, y es un enorme orgullo haber podido contribuir a ello.

Pablo Vergel

ASESINATO

Han transcurrido 30 años desde el asesinato de ANDREAS FABER KAISER. Y digo bien: asesinato. Andreas me honró con su amistad. Compartí con él algunas investigaciones. Una de ellas le condujo a la muerte. Faber Kaiser descubrió que no fue el aceite de colza lo que terminó con las vidas de más de dos mil españoles. Fue una partida de tomates, previamente envenenados, lo que segó aquellas vidas. Los tomates llegaron a la base de Torrejón en un avión militar norteamericano. Desde allí serían distribuidos por la Comunidad de Madrid. El doctor Muro y sus ayudantes serían los primeros en descubrirlo y así se lo comunicaron a Faber Kaiser. Todos ellos murieron al poco. Muro y sus ayudantes de cáncer, y Faber Kaiser de SIDA.



Personalmente opino que el cáncer y el SIDA les fue inoculado.

Cuando los norteamericanos comprobaron los efectos de los tomates envenenados la guerra bacteriológica fue llevada a la guerra de Afganistán, contra los rusos.

Faber Kaiser fue otra víctima de los malditos militares.

J. J. Benítez

Australia. 14 de marzo 2024

LA CIMA DEL CONOCIMIENTO

Reconozco que lloré cuando supe del fallecimiento de Andreas Faber-Kaiser, a pesar de que jamás lo conocí personalmente. En 1994, cuando abandonó este mundo, servidor contaba con 17 años de edad.

Nunca he sido demasiado mitómano, pero hay dos personajes a los que profeso auténtica devoción: a Faber-Kaiser y a JJ Benítez. La primera vez que me presentaron a Benítez me quedé sin palabras. No dije nada. Seguro que debí pensar que era un poco idiota.

Con Andreas jamás crucé palabra, eso que mantenía una buena relación con algunos de los miembros del grupo AFK, jóvenes seguidores de Andreas que seguían su línea de investigación. Ellos nos enviaban al investigador coruñés José Lesta y a mí cintas de cassette grabadas con programas de «Sintonía Alfa», el espacio radiofónico que Andreas presentaba y dirigía en Catalunya Radio.

Me familiaricé con el idioma catalán gracias a las cintas de «Sintonía Alfa» que escuchaba una y otra vez. Casi me las sabía de memoria.

El programa era diferente a todo lo que había escuchado antes. Llevaba a invitados increíbles y tocaba asuntos de investigación enormemente polémicos y peligrosos, que nadie más que Andreas era capaz de investigar y divulgar. Y siempre con un afán por la búsqueda de la verdad sin dogmas. Cayera quién cayera. Con un par...

«Sintonía Alfa» era sobrio, como Andreas, sin ningún objetivo por llamar la atención o tratar temas comerciales para atraer oyentes. Era un programa que destilaba verdad, y precisamente por eso tenía una multitud de fieles seguidores.

Por supuesto, no tardé en hacerme con cuántos números pude de «Mundo Desconocido», una revista de misterio que fundó y dirigió Andreas en 1976 y que lamentablemente dejó de editarse en 1982. Fueron unos años plétóricos, porque la revista ofrecía una visión internacional. En una época en la que nadie siquiera imaginaba lo que muchos años después sería internet, en «Mundo Desconocido» escribían los más importantes investigadores y divulgadores del planeta.

En cuanto a sus libros, los devoraba. Recuerdo especialmente el impacto que me causó «Pacto de Silencio». Su lectura me llevó a desconfiar absolutamente de las autoridades, sean académicas, políticas, económicas... y a encarar con espíritu muy crítico las informaciones que se publican en los grandes medios de comunicación.

En definitiva, Andreas cambió mi forma de contemplar no solo el mundo del misterio, sino el mundo en general. Lo que soy se lo debo a Andreas, aunque, como ya he confesado, jamás lo conocí personalmente.

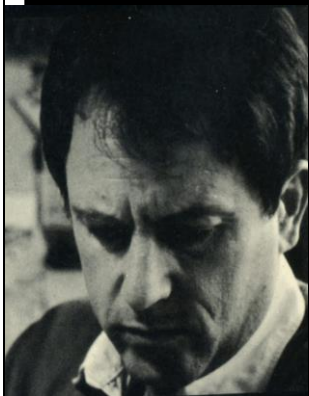
A veces, cuando lo estoy pasando mal, pienso en él, en su empuje frente a todas las dificultades a las que tuvo que hacer frente a lo largo de su vida, y eso me anima a continuar. También su absoluta libertad, independencia y afán por la búsqueda de la verdad y el conocimiento, son para mí fuente de inspiración.

Soy mucho más cobarde y menos arriesgado que Andreas, por eso la obra que nos ha legado es para mí la cima de una montaña que miro desde la base con absoluta admiración, siendo plenamente consciente que nunca alcanzaré la cima, que solo coronan unos escasos elegidos que deciden arriesgarlo todo por encontrar la verdad.



Miguel Pedrero

CARTA POSTUMA A AFK



Estimado Andreas,

Recuerdo que uno de los primeros libros sobre enigmas que cayó en mis manos cuando era joven se titulaba “¿Sacerdotes o cosmonautas?”, una obra encuadrada dentro de la mítica colección “Otros Mundos” de la editorial Plaza & Janés. En dicho libro se abordaba una atrevida hipótesis según la cual los antiguos dioses de la humanidad eran realmente cosmonautas llegados desde el espacio.

Fue el primero de tus trabajos que leí, el cual tuvo una fuerte influencia en mí durante aquellos primeros años estudiando el tema OVNI.

A la lectura de aquel mítico trabajo le siguieron otras como “Las nubes del engaño” y “Fuera de control”, libros dedicados a los OVNI de la antigüedad y la “era moderna” respectivamente, o “El muñeco humano”, en el que su subtítulo (“nos fabricaron para utilizarnos”) me impactó desde el primer momento, adelantándose las atrevidas hipótesis que desarrollabas en el mismo. Otro de aquellos trabajos y uno de los que más ilusión me hace conservar en mi biblioteca es “OVNIS: el archivo de la CIA”, compuesto por los volúmenes “Documentación y memorandos” e “Informes de avistamientos”, donde por primera vez acercaste al lector hispano multitud de documentos oficiales de Estados Unidos traducidos al español. Recuerdo todas estas obras con cariño, ya que de una manera u otra ampliaban mis puntos de vista sobre el fenómeno OVNI, especialmente sobre su relación con el pasado y los pensamientos enmarcados dentro de la llamada astroarqueología.

Aunque nunca te conocí en persona, era fácil ver la pasión y claridad que siempre ponías en cada uno de tus textos y en la defensa de todas tus hipótesis, las cuales presentabas respaldadas por numerosa documentación y referencias bibliográficas, mostrando a las nuevas generaciones de investigadores de lo “insólito” un camino a seguir. Te expresabas además con elegancia y respeto por las opiniones ajenas, algo de lo que no todos los investigadores de este mundillo pueden presumir.

Con el tiempo, aquellas asombrosas y atrayentes ideas de visitantes extraterrestres presentes entre nosotros desde hace milenios, tal como tú las defendías, fueron abandonadas por gran parte de los ufólogos. Creo que te sorprenderías al ver que, durante las últimas décadas, una buena parte de los investigadores han dado finalmente carpetazo a la hipótesis extraterrestre para abrazar otras explicaciones como solución al fenómeno OVNI que tanto te apasionó. Las explicaciones psicosociales e hipótesis paraufológicas han ganado peso entre la mayoría de nosotros, y la fama de los antiguos dioses astronautas que continúan visitándonos parece ser parte del pasado.

A pesar de lo anterior, las aportaciones hechas por investigadores como tú permanecen latentes entre nosotros. Ahora más que nunca, debemos recordar a los pioneros que encendieron nuestra llama por la búsqueda de lo desconocido y de alguna forma impulsaron a las nuevas generaciones a continuar avanzando en el entendimiento de los enigmas que tanto nos apasionan. Aunque al final resultara que no había nada paranormal o inexplicable detrás de todo esto, las ilusiones y momentos inolvidables del camino recorrido se lo debemos en gran parte a gente como tú, y esto es algo que recordaremos siempre.

Gracias por todo,

Víctor Martínez

<https://www.informeovni.net/>

AFK ERA PÉTREO



AFK era pétreo en su estilo. No había concesiones. Era difícil de leer. Solo con esfuerzo se podía ahondar en esa coraza germánica que a veces parecía dispuesta para dejar exhausto al lector entre datos y párrafos llenos de densa información.

Es como si él mismo ocultase sus grandes secretos.

No conocí a AFK y sin embargo para toda mi generación fue un referente. Y lo sigue siendo. Su propia muerte, convertida en leyenda urbana por la rumorología y avivada por la de su fiel compañero Vignati en *Mundo Desconocido*, tejió muchas conversaciones e hipótesis en largas madrugadas. Nunca obtuve respuestas, pero siempre imaginé a ambos periodistas perseguidos, vigilados, observados. Quizá haya sido así. Flotaba siempre la historia de Pacto de Silencio, su valiente libro sobre el Síndrome Tóxico. Tuve la oportunidad de conocer a muchos de los protagonistas de ese asunto y ciertamente AFK hizo un compendio que hay que reclamar como uno de los dossiers pioneros en la investigación de posibles conspiraciones en territorio español. Hubo otros, incluso antes, con “libros negros” sobre el delicado asunto. Pero no terminaron igual.

Esa es la diferencia.

Yo era fan de JJ, de su estilo, de sus emociones, de su irresistible encanto para un niño. Era el aventurero quijotesco y errante. AFK ante mi juvenil mirada tenía otra cara, más sobria, más dura. Solo con el tiempo uno comprendía que el ansia de conocer la verdad de este hombre... también destilaba una poderosa emoción.

Pero para eso tienen que pasar los años y las lecturas. Desgraciadamente cuando lo descubrí él ya no estaba en este mundo.

Me hubiera gustado mucho hacer lo que otros compañeros de mi quinta si hicieron... preguntarle. *Mundo Desconocido* fue su gran obra y aún hoy, repasando sus números, vemos que AFK y su equipo siempre fueron vanguardia y crisol de unos temas apasionantes en tiempos apasionantes. Tiempos que ya son como un sueño que febrilmente nos condujeron a lo que hoy somos.

A los de mi generación nos hubiera encantado trabajar en *Mundo Desconocido*. Estoy seguro de ello. No todo el mundo puede convertirse en mito. Solo algunos traspasan esa barrera. Y tiene más mérito cuando no se ha concedido nada a la frivolidad.

Cuando cumplí 50 años alguien me envió una caja con la colección completa de MD. Tenía la medida exacta. Sin duda era alguien metódico también y que valoraba ese legado ajustado a un sarcófago de madera perfecto e impoluto. Seguro que él también estaba convencido, como yo, de que AFK era como una caja fuerte que solo nos dejó atisbar unos pocos enigmas de su propio ser.

Iker Jiménez

CONSPIRACIONES, CAFÉ Y SINCRONIZIDADES

Lo que recuerdo de Andreas es que me vino a visitar cuando me estaba quedando en mi hotel favorito. Años antes le había enviado mi primer libro ("Mundos Paralelos") que en cierta forma había sido uno de los últimos compendios *del realismo fantástico*, del cual Faber Káiser era y seguirá siendo no solo un indiscutido baluarte, sino una vida imbuida en ello.

Ramblas barcelonesas. Eran finales de la década del ochenta (1988,) y aunque estaba ahí para reunirme con la temible super agente literaria Carmen Balcells, aproveche para finalmente conocerlo ya que mi unía la amistad con la agente de Faber Káiser, Ute Korner de Moya. Eran días cercanos a Navidad, y en la sala desayunos había un gran árbol iluminado, pero con la punta tan curvada que causaba a risa a todo el que entraba. Ahí llegó el valiente autor de "Pacto de Silencio", y no tardamos en recordar a Alejandro Vignati, su compinche de aventuras editoriales, con el que había fundado "Mundo Desconocido".

Sin duda tocamos muchos temas, entre ellos la desclasificación, y su visión de publicar por primera vez en castellano los documentos de la CIA. Ahí Faber me confesó que tenía vínculos e informantes de la inteligencia británica, como así que un submarino había estado proyectando imágenes de la Virgen María en la costanera de la Habana.

Recuerdo que se veía y sentía nervioso en ese entonces, y que conversamos largamente sobre el *realismo fantástico*, olvidándonos del café y de las medialunas. Quedamos que me invitaba a seguirla en el programa de radio en catalán que tenía en ese entonces. Lo volví a llamar cuando salía del Zoo barcelonés donde había conocido a un par de sufrientes delfines. Aunque pareciera un poco excéntrico hasta le pregunte si quería ayudarme a rescatar a esos delfines y llevarlos hasta la costa de Sitges una de esas noches. Viviendo en ese entonces en California yo estaba en mis campañas para proteger y salvar a cetáceos. Incluso había hecho un documental sobre el "derecho de los delfines", etc.

Andreas declino aquello, como así la entrevista que había ofrecido. No sé si porque había tardado en confirmarlo o me percibía más chalado que él mismo. Años después me entere de su padecimiento, y realmente me entristeció, empujándome a preguntarle a Ute que opinaba. Como los agentes literarios, siempre realistas, aunque representaran a imagineros o conspiracionistas de esa generación, me dijo "pero

si vivía parte en Ibiza y en los veranos del destape, y no era gay en absoluto, así que...".

Igualmente me quedé con las dudas, y decidí revisar el asunto de la colza. Al mismo tiempo un amigo puertorriqueño me había puesto en contacto con su padre (Tony Díaz), el jefe de relaciones públicas de la Base Aérea norteamericana de Torrejón. Obviamente negó todo lo de aquella contaminación. Extrañamente años después coincidió que, visitando a su hijo en Florida, su padre también estaba quedándose con él, recién llegado de Madrid. Ahí se enteró que yo había comenzado a desarrollar un documental sobre aquel incidente. Se suponía que nos íbamos a encontrar, y llamarlo para confirmarle cuando yo estaba visitando los Universal Studios. El militar se excusó de que no sería factible.

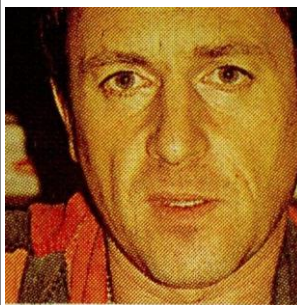


Después de colgar me dirigí a la salida del parque de atracciones, cuando un gordillo de corte de pelo militar se plantó enfrente mío con una gran cámara fotográfica, un modelo que nunca había visto. Tenía un lente de varios centímetros, del cual se desconocía en esos tiempos, donde uno de mis trabajos era la cinematografía. El sujeto me fotografió, giro y salió casi corriendo. Otras cosas sucedieron, pero no este es el tema, sino que me confirmo la intuición de que había algo raro en la pronta desaparición del querido Faber.

También coincidiríamos en el simposio homenaje que se dio en Barcelona, y comprobaría que Andreas había trascendido el *realismo fantástico* y entrado en la investigación periodística profunda, arriesgada y fatalista. Línea de azar y de coraje, filos de las navajas, en la que todos nosotros hemos caminado y seguimos transitando. En estos tiempos, cuando más que nunca necesitaríamos su presencia, al menos sus libros y artículos siguen perdurando y echan candela a los resolvedores de misterios y ocultamientos.

Cuando llegue y baje a Tayos después de similares tortuosidades que Káiser había trajinado al tratar de llegar a las cavernas y su sarta de obstáculos, lo pensé, te pensé. Aquí también cumplo lo que quisisteis, y los que siempre clamamos Morituri. Aquí estoy. Tú estás. Vivos a pesar de todo. Te recuerdo. Salut.

Alex Chionetti



T'ESTIMEN ANDREU

Tuve el gran privilegio de conocer a Andreas a finales de los años 70, me lo presentó un amigo común, Pep Miralles (periodista) en la Sala Abraxas de Barcelona donde yo organizaba unas "Charlas Oculturales", y allí, junto con Marius Lleget, José Maria Casas-Huguet,

Antonio Ribera, Carole Ramis, etc. fuimos teniendo encuentros puntuales, hasta que el día 2 de agosto de 1988, día de "la Virgen de los Ángeles" (porque así tenía que ser...), se inició una etapa emocionante y profunda en nuestra amistad con la emisión del programa radiofónico en Catalunya Radio: "¿Què volen aquesta gent?" "Sintonía Alfa" y "Arxiu Secret".

Lo que viene después todos lo sabemos...

Andreas, Gran persona, Gran amigo, Gran profesional, víctima del Sistema Mundial que rige TODO lo que se ve y lo que no se ve...

¡T'ESTIMEM ANDREU! SALUT!

Carmen Domenech

PARA SABER MAS SOBRE ANDREAS FABER KAISER



- Sergi Faber, hijo de Andras, construyó una página web con algunos de los mejores artículos de su padre. Es la página oficial de AFK: <http://andreas.faber.cat>

- En enero de 2009 la publicación *El Ojo Crítico* dedica su número 60 a la trayectoria de Andreas Faber Kaiser. Puede bajarse gratuitamente de Internet en www.ojo-critico.blogspot.com y www.elojocriticozine.blogspot.com

- Un grupo de oyentes de Andreas han subido a la red varias emisiones de *Sintonía Alfa* y *Arxiu Secret* en estas direcciones:

<http://mundodesconocido.wordpress.com/>
<http://sintoniaalfa.googlepages.com/>
<http://www.misteriosenlasondas.com/Sinton%EDa%20Alfa.htm>

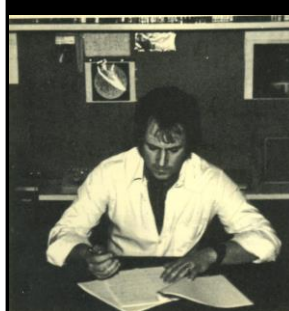
- Y en Internet tienes varios homenajes a Andreas:

<https://www.youtube.com/watch?v=R6VcgMUAMWY>
<https://www.youtube.com/watch?v=4eRW97VYX4I>
https://www.ivoox.com/podcast-homenaje-a-memoria-andreas-faber-kaizer_sq_f11096832_1.html
<https://www.rtve.es/play/audios/espacio-en-blanco/espacio-blanco-segunda-hora-100410/741706/>
<https://www.youtube.com/playlist?list=PLaJYR9GxPohedRYEPsnAY6-ifvCizTLtC>
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=jc82BYJr5M8>
<https://lacontemplacion99.blogspot.com/2017/06/tributo-andreas-faber-kaizer.html>
<https://www.youtube.com/watch?v=w7DZNSJUPSY>

- Reediciones Anómalas ha reeditado varios libros de Andreas: "El Muñeco humano", "Pacto de silencio" y "Sobre el secreto".

Disponibles en su web:

www.reedicionesanomalas.com



HOLA ANDREAS

Ésta, más que una carta, es la continuación de esa conversación que seguimos manteniendo desde hace tantos años, tantos que ya no recuerdo el número, tampoco importa, porque nos conocíamos "desde siempre" y aunque tardamos un poco en encontrar-

nos, nos reconocimos enseguida, lo hablamos en más de una ocasión, seguro que lo recuerdas, y fuimos amigos sin tenerlo que decidir, amigos de esos que conocen los defectos del otro y sin embargo se aprecian.

Cada vez que veo o escucho alguna emisión donde alguien presenta como nuevo algún tema que tu ya trataste en *Mundo Desconocido*, en alguno de tus programas de radio o en alguno de tus libros, revivo aquellos momentos de complicidad que compartimos tantas veces, mirándonos mientras sonreíamos ante el impostor pensando: "Mira cómo despliega la cola el pavo real sin percatarse de que lo hace en presencia del origen mismo de la noticia que dice suya". Porque tu, Andreas, fuiste fuente de información e inspiración para muchos, y lo sigues siendo. Todavía hoy compruebo, son fácilmente reconocibles, que hay quienes repasan ávidamente las páginas de *Mundo Desconocido* o de alguno de tus libros buscando temas con los que rellenar alguna publicación o algún programa de radio o televisión. Y no es mala cosa ir a las fuentes, se ha hecho siempre y se hará, pero quizá no sea tan bueno hacerlo sin reconocer y mencionar justamente a quien está en el origen de esas fuentes. En fin, a quién no le ha pasado algo parecido.

Ambos compartimos una actitud, la necesidad imperiosa de estar en los sitios donde se producen los hechos con el convencimiento de que es la única manera válida de saber de qué se está hablando. Por poner algún ejemplo, si hay que ir a Cachemira para investigar sobre una posible tumba de Jesucristo o a Nan Madol, en medio del océano para tratar de hallar respuestas que nadie encontró antes, pues se va jésa es la actitud! Después ya vendrán los que aprovechen esas informaciones porque, al fin y al cabo, para eso lo hacemos, para darlas a conocer y que otros nos ayuden a difundirlas, eso sí, citando siempre las fuentes.

Finalmente, me tocó transmitir esa noticia que nadie quería dar, lo cita J. J. Benítez en su libro *Mágica Fe*: "Un lunes, a eso de las nueve de la noche, Enrique Marín me anunciaba el "hasta luego" del amigo.

Pero yo sigo hablando contigo, porque nadie desaparece realmente mientras haya alguien que pronuncie su nombre y le recuerde. Andreas Faber-Kaiser es importante en la vida de muchas personas, de los amigos, por supuesto, pero también de los que insistimos en buscar lo más oculto y explicar lo inexplicable.

Sigo yendo a los sitios donde acontecen los hechos, amigo y sigo sintiendo que vienes conmigo, como tantas otras veces lo hiciste.

Recibe como siempre, un fuerte abrazo.

Enrique Marín
5 de Marzo de 2024



Admirado Andreas:

El objetivo de esta carta póstuma no es el de contarte como guardo cual tesoro la colección completa de *Mundo Desconocido*, ni lo que me costó, años ha, conseguir las ediciones originales de casi toda tu bibliografía a un precio medianamente asequible para la austera economía de un estudiante universitario. Lo que pretendo es, simplemente, darte las gracias. Porque sin haberte conocido, tu legado, y sobre todo aquello que me han

transmitido los que bien te conocieron, me han ayudado más de lo que crees. Bien saben los que me conocen que soy bastante pudoroso, y no soy muy amigo del nudismo emocional, mostrando ciertas facetas que no me gusta exhibir. Pero contigo voy a hacer una excepción. Te lo debo, o así lo creo. Así que vamos allá...

El que yo considero el número 1 de la investigación de anomalías es Manuel Carballal, y él, a su vez, considera que ese honor te corresponde a ti. De aquello me enteré hace algo más de tres lustros. Y eso, como comprenderás, abrió de par en par mi curiosidad periodística hasta límites insospechados. De modo que empecé a indagar en tu obra, tus hazañas y todo cuanto rodeaba a tu figura, incluyendo la oscura sombra que dejó tras de sí tu polémico fallecimiento. De manera que en julio de 2008, como colofón a la tercera temporada de mi humilde programa radiofónico *La Sombra del Espejo*, decidí dedicarte un homenaje en el que participó tu hijo Sergi. Me costó convencerle, ¿eh? Pelín desconfiado te salió el vástago. Un tipo inteligente, sin duda.

¿Y la de pesadillas que tuve documentando aquel homenaje? Sobre todo con la dichosa trama del aceite de colza. Creía, inocente de mí (es lo que tienen los 25 de mi generación millennial), que dar pábulo a toda esta compleja trama (fatales conspiraciones mediante) podría salirme caro. Todo lo que concernió a tu figura, y sobre todo a tu final, me obsesionó. Es momento de reconocerlo. Además, mientras preparaba dicho programa, me topé con una póstuma misiva dirigida a ti, firmada por Carballal y publicada en el extinto boletín *Atlantis*. Entonces flipé, ya del todo. Es la mejor radiografía sobre la figura de una persona que he leído jamás. Está incluida en este dossier especial de EOC. Así que no me lo pensé y decidí narrarla para aquel programa especial dedicado a ti. Lo confieso ahora por primera vez: no fue nada fácil. Tuve que parar la grabación en varias ocasiones porque la voz se me quebraba a cada dos por tres. Tardé varias horas en tenerla terminada. Si me hubieras visto (quizá lo hiciste), te habrías divertido lo tuyo con la situación. Pero la dichosa carta no quedó ahí. Sigo para bingo con las confesiones...

Y es que cada vez que he tenido un momento jodido, y no solo relacionado con este mundo del misterio que tantos quebraderos de cabeza nos regala en ocasiones, he recurrido a ella. Es vitamina pura. ¿Sabes la de veces que he estado a punto de abandonar el barco, en un sentido u otro, y que gracias a aquel texto he decidido continuar la senda? Porque tu bondad, generosidad, entereza, valentía, integridad, rectitud, honradez, coraje, audacia, honestidad... eran, siguen siendo, un ejemplo a seguir para mí. Sobre todo cuando llegaban las dudas de más, las puñaladas, las traiciones, los intentos de descrédito, aquella vez que intentaron boicotearme un libro benéfico o aquella otra en la que el megalodón (con todo su séquito) trató de acabar con el pez pequeño simple y llanamente por tratar de aportar luz y contar la puñetera verdad, esa que tú perseguiste, dice tu amigo Juanjo, hasta las últimas consecuencias.

Porque fuiste un ejemplo de demasiadas cosas, Andreas. Habrá quien lea esto y le parezca exagerado debido a que ni siquiera te traté. Pero en casos excepcionales no creo que sea necesario. Y el tuyo, sin duda, lo es. De hecho, no sabes lo que me cabrea el no haber podido estrechar tu mano. Me consuela, aunque no demasiado, el hecho de que cuando partiste a la otra orilla el naranjito que te escribe no había cumplido ni la docena. No te casabas con nadie, yendo por libre la mayoría de las veces contra viento y marea, dijese lo que dijese. Y es que también aprendí bastante de tu ejemplo de investigar en soledad, no solo para ciertas lides relacionadas con el trabajo de campo en esto de lo insólito, sino para otras más cercanas a la vida ordinaria. Puesto que para estar bien con los demás, antes ha de estarlo uno consigo mismo. Y eso curte lo suyo, ¿verdad? Te blindas más que una mandaloriana armadura de Beskar.

Para mí solo hubo dos personas que, hasta la fecha, hayan sido un ejemplo de todo lo aquí expuesto y más: una fue Olivia, mi difunta pareja, y la otra fuiste tú. Ya, ya sé que sobre ti solo tengo tu legado y las referencias que nos han ido llegando en estas últimas tres décadas. Pero así lo siento. De hecho, sospecho que ella te habría caído francamente bien. Ahí va otro secreto: en pleno duelo, recordar tu figura ayudó bastante a superar aquel bache, pues si bien dejé atrás las curvas más cerradas y las más escarpadas sendas, aún quedan varios tramos cuesta arriba por recorrer. Permíteme que, para ello, siga recurriendo a tu semblanza. Acabo ya. Tenía cierta necesidad de contarte esto, aunque caiga finalmente en saco roto. Quién sabe si podrás o no leerlo desde donde estés. Yo quiero pensar que sí, que tanto tú como ella, así como otros tantos personajes geniales que se nos fueron para no volver, seguís ahí inspirando, iluminando, inculcando, insuflando aire; cual ángeles de la guarda o musas invisibles. De existir, han de ser sin duda personas como vosotros. Gracias, Andreas. Y a ti, Manuel, por aquella carta. Hasta pronto. Nos vemos en Magonia.

David Cuevas

7 de marzo de 2024

CARTA A ANDREAS FABER-KAISER

EL tránsito de nuestro compañero Andreas Faber-Kaiser ha hecho aflorar en los ojos de quienes hacemos esta revista lágrimas de dolor y un profundo sentimiento de impotencia difíciles de describir. Muchos lectores y oyentes de su programa de radio en Cataluña nos han escrito reflejando un sentimiento parejo, algunas de cuyas cartas recogemos en las páginas de esta revista. Imposible publicirlas todas. Imposible recoger todos los testimonios de condolencia recibidos. En cualquier caso, nuestro compañero Manuel Carballal publicó en el boletín interno de una fundación privada, escasas horas después de conocer la noticia, la emotiva carta que a continuación reproducimos. Sirva como un homenaje más en recuerdo de Andreas.

Querido Andreas:

¿Dónde estás ahora?...

Eran las nueve de la noche de un triste lunes 14 de Marzo cuando decidiste emprender la más arriesgada aventura, el más largo viaje. ¿Hacia dónde?... Se me han quedado atrapadas en la garganta tantas preguntas que hacerte...

Apenas un par de semanas antes de tu último viaje estuvimos juntos, ¿te acuerdas?. Sergi y Mónica, dignos retoños, eran las muletas de un cuerpo enfermo, pero tus ojos seguían delatando el mismo espíritu invencible. Incluso me permití alegrar mi imaginación proponiéndote una aventura juntos. ¡Iluso de mí! Regocijaba mi ambición de saber, imaginando un viaje contigo en busca de viejos misterios. Un

viaje iniciático en el que intentar aprender más de ti. Pero decidiste emprender un viaje más largo, solo.

No hablabas demasiado, y si es cierto que "quien habla no sabe...", intuyo que tú sabías, aunque ya nunca sabré cuánto.

Sin embargo, jamás te vanagloriaste de tu conocimiento. Nunca te oí minimizar otra opinión, no te enzarzaste en discusiones apostólicas para defender ninguna causa. Ni siquiera era fácil sacarte una opinión definida.

Por lo que yo recuerdo, tus respuestas (si pueden llamarse así), eran sutiles insinuaciones que, como semillas arrojadas al campo, germinarían en el espíritu del buscador que las abonase con la misma integridad y audacia con que tú las habías regado.

Me produce rabia la impotencia de no haber podido pedirte más semillas. Me enfurece el maldito egoísmo de sentirme engañado por el destino. Te has marchado demasiado pronto. Me quedan demasiadas preguntas que hacerte.

No me bastan tus libros. No es suficiente volver a escuchar tu voz en tantas emisiones nocturnas. Eres tú quien nos hace falta.

Con prudente discreción pasaste entre tres generaciones de buscadores. Pero, en mi humilde opinión, somos los más jóvenes quienes más necesitamos de ti. No es fácil encontrar tu integridad, audacia y prudencia en este mundillo ¿sabes? Hay tantos hipócritas egocentristas que uno se siente ahogado entre montañas de discursos grandilocuentes que proclaman verda-

des trascendentales. Tú eres mucho más sencillo.

¿Nunca tuviste miedo?. Supongo que sí. Sin embargo, sabías controlarlo con riendas de responsabilidad y terminabas contando las grandes verdades. Tal vez por eso ya no estés con nosotros. Y por eso no sé si maldecir tu valor o convertirlo en estandarte. Pero casi preferiría que estuvieras tú aquí para ayudarme a decirlo.

¡Cuántas preguntas se amontonan en mis labios, Andreas! Ahora me arrepiento de haber perdido un solo minuto en charlas intrascendentes. Aunque supongo que gracias a esas charlas aprendí a respetarte y admirarte. Sin embargo, daría cualquier cosa por una hora más, sólo una hora en la que poder escucharte con atención y una vida para reflexionar esas palabras.

¡Mierda!, la vida es injusta. Maldito egoísmo el mío que me enfurece por no haberte conocido antes y mejor. Maldito egoísmo que me deja hambriento de respuestas. Maldito egoísmo que me hace impotente ante la pálida dama que te alejó de quienes te necesitaban aún más que yo.

Nunca aspiraste a líder, ni a guru de multitudes, pero eran muchos los ojos jóvenes puestos en ti. Simbolizabas un tipo de hombre especial que no abunda en el misterio. Y tenías muchas cosas que decir todavía a los que llegamos detrás.

Supongo que el cruel destino nos ha condenado a repetir tus pasos, a vivir tus miedos, angustias y confusiones, si aspiramos a obtener tus respuestas; pero con seguridad muchos caeremos en el camino. Estoy seguro de que las

telarañas de la ambición tejerán trampas mortales a los nuevos buscadores y no todos tendrán la nobleza de espíritu para romperlas. Tú nos habrías ayudado mucho.

Pero en el fondo, y esquivando por un momento mi maldito egoísmo y las lamentaciones de quienes te lloran, imagino que al fin has encontrado las últimas respuestas.

Supongo que ahora estarás explorando otros mundos desconocidos en la más fantástica aventura de tu vida.

Estás muerto, Andreas. Pero más allá de ese nombre y de ese trozo de carne, persiste un espíritu que ningún condenado virus puede matar. El espíritu del sincero buscador que viaja hacia su verdad, por encima de los mediocres hipócritas y miserables que pretenden poseer esa verdad antes de haber iniciado el viaje.

Sintiéndome estafado por mi suerte maldigo a ese virus, maldigo la fragilidad del cuerpo que encierra un gran espíritu, maldigo la limitación del tiempo y el espacio, maldigo tu herencia de papel que no sacia mi hambre, maldigo que no tengas imitadores dignos, maldigo el secreto... ¿Qué otra cosa puedo hacer ahora?...

Pese a todo, estés donde estés, si es que estás, lee en mi corazón. Lee mi profundo agradecimiento por haber estrechado tu mano. Algo que nadie podrá robarme, ni siquiera mi recuerdo de tu cuerpo enfermo, es el sentimiento de que entre tanta inmundicia esotérica aún crecen flores de loto. Excepciones que confirman la regla. Gracias, Andreas, por haber abierto un camino, un camino con corazón.

Manuel Carballal



«El que sabe, construye callando. La transmisión del conocimiento, que perpetúa el sentido de la vida, no se efectúa más que en pequeños fragmentos, para que sólo el tiempo y la madurez del observador descubran, en cada momento oportuno, la verdad. El conocimiento último se adquiere, se sublima y se comunica en el silencio de la propia vida.»

Andreas Faber-Kaiser
1944-1994

EL IMPERIO CONTRAATA

La investigación oficial de Estados Unidos sobre fenómenos anómalos no identificados (UAP) ha fracasado. Y los medios son cómplices. Los comentarios de su ex director, el Dr. Sean Kirkpatrick, intentaron desacreditar acusaciones graves sobre programas potencialmente ilegales relacionados con materiales de origen no humano.

Este artículo de Liberation Time ha sido facilitado para <https://cabalodetroy.medium.com/> para su traducción al castellano por su autor el periodista Christopher Sharp Fundador/Editor Jefe de @LiberationTimes y colaborador senior en @DailyMail Con sede en Londres.



El Dr. Kirkpatrick incluso sugirió que los objetos con forma de tic tac, como el que superó en maniobras a un piloto de primera en 2004, podrían explicarse por un globo producido en Florida. No lo duden: todas las preocupaciones más apremiantes y las acusaciones más graves sobre los UAP están siendo enterradas y dejadas de lado. Tras la desaparición de la Ley de Divulgación de UAP (UAPDA), los buitres dan vueltas en círculos y buscan devolver al genio a la caja. Los principales medios de comunicación son una pálida sombra de lo que eran antes. Atrás quedaron las investigaciones profundas de múltiples fuentes que buscaban la verdad, por alarmante que fuera. En cambio, nos bombardean con opiniones informadas por las opiniones contaminadas del Dr. Kirkpatrick y un desacreditador novato.

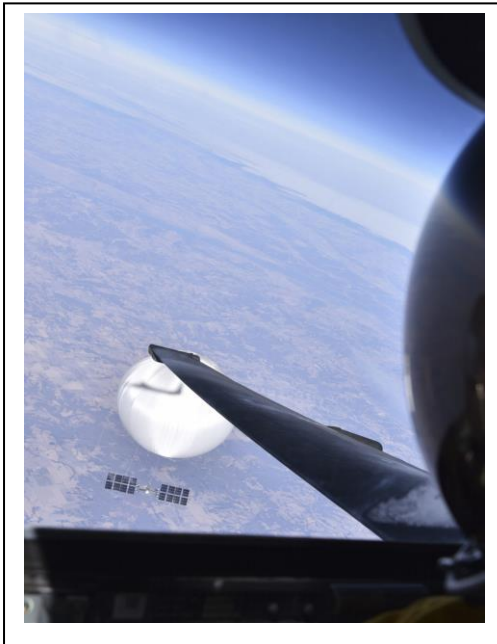
El New York Times, históricamente conocido por su prestigioso periodismo, ha cambiado su cobertura del tema a un tono que es a la vez condescendiente y que recuerda al periodismo sensacionalista. Opinar es fácil. Es más fácil que investigar a un Departamento de Defensa (DoD) que no ha superado una auditoría durante seis años. Es más fácil que profundizar en la comunidad de inteligencia, cuyas deficiencias anteriores resultaron en una costosa invasión de Irak basada en información poco confiable. En la era actual del periodismo, cualquier escritor puede expresar sus puntos de vista mal informados. Se necesita tiempo y trabajo duro para hacer una investigación profunda, algo que no se valora en gran parte del panorama mediático actual. El Dr. Kirkpatrick incluso sugirió que los objetos con forma de tic tac, como el que superó en maniobras a un piloto de primera en 2004, podrían explicarse por un globo producido en Florida.

En lugar de representar a los denunciantes e investigar sus denuncias, los medios, en el caso de la UAP, se han convertido en máquinas de propaganda del Departamento de Defensa y de la comunidad de inteligencia. Y cuando se trata de formular anuncios clave y nuevos informes, el Departamento de Defensa puede contar con publicaciones a las que puede filtrar para obtener una definición primaria. Cuanto menos incómodas sean las preguntas, mejor.

El Dr. Kirkpatrick, a través de una entrevista y un artículo, está elaborando un próximo Informe de Registro Histórico, publicado por su antigua oficina, la Oficina de Resolución de Anomalías en Todos los Dominios (AARO). Y, sin duda, el informe ahora está contaminado por sus opiniones y una investigación fallida en la que no hizo un seguimiento con testigos clave. Carece de credibilidad ahora.

El Departamento de Defensa me confirmó que sus comentarios recientes fueron revisados por la Oficina de Prepublicación y Revisión de Seguridad de la Defensa (DOPSR). Dicen que el Dr. Kirkpatrick es ahora un ciudadano privado, a pesar de que sigue siendo un consultor no remunerado de la AARO.

El Dr. Kirkpatrick, que representa al poder ejecutivo como consultor no remunerado, atacó las habilidades de pensamiento crítico de los miembros del Congreso, los disuadió de investigar los UAP y afirmó que las investigaciones informadas por los denunciantes se basaban en un "torbellino de cuentos fantásticos, invenciones y recuentos de segunda o tercera mano de lo mismo".



Ningún denunciante en su sano juicio se acercará ahora a la AARO, especialmente ahora que el Dr. Kirkpatrick todavía está asociado con la oficina. Eso significa que una parte de su misión de investigar acusaciones graves sobre UAP ya está muerta.

La UAPDA intentó impedir que el Departamento de Defensa y la comunidad de inteligencia marcaran sus propios deberes proporcionando una junta de revisión ciudadana independiente.

Ese esfuerzo supuestamente fue detenido en seco por algunos miembros del Congreso fuertemente vinculados con contratistas militares implicados en programas potencialmente ilegales relacionados con UAP, que corrían el riesgo de perder sus joyas de la

corona, principalmente a través del lenguaje de dominio eminente adjunto a la legislación.

El Departamento de Defensa y la comunidad de inteligencia ahora se han envalentonado para detener la conversación sobre UAP e ignorar acusaciones inconvenientes. Tales esfuerzos han sido dirigidos por el Dr. Kirkpatrick, alguien colocado en el puesto de director de AARO por David M. Taylor, desempeñando las funciones de Subsecretario Adjunto de Defensa para Inteligencia y Seguridad, una persona que, según las fuentes, tiene un historial de hostilidad hacia el tema UAP. El Dr. Kirkpatrick reveló esto en una entrevista con Peter Bergen, vicepresidente de Estudios Globales y becarios de New America, un grupo de expertos cuyos financiadores incluyen el Departamento de Estado y el Departamento de Energía de EE. UU., Northrop Grumman y Lockheed Martin, los dos contratistas de defensa que supuestamente poseer materiales de origen no humano.

Durante mucho tiempo ha habido dudas sobre la credibilidad de AARO, que se remontan a sus inicios como AOIMSG. Matthew Pines, un analista de inteligencia civil, comentó en X que una fuente del Departamento de Defensa le confió que la AARO es *"totalmente una actividad de desinformación" diseñada para "encubrir y distraer" sin "reparos en engañar al Congreso"*.

En octubre de 2022, una fuente de inteligencia anónima dijo al Daily Mail: *'Hay muchísimos vídeos clasificados que son bastante profundos y claros.*

'No quieren hablar de estas cosas, porque realmente, realmente no saben qué diablos son. Esa es la verdad.'

Pero a pesar de un esfuerzo orquestado con la ayuda de un ejército de comentaristas escépticos y publicaciones amigables del Departamento de Defensa, el Congreso no se dará por vencido.

¿La primera razón? Estados Unidos, la nación más poderosa del mundo, no tiene control de sus cielos. Al respecto, el ex director de Inteligencia Nacional, John Ratcliffe, afirmó: *"Objetos que demuestran tecnologías que parecen desafiar la ley de la física y capacidades que no tenemos como superpotencia mundial"*.

Añadió: "Nuestro papel en el gobierno federal es proporcionar la defensa común y no podemos hacerlo si alguien más tiene tecnologías mejores que las nuestras".

¿La segunda razón? Un supuesto enorme encubrimiento de programas secretos relacionados con materiales no humanos ocultos al Congreso.

No se hagan ilusiones de que elementos del poder ejecutivo están ahora en guerra con el Congreso.

En diciembre de 2023, el senador Schumer nos dio una idea de por qué el Departamento de Defensa y la comunidad de inteligencia están contraatacando.

Schumer, que ha hablado con múltiples fuentes creíbles y continúa en contacto con la Casa Blanca sobre el tema, declaró: "El gobierno de Estados Unidos ha

recopilado una gran cantidad de información sobre los UAP durante muchas décadas, pero se ha negado a compartirla con el pueblo estadounidense. Eso está mal y además genera desconfianza. "También hemos sido notificados por múltiples fuentes creíbles que la información sobre los UAP también ha sido ocultada al Congreso, lo que de ser cierto es una violación de las leyes que requieren notificación completa al poder legislativo, especialmente en lo que se refiere a los cuatro líderes del Congreso, la defensa "Los comités y los comités de inteligencia".

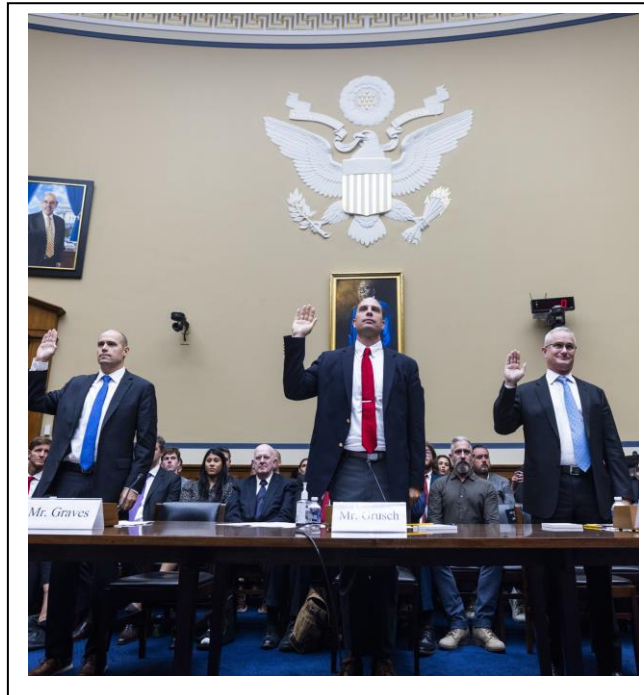
Los comentarios están en desacuerdo con los hechos por el Dr. Kirkpatrick, quien cuestiona la credibilidad de los denunciantes y sugiere que no se están ocultando al público nada más que unos pocos globos.

Los miembros de alto rango del Congreso tienen sus propias fuentes para verificar las afirmaciones de los denunciantes de primera mano sobre presuntos programas ilegales de UAP, muchos de los cuales nunca han hablado con el Dr. Kirkpatrick.

El Inspector General de la Comunidad de Inteligencia (ICIG), una autoridad mucho más competente que la AARO, no ha dado a los miembros del Congreso ninguna razón para dudar de las acusaciones del

denunciante clave de la UAP, David Grusch, un ex alto funcionario de inteligencia.

Tras una reunión con la ICIG el mes pasado, el representante Moskowitz declaró en X: 'Según lo que escuchamos, ¡muchas de las afirmaciones de Grusch tienen mérito!'



No han sido sólo el Departamento de Defensa y la comunidad de inteligencia los que han frustrado los esfuerzos. Los contratistas de defensa, por ahora (a menos que se pueda lograr una resolución), supuestamente no desean enfrentar implicaciones legales y financieras por revelar sus verdaderos activos: materiales avanzados de inteligencia no humana. No se puede subestimar el desafío más importante que surge de la resistencia dentro del

Departamento de Defensa, la comunidad de inteligencia y los contratistas de defensa. Hay preocupaciones válidas comunicadas a Liberation Times por múltiples fuentes de que China y Rusia están contemplando sus propios procesos de divulgación.

¿No cree que China o Rusia estén interesadas en los UAP? China ahora ha establecido su propia Oficina de UAP y en 2019 grupos ovni de China y Rusia organizaron dos eventos dedicados a un proyecto de investigación internacional en las Naciones Unidas.

En caso de que esto ocurriera, los regímenes autoritarios cerrados, y no las llamadas sociedades libres, tomarían la iniciativa en brindar transparencia en este tema que cambia el paradigma. La democracia estadounidense se vería sumida en una crisis, y los medios de comunicación, encargados de responsabilizar al gobierno, sufrirían humillaciones por no cumplir su papel de escudriñar al gobierno.

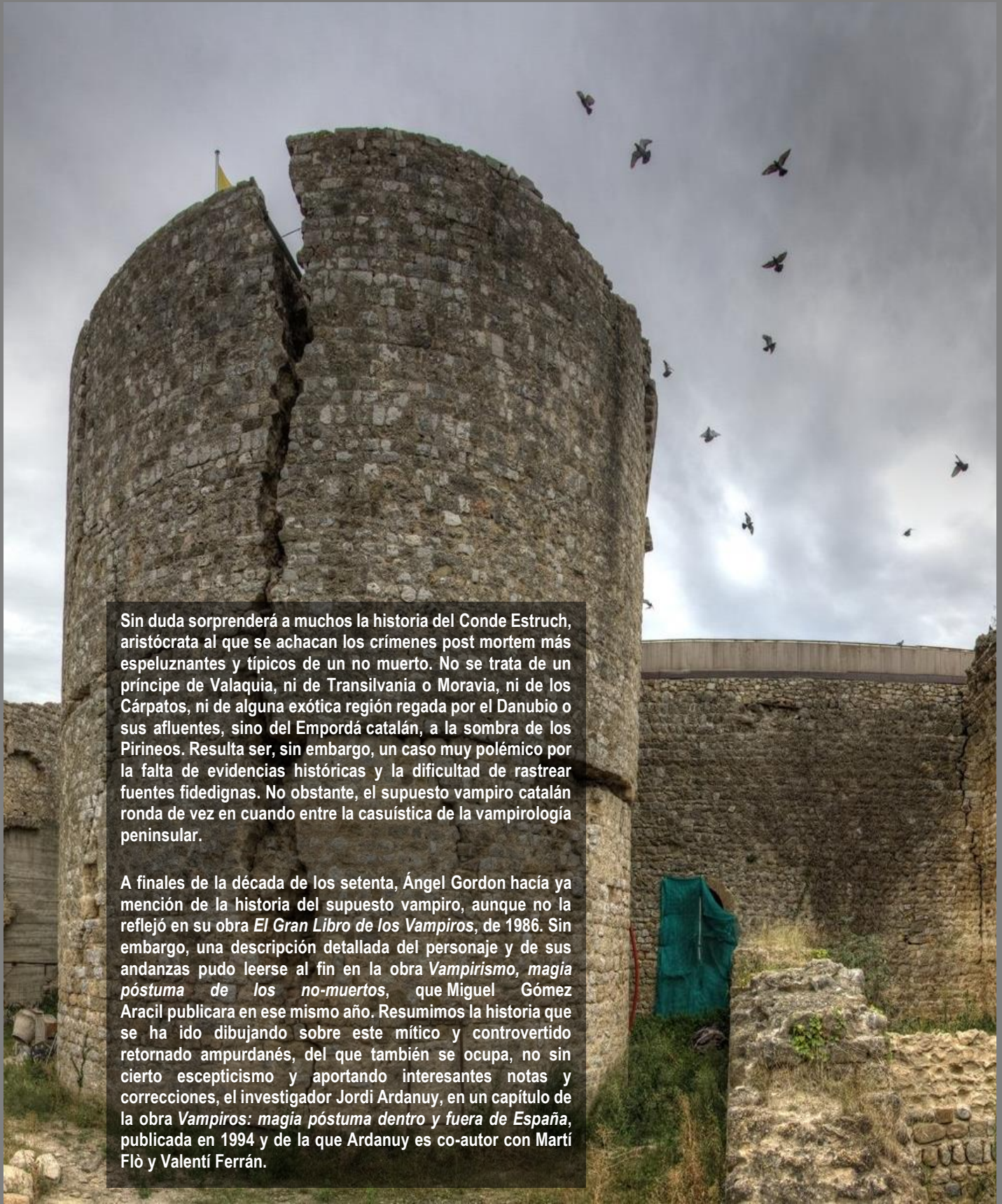
Christopher Sharp

2 de febrero de 2024

Puedes consultar todos los videos con las declaraciones citadas en: <https://cabalodetroy.medium.com/el-imperio-contraataca-dc7f2817c14f>

Conde, vampiro y ampurdanés

EL CONDE ESTRUCH



Sin duda sorprenderá a muchos la historia del Conde Estruch, aristócrata al que se achacan los crímenes post mortem más espeluznantes y típicos de un no muerto. No se trata de un príncipe de Valaquia, ni de Transilvania o Moravia, ni de los Cárpatos, ni de alguna exótica región regada por el Danubio o sus afluentes, sino del Empordá catalán, a la sombra de los Pirineos. Resulta ser, sin embargo, un caso muy polémico por la falta de evidencias históricas y la dificultad de rastrear fuentes fidedignas. No obstante, el supuesto vampiro catalán ronda de vez en cuando entre la casuística de la vampirología peninsular.

A finales de la década de los setenta, Ángel Gordon hacía ya mención de la historia del supuesto vampiro, aunque no la reflejó en su obra *El Gran Libro de los Vampiros*, de 1986. Sin embargo, una descripción detallada del personaje y de sus andanzas pudo leerse al fin en la obra *Vampirismo, magia póstuma de los no-muertos*, que Miguel Gómez Aracil publicara en ese mismo año. Resumimos la historia que se ha ido dibujando sobre este mítico y controvertido retornado ampurdanés, del que también se ocupa, no sin cierto escepticismo y aportando interesantes notas y correcciones, el investigador Jordi Ardanuy, en un capítulo de la obra *Vampiros: magia póstuma dentro y fuera de España*, publicada en 1994 y de la que Ardanuy es co-autor con Martí Flò y Valentí Ferrán.

Situemos el marco histórico en el que se enmarcan los supuestos hechos... Estamos en el año 1145. El sur de la Península está dividido entre los reinos de taifas, estados musulmanes que han visto debilitado su poder ante el avance de los reinos cristianos del norte. Ese mismo año desembarca en la península un ejército musulmán para quien tanto los cristianos del norte como los relajados musulmanes de los reinos de taifas, que a juicio de los recién llegados han abandonado la pureza del Islam, son enemigos. Se trata de los **almohades**, integrantes de un movimiento reformador religioso nacido en el **Magreb**, en el norte de África, y que caló hondo entre muchas tribus bereberes. Entre sus objetivos estaba devolver al Islam a su esplendor y unidad originales frente a las divisiones sectarias que habían surgido en su seno. Pronto se impusieron en el norte de África, y después pasaron a **Al-Andalus** para dirigir la nueva *jihād* contra los reinos cristianos del norte de la Península.

HÉROE ULTRAMONTANO DE LAS NAVAS

Su ímpetu puso freno a los avances cristianos que habían tenido lugar en años anteriores. En 1195 las tropas almohades derrotaron a **Alfonso VIII de Castilla** en la batalla de **Alarcos**, haciendo retroceder la frontera con los reinos cristianos hasta los **Montes de Toledo**. La propia **Toledo**, como todo el **Valle del Tajo**, se hallaba ya entre la espada y la pared. El monarca cristiano, al tener noticias de que el ejército musulmán estaba preparando una nueva campaña contra sus territorios, concertó alianzas con el resto de monarcas cristianos con la mediación del Papa **Inocencio III**. El propio **Arzobispo de Toledo**, **Domingo Ximénez de Rada**, temiéndose lo peor, alzó su voz, junto a la del propio Pontífice, para invocar una Cruzada contra los almohades. Frente a las tropas del Califa **Muhammad An-Nasir** (al que los cristianos conocían como **Miramamolín**), se congregaron en ayuda del monarca castellano, las tropas de **Pedro II de Aragón**, los caballeros de la **Orden del Temple**, de **San Juan**, de **Calatrava**, y de **Santiago**, y caballeros de las tropas de **Sancho VII de Navarra** que se unirían al grueso de huestes más adelante.

A la Cruzada acudieron también caballeros portugueses y leoneses, aunque no sus monarcas; pero sobre todo un grueso de tropas de más allá de los Pirineos, los llamados *ultramontanos*, franceses y occitanos en su mayoría, incluido el **Obispo de Narbona**, **Arnaldo Amalarico**, y los de **Burdeos** y **Nantes**, que acudieron a la llamada de la Cruzada promulgada por Inocencio III.

Esto es historia bien documentada. Y aquí es donde interviene nuestro hipotético Conde Estruch, que habría llegado, procedente de las tierras germánicas

de las que dicen sería oriundo, junto al resto de cruzados de más allá de los Pirineos. Corre el verano del año 1212, y por fin los cruzados ultramontanos y los peninsulares se reúnen en Toledo. Allí mismo empiezan las disensiones entre los propios cristianos. Algunos cruzados extranjeros provocan disturbios y asaltos, especialmente en la judería toledana, donde llegan a cometer asesinatos.

Por fin, la heterogénea tropa parte al sur para presentar batalla a las tropas del Califa. El ejército cristiano asalta y toma la villa de **Malagón** en la actual provincia de **Ciudad Real**. Los ultramontanos se ceban con violencia en la población musulmana. Alfonso VIII insta a todos a reprimir sus ansias de pillaje ordenando que se tratara a los ciudadanos de los territorios conquistados con indulgencia. Muchos ultramontanos, que no están de acuerdo en cómo el rey castellano está llevando las cosas, y acuciados por el calor y las incomodidades, se retiran. El descontento crece cuando el rey ordena que se

acuartelen tras la toma de **Calatrava la Vieja**. De los 30000 ultramontanos apenas se quedan con el monarca 150 caballeros del **Languedoc** francés a las órdenes de Arnaldo, el Obispo de Narbona. Y entre estos que permanecen fieles, según dicen los autores que se han encargado del tema, está el germánico conde Estruch. Y por fin el 13 de julio tiene lugar el encuentro. Las tropas cristianas chocan con las musulmanas en **Navas de**

Tolosa, en una batalla que supone una victoria definitiva para el bando cristiano, y el comienzo del declive del poderío musulmán en Al Andalus. Hasta aquí, repito, la historia real.

La leyenda comienza ahora con las andanzas posteriores de este supuesto Estruch, ultramontano alemán, cuya propia participación en la cruzada y su misma existencia son motivo de debate, ya que no hay fuentes históricas que puedan dar fe de su existencia. Este caballero, habría recibido, por sus acciones en combate, dicen, el reconocimiento de **Pedro II el Católico**, rey de Aragón y Conde de Barcelona, al que años más tarde, por cierto, el mismo Inocencio III excomulgó por sus intervenciones en Occitania a favor de los cátaros y los señores que los apoyaban. Agradecido a Estruch por su participación en la batalla, el rey le habría ofrecido tierras en sus dominios. El germano recordó que en su paso por los Pirineos había transitado por tierras que le recordaban a su ahora lejana patria le pidió al monarca estos pagos. Y así fue como el rey le concedió el señorío de **Llers**.



Pedro II, el Católico

TIERRA DE BRUJAS

El antiguo pueblo de Llers se encuentra en el Alto Ampurdán, en la provincia de **Girona**, a cinco kilómetros al nordeste de **Figueres** y a la vera del río **Muga**. Está en el centro de esta comarca bien fortificada, capital de una baronía, cuyo castillo era la cabeza de otros once fortificaciones repartidas por un amplio territorio. En este castillo de Llers, del que aún hoy puede verse su torre circular, habría asentado Estruch su residencia. Hombre de fe arraigada, y católico a ultranza, había ido a establecerse a un lugar de antigua tradición brujeril, a una villa de cuyas mujeres se decía, y **Juan G. Atienza** se hace eco de ello en su *Guía de las Brujas de España*, que o son brujas o tienen capacidad para serlo. Hay que decir que eran los vecinos de otras villas los que al parecer lo afirmaban, y que los propios habitantes de Llers nunca parecen haber prestado mucha atención a tales rumores. El origen de los mismos habría que buscarlos, según algunos autores, en ciertos hechos acaecidos tras el fallecimiento en 1878, a los 72 años, de una vecina de Llers que tenía fama de bruja. Aquello ocasionó innumerables problemas con la vecindad a sus cuatro hijas, que heredaron la fama de la madre. La «ascendencia hechicera» de esta antepasada de Llers todavía provocó todo tipo de disgustos a sus descendientes hasta fechas no muy lejanas como describe **Joan Guillaumet** en su *Bruixeria a Catalunya*, publicado en 1976.

En fin, justa o no, la fama brujeril de la villa saltó fuera de las fronteras locales cuando el poeta **Carles Fages de Climent** immortalizó su nombre en un poemario, *Les bruixes de Llers*, obra de ficción publicada en 1924 con ilustraciones del mismísimo **Salvador Dalí**. Todo ello, que no debería de pasar de ser una curiosidad antropológica, no debería afectar al buen nombre de un pueblo que, por otra parte, fue víctima en algún momento del periodismo sensacionalista a causa de nuestro peculiar Conde, provocando las iras de los vecinos molestos e invadidos por una caterva de buscadores de vampiros y brujas.

Sin monte que proteja a la localidad, sopla allí con tal fuerza la tramontana, que puede superar los cien kilómetros por hora. Cuando el viento se levanta con fuerza en las noches de invierno a las doce de la noche, afirmaban algunos, las brujas salían para sembrar el terror en la región. Se decía que las brujas remontaban el aire con el humo de las hogueras, y sobre negros nubarrones sobrevolaban Figueres para acudir al aquelarre. Y su poder se hacía sentir provocando todo tipo de fenómenos atmosféricos, especialmente los que resultaban dañinos para los cultivos. Al paso de los hechiceros venía la tormenta, o bien la invocaban con procedimientos rituales. Cuando el pedrisco lo provocaba una bruja, era creencia común que un pelo de la misma (de macho

cabrío en la tradición aragonesa), se encontraba tras cada piedra.

Como en otros muchos lugares, los vecinos pretendían cerrar el paso a la tormenta, y a los brujos que viajaban en los negros nubarrones, con conjuros y tañidos especiales de campana. A instancias de los sacerdotes las campanas de Figueres sonaban, se decía, cuando el mal tiempo causaba estragos, para impedir que las brujas de Llers cruzaran los cielos de la villa. Se cuenta que hartos de las campanas que detenían su paso, en una noche de San Silvestre, los brujos de toda la región acometieron al campanario con tal fuerza que lo agrietaron, creando una fisura que fue visible hasta que el campanario fue desmantelado durante la Guerra Civil.

En toda Europa, y en el Pirineo no iba a ser menos, los campesinos al ver avanzar a las negras y amenazantes nubes sobre sus campos y casas, tenían por costumbre hacer gran estruendo, lanzando pedradas a los nubarrones y, con la invención, siglos después, de las armas de fuego, disparos al aire, con la esperanza de herir a los brujos en su vuelo fatídico. Como en muchos otros lugares, se cuentan historias sobre como tal o cual vecino, amanecía mutilado o herido, a veces de muerte, después de que algún paisano descargara su arma contra algún nubarrón con aspecto de ser la cabalgadura de algún hechicero.

Y a este territorio donde medraban las brujas habría ido a parar Estruch, católico estricto y convencido, que se tomó a pecho y como un deber personal, la labor de acabar con ellas en la comarca. Y le habría puesto tal empeño al asunto que pronto empezaron los juicios a los sospechosos y las condenas a la hoguera. Pero si aguerrido era el noble, no menos belicosas eran las brujas de la comarca que pronto le maldijeron y le hicieron víctima de sus hechizos. Y la maldición más terrible fue la que le condenó, al morir, a no encontrar descanso; a vagar por la tierra eternamente, fuera del sepulcro, causando enfermedad, muerte y estragos entre los que fueron sus súbditos, arruinando sus campos, matando a hombres y ganado. Muchos habrían intentado acabar con él, pero sólo un ermitaño judío versado en ciencias oscuras de la vecina **San Pedro de Figueres**, la actual Figueres, entabló una dura lucha con el no muerto en el curso de un ritual ancestral con el que consiguió al fin detener al retornado.

Con el tiempo, se especula, la leyenda le habría convertido en conde, y habrían surgido otras muchas variantes tanto de la historia como del propio nombre de su protagonista: Struch, Strugh,... Muchos empezaron a hacerse eco de las andanzas del supuesto vampiro ampurdanés. En 1990 **Josep M. Armengou Marsans**, en *Guía de la Catalunya mágica, misteriosa y paranormal* relacionaba el nombre de Estruch con el de **Estruch Sacanera**,

brujo medieval que habría dado nombre a la calle del mismo nombre de la ciudad condal. Pero la versión oficial, más prosaica, es que el nombre de dicha calle se debe al apellido de una familia judía adinerada que vivía en la misma calle. El nombre Estruch, y su variante Astruc, eran muy comunes entre los judíos medievales.

En 1991 el escritor y actor **Salvador Sáinz** publicó una novela, de nombre *Struch*, en la que exponía otra versión diferente de la leyenda, dotándole además de un nombre de pila que ideó para la ocasión: **Guifred**. Sáinz puso su obra a disposición del público en Internet.

STRUCH, DE CAMPEÓN DE TORTOSA A VAMPIRO ASESINO Y VIOLADOR

Esta versión a la que se acoge Sáinz sitúa las andanzas de Estruch aún más atrás, en el siglo XII. En ella, Struch era un caballero que destacó por su valentía en el sitio y toma de **Tortosa**, que tuvo lugar en diciembre de 1148, y en los de **Lleida** y **Fraga**, que tuvieron lugar al año siguiente, a las órdenes del **Conde de Barcelona, Ramón Berenguer IV el Santo**. El hijo de este último, **Alfonso II el Casto**, rey de Aragón y Conde de Barcelona, habría encargado a Estruch la misión de acabar con los hipotéticos focos de paganismo ibérico, que según esta versión, habrían quedado en el condado de Ampurias, y que eran un peligro potencial por su posible alianza con los árabes al sur, o con los francos al norte que disputaban las tierras de Occitania con el rey catalano-aragonés. Y hasta allí fue el noble, ya anciano, estableciéndose en el castillo de Llers. Y desde allí ejerció el poder que se le había otorgado y la tarea que se le había encomendado despertándose así las iras de los paganos, practicantes de viejos ritos mágicos precristianos que dirigieron contra el noble extranjero, que, tras su muerte, retornó sembrando el pánico en la región, no sólo para matar y beber la sangre de sus víctimas, sino para abusar de cuanta mujer encontraba en su camino. Las mujeres violadas por el espectro daban a luz, nueve meses después, bebés monstruosos que morían al poco de nacer, porque, según Sáinz, los vampiros no pueden tener descendencia, lo cual, según dice, sería otra muestra más de las coincidencias entre la supuesta tradición vampírica catalana y la rumana. Sin embargo, esto no es cierto. El hijo póstumo de un vampiro es denominado *dhampir*, y se le supone la capacidad de verlos y darles caza. Insistimos en que este relato es pura literatura. No se conocen focos de paganismo en la Edad Media en la región.

Siguiendo con las andanzas del anciano conde, y citando a Sáinz «... *Alfonso II tenía no pocos disgustos*

en aquellos tiempos y la población estaba realmente aterrorizada. La gente tenía miedo de salir de noche, todos llevaban ajos y crucifijos para protegerse del terrible nosferatu». El fin del vampiro llegaría a manos de una monja que se enfrentaría al monstruo dándole muerte con el bien conocido método de estacarle el corazón.

Pese a que el autor de *Struch* afirma que esta versión está basada en «fuentes más fidedignas», otros investigadores como Ardanuy señalan que en realidad no hay fuentes históricas ni testimonios ciertos en los que apoyarse. Se aducen como fuentes los archivos de **Ripoll**, pero al parecer no hay *ni rastro* de tal documentación, para emplear la expresión del propio Ardanuy. También, decían,

habría documentos que avalan la historia en San Pedro de Figueras, ciudad del ermitaño judío que, según la otra versión, acabó con el conde, pero al parecer no hay allí documentos que vayan más allá de 1918. Se aduce también que los documentos que hacían alusión al presunto vampiro en Llers ya no se encuentran allí porque fueron destruidos con la explosión, durante la guerra civil, de 200 toneladas de dinamita almacenadas en la iglesia y que dejó en ruinas el pueblo viejo de Llers. Pero la pregunta entonces

es, si fueron destruidos, ¿en qué se basan para afirmar que existían dichos documentos en los que se haría mención a vampiros en la comarca? Tampoco hay, pues, nada que apoye esta afirmación. Sencillamente no existen tales documentos y se trata de una obra literaria a la que se quiere dar visos de historicidad.

Siguiendo de nuevo a Ardanuy, algunos historiadores locales comenzaron a interesarse por el caso, a raíz de la publicación de una serie de cartas en el periódico *La Vanguardia*. La primera de ellas aparece en marzo de 1992, y las siguientes se publicaron entre febrero y marzo de 1993, aunque aún pudo leerse al menos otra en febrero de 1994 donde se afirmaba que «*nuestro vampiro nacional es el conde Estruch*» y no **Arnau**, personaje principal de una serie del mismo nombre que se emitía por aquel entonces en la TV catalana, basado en una leyenda gerundense. Las cartas, que pueden consultarse en la hemeroteca de *La Vanguardia* están redactadas con cierto tono airado. Aluden a la leyenda como si fuera algo del dominio común en Ampurias, e incluso se afirma en una de ellas que la leyenda del Conde Estruch es «*una de las más populares en Cataluña, ya que las madres amenazaban a los hijos rebeldes con llamar al conde Estruch si no entraban en razón*» (*La*



Alfonso II de Aragón

Vanguardia, 6 de marzo de 1993). Otras llegaban a acusar a redactores y críticos del periódico de estar poco documentados. La primera de estas misivas se atrevía incluso a menospreciar el trabajo, absolutamente recomendable por su rigor, del doctor **Gómez-Alonso** (*Los vampiros a la luz de la medicina*). Sospecho quien pudo estar detrás... cierto autor cuya obra no se cita en el magnífico estudio de Gómez-Alonso, que también anda enfurecido conmigo por no haber mencionado su obra directamente en la mía (aunque fuera incluida en un vínculo web donde están incluidas todas las monografías relacionadas con vampiros).

Todo este ir y venir epistolar hizo que muchos se preguntaran que podía haber de cierto en todo ello. El historiador local **Antoni Egea Codina** fue consultado en muchas ocasiones sobre este tema. Pero él nunca había oído hablar de «tan conocida» leyenda, y se puso manos a la obra para investigar sobre el asunto, buscando documentos históricos relacionados con la historia ampurdanesa, y recabando testimonios en Llers que pudieran dar fe de la existencia real de la dichosa leyenda; pero no encontró absolutamente nada. La leyenda, decían las cartas, era muy popular; pero el historiador no encontró a nadie que la conociera.

EVIDENCIAS A FAVOR

En ambas versiones de la leyenda hay cosas que podrían encajar y otras que difícilmente se sostienen, o que son muy improbables. Algunos puntos en favor:

- La figura del judío versado en artes mágicas que interviene en la primera versión podría tener sentido en el marco histórico que nos ocupa, años en los que se fragua el auge de lo que llegaría a conocerse como escuela de cabalistas de Girona, que cristalizaría en torno a las enseñanzas de **Isaac el Ciego**, y a la que pertenecerían cabalistas de renombre como **Moisés ben Nahmán (Nahmánides)**, **Jacob ben Sheshet de Nercadell**, **Abraham ben Isaac Hazan**, **Ezra ben Salomón** ó **Aziel de Girona**. El propio Nahmánides, nieto de **Isaac ben Reuben** de Barcelona, y nacido en Girona en 1194, es mencionado en algunas obras cristianas como **Bonastruc de Porta**, **Bonastruc ça Porta**, ó **Bonastrugo de Porta**, al que por cierto Girona dedica una calle. Bonastruc debe ser traducido como *Bona Astruc*, *buena estrella*. Como vemos, es cierto que Astruc y similares eran sobrenombres y apellidos muy vinculados a las comunidades judías. Lo que no encaja para nada es que Estruch, que como vemos, es nombre judío, fuera el de un conde germano y cristiano.
- La tradición brujeril del Pirineo, como la del norte peninsular emparenta con la tradición mediterránea y tiene muchas cosas en común con

los *strigoii* rumanos. Su conexión con los fenómenos atmosféricos recuerda inmediatamente la asociación entre brujos-vampiro rumanos, los *strigoi*, y la meteorología, cuando no directamente entre ésta y los vampiros, como es el caso de los *moroi*. La creencia rumana es que los hechiceros al morir se convierten en vampiros. Uno de los delitos que se achaca a las brujas del norte de la península es el de beber sangre, especialmente de niños y jóvenes, además de su parentesco con otras figuras de la brujería norteña, como la xana o *xuxona* (chupona), que entronca directamente con las *strigae* latinas. Estas brujas mitológicas, en forma de rapaces nocturnas, beben la sangre de infantes y jóvenes con su único diente. Como ejemplo de la asociación entre brujería y sangre, recordemos por ejemplo que en el último proceso de brujería acaecido en Cataluña se decía que se había encontrado en casa de la imputada un hígado empapado en sangre. La creencia de que el hechicero al morir no encuentra descanso, tampoco parece ajena a las tradiciones de la región; por ejemplo es bien conocida la historia del hechicero **Feliu de Sors**, otro pueblo de tradición hechiceril, del que se dice que sus tierras no eran tocadas por el pedrisco o que viajaba de un pueblo a otro casi de modo instantáneo. Se decía de este brujo que abrieron su ataúd y lo encontraron vacío.

- Hay un sepulcro exterior en la Excolegiata de San Félix de Girona, un sarcófago que data del año 1214, en el que están enterrados **Guillermo Sitjar**, y su hija **Arnaldeta Sitjar**, esposa de un tal **Arnallii Estrucionis**. Este dato ya aparecía en un número de 1905 de la *Revista de Asociación Artístico-Arqueológica Barcelonesa*, *Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona* (Harvard, catálogo HOLLIS: 004690437). Si éste es el personaje del que habla la supuesta leyenda la versión correcta sería la que le considera como un ultramontano que habría llegado para intervenir en la Cruzada contra los almohades, en detrimento de aquella otra que le sitúa un siglo antes.

Y EVIDENCIAS EN CONTRA

- La persecución oficial de brujas empezó en el Pirineo y en el sur de Francia años más tarde, cuando la cruzada contra albigenses y cátaros propició la aparición de la Inquisición y desató la fiebre contra las herejías. Fue en 1258, casi medio siglo después de la batalla de las Navas de Tolosa cuando algunos inquisidores empezaron a pedir permiso al Papa para perseguir «la adivinación y la hechicería». Es a partir de 1320 cuando el Papa **Juan XII** da por fin a la Inquisición de **Carcassonne** permiso para procesar a aquellos que adoran a los demonios o pactan con ellos. Hasta entonces lo que prevalecía era el *Canon Episcopi*, del año 906, que consideraba

una superstición, y una herejía el creer en la eficacia de la brujería y en la brujería misma, a la que tildaba de superstición e imaginación impía. De hecho para conciliar el Canon con las nuevas ideas los que promovieron las persecuciones afirmaban que, en aquel momento, estaba naciendo una «nueva brujería» a la que había que perseguir en su condición de adoradores del diablo. Pero como ya hemos dicho, la persecución es muy posterior a las fechas en las que estas historias, sitúan las andanzas de Struch. De hecho, insistimos, creer que existían brujas, era considerado como una falsedad, un engaño del diablo, y una herejía en sí misma.

- La baronía de Llers y su castillo perteneció a la familia Llers, efectivamente, hasta 1212, año en el que al parecer el barón **Guillem de Cervià**, hijo de **Arnau de Llers VI**, vendió el castillo a **Jofre de Rocabertí**, seguramente en los últimos meses de ese mismo año (*Llers. Els homes i els fets*, de **Antoni Egea Codina**, en *Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos*, Any: 1979 Vol.: 14). Fue vendido a su vez, en 1225, al rey **Jaime I**, que compró otras posesiones de los Llers en la zona. Ninguna mención, como vemos, a extranjero alguno. Si nos remontamos al tiempo en que se enmarca la segunda versión de la leyenda, la que afirma que Estruch vivió en tiempos de Alfonso II el Casto, entonces la supuesta donación de Llers a Estruch tendría que haber ocurrido en algún momento entre 1164 y 1196. Sin embargo en 1164 murió **Arnau de Llers IV**, señor de Llers, cuyo cuerpo está enterrado en la entrada de la puerta principal de la catedral de Girona. A su muerte le sucede **Arnau de Llers V**, que gobierna Llers en lo que parece un periodo tranquilo y sin problemas relevantes. Así pues el pueblo de Llers era la capital de un feudo de una importante familia catalana, los **Llers-Cervià**, a las órdenes de los Condes de Barcelona, que difícilmente les habrían arrebatado sus posesiones, para dárselas a un extraño. Por el contrario, dada su participación en campañas como las de la conquista de Lleida, los Condes de Barcelona estaban agradecidos a los Llers, a los que lejos de arrebatárles nada, hicieron donaciones que incrementaron su patrimonio, como el castillo de **Lleida**, por ejemplo.
- A menudo se aduce que dichos como *tenir mala astruc*, *la mala astruga*, *la mala astrugança*, *la mala astrugancia*, o vocablos como *malestruc*, *malastrugança* son únicas del catalán y que tienen origen en la leyenda. No es cierto. Los vocablos son contracciones de palabras con la raíz «mal» y diferentes formas de «estrella», y que dan lugar a expresiones que podemos encontrar prácticamente en cualquier idioma derivado del latín, expresiones que se refieren a nacer bajo buena o mala estrella. Su origen no hay que bus-



carlo en leyendas vampíricas sino en la creencia milenaria de que las estrellas rigen el destino de los seres humanos. Así por ejemplo, en castellano se habla de nacer con *mala estrella*, ó por el contrario, con *buena estrella*, *tener estrella*; o el francés *être né sous une heureuse étoile* (*haber nacido bajo una feliz estrella*). En cuanto al parecido fonético entre Estruch y *strigoi* no tiene mucho sentido. Estruch, como vemos, emparenta con astro, y *strigoi* con *strix*, voz que alude al grito de las lechuzas.

EN CONCLUSIÓN

Todo apunta a que la leyenda ha sido diseñada de forma reciente aprovechando algunos hitos reales, como la batalla de las Navas de Tolosa, el señorío de Llers, etc. Hay ciertamente en Cataluña, como en todo el norte peninsular por otra parte, una tradición mitológica y brujo que parece heredera del mito clásico de la *estrigae*, a la que entre otras maldades se la atribuye beber sangre. En muchos lugares es creencia corriente que al morir, el cuerpo de la bruja es poseído por el demonio, o por algún espíritu maligno. El hechicero no descansa en su tumba. La historia del brujo de Sors, cuyo cuerpo no está en el ataúd cuando lo van a enterrar, puede ser una pervivencia de esta creencia.

La leyenda de Estruch recuerda a otra que sí tiene fundamentos históricos, la del **conde Arnau**, cuyas correrías habrían acabado gracias a la intervención de una religiosa, y bien podría haber tomado algunos elementos de ésta. Quizá no sea casualidad que, en una de las versiones, una monja fuera la ejecutora de Estruch, acabando así con sus andanzas como no muerto. Todo apunta a que todos estos elementos hubieran sido reunidos de forma artificial para diseñar la leyenda, o al menos parte de ella; y a que se trata de una ficción literaria, y por ello no lo contamos entre los casos de vampirismo histórico, ni hemos encontrado evidencias de que exista ninguna tradición folclórica al respecto.

Javier Arríes



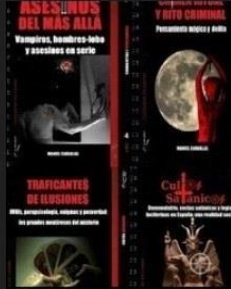
LOTE:
PARAPSICOLOGIA
3 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
A.- CAUSA DE DENUNCIA POLTERGEIST
B.- TRASCENDIENDO EL MUNDO
C.- INVESTIGACIÓN PSY
*1 EJEMPLAR DE "EL OJO CRÍTICO" DE REGALO.
ESPECIAL 50,99 EUROS
<https://www.secretshop.website/>



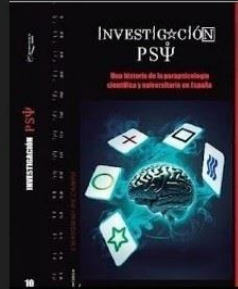
LOTE: OVNI
3 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
1.- OVNI: ALTA EXTRAÑEZA
2.- ENCUENTROS CERCANOS DEL TIPO 4
3.- EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO
ESPECIAL 35,99 EUROS
<https://www.secretshop.website/>



LOTE:
LOS 10 CUADERNOS DE CAMPO
DE MANUEL CARBALLAL
1.- OVNI: ALTA EXTRAÑEZA
2.- CULTOS SATANICOS
3.- CAUSA DE DENUNCIA POLTERGEIST
4.- CRIMEN RITUAL Y RITO CRIMINAL
5.- TRASCENDIENDO EL MUNDO
6.- ENCUENTROS CERCANOS DEL TIPO 4
7.- ASOMBRO DEL MÁS ALLÁ
8.- EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO
9.- MEIGAS LAS BRUJAS SABIAS
PACK: 10 CUADERNOS DE CAMPO DE MANUEL CARBALLAL



PACK TETRALOGIA CRIMINOLOGIA ESOTERICA. Cuadernos de Campo de Manuel Carballal



INVESTIGACIÓN PSY. Cuaderno de Campo Nº 10. Autor: Manuel Carballal

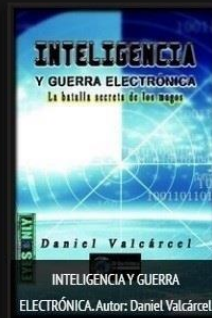


EL GALLO SABIO. Autor: Oscar Rey Brea

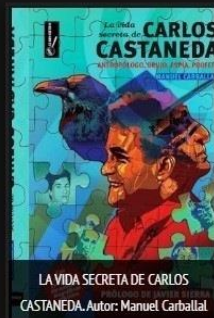
SABIAS.
9. Autor: al

PACK PARAPSICOLOGIA: 3 CUADERNOS DE CAMPO DE MANUEL CARBALLAL

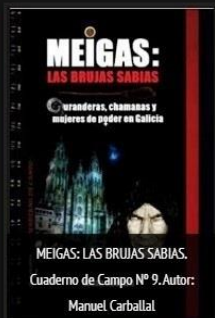
PACK OVNI: 3 CUADERNOS DE CAMPO DE MANUEL CARBALLAL



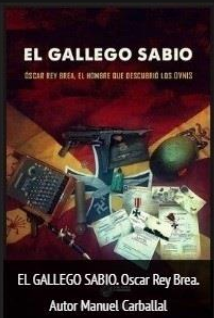
INTELIGENCIA Y GUERRA ELECTRONICA. Autor: Daniel Valcárcel



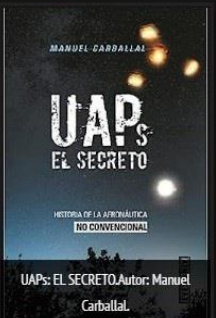
LA VIDA SECRETA DE CARLOS CASTANEDA. Autor: Manuel Carballal



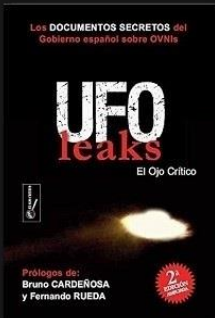
MEIGAS: LAS BRUJAS SABIAS. Cuaderno de Campo Nº 9. Autor: Manuel Carballal



EL GALLO SABIO. Autor: Oscar Rey Brea



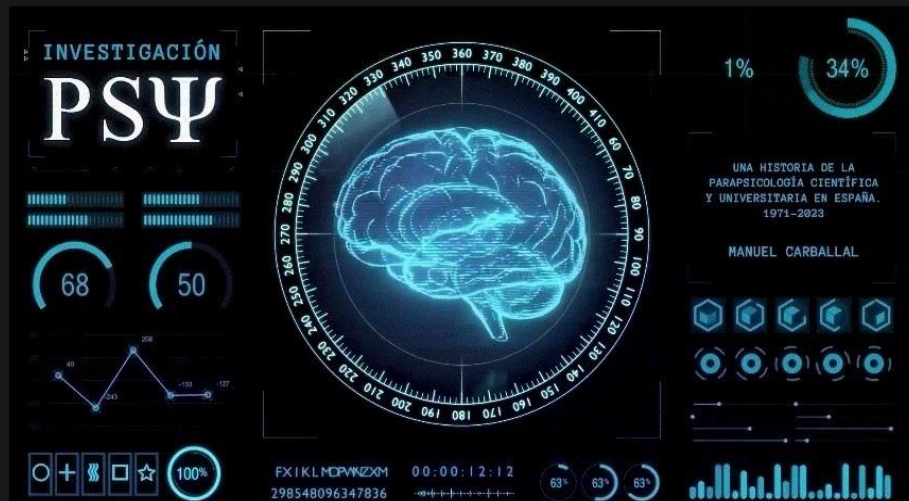
UAPs EL SECRETO. Autor: Manuel Carballal



UFO leaks. Prólogos de: Bruno CORDERO y Fernando RUEDA

ÚLTIMAS NOVEDADES

INVESTIGACIÓN PSY: Una Historia de la Parapsicología científica y universitaria en España



MEIGAS; LAS BRUJAS SABIAS



...porque hay cosas que no quieren que sepamos.



También disponibles en:



EL MISTERIO: BÁLSAMO VITAL PARA UNA SOCIEDAD MEJOR

El Misterio. Una palabra mágica que aglutina en sí misma a todo un infinito universo. Representa sin lugar a dudas una forma de ser y estar en el mundo. El sello irrefutable de quienes ven nuestra realidad con otros ojos. Los de la mirada de un niño. Con esa luz y brillo únicos en sus pupilas, frutos del entusiasmo y la curiosidad innatas ante la vida. Cualidades que jamás deberíamos perder los seres humanos cuando crecemos.

Por que tal y como lo definió uno de los genios y mentes más extraordinarias de todos los tiempos, Albert Einstein: "La experiencia más hermosa que podemos tener es el misterio. Es la emoción fundamental que se posa en la cuna de la verdad y de la ciencia verdadera. Quien no la conoce y no se puede maravillar vale tanto como un muerto y tiene los ojos ensombrecidos" ("El mundo como yo lo veo", ensayo de 1930).

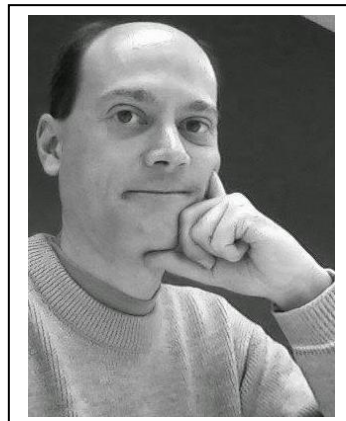
Maravillarse ante el misterio, aquello que nos inspira una cuestión, una pregunta por responder, una duda estimulante, desarrolla sanamente nuestra mente y espíritu crítico. Tener una mente abierta es fundamental para evitar tener una visión sesgada de la rica realidad que nos rodea. Tan diversa como las infinitas tonalidades posibles del arco iris. Por el contrario, cerrarse en banda ante las evidencias de lo desconocido en cualquier área del conocimiento. Adoptando una postura inmovilista, ligada al dogma, negacionista o cuando no aparece ésta encubierta como pseudoescéptica, es limitarse de un modo tajante ante los múltiples interrogantes y realidades que este mundo que habitamos nos plantea y reta a descubrir.

Divulgar lo desconocido enriquece a nuestra sociedad de forma clara y evidente. En los diversos medios de comunicación, prensa, radio y televisión. Desde los de más amplia difusión, a los más modestos, humildes e independientes. Pero hay que hacerlo con una máxima irrenunciable: la del rigor, la honestidad y la creatividad necesarias para poner en valor nuestro vasto patrimonio material e inmaterial que representa la cultura del Misterio. Porque señores, el Misterio es cultura en mayúsculas. La ancestralidad muchas veces desconocida de muchas tradiciones y fiestas populares, enraizan con todo un rico folclore cuya puesta en valor, las salva del paulatino olvido o puro desconocimiento por parte de la sociedad. En este sentido, iniciativas tan loables como Ocultura, ese término acuñado por el prolífico escritor y periodista turolense Javier Sierra. Y promotor de los encuentros anuales que bajo este título se llevan a cabo y tratan de poner precisamente en valor todo este conjunto de conocimiento material e inmaterial de eso que llamamos Misterio, en sus más variadas temáticas, es uno de los mejores exponentes de esta divulgación tan necesaria. Como la dedicada este año a la España Mágica.

Y si hablamos del Misterio, es inherente y necesario centrarnos en otro de sus pilares fundamentales. El testigo como pieza angular de la experiencia ante lo inefable, lo inexplicable, lo absurdo, lo grotesco, lo grandioso, lo terrorífico, aquello que difícilmente se puede expresar con palabras, y cuyos testimonios y verdades son palpables y tan imborrables como la marca de un hierro incandescente en la mente de estas personas y sus vidas. Ese tesoro en busca del cual van esa sagaz escuela de auténticos trotamundos que son los investigadores de campo, rastreadores de anomalías que recorren nuestra vasta piel de toro en busca de los mismos, allá donde se encuentren, por más recóndito del lugar y kilómetros que sean necesarios realizar. Manuel Carballal, o el pódcast capitaneado por Miguel Pedrero, cuyo título es toda una declaración de intenciones: "Protagonistas de lo insólito" por citar sólo unos ejemplos, son claros representantes de esta raza de auténticos buscadores de lo imposible. Que con sus pesquisas propias de detectives, documentan todo un abanico de casos que de otra manera muy posiblemente nunca saldrían a la luz. Y se perderían en las brumas del tiempo, como lágrimas en la lluvia. Certificando con su arduo y constante trabajo de recopilación, realidades tales como, por citar la más paradigmática de todas, el eterno enigma de los No Identificados, el fenómeno Ovni.

Por último, el Misterio es un bálsamo vital, personal y social. Para las mentes inquietas y curiosas por aquello que no entendemos, que tratan lidiar con los problemas cotidianos a la par que sobrellevar, cuando no sufrir, los grandes males de azotan esta civilización nuestra. Representa un verdadero y auténtico salvavidas, que estimula su alma para seguir adelante. Para toda sociedad que se precie de serlo, la búsqueda en mayúsculas de lo desconocido, su reconocimiento y puesta en valor es un síntoma y sinónimo de buena salud cultural y social. La demostración de que aquello que motiva e impulsa al ser humano a plantearse preguntas y tratar de resolver sus dudas, está en lo más genuino de su germen. Y cuando eso ocurre, mejoramos como especie.

Miguel Ángel Cabral Fernández



“Son sistemas contra los que somos incapaces de responder” **EL EX JEFE DEL ESPIONAJE FRANCÉS Y LOS OVNIS**



Alain Juillet fue Director de Inteligencia de la Dirección General de Seguridad Exterior (DGSE) -el equivalente francés al CNI, la CIA, el MI6 o el MOSAD-, antes de ser nombrado alto funcionario encargado de la Inteligencia Económica del Primer Ministro François Fillon hasta 2009.

Masón, es uno de los fundadores de la Gran Logia de la Alianza Masónica Francesa de la que es el primer gran maestro.

Fue miembro del Consejo de Seguridad Económica del Ministerio del Interior de 2008 a 2010, administrador de la Imprenta Nacional en representación del Estado de 2004 a 2009, asesor del Comercio Exterior de Francia de 1978 a 2002 y presidente de Economía Cultural. Círculo de Defensa de 2004 a 2009.

Y es miembro del consejo científico del Instituto de Estudios Avanzados de Ciencia y Tecnología (IHEST) desde 2008, miembro del Consejo Económico de Defensa desde 2005, presidente del Club de inversiones de Ariège desde 2010 y presidente honorario de Amadeus-Managers. desde 2002. También es director o miembro del consejo de supervisión de varias empresas francesas.

En una entrevista exclusiva para UAPCheck News, Alain Juillet ofrece una evaluación geopolítica sobre fenómenos anómalos no identificados. Su experiencia en inteligencia y su presunto acceso a información privilegiada hacen que sus declaraciones resulten especialmente llamativas.

Cuando se le preguntó inicialmente sobre la naturaleza misma de la inteligencia, afirma: "La inteligencia es algo fáctico. No juzgamos las emociones; ¡Ciertamente no estamos allí para decir si algo es bueno o malo! Nuestro papel es recopilar hechos y dar los hechos a los responsables de la toma de decisiones. Luego, depende del tomador de decisiones decidir, en función de la política, qué dirección tomar".

P : ¿La responsabilidad recae en el político o en los servicios de inteligencia?

Alain Juillet: Cuando se trata de estrategia política, recae en el político, pero si la información es falsa, el servicio de inteligencia es realmente responsable. Si empiezan a interpretar, se cometen errores. Dicen: "esta es la realidad de lo que vemos". Entonces cada uno hace lo que quiere con él; El político toma la decisión final.

Con respecto a los UAP [Fenómenos Anómalos No Identificados], el Sr. Juillet declara:

"Lo terrible de los objetos no identificados, voladores o no, es que se trata de sistemas contra los que nuestros ejércitos son incapaces de responder. Nos enfrentamos a algo que no controlamos, y eso es muy grave porque significa que, como no los dominamos, si deciden

atacar, podrían atravesarnos como mantequilla. Por lo tanto, esto plantea un enorme problema en términos de seguridad nacional en todos los países".

"Justo después de la Segunda Guerra Mundial, recibimos regularmente información sobre naves y objetos no identificados, pero en ese momento, decíamos, y siempre ha sido así, 'eso es extraño'; Pero tal vez se trataba de testigos que estaban alucinando. Sin embargo, incluso entonces, todavía había preguntas. Cuando personas muy serias, particularmente de las fuerzas armadas y de la fuerza aérea, te decían "Vi esto, estaba al lado de mi nave", nos preguntábamos: "Aún así, esta gente no está". loca, es seria, ¿qué podría haber sido?" Pero, presumiblemente, no hubo problemas, así que lo dejamos pasar".

"Lo que ha estado sucediendo durante los últimos 20 años es que nuestros sistemas de medición, nuestros sistemas de identificación y nuestros sistemas de rastreo se han desarrollado considerablemente con los medios modernos, por lo que cada vez tenemos más casos identificados y verificados. Hoy en día, tenemos cada vez más casos en los que decimos "sí, algo sucedió, y estas son las piezas de información que pudimos recopilar al respecto". Entonces, eso plantea verdaderos problemas cuando un político le pregunta a un general "entonces, frente a esto, ¿qué haces?" y este último dice "No hay nada que pueda hacer; No tengo forma de evitarlo".

Respecto a los supuestos globos que fueron derribados el pasado mes de febrero por la Fuerza Aérea estadounidense, Alain Juillet señala que Estados Unidos tomó la decisión de disparar a objetos sin haberlos identificado formalmente y lo hizo rompiendo la prohibición de derribar objetos a altitudes superiores a

los 30 km. Además, las autoridades estadounidenses no hicieron comentarios sobre la recuperación de posibles escombros. Y añade:

"Si se tratara de globos espía chinos, habrían publicado inmediatamente la información que decía 'mira, estos son globos espía chinos; tenían todo el equipo para filmar", pero no dijeron nada de eso. Esto demuestra que, al final, estos globos no eran para espiar. ¿Eran globos meteorológicos como decían los chinos? Es posible, extraño, pero posible. ¿Es otra cosa? No lo sabemos".

"Todos los principales países del mundo han detectado objetos no identificados; en algunos casos, observamos naves con características de vuelo completamente diferentes a todo lo que conocemos".

Según Alain Juillet, la característica más interesante que demuestran estos objetos no es el vuelo en zigzag, sino su capacidad de entrar "en el agua sin reducir la velocidad; continúan bajo el agua y luego vuelven a salir.

Disponemos de una gran cantidad de testimonios sobre objetos sumergidos no identificados, embarcaciones que se mueven bajo el agua a velocidades absolutamente increíbles. En las observaciones de estas embarcaciones hemos notado que cuando salen del agua no hay rastro de agua, están como

dentro de una burbuja".

"Nos recuerda un poco a los rusos, que tienen un torpedo de alta velocidad que funciona así; Crea una especie de burbuja de plasma alrededor del torpedo, lo que significa que ya no viaja a través del agua, sino a través de una burbuja que no es agua, sino plasma. Son los únicos que saben cómo hacerlo actualmente, y este torpedo es formidable, pero lo que estamos discutiendo aquí es mucho más rápido. Tenemos testimonios, y sabemos que no hay ningún país capaz de hacer esto hoy".

Con respecto a las observaciones de tales objetos por parte de las fuerzas de la Armada estadounidense, agrega: "No hablan de ello a pesar de que sabemos que han detectado UAP a una velocidad extrema bajo el agua, supuestamente, tienen una serie de testimonios muy interesantes; Pero no hablan de ello. Tenemos sistemas de escucha submarina para monitorear los submarinos nucleares de otros países, lo que significa que hoy en día, todo lo que sucede es monitoreado. Tienen los medios para detectar cualquier cosa, por lo tanto, evidentemente tienen información al respecto, pero no hablamos de ello, y aquí volvemos al tema del secreto: como no saben lo que es, no quieren asustar a la gente. Es cierto que si le dijéramos a la gente: "Hay barcos que cruzan el mar, no sabemos de dónde vienen ni a dónde van; tal vez haya algo más en la Tierra además de nosotros", la gente entraría en pánico; Así que es mejor no decir nada".

El ex oficial de inteligencia francés aborda a continuación una teoría que se ha mencionado con frecuencia: las informaciones que se filtran desde Estados Unidos desde hace aproximadamente una década podrían ser



una forma de preparar a la opinión pública. "Una vez que la gente está preparada, ¿por qué se preocuparían? Entonces la gente preguntará: "¿Pero qué son estos?" Todo es posible, pero esa es una historia diferente. En lo que respecta a los servicios de inteligencia, sólo importan los hechos; un servicio de inteligencia no te dirá "viene de otro mundo, viene de otra parte"; dirá: "Esto es lo que estamos observando hoy".

Alain Juillet aborda a continuación un tema controvertido: la posible recuperación de naves no identificadas por parte de la OGA, oficina de la CIA especializada en operaciones encubiertas. "Estas naves estrelladas tuvieron una falla o fueron destruidas, o aterrizaron en tierra en algún momento. Si hay piezas en algún lugar hay que ir a recuperarlas, pero todos los servicios del mundo están interesados en la recuperación de estas piezas, por varias razones.

En primer lugar, porque viendo estas piezas podríamos ver qué aleaciones se están utilizando; dada su trayectoria de vuelo y comportamiento, es muy probable que hayan solucionado el problema de la gravedad, por lo que existirían aleaciones que impidan el efecto de la gravedad". "Si recuperas piezas de artesanía, te permitirá estudiar la aleación y tal vez descubrir que quizás estas aleaciones se puedan hacer con minerales que existen en la Tierra, o quizás también que se trata de

aleaciones con cosas que no conocemos. Según un reciente testimonio de un denunciante ante el Congreso estadounidense, parece que Estados Unidos podría haber recuperado piezas, tal vez incluso una nave entera, en Italia, después de la guerra".

"Si lo están haciendo, creo que los chinos están haciendo lo mismo, y los rusos también deben estar haciendo lo mismo. Los chinos lo han reconocido: tienen una oficina trabajando en esto; Los propios rusos hablaron de ello hace unos años, diciendo "sí, estamos trabajando en esto", porque, a nivel industrial y tecnológico, eso permitiría avances interesantes, tal vez comenzar a comprender cómo funciona. . No hace falta decir que para los actores de la industria de defensa, esto es muy, muy interesante".

Cuando se le pregunta sobre la existencia de un programa de recuperación similar en Francia, Alain Juillet declara no tener conocimiento de nada en ese sentido.

Cuando se le pide que comente las palabras del almirante retirado Tim Gallaudet, Alain Juillet las describe como un buen resumen de la situación, dados los hechos conocidos. Las palabras de Gallaudet: "Estamos siendo visitados por una inteligencia no humana con una tecnología que realmente no entendemos y con intenciones que tampoco entendemos".

Reflexionando sobre una declaración del ex secretario de Defensa de EE. UU. Christopher Miller, decepcionado por no haber sido informado sobre los UAP, Alain Juillet ofrece una explicación: el potencial tecnológico de una plataforma militar de este tipo requeriría el más alto nivel de secreto. Y cuanto más gente esté informada sobre un secreto, más riesgo hay de que se filtre. Luego cita el desarrollo de los cazas furtivos estadounidenses que se mantuvieron en el más alto secreto durante sus primeros diez años.

Preguntado por las posibles reacciones de los políticos estadounidenses durante un año electoral, ante la demanda pública de respuestas sobre el tema de los ovnis, Alain Juillet afirma que podrían tomar la iniciativa y dar a conocer información, añadiendo que "los profesionales se fijarán en lo que se puede decir, en lo

que menos problemas planteará para el futuro". Se pregunta si la revelación lenta y fragmentada que hemos visto últimamente no podría tener como objetivo precisamente reducir la presión pública.

Con respecto a una posible carrera armamentista UAP que se está llevando a cabo entre las principales naciones, Alain Juillet confirma: "Sí, es por eso que todo el mundo quiere recuperar piezas para ver las aleaciones. Todos los países están buscando un arma disruptiva, una que los

demás no puedan detener. Un país capaz de construir un UAP tendría una tremenda ventaja, ya que dejaría obsoletos todos los demás medios aéreos. Los centenares de aviones de combate que tienen los grandes países -bombarderos, aviones de combate-serían inútiles; Sería colosal, una revolución".

A propósito de las ambiciones de conquista espacial mostradas por los grandes y el rearme general en curso, Alain Juillet afirma: "Hoy en día, todas las grandes naciones, incluida Francia, tienen sistemas de seguimiento que permiten seguir cada satélite, cada lanzamiento, y los monitoreamos hasta los cien metros exactos o el kilómetro. Monitoreamos todo; Todos los escombros y materiales que flotan a nuestro alrededor son conocidos. Tenemos un conocimiento extraordinario de lo que ocurre en el espacio, lo que también supone un problema, porque en estas condiciones, ¿cómo es posible que no detectemos naves, UAPs que podrían pasar por allí? Ratcliffe habló un poco de ello, pero nadie mostró imágenes ni informó de las medidas sobre UAPs que se habrían tomado en el espacio. Y, sin embargo, debe haber, necesariamente, los hay, ya que los vemos en el suelo, los vemos a grandes alturas; No hay ninguna razón por la que no los veamos en el espacio. Ese es otro problema sobre el que todavía hay mucho que decir".

Baptiste Friscourt



El enigma de la Cueva de los Tayos ¿un plagio? AZTECAS Y ALIENÍGENAS ANCESTRALES



Cuando tenía unos 14 años, descubrí por primera vez *El oro de los dioses* (1973) de Erich von Däniken. Como en sus trabajos previos, von Däniken intentaba demostrar que seres extraterrestres habían establecido contacto con los humanos antiguos, dejando una huella indeleble en nuestra civilización. Este libro, más ambicioso que sus predecesores, relataba su propia expedición a Ecuador. Acompañado por el explorador húngaro János («Juan») Móríc (1923–1991), exploró túneles artificiales en el complejo de cuevas de Cueva de los Tayos, donde encontró enormes cantidades de oro, estatuas insólitas y una biblioteca metálica con tabletas inscritas - lo que él consideraba pruebas de la visita de alienígenas ancestrales. Las vívidas descripciones del autor suizo sobre los pasadizos subterráneos y las placas de metal grabadas me impresionaron tanto que no tardé en unirme a la Sociedad de Astronautas Antiguos, con sede en Illinois.

Allí, a través de su boletín bimensual, personas con opiniones similares compartían sus visiones sobre nuestro esplendoroso pasado perdido. Sin embargo, a medida que pasaban los años, mi fascinación inicial se fue matizando con una sensación de decepción al descubrir que gran parte de lo presentado por von Däniken estaba ficcionalizado. En una entrevista, Móríc admitió que nunca se realizó tal expedición; las descripciones de von Däniken provenían de «una larga conversación», y las fotos del libro no reflejaban la realidad. El propio von Däniken confesó haber visto la biblioteca y los artefactos en los túneles, pero reconoció haber exagerado ciertos aspectos de la historia para hacerla más atractiva: «En alemán decimos que un escritor, si no está redactando ciencia pura, está permitido usar algunos efectos dramáticos... Y eso es lo que hice». Por otro lado, los geólogos no hallaron pruebas de la existencia de túneles artificiales en la zona.



Probablemente, los motivos de Móríc para crear esta historia tenían raíces políticas y esotéricas. Mostraba interés por la Sociedad Thule, un enigmático grupo alemán, y circulaban rumores sobre sus conexiones con la Ahnenerbe, una organización nazi de corte pseudocientífico. Sostenía la creencia de que los magiares, antiguos húngaros, habían viajado desde Europa del Este hacia Sudamérica cruzando el Pacífico, gracias al mítico continente perdido de Lemuria. En su ensayo, *El Origen Americano de Pueblos Europeos*, defendía la idea de que las lenguas indígenas sudamericanas contenían palabras magiares, lo cual, según él, probaba que Sudamérica era la cuna cultural de la humanidad. Según Móríc, la biblioteca oculta en la cueva, con su escritorio de piedra pulida y grandes libros de oro, sería la última evidencia de esta antigua sociedad magiar. Sin sorpresas, las numerosas expediciones realizadas a lo largo de los años nunca han logrado encontrar dicha biblioteca.

Hace unos años, me topé con un relato publicado en un diario norteamericano, unos ochenta años antes de que Móríc explorara la cueva de Tayos. Este hallazgo sugería que la historia quizás no fuera tan original como algunos investigadores habían creído. A pesar de ciertas diferencias en los detalles, las coincidencias eran, sin duda, notables.

La historia de Nivri

El 10 de abril de 1880, el periódico *The Saturday News* de Aurora, Indiana, publicó un extenso artículo de 2800 palabras titulado simplemente «Un Boceto, por Nivri», sorprendentemente ubicado en la página 3, justo antes de un artículo sobre la próxima reaparición de un cometa.

Nivri empieza reflexionando sobre el homenaje y la admiración hacia los soldados retornados de la Guerra de México-Estados Unidos (1846-1848). Continúa narrando cómo buscaba objetos de valor o antiguos entre las reliquias mexicanas conser-vadas en una biblioteca estatal, previamente revisadas por otros investigadores. En su séptimo intento, descubre una caja inusual escondida bajo algunos estantes. Dentro de esta caja, cerrada con clavijas de cobre, encuentra otra caja de secuoya. Al abrir esta última, halla 20 láminas de cobre pulido.

Una inscripción en el contenedor externo indicaba que la caja había sido hallada en un sarcófago cerca del volcán Popocatepetl. A primera vista, las láminas metálicas parecían lisas y sin marcas, pero tras aplicar un tratamiento especial,

emergieron imágenes detalladas de palacios, entidades aladas y estrellas. Junto con un profesor alemán, Nivri se dedica a traducirlas.

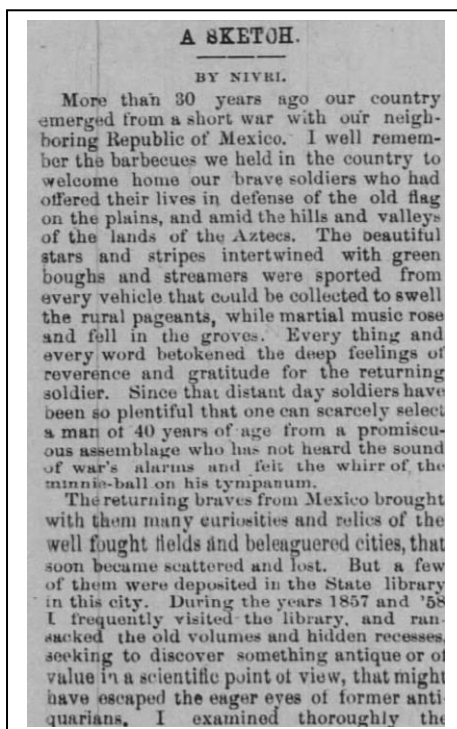
Finalmente, los hombres consiguieron descifrar esos enigmáticos jeroglíficos. Narraban la historia del Imperio Azteca en América a lo largo de 8,000 años. El registro más reciente, datado en el año 975 d.C., hacía mención a la edificación de un imponente templo en el Popocatepetl. Este santuario contaba con nueve niveles esculpidos en roca maciza, interconectados por escalinatas en espiral, de los cuales siete se encontraban subterráneos. Albergaba salas de consejo, altares de sacrificio, criptas funerarias y depósitos para documentos. En la sexta galería se efectuaban ofrendas a los siete planetas, en altares de cobre pulido alimentados por fuego proveniente del volcán. Este fuego, venerado como divino, constituía un secreto celosamente guardado por el clero. La caja había quedado oculta en el templo por 872 años hasta su hallazgo por parte de soldados estadounidenses.

Nivri sintetiza así el relato sobre el origen de los aztecas: «Estas tradiciones narran que los precursores de la dinastía azteca, finalizada con Moctezuma, provenían de un grupo de seres alados, que habían errado desde su morada original en el principal de las Siete Estrellas o Pléyades, y habían

cruzado el espacio, un trayecto nueve veces mayor al que demora la revolución del sol y su sistema planetario alrededor de su astro central, siendo atraídos durante su periplo por las llamas del Popocatepetl, decidiendo asentarse en sus proximidades para un reposo de algunos siglos. Deambulando por los exuberantes bosques, tan distintos a los de su planeta, degustando frutas mucho más deliciosas y nutritivas que su alimentación previa, y descansando por las noches donde los rayos matutinos del sol acariciaban las flores aromáticas, proporcionándoles brisas refrescantes, rápidamente se encariñaron con su nuevo entorno y perdieron todo interés en regresar. Entraron en contacto con los habitantes terrenales de la zona, y no

tardaron en entrelazar sus destinos.»

En resumen, estos relatos antiguos sostenían que un grupo de seres alados procedentes del cúmulo estelar de las Pléyades, ubicado a unos 444 años luz de distancia, llegó a la Tierra. Atraídos por las llamas del volcán, decidieron establecer allí su base. Con el tiempo, optaron por permanecer, integrándose finalmente con los pobladores autóctonos. Esta



narrativa guarda un gran parecido con la teoría de los "antiguos astronautas" que von Däniken hizo famosa en los años 70, y que fue la que me introdujo al ámbito de la ufología en mi adolescencia.

Nivri prosigue: «Así, se dejaron llevar por ambiciones, inquietudes y tareas mundanas. Al adoptar costumbres y hábitos terrenales, abandonaron su naturaleza celestial. Con el pasar de las eras, las diferentes razas se fusionaron paulatinamente, y las alas desaparecieron de sus descendientes, quienes, a su vez, desarrollaron un profundo respeto por las estrellas. En lugar de aspirar a elevarse hacia las alturas, se dedicaron a explorar las profundidades de la tierra para descubrir sus secretos.»

Estos seres se dirigieron hacia el norte, hacia Norteamérica, donde la quema de vastos bosques dio paso a la formación de praderas. Descubrieron y explotaron yacimientos de cobre en los grandes lagos, creando herramientas y utensilios superiores a los de la ingeniería moderna. Las láminas de cobre empleadas para sus registros también provenían de estas minas. En su regreso hacia su capital, atravesaron los cañones del río Colorado, donde se toparon con imponentes acantilados de roca. Allí, excavaron amplias galerías de donde extrajeron sal.

El colega alemán de Nivri sugirió que el gobierno de los Estados Unidos debería realizar inspecciones y mapeos de estas antiguas galerías para corroborar la historia de esta antigua raza, validando así los relatos obtenidos de los jeroglíficos. ¿Quién sabe qué restos de esta civilización extraterrestre podrían hallarse, conservados en sal?

Nivri concluye anunciando su intención de publicar una traducción completa de las placas de cobre para el 25° aniversario de su hallazgo, coincidiendo con 1883.

«Y cuando transcurra medio siglo, confiemos en que nuestros académicos en las escuelas disfrutarán descubriendo el origen de nuestras razas desde ese planeta que no solo domina nuestro sistema planetario, sino que también ejerce influencia sobre una miríada de mundos. Así, nuestros libros relatarán extensamente los anales de 8,000 años, en lugar de abrumar con fábulas sobre las grandiosas hazañas de reyes y reinas en conflictos de Asia, África y Europa.»

Los lectores de mi libro *Artefactos alienígenas*, Volumen



1, encontrarán paralelismos entre esta teoría y otras discutidas en literatura de ficción y no ficción del siglo XIX. La primera propuesta sería de que la humanidad debe su cultura y existencia a seres extraterrestres se remonta a 1823, cuando el teórico francés François Chabrier sugirió que una raza de humanoides inteligentes llegó a la Tierra tras la destrucción de su planeta, origen del cinturón de asteroides. Esta hipótesis fue seguida por décadas de especulación sobre el impacto de los antiguos extraterrestres en la evolución humana, una noción

que el movimiento espiritualista adoptaría hacia finales de los años 1870. De esta manera, la narrativa de Nivri se alinea perfectamente con este marco teórico.

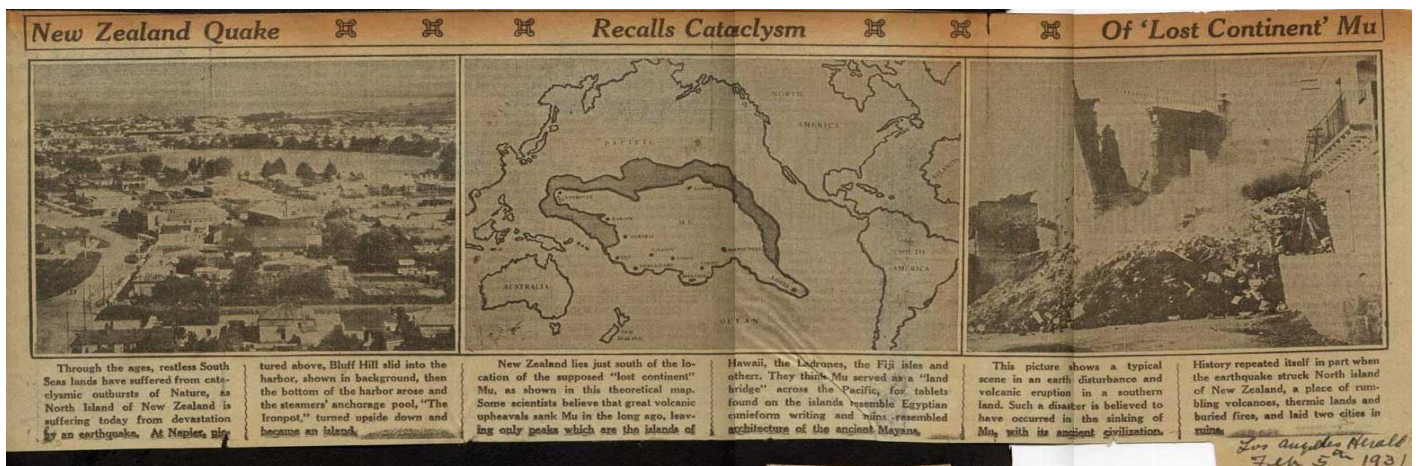
La conexión con las Pléyades

Vimos en el Volumen 1 que las Pléyades tienen una larga tradición en la especulación extraterrestre. Señalé cómo los fundadores de los Testigos de Jehová creían que este cúmulo estelar era donde se encontraba el trono de Dios en el universo, y que los fieles serían llevados allí tras la muerte. También mencioné que esto se derivaba de una antigua teoría que ubicaba el foco gravitacional del universo en Alcyone, la estrella central del cúmulo. Finalmente, vimos cómo algunos testigos modernos han afirmado que los extraterrestres generalmente provienen de las Pléyades, incluido el contactado de los años 70, Billy Meier.

Como un prominente cúmulo estelar visible a simple vista, las Pléyades han estimulado la imaginación a través de diferentes culturas y épocas. En muchas culturas, se les ve como un grupo de siete hermanas, con historias acompañantes que explican por qué típicamente solo seis son visibles a simple vista. Para muchas sociedades agrarias, la aparición de las Pléyades ha estado asociada con el momento de plantar o cosechar cultivos. Su visibilidad en el cielo a menudo marcaba importantes transiciones estacionales.

En las cosmologías de las primeras culturas mesoamericanas como Monte Alto en Guatemala, así como otras como Ujuxte y Takalik Abaj, había una profunda creencia de que sus ancestros o deidades provenían de las Pléyades, conocidas por ellos como las 'siete hermanas'. Este cúmulo celestial servía como una referencia crítica en sus primeros observatorios astronómicos, guiando su comprensión del cosmos. La lengua Ojibwe, también, tiene en alta estima a las Pléyades, refiriéndose a ellas como Bagone-giizhig o 'Hoyo en el Cielo', y Madoo'asinik, o 'Piedras Sudorosas'. Un prominente mito Ojibwe/Anishinaabe narra su descenso de estas estrellas a través de Bagone-giizhig, retratando a las





Pléyades como una puerta celestial. Esta puerta no es meramente una característica astronómica, sino un puente espiritual, conectando el reino terrenal con el 'mundo estelar' de donde se cree que los seres estelares comunican con los videntes Jiisakiwin durante ceremonias sagradas. Sin embargo, a diferencia de estas culturas, las tradiciones aztecas no parecen compartir esta creencia de orígenes ancestrales o divinos ligados a las Pléyades fuera de la historia de Nivri.

Investigación: ¿Quiénes eran los aztecas?

La verdadera pregunta es si el artículo de Nivri estaba destinado a ser una pieza ligera, una obra de ficción, o una afirmación seria sobre el pasado antiguo. Aunque no sabemos si el autor intentaba engañar a los lectores, la historia es rica en detalles descriptivos e imágenes vívidas, señas de la ficción literaria de esa época. Sigue una estructura narrativa típica de historias de aventura o misterio, repleta de descubrimientos secretos, artefactos enigmáticos y un toque de lo sobrenatural.

Sin embargo, el relato de Nivri diverge significativamente de lo que se conoce arqueológica e históricamente sobre los aztecas. La civilización azteca, con orígenes bien establecidos, se sitúa firmemente dentro del contexto de Mesoamérica. Su linaje, trazado a través de una compleja red de culturas indígenas nativas de esta región, es evidente en los estilos arquitectónicos, la cerámica, las prácticas religiosas y los idiomas que han sobrevivido. Notablemente, el ascenso del Imperio Azteca comenzó en el siglo XIII, con Tenochtitlán establecida alrededor de 1325. Este período no está envuelto en las brumas del tiempo, sino que es una época bien documentada, contemporánea con eventos significativos en la historia mundial. Mientras Tenochtitlán se estaba construyendo, por ejemplo, el fútbol estaba comenzando a despegar en Londres. En cuanto a la conservación de registros, los códices aztecas como el renombrado Códice Florentino fueron elaborados a partir de corteza de higuera o piel de ciervo, no de metal. Estos documentos contenían ilustraciones y jeroglíficos que retrataban facetas de la vida azteca, mitología e historia, sin indicaciones de encuentros extraterrestres. Además, la plausibilidad de las afirmaciones de Nivri sigue siendo altamente dudosa dada la ausencia de revelaciones notables en años posteriores.

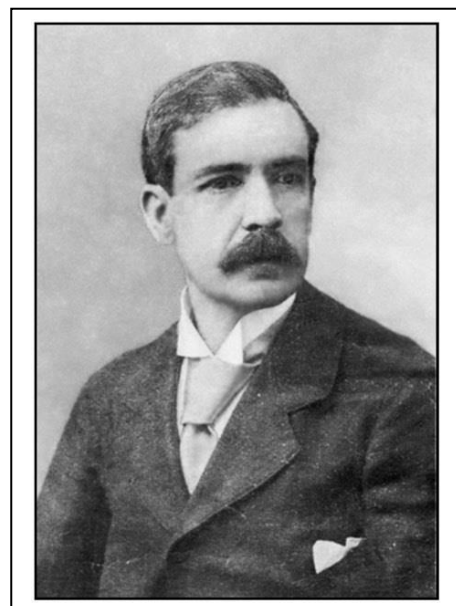
¿Era «Nivri» William Niven?

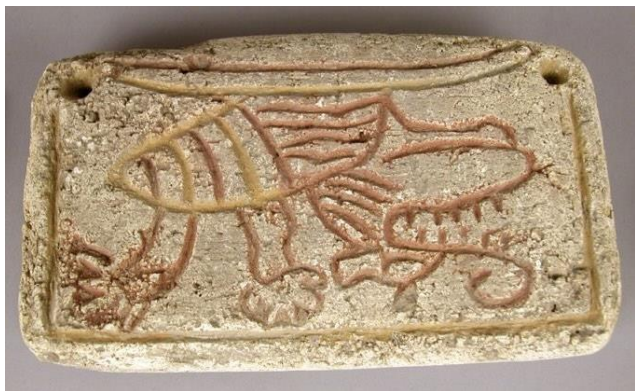
No he podido encontrar ninguna continuación del «Boceto» ni ningún otro artículo del mismo autor. Se mantiene solo como una curiosidad, aparentemente en un único periódico de Indiana. Sin embargo, tengo una teoría sobre la identidad de este misterioso escritor que compartiré en caso de no estar muy desencaminado.

William Niven (1850-1937) fue un mineralogista escocés que emigró a los Estados Unidos en 1879, donde realizó importantes descubrimientos científicos. Su trabajo se extendió desde Texas hasta México, llevando a la promoción de reservas de oro, proyectos de navegación y el desarrollo de varios minerales.

El interés de Niven en la arqueología se despertó durante sus exploraciones en México. Desenterró ruinas prehistóricas y artefactos que ahora forman parte de colecciones en instituciones como el Museo Americano de Historia Natural y el Museo Peabody de la Universidad de Harvard. Su trabajo arrojó luz sobre los aztecas, pero fue un descubrimiento posterior el que le trajo la mayor notoriedad.

En 1921, en San Miguel Amantla, Azcapotzalco, supuestamente desenterró más de 2,600 tabletas de piedra con pictogramas misteriosos. Estas tabletas, conocidas como las "Tabletas Niven",





rápida-mente se convirtieron en objeto de intensa especulación y controversia. Eran únicas debido a sus marcas indescifrables y el contexto de su descubrimiento. Pronto fueron vinculadas a teorías sobre continentes perdidos, particularmente por James Churchward, el proponente del continente perdido de Mu. Churchward sugirió que los símbolos en las tabletas estaban conectados con esta antigua civilización tecnológicamente avanzada.

La comunidad académica, sin embargo, recibió estas interpretaciones con escepticismo. Historiadores y arqueólogos, incluido Ronald H. Fritze, desestimaron estas afirmaciones como pseudohistóricas, considerando las tabletas probablemente un engaño. La controversia en torno a la autenticidad y orígenes de las tabletas solo profundizó el misterio.

Hacia el final de su vida, Niven enfrentó desafíos para ganar reconocimiento de la comunidad académica. Las Tablet as Niven, una vez un descubrimiento prometedor, se convirtieron en una fuente de aislamiento profesional para él. Las tabletas eventualmente se perdieron, y lo que queda de ellas hoy son solo las impresiones y la controversia que provocaron.

¿Escribió Niven el artículo en *The Saturday News*? Hay una similitud obvia en los nombres: Nivri-Niven. Pero, profundizando, su entusiasmo por la historia le habría proporcionado amplios conocimientos sobre los aztecas y otras culturas indígenas de la región. Su formación profesional en mineralogía podría explicar las referencias a la sal. Luego está el momento. La historia se publicó un año después de la llegada de Niven a los Estados Unidos, un período en el que probablemente aún se estaba asentando y explorando nuevos intereses. Escribir en un periódico podría haberle proporcionado un medio creativo para expresar y desarrollar sus teorías, que más tarde en su carrera se manifestarían en la forma de las controvertidas Tablet as Niven. Las tabletas tienen un parecido temático con los elementos fantásticos de la narrativa de Nivri, desviándose de la comprensión histórica convencional.

No hay pruebas definitivas. Sin embargo, si él fue el autor del cuento y de las tabletas, William Niven no sería el último erudito respetado en jugar con bulos extraterrestres en la década de 1880....

Chris Aubeck

LA CORRESPONDENCIA BALLESTER-RIBERA EN LIBRO

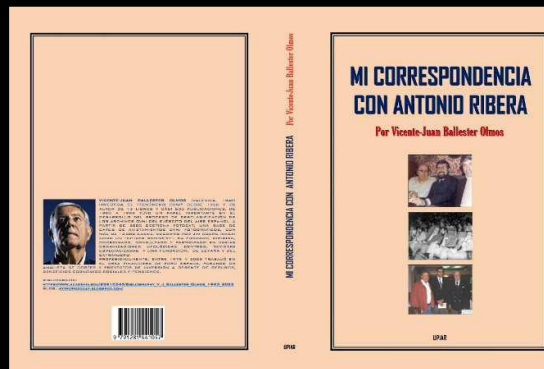
En EOC nº 96 ya anunciamos la creación digital de esta magnífica compilación documental. Ahora, Vicente Juan Ballester-Olmos nos comunica la edición impresa:

El volumen recoge mi extenso intercambio epistolar con el destacado escritor y ufólogo Antonio Ribera desde 1966 hasta su muerte en 2001, ilustrado con fotografías de nuestros encuentros, reuniones con los "mandarines" Aimé Michel o Jacques Vallée, viajes o simposios que compartimos, así como otros documentos que sin duda reflejan una porción de la historia de la investigación OVNI en España en el siglo XX. He publicado esta monografía gracias a la inestimable ayuda de Moisés Garrido y Claudia Moctezuma y a la generosa aportación de archivos de Javier Sierra, en línea con nuestra convicción en las premisas de transparencia y de preservación de la "cultura ufológica" del país. Moisés y Claudia han hecho un trabajo de edición soberbio e impagable, que nunca terminaré de agradecer. Este trabajo, de cerca de 750 páginas, comienza con una breve pero necesaria introducción que da paso a la documentación propiamente dicha.

Además de los facsímiles de las cientos de cartas que cruzamos, se incluyen dos apéndices, uno con los memoriales escritos en su día por Sierra y Garrido y otro con las dedicatorias personales que Ribera tuvo la gentileza de firmarme en sus libros. Creo que este es un material de indudable interés para aficionados a la ufología e historiadores de esta temática.

Desde julio de 2023, el libro se puede descargar de forma gratuita en formato PDF del siguiente enlace de Academia.edu: [hBps://www.academia.edu/104511891/Mi_correspondencia_con_Antonio_Ribera](https://www.academia.edu/104511891/Mi_correspondencia_con_Antonio_Ribera)

En enero de 2024, la editorial UPIAR (Turín, Italia) ha publicado una edición en papel de tapa blanda, en formato A4, ilustrado con fotografías a blanco y negro y color (ISBN: 9791281441057). El libro se puede adquirir a través del enlace: [hBps://www.upiar.com/index.cfm?artID=204](https://www.upiar.com/index.cfm?artID=204)



Tras su salida online, la obra ha recibido muchas y favorables reacciones suscitadas en el mundillo ufológico: *Opera magna* (Javier Sierra). *Excelente trabajo* (José Juan Montejo). *Una gran aportación* (David Cuevas). *Imprescindible* (Luis Alfonso Gámez). *Irrepetible labor de recuperación* (Javier Resines). *Excelente, una maravilla* (Dr. Heriberto Janosch). *Puro oro* (Diego Zúñiga). *Extraordinario trabajo* (Carlos González). *Impresionante* (Marcos Antonio Benítez). *Gran trabajo* (Juan José Sánchez-Oró). *Impagable* (Julio Arcas Gilardi). *Una recopilación epistolar fundamental* (Ignacio Cabria). *Un viaje impagable a nuestra historia ufológica* (Manuel Carballal). *Una colección de documentos históricamente importante* (Eduardo Russo). *Un hito en la historia de la ufología en España* (Jaime Servera). *El mejor homenaje que nadie ha podido hacer a nuestro añorado Antonio Ribera* (Gema Lozano). *Hermosa y necesaria "desclasificación"* (Alejandro Agostinelli). *Imprescindible para los historiadores de la ufología española* (Dr. Ricardo Campo). *Una aportación importante para la historia de la ufología española* (Miguel Guasp Carrascosa).

V. J. Ballester Olmos

El cerebro después de la muerte

ECM Y NEUROLOGÍA

«Cuando el corazón deja de latir, el cerebro —falto de oxígeno y sangre— se apaga». Nadie ponía en duda esta afirmación hasta que recientes estudios muestran que podría ocurrir justo lo contrario: el paro cardíaco provoca una increíble explosión de la actividad cerebral. De confirmarse, explicaría las llamadas 'experiencias cercanas a la muerte', como ver una luz al final del túnel, y nos obligaría a revisar el mismo concepto de la vida y la muerte.

¿Qué ocurre en nuestro cerebro cuando morimos? La pregunta no es nueva, ni mucho menos. Platón cierra *La República* narrando el mito de Er: un soldado caído en la batalla que revivió en la pira funeraria y contó que su cuerpo había visitado el más allá y regresado de él. Antes que él, Demócrito trató de explicar los relatos de quienes afirmaban haber vuelto de entre los muertos.

Hace unos años apareció un libro escrito en 1740 con el título *Anécdotas de medicina*: describía el caso de un paciente que quedó inconsciente y vio una luz tan pura que «solo podía ser el paraíso». El relato tiene elementos recurrentes: la luz al final del túnel; sentir que se abandona el cuerpo y observarlo desde arriba; rostros de seres queridos; la vida, que pasa ante sus ojos...

«Hay testimonios de experiencias cercanas a la muerte desde hace milenios. Pero debieron de ser muy raras en la antigüedad y en la época medieval, porque era mucho menos frecuente sobrevivir a lesiones graves o enfermedades. La situación cambió radicalmente a finales del siglo XX», explica Raymond Moody, psiquiatra, licenciado en Filosofía e introductor del término 'experiencias cercanas a la muerte', allá por los años setenta. Los avances médicos y la generalización de las técnicas de reanimación cardiopulmonar (RCP) incrementaron drásticamente el número de personas que salvaron la vida en el último instante.



Hoy se estima que entre un 10 y un 20 por ciento de los supervivientes a un paro cardíaco –más allá de su origen cultural y religioso– asegura haber sentido con extrema lucidez y realismo la separación del cuerpo, haber observado los eventos sin dolor o sufrimiento y una evaluación de su propia vida, incluyendo sus acciones, intenciones y pensamientos hacia los otros... «Pese a la creciente literatura en torno a este tipo de experiencias, me di cuenta de que sabemos muy poco de lo que ocurre en el cerebro al morir», explica a *XL Semanal* Jimo Borjigin, neuróloga en la Universidad de Michigan que lleva más de una década investigándolo. En 2013 publicó los resultados de sus experimentos realizados con ratas conectadas a electrodos en el momento del paro cardíaco: el electroencefalograma mostraba una explosión de actividad cerebral que podía extenderse hasta treinta segundos después del último latido.

La actividad neuronal en nuestro cerebro produce unos impulsos en forma de ondas, que son precisamente los que detecta un electroencefalograma. Estas ondas, según su frecuencia, se asocian a distintas actividades y sensaciones: las ondas delta, por ejemplo, son las más lentas y se asocian al sueño o a la meditación. En el otro extremo, las gamma son las más rápidas y se emiten en ráfagas cortas. Se asocian con la conciencia, los llamados 'sueños lúcidos' o las alucinaciones. Pero también con el estrés o la ansiedad. O con actividades estimulantes o que requieren un esfuerzo intelectual. Bajo su influjo, el cerebro se muestra hiperactivo...

Y son precisamente las que ha detectado Jimo Borjigin en las ratas de su laboratorio. «En el cien por cien, la actividad gamma era muy prominente: el cerebro parecía estar ardiendo. Estaba convencida de que algo similar tenía que ocurrir con el ser humano. Pero ¿cómo comprobarlo?».

Es imposible probarlo en personas sanas. Es muy raro que estemos conectados a unos

electrodos mientras se produce un infarto o un accidente grave, aunque la casualidad existe.

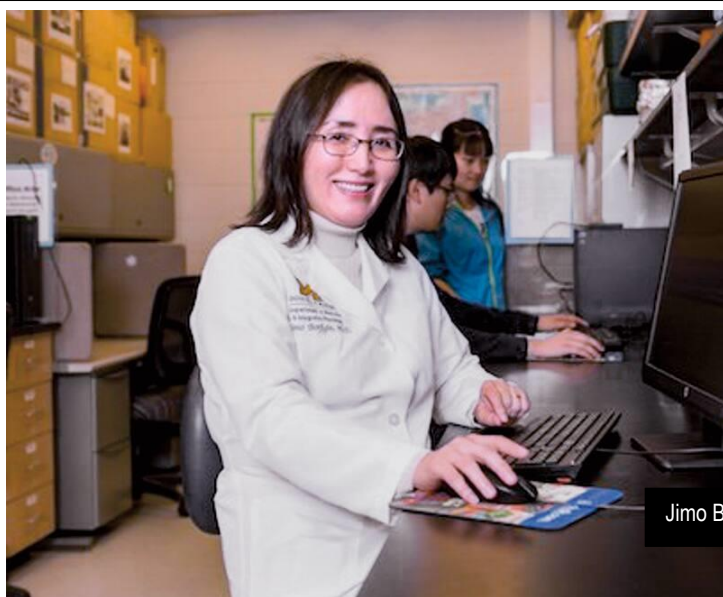
El año pasado se publicaba en la revista *Frontiers in Aging Neuroscience* un artículo que describía el caso de una paciente de 87 años que había fallecido en el hospital a causa de un paro cardíaco mientras se encontraba en observación tras sufrir un golpe traumático: los datos arrojaron un relativo incremento de la actividad de las ondas gamma.

Dado que «están involucradas en el proceso de la recuperación de recuerdos, resulta intrigante especular que esa actividad podría confirmar un último repaso a su vida por parte de la paciente», afirmaba el texto. Sin embargo, los autores reconocían las limitaciones de su estudio: no podían afirmarlo con total seguridad.

La neuróloga Jimo Borjigin estudia las ondas gamma, relacionadas con la recuperación de recuerdos y que podrían intervenir en el repaso vital que relatan quienes 'han visto' la muerte.

También se muestra cauta Jimo Borjigin ante los resultados de su más reciente investigación, publicada hace unas semanas en *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Ante la dificultad de encontrar casos relativos a personas sanas, se le ocurrió recurrir a las unidades de cuidados intensivos en las que trabajaban sus colegas neurólogos de la Universidad de Michigan. Reunió los datos de cuatro pacientes comatosos que vivían conectados a un respirador y, al mismo tiempo, estaban sometidos a monitorización electroencefalográfica para alertar si sufrían convulsiones o ataques epilépticos. En todos los casos, ante la falta de esperanza, las familias y el equipo médico habían decidido desconectar la máquina que los mantenía con vida.

«Se trata de un estudio retrospectivo: todos los casos se habían producido antes de nuestra investigación», aclara la neuróloga. Pero permitieron confirmar sus sospechas: en dos de los casos, con el corazón ya detenido, el cerebro mostró una explosión de actividad neuronal en las ondas gamma. ¿Solo en dos de los casos? «Sí, pero no olvidemos que no se trataba de cerebros sanos. Y en cualquier caso es una muestra muy pequeña que nos debe llevar a tomar los datos con cautela». Asimismo, el equipo de Borjigin observó un incremento de la actividad eléctrica en los lóbulos temporal, parietal y occipital del cerebro, relacionada con la conciencia y que se activa durante el sueño, los ataques epilépticos y las alucinaciones extracorporales. ¿Se trata de experiencias extracorporales ligadas al proceso de muerte? Pronto para decirlo, pero estamos más cerca de la respuesta. Estos estudios están dando los pasos para resolver uno de los mayores misterios en el campo de la neurociencia... y mucho más allá.



Jimo Borjigin

Daniel Méndez

Recuperados cientos de archivos de la APRO VIAJE AL ORIGEN DE LOS OVNIS



Uno de los mayores archivos OVNI del mundo ha permanecido oculto en Arizona (EE.UU.) durante décadas, y muchos investigadores temen que se haya "perdido" para siempre. Miles de expedientes formaban parte del archivo de uno de los primeros grupos pioneros en ovnis, APRO (Aerial Phenomena Research Organisation). Numerosos investigadores de ovnis han intentado acceder a estos archivos, yo incluido, pero sin éxito.

Uno de los mejores archivos OVNI de los EE.UU., aparte de los archivos NICAP y CUFOS, es el reunido por APRO. De eso no hay duda. APRO fue fundada en 1952 por los esposos Jim y Coral Lorenzen. Los Lorenzen fueron autores de varios libros y añadieron material de ultramar a su archivo.

Durante años, el archivo fue creciendo y contenía informes de testigos, fotografías y correspondencia original de ufólogos de todo el mundo. Los archivos se encontraban en Tucson, Arizona, donde los Lorenzen vivieron durante muchos años. Tras el fallecimiento de los Lorenzen y con la política ufológica de por medio (no les aburriré con los detalles) el archivo APRO acabó siendo custodiado por Tina Choate y Brian Myers. Se calculaba que el archivo APRO contenía 15.000 expedientes más cajas de otro material, pero nadie lo sabía con certeza. Cuando empecé a trabajar en el caso de abducción extraterrestre de Pascagoula en 1973 supe que el difunto Dr. James Harder fue enviado a Pascagoula por APRO para investigar. El Dr. Harder llegó a hipnotizar tanto a Charles Hickson como a Calvin Parker. No estoy seguro de quién me informó de que Tina y Brian custodiaban los archivos de APRO, pero tenía sentido que me pusiera en contacto con ellos y les preguntara si podían ayudarme a localizar algún trabajo del Dr. Harder sobre el caso de Pascagoula. Tanto Tina como Brian fueron muy amables en sus respuestas por correo electrónico, pero aparte de una entrevista radiofónica con Charles Hickson no pude obtener nada más.

Fue triste y frustrante, pero no podía hacer nada al respecto. Ahora sabía que esos archivos no se habían perdido y sospechaba que, si eran tan voluminosos como se creía y no estaban indexados de ninguna manera, podría tardar días o incluso semanas en encontrar algo de interés. De ser así, entendería por qué no podía acceder a ellos. Lamentablemente, Tina murió hace unos años y Brian, su pareja, mantuvo el contacto ocasionalmente. En 2023 doné todos mis archivos al National UFO Historical Records Center en Albuquerque, EE.UU. (<https://nufohrc.org/>). En el pasado sugerí a Brian Myers que hiciera lo mismo. Brian no respondió a mi sugerencia. Esta organización sin ánimo de lucro ya tenía en su poder los archivos NICAP y CUFOS y mucho más. A mí me pareció el hogar natural para mi modesta colección.

Parece coincidencia que a principios de noviembre de 2023 yo había estado discutiendo la ubicación de varios archivos en las redes sociales cuando una gran noticia fue dada a conocer por David

COMUNICADO DE PRENSA

El Dr. J. Allen Hynek, antiguo Asesor Científico del Proyecto Libro Azul de las Fuerzas Aéreas de EE.UU., citó a APRO y NICAP (Comité Nacional de Investigaciones sobre Fenómenos Aéreos) como los mejores grupos civiles OVNI de su tiempo. Ambas colecciones de archivos OVNI, junto con los archivos del Centro de Estudios OVNI (CUFOS), se encuentran ahora en la sede del NUFOHRC.

APRO fue fundada en 1952 por Jim y Coral Lorenzen, más tarde con sede en Tucson, AZ. El NICAP fue fundado en 1957 en Washington D.C. por el Mayor Donald Keyhoe. CUFOS fue fundada en 1973 por el Dr. J. Allen Hynek en Chicago, IL. Todos estos registros están en proceso de digitalización para su almacenamiento electrónico, análisis, transferencia y fácil acceso. Los archivos colectivos de APRO, NICAP, CUFOS, así como los archivos originales del Proyecto Libro Azul de la Fuerza Aérea de los EE.UU. del Dr. J. Allen Hynek, constituyen la mayor colección de archivos históricos civiles de casos OVNI de los Estados Unidos, si no del mundo.

Se está buscando un lugar apropiado en el área de Albuquerque, Nuevo México, para una instalación permanente que albergue esta enorme colección de datos de investigación OVNI.

La instalación permitirá el acceso público a los datos OVNI, así como la visualización de fotos históricas y artefactos del campo de la investigación OVNI. El NUFOHRC planea cooperar con los esfuerzos de investigación OVNI civiles, científicos y gubernamentales.

Nunca en la historia de EE.UU. se ha centralizado en un solo lugar una cantidad tan grande de registros OVNI (que se cuentan por decenas de miles).

Como organización sin ánimo de lucro 501(c) (3), se puede hacer una donación deducible de impuestos al NUFOHRC para financiar un edificio de archivo público independiente que hará que estos archivos y otros materiales históricos sean más fácilmente accesibles para investigadores OVNI, académicos, científicos y organizaciones gubernamentales estadounidenses. Las donaciones pueden hacerse en línea o por correo.

Para más información, póngase en contacto con el Director Ejecutivo David Marler en: dbmarler@outlook.com

Centro Nacional de Registros Históricos OVNI

Apartado de correos 15541

Rio Rancho, NM 87174

Marler, el Director Ejecutivo de NUFOHRC. Tomó a la comunidad OVNI completamente por sorpresa. Aquí está el comunicado de prensa en su totalidad con fecha 28 de noviembre 2023:

La Organización de Investigación de Fenómenos Aéreos (APRO) fue una de las más antiguas y grandes organizaciones civiles de investigación OVNI en el mundo. Los archivos de investigación de esta organización han sido transferidos al National UFO Historical Records Center (NUFOHRC) en Rio Rancho, NM.

Personalmente calificué los archivos APRO como una especie de Santo Grial de la investigación civil sobre ovnis y, en mi humilde opinión, se trata de uno de los

EL OVNI ERA UNA PRUEBA BALÍSTICA FRANCESA

Un objeto no identificado, hasta ahora, pudo verse en toda la península ibérica a las 19.19 horas de la tarde del sábado 18 de noviembre de 2023.

AGENCIAS. No era un OVNI (ahora llamados FANI) sobrevolando los cielos, aunque este fenómeno curioso ha llamado la atención de muchas personas este sábado por la tarde en Pamplona y otras localidades.

Tras algunas especulaciones ya que estos días se están haciendo las pruebas para lanzar el nuevo megacohete Starship de Space X, finalmente la Red de Investigación de Bóldos y Meteoritos ha confirmado que el evento ocurrido a las 19.19 es un bólido artificial provocado por un nuevo ensayo del misil balístico francés SLBM que al desintegrarse ha producido una espectacular nube en expansión.

La Red ha llegado a esta conclusión tras estudiar la trayectoria sobre la Bahía de Vizcaya y publica algunas fotos y vídeos en sus redes sociales. Poco después llegó la confirmación oficial del Estado francés sobre la prueba del misil ultrasónico.

ASÍ LO ENTENDERÉIS MEJOR: Ayer dimos explicación racional al espectacular misil 15 MINUTOS ANTES de su notificación oficial por el Depart. de Defensa francés <https://t.co/ByAp7T7jzX> Todo ello gracias al espectacular equipo de @Josep_Trigo @ice_csic @CSIC @IEEC_space

Con todo, es la segunda ocasión en los últimos meses en los que un misil balístico francés ocasiona un fenómeno similar observable en los cielos de nuestro país.



puntos culminantes de la investigación sobre ovnis de este año y más. Al parecer, la adquisición de los archivos fue muy fluida y se organizó muy rápidamente a principios de noviembre por Brian Myers y David Marler. El National UFO Historical Records Center es ahora legalmente propietario de los archivos de APRO. Por lo que he podido averiguar, hay 15 archivadores llenos de material, además de cajas y artículos varios en esta colección. David Marler y sus colegas implicados en la adquisición del archivo APRO han recibido elogios de gente de todo el mundo, y con razón. Enhorabuena también a Brian Myers por donar el archivo. No debe de haber sido fácil hacerlo después de tantos años.

Por supuesto, David Marler y sus colegas tardarán bastante tiempo en revisar cuidadosamente los archivos de APRO, así que debemos darles el tiempo necesario para hacerlo y documentar exactamente lo que contienen. Personalmente, espero que el archivo APRO contenga verdaderas joyas de información y, quién sabe, tal vez parte del trabajo del Dr. Harder sobre la abducción extraterrestre de Pascagoula.

Lo que puedo decir con certeza es que estoy más convencido que nunca de que doné mis archivos a la organización correcta. Hay otras, por supuesto, las AFU en Suecia. Todo lo que puedo sugerir a quien lea esto es que repita lo que he dicho anteriormente. Si tienes un archivo o una colección de material OVNI (archivos, libros, material efímero, etc.) pregúntate qué vas a hacer con él cuando llegue el momento en que ya no estés interesado o involucrado en el tema o seas demasiado viejo o estés demasiado enfermo. ¿Qué pasará con su colección cuando muera? Llevo años sufriendo una grave enfermedad, de ahí mi decisión de donar mis archivos en 2023, antes de que sea demasiado tarde. He visto grandes colecciones de ovnis acabar en la basura. No dejes que tus archivos acaben en un vertedero, decide lo que vas a hacer con ellos ahora.

Philip Mantle

“Buah, pero eso de *El Ojo Crítico* es una revista hecha por y para negacionistas”, “¿pero eso de EOC no es solo cosa de escépticos?”, “Si es gratis, por algo será y no para bien”, “ese panfleto lo llevan un par de magufos”, etc. Son afirmaciones a las que me enfrente bastante más de lo que me gustaría, o bien por referencias de terceros o cuando pregunto acá y allá sobre las lecturas favoritas de los aficionados a esto que llamamos misterio. Y en función del humor con el que me pillen, a veces río y otras les espeto, con todo respeto, que ni puta idea tienen de lo que hablan. Porque, para opinar sobre cualquier publicación, antes hay que sumergirse en sus páginas, a poder ser más allá de un vistazo a sus confidenciales en el caso que nos atañe.

Más de tres lustros llevo publicando en esta (para algunos maldita) revista. Y mi rúbrica no ha fallado en ni uno solo de los, al menos, últimos 35 números de dicha publicación que pasó de trimestral a multiplicar por tres su austera periodicidad. No lo he hecho en ninguna otra con tanta regularidad. Y es que cada vez cuesta más tiempo, energía y dinero sacar adelante EOC de la que, lo confieso hoy, llevo siendo redactor jefe desde 2009. Manuel Carballal, su (durante años) no confeso director, se encarga de la inmensa mayoría del curro para que, a cada nueve meses como si de un parto se tratase, las mejores firmas en lo que respecta a la exploración de anomalías se den cita gratuitamente en estos “cuadernos de investigación para investigadores” para sumar, descubrir y separar el grano de la paja.

Me sorprende que la mayoría de aspirantes a algo (ya sea la divulgación en mayor medida y la investigación en una casi ínfima), apenas la ha ojeado alguna vez o ni tan siquiera ha escuchado hablar de ella. Quizá sea porque las revistas digitales dejaron de estar de moda para dar paso a los canales de YouTube, o directamente porque esos nuevos aspirantes (a lo que sea que aspiren) no se toman mínimamente en serio la literatura generada sobre los asuntos que, aparentemente, tanto ansían dar a conocer (aunque rara, rarísima vez, lo hagan aportando nada mínimamente relevante para su avance). ¿No me crees? Date un paseo por el maremágnum de podcasts, videos y reels sobre enigmas, y contra-argumentame. Estaré encantado, no sabes cuanto, de corregir mi error.

No hace mucho, me enteraba de que dos científicos de primer nivel, dedicados a esto de la investigación paranormal en entornos académicos, ninguneaban el contenido de EOC sin tan siquiera haberse asomado a sus páginas en más de una ocasión. Criticar sin conocer, y se dicen científicos (pensé yo). Así nos va. No me sorprende que su director haya estado a punto de estirarle la pata al invento varias veces. Logré convencerle para que no lo hiciera, y a las pruebas me remito, pero reconozco aquí y ahora que no le falta razón al bueno de Manuel. Pese a ello seguirá ahí, impenitente, contra viento y marea, sacando adelante este boletín hasta que no le queden fuerzas. Y cuando estas le fallen

para no volver, mucho me temo, de hecho estoy seguro de ello, que no habrá relevo que le haga justicia. Eso sí, *El Ojo Crítico* quedará como innegable legado, habiéndose ganado a pulso el título de mejor publicación sobre anomalías en habla hispana. Tiempo al tiempo...

Solo en este número aparecen firmas tan relevantes y, a la par, antagónicas a la hora de afrontar estas cuestiones como J.J. Benítez, Ballester Olmos, Iker Jiménez, Gabriel Carrión, Javier Arries, Miguel Aracil, Alex Escolá, Miguel Pedrero, José A. Caravaca, J.J. Montejo o el propio Manuel Carballal. Son solo algunos y de los españoles, pues de las colaboraciones internacionales ya ni hablamos. ¿Se puede concebir tal pluralidad de pareceres, de diversas maneras de divulgar lo heterodoxo, en apenas un centenar de páginas? Porque lo que aquí expongo no es de boquilla. Nosotros, a diferencia de otros compañeros, predicamos con el ejemplo. Pues lo que en realidad nos definen son los hechos, lo que aportamos o lo que podemos demostrar. Lo demás es pura palabrería o intenciones que no van más allá de lo onírico. Pero es que los sueños, sueños son y a las palabras se las lleva el viento.

No somos, a veces yo incluido, conscientes del titánico ESFUERZO con el que Carballal ha de lidiar para sacar adelante cada número. Y quiero aprovechar las líneas de este, quizá, último EOC para darle las GRACIAS, y de paso expresarle mis disculpas cuando me pongo cabezón con esto de las correcciones cuando me toca revisar cada nuevo número. Te debemos mucho, tío. Demasiado. Y cuando EOC nos falte, lloraremos su ausencia. Abrías este número hablando del fin de una era en lo que respecta al mundo de las revistas comerciales sobre anomalías. Con el fin de EOC, morirá, de manera casi definitiva, el buen hacer a la hora de poner negro sobre blanco todo cuanto acontece para el avance del pensamiento crítico, pero el de verdad, en lo que respecta a lo anómalo. El de la duda. Porque sin duda, no somos nada. Y sin EOC... Esto lo dejo al criterio del lector. El mío está bastante claro, y no es nada optimista.

Porque cuando algo es misterio, lo es, y cuando no, pues no lo es. Siempre con investigación (de la de verdad) mediante. No hay más vuelta de hoja. “Mente abierta y pensamiento crítico”, así de bien lo definía mi amiga Adriana Estop, quien se estrena en estas páginas. Porque, añadido, una cosa sin la otra nos lleva a la extinción. Y no solamente en esto de lo insólito. Hemos extraviado a varios colegas por el camino. “Cada vez que sale un nuevo EOC, pierdo a una media de entre dos y tres”, llegó a decir Carballal hace unos años. Y no porque se les criticase sin piedad, al contrario, sino simple y llanamente por contar la puñetera verdad, de la cual puede leerse en Juan 8:31-38 que nos “hará libres”. Pero también huérfanos, agregó. Bendita sea esa verdad, pienso yo, que nos ayuda a discernir entre quien merece nuestra compañía y quien debe continuar en un rebaño del que hemos de temer a su pastor.

Gracias, Manu. Y espero, con dedos temblorosos, el nº 98. ¿O no?

David Cuevas



**Colecciones SECRETSHOP. Figuras de acción y avatares
creados artesanalmente sobre los legendarios madelman.**

WWW.SECRETSHOP.WEBSITE

UFOLOGIA



ORTHON
George Adamsky

SEMJASE
Billy Meier

Caso
ABELEY-ESSEX

Caso
VOGHENZA

Caso
SCHIRMER

Del-96
UMMO

KLAATU
Ultimatum a la Tierra

ASHTAR SHERAN
Misión Rama

MISTERIO



HOMBRES DE NEGRO

HOUNGAN VUDU

ANTON SZANDOR LAVEY
Iglesia de Satán

J. ALLEN HYNEK

PADRE PILÓN

Ufólogo de Campo

FERNANDO SESMA

FOX MULDER
Agente FBI

CRIMEN



ZODIACO

CHARLES MANSON

JACK
el destripador

KU KLUX KLAN

JEFFREY DAHMER

Dennis Rader
BTK

HANNIBAL LECTER
El silencio de los corderos

ED KEMPER

HISTORIA



Albert Einstein

Ben Laden

Che Guevara

Adolf Hitler

Fidel Castro

TEMPLARO: J. de Molay

H. Himmler

Fidel Castro

WWII. Izado de bandera Iwo Jima

**Libros raros, revistas
descatalogadas, figuras de
acción y dioramas históricos,
coleccionismo, militaría,
equipos de investigación...
Los regalos más exclusivos y
originales.**

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

LOS MONOGRAFICOS de



Lo mejor de EOC, ahora ordenado por volúmenes temáticos.

Volumen 1: UMMO. Quién, cuándo, cómo y por qué

Volumen 2: PARAPSICOLOGIA CIENTIFICA. Del informe Mónica Nieto a la hipótesis Hipergea

Volumen 3: EXPEDIENTE CARLOS CASTANEDA Confidencial

Ya disponible en:

todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

amazon

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

ebay

www.elojocritico.info/libreria

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

BookTrailer en YOUTUBE: *UMMO / Parapsicología Científica: Los Monográficos de El Ojo Crítico*