Desde 1992

EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de investigación

Publicación gratuita

"ubi dubium ibi libertas"

Nº 96 Agosto 2023

Grupo: El Ojo Crítico EOC @ E_O_C_ elojoc@gmail.com www.elojocritico.info

La mejor investigadora de campo
IN MEMORIAM LUISA ALBA

Un caso de falso recuerdo
EL OVNI DEL MAR MENOR

Pánicos de masas y teorías de la conspiración
ENTREVISTA A ROBERT BARTHOLOMEW

"Misterios" con sangre, sudor y tinta
EL LEGADO DE FERNANO GARCÍA

Experimentos replicados en 2023
LA VISIÓN REMOTA Y LA CIA

¿Plagio, continuidad o revolución ufológica?
DISTORSIÓN: UN EXAMEN CRÍTICO

Otro enigma resuelto
EL CASO DEL CRATER DE CÁDIZ

Informe de un experimento único
TCI EN LABORATORIO ACÚSTICO



En este número:

15 de octubre, el verdadero día de los OVNIs..... 3
In memoriam Luisa Alba..... 4
El misterio del cráter de Cádiz..... 13
Entrevista exclusiva a Robert Bartholomew..... 23
Experimentación TCI en laboratorio acústico... 27
Apariciones: El caso Ignacio Castellanos..... 48
Viajamos a Bonnybrige: el pueblo de los OVNI. 57
DOSSIER ESPECIAL GERMÁN DE ARGUMOSA..... 60
Científico español replica experimentos PSI... 75
Los CONFIDENCIALES de EOC..... 78
Tablón de Anuncios..... 80
Fernando García: Con sangre, sudor y tinta..... 83
Desmontando a Borgas..... 85
Encuentro OVNI en Zamora..... 90
Garry Nolan y las "evidencias" extraterrestres 92
Más Allá: 25 años de historia..... 97
El OVNI del Mar Menor: un falso recuerdo..... 100
OVNIs: desde Chile para el mundo..... 110
La fiabilidad de los testigos OVNI..... 116
Óscar Rey Brea: el inventor de la ufología..... 117
Teoría de la Distorsión: un examen crítico..... 124
Astrónomos y científicos debaten sobre UAP. 136

Solo en edición digital

¿Qué se esconde detrás de Carlos Castaneda?
Cinco años de trabajo para desvelar su realidad



Carlos Castaneda continua siendo
"un acertijo envuelto en un misterio dentro de un enigma..."
Vendió 27 millones de libros en 17 idiomas. Revolucionó
la cultura de los años años 60, 70 y 80,
convirtiéndose en el antropólogo más famoso de EE.UU.
Jnspiró a John Lennon, Oliver Stone, George Lucas,
Jim Morrison, David Lynch, Federico Fellini,
Lary y Andy Warchowski, J.J. Abrams, etc...
Su historia es nuestra cultura de los últimos 50 años

la biblioteca de EL OJO CRÍTICO

Ya disponibles en www.elojocritico.info

Y amazon

www.secretshop.website SECRET SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

todocoleccion.net DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

ebay

15 DE OCTUBRE, EL VERDADERO DÍA DE LA UFOLOGIA

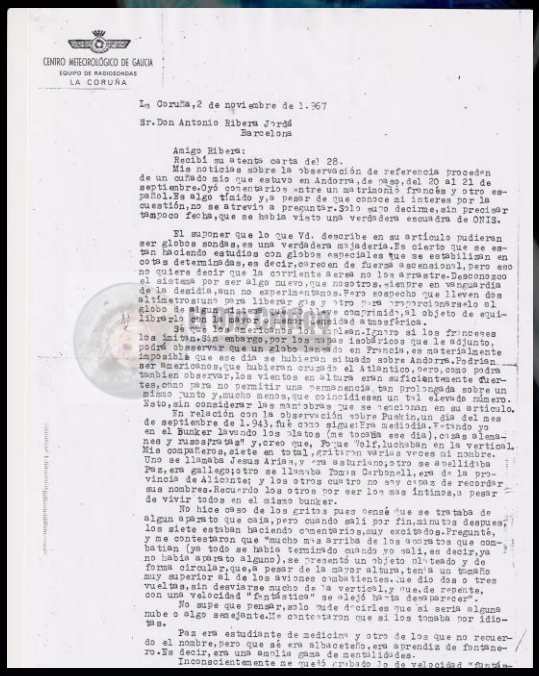
Editorial

Todos los veranos ocurre lo mismo. El 24 de junio los medios de comunicación de todo el mundo incluyen noticias de relleno en sus ediciones veraniegas con titulares que aluden al "día de la ufología", conmemorando el aniversario del avistamiento OVNI protagonizado por Kenneth Arnold en 1947, como caso fundacional de esta disciplina.

Unos días más tarde los mismos medios vuelven a utilizar el fenómeno como contenido de relleno, presentando el 2 de julio como el verdadero "día de la ufología", conmemorando ahora el aniversario del caso Roswell, ese mismo año.

Sin embargo, lo cierto es que la ufología, tal y como la conocemos, nació dos años antes. Exactamente el 15 de octubre de 1945.

Dos años antes aún, en septiembre de 1943, el coruñés Óscar Rey Brea se encontraba participando en el asedio a Leningrado con sus compañeros de la División Azul, la unidad de voluntarios españoles que luchó junto al III Reich contra los soviéticos en la II Guerra Mundial, y allí tuvo su primer contacto con el fenómeno OVNI. Según relató años después Rey Brea a Antonio Ribera en una de sus cartas:



CENTRO METEOROLÓGICO DE GALICIA
EQUIPO DE RADIOSONDAS
LA CORUÑA

La Coruña, 2 de noviembre de 1.967

Sr. Don Antonio Ribera Jordá
Barcelona

Amigo Ribera:
Recibí su atenta carta del 28.
Mis noticias sobre la observación de referencia proceden de un cuñado mío que estuvo en Andorra, de pago, del 20 al 21 de septiembre. Oyó comentarios entre un matrimonio francés y otro español. Es algo difícil y, a pesar de que conoce el interés por la cuestión, no se atrevió a preguntar. Solo supo decirme, sin precisar tampoco fecha, que se había visto una verdadera escuadra de OVNIS.

El suponer que lo que Vd. describe en su artículo pudieran ser globos sondas, es una verdadera majadería. Es cierto que se están haciendo estudios con globos especiales que se estabilizan en capas determinadas, es decir, crecen de fuerza ascensional. Pero eso no quiere decir que la corriente aérea no los arrastre. Desconozco el sistema por ser algo nuevo, que nosotros, siempre en vanguardia de la desidia, sun no experimentamos. Pero sospecho que lleven dos globos de seguridad, que se lleve en primido, al objeto de equilibrarlo con la merma de peso, debida a la atmosférica.

Se ve los efectos de los eclipses. Ignoro si los franceses los intimas sin embargo, por los mapas isobáricos que le adjunto, podrá observar que un globo lanzado en Francia, es materialmente imposible que ese día se hubieran situado sobre Andorra. Podrían ser americanos, que hubieran cruzado el Atlántico, pero, como podrá también observar, los vientos en altura eran suficientemente fuertes, como para no permitir una permanencia tan prolongada sobre un mismo punto y, mucho menos, que coincidiesen un tal elevado número.

Esto, sin considerar las maniobras que se realizan en su artículo.

En relación con la observación sobre Pushkin, un día del mes de septiembre de 1.943, fué como sigue: Era mediodía. Estando yo en el Bunker lavando los platos (me tocaba ese día), cazas alemanes y rusos "ratas" y, creo que, Focke Wolf, luchaban en la vertical. Mis compañeros, siete en total, gritaron varias veces mi nombre. Uno se llamaba Jesús Arias y era asturiano; otro se apellidaba Paz, era gallego; otro se llamaba Tomás Carbonell, era de la provincia de Alicante; y los otros cuatro no soy capaz de recordar sus nombres. Recuerdo los otros por ser los más íntimos, a pesar de vivir todos en el mismo bunker.

No hice caso de los gritos pues pensé que se trataba de algún aparato que caía, pero cuando salí por fin, minutos después, los siete estaban haciendo comentarios muy excitados. Pregunté.

No supe que pensar, solo pude decirles que si sería alguna nube o algo semejante. Me contestaron que si los tomaba por idiotas.

Paz era estudiante de medicina y otro de los que no recuerdo el nombre, pero que sé era albacetaño, era aprendiz de fontanero. Es decir, era una amplia gama de mentalidades.

Inconscientemente me quedé grabado la de velocidad "fantás-

"En relación con la observación sobre Pushkin, fue como sigue: estando yo al mediodía en el bunker lavando los platos (me tocaba ese día), cazas alemanes y rusos, "ratas" y creo que "FockeWulf", luchaban en la vertical.

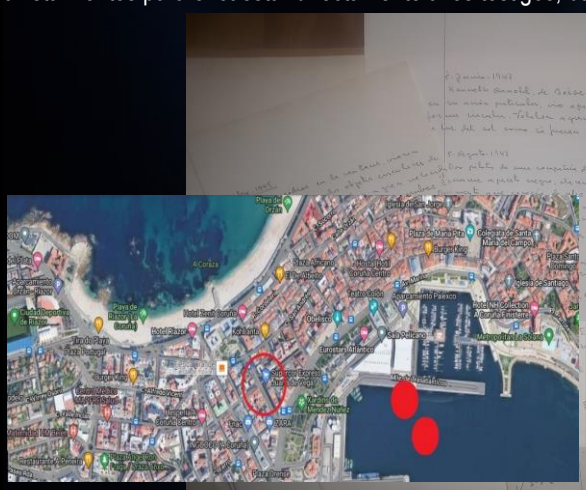
"Mis compañeros de la División Azul, siete en total, gritaron varias veces mi nombre. Uno se llamaba Jesús Arias y era asturiano; otro se apellidaba Paz y era gallego; otro se llamaba Tomás Carbonell y era de la provincia de Alicante y de los otros cuatro no soy capaz de recordar sus nombres. Recuerdo los otros por ser los más íntimos, a pesar de vivir todos en el mismo bunker.

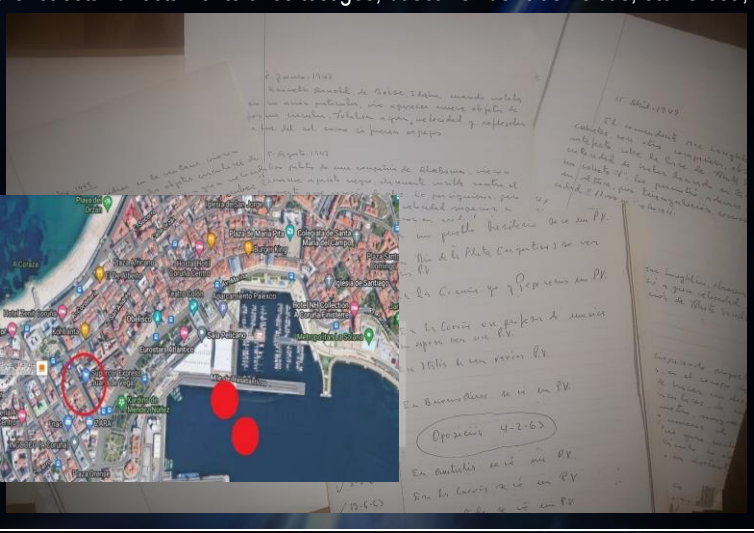
"No hice caso de los gritos, pues pensé que se trataba de algún aparato que caía, pero cuando salí por fin, minutos después, los siete estaban haciendo comentarios muy excitados.

"Pregunté y me contestaron que mucho más arriba de los aparatos que combatían (ya se había terminado todo cuando yo salí, es decir, ya no había aparato alguno), se presentó un objeto plateado y de forma circular que, a pesar de la mayor altura, tenía un tamaño muy superior al de los aviones combatientes. Que dio dos o tres vueltas, sin desviarse mucho de la vertical y que, de repente, con una velocidad "fantástica", se alejó hasta desaparecer".

Según me explicaría su hijo, aquello se quedó como una de tantas anécdotas de guerra, de las que su padre hablaba raras veces. Para los divisionarios -todavía no existía el concepto Platillo Volante-, aquel extraño objeto tenía que ser alguna de las nuevas armas volantes, como las V-1 o V-2, que los alemanes estaban desarrollando…

El 15 de octubre de 1945 fueron los padres de Rey Brea quienes observaron dos discos voladores, sospechosamente similares a los descritos por los divisionarios en Pushkin, y Rey Brea concluyó que, terminada la guerra, no tenía ningún sentido atribuir a prototipos nazis lo observado por sus padres sobre la calle Juana de Vega, en A Coruña. Y justo en ese instante -dos años antes del caso Arnold- "El Gallego Sabio", como bautizaría Ribera al primer ufólogo de la historia, comenzó a anotar en un viejo dietario todos los avistamientos de fenómenos aéreos anómalos que llegaban a su conocimiento. No solo eso. Rey Brea aplicó el método científico al estudio de los OVNIs. Como recogen los historiadores de la ufología, como Ignacio Cabria, e incluso los detractores más críticos, como Félix Ares de Blas, "fue el primero, quizás el único, en aplicar la ciencia a los OVNIs", buscando explicaciones racionales a los casos. Pero además fue el primero en desplazarse a los lugares de los avistamientos para encuestar directamente a los testigos, buscar evidencias físicas, etc. O sea, que también inventó la ufología de campo.





A raíz de aquel caso fundacional, el 15 de octubre de 1945, Óscar Rey Brea publicó numerosos trabajos de investigación. Fue él, y no Vallée, Michel ni Buelta, el verdadero descubridor de la hipótesis de los ciclos bienales, fue el primero en desmontar el affaire UMMO y señalar a su autor: José Luis Jordán Peña, etc., etc., etc.

Por todo ello, y mucho más, creo acreditado que el 15 de octubre, y no el 24 de junio o el 2 de julio, es el verdadero día de los OVNIs…

Manuel Carballal

Para saber más: Carballal, Manuel. "El Gallego Sabio. Óscar Rey Brea: el hombre que descubrió los OVNIs". El Ojo Crítico Libros, 2022.

Desde 1992
EL OJO CRÍTICO
Cuadernos de investigación
Publicación gratuita
"ubi dubium ibi libertas"
Grupo: El Ojo Crítico EOC @ E_O_C_ ELOJOCRITICO@GMAIL.COM www.elojocritico.info

Ha fallecido Luisa Alba

LA MUJER SIN MIEDO


"caso Andrés Ballesteros
paso a paso

ción...

El pasado 10 de octubre el curandero Andrés Ballesteros era detenido y encausado por fraude. Afirmaba realizar operaciones quirúrgicas rompiendo las leyes de la física, sin dolor y sin anestesia, abriendo y cerrando el cuerpo gracias a dos "rayos láser" que le salían de los ojos, obteniendo aparentes curaciones debido a que prestaba su cuerpo a "un ser de otra dimensión" que siempre

Luisa Alba

Fe la investigación llevada a cabo por la autora ha sido fundamental la colaboración de Manuel Carballal, quien, con su apoyo técnico, consiguió, entre otras cosas, que la irrupción de los agentes de policía en la sala de "operaciones" de Andrés Ballesteros y su detención fueran grabadas con cámara oculta (varias de las fotografías incluidas en el reportaje proceden de esas grabaciones). Asimismo debe destacarse la participación de los miembros de la Sociedad de Parapsicología Malagueña, que en su deseo de esclarecer los hechos se prestaron a ser intervenidos de falsas enfermedades por el curandero, lo que, en aras del rigor, exigió que previamente se sometieran a prácticas diagnósticas médicas, en ocasiones molestas y dolorosas. También han resultado muy importantes las pesquisas realizadas por Jesús Callejo, que han permitido aclarar la actividad del Sr. Ballesteros durante el tiempo que vivió en La Herradura.

Infraestructura para la creación de un mito



Cuando la mañana del pasado 21 de enero el amigo Daniel me dio la noticia, no quería creerlo:

"Buenos días, Manuel. Quería informarte de que acaba de fallecer Marisa Alba, la periodista investigadora del curandero de Campanillas, entre otras cosas…".

Según me comentó Daniel, un cáncer fulminante se la ha llevado, siendo una mujer aún joven.

Y como no quería creerlo localicé y telefoneé a la funeraria, donde me confirmaron la noticia. El cuerpo inerte de la que probablemente fue la mejor investigadora de anomalías de España, yacía en la sala 5 del tanatorio Parque Cementerio de Málaga.

A las 17:00 se celebraría el funeral y al día siguiente, 22 de enero de 2023 se procedería a la cremación. De esta forma tan elegante, terminará de borrarse la memoria de una investigadora excepcional.

Yo quiero escribir en caliente. Con la emoción a flor de piel. Se que después me arrepentiré de la sinceridad. Pero si alguien lo merece es ella. Que no se llamaba Luisa Alba, sino María Luisa González Pérez.

Probablemente ni con su nombre artístico ni con el real tienes ni puta idea de quien te hablo. Eso es lo más triste de todo.

Licenciada en Historia y periodista, Luisa fue redactora en *Diario 16, Diario Costa del Sol y Canarias 7 días.* Dirigió y presentó diversos programas radiofónicos en *Radio Litoral* de Lanzarote. Colaboradora de diferentes medios, entre ellos *Psicología Práctica, Prevenir, Interviú, Discovery Salud, El Correo, Más Allá, Enigmas, Año Cero*, etc.

Es autora de varios libros, como "La diosa destronada" (Corona Borealis, 2007) [1] o "Sanadores: Mensajeros de la conciencia", con 5 ediciones en dos editoriales distintas. Y probablemente el libro más sincero y audaz sobre el mundo de los curanderos que podrás encontrar.

Creo poder afirmar que conocí bien a Luisa. Una mujer con más cojones que la mayoría de los hombres que conozco.

Aquella que se atrevió a impregnar de alcohol un algodón para borrarle los estigmas a la vidente de la Apariciones de la Virgen en el Higuerón. Mucho antes de que Pitita Ridruejo se sintiese una elegida porque un libro suyo lloraba kétchup, o los de "Al descubierto" grabasen a la travestida Virgen de la bola. A Luisa casi la linchan por aquella osadía…[2]





Aquella que se pagó un viaje a Filipinas, para seguir la pista de Alex Orbito después de que saliese de España con bolsas llenas de billetes, tras metérsela doblada hasta al mismísimo Jiménez del Oso. También tuvo que salir corriendo tras girarle la mano a Orbito en plan operación de cirugía psíquica…

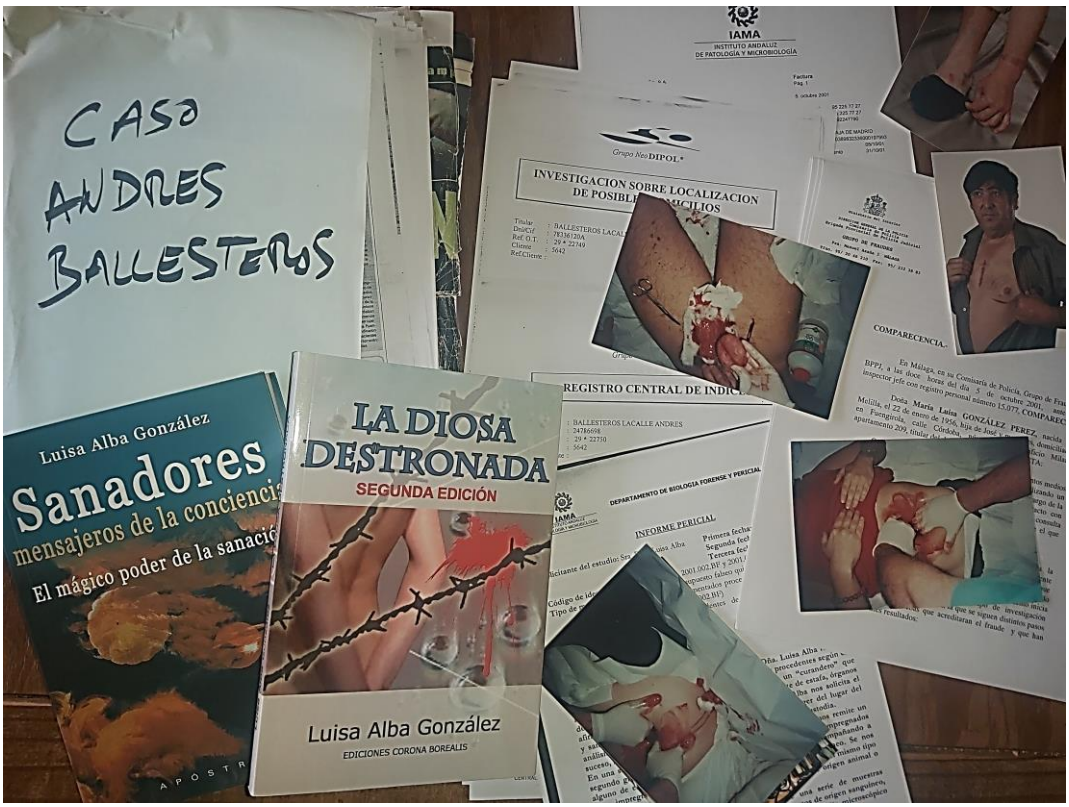
Aquella que tuvo la inmensa honestidad y valentía de reconocer que se había equivocado, al darnos a todos a conocer el caso del curandero Andrés Ballesteros como auténtico, hasta que descubrió que era un fraude. Y con la misma honestidad y valentía, puso su empeño en demostrar que había sido engañada.[3]

Ahí es donde yo la conocí. Relato esa trepidante aventura, de la mano de Luisa Alba, en "Traficantes de ilusiones", el Cuaderno de Campo nº 5.

En el mundo del misterio no es habitual que nadie entone el *mea culpa*. Que nadie reconozca sus errores. Luisa, que iba muchas millas por delante de todos nosotros, no se conformó con reconocer su error. Intentó subsanarlo. Algo que los gilipollas, tanto del MEO como de la comunidad de "investigadores" nunca le perdonaron. Puta pandilla de miserables. Los unos y los otros.

Luisa era una máquina de investigar. Con una erudición comparable a Débora Goldstern o José Juan Montejo. Con una honestidad periodística comparable a Margarita Landi o David Cuevas. Con una audacia y temeridad comparable a Nellie Bly o Andreas Faber Kaiser. Con un espíritu pionero comparable a Hilde Menzel u Óscar Rey Brea.

El peor error de su vida, me confió, fue hipotecarse para comprar una emblemática editorial. Siempre se arrepintió de aquella decisión. Ya, ya sé que estas cosas no se deben decir en público, pero en este momento me la suda.



Luisa pasó de "terminator de la investigación" a editora de los trabajos de otros, que no estaban a su altura. Y la responsabilidad de pagar créditos la anuló. Y aquel perro de presa que cuando mordía un tema lo seguía hasta el final, terminó convertida en mascota apaleada por el mundillo, demasiado preocupada en pagar deudas y aguantar insultos, como para seguir ningún rastro. Y todos perdimos con ello. Yo mismo soy un miserable ejemplo.

Luisa desapareció del panorama del misterio. Como si la mejor investigadora de la historia nunca hubiese existido. No la verás en los archivos de *Cuarto Milenio*, ni en los de *Espacio en Blanco*, ni en *El Centinela del Misterio*, ni siquiera en *La Rosa de los Vientos*. Ni en esos ni prácticamente en ningún otro.

No por censura sino por triste desconocimiento. Aunque el ninguneo es la herramienta de los mediocres para evitar problemas.

Yo no soy mejor. También sentí temor a enfrentarme a los grandes del misterio reivindicando la impagable obra de Alba. Pero al menos hoy, mi único consuelo es haber vencido ese temor publicando aquella entrevista a Luisa Alba, cuando todos la consideraban una apestada, en *El Ojo Crítico* nº 41. [4]

Tampoco me consuela haber incluido la obra de Luisa en aquel artículo pionero sobre las mujeres en la investigación paranormal. [5]

Porque ser mujer, como ser hombre, no es garantía de nada. Ojalá lo fuese. Existen "investigadoras" tan negligentes, superficiales, fraudulentas e incompetentes, como sus homónimos masculinos. Ni más ni menos. Solo que ellas en menor proporción.

No por que sean más inteligentes, que en mi opinión lo son, sino porque se les asignó el papel de psíquicas, médiums, sensitivas o dotadas…igual que el de madres, esposas o concubinas.

Da igual. Cualquier comentario ahora es irrelevante ante el hecho incuestionable de que hemos perdido a, probablemente, la mejor investigadora de fenómenos anómalos de la historia de España. Me siento tan avergonzado por mi ineptitud. Debería haber hecho más. Parecemos condenados a homenajear a los grandes solo cuando ya han muerto. Solo puedo pedir disculpas a su familia.

No sé si vale de algo a alguien, pero al menos a mi Luisa me enseñó mucho. Sobre todo algo muy inhabitual en los periodistas que, como ella, publicaron en medios "de verdad" como *Cambio 16*, *Interviú,* etc.: "Que un buen titular no te empañe la verdad".

Hoy el reconocimiento de moda a las mujeres investigadoras le llega tarde. Ni re, ni conocimiento. Luisa no se adaptó al mundo digital y por esa razón tan efímera prácticamente nadie conoce su ejemplar trabajo. Si no estas en Internet no existes.

Pero Luisa existió. Y aunque nadie pronuncie su nombre, nosotros desde aquí lo gritaremos a los cuatro vientos. Para que su memoria y ejemplo se perpetúe en el tiempo. Todos pasamos por el mundo (del misterio u otro cualquiera) rellenando tiempo y espacio. Sin aportar nada reseñable que pueda resultar útil a los que vienen detrás. Pero ese no fue el caso de Luisa Alba González. Ella dejó huella.

Si esta tarde, a las 17:00 estás en Málaga, por favor, transmítele a Luisa mi más profundo respeto y admiración. Luisa Alba nos ha obsequiado un legado del que podemos aprender hombres y mujeres….

[1] Aquí te dejo la crítica de Anika entre libros: https://anikaentrelibros.com/la-diosa-destronada
[2] Ángel Arroyo subió en su día a Youtube el histórico reportaje sobre este alucinante caso: https://www.youtube.com/watch?v=TDjsm5xbz_Q
[3] Ángel Arroyo también subió a Youtube el alucinante reportaje sobre el caso que todos debemos agradecer a Luisa Alba: https://www.youtube.com/watch?v=Hiob7WH5bGQ
[4] http://elojocritico.info/luisa-alba-la-mujeres-tienen-mucho-que-aportar-a-la-investigacion-paranormal/
[5] http://elojocritico.info/ellas-las-mujeres-en-la-investigacion-paranormal/

ENTREVISTA A LUISA ALBA



Luisa Alba es una de las pocas investigadoras de campo del fenómeno paranormal. Sus trabajos la han llevado a recorrer buena parte de América, Asia y Europa, en busca de todo tipo de fenómenos anómalos, OVNIs, curanderos, etc. Ferviente defensora de los fenómenos paranormales, y de la Hipótesis Extraterrestre, algunas de sus investigaciones, sin embargo, terminaron por enfrentarla al aspecto menos amable del mundo del misterio: los fraudes. Recientemente ha publicado su primer libro: "Sanadores; Mensajeros de la Conciencia", una excusa excelente para entrevistarla en exclusiva para EOC.

¿Como y porque llego Luisa Alba a la investigación del mundo paranormal?

- Creo que porque llegué con él puesto. Crecí educada en un ambiente familiar progresista y con un padre "aficionado" a la masonería. Viví durante mi infancia en una tierra llena de magia, África. Sufrí a los siete años una experiencia cercana a la muerte y otra segunda años más tarde cuando ya tenía la suficiente madurez como para entender que la vida y la realidad que percibimos con los sentidos físicos y con la mente es tan solo una pequeña parte del escenario cósmico. Desde entonces he tratado de ponerle nombres a los enigmas, me he fascinado por el lenguaje de lo oculto y pretendo averiguar que hay al otro lado y que es lo que nos separa de él. Por estas razones me enrole en el periodismo esotérico. Gracias al periodismo puedo tener acceso a una formación permanente, Hacer periodismo de investigación es estar en la universidad de la calle, que es por donde transitan todos y cada uno de los misterios tanto divinos como humanos.

Normalmente, dentro del mundo del misterio, la mujer esta encasillada en el roll de la psíquica, la médium, la vidente… ¿porque hay tan pocas investigadoras? ¿existe un machismo esotérico o la mujer esta menos capacitada para la investigación?

-Dentro del movimiento esotérico, al igual que ocurre en otros ámbitos sociales, culturales y políticos, la mujer sigue siendo una ciudadana de segunda categoría – pese a los logros obtenidos durante el último siglo- pues cualquier cosa que difiera de la plena igualdad de oportunidades, deberes y derechos implica una injusta valoración del ser humano llamado mujer. Nuestras relaciones sociales, como hombres y mujeres, están sustentadas sobre errores básicos que hemos institucionalizado culturalmente. La naturalidad con la que asumimos las desigualdades económicas es la misma con la que se justifica el racismo o el sexismo. Nos hemos acostumbrados a vivir entre desigualdades. Algunos se atreven incluso a ampararlas bajo la tutela del Dios de alguna religión, de algún karma que redimir o a considerarlas como manifestaciones del desordenado orden natural. En el fondo y en la forma también el esoterismo es marcadamente convencional y machista, por muy paradójico que nos resulte, pues, aunque ensalza la feminidad como energía sagrada hace prevalecer el estigma de lo femenino como sinónimo de sexo débil, incompetencia o infra intelecto. Basta con observar que, salvo raras excepciones, la mayoría de los iluminados, maestros y gurús que alcanzan notoriedad son hombres. Las ordenes secretas estaban están en manos de los hombres. Las sectas más poderosas son auspiciadas por hombres…

Los grandes contactados suelen ser hombres. Lo único relevante que han dejado a las mujeres son las apariciones marianas, las mancias y poco más. La sociedad, globalmente, no acaba de incorporar en su cuerpo de creencias y valores que hombres y mujeres somos seres potencialmente iguales y complementarios, diferenciados entre sí por la anatomía fisiológica. Así que por mucho alarde de lo contrario que se haga desde las editoriales de las revistas esotéricas o desde otros medios especializados en estos temas el machismo repta soterradamente por debajo de los postulados y de las posturas esotéricas y se le ve mucho el plumero. Es obvio que la presencia de la mujer en el periodismo esotérico es mínima Da la impresión de que estuviésemos vetadas. Además de esta marginación evidente, existe también otro inconveniente y es que el periodismo de investigación requiere de una gran dosis de vocación, de esfuerzo y de constancia y si, finalmente, nada de esto es compensado con el reconocimiento profesional del trabajo que se ha realizado se acaba en el pozo de la desmotivación. El caso es que los resultados de cualquier investigación periodística esotérica tienen menos credibilidad si estos han sido obtenidos por una mujer. Por esta razón muchas periodistas abandonan y tiran la toalla ante los intentos fallidos de lograr espacios equiparables a los de sus colegas varones y optan por labores poco controvertidas y más grises, siempre bajo las órdenes y valoraciones de un superior varón. Seguramente los "jefes "de estos medios de difusión dedican más tiempo al marketing que a la información y aún no se han enterado al parecer de que. los últimos descubrimientos en neurobiología han probado que el cerebro masculino y el femenino alberga solo alguna "diferencia", aparentemente pequeña pero substancialmente importante. La mujer tiene más desarrollado que el hombre el hemisferio derecho, el responsable de la intuición (herramienta imprescindible para la investigación) pero además la mujer posee ambos hemisferios mejor conectados (aproximadamente tiene un 30% más de conexiones neuronales que el hombre) y esto hace que el cerebro femenino reúna las condiciones necesarias -según la tradición oriental- para ejercitar las capacidades extrasensoriales y para optimizar el rendimiento intelectual. Así las cosas ¿quién entiende el motivo por el que hay tan



pocas mujeres en España dedicadas a la investigación de estos temas?

Algunas investigadoras, entre las que te encuentras, realizan sus estudios de una forma objetiva, pero a la vez no renuncian a experimentar en sus propias carnes los fenómenos que investigan: curanderos, ovnis, médiums ¿puede la "intuición femenina" ser un complemento que enriquezca sus trabajos por encima de los realizados por varones, o tal "intuición" no existe?

- Creo que el periodismo no puede limitarse a ser testimonial. Si actuamos como notarios de un acontecimiento, retrasmitiendo únicamente los hechos que vemos, no aportamos información sino retratos de los acontecimientos. La investigación convierte la fotografía del acontecimiento en in hecho tridimensional, algo vivo y dinámico que tiene un cómo y un porqué. Cuando queremos informar de un fenómeno, llámese curandero, psicofonía, abducción, etc. hay que adentrarse en él, verlo desde todos los ángulos visibles e invisibles. Lo importante es mantener durante la inmersión en el fenómeno la mayor objetividad posible o lo que es lo mismo: tener la ética y ecuanimidad suficientes como para evitar que interfieran nuestras creencias, deseos o las presiones del entorno en los resultados de la investigación. Dentro del mundo del esoterismo la investigación se hace más compleja que en otras áreas porque existen pocos referentes que sean incontestables ya que nos movemos casi siempre en la frontera de los límites de la ciencia y de la realidad que conocemos. Por ello no queda más remedio a veces que abordar el territorio de las especulaciones y las hipótesis para argumentar algunos fenómenos paranormales. Pero partiendo del hecho de que los fenómenos paranormales que se prueben que no son el resultado de algún truco son "reales" y que no pueden descalificarse por el simple motivo de desconocer su naturaleza, la investigación de lo paranormal queda supeditada a la constatación de que no exista algún tipo de fraude en el fenómeno. En este sentido, hay un recurso que da buenos resultados que es empezar la casa por el tejado: comprobar "lo que no es" para suponer "lo que puede ser". Así en el caso de un falso curandero se trataría de comprobar si hay fraude, en el caso de una psicofonía se averiguaría si ha sido manipulada etc. En todos los casos cuando se prueba la autenticidad del fenómeno- al descartar la falsedad o el truco- a posteriori se trataría de dar una explicación y si no es posible hacerlo desde la ciencia convencional entonces surgirían las diferentes hipotesis "esotéricas" para argumentarlo.



La intuición para ejercer la investigación periodística puede ser una herramienta muy útil si no le soltamos las riendas, es decir si la hacemos funcionar de la mano de la razón. La intuición no es privativa de las mujeres, aunque estas estén mejor dotadas fisiológicamente para ello que los hombres. Creo que la intuición es un sexto sentido que tenemos todos potencialmente y que la mujer por su constitución cerebral puede desarrollar con más facilidad que el hombre, lo que no quiere decir que éste no pueda superar en intuición a una mujer. Como toda capacidad potencial dependerá del entrenamiento que de ella se haga. La intuición no entiende mucho de sexos sino de sensibilidades y de aperturismo mental.

¿Tú has sido testigo alguna vez de fenómenos anómalos mientras investigabas un caso?

- Si, como casi todos los que nos dedicamos al mundo del misterio. He visto, por ejemplo, como un sencillo sanador poniendo simplemente las manos sobre la espalda de la enferma, provocó que, 24 horas después de su intervención, apareciesen en una radiografía de columna que se le practicó a la paciente, una serie de 30 grapas metálicas desconocidas por la cirugía convencional. El resultado era sorprendente: había sido operada físicamente, se le había rectificado la columna con un sofisticado sistema de grapas y todo ello a partir del momento en el que un cirujano astral realiza a la enferma una sencilla imposición de manos. He sido testigo de extraordinarias materializaciones o he visto volar los objetos de una habitación mientras que se realizaba un exorcismo. Durante las investigaciones a veces surgen sorpresas

Acabas de publicar tu primer libro, centrado en los curanderos. después de tantos años y tantísimos trabajos de campo, ¿cuál es tu conclusión sobre el fenómeno del curanderismo?

- En síntesis, las curaciones prodigiosas se pueden explicar desde tres vías diferentes: En primer lugar el poder de la autocuración provocado por la catarsis emocional que desencadena la fe puesta en algo o en alguien (efecto placebo) ya sea en un gurú, en un curandero, en un lama o en una aparición de la Virgen etc. En un segundo orden entrarían las curaciones provocadas por aquellas personas que transmiten energía psíquica (energía de los pensamientos) siguiendo los mismos mecanismos que se dan en las transmisiones telepáticas. En este caso el deseo de curar a alguien (el pensamiento) con independencia del motivo íntimo que empuje al curandero, sanador o chaman a actuar (ya sea por amor y generosidad o por dinero, demencia, ego, creencias culturales,

etc) funciona como cualquier radiación y al igual que la telepatía la información viaja desde la mente del taumaturgo a la del enfermo. Una vez instalado allí el pensamiento de curar, la mente rectificará las disfunciones del cuerpo físico. Esta explicación es bastante razonable pues está bien demostrado el origen psicosomático de la enfermedad y también se ha probado experimentalmente -especialmente a través de la practica radiónica- que el pensamiento actúa como cualquier otra radiación. Finalmente, existe otra vía que es la más excepcional y que explicaría la acción terapéutica extraordinaria de algunos sanadores. Desde el punto de vista de la sanación psíquica solo se puede hablar de verdadera sanación cuando a través de la actividad de un sanador se elimina la raíz de la enfermedad que siempre está instalada en el espíritu; es decir: cuando se va más allá de la simple transmisión de pensamiento de mente a mente(pues en estos casos se produce sólo curación de la mente y del cuerpo del enfermo pero no de su espíritu) Desde esta concepción, la sanación espiritual se produce cuando en vez de energía psíquica mental lo que transmite el sanador es energía psíquica de la conciencia. En estas ocasiones la conciencia del sanador entraría en contacto con la conciencia del enfermo. La conciencia vendría a ser algo parecido a la matriz de la mente, el programador del ordenador que es el cerebro humano. El sanador, al transmitir al enfermo energía psíquica de la conciencia, reprograma de nuevo los programas estropeados y todo volvería a funcionar correctamente.



He tratado de argumentar mi hipótesis basándome en hechos reales, en historias personales vividas con diferentes sanadores, chamanes, brujos, embaucadores y verdaderos magos y santos. A estas experiencias he unido los resultados de numerosos experimentos realizados por diferentes departamentos de investigación psíquica de diferentes Universidades e Instituciones. Pero sobre todo la intuición ha guiado la trama y al final he llegado a la conclusión de que los milagros que protagonizan los sanadores no son tan misteriosos, sino que son la evidencia del milagro de la propia creación y del sostenimiento del Orden de la vida. Estoy convencida de el que sana con la alta energía psíquica de la conciencia conecta con la fuente de la vida, con la Ley de la creación y de la evolución. El secreto está en la porción de divinidad que tiene cada ser humano. Este libro me ha llevado a realizar una “investigación periodística “profunda sobre la divinidad y las miserias del ser humano.

Precisamente el caso de un curandero, Andrés ballesteros, tal vez ha supuesto uno de los momentos más críticos de tu carrera profesional. ¿que supuso para ti este caso y como se encuentra en la actualidad?

- Cuando investigas dentro del mundo del curanderismo y de la sanación te puedes llevar muchas sorpresas porque en él dos y dos no son cuatro necesariamente. Para distinguir a un falso curandero de uno verdadero a veces se requiere mucho tiempo y muchos desencantos. Hay que tener en cuenta que tocamos cosas que no vemos, que nos referimos al mundo no tangible, al de las energías sutiles…en definitiva asuntos y referencias que no podemos medir ni cuantificar. Además, tanto en los casos de auténticos sanadores como en los de los falsos se producen curaciones milagrosas con lo que las cosas se ponen más dificiles aún para los investigadores. Se ha probado en numerosos estudios e investigaciones que un curandero, falso o verdadero actúa como placebo en la mayoría de las veces y que es el propio enfermo el que pone en marcha el proceso de la autocuración. Tanto es así que un susto puede provocarte un infarto y la fe en la Virgen de Fátima hacer que ande un paralítico. Ya lo relataba el evangelista Marcos refiriéndose al milagro que realizó Jesús con el mendigo ciego de Jericó cuando el maestro respondiendo a la demanda de curación que el el ciego le hacía le respondió: ”Vete, tu fe te ha salvado”. La fuerza autosandora de la fe la ha corroborado una disciplina científica llamada psiconeuroinmunología que explica como la mente y la emoción actúa físicamente sobre el cuerpo, sanando, enfermando o matando. Andrés Ballesteros contaba con curaciones sorprendentes en su haber y esto encubría sus trucos ante los crédulos y necesitados de salud. Con Andrés Ballesteros se tardó cerca de tres años en descubrir los trucos que empleaba para simular sus famosas operaciones quirúrgicas, pero lo importante es que fue desvelado el fraude . Esto es sin lugar a dudas un feliz desenlace ya que de alguna manera Andrés Ballesteros demostró ser un intruso dentro del mundo de la sanación. Este resultado es lo que tenemos que valorar. El hecho del desencanto que produjo en quienes apostamos por él no tiene más trascendencia que la de cualquier otro desencanto. Quizás lo que más nos afectó a las personas que le dimos credibilidad en un principio fue el hecho de que perjudicase a tantos enfermos y que incluso se produjesen muertes por abandonos de tratamientos. Profesionalmente no me afectó, pues hice lo que en conciencia tenía que hacer: investigar ante las primeras denuncias y publicar las conclusiones denunciando el fraude.



Enigmas Express

EN LA INTIMIDAD...

Luisa Alba González

"La ciencia está encontrando a Dios y al hombre juntos en los laboratorios"

Licenciada en historia y periodista de vocación y profesión, Luisa Alba lleva años dedicada en cuerpo y alma al periodismo de investigación, pero el de verdad, ese que le ha llevado a desenmascarar a curanderos de "reconocido" prestigio. Colaboradora habitual de publicaciones como *Interviú*, *El Correo*, ENIGMAS o *Año Cero*, ahora nos presenta su última obra, editada por *Apóstrofe*...

Lorenzo Fernández Bueno

¿Cuantos años de trabajo hay detrás de este libro?
Muchos. Desde que comencé a ejercer como periodista me fui encontrado con personajes que terminaban hablándome de las energías, mostrando algún poder inusual y compartiendo conmigo algún hecho extraordinario. Finalmente llegaron, no sé si por casualidad, los encuentros fortuitos pero continuos con sanadores. Viví mis propias experiencias y años más tarde tenía acumulado una gran cantidad de material de trabajo. Traté de ordenarlo. Observé que aquel puzzle tenía un hilo conductor y lo seguí. Surgió una sugerente idea... la sanación psíquica podía explicarse, tal y como podía explicarse la telefonía, la telepatía... y detrás de esta explicación surgía la naturaleza desconocida humana, la mágica, aquella de la que hablan antiguas tradiciones y a la que hoy la nueva física cuántica podría ponerle nombre y apellidos. La naturaleza oculta del hombre era la responsable de los "milagros" y exigía un lugar, un libro en el que poder ser expresada.

Imagino que habrá sabores... y también sinsabores.
Los sinsabores son el producto de los desencantos y éstos eran necesarios. Descubrí gracias a ellos en dónde estaban los sabores. Cuando te encuentras ante falsos curanderos y vives situaciones dramáticas, te dan ganas de tirar la toalla. En aquellos momentos Jonas –un sanador excepcional del que hablo en mi libro– me hizo comprender que gracias a las "curaciones placebos" queda patente el poder de autocuración del ser humano. También este fenómeno ha sido corroborado por la ciencia médica: los mecanismos que desencadenan la enfermedad pueden ser invertidos para procurar la salud cuando emerge la fe y la emoción propiciada por el curandero, sea o no un farsante. Ya lo predijo Jesús: "no he sido yo quien te ha curado sino tu fe".

¿Por qué se acude al curandero? ¿Qué es lo que la gente pretende encontrar en estas personas?
Son varias las razones. Porque en la medicina convencional el enfermo se convierte en un dato de un expediente dentro del entramado burocrático. Ante un sanador el enfermo es un ser humano que sufre, al que se le escucha y consuela. Por otra parte aún pervive en todas las culturas la medicina popular de antaño, y esto no es más que porque su validez ha sido refrendada al superar la prueba del tiempo y de las nuevas tecnologías médicas. En algunas culturas –especialmente en las del tercer mundo o en áreas económicas deprimidas– se acude al curandero, sanador, chamán o brujo porque no hay otras opciones de salud, o son inasequibles para los pobres de siempre. Pero además de esto existe una razón profunda y es que la acción de un sanador o curandero ratifica la intuida trascendencia del hombre, le certifica que es algo más que materia biológica y que existe un más allá detrás de la aparente exclusiva realidad material: si existe el milagro de la sanación existe algo más poderoso que el ombligo del hombre.

Ante mis ojos la niña fue operada por el cirujano psíquico que entregó a los padres el material que supuestamente había extraído del cerebro de la niña, y que después resultó ser un trozo de víscera de cerdo. Meses más tarde la niña moría, ante la mirada desesperada de sus padres



Imagino que te habrás encontrado con historias terribles...
Muchas. Una de ellas fue la compartida con unos padres, un hombre y una mujer que desesperados por la situación de su hija, una niña de doce años a la que habían diagnosticado un cáncer cerebral, condujeron durante todo un día y una noche para llegar hasta un afamado cirujano psíquico. No tenían dinero ni para la gasolina de regreso a casa, pues habían gastado todo cuanto tenían en intentar salvar a su hija.Ante mis ojos la niña fue operada por el cirujano psíquico que entregó a los padres el material que supuestamente había extraído del cerebro de la niña, y que después resultó ser un trozo de víscera de cerdo. Pero en aquel momento todos le creímos, pues el curandero era un auténtico malabarista. Los padres le pagaron con sus sortijas de boda... y le hubieran dado hasta sus vidas. Meses más tarde la niña moría, porque nadie había extirpado nada de su cerebro. Fue el padre el que llevó a analizar aquel trozo de vísceras que había guardado en alcohol como testigo del "milagro".

En tu trabajo existen algunos tintes de denuncia. ¿Hay mucho fraude en esto?
Hay fraudes y estos hay que denunciarlos. En algunos países, como en Inglaterra y EEUU, los sanadores están federados, pagan sus impuestos, tienen un seguro contra incidentes y antes de ejercer como sanadores se les exige que prueben que lo son. Así durante un periodo mínimo de dos años han de demostrar que producen un efecto positivo en la salud, no solo de personas sino con animales y plantas –para descartar el placebo–. Después trabajan como terapeutas asociados a veces a centros médicos. En otros países como en España han dado lugar a una picaresca sin precedentes y actúan impunemente porque existe un vacio legal; sus delitos no están tipificados en el código penal y en la mayoría de los casos no pueden ser condenados. Este hecho les sirve a los farsantes para justificarse como inocentes ante sus seguidores

¿Cómo se puede distinguir a un sanador o curandero "válido" de aquel que nos pretende engañar?
Siguen siempre las mismas pautas: actúan protegidos por alguna divinidad que puede vengarse si el paciente crea problemas. Adoptan un aire de superioridad amparados en conocimientos que no pueden revelar. Cobran la voluntad, pero presionan para que ésta sea generosa. Aseguran curarlo todo y garantizan su eficacia por lo que inducen al enfermo a que éste abandone su tratamiento.

Aparte de recoger información sobre el asunto, ¿alguna vez has pasado a ser protagonista del mismo? ¿has acudido, aunque haya sido para reforzar tus tesis, a uno de estos personajes?



En varias ocasiones. Hace años, Lola –una sanadora de la que hablo en mi libro– con la sola imposición de manos eliminó un nódulo de mi tiroides que estaba diagnosticado. En otro momento sin embargo, un psicocirujano extirpó de mi matriz un fibroma que no existía, entregándome como prueba de su hazaña una víscera de pollo.

Aseguras en tu libro que "el cerebro es el más humano de todos nuestros órganos, pese a lo cual no se diferencia del resto de los animales". Entonces, ¿dónde radica ese supuesto "poder" que poseen algunos curanderos?
La diferencia con el resto de los animales está en la misma fuente de donde emerge el poder a los sanadores: en la capacidad para pensar. La mente humana genera pensamientos y estos no son más que energía psíquica, radiaciones. El cerebro sin esta energía se para y muere el cuerpo físico, porque es dicha energía la responsable de los procesos vitales y de la capacidad intelectiva. Pero esta energía no la produce el cerebro, sino que viene de un ente exterior que es la conciencia. Cuando la conciencia fluye dentro del cerebro surge la actividad mental y el cuerpo físico funciona.
Esto es al menos lo que la ciencia médica más progresista sostiene. Un sanador llamado Jeisal, un veda de Sri-Lanka, lo explicaba con claridad meridiana: "Existe una trinidad mágica: espíritu, alma y materia. El espíritu es la energía –el verdadero ser, el yo superior, el trascendente– el alma porta la 'información' del espíritu o las leyes de funcionamiento –la conciencia– de la materia o cuerpo físico. Cuando la 'información' no llega bien al cuerpo físico, éste enferma. El sanador conecta de nuevo el alma al espíritu y al cuerpo, vuelve a poner en funcionamiento correcto a la trinidad mágica".

¿Qué van a encontrar aquellos que se acerquen a "Sanadores, mensajeros de la conciencia"?
Van a vislumbrar las razones del milagro de las curaciones prodigiosas, van a encontrar la naturaleza profunda y oculta del ser humano y su vinculación con el cosmos. Todo irá surgiendo como de la nada a través de las historias de los sanadores y de las investigaciones y conclusiones de la ciencia. La razón y la intuición han marcado la trayectoria de este libro.

La sanación es un arte tan antiguo como el hombre. ¿Qué nos queda de esos saberes ancestrales?
Nos queda todo pero dormido, tal vez porque tomamos la fruta del árbol prohibido, el árbol de la ciencia y de la vida. Posiblemente las antiguas artes mágicas y los ancestrales conocimientos ocultos tengan que ser recuperados por una vía diferente: la de la evolución personal. La ciencia está encontrando a Dios y al hombre juntos en los laboratorios, pero el hombre ha de hacerlo mirando dentro de si mismo. La acción de los sanadores es una manifestación de ese potencial que subyace dormido dentro del ser humano, y que algunos hacen despertar por la voluntad de ayudar a sus semejantes.

Archivo:
Isaac Campos

En cuanto a mi formación como investigadora del mundo de la sanación psíquica, el asunto Andrés Ballesteros fue una lección contundente sobre el poder que tienen los falsos curanderos para provocar la autocuración de sus pacientes con lo que fue una gran aportación para mi libro. Con respecto al procedimiento judicial que se sigue contra Andrés Ballesteros lo único cierto que se sabe es que existen vacíos legales, que su delito no está tipificado en el código penal y que incluso todo acabe en una simple multa. Pero esto no es asunto que deba restar importancia al fondo de la cuestión que no es otro que haber puesto al descubierto a uno de los muchos intrusos y embaucadores que hay dentro del curanderismo jugando con la fe y la salud de las personas. Todos hemos ganado.

Tus métodos de trabajo pueden parecer un poco "radicales", ya que le hechas tanto valor como el que más a tus investigaciones. Otro momento especial en tus investigaciones sobre el curanderismo se produjo en filipinas, cuando sorprendiste a Alex Orbito haciendo fraude ¿no? ¿qué fue lo que ocurrió?

- Yo no sé si mis métodos de trabajo pueden parecer o son radicales. Yo tengo una forma de ser y de sentir, soy profundamente emocional y vitalista y esto lo traslado a mi trabajo. Vivo intensamente cada momento que ocupa mi trabajo, cada investigación y pongo en él todos mis recursos humanos. No tengo miedos innecesarios a la hora de dar los pasos que conduzcan al lugar al que quiero ir si los pasos son limpios, si los doy con honestidad y con coherencia, si me dejo orientar por mis principios, mi intuición y mi experiencia. Puede resultar chocante para muchos mis actitudes, pero creo que los seres humanos venimos no solo para evolucionar volviendo los ojos hacia dentro ahogándonos en un mantra mientras nos frotamos el ombligo. Creo que la evolución nuestra es interactiva con los otros seres humanos y con el medio y que por tanto tenemos la obligación de ser revolucionarios desde el punto de vista espiritual, social, político… Aprendiendo, arriesgándonos, sudando nuestras pequeñas conquistas de verdades para contarlas después como es la obligación de cualquier periodista que ejerza dentro del periodismo de investigación y más aún dentro del área del esoterismo, ocultismo, espiritualidad etc. En este sentido hay un cierto estancamiento retrogrado y moribundo en el resbaladizo mundo de lo paranormal y de la espiritualidad, la prueba la tienes en las reacciones populares que se producen cuando algún embaucador queda con el trasero al aire. Entonces surgen las falsas sensibilidades, las morales de escaparate y la espiritualidad de cursillo de fin de semana. Siempre hay alguien que no quiere quedarse sin su gurú o su milagrero, que prefiere el autoengaño a la cruda realidad. Esto se ha comprobado con Alex Orbito, Andrés Ballestero o Carmen la de Pedrera, entre otros. En el caso de Alex Orbito fue la causalidad de las casualidades la que me puso la evidencia del fraude en bandeja, como casi siempre suele ocurrir en mis investigaciones y es que, de pronto, cae la trampa ante tus pies por equivocación y yo me molesto en agacharme y recogerla. Todo ocurrió en un evento organizado en Filipinas, hace cuatro años: la inauguración de la Pirámide de Orbito, un macro complejo "turístico- sanador" creado para organizar certámenes de sanadores y videntes. Fui invitada y allí estuve. Orbito me permitió presenciar algunas de sus operaciones. La primera me sorprendió por su realismo y mi máquina fotográfica disparaba sin cesar para no perder ni uno de sus gestos y proezas. Estaba atenta a sus manos como si mis ojos se hubiesen clavado en ellas y ví que algo sanguinolento se escurría del centro de la palma de su mano derecha, antes de que hubiese empezado a "operar a la enferma". Entonces en la siguiente ocasión, de acuerdo con un compañero que simuló ser fotógrafo decidimos aclarar las dudas. Así fue como justo antes de que comenzara el ritual de su operación, antes de que posara las manos sobre el vientre de la enferma, voltee su mano derecha. En ella había una especie de bolsita o víscera que cayó al suelo. La recogimos precipitadamente y nuestra sorpresa no fue tanto el descubrir que era un higadillo de pollo sino el que después Orbito nos reuniese y se justificara diciendo que a veces era necesario utilizar trucos porque se agotaba energéticamente viendo a más de cien enfermos diarios y que el placebo- fe que en él tenían sus enfermos- también les curaba. Lo malo es que sus pacientes pagaban más de seis mil dólares por una semana de estancia- curación incluida- en la Pirámide de Orbito y que la mayoría de ellos eran enfermos terminales.

¿Crees que existen muchas mujeres tan audaces a la hora de ejercer su trabajo como investigadoras, o en general las ufólogas y parapsicólogas han asumido un rol más intelectual o pasivo a la hora de investigar?

-Sí, existen mujeres audaces no solo en el periodismo esotérico sino en el periodismo en general. Existen mujeres audaces en todas las áreas profesionales y en numerosas actividades, especialmente en las humanitarias. Adoptar roles



pasivos en el periodismo o en la investigación no creo que sea cuestión de sexo sino de opciones, de oportunidades y de temperamento.

Después de tantos años en el mundo de lo paranormal, como ves, desde tu experiencia, a la comunidad de investigadores del misterio en el siglo XXI?

- Los veo moribundos, estancados- salvo grandes excepciones- mirando siempre los asuntos desde el mismo angular y con la misma prepotencia. Los investigadores necesitan un nuevo paradigma un cambio de sustratos. La prueba está en que las revistas, las publicaciones en general abordan siempre los mismos temas de la misma manera. Del mismo modo que el materialismo neoliberal tiene el señuelo del americanismo y la modernidad, lo esotérico huele a rancio orientalismo importado por quienes ejercían el esclavismo feudalista hasta hace pocos años. Me refiero a los budistas, por ponerte un ejemplo de las muchísimas contradicciones de las que adolece los movimientos de la nueva Era. Haría falta un barrido y dejar lo esencial para comenzar el camino de nuevo desde posturas mentales más flexibles y criterios más rigurosos. Haría fata esencialmente abandonar el pseudo esoterismo y el pseudo espiritualismo. También no vendría nada mal despojar al mundo del esoterismo de los ramalazos neonazis. Entonces el misterio podría abordarse desde nuevos parámetros y más en colaboración con las nuevas corrientes científicas surgidas a partir de la Física Cuántica y las nuevas tecnologías.

Tú combinas tus trabajos como periodista de temas sociales, culturales, etc, con el campo del periodismo paranormal ¿cómo crees que ve la comunidad de periodistas españoles al gremio de los periodistas esotéricos? ¿se respeta esta especialidad?

- Mal. Los ven muy mal. Estamos bastante desprestigiados ¿quién tiene la culpa? No creo que la respuesta sea un misterio desde mi punto de vista y según lo que te he expuesto ya.

Como madre y a la vez como investigadora, sabiendo que cada vez se acercan más jóvenes y adolescentes al mundo de lo paranormal, fascinados por el morbo del misterio, que recomendarías a los jóvenes que sueñan con dedicarse algún día profesionalmente a la investigación de los enigmas?

- Que disfruten de él y con él y para ello, para evitar meteduras de pata, sufrimientos desencantos y otros sinsabores que aprenda una técnica que es vital para sobrevivir en el turbio mundo del misterio y es situarse fuera del escenario del misterio, convertirse en espectador, como el que asiste a una película y jamás entrar como actor en el fenómeno. Descubrirán que los guionistas de las tramas de los misterios en muchas ocasiones viven a consta del morbo que son capaces de crear. En otras ocasiones les ayudará no solo a fascinarse por el misterio, sino que descubrirán la fascinación de la propia vida y del enigma más extraordinario que jamás pudiera existir: el ser humano.

Manuel Carballal

DMT versus ECM

Un poderoso compuesto psicodélico encontrado en la ayahuasca puede replicar las experiencias cercanas a la muerte en el cerebro, según un estudio realizado en el Imperial College de Londres. Ayahuasca es una mezcla de plantas de la Amazonía que permite inducir estados alterados de conciencia. Las experiencias cercanas a la muerte, o ECM, son percepciones del entorno narradas por personas que han estado a punto de morir o que han pasado por una muerte clínica y han sobrevivido. Según algunas estadísticas, las viven aproximadamente a una de cada cinco personas que superan una muerte clínica. Los relatos de personas que han vivido ECM incluyen experiencias extra-corporales, sentimientos de transición a otro mundo y de paz interior. Este estudio ha descubierto que las personas que consumen N,N-dimetiltriptamina (DMT o N,N-DMT), un preparado de sustancias vegetales con propiedades psicotrópicas, experimentan las mismas sensaciones que las personas que han vivido una ECM.

La DMT se encuentra de forma normal en la naturaleza, y farmacológicamente pertenece a la familia de la triptamina. Es el principal compuesto psicoactivo presente en la ayahuasca y gracias a este estudio se ha convertido en una poderosa herramienta para estudiar y comprender mejor la psicología y la biología de la muerte. Los resultados de esta investigación, publicados en la revista Frontiers in Psychology, revelan una gran similitud de percepciones entre aquellos que han tenido una ECM y voluntarios sanos a los que se les ha administrado DMT. Como parte de la prueba, el equipo estudió a 13 voluntarios sanos durante dos sesiones. Se les administró DMT intravenoso, con una de las cuatro dosis del compuesto, así como un placebo. Todos los voluntarios fueron examinados y supervisados por el personal médico en todo momento. Los investigadores compararon las experiencias de los participantes con una muestra de personas que habían relatado previamente ECM reales y que habían completado un cuestionario estandarizado para tratar de cuantificar sus experiencias. A este grupo se le hicieron un total de 16 preguntas, entre las que se incluyen «¿Revivió escenas de su pasado?» Y «¿Vio o se sintió rodeado por una luz brillante?».

Después de cada sesión de dosificación, los 13 voluntarios sanos respondieron exactamente el mismo cuestionario para averiguar qué tipo de experiencias tenían mientras estaban en DMT y cómo esto se compara con el grupo real de ECM. El equipo descubrió que todos los voluntarios obtuvieron calificaciones por encima de un umbral determinado para determinar una ECM, lo que demuestra que el DMT puede simular experiencias reales cercanas a la muerte, con una intensidad comparable a la de aquellos que realmente han tenido una ECM. Robin Carhart-Harris, director del Grupo de Investigación Psicodélica en el Imperial College y supervisor del estudio, explicó en un comunicado: «Estos hallazgos son importantes, ya que nos recuerdan que la ECM ocurre debido a cambios significativos en la forma en que funciona el cerebro, no por algo más allá el cerebro. DMT es una herramienta notable que nos permite estudiar y así comprender mejor la psicología y la biología de la muerte». El profesor David Nutt, presidente de Edmond J. Safra en Neuropsicofarmacología en el Imperial College, añade: «Estos datos sugieren que los efectos bien reconocidos que cambian la vida, tanto a través del DMT como de la ECM, pueden tener la misma base neurocientífica».

Sin embargo, los investigadores notan algunas diferencias sutiles pero importantes entre las respuestas de DMT y ECM. Es más probable que DMT se asocie con sentimientos de «entrar en un reino sobrenatural», mientras que las ECM reales generan sentimientos más fuertes de «llegar a un punto sin retorno». El equipo explica que esta diferencia puede estar relacionada con el contexto, ya que los voluntarios fueron sometidos a preparación psicológica de antemano y vivieron su experiencia en un ambiente «seguro». «Las emociones y el contexto son particularmente importantes en experiencias cercanas a la muerte y con sustancias psicodélicas», explica Timmermann. «Si bien puede haber cierta superposición entre ECM y experiencias inducidas por DMT, los contextos en los que ocurren son muy diferentes». Lo cierto, añade, es que «DMT es un potente psicodélico capaz de alterar la actividad cerebral de manera similar a cuando ocurren ECM. Esperamos realizar más estudios para medir los cambios en la actividad cerebral que ocurren cuando las personas han tomado el compuesto. Esto, junto con otros trabajos, nos ayudará a explorar no sólo los efectos en el cerebro, sino también si podrían ser de beneficio medicinal en el futuro «, concluye.

Tendencias21

Ni base extraterrestre, ni restos de la Atlántida, ni mundo subterráneo...

EL MISTERIO DE LA FOTOGRAFIA DEL CRATER DE CÁDIZ

RESOLVED



Sirva este artículo como un sincero y emotivo homenaje a la figura de D. Jesús Borrego López, ilustre investigador gaditano que dedicó toda su vida al misterio de los OVNIs y a la Mar… (1948/2020)

UNA FOTOGRAFÍA IMPACTANTE

Sin duda la fotografía del cráter de Cádiz es una imagen icónica dentro del variopinto mundillo de los enigmas patrios a la altura de las Caras de Bélmez o el «OVNI» de Treviño. No en vano, su publicación en la no menos mítica revista Espacio y Tiempo la encumbró hasta los altares del Olimpo de lo forteano. Una instantánea que hizo especular con la posible existencia de bases extraterrestres submarinas, túneles interminables o puertas hacia otras dimensiones…

Pero la verdadera intrahistoria que encerraba esta sugestiva fotografía era bien distinta a la que se contó.

Pero comencemos por el principio.

Desde hace varias décadas se discute la existencia de un misterioso cráter submarino que, al parecer, se localiza en la costa de Cádiz y del que las voces autorizadas no tienen conocimiento alguno. Además para mayor extrañeza si cabe, esta fosa se relaciona con un gran actividad OVNI en el área, y con algunos fenómenos «naturales» anómalos. Su descubrimiento «oficial» se realizó en el año 1986, de forma inesperada, cuando el fotógrafo Joaquín Hernández Conde (Kiki), mientras realizaba un reportaje de la bahía gaditana a bordo de una avioneta pilotada por Antonio Salmerón, se dio cuenta que frente a la costa de San Fernando, muy cerca de la orilla había un gran mancha circular, casi perfecta, que destacaba como un enorme ojo oscuro en mitad del mar. La imagen planteaba muchas dudas ya que hasta ese año, nadie había delatado su presencia. La instantánea era espectacular. Casi un libro sin palabras. ¿Un gigantesco cráter submarino provocado por la caída de un meteorito?

Algún tiempo después, en 1988, la fotografía acabó en manos del reconocido ufólogo Jesús Borrego, que además de un apasionado de los OVNIs, era un gran amante de la mar. Al igual que otros, Borrego se quedó perplejo cuando la vio en el estudio de Hernández. Un buen puñado de preguntas sin respuestas sacudieron su cabeza ¿Cómo era posible que nadie supiese de la existencia de ese gigantesco cráter? ¿Por qué no aparecía en las cartas náuticas? ¿Desde cuándo llevaba allí?

Movido por la curiosidad extrema, Borrego se propuso llegar al final del acertijo que planteaba aquella «agujero» que parecía flotar en el mar. Sus primeras pesquisas con la ayuda experimentada de Kiki descartaron que la imagen fuera un defecto de revelado, obviamente que se tratase de un trucaje o incluso de un banco de peces. Aquello, fuera lo que fuese, estaba allí y nadie sabía lo que era.

El siguiente paso estaba claro. Hablar con los pescadores que trabajaban en ese área de la bahía de Cádiz por si conocían algún dato sobre esta fosa. Y ahí llegó la primera confirmación. Tras conversar con varios marineros de Puerto Real averiguó que, frente a San Fernando existe una zona donde se registran bruscos cambios de profundidades. Los pescadores llaman popularmente a este lugar como la zona de los hoyos, ya que en una porción extensa de agua donde la profundidad media oscilaba entre los 5 metros y los 10 metros (incluso menos según la marea), de repente, te topabas con una enorme fosa submarina donde la profundidad llegaba hasta los 25 metros y más. En uno de sus informes Borrego decía que: «Estuve en el Instituto Hidrográfico de la Marina, contacté con el jefe civil de Cartografía, D. Manuel Espigado, cartógrafo de grado superior, el Espigado enseñó las fotos a varios marinos y compañeros; adquirí tan poca información, que no olvido sus palabras; si logras dar con él, te prometo que le pongo tu nombre. En Puerto Real, pregunté a curtidos pescadores y todos coincidían en lo mismo que lo que yo buscaba no era otra cosa que "Los Hoyos", ubicados en el referido canal una vez rebasado el Fuerte de San Luis dirección hacia la Carraca y entre las boyas tres, cuatro, cinco y seis (luces verde y roja) que delimitan el curso de navegación, y por ser la zona más accidentadas y profundas llamada los "Hoyos". Estos no vienen señalizados en cartas náuticas».



Posteriormente, en un estudio histórico más exhaustivo, Borrego comprobó que esta superficie esta identificada como «la Poza de Santa Isabel», aunque nadie sabe exactamente el origen de las depresiones. Fue un fondeadero habitual de la Marina de Guerra española y sobre ella se desarrolló el combate por el que los navíos del Almirante francés Rosily fueron derrotados el 14 de junio de 1808.

Pero lo que realmente llamó la atención del ufólogo fue cuando repasando su archivo en busca de más pistas comprobó que tenía varios avistamientos OVNIs en las inmediaciones de ese lugar. La cosa se ponía interesante. Un cráter submarino desconocido en la bahía gaditana y una alta actividad OVNI ¿estarían relacionados ambos hechos? Y con toda la información acopiada Borrego armó un sensacional artículo que publicó en la revista Espacio y Tiempo, dirigida por Fernando Jiménez del Oso en 1991 (Mayo Nº 4). Ni que decir que la imagen a color de esa mancha oscura circular en medio del mar causó conmoción entre los lectores, y rápidamente varios medios de comunicación del país se hicieron eco del insólito descubrimiento. Pero tras un emocionante comienzo, donde incluso el programa La noche Bruja de TV-3 llegó a realizar un documental desplazándose hasta Cádiz, el tema cayó en el olvido. Pero Jesús Borrego siguió trabajando en la sombra.

ENTREVISTA CON JESÚS BORREGO

Desde un principio, tras conocer la existencia de la fotografía, quedé fascinado por la historia del cráter de Cádiz. Además al tenerlo tan cerca tenía la oportunidad de investigarlo in-situ. Así que desde mediados de los años noventa comencé mis pesquisas. En una entrevista que mantuve con Jesús Borrego en su casa de Puerto Real en el año 2000, me comentó sus primeras indagaciones e impresiones sobre el cráter: «Nadie conocía la existencia del cráter en Cádiz, hasta que Joaquín Hernández que estaba realizando un reportaje fotográfico desde una avioneta, capto una imagen inusual de la bahía, cerca del puente Carranza, donde se apreciaba una mancha circular en el fondo de mar. La verdad es que se deben de dar una circunstanciales especiales para que el cráter sea apreciado desde alto, como marea baja, poca corriente, etc. Las fotos llegaron a mis manos y comencé a investigar. Hasta los más ancianos pescadores del lugar se extrañaban al observar la fotografía, no podían creer que eso estuviera allí. Curiosamente, puedo decirte, que en las modernas cartas marítimas no aparece el cráter por ningún lado, sin embargo, fíjate que curioso, ya en el lejano 1789 aparece reflejado perfectamente en una carta de navegación, extraño ¿no?».

Borrego, navegante desde muy joven, tenía un barco de su propiedad, y exploró la extensión en numerosas localizando el punto donde él creía que estaba situado el cráter. Tras varios viajes tenía algunos datos claros: «El cráter tiene un diámetro de unos 300 metros y su profundidad es de al menos 25 metros. La verdad es que no hemos podido saberlo con exactitud, porque siempre hemos tenido problemas a la hora de verificar su profundidad, es realmente paradójico. Una vez tiramos una gran plomada en el centro del cráter y a los varios metros comenzó a oscilar como arrastrada por la corriente. Te puedo contar que ha habido submarinistas que han bajado a la fosa y han acabado a centenares de metros de ellas arrastrados por esa misteriosa corriente. Es más, hace pocas semanas fui a la zona con un buen amigo, con la intención de seguir con la exploración, y cuando se hallaba en el interior del cráter, "algo" metálico golpeó fuertemente su botella de oxígeno y salió despavorido del lugar. La verdad es



que los submarinistas sienten un gran respeto por el cráter. Imagínate bajar por esa inmensa fosa oscura, donde los focos apenas pueden penetrar en su interior. He de confesar, que personalmente solo me he atrevido a asomarse a su borde. De todas formas, te adelanto que, en breve, iniciaré un nuevo sondeo en la zona que aclare todas estas interrogantes, o eso espero».

Y como no podía ser de otra forma le pregunté sobre la posible relación de este enigmático cráter y los ovnis: «En su día se especuló con la posibilidad de que fuera una base extraterrestre pero hoy día, ya no está tan claro, aunque no descarto que en alguna ocasión sirva de refugio para ovnis. Lo que si te puedo confirmar es que contamos con decenas de testimonios de personas que han observado apariciones de extrañas luces en las inmediaciones del cráter, eso es innegable. Sobre todo hablamos de pequeñas esferas luminosas que se entretienen saliendo y entrando en el mar. Además, por si fuera poco, también hemos hallados unas inexplicables huellas submarinas a unos 500 metros del cráter que parecen rodadas de algún tipo de maquinaria enorme. De hecho, toda la costa gaditana es enigmática, existe otra zona en la bahía, frente a la Caleta, donde se ubica una gigantesca fosa submarina que es muy frecuentada por los ovnis, y donde se han estrellado y desaparecido misteriosamente varios aviones y barcos. Es más, en muy poco espacio de tiempo se estrellaron en una misma área un F-5 y un helicóptero».

ANDALUCIA **archivo: jacarav@ca**

Una fosa en la Bahía de Cádiz podría ser el origen del avistamiento de extrañas luces

Un ufólogo gaditano investigará en agosto ese cráter marino

Sevilla. A. S.

Los frecuentes avistamientos de luces extrañas en la Bahía de Cádiz podrían tener relación con la existencia en la misma de una fosa, de unos cien metros de diámetro, que será investigado en agosto por un grupo de profesionales, según una información publicada por el Diario de Cádiz. La fosa, al parecer, ya aparece señalada en una carta de navegación del brigadier Tofiño que data del año 1789.

Jesús Borrego, un gaditano que ha estudiado durante los últimos veinticinco años la presencia de Objetos Voladores No Identificados en la Bahía, ha puesto manos a la obra y se ha propuesto investigar un fenómeno, que muchos relacionan con visitas extraterrestres. Se trata, según Borrego, de los denominados «foog fighter». Las mal llamadas «bolas de fuego» empezaron a aparecer en la II Guerra Mundial, cuando los contendientes de uno y otro bandos fijaron a pensar que se trataba de novísimas y sofisticadas armas secretas.

Según explica al mencionado diario gaditano Jesús Borrego, estas misteriosas luces cambian fácilmente de tamaño y de color, aparecen y desaparecen cuando quieren y como quieren, y efectúan todo tipo de movimientos a cualquier velocidad, rompiendo todos los esquemas de la física actual. Y, además, nunca son detectados por radares. «Los que estamos estudiar estos fenómenos —agrega Borrego—, creemos en que son unas especies de sondas no tripuladas, aunque controladas por una potencia muy superior que nada tiene que ver con este mundo. Simplemente nos vigilan». Durante un cuarto de siglo, este gaditano aficionado a la ufología ha recogido multitud testimonios de testigos que dicen haber visto estas luces en Cádiz, concretamente en la Bahía.

«El último caso que he investigado —cuenta al mencionado diario Jesús Borrego— es el de un matrimonio con sus dos hijos. Cuando se dirigían en su coche a Cádiz desde Puerto Real, por la carretera de Matagorda que lleva al puente de Carranza, a la altura de los Astilleros, se quedaron maravillados cuando vieron un espectáculo inédito: del mar salían como unas burbujas de colores —azul celeste, naranja y verde esperanza. Estas burbujas salían muy lentas del mar, luego se suspendían en el espacio, estáticas, y a continuación salían disparadas hacia el espacio a tanta velocidad que daba la sensación de que se apagaban. Los post que me hicieron un plano de la zona y cuál no sería mi sorpresa al percatarme de que las luces tenían su epicentro justamente en el cráter submarino».

Jesús Borrego relata, con nombres y apellidos, varios casos más de testigos que han presenciado estos fenómenos en la zona de influencia de ese cráter submarino o fosa que él en agosto, junto a otros profesionales, tratará de investigar para hallar su origen. Una fotografía aérea de la Bahía, tomada durante una gran bajamar, descubrió casualmente esta enorme fosa, de cien metros de diámetro. Tras comprobar que en el Instituto Hidrográfico no se tenían noticias de la fosa, aunque aparece desde el siglo XVIII en las cartas de navegación mencionadas, Borrego ha decidido investigarla. El grupo carece de momento de vulcanólogos y de expertos en meteoritos. Igualmente, no cuentan con un equipo que pueda medir la radiactividad. La teoría que se maneja es que la fosa podría ser el resultado del choque con un meteorito y, por otro lado, se trata también de comprobar si tiene algo que ver con estas «bolas de fuego» que con asiduidad se avistan sobre los cielos de la Bahía.

OVNIS EN LA BAHIA DE CÁDIZ

Pero había más. En su archivo Jesús Borrego poseía algunos incidentes OVNIS interesantes: «*Antes de conocer la existencia del cráter, a mediados de los 80 [Octubre. 1986] investigué un caso muy curioso. Todo comenzó cuando el matrimonio formado por José Antonio Mestres y su esposa Josefa Muñoz, se dirigían en su coche hacia Cádiz por la carretera de Matagorda. Serían las 8:30 de la tarde y se hallaban cerca del Puente Carranza, era un viaje tranquilo hasta que a la altura de los astilleros de Puerto Real se quedaron maravillados cuando vieron un espectáculo inédito. Del mar surgían unas extrañas burbujas de colores azul celeste, naranja y verde esperanza. Estas esferas de luz, de un tamaño reducido, salían muy lentamente del mar, luego se suspendían en el espacio estáticas y a continuación salían disparadas hacía el firmamento, a tanta velocidad que daba la sensación que se apagaban, comentaron los testigos. El fenómeno fue contemplado por el matrimonio Mestres en compañía de sus dos hijos menores por el espacio de unos 15 minutos Posteriormente, cuando conocí la ubicación del cráter, comprobé que estos hechos acontecieron sobre la enorme fosa submarina, ¿casualidad?».*

El investigador Antonio Espino me contó una experiencia OVNI que había tenido en la bahía de Cádiz. Ocurrió en agosto de 1999 cuando desde la playa de las Redes (Puerto de Santa María), sobre las 24:00 horas, observó una extraña luz blanca del tamaño de Venus sobre la punta San Felipe en el extremo de Cádiz. Comenzó a desplazarse y tras girar noventa grados, sobrevoló toda la capital gaditana lentamente hasta que se situó, pasando el puente Carranza, a unos 40 metros de altura sobre la vertical del mar. «*Entonces* -según palabras de Antonio Espino- *la luz parecía bailar, se detenía, desaparecía y volvía a aparecer en otro punto, avanzaba hacia delante y hacia atrás... hacia arriba y hacia abajo, pero lo más curioso del caso es que cuando la observé con ayuda de los prismáticos que tenía en mi coche, parecía que la luz giraba en su interior, lanzando chipas como las de las ruedas de fuegos artificiales, era realmente extraño». «La experiencia duraría en su conjunto* -continua nuestro testigo- *una media hora y te puedo asegurar que aquello no era normal, los movimientos se realizaban sobre una zona concreta pasando el puente Carranza.»* ¿Sobre las pozas submarinas?

Todas aquellas informaciones parecían insinuar que el cráter de Cádiz atraía la actividad OVNI. Y ante este panorama decidí que era hora de profundizar, y nunca mejor dicho, en este apasionante enigma que parecía reunir todos los ingredientes de una novela de ciencia ficción…







EXPEDICION: 29 DE JULIO DE 2001

Los acontecimientos se precipitaron cuando en el año 2000 Borrego obtuvo una nueva fotografía aérea del cráter, lograda por un amigo piloto de la Base de Rota, que añadía más madera al fuego. Y es que en estas nuevas imágenes se observaba que junto al cráter ya conocido, justo en su periferia, aparecían dos manchas redondas oscuras más pequeñas. ¿3 cráteres? La cosa se complicaba. Había que ir a lugar para verificar este descubrimiento (aunque examinando con atención una foto original de 1986 se aprecian ambas manchas adyacentes al círculo principal).

Y con este propósito, en compañía del reportero Luis Mariano Fernández nos embarcamos, el 29 de julio de 2001, junto a Jesús Borrego en un barco pesquero de nombre San José, capitaneado por un joven y experimentado lobo de mar, Antonio M..

Bajo la atenta mirada del veterano ufólogo gaditano zarpamos desde el puerto de Puerto Real con destino al punto donde indagaciones anteriores efectuadas de Borrego marcaban como la supuesta ubicación del cráter submarino.

Lo primero que me llamó la atención es que los marineros conocían perfectamente la existencia de estas fosas submarinas e incluso del peligro que suponían en ocasiones. Y a escasos minutos de nuestra partida, el capitán del navío requirió nuestra presencia en cabina. En el estrecho habitáculo del barco, nuestra mirada se clavó en la pantalla sonar, tal como nos señalaba el patrón: *«Atentos que viene…»*. Y de pronto ante nuestros ojos estaba la confirmación inapelable del misterio. La gráfica del sonar no nos engañaba, un vacío se dibujaba ante nuestros ojos. Antonio seguía con su explicación: *«En esta parte de la bahía la profundidad no excede de los 5, 6 metros, dependiendo de la marea*, *pero fijaos como ahora, de golpe... bajamos hasta los 18 o 22 metros»*. No se trataba de una bajada escalonada sino que de repente la gráfica del sonar comienza a delinear una caída abrupta. Como si una cuchara de gran tamaño hubiera retirado una considerable porción de helado porción de una tarrina. «Esto es raro tan cerca de la costa, no es lo normal» continuaba exponiendo Antonio: «*Esta fosa puede tener entre unos 150 metros y 200 metros de diámetro aproximadamente»*.

Y en esos momentos cuando la embarcación continua la navegación advertimos, gracias a la pantalla del sonar, que el fondo se vuelve a elevar hasta que sale de la depresión. *«Veis, ya hemos salido»* ríe el capitán mientras observa nuestras caras de incredulidad y pasmo. Una y otra vez el capitán hizo deslizar su barco por la periferia del cráter para recrearnos en la caída que se dibujaba en el pequeño monitor. Finalmente abandonamos esa zona, y la profundidad se vuelve a estabilizar. La pantalla del sonar muestra que el fondo es lineal, y raramente excede ahora de los 10 metros de profundidad, incluso algunos metros menos.

Pero nuestra exploración no acababa aquí. El ufólogo gaditano nos reservaba una sorpresa. La existencia de otra fosa submarina. Y de nuevo la lectura del sonar nos ratificaba sus afirmaciones: «*Esta fosa, es mayor, pero la pendiente de la caída no es tan recta»*- nos manifestó de nuevo el capitán del navío mientras nosotros contemplábamos perplejos la contundente gráfica del sonar.

Y no desatinaba nuestro Antonio M., a no excesiva distancia del primer cráter, a unos 700 metros, la profundidad máxima en aquellos instantes no superaba los 4 metros, y de pronto, un nuevo abismo. 25 metros de caída libre se esbozaron en la pequeña pantalla del sonar mientras nuestras cámaras fotográficas disparaban sin cesar (en sondeos posteriores efectuados por Jesús Borrego ha localizado zonas del interior del cráter que pueden llegar hasta los 30 metros de profundidad).







«Hemos pasado -nos señala Antonio- *de los 10 metros, a los 25 de golpe, y fijaos en la perpendicular que dibuja el sonar… esta depresión puede tener un diámetro de unos 280-290 metros aproximadamente, la profundidad varía según la marea»*. Parecía que las imágenes aéreas no mentían, las fosas estaban allí.

De vuelta a la bahía, un último sobresalto. Pasando sobre el primer cráter (el pequeño), el sonar detectó un pequeño agujero, como si fuera un profundo pozo, de medio metro de ancho que se hundía en el fondo marino del cráter y del que no vimos su final. *«Es extraño* -nos confirma Antonio- *esas depresiones son corrientes, pero esa es algo más ancha, más profunda y recta de lo normal»*. Lamentablemente, no pudimos fotografiarla, ya que al virar la embarcación era muy difícil dar de nuevo con la pequeña grieta.

«*Con estas pruebas que hemos recogido* -nos señalaba Jesús Borrego de camino a puerto- *no creo que haya nadie en su sano juicio que pueda negar lo evidente, otra cosa es su posible relación con los OVNIs, ahí respeto las opiniones de cada uno. No obstante os diré que en paralelo de estas exploraciones, que no han tenido otro fin que el de demostrar un hecho palpable, he podido seguir recopilando sucesos extraños alrededor de la zona de los hoyos, que vendrían a confirmar que tampoco andaba muy desencaminado cuando hablaba de la actividad OVNI que se producía en este lugar concreto de la bahía. Actualmente estoy investigando un caso muy interesante, en el cual un barco de pesca estuvo a punto de irse a pique porque una fuerza misteriosa e invisible tiraba de sus redes hacia el fondo marino, la tripulación al completo había visto hacía escasos minutos, una enorme burbuja de agua que surgía del mar. Sino llegan a cortar las redes, posiblemente el barco se hubiera hundido... Y sabéis donde ocurrió esto... muy cerca de los cráteres... habrá que seguir indagando…»*

LA «PARIDA» UN MISTERIOSO FENÓMENO

Tal y cómo me había insinuado Borrego había más incógnitas asociadas a las enigmáticas fosas submarinas. El ufólogo había conocido por boca de algunos marineros de la existencia de un extraño fenómeno que al parecer solo ocurría en el interior o cerca de los hoyos. En una entrevista mantenida con Pedro C., y otros pescadores de Puerto Real, este le contó un incidente que en otro lugar quizás hubiera pasado más desapercibido. Casi de manera espontánea, surgió una nueva e inquietante información sobre el cráter de Cádiz: «*La marea estaba baja y los fangos endurecidos eran por donde jalábamos de la red una vez está echada pescábamos chocos que por aquel tiempo los había en abundancia […] Por ese sitio había pasado desde que tenía 18 años, o sea, veintisiete años pasando por el mismo sitio sin ningún percance; cuando de buenas a primera, ¡que pasa ahí...! ¡Dios mío que nos traga...!; Se levantó desde el fondo como una burbuja blanca transparente de unos cinco metros de diámetro y una altura de unos tres cuartos de metro».* Según me dijo Borrego los marineros pensaron que serían engullidos por aquella «fuerza», pero cerca de ellos había otro barco de un conocido al que no dudo en pedir auxilio: «*Joaquín échanos una mano porque la red se nos va para la canal*, [zona de aguas profundas] *y se lleva el barco»*. Borrego describe toda la situación: «Joaquín le dijo a Pedro que eso tenía que ser una "paría"... Pedro contestó a Joaquín, que habían pasado por el mismo lugar diez veces y no sucedió nada. "¡*Pero si ese lugar lo tengo más que trillado; llevo más de 20 años y jamás me ha sucedido nada parecido!"* Joaquín y Pedro soltaron amarras de la embarcación más pequeña, - la de Pedro- y ataron el cabo de la red a popa de la embarcación que presta auxilio; esta, de más de diez metros de eslora y un motor de bancada de 200 caballos hace la maniobra de izar la red. Pero al darle potencia al motor, para cobrarla el barco se va empinando de proa al extremo que se lo tragaba el mar, llegándose a poner la embarcación a 45º proa arriba y próximo a hundirse de popa... *"¡Pedro, mira cómo está esto*!"-dijo Joaquín lleno de asombro y espanto-

- "¡¡Pica Joaquín, pica!!, -cortar el cabo- que nos hundimos por popa.

- Joaquín echó mano del machete cortando el cabo perdiéndose las artes para siempre, hasta el día de hoy".

Pedro pasó seis veces por el mismo lugar ese día, sin en el menor percance; y así más de veinte años.

- Explíqueme que es una paría según entiende usted. Pedro con toda la naturalidad del mundo manifiesta que es como un volcán que se abre y suelta fango. El experto pescador, aún espantado, me comentaba como si lo hiciera con Joaquín *¿cómo va a salir fango si lo que ha salido es una burbuja verde limpia y transparente?*

-Perico hijo, -repuso Joaquín- *lo que ha pasado hoy aquí yo no lo he visto en mi vida.* Este señor tenía entonces unos 70 años y toda su vida se la dedicó a la pesca y al marisqueo. Vive para contarlo, tiene 90 años y se llama Joaquín Pando.



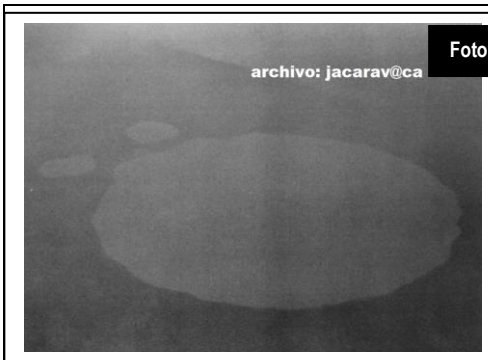


Foto tomada por el piloto de Rota en el 2000

La "Parida" según los antiguos de Puerto Real, es el surgimiento de un círculo fangoso que aflora a la superficie del agua y se va expandiendo cubriendo una zona de aguas limpias y transparentes, desconociéndose su origen; en una ocasión Pedro, sondó un lugar por los hoyos, y a los 50 metros de profundidad, no dio fondo.

El comentario sobre estas profundidades no es nuevo entre pescadores cuanto más longevos tanto mejor. Por cierto, en absoluto nada tiene que ver el enturbiamiento de las aguas de la bahía, por los vientos reinantes de levante, o por las corrientes de los grandes coeficientes de las mareas que remueven los fondos.

La transparente burbuja, según se desprende de los estudios realizados es una incógnita. Es cierto que la zona más peligrosa de la Bahía de Cádiz está por las inmediaciones del Cráter y es temida por muchos. Y hay quien se atreve a decir que existen grietas tan profundas que no se pueden sondar por los medios convencionales».

Y de forma sorpresiva pudo obtener una inesperada confirmación de este fenómeno tras una conferencia que ofrecí en Puerto Real en abril de 2003. Una de las asistentes esperó al final de mi ponencia para contarme un inexplicable episodio que su padre había protagonizado mientras trabajaba en un barco transportando corcho. Juan Figueroa Cano, el protagonista de la historia había fallecido hacía poco tiempo, pero su hija Soledad recordaba a la perfección todos los pormenores de la experiencia que su padre nunca pudo olvidar. Así me lo narró: «El suceso ocurrió allá por los años cuarenta o cincuenta no puedo asegurarte la fecha exacta, pero sí que sucedió hace bastantes años. Mi padre, por aquel entonces, trabajaba con un pequeño barco trasportando corcho desde la población de Rota hasta Cádiz capital. Un día navegando con total normalidad, mi padre me comentó que se llevó el mayor susto de su vida, cuando frente a la costa de San Fernando, una enorme burbuja estuvo a punto de engullir su pequeña embarcación. Me dijo que la burbuja apareció de golpe y el mar casi engulle el bote. Inmediatamente, al mirar hacia arriba, pensando que algo había caído, recriminaron a unos obreros que trabajan en un puente [si se trata de puente Carranza la fecha es a finales de los años sesenta], por si, éstos, hubieran arrojado o se les hubiera caído algo desde arriba. Los trabajadores dijeron que ellos no habían tirado nada y el barco continuo su marcha sin más percances. Lo que sí puedo decirte, es que, jamás, mi padre con toda su larga experiencia en la mar encontró una explicación a esto que le pasó. De vez en cuando se preguntaba para sus adentros ¿que pudo provocar aquella enorme burbuja en medio del mar?»

Este evento, indudablemente, tiene muchos puntos en común con el reportado años después por Pedro C., quizás incluso ocurriera también en las mismas aguas. Pero como el barco de Juan Figueroa no tenía redes caladas en el mar esto puedo impedir que su embarcación tuviera más problemas… ¿pero qué pasaría si hubieran tenido redes fondeadas...?

EXPLORACION: 20 DE AGOSTO DE 2006

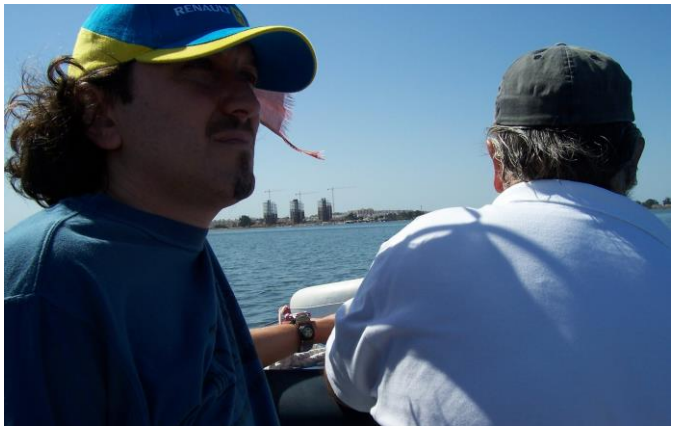
Con toda la información acopiada por Borrego y por un servidor, desde 1991 hasta mediados de 2006, me propuse realizar una revisión de los datos por si había algo que se nos había escapado. Por lo pronto había una cosa que no me cuadraba. ¿Por qué existiendo al menos dos grandes depresiones, solo una aparecía reflejada en las fotografías? Además hubo otro detalle que me dejó helado. Examinando las imágenes que tomamos desde el barco y comparándolas con la famosa fotografía de Kiki noté un error. Desde nuestra posición en la zona de los hoyos había algunos puntos que no eran visibles, pero que, sin embargo, según la fotografía si debían ser perceptibles. ¿Por qué ocurría esto? ¿Era posible que hubiéramos navegado por un lugar que no se correspondía al mostrado en la imagen?

Decidido a aclarar esta incógnita tracé un rudimentario mapa de referencias visuales en un folio para poder situarnos desde el barco. El Puente Carranza y las torres de alta tensión eran una guía perfecta para situarnos sobre la mancha oscura ya que sus ubicaciones eran inalterables en el espacio y en tiempo. Y con esta información, el 20 de agosto de 2006 partimos una vez más desde Puerto Real para acometer este reto.

En esta oportunidad lo hicimos en la embarcación de Jesús Borrego. Siguiendo mis indicaciones nos encaminamos hacia una parte de la bahía donde nunca habíamos estado. Borrego se extrañó porque no íbamos en la dirección de las fosas.

Y a los pocos minutos entramos en aguas muy poco profundas. Tan poco hondas que veíamos el fondo marino sin dificultad. Y en seguida llegamos a un área donde había una gran cantidad de algas. El barco apenas podía avanzar y tuvimos que utilizar los remos para no quedarnos encallados entre tanta vegetación. En esos momentos, tras ver los puntos de referencias anotados, le comenté a Jesús Borrego que aquel podría ser el lugar que se mostraba en las fotografías aéreas. El ufólogo gaditano no daba crédito a mis palabras. Estaba convencido que había errado mis cálculos. Aun así, no estábamos muy lejos de los hoyos submarinos. Pero si las señales visuales que había anotado no fallaban, aquel debía de ser el punto donde estaría situado el enorme punto oscuro que Hernández observó desde el aire. ¿Podría ser un banco de algas lo que hubiera provocado el equívoco?

Tan solo una semana después de este hallazgo, y ante la magnitud de lo que podría suponer este cambio de paradigma, Borrego quiso ratificar la nueva información que le había sacudido por completo sus esquemas y acudió a hablar con varios pescadores de San Fernando.







En un principio los marineros no se mostraron muy cooperativos con el ufólogo ya que no terminaban de entender su inusitado interés por los hoyos. Pero cuando casi se daba por vencido uno de pescadores, tras visionar la foto de Kiki, le dio las coordenadas del banco de algas. Al poco tiempo una llamada del intrépido ufólogo gaditano confirmaría mis sospechas. Aquel sitio que habíamos visitado unos días antes era el mostrado por el fotógrafo del Diario de Cádiz. Joaquín Hernández había captado con su cámara un inmenso circulo de algas. Por tanto, aquella vegetación marina era el famoso «cráter» de Cádiz. No había cráter ni ningún hoyo o depresión. El misterio de la foto había llegado a su fin.

Tan solo se trataba, como averiguó posteriormente Borrego cuando recogió muestras para su análisis, de una enorme extensión de algas, denominadas «Caulerpa prolifera» y «Cymodocea nodosa» que habían adoptado esa curiosa y llamativa forma circular (cuyas medidas son de unos 243 metros por 222 metros. Los dos satélites miden 42 metros y 45 metros respectivamente).

Curiosamente el banco de algas permanece estático en la misma posición desde hace muchos años. Tan solo el juego de sombras y contrastes con el color del agua hizo que se creara ese peculiar efecto dando la impresión ficticia de que se trataba de un enorme agujero oscuro. De un pozo en medio de la bahía. Además, era una zona de aguas poco profundas pero peligrosas por el fango. Por cortesía y respeto profesional le cedí en su día a Jesús Borrego todos los honores para que hiciera público nuestros descubrimientos.

Y parte de esta investigación la dio a conocer en un artículo, en tres entregas, en su blog bajo el nombre de «El ojo de Polifemo» (Agosto/septiembre/diciembre. 2007).

Tiempo después el 1 de julio de 2010 recibí un email que cerraba definitivamente el círculo. Un piloto de paramotor de San Fernando, de nombre Alejandro Asencio, había obtenido unas espectaculares imágenes de gran calidad donde se veía claramente que el supuesto cráter era en realidad un banco de algas. Por fin en una fotografía se apreciaba el color verdoso de las algas. Al examinar la fotografía, se distinguían, incluso, más algas por toda la zona. No había lugar para el debate. Todo era fruto de un error. Pero ¿zanjaba este descubrimiento el enigma de las fosas submarinas?

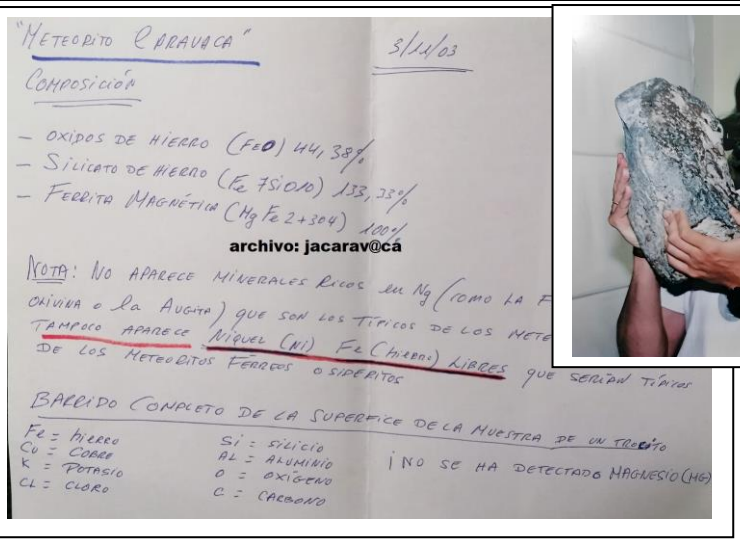
¿RESTOS DE METEORITOS?

En la década de los noventa Jesús Borrego realizó varias inmersiones en la zona de los hoyos en busca de materiales que pudieran indicar el origen de aquellas depresiones. Así lo contaba en el artículo publicado en *Espacio y Tiempo*: «Me sumergí y ayudado por mi cuchillo tomé todos los rectos que veía por las inmediaciones incrustados en el fondo y los depositaba en una bolsa de red punto una vez recogido 5 kg de materiales, regresé al barco. Todas las muestras las tengo en mi poder a la espera de que sean analizadas. Entre ellas figuran muchos restos de tipo ferroso, muy pesados y sin el menor tipo de oxidación: con aristas perfectamente pulidas, cosa poco habitual en el hierro, que sufre serias alteraciones por el efecto del oxígeno y del mar, cubriéndose prontamente de incrustaciones que acaban con él. Este extraño mineral, cuándo fue examinado con el detector dio fuertemente positivo».

Para algunos geólogos que examinaron a simple vista aquellos restos metálicos era muy probable que fueran trozos de meteoritos. Esta suposición abría la posibilidad de que aquellas fosas fueran el resultado del impacto de un meteorito. Sin embargo, no había ningún análisis de laboratorio que certificara esta evaluación. Por ello, en 2003 encargué un estudio en un conocido y prestigioso laboratorio español para salir definitivamente de dudas. Los resultados, escritos a puño y letra para evitar la identificación del organismo, determinaron que esta pieza no tenía un origen meteórico. Por tanto, por el momento no había ninguna evidencia para sostener que las fosas tuvieran un origen meteórico.









Caravaca con uno de los supuestos meteoritos. Tras él, Jesús Borrego. Izda, el informe geológico.

LOS HECHOS «CRUZADOS» CONFUNDEN EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS INCIDENTES ANOMALOS

Al menos hemos solucionado una parte del enigma del cráter de Cádiz, que no es poco teniendo en cuenta que cuando hablamos de un asunto relacionado con el mundo del misterio, es muy complejo llegar a conclusiones o certezas. Pero aunque la imagen no se corresponda a un enorme cráter provocado por el impacto de un meteorito, por otro lado ha sido fundamental para poner el foco de atención en un lugar que hasta la fecha prácticamente había pasado inadvertida para los investigadores.

Hay que anotar, para contextualizar el lapsus cometido con la imagen, que cuando Jesús Borrego realizó sus primeras consultas con los pescadores de Puerto Real, tras recibir la fotografía de Kiki, inmediatamente le mencionaron la existencia de unas fosas submarinas, por lo que en un acto casi reflejo, el ufólogo asimiló que dichas depresiones debían de ser lo que el reportero recogió desde el aire. Además, para mayor confusión, se da la circunstancia que el citado banco de algas apenas ha sufrido modificaciones en los últimos 34 años y ha mantenido su mismo aspecto circular, casi perfecto, trazado con un compás en el mismo lugar.

Pero también podemos extraer otra enseñanza de todo esto. Esta investigación pone sobre la mesa que cuando acontecimientos que no tienen relación se cruzan de manera fortuita, compactándose en una misma aparente trama, pueden conformar una tormenta perfecta casi imposible de decodificar. ¿Quién puede separar el grano de la paja? La casualidad puede actuar a favor de obra, y agrandar un engaño hasta límites impensados incluso para su creador.

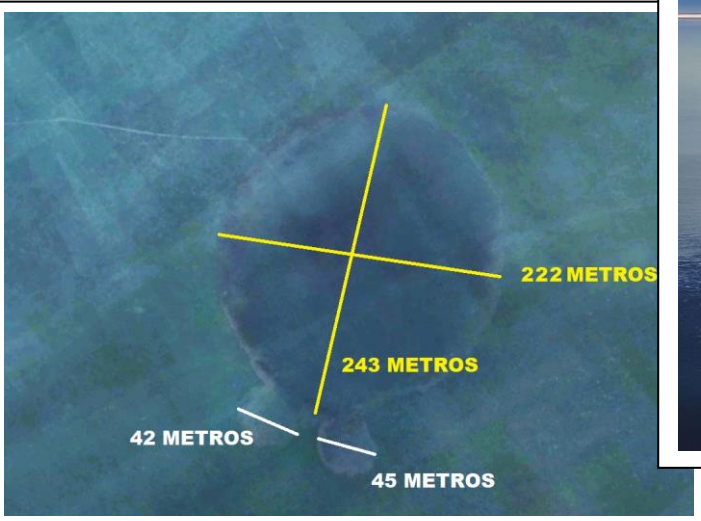
Por tanto, la pregunta que deberíamos formularnos sería, ¿cuántos de estos cruces de hechos inconexos han ocurrido en casos fraudulentos en origen y que precisamente por la inclusión de estos elementos, que nada tienen que ver con este arranque falso y que pueden ser perfectamente ciertos, han llevado a los estudiosos creer en la veracidad de ese fenómeno inicial? La coincidencia puede jugar una mala pasada al más versado de los investigadores, para bien o para mal. Y no estamos hablando solo de un dato cruzado que a modo de inesperada coartada pueda confirmar algo de la narrativa de ese engaño, sino que incluso verdaderos e inexplicables fenómeno anómalos pueden concatenarse a estos hechos falsos.

Pero volviendo a nuestro caso, que precisamente no parte de ningún engaño premeditado ni nada por el estilo, un hecho cruzado ha provocado una confusión durante años. Pero aunque se haya demostrado que la foto de Kiki no tiene nada de misterioso este dato, no puede tapar lo revelado por las investigaciones efectuadas en la zona.

A día de hoy, sigue sin conocerse el origen de las enormes depresiones y todo son conjeturas no demostradas, hasta que incluso fueron realizadas por los romanos. Además tampoco se han encontrado respuestas a los extraños avistamientos de OVNIs y que tipo de vinculación, si la tienen, pueden tener con las fosas submarinas (que es un término más apropiado que cráter). Y por si fuera poco, ni los propios marineros se explican ese peculiar fenómeno submarino bautizado como la «parida».

EPILOGO: LAS FOSAS SUBMARINAS ¿UN LUGAR EXTRAÑO… Y MALDITO?

A punto de terminar el presente reportaje localicé un testimonio (22/12/2022) que ampliaba de nuevo el enigma de las pozas. El puertorrealeño Manuel Santana Castañeda a sus 72 años es una eminencia en cuestiones marítimas de Cádiz y me pone en antecedentes de algunos datos interesantes sobre las pozas que desconocía: «a ese sitio desde hace muchos años se le tiene mucho respeto entre los





AVISTAMIENTO OVNI EN LA BAHÍA DE CÁDIZ PROTAGONIZADO POR MILITARES

Jesús Borrego también me pasó un informe sobre un extraño incidente OVNI ocurrido en el año 1991 en la Bahía de Cádiz y que había sido protagonizado por un piloto militar a bordo de un «Lockheed P-3 Orión»: «Se trataba de un rutinario vuelo nocturno de instrucción -conocido en el argot como CI o contacto con instrumentos- de ida y vuelta al aeropuerto de Son Sant Joan (Palma de Mallorca), con toma y despegue para luego volver a la base y con una duración prevista de dos horas y veinte minutos entre calzos. Aparentemente, uno más entre los muchos ejercicios donde nuestros pilotos, junto con navegantes, técnicos y mecánicos de vuelo adquieren sus destrezas con los diferentes equipos y procedimientos.



Fue a los 35 minutos de vuelo, tras iniciar la misión a las 22.00 h. y alcanzar el nivel 230 (23.000 pies), como nos describe el testigo, cuando de repente se produjo la irrupción de un descomunal resplandor que inundó por completo la cabina de vuelo. La luminosidad fue de tal intensidad que dejó cegados momentáneamente tanto a nuestro piloto como a su segundo, y a los dos mecánicos que también se hallaban en sus puestos sentados tras ellos. El fulgor de aquella potente luz llegó incluso a ser percibido en la parte posterior de la aeronave, donde el resto de tripulantes se encontraban frente a sus respectivos equipos, provocando cierto desconcierto. Una vez recuperada la visión, tras unos segundos que se tornaron eternos, toda la tripulación procedió según las normas a chequear todo el instrumental de vuelo, navegación y comunicaciones, así como los motores, con objeto de verificar si habían sufrido algún tipo de avería eléctrica o mecánica. Todo estaba en orden, sin anomalía alguna [...] En mitad del debate que se daba entre los distintos miembros del equipo, tratando de dar una explicación a lo que acababa de suceder, tuvo lugar el segundo incidente de la noche. Por radio se escuchó una comunicación procedente de un vuelo de una línea escandinava. El comandante de la misma recriminaba a Control de Tráfico Aéreo (ATC) de Sevilla por no haberle avisado de un tráfico que había pasado tan extremadamente cerca de ellos que estuvieron en peligro de colisión.

El controlador de turno les informó que ellos no tenían ningún otro contacto en el radar, salvo el vuelo comercial a nivel 180 y en descenso para Valencia, y el 'Cisne 22', que era el indicativo militar del P-3 Orión que pilotaban.

De inmediato se informó al controlador, corroborando la transmisión sobre ese enigmático tráfico que al parecer se había cruzado con ambos aviones sin dejar rastro alguno. Las sorpresas no terminaron ahí: Tras proseguir con la misión, ya de vuelta hacia la base de origen y a una altura de 24.000 pies, mientras desde la cabina se divisaban las luces de Jerez, y al fondo, las de Cádiz, se solicitó permiso para iniciar el descenso. En ese momento tuvo lugar el tercer incidente sin explicación de la noche. El piloto advirtió la presencia de una gran luz que permanecía inmóvil sobre el mar, en el centro mismo de la bahía de Cádiz. Se percibía con total claridad la iluminación de la capital, y la ciudad de Rota en el otro extremo. Lo que más llamó la atención a la tripulación fue el tamaño del supuesto objeto, teniendo en cuenta tanto la magnitud del brillo como la distancia a la que se encontraban.



Entre la tripulación se especuló que podría ser una luz procedente de las torres de plataformas de perforación petrolífera, pues no era la primera vez que las divisaban. Sin embargo, pudieron comprobar cómo, si bien una de ellas había sido detectada dos días atrás, ésta debía encontrarse ya cerca de Lisboa. Además, el tipo de luz no se correspondía en modo alguno con las que estaban habituados a ver en sus vuelos de ejercicio. El comandante propuso acercarse para intentar dilucidar qué era aquello, tras una noche donde la sorpresa había hecho acto de presencia dentro de la rutina a la que estaban habituados. En ese instante, justo antes de tomar la decisión de poner rumbo hacia el punto en cuestión, la luz se desvaneció sin más, de forma repentina, para no volver a aparecer. Aquello desconcertó aún más a todos los presentes en la cabina y al resto de los tripulantes al ser informados. Era evidente que la hipótesis de que se tratase de una luz de posición convencional quedaba descartada. Este último detalle no deja de resultar llamativo, pues los expertos mencionan, dentro de la complejidad de este fenómeno, la existencia de teorías que señalan la presencia de algún tipo de inteligencia tras el fenómeno de los No Identificados que interaccionaría con la psique del observador. Al no tener más señales de la extraña esfera luminosa, la tripulación se dispuso a seguir con el descenso programado hacia la pista de aterrizaje de la base, tomando tierra alrededor de la 1 de la madrugada. Nuestro testigo, como comandante de la misión, decidió en aquel entonces no hacer ningún parte de incidencias. El avión no tenía daño alguno, y pensó que sus superiores no le tomarían en serio. Pero el recuerdo de aquel suceso y la incertidumbre sobre lo acontecido -el único de estas características que ha vivido como piloto militar- siguen presentes después de todos estos años».

J. A. Caravaca

pescadores, desde la época de mi padre siempre iban al menos 4 o 5 barcos a faenar allí, nunca iban solos… el hoyo más grande tiene el tamaño de una plaza toros […] allí pasan cosas raras con las mareas y las corrientes, además de otras cosas […] siempre se han visto extrañas luces entrar y salir del mar, pero la gente en aquellos años era muy reservada y contaba muy poco, aunque se veía que tenían mucho cuidado de ir por allí». De hecho, me hizo una confidencia: «sé que cuando Jesús Borrego estuvo a finales de los años ochenta buscando un barco en San Fernando para que lo llevara a la zona de los hoyos, los marineros con los que habló se molestaron mucho, incluso le insultaron y le dijeron que se marchara de allí, que nadie le iba a llevar»

Su padre, Antonio Santana Romero, le contó en una ocasión una historia que no ha podido olvidar y que remontaría la actividad OVNI en aquel lugar hasta principios del siglo pasado. Al parecer, una noche del año 1921 (aproximadamente), el hermano de su padre fue a pescar a los hoyos en dos botes, y en un momento dado, dejaron en una de las embarcaciones a un niño de nueve años mientras ellos iban a por agua a El Trocadero. Cuando regresaron se encontraron que el bote estaba casi cubierto de agua y el joven estaba presa del pánico y muy nervioso. Cuando le preguntaron qué había ocurrido el niño les dijo que había visto salir del mar una extraña luz que se elevó hasta el cielo. En su salida aquella luminaria había provocado un gran oleaje que hizo que la barca se llenara de agua. Aquel joven según me comenta Manuel jamás volvió a navegar por allí.

«También te quería comentar -continua Manuel- que mi padre casi nunca quería pescar por la zona de los hoyos pero yo le animaba, y una vez pescamos un pez con los dientes por fuera y sin ojos como los que viven en las zonas abisales, aquello era muy raro».

En otra incursión, en 2014 o 2015 mientras navegaba por los hoyos la batería del sonar de Manuel se agotó de repente y cuando la llevó a arreglar le dijeron que estaba completamente vacía de carga, como si llevara mucho tiempo descargada. Curiosamente en otra travesía el móvil de una amiga se apagó también de pronto mientras pasaban sobre la fosas.

En este punto recordamos , en su artículo para Espacio y Tiempo, Jesús Borrego exponía que: *«El 90% de los avistamientos en la zona de Cádiz han ocurrido en el mar: tanto en la propia bahía, como en mar abierto. En ambos casos, me atrevo a decir públicamente que salen del fondo del mar, y cuento para ello con datos suficientes. Todos los informes recopilados inciden en los mismos lugares, coincidiendo en fechas unas veces, y otras no. En cuanto a la naturaleza del avistamiento, los minuciosos estudios han dado como resultado una coherencia total por parte de los testigos. Cádiz tiene dos puntos "neurálgicos" [en cuanto a avistamientos OVNIS]: el primero se encuentra a partir de las 6 millas náuticas del Castillo de San Sebastián, en un radio de unas 12 millas, partiendo de la cifra inicial: la segunda, empieza en la misma bocana de la bahía, terminando en el saco de esta, próximo a la localidad de San Fernando.»* Por tanto, aunque hemos esclarecido uno de los misterios de las fosas submarinas, aún queda mucho por investigar…

José Antonio Caravaca

LA NASA Y LOS OVNIS

La NASA y otras administraciones llevan ya un tiempo tomándose muy en serio el tema de los avistamientos de los "fenómenos anómalos no identificados" (UAP por sus siglas en inglés). Lejos de la mera credulidad, las autoridades norteamericanas analizan con detalle estos casos. Adminte sin embargo que aún necesitan mucha información para esclarecer los casos más enigmáticos.

Puertas abiertas. El panel de expertos creado el año pasado por la NASA para el estudio de los UAP dio ayer su primera conferencia pública. En la charla se comentaron algunas de las consideraciones clave de los expertos, entre las que destacó la idea de que aún hace falta mucha información para lograr abordar el tema.

La conferencia ha sido un nuevo ejemplo del nuevo compromiso de las autoridades por una investigación más abierta de estos fenómenos. Muchos de los datos compilados proceden, destacaron, de instituciones y agentes civiles.

En la conferencia también tomó parte Seán Kirkpatrick, director de la AARO (All-domain Anomaly Resolution Office), el departamento abierto por el Ministerio de Defensa estadounidense para la investigación de este tipo de fenómenos. Desde la oficina, creada también el año pasado, se invitó a una colaboración más estrecha entre la agencia espacial y el Pentágono.

De los objetos a los fenómenos. El análisis crítico de estos eventos también ha pasado por cambiarles el nombre. Antaño se hablaba de objetos volantes no identificados (los OVNI de toda la vida), sin embargo la terminología actual es la de fenómenos aéreos no identificados, UAP. El motivo es evidente: no sabemos lo que son, siquiera si son "objetos" al uso.

Esto concuerda con otra de las ideas planteadas durante el encuentro: la de que no tenemos ningún indicio para pensar que estos eventos tienen relación alguna con la existencia de vida en otros planetas. Esta hipótesis no es descartable, pero la identificación de OVNIs o UAPs con vida extraterrestre no es el punto de partida de este análisis.

Más y mejores datos. Los ponentes del encuentro destacaron el planteamiento científico de la iniciativa. Sin embargo pusieron de relieve el hecho de que los esfuerzos para esclarecer estos fenómenos anómalos requerirá de la capacidad de las autoridades de compilar mejor los datos.

"Si tuviera que resumir en una línea lo que siento que hemos aprendido es que necesitamos datos de alta calidad" aseguraba David Spergel, miembro del equipo de la NASA. "Los datos existentes hoy en día y los informes de testigos por sí solos son insuficientes para proveer de pruebas concluyentes sobre la naturaleza y origen de cada evento UAP."

Diversidad de fuentes. La información compilada por las distintas agencias estadounidenses procede de un inmenso número de fuentes, desde las cámaras de móviles a los sofisticados sistemas de los drones militares. De hecho puede verse en los datos ofrecidos por Kirkpatrick una abundancia de UAPs en oriente medio, probablemente debida a la presencia militar estadounidense en la zona.

Esto, junto al reciente recuerdo del globo espía que sobrevoló Norteamérica recientemente, nos hacen ver que el origen de estos fenómenos puede ser tan mundano como el espionaje y la actividad militar.

Hoja de ruta. El trabajo del grupo de trabajo de la NASA no es la resolución caso por caso de estos fenómenos, sino la creación de una "hoja de ruta" que guíe futuros análisis. Esta hoja de ruta quedará plasmada en un informe que podría ser publicado hacia finales de julio. En este sentido, la conferencia sirvió como adelanto de este futuro informe.

Xataka

Comparecencia de NASA:
https://science.nasa.gov/uap?fbclid=IwAR1K6PpxaPWie2NmbtDSa62dIXy97bn2vv0TXT3c5MvrbROkNB2vc6wnajc



NOTA: Nuestro compañero Antonio Salinas se tomó la molestia de traducir la comparecencia OVNI de NASA al español en su canal *Los Dados de Einstein*: https://www.youtube.com/watch?v=01SV5mJas0k

“Lo más probable es que las intoxicaciones en Irán sean una enfermedad psicogénica de masas”

ENTREVISTA A ROBERT BARTHOLOMEW



Sociólogo, académico e investigador reputado, Bartholomew centra su mirada en fenómenos como los ovnis, los monstruos lacustres y las creencias populares, siempre atento al papel de los pánicos de masas en la construcción de relatos sorprendentes. En Cuba, en Irán y también en España hay ejemplos.

A fines de 2016, diplomáticos estadounidenses instalados en La Habana (Cuba), comenzaron a manifestar una serie de síntomas (dolor de cabeza, pérdida de la audición, náuseas) que recibieron el nombre de “síndrome de La Habana”. Los casos se extendieron a otras embajadas, principalmente Canadá y un par más de Europa. En 2018 la historia se repitió en la embajada de Estados Unidos en China. Si bien surgieron numerosas explicaciones, la más extendida fue la existencia de un arma sónica utilizada contra los funcionarios estadounidenses. Sin embargo, un hombre no estuvo de acuerdo: Robert Bartholomew.

Sociólogo y autor de casi una veintena de títulos, entre ellos "UFOs & Alien Contact", "Panic Attacks" (con Hilary Evans), "Mass Hysteria in Schools: A Worldwide History Since 1566" (con Bob Rickard) y "A Colorful History of Popular Delusions" (con Peter Hassall), Bartholomew es también académico e investigador, además de columnista en la revista *Psychology Today*. Precisamente sobre el síndrome de La Habana publicó en 2020 el libro (coescrito con Robert Baloh) "Havana Syndrome: Mass Psychogenic Illness and the Real Story Behind the Embassy Mystery and Hysteria".

Su campo de estudio lo convierte en un entrevistado ideal para El Ojo Crítico. Bartholomew no solo ha escrito sobre pánicos sociales, sino también sobre ovnis, monstruos lacustres y casas embrujadas. Su más reciente interés se centra en las supuestas intoxicaciones de estudiantes en Irán denunciadas desde fines de 2022. Para él, los relatos, testimonios y evidencias tienden a descartar la presencia de un atacante externo, y más bien refuerzan la hipótesis de una reacción social ante la presión ejercida por el régimen iraní contra las mujeres. Dejemos que sea él mismo quien lo explique.

"Lo más probable es que las supuestas intoxicaciones en Irán sean el resultado de una enfermedad psicogénica de masas. Los hechos son coincidentes con varias características epidemiológicas clave que son indicativas de un origen psicógeno: una preponderancia de mujeres adolescentes bajo un estrés prolongado; síntomas transitorios y benignos; inicio y recuperación rápidos; una progresión en la escala de edad desde las alumnas mayores de estatus superior a las más jóvenes de estatus inferior; y la percepción de un olor. Además, hay varios episodios históricos que involucran brotes similares entre mujeres musulmanas que vivían circunstancias estresantes cuando comenzaron a mostrar síntomas, y luego se pudo determinar que respondían a enfermedades psicogénicas de masas", dice, en conversación con EOC.

Las autoridades iraníes hablan del uso de gases tóxicos. Se supone que indagan en esa línea.
No existe evidencia creíble de que se usara un gas tóxico. Los toxicólogos que han realizado exámenes a varias de las muchachas enfermas no han encontrado nada relevante. La evaluación actual de los ministerios de Salud y Educación de Irán señalan que más del 95 por ciento de los reportes responden a casos de ansiedad, mientras que el porcentaje restante es por un "gas irritante" que no se considera dañino. "Gas irritante" es, en la jerga iraní, lo que en Occidente es conocido como una "bomba fétida".

¿Qué desata todo esto?
El desencadenante clave en toda esta historia ocurrió el 30 de noviembre de 2022, cuando la aparición de un olor extraño en una escuela de la ciudad de Qom coincidió con los síntomas presentados por algunas niñas, aunque luego se pudo determinar que ese mal olor había sido provocado por una "bomba fétida" que probablemente indujo un efecto nocebo (nota del autor: que es cuando los síntomas de una dolencia empeoran por la expectativa del paciente,



consciente o no, de que así ocurra). Cuando se informó este caso como un posible envenenamiento, las chicas de todo el país reaccionaron actuando hipervigilantes a una serie de olores mundanos que creían podrían ser causados por gases venenosos, como respuesta a su participación en las recientes protestas contra el gobierno de Irán. Esto permite explicar que más de 120 escuelas hayan reportado "envenenamientos", pero no se produjeran arrestos o se descubrieran sospechosos en los primeros tres meses. En un pequeño número de estas escuelas existe la sospecha de que también se detonaron estas "bombas fétidas".

¿Cómo se explica esta reacción masiva?
Hay dos teorías aquí. Una es que se convirtió en una moda pasajera y una forma de protesta. La segunda es que los grupos de oposición alentaron este comportamiento. Si bien algunos medios occidentales informaron que el primer "gaseo" tuvo lugar en la Universidad de Isfahan, ese caso parece haber sido provocado por una infección alimentaria, pues los síntomas principales fueron diarrea, acidez estomacal y vómitos, y solo posteriormente aparecieron síntomas de ansiedad vinculados con los rumores que empezaron a circular en la universidad sobre un posible ataque con gas tóxico. El brote de Qom fue el desencadenante vital de la propagación. Es importante realizar una investigación exhaustiva y transparente de lo que ocurrió en Irán y considerar todas las posibilidades, pero a la luz del patrón de presentación, junto con la falta de un motivo creíble, los factores psicológicos aparecen como la causa más probable.

¿Por qué no aparecen estos síntomas de "histeria de masas" en todas las crisis?
La mejor manera de describir los brotes de enfermedades psicogénicas de masas es que son el resultado de una serie de eventos desafortunados que finalmente alcanzan un punto de inflexión, estallan y se propagan. Hay mucha confusión y malentendidos en torno al término. Por ejemplo, no es que los síntomas "solo" están en las cabezas de los pacientes, porque son tan reales como los de cualquier enfermedad física. Las víctimas no sufren de enfermedades o trastornos mentales. La condición se describe mejor como una respuesta de estrés colectivo basada en una creencia. Los brotes son mucho más comunes de lo que la mayoría de la gente piensa.

En el libro "A Colorful History of Popular Delusions", usted da ejemplos de ansiedad, histeria de masa y pánicos morales. ¿Responden a causas comunes estos tres fenómenos?



En la base de todos estos brotes de enfermedades psicogénicas de masas y pánicos morales está la ansiedad que alimenta los miedos principales de la época.

En agosto de 2022 hubo varias denuncias en España de mujeres "pinchadas" cuando visitaban discotecas. Supuestamente se las drogaba para robarles o abusar de ellas. Considerando que hay reportes similares en otros países, ¿estamos frente a un caso de pánico moral o esto entra en la categoría de las leyendas urbanas?
Yo diría que en este caso es 95 por ciento de pánico moral y 5 por ciento de leyenda urbana. Se superponen los dos, pero responde principalmente a un pánico moral que se centra en el miedo al peligro que entrañan los extraños y las preocupaciones sobre la vulnerabilidad de las mujeres en la sociedad actual, especialmente en los clubes nocturnos. Este brote es solo el más reciente de una larga lista de episodios similares que se remontan a más de dos siglos.

En su libro "Havana Syndrome" usted defiende la hipótesis de que la enfermedad reportada por los diplomáticos estadounidenses en La Habana respondía a una enfermedad psicógena. ¿Cómo es posible que una superpotencia como Estados Unidos fuera incapaz de descubrir el origen de la enfermedad?
El "síndrome de La Habana" fue el resultado de mala ciencia, mal periodismo y mal gobierno y ni siquiera cumplía con los criterios para constituir un síndrome. Los síntomas eran tan vagos que se convirtió en una categoría general para describir una amplia variedad de problemas de salud comunes y ambiguos, bajo una rúbrica unitaria conveniente. Fatiga, dificultad para concentrarse, problemas de memoria, tinnitus, insomnio, dolores de cabeza, náuseas, niebla mental, dolor de cabeza, dolor de oído, problemas de visión relacionados con dificultades para enfocar, problemas vestibulares comunes vinculados con la conciencia espacial y el equilibrio, hemorragias nasales, e incluso al final se incluyeron casos de depresión.

Casi todos los síntomas imaginables…
El "síndrome de La Habana" se entiende mejor como una constelación de condiciones médicas que se redefinieron como consecuencia de un ataque sónico (y posteriormente un ataque de microondas/energía). Los tres síntomas más serios (pérdida de audición, cambios en el tacto de la sustancia blanca, daño cerebral) nunca fueron demostrados por los estudios -defectuosos- realizados por JAMA (*Journal of the American Medical Association*), mientras que las afirmaciones de Michael Hoffer, académico de la Escuela de Medicina Miller de la University of Miami, de que había daños en los otolitos de todos los pacientes que examinó, no eran creíbles ni estaban apoyadas por los datos. Si las declaraciones de Hoffer fueran reales, supondrían uno de los avances en neurología más relevantes de los últimos 100 años.

Acá juegan un rol importante los pacientes, pero también ciertos investigadores, ¿no?
Recuerda que acá había dos grupos: los que estaban en Cuba y luego los grupos que surgieron cuando esto se extendió por otros lugares del mundo. Creo que es seguro decir que la mayoría de los pacientes (especialmente fuera de la cohorte cubana) no presentaban una enfermedad psicogénica masiva, sino más bien sufrían alguna de una constelación de condiciones. Esto fue generado, como dije, por la mala ciencia, el mal periodismo y el mal gobierno. Solo hubo dos paneles de investigación que alguna vez llegaron a la conclusión de la probabilidad de una radiación pulsada por microondas, y ambos fueron encabezados por David Relman (académico de la Universidad de Stanford), quien entrevistó a varios científicos creyentes y eligió de forma consciente no entrevistar a personas como Sergio Della Sala, Robert Baloh, etc. Relman también dijo que la mayor parte de la información utilizada para sustentar su evaluación se tomó de fuentes en línea debido a los confinamientos por el covid. Y también dijo que no se pudo evaluar la posibilidad de una enfermedad psicogénica de masas porque no había información sobre la propagación epidemiológica temprana. No es cierto, porque nuestro libro, que apareció más de medio año antes de que saliera el informe, describía la propagación temprana del paciente cero según la información recopilada sobre el terreno por el periodista ganador del Pulitzer Tim Golden, quien realizó docenas de entrevistas y obtuvo acceso a documentos confidenciales. Y en cuanto al mal gobierno, al igual que en el caso de la epidemia de lesiones por movimiento repetitivo de Australia en los ochenta, hubo pago de indemnizaciones a las víctimas, lo que complicó las cosas. Siempre que hay abogados... ¡las cosas se complican!

Es interesante la conjunción de mal periodismo, mala ciencia y mal gobierno en este caso.
Es probable que una parte de este episodio se deba también a que funcionarios del gobierno de Estados Unidos mantuvieron en secreto algunos documentos porque temían que los hiciera queda mal. Por ejemplo, tanto el Reporte JASON de 2018 y el reporte separado del FBI fueron mantenidos clasificados. El FBI concluyó que el caso se debía a enfermedades psicogénicas de masas, mientras que el panel JASON puso paños fríos a la teoría de las microondas y citó el papel que jugaban en todo esto la ansiedad y la redefinición de las condiciones de salud.

¿Qué lo llevó a especializarse en este tipo de temas, Robert? ¿Qué lo atrae de este tipo de comportamientos sociales, qué lo atrae de los monstruos y los ovnis?
Son temas divertidos e interesantes, pero la mayor parte de la atracción surge del hecho de que estos casos pasan una y otra vez, y nunca aprendemos la lección. ¡Tan pronto solucionamos un brote, comienza otro!

Diego Zúñiga

Colección CUADERNOS DE CAMPO de Manuel Carballal



"Porque para contarlo, antes hay que vivirlo..."

1: #AltaExtrañeza
OVNI: ALTA EXTRAÑEZA. *Humanoides, entidades y extrañas criaturas asociadas a fenómenos aéreos anómalos*

2: #CultosSatanicos
CULTOS SATÁNICOS. *Demonolatría, sectas satánicas y lógias luciferinas en España. Una realidad social*

3: #CausadeDenuncia
CAUSA DE DENUNCIA: POLTERGEIST. Intervenciones policiales en supuestas casas embrujadas: la actuación oficial y la investigación criminológica

4: #CrimenRitualyRitoCriminal
CRIMEN RITUAL Y RITO CRIMINAL. Pensamiento mágico y delito

5: #Traficantesdellusiones
TRAFICANTES DE ILUSIONES. Ovnis, parapsicología, enigmas y postverdad: Los grandes mentirosos del misterio

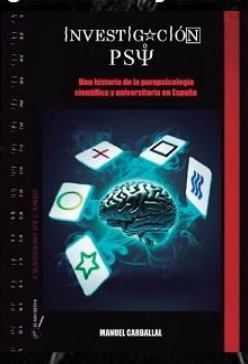
6: #ECT4
ENCUENTROS CERCANOS DEL TIPO 4. Abducción: el factor investigador

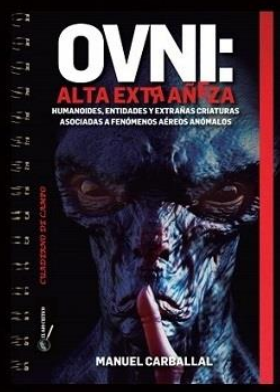
7: #AsesinosdelMasAlla
ASESINOS DEL MÁS ALLÁ. Vampiros, hombres-lobo y asesinos en serie

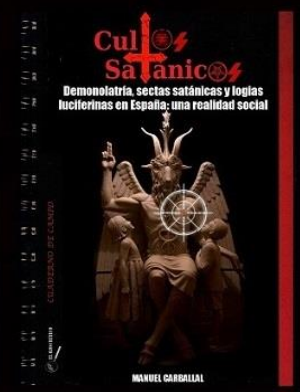
8: #ETsenlaAntiguedad
EXTRATERRESTRES EN LA ANTIGÜEDAD... O NO. La vuelta al mundo en busca de los antiguos astronautas

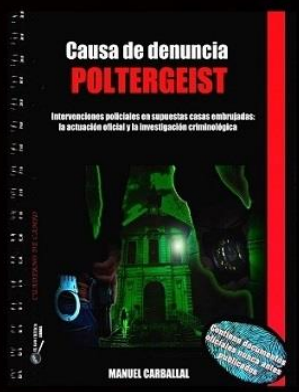
9: #CdCMeigas
MEIGAS: LAS BRUJAS SABIAS. Curanderas, chamanas y mujeres de poder en Galicia

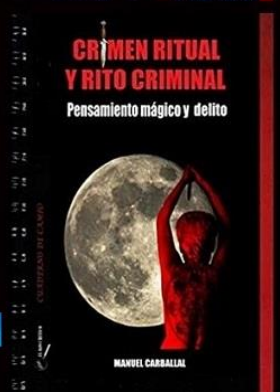
10: CdCPSI
INVESTIGACIÓN PSI; Una historia de la parapsicología científica y universitaria en España

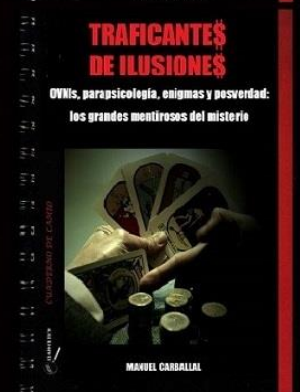


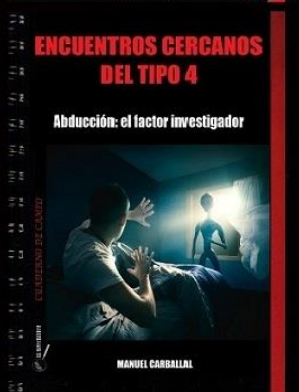


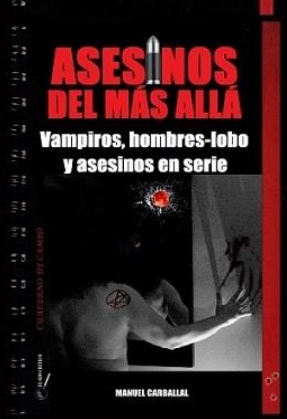




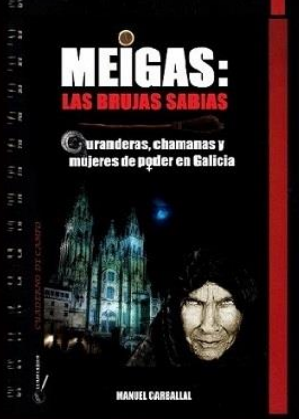












Disponibles en:

amazon

todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

ebay

y también en:

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

WWW.EDITORIALELOJOCRITICO.COM

EL OJO CRÍTICO
Cuadernos de investigación
@E_O_C
Grupo: El Ojo Crítico EOC
elojoc@gmail.com
"ubi dubium ibi libertas"
www.elojocritico.info




EXPERIMENTACIÓN TCI EN LABORATORIO DE ACUSTICA
ZARAGOZA 9 DE JUNIO DE 2022
1ª FASE

1.- INTRODUCCION

Una idea surge entre un mar de dudas, nos movemos en un terreno de investigación en el cual, las preguntas, las dudas y los errores superan con creces las respuestas que necesitamos. Una idea surge de esas mismas dudas, de esos errores y falta de respuestas que día a día como investigadores, como experimentadores de este campo de lo extraño, de lo "aún no explicado".

Una idea que se convirtió en un proyecto y que tras meses de trabajo se hizo realidad. Esa idea tiene como germen los años en los que basamos nuestra experiencia, errores, aciertos y centenares de pruebas que nos han llevado a este momento preciso.

Retrotrayéndonos en el tiempo y sumergiéndonos de nuevo en aquellas experimentaciones, en los resultados anómalos obtenidos nos hicimos una pregunta. ¿Qué es aquello que siempre está presente en las pruebas? La respuesta es obvia, al margen del escenario, de los protocolos o de los experimentadores, siempre está el equipo de grabación.

Un instrumental que con el paso de los años ha ido variando en su calidad, pero sobre todo en su tecnología. Equipos en los que en algún momento hemos obtenido registros que no deberían estar ahí. Un aparataje que nos ha acompañado en diferentes escenarios, desde lugares en donde la "impregnación" trágica es innata al lugar, escenarios en los que una familia sufre la pesadilla de estos invitados no deseados e invisibles o en nuestro propio despacho.

Escenarios en donde las medidas de control y la asepsia más rigurosa se controla y se crea, pero en los que si queremos ser objetivos y sinceros con nosotros y nuestro trabajo, en muchas ocasiones todo este esfuerzo resulta insuficiente. Un inciso en estas líneas, para hablar de esas necesarias características, para que estas voces y sonidos aparezcan y que nos empujan a seguir experimentando. Una de ellas, quizás a la que más hemos recurrido es la "impregnación trágica", un supuesto detonante en un escenario en donde la muerte violenta y los hechos más degradantes que el ser humano es capaz de hacer se han producido.

Siempre hemos cuestionado esta posibilidad en base a nuestros resultados, dado que al igual que la tragedia, la dicha y la felicidad también deberían quedarse impregnadas en el tiempo o en esos muros y piedras que a modo de caja de conservación mantienen vivas para que aquellos que acudimos a experimentar seamos testigos de lo sucedido en un pasado.

Otra de estas características la hemos encontrado en esas viviendas en donde sus habitantes conviven con aquello que con tanto anhelo buscamos, lugares antiguos con esa impregnación ya referida o lugares no tan añejos pero que de igual manera nos permiten obtener resultados en nuestras grabaciones. Pero retomando el tema de los equipos, estos al margen de los sentimientos humanos, de nuestra propia ansia de resultados o de la sugestión de un lugar, son herramientas frías, testigos ciegos y mudos a nuestros errores humanos, que en sus cintas o memorias digitales, recogen esos mensajes inaudibles para nosotros y que solo tras una detallada escucha y análisis surgen desde quizás, más allá de la muerte, otra dimensión o desde lo más profundo del universo.

Este aparataje de grabación parece ser el verdadero protagonista y por ello es a él al que debemos poner a prueba bajo las medidas más extremas de control. Para este fin hemos diseñado el experimento, sin olvidar evidentemente la interacción del experimentador y las posibles causas del propio escenario ya explicadas.

Cuando buscas un espacio en donde las medidas de control sean rigurosas la respuesta es sencilla. Un laboratorio. Por desgracia, para aquellos que nos dedicamos a la experimentación, tener al alcance un lugar con estas condiciones nos resulta económicamente imposible, por lo que tenemos que acudir a una fuente externa que nos permita usar su espacio para trabajar. Tuvimos suerte. Muy próximo a nosotros encontramos el lugar idóneo y no solo por esas medidas de control que necesitábamos para poner a prueba el equipo que en tantos escenarios nos dio resultados, también necesitábamos que ese laboratorio reuniese esas características tan especiales y al parecer necesarias para que, de nuevo en este experimento, lo imposible, lo invisible se comunicase.

Este laboratorio es el Laboratorio de acústica de la ciudad de Zaragoza, elegido por sus medidas de control y también por su propia historia que te resumimos a continuación y que como veras forma parte indiscutible del desarrollo del experimento y quizás de los propios resultados obtenidos.

2.- HISTORIA DEL EDIFICIO

El Laboratorio de Acústica se encuentra situado, desde 2008 en el Museo de Centro de Historias. Este edificio es de construcción reciente, se inauguró en 2003, fue edificado sobre los restos del convento de San Agustín, quedando todavía del convento la fachada del siglo XVIII, una torre y la cripta que actualmente se usa como sala de exposiciones.

Antes de iniciar las obras para edificar el museo se hizo un estudio arqueológico del solar, este estudio sacó a la luz restos de otras culturas que han formado parte de la historia de Zaragoza. Se encontraron restos iberos y de la época romana se encontró los cimientos de una villa romana con parte de su pavimento y un aljibe. Pero tal vez lo más interesante fueron los restos pertenecientes a la época musulmana, se encontró una necrópolis con restos de enterramientos orientados hacia La Meca.

Sobre este trocito de historia el 26 de agosto de 1219 fray Juan Parenti, quien fue elegido unos años más tarde ministro general de toda la orden y sucesor de San Francisco de Asís, funda el primer convento franciscano de España, celebrando su primera misa el 28 de agosto, día de la festividad de San Agustín. Por este convento pasaron varios hermanos franciscanos que dejaron huella en la historia de la orden. En

1286, deciden trasladarse a otro convento que había sido abandonado en la calle del Coso. El motivo de este traslado tiene que ver con los restos del cementerio musulmán que no favorecía el poder desarrollar una huerta y a su situación junto a la muralla que impedía extender sus dominios ante el aumento de hermanos franciscanos que habían profesado en el convento. El convento franciscano pasó a manos de los hermanos agustinos calzados, que comenzaran una reforma de edificio, ya que este estaba construido con material tan pobre como el adobe y el yeso. Esta reforma terminará con la edificación de la iglesia en el siglo XVIII.

El convento de San Agustín fue casa matriz de los agustinos de Aragón, obtuvo numerosos privilegios reales y en el siglo XVI era uno de los más importantes de la ciudad por su grandiosidad, siendo sus capillas panteón de alguna familia de infanzones aragoneses. Por su situación junto a la muralla fue un punto importante de la defensa de la ciudad durante la guerra de la Independencia, siendo clave durante el segundo sitio de la ciudad, entre el 20 de diciembre de 1808 y 21 de febrero de 1809.

Los franceses abrieron una brecha en la muralla de la ciudad a través del convento de San Agustín, la lucha fue encarnizada dentro de la iglesia, que quedó reflejada en un famoso cuadro *Combate heroico en el púlpito de la Iglesia de San Agustín de Zaragoza en el segundo sitio* pintado por César Álvarez Dumont. Al finalizar la guerra, de los 50 frailes que había en ese momento en el monasterio sólo sobrevivieron 28 y el edificio había quedado muy dañado, pero todavía había zonas donde podían seguir haciendo vida monástica e intentar reconstruir el edificio.

La historia del convento de los Agustinos Calzados termina con las revueltas que se dieron en 1835. La noche del 5 de julio de 1835 un grupo de exaltados al grito de "viva la libertad" queman la puerta de la iglesia y entran en el convento provocando grandes daños y quemando las capillas. Los frailes tuvieron que huir escondiéndose en otros conventos y en viviendas particulares, pero un grupo de cinco hermanos agustinos no pudieron escapar falleciendo en el asalto, dos de ellos fueron encontrados ahogados por el humo en sus celdas. El convento quedó arrasado y cuando en 1836 se intenta hacer un inventario de los bienes resulta imposible, porque tanto las obras de arte, como los numerosos libros que había en la biblioteca habían desaparecido. Algunas obras de arte se pudieron salvar porque junto al convento de San Agustín se encuentra el convento de Santa Mónica, perteneciente a la misma orden y los frailes antes de huir, lanzaron por encima de la tapia que separaba ambos conventos, todo lo que les fue posible salvar de los asaltantes.

Este edificio fue uno de los primeros que pasó a manos del ejército, convirtiéndose en el Parque de Intendencia de Suministros. Donde había almacenes de víveres y uniformes, talleres de reparación y unos hornos de pan.

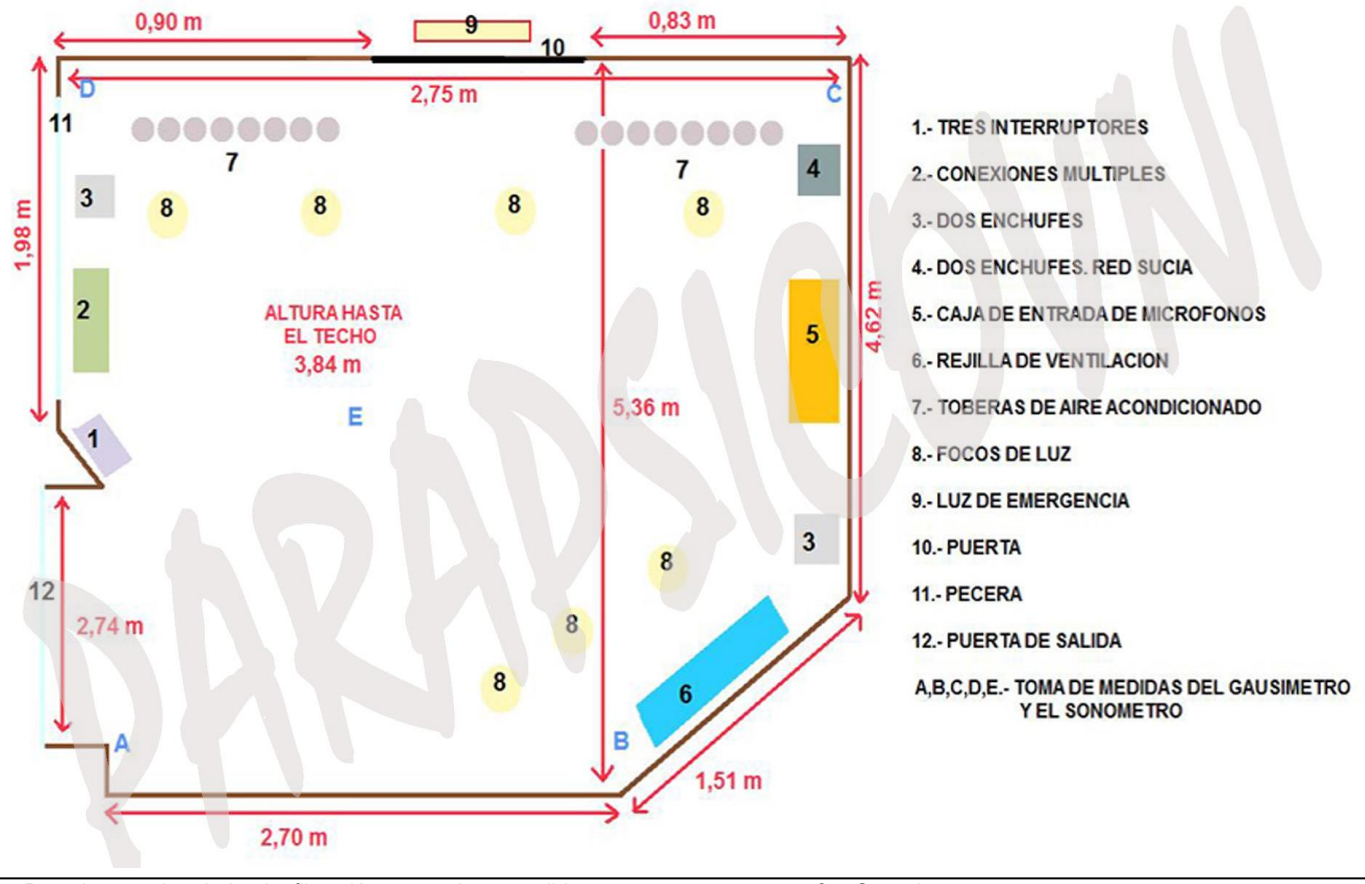
A principios de los años setenta con la denominada Operación de Cuarteles, este edificio pasa a ser propiedad municipal.
Después de varios proyectos, se llevó a cabo el "Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Convento de San Agustín", que daría lugar al actual edificio.

Como hemos dicho anteriormente si la impregnación es una explicación a estas voces que se captan, este edificio es ideal ya que tiene una carga histórica con tragedia y con alegría, a la que debemos sumar la insonorización del laboratorio

3.- MATERIAL DESPLAZADO PARA EL ESTUDIO
A continuación, detallamos el material técnico desplazado, material que en otras ocasiones recogió algunas anomalías, que hoy en día aún no podemos explicar.

1. GRABADORA PORTATIL DE BOBINA ABIERTA.
2. GRABADORA DE CASSETTE DE CINTA MAGNETICA.
3. GRABADORA DIGITAL ZOOM H4 DE ALTA GANANCIA.
4. GRABADORA DIGITAL OLYMPUS LS-P1 DE MICRO DIRECCIONAL.
5. GRABADORA DIGITAL OLYMPUS DS 75 DE ALTA GANANCIA.
6. GRABADORA DIGITAL OLYMPUS WS-300M MICRO SIMPLE.
7. MINI DISC SONY.
8. MICROFONO ZOOM OMNIDIRECCIONAL ALTA GANANCIA.
9. MESA DE MEZCLAS USB FONESTAR Sm-303sc USB.
10. PORTATIL HP PAVILION DM1.
11. PORTATIL HP.
12. CAMARA DIGITAL DE VIDEO SONY HANDYCAM.
13. CAMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC HC-V180.
14. CAMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC HC-V180.
15. CAMARA DIGITAL USB FHD DE CONTROL.
16. CAMARA ANALOGICA DE VIDEO SONY HANDYCAM.
17. CAMARA FOTOGRAFICA COOLPIX L830.
18. FUNDA FARADAY.
19. CONJUNTO DE MICROFONOS DE SOLAPA DE CONTROL.
20. EMISOR DE RADIO SIHUADON R-108.
21. MICRO CASSETTE AIWA TP-M130.
22. PAREJA DE CASCOS AUDIO.

Una vez en el laboratorio de acústica el primer paso es la toma de medidas del laboratorio y como resultado obtenemos el siguiente plano



Para lograr el trabajo de filmación, montaje y medidas se distribuyó entre los miembros del equipo de experimentación de la siguiente forma.

Como testigo en video de todas las acciones a realizar, los miembros de equipo Marian García y Raúl Blasco se encargaron de recoger en imágenes estas acciones.

2. - Gaussimetro
   - Punto 1: 0.0 G
   - Punto 2: 0.0 G
   - Punto 3: 0.0 G
   - Punto 4: 0.0 G
   - Centro de la habitación: 0.0 G



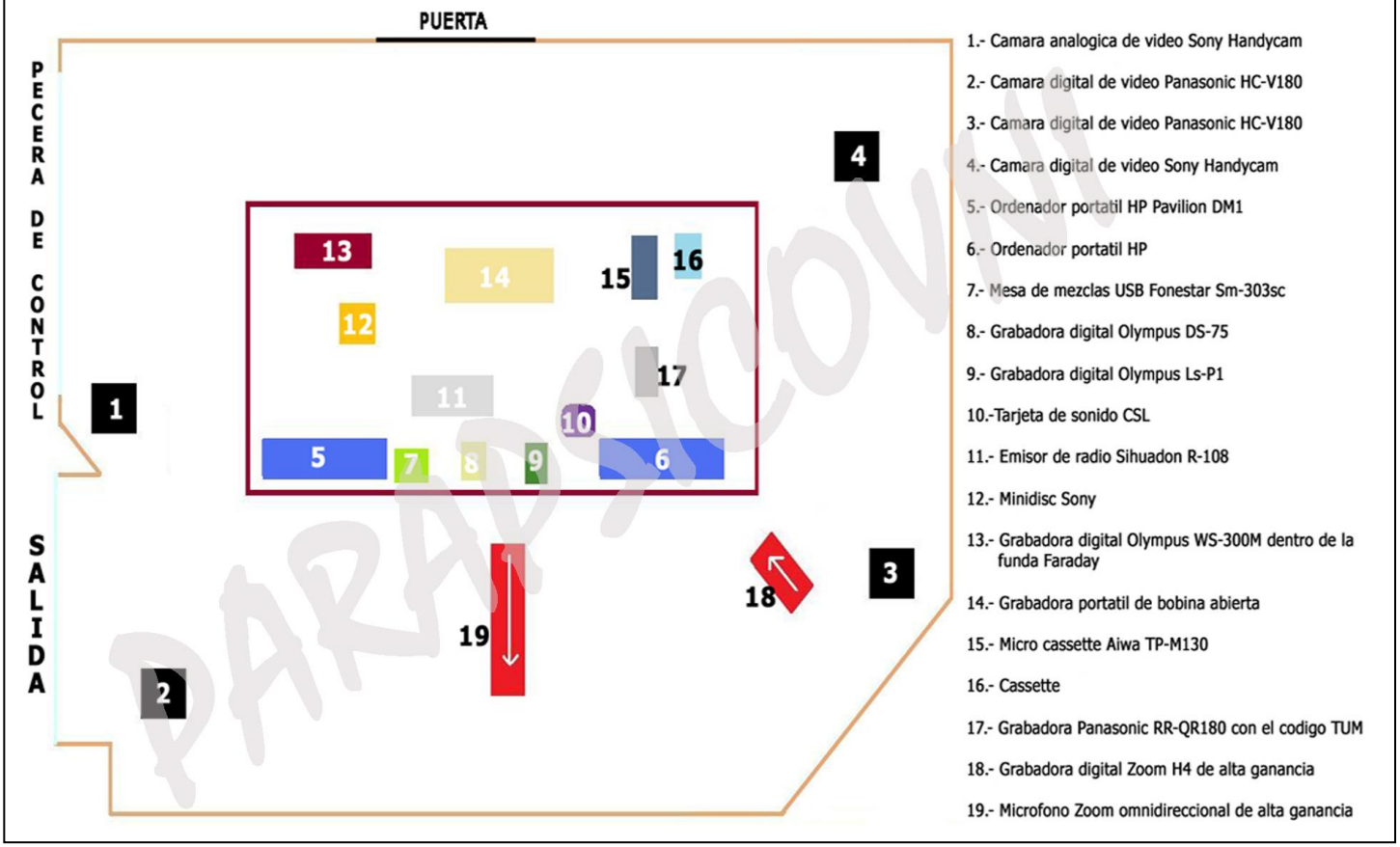
Así mismo, Charo Lozano y Fernando Asensio, se encargaron de realizar todas las mediciones según el protocolo diseñado.

Los resultados obtenidos de las distintas mediciones fueron:

1.- Sonómetro:
   - Punto 1: 34,5 dB
   - Punto 2: 37,1 dB
   - Punto 3: 34,4 dB
   - Punto 4: 34,6 dB

3 - Frecuenciometro: no obtuvimos ninguna frecuencia, pero entre los puntos 2 y 3 nos marcaba casi rojo.

La distribución del equipo se realizó acorde a las instrucciones del protocolo de experimentación, quedando situados de la siguiente manera y ubicación, con el fin de optimizar tanto las grabaciones desde diferentes ángulos, como las filmaciones de video testigo, a las que más tarde recurrir durante el análisis de los archivos, como apoyo al mismo y opción de comprobación y descarte de registro dudosos



Finalizadas estas acciones y una vez activados todos los equipos en modo de grabación, el personal ajeno a la experimentación abandonaría el interior de la sala aislada, para así iniciar las pruebas de experimentación. La experimentación consistió en tres pruebas similares, realizadas por diferentes miembros de experimentación y usando una batería de preguntas diseñadas para la experiencia.



Estas preguntas se dividieron en dos bloques diferentes, un bloque en la que la respuesta a la pregunta debería ser de contenido complejo y un segundo bloque de preguntas en la que las respuestas deberían ser de contenido simple.

Cuando hablamos de respuesta compleja nos referimos a una inclusión en la que el contenido no resulta monosilábico, por lo que en la respuesta simple ese contenido si pudiera ser de carácter monosilábico.

Cada ronda de preguntas se dividió en tres tipos:

- Sin portadora.
- Con ruido blanco.
- Con el uso del código TUM como portadora.

En el interior de la sala aislada como ya hemos explicado anteriormente y aislados del exterior permanecieron en total soledad los experimentadores designados para cada ronda de preguntas. La sala con un aislamiento sonoro de 40 dB proporcionaba el control del ruido exterior y así mismo el silencio preciso para la realización de la experimentación. Destacaremos que el sonido anecoico y el aislamiento Faraday de este espacio era simple, por lo que desplazamos material para suplir esta necesidad y amortiguar cualquier intrusión no deseada durante la experimentación.



Además, como medida de precaución, se desconectó el funcionamiento de la climatización interior de la sala, produciéndose una mínima alteración de la temperatura interior, sin que esto supusiese un problema ni para los experimentadores, ni para el equipo tecnológico. El equipo de grabación de audio se colocó sobre una mesa, distribuidos según el orden de activación. Reseñamos que la grabadora DS75 se usó como grabación testigo, desde el momento en que accedimos al interior de la sala. Así mismo fue el último equipo de grabación en apagarse, tras finalizar la experiencia. Tanto en el montaje, activación y desmontaje de los equipos se siguió el patrón de actuación recogido en el protocolo de trabajo y experimentación.

4.- TIEMPO DE GRABACION DEL MATERIAL DESPLAZADO

1.- Cámaras de video

- Cámara digital de video USB FHD de control. 0h 42m 24s
  Dividido en 5 archivos.
  a) Archivo 1 - - - - 30m
  b) Archivo 2 - - - - 11m 04s
  c) Archivo 3 - - - - 00m 42s
  d) Archivo 4 - - - - 00m 28s
  d) Archivo 5 - - - - 00m 09s

- Cámara digital de video Panasonic 1 HC-V180. 1h 02m 16s
  Dividido en tres archivos:
  a) Archivo 1 - - - - 22m 01s
  b) Archivo 2 - - - - 22m
  c) Archivo 3 - - - - 18m 14s

- Cámara digital de video Panasonic 2 HC-V180. 1h 00m 29s
  Dividido en dos archivos:
  a) Archivo 1 - - - - 47m 14s
  b) Archivo 2 - - - - 12m 51s

- Cámara digital de video Sony Handycam. 1h 19m 60s

- Cámara analógica de video Sony Handycam. 1h 02m 44s

2.- Grabadoras

- Grabadora digital Olympus DS 75 de alta ganancia, 1h 56m 10s

- Grabadora digital Olympus LS-P1 de micro direccional. 1h 25m 06s
  Dividido en dos archivos:
  a) Con micrófonos de corbata 1h 12m 49s
  b) A micrófono abierto - - - - - 0h 12m 17s

- Grabadora digital zoom H4 de alta ganancia. 1h 12m 13s

- Mini disc Sony. 1h 07m 40s

- Grabadora digital Olympus WS-300M de micro simple. 1h 08m 02s

- Micro cassette Aiwa TP-M130. 0h 30m 30s

3.- Grabación en ordenador utilizando como programa de grabación el Audacity 3.2.1

- Portátil HP con micrófono zoom omnidireccional. 1h 03m 32s

- Portátil HP con grabadora digital zoom H4. 1h 07m 40s

TOTAL DE TIEMPO GRABADO … … … … 14h 36m 46s

5.- INCIDENCIAS DURANTE LA GRABACION

Todo el equipo fue comprobado antes de realizar la prueba en el laboratorio de acústica para asegurarnos que funcionaba correctamente. También se comprobó la duración de las baterías de las cámaras de video y de los ordenadores para saber de cuánto tiempo útil de batería disponíamos para la realización total de las pruebas.
Todo funcionaba correctamente y las baterías nos daban tiempo suficiente para realizar las pruebas. Pero nos llevamos varias sorpresas.
1.- Raúl Blasco y Fernando Asensio, estaban realizando la octava ronda de preguntas, en la que utilizamos como portadora el ruido blanco, cuando Marian García que estaba fuera del laboratorio de acústica observó que la cámara de video digital Panasonic 2 se apagaba. Al finalizar la ronda de preguntas y antes de empezar la novena ronda de preguntas comprobamos que también se había apagado la cámara digital de video Panasonic 1. Estas han durado:

- Panasonic 1 ha durado 1 hora, 2 minutos y 16 segundos
- Panasonic 2 ha durado 1 hora y 29 segundos.

Esto nos ha llamado la atención, ya que cuando comprobamos la duración de las baterías, estas habían durado casi tres horas. Así que una vez en casa volvemos a comprobar la duración de las baterías.

El domingo 12 de junio volvemos a cargar las baterías de las dos cámaras digitales Panasonic y las dejamos grabando con el visor abierto sobre la mesa del despacho. Han durado:

- Panasonic 1 ha durado 2 horas 43 minutos y 39 segundos
- Panasonic 2 ha durado 2 horas, 40 minutos y 39 segundos

El lunes 13 de junio, por la mañana volvemos a cargar las baterías para dejarlas cargadas. Por la tarde pensamos que tal vez el día de la prueba habíamos cargado las cámaras por la mañana y había pasado cinco horas hasta que las usamos. Es posible que durante ese periodo de tiempo se hubieran descargado. Como tenemos cargadas las cámaras desde la mañana decidimos volver a probarlas.

Llevaban cargadas unas doce horas, la volvemos a dejar grabando en el despacho con el visor abierto, pero sin luz. La duración de las cámaras ha sido:

- Panasonic 1 ha durado 2 horas, 52 minutos y 57 segundos.
- Panasonic 2 ha durado 2 horas, 44 minutos y 44 segundos.

No entendemos como han vuelto a durar casi tres horas.
El 14 de junio siguiendo la costumbre de guardar el equipo con las baterías cargadas, volvemos a cargarlas. Pero seguimos buscando una respuesta a este falo de las baterias, no entendemos qué ha pasado, en las dos pruebas que hemos hecho las baterías han durado casi dos horas más que lo duraron durante la experimentación.

Seguimos dando vueltas a esto, cabe la posibilidad de que no se cargaran bien, pero sería mucha casualidad que en esta ocasión se hubieran cargado mal las dos, hasta el momento no nos había pasado y durante las pruebas de estas habían cargado correctamente, siempre habían durado casi tres horas.

El domingo 26 de junio decidimos volver a probar las baterías, tal vez hayan durado más en la prueba anterior por haberlas dejado grabando durante la noche con el visor abierto.

Las baterías llevan cargadas desde el día 14 de junio, doce días, en esta ocasión las dejamos grabando durante el día con el visor abierto y nos volvemos a sorprender. En esta ocasión ha durado:

- Panasonic 1 ha durado 2horas, 19 minutos y 33 segundos
- Panasonic 2 ha durado 2 horas, 24 minutos y 4 segundos

Han vuelto a durar una hora más que lo que duraron durante la realización de las pruebas en el laboratorio de acústica. Después de poner en tres ocasiones las baterías a prueba, en tres ocasiones han durado casi tres horas, no entendemos qué pudo pasar para que las dos baterías se descargaran a la vez. Es algo que no podemos explicar pero que seguimos trabajando en buscar una respuesta.

2.- Al mismo tiempo que nos damos cuenta de que las cámaras de video digitales Panasonic han dejado de funcionar, Joseba Orraca comprueba que su móvil está funcionando mal, después de hacer dos fotos desde fuera del laboratorio a los compañeros que estaban realizando en ese momento la prueba, ha dejado de funcionar.

Reinicia el móvil, un Xiaomi redmi note 8T, y comprueba que el video que grabó antes de entrar en el laboratorio y el video de control que grabó Marian García mientras montábamos los equipos se han borrado.

3.- al finalizar las pruebas y apagar los equipos para recogerlos comprobamos que el minidisc Sony y la grabadora digital Olympus WS-300M se han parado, pero todavía tienen batería.

4.- Una vez en casa descargamos todos los equipos y nos llevamos varias sorpresas:

4.1- El cassette no ha grabado nada, la cinta está virgen. Lo primero que pensamos fue que no habíamos pulsado correctamente la tecla de grabar, así que buscamos en las fotos y en las grabaciones de video el momento en que se puso en marcha el cassette y observamos que la tecla de grabar se había presionado correctamente.

4.2- La grabadora de bobina abierta no ha grabado nada, pese a que mientras realizábamos las pruebas su funcionamiento era correcto. Como el resto del equipo la habíamos probado antes de realizar la prueba y grababa correctamente.

4.3- El minidisc Sony ha grabado correctamente hasta los 20 minutos y 39 segundos, en ese momento ha dejado de grabar en estéreo para pasar a grabar en mono. Ha sido en la pregunta 4ª de la 3ª ronda de preguntas controladas.

5.- Durante la escucha de los equipos observamos que el ruido blanco que utilizamos como portadora ha estado estable durante las pruebas de Joseba-Charo y Marian-Charo pero durante la prueba Fernando-Raúl el ruido blanco ha subido de intensidad.

Comprobamos en las grabaciones de video que ni Raúl Blasco, ni Fernando Asensio han manipulado la portadora, con lo cual no nos explicamos que sucedió para que durante la prueba que ellos realizaron, este subiera de intensidad.

6.- Al escuchar el audio de la grabadora digital Olympus WS-300M que se encontraba dentro de la funda Faraday comprobamos que ha grabado 1 hora 8 minutos y 2 segundos. Se había parado al finalizar la novena ronda de preguntas, pese a que tenía batería.

Nos sorprende que haya parado teniendo batería, nos preguntamos si es posible que esta grabadora se pudiera parar automáticamente al llevar una hora grabando. Así que, el 7 de julio volvemos a comprobar el tiempo de duración colocando una pila nueva en la grabadora y dejando que grabe hasta que se pare. Nos volvemos a llevar una sorpresa, la grabación ha durado 7 horas 45 minutos y 24 segundos, por lo tanto no se para automáticamente a la hora de grabar, ya que en esta ocasión ha grabado hasta que se ha descargado la pila.

Pero la hemos dejado grabando sin meterla en la funda Faraday. Ante la duda de si la funda ha podido influir en la duración, aunque tenemos claro que no hay motivos para ello, volvemos a repetir la prueba el 8 de julio con la grabadora Olympus WS-300M, como la vez anterior colocamos una pila nueva y esta vez la metemos dentro de la funda Faraday.

En esta ocasión la grabación ha durado más que fuera de la funda Faraday. Ha grabado 8 horas, 58 minutos y 32 segundos

7.- Como ya hemos comentado, al recoger el minidisc Sony vimos que se había parado pese a que todavía tenía batería. Al comprobar la grabación vemos que ha durado 1 hora 7 minutos y 40 segundos. Se ha apagado al finalizar la novena ronda de preguntas a la vez que la Olympus WS-300M.

Ambos equipos, minidisc Sony y grabadora digital Olympus WS-300M, se han apagado a la vez, sin que nadie del equipo las haya manipulado, han dejado de grabar en el momento que ha finalizado el experimento.



6.- TABLAS DE REGISTROS OBTENIDOS POR JOSEBA ORRACA Y CHARO LOZANO EN LOS DISTINTOS EQUIPOS DE VIDEO Y GRABACION DE AUDIO

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	CAMARA DE CONTROL ARCHIVO Nº 1	TIEMPO DE GRABACION	30´
OBSERVACIONES	NO SE OBTIENEN REGISTROS EN LOS OTROS 4 ARCHIVOS		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	13 a 17	Posible voz ¿Soy yo?	SI		
2	49 a 51	UNA NIEBLA ¿Charo?	SI		
3	1:40 a 1:43	PONTE GAFAS	SI		
4	3:03 A 3:09	VOZ FEMENINA ¿Charo? CROQUIIIS			X
5	9:27 a 9:30	VOZ FEMENINA EXTRAÑA	SI		
6	11:22 a 11:25	Susurro		X	
7	15:17 a 15:22	VOZ ESO NO	SI		
8	16:03 a 16:06	Susurro		X	
9	17:41 a 17:45	VOZ FEMENINA EXTRAÑA	SI		
10	17:57 a 18:00	VOZ FEMENINA ¿POR QUE LO HACES?	SI		

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara digital USB FHD de control	TIEMPO DE GRABACION	0 horas 30 minutos 0 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 1 No se ha quedado registrado cuando Marian dice JODER al sonar su móvil		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 13s – 00m 17s	Voz masculina que parece Joseba	X		
2	00m 49s – 00m 51s	UNA NIEBLA. Voz femenina	X		
3	01m 40s – 01m 43s	PONTE LAS GAFAS. CUANDO Joseba las está buscando	X		
4	03m 03s - 03m 07s	ES UN CROQUIRIS. Voz femenina			X
5	09m 27s – 09m 30s	FUERZA. Voz femenina			X
6	15m 17s – 15m 22s	ESO NO. Voz masculina, cuando estoy recogiendo	X		
7	16m 03s -16m 06s	Susurro		X	
8	17m 41s – 17m 45s	Voz femenina muy bajita	X		
9	17m 57s – 18m 00s	POR QUE LO HACES? Cuando estoy haciendo fotos del laboratorio	X		

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	CAMARA PANASONIC JOSEBA	TIEMPO DE GRABACION	1:02:16
OBSERVACIONES	ESTA HOJA CONTIENE TODOS LOS REGISTROS OBTENIDOS EN LOS TRES ARCHIVOS		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
		ARCHIVO Nº 1			
1	11:39 a 11:42	SUSURRO METALIZADO		SI	
2	14:45 a 14:49	VOZ BAJA GUTURAL	SI		
3	17:03 a 17:05	AFIRMACION "SIE"		SI	
		ARCHIVO Nº 2			
1	44 a 47	CIERRA "VALE"			SI
2	3:04 a 3:07	¿RESPUESTA A PREGUNTA?		SI	
3	11:29 a 11:36	NOTA DE AGUA		NOTA	
		ARCHIVO Nº 3			
1	7 a 11	RESPUESTA SI		SI	
2	40 a 44	Susurro bajo código TUM		SI	
3	5:59 a 6:01	Sonido leve curioso		SI	
4	5:59 a 6:01	NOTA DE AGUA		NOTA	
5	6:43 a 6:46	Ruido extraño solapado		SI	
6	17:28 a 17:32	SUSURRO ENLAZADO	SI		
NOTAS					
Se descarta el sonido de la NOTA DE AGUA en TODAS LAS GRABACIONES al comprobar que se trata de la cámara de control.					

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara Panasonic 1 (Joseba)	TIEMPO DE GRABACION	0horas 22 minutos 1 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 1		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	11m 39s – 11m 42s	Susurro a la pregunta 6 de la 1ª ronda		X	
2	14m 45s -14m 49s	Voz gutural muy débil	X		

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara Panasonic 1 (Joseba)	TIEMPO DE GRABACION	0 horas 22 minutos 0 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 2		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 44s – 00m 47s	CIERRA. Fernando fuera?			X
2	03m 04s – 03m 07s	Voz a la pregunta 11 en la 3ª ronda.		X	
3	11m 29s – 11m 36s	Gota de agua en la pregunta 26 de la 4ª ronda		Cámara de video USB	

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara Panasonic 1 (Joseba)	TIEMPO DE GRABACION	0 horas 18 minutos 14 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 3		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 07s – 00m 08s	SI a la pregunta 23 de la 6ª ronda		X	
2	00m 40s – 00m 44s	Voz a la pregunta 26 de la 6ª ronda		X	
3	05m 59s – 06m 01s	Gota de agua en la pregunta 3 de la 7ª ronda		Cámara de video USB	
4	06m 26s – 06m 29s	Gota de agua en la pregunta 5 de la 7ª ronda		Cámara de video USB	
5	06m 43s – 06m 43s	Ruido en la pregunta 7 de la 7ª ronda		Ruido que se repite varias veces que no aporta nada	
6	17m 28s – 17m 32s	FERNAN a la pregunta 20 de la 9ª ronda	X		

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	CAMARA PANASONIC (CHARO)	TIEMPO DE GRABACION	1:00:29
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
ARCHIVO Nº 1					
1	28:08 – 28:11	SUSURRO	SI		
ARCHIVO Nº 2					
SIN REGISTROS - EL SONIDO DE LA GOTA LO PRODUCE LA CAMARA DE VIDEO					

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara Panasonic 2 (Charo)	TIEMPO DE GRABACION	0 horas 47 minutos 38 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 1		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	06m 56s – 06m 59s	Anomalía		X	
2	28m 08s - 28m 11s	Susurro cuando Marian se pone los cascos	X		
3	33m 01s – 33m 07s	Gota de agua en la pregunta 26 de 5ª ronda		Cámara USB	

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Panasonic 2 (Charo)	TIEMPO DE GRABACION	0 horas 12 minutos 51 segundos
OBSERVACIONES	Archivo 2		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	01m 37s – 01m 46s	Gota de agua		Cámara USB	
2	01m 48s – 01m 55s	Gota de agua		Cámara USB	
3	02m 16s – 02m 23s	Gota de agua		Cámara USB	
4	04m 39s – 04m 48s	Golpeteo como de canica		Fernando cambia el peso de las piernas	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	CAMARA SONY ANALOGICA	TIEMPO DE GRABACION	1:02:44
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	39 a 41	SUSURRO VALE VALE	SI		
2	5:41 a 5:43	Ruido extraño		SI	
3	25:58 a 26:00	Susurro bajo código TUM		SI	
4	29:05 a 29:11	VOZ SUSURRA RESPUESTA		SI	
5	30:05 a 30:09	RESPUESTA (SALVARNOS)		SI	
6	36:16 a 36:20	Susurro		SI	
7	42:00 a 42:05	Susurro bajo código TUM		SI	
8	43:21 a 43:23	VOZ FEMENINA (MAS MAS)		SI	
9	47:57 a 47:58	Susurro		SI	
10	48:45 a 48:50	GOLPES		SI	

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara analógica de video Sony Handycam	TIEMPO DE GRABACION	1 hora 2 minutos 44 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 39s - 00m 40s	VALE VALE. Casi un susurro	X		
2	05m 41s – 05m 43s	Ruido sin identificar			
3	25m 58s – 26m 00s	Voz bajo el código TUM		Estoy dejando el cuaderno puede ser un roce	
4	29m 05m – 29m 11s	AYUDA a la pregunta 10		Marian	
5	30m 05s – 30m 09s	Susurro		X	
6	36m16s – 36m 20s	Parece decir Si antes de la pregunta 20		X	
7	42m 00s – 42m 05s	Parece contestar NO a la pregunta 21		X	
8	43m 21s – 43m 23s	Susurro		Marian	
9	47m 57s – 47m 58s	Susurro antes de la 7ª ronda		Procede de los que estaban afuera	
10	48m 45s – 48m 50s	Pasos		Joseba se acerca a la puerta	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	CAMARA SONY DIGITAL	TIEMPO DE GRABACION	1:00:29
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	50 – 53	Voz de hombre			SI
2	11:14 – 11:16	Susurro			SI
3	1:12:25 – 1:12:28	Voz incrustada			SI
4	1:17:25 – 1:17:27	Voz femenina			SI

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Cámara de video digital Sony Handycam	TIEMPO DE GRABACION	1 hora 19 minutos 60 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 50s – 00m 53s	Voz cuando Joseba dice "ir saliendo" antes de la primera ronda			X
2	04m 33s – 04m 37s	Voz que puede ser Raúl		Fernando y Marian hablando fuera	
3	11m 14s – 11m 16s	Voz detrás de la pregunta 4 de la 1ª ronda			X
4	31m 38s – 31m 42s	Voz de mujer en la pregunta 21 de la 4ª ronda		Marian	
5	51m 51s – 51m 54s	Golpeteo en la pregunta 17 de la 7ª ronda	X		
6	54m 51s – 54m 54s	VENGA metálico entre la 7ª y 8ª ronda		Raúl	
7	1h10m33s- 1h10m35s	HOLA metálico		Se mezcla con el crujir del suelo puede ser una pareidolia	
8	1h12m25s-1h12m28s	HAY UN RELOJ?			X
9	1h17m25s-1h17m27s	PATXI voz femenina			X

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	OLYMPUS PS L1 CON MICROS DE CORBATA	TIEMPO DE GRABACION	1:12:49
OBSERVACIONES	Se analiza la grabación con los micros abiertos en "CAOS" sin resultados.		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	9:24 – 9:27	Voz muy débil	SI		
2	12:58 – 13:01	Voz (SI)	SI		
3	16:44 – 16:50	Voz responde (4)	SI		
4	29:06 – 29:10	Respuesta a pregunta (SI)	SI		
5	32:59 – 33:03	Sonido curioso junto voz de Charo	SI		
6	33:59 – 34:04	Respuesta (A TI)			SI
7	34:39 – 34:42	Respuesta SI a la pregunta			SI
8	36:21 – 36:25	Susurro bajo código TUM	SI		
9	36:47 – 36:57	Susurro bajo código TUM	SI		
10	1:01:15 – 1:01:18	VOZ (OOOHH) Bajo código TUM	SI		
		Archivos MICROS ABIERTOS CAOS SIN RESULTADOS			

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Olympus PS L1. Micros de corbata	TIEMPO DE GRABACION	1 h 12m 49 s
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	1m 31s – 1m 33s	AHÍ JUSTAMENTE. Voz por debajo de Joseba	X		
2	3m 15s – 3m 17s	Registro sin sentido		Desechada por no aportar nada	
3	5m 29s – 5m 32s	ESTUPENDO voz metálica cuando Joseba coloca el micrófono			X
4	16m 44s - 16m 51s	Voz femenina en el ruido blanco. CUATRO a la pregunta 19 de la 1ªronda	X		
5	34m 39s - 34m 43s	SI a la pregunta 24 de la X ronda			X
7	35m 49s – 35m 52s	NO SE		Posiblemente es Marian	
8	36m 20s – 36m 24s	SI a la pregunta 1ª de la 6ª ronda	X		
9	36m 48s – 36m 51s	Voz que se mezcla con el código TUM	X		
10	36m 51s – 36m 59s	SI AHORA a la pregunta 4 de la x ronda	X		
11	38m 51s - 38m 58s	NADA la pregunta 16 de la x ronda	X		
12	1h 1m 15s – 1h 1m 21s	OOOHH a la 6ª pregunta de la 9ª ronda	X		

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Olympus PS L1. Micro abierto	TIEMPO DE GRABACION	12 minutos 17 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	7m 8s – 7m 18s	Sonido raro		Desechada por no aportar nada	
2	7m 57s – 10m 01s	Voz femenina		Posiblemente de las jornadas escolares	
3	10m 06s -10m 11s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	
4	10m 18s -10m 22s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	
5	10m 23s -10m 32s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	
6	10m 56s – 11m 09s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	
7	11m 28s – 11m 35s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	
8	11m 56s – 12m 01s	Misma voz femenina que el registro 2		Posiblemente de las jornadas escolares	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	OLYMPUS DE CHARO	TIEMPO DE GRABACION	1:56:10
OBSERVACIONES	AUMENTO INTENSIDAD EN RUIDO BLANCO EXPERIENCIA DE RAUL Y FERNANDO.		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	1:49 – 1:50	Voz femenina (Charo?)	SI		
2	1:57 – 1:59	Voz masculina (Raul?)	SI		
3	2:02 – 2:04	¿Voces de exterior?	SI		
4	6.43 – 6.45	Posible susurro (CULERO)			SI
5	7:16 – 7:18	Posible sususrro	SI		
6	7:36 – 7:37	Anomalia		SI	
7	9:30 – 9:33	Movil vibra + voz		SI	
8	10:28 – 10:31	Golpeteo	SI		
9	10:46 – 10:48	¿Charo?		SI	
10	13:15 – 13:16	¿Susurro?		SI	
11	13:29 – 13:31	¿Susurro?		SI	
12	14.46 – 14.49	Voz femenina			SI
13	15:45 – 15:47	Susurro		SI	
14	16:20 – 16:22	(MIERDA)	SI		
15	16:52 – 16:55	Voz (AQUÍ)		SI	
16	17:31 – 17:34	(VALE)			SI
17	18:08 – 18:09	Susurro		SI	
18	21.02 – 21.04	Susurro			SI
19	23:28 – 23:30	Susurro		SI	
20	23:39 – 23:42	Sonido extraño	SI		
21	24:18 – 24:21	¿Charo? NO INDENTIFICADO EN CAM	SI		
22	24:28 – 24:32	Susurro (DUDA)	SI		
23	30:04 – 30:07	¿Puede ser Mariam?		SI	
24	31:30 – 31:34	¿Raul?		SI	
25	39:59 – 40:02	Susurro		SI	
26	40:20 – 40:23	¿Marian?		SI	
27	41:32 – 41:34	Respuesta (SI)		SI	
28	52:47 – 52:50	(VALE) ¿Soy yo?		SI	
29	55:15 – 55:18	Susurro		SI	
30	55:28 – 55:25	Susurro		SI	

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
31	1:09:35 – 1:09:40	Comprobar susurro en video		SI	
32	1:10:33 – 1:10:37	Voz acoplada?		SI	
33	1:17:30 – 1:17:37	¿Crujidos casuales?		SI	
34	1:20:18 1:20:27	Susurro		SI	
35	1:38:57 – 1:39:01	Susurro		SI	
36	1:39:55 – 1:39:59	Susurro		SI	
37	1:40:08 – 1:40:13	¡¡GRITO!!	SI		
38	1:43:16 – 1:43:21	VENGA VA ¡¡	SI		
39	1:43:34 – 1:43:39	Voz		SI	
40	1:45:28 – 1:45:34	Susurro		SI	
41	1:47:12 – 1:47:15	Voz femenina ¿Charo?		SI	
42	1:47:42 – 1:47:48	Susurro femenino		SI	
43	1:51.37 – 1:51.40	VOZ DE MUJER (PILARA)	SI		
44	1:51.47 – 1:51.50	VOZ DE MUJER (PILARA)	SI		
45	1:52.29 – 1:52.34	VOZ DE MUJER (PILARA)	SI		
46	1:55.55 – 1:53.01	VOZ DE MUJER (PILARA)	SI		
47	1:54.42 – 1:54.49	SUSURRO DEBIL EXTERIOR ¿PILARA?	SI		
48	1:55:33 – 1:55:37	¿MARIAN? Buen registro si no es Marian			SI

- La voz que identificamos como la de una señora mayor llamando a PILARA y que se repite varias veces, se realizo consulta al laboratorio sobre la posibilidad de contaminación exterior y aunque en un principio esto se descartó, desde el Museo se nos comunico que en el horario de la obtención de los registros había una actividad. COMPROBAR ESTA POSIBILIDAD ANTES DE DESCARTAR

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Grabadora Olympus DS 75	TIEMPO DE GRABACION	1 hora 56 minutos y 10 segundos
OBSERVACIONES	Primera escucha		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	01m 08s - 01m 10s	PUTUTU. Voz femenina	X		
2	01m 47s – 01m 50s	CROQUIRIS. Voz femenina	X		
3	01m 56s – 02m 00s	UNA CERVECITA. Voz masculina ¿Raúl?	X		
4	02m 26s – 02m 30s	Voz masculina debajo de la de Charo		Fernando	
5	06m 42s – 06m 47s	CULERO. Voz masculina			X
6	07m 43s – 07m 49s	SI. Voz femenina en el silencio de la primera medición del sonómetro			X
8	08m 08s – 08m 13s	FUERZA. Voz femenina	X		
9	09m 30s – 09m 37s	JODER. Voz femenina que puede ser Marian al sonar la alarma de su móvil		Marian. Pero sólo queda registrado en esta grabadora	
10	10m 25s – 10m 33s	Golpeteo	X		
11	14m 46s – 14m 49s	Voz femenina muy bajita. ES EL TUYO			X
12	16m 19s – 16m 22s	MIERDA. Posiblemente es Joseba	X		
13	17m 30s – 17m 35s	VALE. Voz que contesta a lo que dice Joseba			X
14	18m 42s – 18m 48s	Voz femenina que no entiendo		Desechada	

15	19m 59s – 20m 02s	AYUDA. Voz femenina muy bajita			X
16	30m 04s – 30m 08s	Voz masculina y femenina		Fernando y Marian hablando fuera	
17	38m 31s – 38m 41s	Pitidos		X	
18	40m 00s – 40m 05s	Voz femenina		X	
19	49m 32s – 49m 40s	Voz bajo el código TUM		X	
20	49m 53s – 50m 00s	Voz bajo el código TUM		X	
21	51m 13s – 51m 23s	Voz que parece decir SI a la pregunta 21 de la 3ª ronda		X	
22	52m 46s – 52m 54s	Golpes metálicos y un susurro		Joseba	
23	53m 26s - 53m 37s	Voz masculina			X
24	55m 19s – 55m 28s	Voz a la pregunta 10 de la 4ª ronda		Posiblemente Raúl y Joseba	
25	1h37m56s - 1h38m	HAY UN RELOJ?			X
26	1h44m56s -1h45m	Golpeteo metálico		Golpe en la pata de la mesa	
27	1h43m16s–1h43m21s	VENGA VA	X		
28	1h45m08s-1h45m14s	Voz por debajo de la nuestra		Raúl preguntando al péndulo	
29	1h51m46s-1h51m50s	Voz de persona mayor	Esperando respuesta del laboratorio		
30	1h52m30s-1h52m36s	La misma voz que en el registro 29	X		
31	1h52m56s-1h53m02s	La misma voz que en el registro 29	X		
32	1h55m31s-1h55m41s	ME QUITO en tono cantarina			X

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	GRABADORA H4	**TIEMPO DE GRABACION**	1:12:13
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	4:57 – 5:00	Ruido mas débil	SI		
2	5:03 – 5:06	Susurro	SI		
3	5:10 – 5:14	Ruido extraño	SI		
4	14:46 – 14:50	RESPUESTA (SI)			SI
5	29:49 – 29:53	Susurro bajo código TUM		X	
6	36:46 – 26:50	VOCES			SI
7	37:38 – 37:43	Susurro después de Marian	SI		
8	38:10 – 38:14	Respuesta (AAAAH)	SI		

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Grabadora digital H4	**TIEMPO DE GRABACION**	1 hora, 12 minutos y 13 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 03s - 00m 05s	Voz que pregunta por el H4 ¿Fernando?		Es Fernando hablando con Marian	
2	03m 19s - 03m 23s	TIENES QUE PREGUNTAR?	X		
3	05m 00s – 05m 09s	ESO cuando Joseba revisa el micrófono	X		
4	14m 46s – 14m 49s	SI cuando Joseba pregunta ¿Todo cerrado?			X
5	22m 48s – 22m 54s	AAAH a la pregunta 14 de la 3ª ronda			X
6	26m 03s – 26m 07s	VALE ¿Joseba?		Es Joseba	
7	37m 23s – 37m 29s	Ruido que no identifico		Es Marian	
8	43m 50s – 43m 52s	LUEGO TU al inicio de la 7ª ronda		Es Joseba	
9	52m 23s – 53m 33s	Voz que puede ser Raúl		Es Raúl	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
MINI	MINIDISC	**TIEMPO DE GRABACION**	1:07:40
OBSERVACIONES	FALLA LA GRABACIÓN QUEDANDO EN MONO + TIEMPO ERRONEO DE GRABACIÓN 60´DE 90´CAPACIDAD		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	4:08 – 4:11	Ruido extraño	SI		
2	13:44 – 13:48	RESPUESTA SI A TODO CERRADO			SI

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Minidisc	**TIEMPO DE GRABACION**	1 hora 7 minutos y 40 segundos
OBSERVACIONES	A los 20 minutos y 41 segundos pasa de ser estéreo a mono. Dejando de grabar la primera pista. Tenía que haber durado 80 minutos. Se paró a la vez que la grabadora que está dentro de la funda Faraday Al inicio de la grabación se escucha un ruido como de motor que finaliza a los 51 segundos, cuando Joseba dice que empiezan las pruebas		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	02m 18s – 02m 20s	DE TODO. Puede ser Marian		Es Raúl	
2	03m 24s – 03m 26s	VETE	X		

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	MICROCASET	TIEMPO DE GRABACION	00:30:30
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	4:04 – 4:07	Ruido extraño	SI		

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Micro cassette	TIEMPO DE GRABACION	30 minutos 30 segundos
OBSERVACIONES	No le dimos la vuelta a la cinta, solo grabamos por una cara		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	00m 13s – 00m 14s	Tres golpes que ya he escuchado en la grabadora dentro de la funda Faraday	X		
2	00m 32s – 00m 33s	Sonido que no identifico		Joseba	
3	00m 39s – 00m 40s	Voz en el ruido de arrastre		Desechada, creemos que es pareidolia	
4	02m 36s - 02m 37s	Voz en el ruido de arrastre		Charo (tengo duda)	
5	02m 50s – 02m 51s	Voz femenina		Charo	
6	03m 42s – 03m 43s	Voz masculina ¿Raúl?		Raúl	
7	13m 03s -13m 06s	SI a la afirmación de Joseba "Todo cerrado"			X
8	15m 45s – 18m 46s	YA ESTA. Voz femenina en el ruido arrastre		Ruido de arrastre	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	AUDACITY PC CHARO + MICRO ZOOM	TIEMPO DE GRABACION	1:03:12
OBSERVACIONES	El micro de zoom no funciona correctamente con la calidad de sonido que debe dar, posible fallo de la MESA USB		

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	7:36 – 7:40	RESPUESTA SI			SI

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Audacity del portátil de Charo	TIEMPO DE GRABACION	1 hora 3 minutos 32 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	19m 29s – 19m 30s	YA cuando le explico a Marian al inicio de la 4ªronda	X		
2	19m 37s – 19m 39s	Voz masculina		Posiblemente es Raul	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	JOSEBA ORRACA		
AUDIO DE ESTUDIO	AUDACITY JOSEBA CON ENTRADA MIC H4	TIEMPO DE GRABACION	1:07:40
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	3:06 – 3:09	Ruido extraño	SI		
2	12:43 – 15:55	RESPUESTA (SI)			SI
3	35:08 – 35:11	Susurro bajo ruido blanco	SI		
4	35:34 – 35:38	Voz extraña ¿puede ser Marian?	SI		
5	36:07 – 36:10	SUSURRO BAJO TUM	SI		
6	41:45 – 41:48	VOZ POR DEBAJO DE LA CONVERSACIÓN			SI

LABORATORIO DE AUDIOVISUAL DE ZARAGOZA			9 DE JUNIO DE 2022
ANALIZADO POR	Charo Lozano		
AUDIO DE ESTUDIO	Audacity del portátil de Joseba	TIEMPO DE GRABACION	1 hora, 7 minutos y 40 segundos
OBSERVACIONES			

Nº	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	REVISAR	DESECHADA	ACEPTADA
1	01m 15s – 01m 19s	Voz por detrás de Joseba		Es Raúl	
2	20m 45s – 20m 51s	AAAHH en la pregunta 14 de la 3ª ronda			X
3	22m 02s – 22m 06s	Parece decir 5 a la pregunta 18 de la 3ª ronda	X		
4	22m 13s – 22m 16s	Parece decir 4 a la pregunta 19 de la 3ª ronda		X	

NOTA: En rojo los registros comunes con Joseba

7.- ANALISIS DE LOS REGISTROS DADOS POR DUDOSOS Y DE LOS REGISTROS ACEPTADOS EN LA PRIMERA ESCUCHA

LABORATORIO DE ACUSTICA
9 DE JUNIO DE 2022

REGISTROS DUDOSOS

EQUIPO	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	ACEPTADA	DESECHADA
CÁMARA DIGITAL DE VIDEO USB	00m 13s – 00m 17s	Voz masculina que parece Joseba		Joseba
	00m 49s – 00m 51s	UNA NIEBLA. Voz femenina		Charo
	01m 40s – 01m 43s	PONTE LAS GAFAS. CUANDO Joseba las está buscando		Joseba
	9m 27s – 9m 30 s	Voz femenina extraña		Marian
	15m 17s – 15m 22s	ESO NO. Voz masculina, cuando estoy recogiendo		Raul???
	17m 41s – 17m 45s	Voz femenina muy bajita		X
	17m 57s – 18m 00s	POR QUE LO HACES? Cuando estoy haciendo fotos del laboratorio	X	
CAMARA DIGITAL DE VIDEO SONY	51m 51s – 51m 54s	Golpeteo en la pregunta 17 de la 7ª ronda		Suelo
CÁMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC 2 ARCHIVO 1	28m 08s - 28m 11s	Susurro cuando Marian se pone los cascos		X
CÁMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC 1 ARCHIVO 1	14m 45s -14m 49s	Voz gutural muy débil		X
CÁMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC 1 ARCHIVO 3	17m 28s – 17m 32s	FERNAN a la pregunta 20 de la 9ª ronda	X	
CÁMARA DE VIDEO ANALOGICA SONY	00m 39s - 00m 40s	VALE VALE. Casi un susurro		Marian
GRABDORA DIGITAL OLYMPUS PS L1 CON MICROS DE CORBATA	1m 31s – 1m 33s	AHÍ JUSTAMENTE. Voz por debajo de Joseba		Demasiadas dudas
	9m 24s – 9m 27s	Voz muy débil		X
	12m 58s – 13n 01s	SI		X
	16m 44s – 16m 50s	Voz responde (4)	X	
	29m 06s – 29m 10s	SI respuesta a pregunta		X
	32m 59s – 33m 03s	Sonido curioso junto a la voz de Charo		X
	36m 21s – 36m 25s	Susurro bajo código TUM	X	
	36m 56s – 36m 57s	Susurro bajo código TUM	X	
	38m 51s - 38m 58s	NADA. la pregunta 16 de la x ronda		X
	1h 01m 15s – 1h 01m 21s	OOOHH a la 6ª pregunta de la 9ª ronda		X
GRABADORA DIGITAL OLYMPUS DS 75	01m 08s - 01m 10s	PUTUTU. Voz femenina		CURIOSO
	01m 56s – 02m 00s	Voz masculina ¿Raúl?		Fernando
	02m 02s - 02m 04s	¿Voces en el exterior?		X
	07m 16s – 07m 18s	Posible susurro		Marian
	08m 08s – 08m 13s	FUERZA. Voz femenina		Charo
	10m 28s – 10m 31s	Golpeteo		Mesa
	16m 19s – 16m 22s	MIERDA. Posiblemente es Joseba		Por duda
	23m 39s - 23m 42s	Sonido extraño		X
	24m 18s – 24m 21s	¿Charo? No identifico en cam		X
	24m 28s – 24m 32s	Susurro		X
	1h40m08s-1h40m13s	Grito		X
	1h43m16s-1h46m21s	VENGA YA	X	
	1h51m46s-1h51m50s	Voz de persona mayor		X
	1h52m30s-1h52m36s	La misma voz que en el registro 29		X
	1h52m56s-1h53m02s	La misma voz que en el registro 29		X
MINIDISC	03m 24s – 03m 26s	VETE		Paraidolia
	04m 08s – 04m 11s	Ruido extraño		X
OLYMPUS WS-300M EN FUNDA FARADAY	00m 33s – 00m 35s	Tres golpes seguidos	X	

GRABADORA DIGITAL H4	03m 19s - 03m 23s	TIENES QUE PREGUNTAR?		Demasiadas dudas
	04m 57s – 5m 00s	Ruido más débil		X
	05m 00s – 05m 09s	ESO cuando Joseba revisa el micrófono		Charo
	05m 10s – 05m 14s	Ruido extraño		X
	37m 38s – 37m 43s	CASCAJO. Susurro después de Marian.	X	
	38m 10s – 38m 14 s	Respuesta AAAAAAH	X	
MICRO CASSETTE	00m 13s – 00m 14s	Tres golpes que ya he escuchado en la grabadora dentro de la funda Faraday	X	
	04m 04s – 04m 07s	Ruido extraño		X
PORTATIL DE JOSEBA CON GRABDORA H4	03m 06s – 03m 09s	Ruido extraño		X
	22m 02s – 22m 06s	Parece decir 5 a la pregunta 18 de la 3ª ronda		X
	35m 08s - 35m 11s	Susurro bajo el ruido blanco		X
	35m 34s - 35m 38s	CASCAJO Voz extraña	X	
	36m 07s – 36m 10s	Susurro bajo código TUM	X	
PORTÁTIL DE CHARO CON MICROFONO OMNIDIRECCIONAL	19m 29s – 19m 30s	Voz masculina debajo de la de Charo cuando le explica a Marian el inicio de la 4ªronda	X	

NOTA: Los registros en rojo son aquellos detectados en común

LABORATORIO DE ACUSTICA
9 DE JUNIO DE 2022

REGISTROS ACEPTADOS EN LA PRIMERA ESCUCHA

EQUIPO	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE	ACEPTADA	DESECHADA
CÁMARA DE VIDEO DIGITAL USB	03m 03s – 03m 09s	ES UN CROQUIIIS. Voz femenina	X	
	09m 27s – 09m 30s	FUERZA. Voz femenina		Charo
CAMARA DE VIDEO DIGITAL SONY	00m 50s – 00m 53s	Voz cuando Joseba dice "ir saliendo" antes de la primera ronda	X	
	11m 14s – 11m 16s	Voz detrás de la pregunta 4 de la 1ª ronda		X
	1h12m25s-1h12m28s	HAY UN RELOJ?	X	
	1h17m25s-1h17m27s	PATXI voz femenina		X
GRABADORA DIGITAL OLYMPUS PS L1. CON MICROS DE CORBATA	5m 29s – 5m 32s	ESTUPENDO voz metálica cuando Joseba coloca el micrófono		Pareidolia
	33m 59s – 34m 04s	A TI. Respuesta a la pregunta 20 de la 5º ronda	Ruido blanco está muy alto	
	34m 39s - 34m 43s	SI a la pregunta 24 de la 5ª ronda	X	
GRABADORA DIGITAL H4	14m 46s – 14m 49s	SI cuando Joseba pregunta ¿Todo cerrado?	X	
	22m 48s – 22m 54s	AAAH a la pregunta 14 de la 3ª ronda	X	
	36m 46s – 26m 50s	Voces		X
MICRO CASSETTE AIWA TP-M130	13m 03s -13m 06s	SI a la afirmación de Joseba "Todo cerrado"	X	
MINIDISC	13m 44s – 13m 48s	SI	X	

GRABADORA OLYMPUS DS 75	01m 47s – 01m 50s	ES UN CROQUIRIS. Voz femenina	X	
	06m 42s – 06m 47s	CULERO. Voz masculina	X	
	07m 43s – 07m 49s	SI. Voz femenina en el silencio de la primera medición del sonómetro		Golpe
	14m 46s – 14m 49s	Voz femenina muy bajita. ES EL TUYO		X
	17m 30s – 17m 35s	VALE. Voz que contesta a lo que dice Joseba		Por duda
	19m 59s – 20m 02s	AYUDA. Voz femenina muy bajita	X	
	21m 02s – 21m 04s	Susurro, voz masculina		X
	53m 26s - 53m 37s	Voz masculina		X
	1h37m56s - 1h38m	HAY UN RELOJ?	X	
	1h55m31s-1h55m41s	ME QUITO en tono cantarín	X	
PORTÁTIL DE CHARO CON MICROFONO OMNIDIRECCIONAL	7m 38s – 7m 40s	Respuesta SI A ¿Todo cerrado?	X	
PORTÁTIL DE JOSEBA CON GRABADORA H4	12m 43s – 12m 55s	Respuesta SI	X	
	20m 45s – 20m 51s	AAAHH en la pregunta 11 de la 3ª ronda	X	
	36m 07s – 36m 10s	Susurro bajo código TUM	X	
	41m 45s – 41m 48s	Voz por debajo de la conversación		X

NOTA: Los registros en rojo son aquellos detectados en común

LABORATORIO DE ACUSTICA DE ZARAGOZA
9 DE JUNIO DE 2022

REGISTROS DADOS POR POSITIVOS

EQUIPO	TIEMPO	QUE SE ENTIENDE
CÁMARA DE VIDEO DIGITAL USB	03m 03s – 03m 09s	ES UN CROQUIIIS. Voz femenina
	17m 57s – 18m 00s	POR QUE LO HACES? Cuando estoy haciendo fotos del laboratorio
CAMARA DE VIDEO DIGITAL SONY	00m 50s – 00m 53s	Voz cuando Joseba dice "ir saliendo" antes de la primera ronda
	1h12m25s-1h12m28s	HAY UN RELOJ?
CÁMARA DIGITAL DE VIDEO PANASONIC 1 ARCHIVO 3	17m 28s – 17m 32s	FERNAN a la pregunta 20 de la 9ª ronda
GRABADORA DIGITAL OLYMPUS PS L1 CON MICROS DE CORBATA	16m 44s – 16m 50s	Voz responde (4)
	33m 59s – 34m 04s	A TI. Respuesta a la pregunta 20 de la 5º ronda
	34m 39s - 34m 43s	SI..a la pregunta 24 de la 5ª ronda
	36m 21s – 36m 25s	Susurro bajo código TUM
	36m 47s – 36m 57s	Susurro bajo código TUM
GRABADORA DIGITAL OLYMPUS DS 75	01m 47s – 01m 50s	ES UN CROQUIRIS. Voz femenina
	06m 42s – 06m 47s	CULERO. Voz masculina
	19m 59s – 20m 02s	AYUDA. Voz femenina muy bajita
	1h37m56s - 1h38m	HAY UN RELOJ?
	1h43m16s-1h46m21s	VENGA VA
	1h55m31s-1h55m41s	ME QUITO en tono cantarín
MICRO CASSETTE AIWA TP-M130	00m 13s – 00m 14s	Tres golpes seguidos
	13m 03s -13m 06s	SI a la afirmación de Joseba "Todo cerrado"
GRABADORA DIGITAL H4	14m 46s – 14m 49s	SI cuando Joseba pregunta ¿Todo cerrado?
	22m 48s – 22m 54s	AAAH a la pregunta 14 de la 3ª ronda
	37m 38s – 37m 43s	CASCAJO. Susurro después de Marian.
	38m 10s – 38m 14 s	Respuesta AAAAAAH
MINIDISC	13m 44s – 13m 48s	SI
OLYMPUS WS-300M EN FUNDA FARADAY	00m 33s – 00m 35s	Tres golpes seguidos
PORTATIL DE JOSEBA CON GRABADORA DIGITAL H4	12m 43s -12m 55s	Respuesta SI
	20m 45s - 20m 51s	AAAAAHHHH en la pregunta 11 de la 3ª ronda
	35m 34s - 35m 38s	CASCAJO Voz extraña
	36m 07s – 36m 10s	Susurro bajo código TUM
PORTÁTIL DE CHARO CON MICROFONO OMNIDIRECCIONAL	7m 38s – 7m 40s	Respuesta SI A ¿Todo cerrado?
	19m 29s – 19m 30s	Voz masculina debajo de la de Charo cuando le explica a Marian el inicio de la 4ªronda

NOTA: Los registros en rojo son aquellos detectados en común

8.- REGISTROS DADOS POR POSITIVOS

1.- ES UN CROQUIRIS. Voz femenina que parece cantarina, la inclusión se recoge mientras estamos haciendo el croquis de la sala
Se ha registrado en:

- Cámara digital de video USB de control a los 03m 03s – 03m 07s
- Grabadora digital Olympus DS 75 a los 01m 47s – 01m 50s

2.- CULERO. Voz masculina, que se recoge en el momento que Fernando Asensio se agacha para colocar el metro laser Bosch, para tomar la medida de la altura de la sala.
Se ha registrado en:

- Cámara digital de video USB de control a los 08m 00s – 08m 04s
- Grabadora digital Olympus DS 75 a los 06m 42s - 06m 47s

3.- AYUDA. Voz femenina muy bajita mientras estamos montando todo el equipo.
Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus DS 75 a los 19m 59s – 20m 10s

4.- ¿POR QUÉ LO HACES?. Voz femenina, mientras Charo Lozano realiza el barrido fotográfico de la sala.
Se ha registrado en:

- Cámara digital USB de control a los 17m 57s – 18m 00s

5.- Tres golpes seguidos. Al iniciar las pruebas controladas

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus WS-300M dentro de la funda Faraday a 00m 33s – 00m 35s
- Micro cassette AIWA TP-M130 a los 00m 13s – 00m 15s
- Cámara analógica de video Sony Handycam a los 01m 42s - 01m 46s
- Cámara digital de video Sony Handycam a los 02m 25s – 02m 29s

6.- SI, voz masculina, a la pregunta de Joseba Orraca "¿todo cerrado?" al inicio de la segunda ronda de preguntas

Se ha registrado en:

- Grabadora digital zoom H4 a los 14m 46s – 14m 49s
- Portátil HP con micrófono omnidireccional a los 07m 38s – 07m 40s
- Portátil HP con grabadora digital zoom H4 a los 12m 43s – 12m 55s
- Micro cassette Aiwa TP-M130 a los 13m 03s – 13m 06s
- Mini disc Sony a los 13m 44s – 13m 48s

7.-CUATRO. Voz femenina que responde a la pregunta 19 de la 2ª ronda de preguntas. Se mezcla con el ruido blanco

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Oympus PS-L1 con micrófono de corbata a 16m 44s – 16m 51s

8.- AAAAAAHHHH. Sonido que parece un femenino y que responde a la pregunta 14 de la 3ª ronda de preguntas.

Se ha registrado en:

- Grabadora digital zoom H4 a los 22m 48s – 22m 54s
- Portátil HP con grabadora digital zoom H4 a los 20m 45s 20m 51s

9.- VOZ masculina entre la voz de Marian y Charo, antes de empezar la 4ª ronda de preguntas

Se ha registrado en:

- Grabadora digital zoom H4 a los 26m 46s – 26m 50s
- Portátil HP con micrófono omnidireccional a los 19m 29s – 19m 30s

10.- A TI. Voz femenina que responde a la pregunta 20 de la 5ª ronda de preguntas.

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus PS-L1 con micrófono de corbata a 33m 59s – 34m 04s

11.- SI. Voz femenina que responde a la pregunta 24 de la 5ª ronda de preguntas.

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus PS-L1 con micrófono de corbata a 34m 39s – 34m 43s

12.- CASCAJO. Voz masculina después de Marian García al iniciar la 6ª ronda.

Se ha registrado en:

- Grabadora digital zoom H4 a los 37m 38s - 37m 43s
- Portátil HP con grabadora digital zoom H4 a los 35m 34s – 35m 38s

13.- SI. Voz femenina que responde a la pregunta 1 de la 6ª ronda de preguntas. Respuesta que no tiene sentido con la pregunta,

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus PS-L1 con micrófono de corbata a 36m 21s -36m 25s
- Portátil HP con grabadora digital zoom H4 a los 36m 07s – 36m 10s
- Grabadora digital zoom H4 a los 38m 10s – 38m 14s

14.-SI ESTE. Voz femenina que responde a la pregunta 4 de la 6ª ronda de preguntas.

Se ha registrado en:

- Grabadora digital Olympus PS-L1con micrófono de corbata a 36m 56s – 36m 57s

15.- FERNAN. Voz masculina que responde a la pregunta 20 de la 9ª ronda de preguntas.

Se ha registrado en:

- Cámara digital de video Panasonic 1, archivo 3 a los 17m 28s – 17m 32s

16.- ¿HAY UN RELOJ? Voz masculina mientras estamos desmontando el equipo.

Se ha grabado:

- Cámara digital de video Sony Handycam a 1h 12m 25s – 1hb 12m 28s
- Grabadora digital Olympus DS 75 a 1h 37m 56s – 1h 38m 00s

17.- VENGA VA. Voz masculina mientras estamos desmontando el equipo.

Se ha registrado:

- Grabadora digital Olympus DS 75 a 1h 43m 16s – 1h 43m 21s

18.- ME QUIIITOOO. Voz femenina cantarina mientras estamos desmontando el equipo

Se ha registrado:

- Grabadora digital Olympus DS 75 a 1h 55m 31s – 1h 55m 41s

De estos 18 registros, 10 parecen proceder de una voz femenina, 7 corresponden a una voz masculina que tiene una entonación más autoritaria y un registro corresponde a tres golpes que nosotros no escuchamos y que se han grabado justo antes de empezar las rondas de preguntas controladas. Estos tres golpes seguidos han sido recogidos por dos grabadoras y dos cámaras de video, pero el resto del equipo no los ha captado, hemos intentado identificar su procedencia, pero nos ha resultado imposible.

En la ronda de preguntas controladas, las respuestas obtenidas pertenecen a una voz femenina y sólo en una ocasión obtenemos una respuesta masculina y siempre en tono autoritario.

NOTA:- En rojo están los registros que hemos encontrado en otros equipos, que no habíamos escuchado en la primera escucha pero que los hemos encontrado al intentar dar un origen a otro registro.

LABORATORIO DE ACUSTICA DE ZARAGOZA
9 DE JUNIO DE 2022

Nª	REGISTRO	INSTANTE EN QUE ES RECOGIDO EL REGISTRO	EXPERIMENTADORES PRESENTES
1	ES UN CROQUIRIIIIS	Durante la realización del croquis de la sala	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
2	CULERO	Fernando se agacha para tomar medidas	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
3	AYUDA	Mientras estamos montando el equipo	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
4	¿POR QUE LO HACES?	Mientras Charo hace un barrido fotográfico	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
5	TRES GOLPES SEGUIDOS	Al iniciar las pruebas controladas	Joseba, Raúl y Charo
6	SI	Joseba pregunta ¿todo cerrado?	Joseba y Charo
7	CUATRO	A la pregunta 19 de la segunda ronda de preguntas	Joseba y Charo
8	AAAAAHHHH	A la pregunta 14 de la tercera ronda de preguntas	Joseba y Charo
9	VOZ MASCULINA	Antes de empezar la cuarta ronda de preguntas	Marian y Charo
10	A TI	A la pregunta 20 de la quinta ronda de preguntas	Marian y Charo
11	SI	A la pregunta 24 de la quinta ronda de preguntas	Marian y Charo
12	CASCAJO	Al iniciar la sexta ronda	Marian y Charo
13	SI	A la pregunta 3ª de la sexta ronda de preguntas	Marian y Charo
14	SI ESTE	A la pregunta 4º de la sexta ronda de preguntas	Marian y Charo
15	FERNAN	A la pregunta 20 de la novena ronda de preguntas	Fernando y Raúl
16	¿HAY UN RELOJ?	Mientras estamos desmontando el equipo	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
17	VENGA VA	Mientras estamos desmontando el equipo	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo
18	ME QUITOOO	Mientras estamos desmontando el equipo	Joseba, Marian , Fernando, Raúl y Charo

LABORATORIO DE ACUSTICA
9 DE JUNIO DE 2022

TOTAL DE REGISTROS OBTENIDOS

EQUIPO	REGISTRO OBTENIDOS POR JOSEBA	REGISTROS OBTENIDOS POR CHARO	REGISTROS EN COMUN	REGISTROS POSITIVOS COMUNES	TOTAL DE REGISTROS POSITIVOS
Cámara digital de control USB	10	9	9	2	2
Cámara digital Panasonic 1 Archivo1	3	2	2	0	0
Cámara digital Panasonic 1 Archivo 2	3	3	3	0	0
Cámara digital Panasonic 1 Archivo 3	6	6	6	1	1
Cámara digital Panasonic 2 Archivo 1	1	3	1	0	0
Cámara digital Panasonic 2 Archivo 2	0	4	0	0	0
Cámara digital Sony	4	9	4	2	2
Cámara analógica Sony	10	10	10	0	0
Grabadora digital Olympus DS 75	48	32	16	3	6
Grabadora digital Olympus PS-L1 con micrófonos de corbata	10	12	5	2	5
Grabadora digital Olympus PS-L1con micrófono abierto	0	8	0	0	0
Grabadora digital zoom H4	8	9	2	1	4
Grabadora digital Olympus WS-300M en funda Faraday	0	6		0	1
Micro cassette Aiwa TP-M130	1	8	0	0	2
Mini disc Sony	2	2	0	0	1
Portátil HP con grabadora digital zoom H4	6	4	0	0	4
Portátil HP con micrófono zoom omnidireccional	1	2	0	0	2
TOTAL DE REGISTROS	**113**	**129**	**58**	**11**	**30**

10.- CONCLUSIONES

Llevamos un tiempo realizando pruebas en nuestra casa, en estas pruebas intentamos ser lo más meticulosos posible. Intentamos controlar todo aquello que está a nuestro alcance, pero no tenemos insonorizada la habitación, con lo que puede entrar un sonido o una voz que nosotros no escuchamos pero si puede ser registrada en los equipos de grabación utilizados.

Al realizar esta prueba intentamos ser tan meticulosos o más que cuando realizamos las pruebas en casa, pero con la ventaja de que estamos en un espacio insonorizado.

Diseñamos junto a los compañeros una serie de preguntas cuyas respuestas no fueran un monosílabo y otra serie de preguntas cuyas respuestas pudieran ser un monosílabo.

Se intentó controlar en todo momento, a través de video, lo que hacía cada uno de los miembros del grupo para poder descartar inclusiones que pudiéramos haber realizado alguno de nosotros de forma inconsciente.

Una vez en casa nos encontramos con 14 horas, 36 minutos y 46 segundos de grabación de audio, a esto hay que sumar 5 horas, 7 minutos y 53 segundos de imagen de video. Esto ha supuesto muchas horas de trabajo, ya que no se puede escuchar durante mucho tiempo porque terminas escuchando lo que no hay. Evidentemente tampoco se puede visionar durante horas un video porque podrías terminar viendo aquello que no existe.

Después de varios días de escucha y visionado, por separado, comparamos datos y nos encontramos con que Joseba había obtenido 113 registros y Charo había obtenido 129 registros, al comparar los registros teníamos en común 58, lo que plantea la primera duda, cómo es posible que sólo escucháramos en común 58 registros y que cada uno hayamos escuchado registros distintos.

De los 242 registros totales que obtuvimos, hemos descartado 212 registros. Para descartar estos registros, hemos estudiado los videos donde comprobamos como inclusiones que han quedado registradas en una grabadora al visionar ese momento en las cámaras de video, observamos que tienen una explicación y han sido realizado por alguno de los presentes, lo que nos plantea, lo importante que es tener controlado el entorno para descartar aquellos registros que se han realizado de forma inconsciente por uno de los experimentadores.

De los 242 registros obtenidos hemos dado por válidos 30 registros, de los cuales 11 los habíamos obtenido en común. Hemos dado por valido sólo estos 30 registros porque no hemos podido darles una explicación y después de estudiar los videos y los audios hemos llegado a la conclusión de que eran inclusiones ajenas a nosotros. Estos 30 registros se han obtenido en varios medios de grabación, pero en total se registran 18 inclusiones. Curiosamente algunas de estas inclusiones se registran en varios aparatos, mientras otras se registran solo en un aparato, y nos preguntamos por qué sucede esto.

Pregunta que no podemos responder y nos hace dudar si aquellos registros obtenidos en varios equipos son una inclusión tal como entendemos o ha sido un sonido o voz que no hemos identificado pero que puede tener un origen lógico.

De estas 18 inclusiones, 8 registros contestan a una pregunta que realizamos, 7 en las rondas de preguntas controladas y una en una pregunta realizada antes de empezar las rondas de preguntas controladas.

De las 8 respuestas que contestan a nuestras preguntas, 7 tienen sentido con la pregunta realizada y una es un monosílabo que no tiene sentido con la pregunta que estamos haciendo. De estas preguntas es curioso resaltar que en dos ocasiones contestan a la misma pregunta con distinta respuesta según el experimentador que realiza la pregunta. Así a la pregunta número 20 (¿A quién os queréis dirigir?), responden la primera vez “A ti” cuando la realiza la pregunta Charo Lozano y la segunda vez responden “Fernan” cuando realiza la pregunta Fernando Asensio.

Aquí nos preguntamos si estos registros son reales o han sido provocados por el experimentador de forma inconsciente, pese a que las hemos dado por validas porque en ningún momento vemos en los videos que estos experimentadores hayan hablado de forma inconsciente.

Cinco inclusiones, se han registrado durante el montaje y desmontaje del equipo y tienen relación con lo que se está haciendo en ese momento. Por ejemplo, mientras realizamos el croquis de la sala una voz cantarina femenina dice “ES UN CROQUIIIIIS”, esta se queda registrada en la grabadora digital Olympus DS-75 y en la cámara de control de video, que eran los únicos equipos que estaban en ese momento grabando

Cinco registros no tienen sentido con lo que estamos haciendo como “CASCAJO”, voz en este caso masculina que se cuela entre la conversación de Marian García y Charo Lozano durante el inicio de la sexta ronda de preguntas controladas. Esta inclusión queda registrada en la grabadora digital H4 y en el ordenador donde se usaba como entrada de audio la grabadora digital H4. Curiosamente en los equipos que estaban más cerca de los experimentadores no se registra, como la grabadora Olympus LS-P1 que utilizaba como entrada de audio unos micrófonos de corbata.

Podemos pensar que se ha grabado en el ordenador porque estábamos usando de entrada de audio la grabadora digital H4 y si se ha grabado en ella sería lógico que también lo hiciera en el ordenador. Pero en este campo, cada vez que crees que algo es lógico sucede algo que te lo desmonta, así que cuando damos por lógico algo nos llevamos la sorpresa.

Antes de empezar la cuarta ronda de preguntas, entra una voz masculina que se registra en la grabadora digital H4 y en el portátil que utiliza como entrada de audio el micrófono zoom omnidireccional. ¿Qué ha pasado?¿Por qué no lo ha registrado el portátil que está usando de entrada de audio la grabadora digital H4? Pues no lo sabemos.

Si algo hemos obtenido en esta experimentación es la conclusión de que pese a realizarse la experimentación en un espacio controlado se sigue obteniendo registros ajenos al entorno y a los propios experimentadores, que aún desconocemos cómo quedan registrados y de dónde surgen.

Estamos de acuerdo en que la herramienta principal de escucha es el cerebro, que está diseñada y entrenada para interpretar cualquier sonido con un ruido o palabra que sea

reconocible para nosotros. A nuestro entender, este sería el motivo por el cual hay esta diferencia de registros entre las dos personas que han escuchado estos audios, mismos sonidos, diferentes interpretaciones.

Quizás en un futuro con el uso de la inteligencia artificial para el análisis de estas grabaciones, podamos evitar el condicionamiento de nuestra herramienta dañada. Por lo que aquello que se obtenga objetivamente, habrá pasado la barrera de la cultura y del idioma e interpretación del cerebro humano.

Otro punto a tener en cuenta fueron las anomalías que se produjeron en los equipos de grabación, las cámaras de video Panasonic se detuvieron durante la octava ronda de preguntas controladas. Mientras el minidisc Sony y la grabadora digital Olympus WS-300M de micro simple, finalizaron al terminar la novena ronda de preguntas controladas, curiosamente se detuvieron al finalizar las pruebas, como si supieran que ya habíamos terminado la experimentación.

Todos los equipos fueron probados varias veces antes de realizar el experimento, pero algo que no sabemos que fue hizo que estos cuatro equipos se pararan sin motivo alguno. Mientras las cámaras de video se quedaron sin batería, el minidisc y la grabadora digital Olympus WS-300M seguían teniendo batería, aunque se pararon.

El momento que se paran las cámaras de video Panasonic coincide con la ronda octava de las pruebas, momento en que Raúl Blasco y Fernando Asensio estaban realizando su prueba con ruido blanco. Ruido blanco que aumentó en intensidad durante la realización de esta prueba, hecho que tampoco podemos explicar ya que en un principio pensamos que podía deberse a que cuando Fernando Asensio activó el ruido blanco podría haber desplazado la radio y aproximarla más a las grabadoras digitales que había sobre la mesa, pero al estudiar los videos que recogen el momento comprobamos que no fue así.

Por lo que este aumento de intensidad de ruido blanco, junto a la descarga de las baterías de las cámaras de video digitales Panasonic, nos resulta inexplicable por el momento.

Hemos realizado varias pruebas como ya hemos comentado anteriormente en el apartado de “incidencias durante la grabación” y hemos podido comprobar que las baterías de las cámaras de video digital Panasonic sometidas a varias pruebas han dado una duración mayor que la que dieron durante el experimento y que tanto la grabadora digital Olympus WS-300M como el minidisc Sony, grabaron durante varias horas hasta agotar la batería, sin detener la grabación en ningún momento.

Pensar que algo pudo interferir en los aparatos de grabación no nos parece lo más correcto ya que había varias grabadoras más y dos cámaras más de video, una digital y otra analógica, que funcionaron perfectamente. ¿Qué pasó? No lo sabemos, es algo que no podemos explicar por el momento.

Charo Lozano
Joseba Orraca



ANEXO I

1.- ¿Cómo te comunicas mejor?
2.- ¿Qué frecuencia es mejor para comunicarnos?
3.- ¿Qué método de grabación es el más idóneo para comunicarnos?
4.- ¿Cuál es el horario más adecuado para comunicarnos?
5.- ¿Cuál es la portadora más adecuada para comunicarnos?
6.- ¿Qué sois?
7.- ¿Si tienes cuerpo material de que está hecho?
8.- ¿Dónde estáis?
9.- ¿Cómo es ese lugar?
10.- ¿Cuál es el motivo por el que os comunicáis con nosotros?
11.- ¿De qué depende que os podáis comunicar?
12.- ¿Por qué elegís a ciertas personas para comunicaros o mostraros?
13.- ¿Qué tipo de energía utilizáis para interactuar con nosotros?
14.- ¿De qué nos deberíamos de preocupar a la hora de contactar con vosotros?
15.- ¿Qué podemos hacer por vosotros?
16.- ¿Qué podéis hacer por nosotros?
17.- ¿Qué futuro le aguarda al mundo?
18- ¿Cuántas dimensiones existen?
19- Cuantos dedos tengo levantados en mi mano (levantar 4 dedos)
20.- ¿A quién os queréis dirigir?
21.- ¿Tienes cuerpo físico?
22.- ¿Has tenido cuerpo físico?
23.- ¿Me escuchas?
24.- ¿Me ves?
25.- ¿Respiras?
26.- ¿Es necesaria una portadora para establecer la comunicación?
27.- ¿Existe Rio do Tempo?

¿Se está apareciendo la virgen en Castellar de Santiago?

EL CASO IGNACIO CASTELLANOS



Visiones marianas, danzas solares, extrañas luminarias, milagrosas curaciones y un buen número de fenómenos aparentemente sobrenaturales vienen produciéndose desde hace más de tres décadas en Castellar de Santiago (Ciudad Real). Hubo un gran revuelo en los inicios pero la cosa mermó. En los últimos años, cada primer sábado de mes se produce la peregrinación de dos o tres decenas de fieles que se resisten al olvido para encontrarse con "la señora". Pero el pasado 1 de octubre algo cambió: cientos de feligreses, desmayos, mensajes catastrofistas…
EOC estuvo allí para contarlo.



La virgen se está apareciendo en este pueblo de unos dos mil habitantes, o eso es lo que dice Ignacio Castellanos, quien desde que tenía 15 años en 1990 viene viéndola regularmente en una zona de campo a las afueras de la mentada población.

En los primeros meses hubo bastante revuelo, con miles de personas acudiendo al lugar para presenciar lo que allí sucedía.

Supimos de todo esto gracias a nuestra compañera Lola Hernández, y hasta allí acudimos acompañados de Davinia González el 28 de agosto de 2021.

Nos reunimos con Ignacio, quien nos llevó a la zona donde presuntamente tienen lugar sus encuentros marianos. Allí hay una pequeña capilla al aire libre, con la imagen de la virgen y muchas flores. No suele conceder entrevistas pero le convencemos…

La entrevista

-¿Cómo empezó todo, Ignacio?

-Sucedió el 1 de enero de 1990. Yo era una persona piadosa ante las apariciones, y rezaba el rosario. Pero nunca pensé que me tocaría a mí. Aunque siempre quise haber vivido en los tiempos de Lourdes o de Fátima, no para ver, sino para acompañar a los niños. Ese día vine aquí mismo después de comer, a una zona apartada, y empezó a hacer un viento fuerte. Todo esto estaba lleno de cardo borriquero, y los cardos se agitaban enérgicamente aquí en el majano. Sin embargo, los juncos alineados de la rambla no se movían. Hubo, al igual que en otras apariciones, como un relámpago de luz, y entonces todo cambió de color a azulado y rosa. Entonces otro segundo relámpago y apareció Jesús crucificado y la virgen de Fátima como si de una estampa se tratara. Después, la virgen de Fátima habló, y dijo: "mira mi corazón cercado de espinas, mira mi hijo como derrama sangre por los pecadores". Esto desapareció, y entonces apareció la señora. Ella no es muy alta, con un manto azul, que le caía hasta abajo. De vestido blanco, las manos juntas en el pecho, con un rosario blanco en su brazo derecho, y venía en una nubecilla blanca. La señora era muy bonita y radiante de luz. Ella, cuando viene, abre los brazos, declina la cabeza y junta las manos. Es como una sensación de paz y de alegría, otro mundo. No habló. Cuando se fue, como siempre ocurre al abrir los brazos, la luz que ella emana le hace un caminillo, y se va hacia el Este hasta que dejo de verla.

-¿Qué pasó después?

-Al día siguiente, a la misma ahora, sentí un impulso interior, y bajé. La señora rezaba el rosario. Ella no mueve los labios pero me dijo: "vuelve mañana". Y desapareció como siempre. El tercer día me dio el primer mensaje: "sigue rezando el rosario todos los días, haz penitencia y sacrificio por los pecadores, vete a la fuente, bebe agua y lávate". Como no había fuente, señaló con el dedo y entonces escarbé. Salió agua y bebí. La señora sonrió, y se fue como de costumbre. Así hubo otras apariciones, hasta que el 13 de mayo la gente se enteró.

-¿Y esa agua sigue brotando? Hay ahora una especie de poza…

-Al principio había un pequeño manantial, que era como un agujerillo pequeño, y de ahí brotó agua. Tiene propiedades curativas. Y claro, aunque se sacaban litros y litros, la gente quería más. Y empezaron a escarbar. Hicieron un agujero más grande. Cura a todos menos a mí.



-Cuando la viste por primera vez, ¿habías leído o visto algo previamente sobre otras apariciones como Fátima como Lourdes?

-Si. Había leído un poco sobre Lourdes, de una colección de libros infantiles que traían dibujillos. Y era piadoso, devoto de María y del rosario, pero nunca pensé que me llegara a suceder a mí. Mi ilusión era ir de misionero a África y morir joven allí

-¿Y solo vio a la virgen?

-También al demonio, entre unas llamas. Se apareció el 11 de febrero de ese año. Le decía a ella: "aléjate, vete de aquí", y a mí también. Entonces la señora lo miró y me dijo: "coge agua de la fuente y échale". Lo hice, empezó a oírse como un griterío y desaparecieron el fuego y el demonio. Entonces la señora dijo, mirando a lo lejos, casi llorando: "penitencia, penitencia, penitencia, ruega a Dios por los pecadores". Guardé silencio. Solamente se lo dije a los compañeros de instituto que se sentaban a mi lado, y a otro amigo mío del pueblo.

-¿Cómo se acabaron enterando en tu casa y en el pueblo?

-Fue duro. Pero, al mismo tiempo, te enseña lo que tantas veces ha dicho ella: que "no hay amor sin dolor". Yo pensaba que era obra del diablo porque mi familia se rompió. Mi madre se enteró una semana antes del 13 de mayo de ese año, igual que la gente del pueblo, y me dijo que ella y mi padre quedarían marcados para toda la vida, y en eso si llevaba razón. También que mi padre no tendría trabajo, cosa que al final no pasó, y que me apedrearían y nos meterían a todos en la cárcel. Mi padre, al que nunca había visto llorar, lloraba y me decía que lo negara todo. Entonces me eché a llorar y le dije: "sabes que nunca he mentido y no puedo mentir ahora. Yo he visto a la señora". Mi hermana decía que no tenía hermano. La gente del pueblo tampoco me hablaba. Me quise ir también al seminario, y se me cerraron sus puertas, así como las de los conventos.

-¿Cómo se sobrelleva algo así?

-A ver, al principio se lleva mal, pero luego lo soportas. Y te das cuenta realmente de la falta de amor que hay. Lo dejé en la voluntad de Dios. Él ha ido haciendo el camino y, hoy en día, mis padres me creen, mi hermana también, y aunque la iglesia no se haya pronunciado todavía, que mi madre me crea es suficiente para mí.

-¿Qué decían los mensajes?

-Esos mensajes, a lo primero, eran cortos, y consistían en el rezo del santo rosario, la penitencia y el sacrificio; que no fuésemos tan egoístas y que supiésemos compartir. Y sobre todo de humildad: "Ve, hijo mío, y toca las espigas, toca las que están bajas, están llenas de fruto; toca las que están en alto, están manas. Por eso, el que se enaltece será humillado, y el que se humilla será enaltecido (…) Y recuerda, yo te escogí, pero Dios no rompe la naturaleza de la persona, sino que la gracia la adapta a ello. Es como el agua en el vaso, el agua se adapta al vaso, y no el vaso al agua". También me dijo en alguna ocasión: "hay que hacer cada día lo ordinario extraordinario, y lo extraordinario ordinario, eso es la santidad que os pido".

-¿Se ha puesto usted en contacto con alguna entidad eclesiástica para pedir la libertad de culto del lugar?

-La señora siempre me manda al sacerdote, porque como dijo ella: "obedece a la Iglesia aunque te cueste, y aunque a veces sea duro. Ella es la hija de mi hijo, aunque a veces no cumplan lo que mi hijo dejó". Y siempre me manda al párroco del pueblo,

MÁS VISIONES DE LA VIRGEN

Días después, la madrugada del 8 al 9 de octubre de 2022, contamos resumidamente lo que habíamos vivido en el programa *Espacio en Blanco* de RNE, y a raíz de dicha intervención una mujer se puso en contacto con nosotros narrando lo siguiente:

"Mi nombre es María Lourdes de Dios. Mi hermana estudiaba con Ignacio y un día, cuando llegó a casa, nos contó que a su compañero de clase se le había aparecido La Señora. Yo tenía 7 años entonces, ahora tengo 39. Recuerdo que al principio de las apariciones había mucha gente, pero lo mismo que vinieron se fueron y quedamos muy pocos. Al principio sacaban agua de la fuente, solo podían meter la mano y lo más que podían llenar era un bote de cristal de tomate frito. En ese agua se podía ver la silueta de ella.

"La danza del sol, con sus colores dando vueltas, el olor a rosas, y a veces un olor a un perfume muy fino, pero no de que alguien se hubiera perfumado, algo que no te puedo describir... Un 13 de mayo, cuando dijo que mirásemos al sol, yo no miré, lo hice al frente, hacia donde él mira, y de pronto vi una gran luz que no sé como describirla y una silueta de mujer vestida de blanco con un manto azul. Y debajo del manto, se le veía algo oscuro que imagino sería su pelo, pero jamás vi su cara. Tampoco la vi, como puedo ver a una persona enfrente de mí, sino como algo proyectado y sin mucha definición. Me sentía libre. Solamente tres personas pudimos verla. A fecha de hoy, sigo preguntándome quien soy yo para haber tenido la suerte de ver aquella mujer y aquella luz.

"Con respecto a lo del dinero, jamás se ha pedido nada y lo que hay, es porque lo han donado las personas que allí van, o ellas mismas lo han construido. Cuando me refiero a donado es a la capilla que hay donde está el cuadro de la Virgen o lo de las velas. Hay muchas curaciones con el agua. Yo estoy operada de las manos y con la derecha la verdad es que me hicieron una carnicería... como decirte, la mano la tenía mirando para abajo y pegada a la muñeca. Gracias al agua las tengo como si nada. Solo me queda una raspa de pescado de lo grande y exagerada que es la cicatriz".



al que haya en ese momento. Y como los políticos, te escuchan, pero no hacen nada.

-¿Cuándo se le aparece la virgen?
-Mañana, por ejemplo, pero es exclusivo para mí.

-Pero cuando no es solo para usted, tampoco puede verla quien le rodea…
-La gente cuando viene no ve a la señora, pero sí son testigos de sucesos como la danza del sol, el olor a rosas, la nubecilla donde va ella… o cuando ella ha besado objetos y me ha dicho alguna cosa para alguna persona.

-¿Usted ha contemplado la danza del sol aquí?
-Si. Además, aquel día, cuando mi madre me acompañó por primera vez, el 31 de mayo de 1990, ella vio también lo del sol. Y la ayudó a creer.

-Hubo cierta polémica, no solamente aquí, sino en otros lugares, en los que aparentemente aparecía la danza del sol y las personas al mirarlo acabaron perjudicadas visualmente…
-A ver, aquí ocurrió el 22 de junio de ese año. Sí que hubo once personas a las que se les quemó un poco la retina. Y ya está. Aquello levantó polémica. Por eso después puso panfletos el médico del pueblo diciendo que no se mirase al sol, porque tampoco era creyente.

-¿Ha habido personas que han venido aquí y que han manifestado haber vivido alguna situación milagrosa?
-Si. Ha habido curaciones, y sigue habiéndolas con el agua, y con los objetos. Hubo un tiempo en que yo recogí testimonios, pero el cura que había por entonces los leyó y me dijo que me los guardara. A ver si el día de mañana se abre una investigación, espero que así sea.

-¿Hubo mensajes proféticos de la virgen?
-Si, ella dijo en 2014 o 2015 que esto que está sucediendo sería cosa de China contra Estados Unidos.

-¿Se refiere a la Covid?
-Si. Me dijo: "Durará todo el tiempo que quiera, hasta que establezcan las leyes, unas leyes en contra de Dios, en contra de la fe. Pronto, hijo mío, todo empezara a caer. Los precios serán altos, los salarios bajos, habrá precariedad y hambre. (…) Se pondrán unos contra otros, el norte contra el sur, y estallará una guerra. Después vendrá una epidemia, propiamente naturaleza, que solamente atacará a los hombres. Y estallará la Tercera Guerra Mundial. Rusia se pondrá contra Estados Unidos. Será apoyada por China y Japón; y Estados Unidos por Francia. Francia cerrará con España. Solamente España y Portugal serán unidas y hermanas. Este lugar será como Fátima para Portugal. Pero antes de que estalle esa guerra, el cielo se verá en rojo, entre una tarde y un amanecer. Ya no puedo soportar más el brazo de mi hijo castigador".

En ese momento, Ignacio se queda sin habla, como en babia. Le preguntamos si se encuentra bien pero no responde. Unos segundos después, se recompone y continuamos la entrevista.

-¿Y cuál fue el último mensaje de la virgen hasta la fecha?
-El 3 de julio de este 2021. Ese día ella dijo que siguiéramos rezando el rosario: "La iglesia pronto será perseguida como ya os anuncié. Las cosechas este año, como dije, diezmarían, y para el año que viene otra vez ocurrirá lo mismo. Habrá poco trabajo, y los salarios serán precarios. Esto, hijo mío, con las leyes y el virus, hará que la gente se revuelva más, y estén sedientas de sangre. La sangre correrá. La paz se tambaleará, pero hoy no he venido para anunciaros tristeza. Todo lo que os he dicho anteriormente se irá cumpliendo poco a poco".

-¿Y esto ha sucedido a lo largo de 33 años? ¿No ha habido parones?
-Si. En el 92, el 11 de febrero, cuando lo del Golfo Pérsico, que dijo ella que en 15 días se terminaría, como finalmente ocurrió. Desde el 92 hasta el 2005 yo no la vi. En lo más crucial de mi vida personal.

-¿No se realizan aquí procesiones, ni nada parecido?
-No. Ni se venden cosas, nada. De hecho, hicieron medallas, hicieron cosas, pero gratis, las repartieron.

-¿Acepta donativos económicos?
-No. Nunca hemos aceptado nada ni aceptaré nada. Hombre, mandan rosarios, y cosas así, pero después los he dado. Además, mi madre fue tajante: "ni un caramelo cojas, ni un caramelo que te den". Y, a ver, yo he cogido cosas, pero después las he regalado. Nosotros, como dijo mi madre, pobres somos y pobres moriremos. Los del pueblo empezaron a decir que vendíamos el agua a 3000 pesetas de la época, cosa totalmente falsa. Quien quiere agua, la recoge y se la lleva.

-¿No le gustaría que se construyera aquí una capilla?
-Si, pero hasta que el obispo no lo apruebe, no.

Tras conversar con Ignacio, pudimos hacerlo también con Carlos Agustín, un habitual del enclave que nos contaba como "a mí me hablaron de este sitio, y desde que vengo me vuelvo a mi casa con mucha paz. Es como si me hubiese ayudado a desarrollar mi fe. Y luego he visto cosas… el sol, lo he visto girar a modo de una centrifugadora unas cuantas veces. Incluso he percibido en ocasiones unas bolas de luz, como circunferencias que salen de la tierra. Algunas de color azul, unas como rosas, otras blancas… y suben para arriba, unas como si fueran gorditas con esfuerzo y otras muy rápidas. Yo creo que podían ser almas que se liberan con nuestras oraciones".

La aparición

Hasta allí volvimos a desplazarnos trece meses después, un primer sábado de mes, concretamente el pasado 1 de octubre. Al llegar, nos encontramos los tres ante un sol de justicia con cerca de 200 personas allí congregadas antes de las cinco de la tarde, hora oficial del ritual que estábamos a punto de presenciar. Entonces, con algunos minutos de retraso, llega el vidente. Ignacio se posiciona junto a la mentada capilla y empieza a rezar el rosario junto a todos los allí congregados. Al acabar, se acerca a la poza, vuelve y se arrodilla allí mismo, entrando en una especie de éxtasis místico durante unos 28 minutos. Todos callan. No se oye el vuelo de una mosca. La virgen, decían algunos, estaba allí.

Al acabar aquel silencio eterno, Ignacio se incorpora y empieza a bendecir a los allí presentes con una cruz. Son tantos que aprovechamos para preguntar a unos y otros, como Ángel Fernández, quien nos confiesa como "cuando vine la primera vez, en marzo de 1990, a eso de las seis menos cuarto de la tarde, llegó una palomita blanca hasta este lugar, y estuvo por aquí bastante tiempo. A las seis, cuando empezó el rosario, comenzó un viento bastante grande, y luego la gente empezó a gritar los colores del sol: rojo, verde y tal. Yo lo divisé más de dos horas verde, verde, verde como la cascara de una sandia. Y luego muchas veces hemos visto resplandores de varios colores: amarillo, violeta... Lo de la paloma, de hecho, lo volví a ver en otra ocasión sobre las ocho de la mañana, en las mismas condiciones". En circunstancias parecidas, Luis López nos contaba como en varias ocasiones había visto "vibrar el sol junto a unos fogonazos". Pero la cosa no acaba ahí, ya que, según Ángel, "en las botellas de agua de cristal que llenábamos con el agua del pequeño manantial que aquí brota, se veía la silueta de la virgen. Se veía la forma del manto, la de la cabeza, y todo con gorgoritas de agua. Nos pasaba a casi todos eso. Se ha oído aquí que con el agua había sanado gente. Y hace poco me comentó Ignacio que se había curado alguien al que le estuvieron dando agua de aquí durante un mes, y se trataba de una enfermedad de estas incurables".

Mensaje de la presunta Virgen del 1 de abril de 2023

Ella se ha aparecido, y ha dicho: vete a la fuente, bebe agua y lávate, besa el suelo por penitencia por los pecadores. Ahora te indicare, hijo mio, donde quiero que se ponga mi imagen, después me ha indicado donde quiere que se ponga su imagen. Después ya ha dicho, sube de rodillas, hijo mío, en penitencia por los pecadores, por su conversión. Después ya me he puesto en frente, y ha dicho: ya, hijo mío, es hora, a la muerte del papa legítimo, de que digas el secreto que quedaba. Aquel 13 de mayo te dije: aunque el papa, hijo mío, haga su sacrificio y se inmole, lo ha hecho para que la iglesia no se divida, no sucederá así. Su sacrificio ha sido en balde, hijo mío, y su muerte.
La iglesia, hijo mío, está en un cisma del cual ya no se levantará. La iglesia se dividirá, hijo mío, y el anticristo gobernará a Roma. El anticristo, hijo mío, es de palabra dulce y maravillosa, cautivará a la gente y él a su rebaño. El santo padre legítimo, hijo mío, se verá exiliado. Lo que sucederá, lo que iba a suceder al santo padre, al legítimo, sucederá a éste, querrá la salida a Roma, y no podrá, será fusilado en Roma, y la silla de Pedro será gobernada por el anticristo. Mientras esto sucede, en el mundo entero, se verá la tercera guerra mundial. Son años difíciles y convulsivos, no habrá nada seguro ni en la iglesia ni en la sociedad. Ya, hijo mío, eres libre de este secreto. Lo que confiere a ti, sigue guardándolo.
Ahora, hijo mío, a la sequía del año pasado, sucederá también el año que viene. El año que viene pagareis estos años de sequía. Los precios, hijos míos, subirán, y el campo será infértil. Entonces le he dicho, somos gente del campo, ¿qué haremos? Y ha dicho: confiar en la perseverancia de Dios. Y después ha dicho: todo esto no quiere que suceda, y mi hijo tampoco, pero sucederá para que los hombres vuelvan a mirar hacia Dios. Entonces la he dicho, la gente quiere que bendigas objetos, y ha dicho, ya te dije que no bendeciría objetos, tan solo cuando tú me veas, a solas, trae lo que quieras.
El 16 de abril me volverás a ver, pero tú solo. Volveré para todos el 13 de mayo, pero ya no sucederá nada. Mi mensaje será corto, y más bien para bendecir. Y después ha dicho, ahora, hijo mío, mi hijo murió un primer viernes de mes en un 7 de abril. Lo que ocurrió entre las tres hasta las seis de la tarde, se verá reflejado ahora. Pero antes, acércate a mí y vuelve a rezar el crucifijo. Elévalo, y ponlo en dirección hacia el sol. Lo que ocurrirá es lo que ocurrió aquel momento. Después ha dicho: ahora que miran al frente, el color rojo que verán es el amor que dejo en este lugar a cada uno de vosotros. Cuando vayan a sus casas, tanto los que hayan visto como los que no hayan visto, sentirán dentro de ellos como un fuego. Es el amor que yo dejo en este día para todos.
Después, ha abierto sus brazos y ha mostrado su corazón inmaculado, y ha dicho: ves y dile al señor cura, que mi deseo sigue en pie, que se construya una capilla en este lugar, y se venga en procesión. Y le he dicho: si, ¿y si luego los escaseas? Y ha dicho: yo sé abrir las carteras, como tú sabes tambien quitarlas. Pues ahí entonces. Estas navidades, hijo mío, serán unas navidades difíciles. Los partidos seguirán dividiendo, hasta formar solamente dos grupos, entonces se levantará un conflicto en España. Los mensajes siempre ya están dichos, y ya no puedo decir más. Cuanto me duelo deciros esto, y cuando mi hijo sufre tambien. La guerra que ha comenzado, hijo mío, es el preludio de la tercera guerra mundial. No pararan hasta el fin, hijo mío, Rusia, o Japón, o China. Este lugar será santo y magno para Portugal, la gente sentirá paz en este sitio, y la fe y la santidad.
En cuanto a ti, siempre serás mi pequeño, y siempre estaré en ti. Y después ha dicho: quiero que todos tengan un objeto bendecido, porque les harán falta. Yo estoy esperando a cada uno, por sí solo, con el corazón abierto, como una madre espera el abrazo del hijo. Esta es nuestra devoción. Amad a nuestro señor misericordioso, y amad a la iglesia. En cuando a ti, hijo mío, reza como de costumbre.





Al acercarnos a Ignacio para contemplar como seguía bendiciendo a los fieles, una de ellas sale disparada, muy emocionada. Corremos tras ella y nos cuenta como Ignacio le ha dicho que "se te arreglará todo". Al cuestionarle al respecto, nos responde simplemente que se trata de "problemas familiares gordos". Otra mujer se comporta de manera parecida, la asaltamos preguntando que ha pasado y nos dice:

-El vidente me ha hablado sobre un hijo mío.
-¿Y usted se ha sentido identificada con lo que le ha dicho?
-No.
-¿No?
-Me ha dicho que es mi clavo y mi cruz. Y eso no lo he entendido muy bien. Y yo no sé, me ha dicho que tendrá una depresión, y que hay que ayudarle. Nada más. Pero estoy… muy, muy... porque es un niño muy introvertido, y muy majo, y él no tiene depresión…

Sin acabar la frase sale corriendo de allí, visiblemente emocionada. En ese momento, algo sucede. A solo unos metros de donde nos encontramos, una mujer está tendida en el suelo, nos acercamos y vemos como cae otra más tras la bendición de Ignacio y lo hace rotundamente. Y luego una tercera. ¡Y una cuarta! La gente no reacciona, solo las mira. Una señora octogenaria que permanecía allí sentada empieza a manifestar su miedo ante lo que allí sucedía. Otras personas la calman: "No pasa nada, dejadlas tranquilas". La situación nos supera.

Al incorporarse una de ellas, le preguntamos sobre lo acontecido. Se llama María y nos dice, aún aturdida: "No te preocupes, es que a veces me ataca el maligno y cuando lo hace, me tira al suelo. Y otras veces es un descanso en el espíritu. El corazón me empezaba a... es que no sé como explicarte... Ahora me encuentro a gusto, ya se me ha pasado todo". Entre unas frases y otras, nos reza también una letanía contra el demonio. Otra señora tumbada se incorpora, le preguntamos y solo alcanzamos a entender: "Una luz intensa, una luz entró en mí".

La cosa se calma un poco y encuestamos a otra mujer, también llamada María, que nos narra como "una vez vino una señora, con un problema de un niño, y el vidente ya traía un cuadro para el niño, que le tenia que dar pasados equis años, y eso lo viví yo. Es fuerte, porque… ¿cómo sabía el vidente que había un problema con un niño, y que tendría que entregarle de parte de la virgen el cuadro? Ya lo traía, o sea, que ya de antes, a veces la virgen da un mensaje para personas que sabe que van a venir". También hablamos con un sacerdote que venía del norte de España y cuya identidad se nos pidió que no fuera revelada, visiblemente creyente en lo que allí sucedía.

El mensaje final

Casi una hora después, tras bendecir a todos los allí presentes, Ignacio les comunicó lo que la virgen le había legado. Nosotros conseguimos hacernos hueco entre la entregada muchedumbre hasta llegar a él para recoger el momento con nuestra grabadora: "Nada más aparecerse, ha abierto los brazos, como siempre, y ha inclinado la cabeza. (...) Después ha dicho: la guerra, hijo mío, que ha comenzado de Rusia, seguirá extendiéndose cada vez más, irá conquistando más naciones, y las que no se adhieran a ellos. Rusia se hará potente y fuerte, llegará hasta Polonia, y en Polonia estallará la Tercera Guerra Mundial. Pero esto ya os lo avisé hace tiempo, como tantas otras cosas. Lo peor será para la juventud y los niños, pues también sufrirán por ello. Pero no os preocupéis tanto, y rezad por la nación de España, porque dentro de poco comenzaréis también una guerra civil. (…) En cuanto a las peticiones que me has hecho de las personas, diles a todos que no soy una maruja de mercadillo, y que no contestaré más por hoy. (…) El agua seguirá aliviando y curando dolor, igual que los objetos bendecidos por mí. (…) Ha abierto los brazos, y se va como de costumbre, pero mostrando su corazón". Justo al acabar, y aprovechando nuestra posición, le preguntamos:

-¿Como era la virgen, Ignacio?
-Como siempre, no va a El Corte Inglés a comprar. Lleva un manto azul, y una túnica blanca. Sobre el brazo derecho cuelga un rosario blanco. Cuando viene, abre los brazos, coge su rosario y se santigua, primero hacia el cielo. De sus pies se ven un poco las puntas, y van descalzos en una nube blanca.

-¿Y cómo es su voz? ¿Como la describiría?
-Como una melodía. Desde la primera palabra hasta la última queda impresa.

-Y por último… ¿Qué podemos hacer ante la que se nos viene encima, según la virgen?
-Ella dijo hace tiempo que vendrá una gran crisis. y que las bolsas caerán en el mes de noviembre. Pero hoy era más un mensaje de misericordia, de dar y regalar. Solamente la oración, es lo que pide ella siempre, el rosario si es posible.

Algunas consideraciones

En cuanto a los supuestos mensajes de la virgen, nos llamaron la atención algunas frases, como por ejemplo que hiciera castizas referencias a "una maruja de mercadillo" o el dicho relativo al vaso y el agua, directamente relacionado con la filosofía del Tao; o la parábola de las espigas de trigo alto o bajo y la humildad, que parece sacado de las reflexiones del padre Pio de Pietrelcina. Así como la frase de lo ordinario y extraordinario, que es originaria de la religiosa francesa Santa Teresa de Lisieux: "hacer de manera extraordinaria las cosas más ordinarias y corrientes". Y la idea de la virgen soportando el brazo pesado de la ira de su hijo, es muy similar a la de los aparentes mensajes de la virgen a la vidente Amparo Cuevas en San Lorenzo de El Escorial, realizados en 1986: "Consolad a mi Hijo, hijos míos. Mi Hijo está triste, triste y solo. (…) Pero ya no puedo, no puedo sostener más el brazo; es pesado y no puedo más. El brazo de mi Hijo va a descargar sobre la Humanidad la cólera de Dios".

En lo referente a algunos fenómenos descritos como aquellos relacionados con los diversos colores del sol, especialmente el verde, existe una explicación científica. Se trata de la retinopatía,



que produce dicho efecto al mirarlo fijamente. Al igual que la exoforia, que explicaría como, haciendo lo mismo, produce la sensación ocular de ver vibrar al astro rey.

Al respecto del posible lucro que allí pudiera haber, al comienzo de las apariciones hubo un pequeño escándalo económico, pues muchos vecinos increparon a Ignacio por el hecho de que se dejase dinero en una bandeja que había en la capilla, y que dos seguidores lo fueran ingresando en una cuenta bancaria a nombre de ellos. Al final se supo que todo lo recaudado se iba donando a la ONG *Manos Unidas*. Desde entonces, para evitar suspicacias, Ignacio prohibió cualquier manejo de dinero en torno a las apariciones. Incluso una vez despidió a un vendedor de refrescos y a otro de lotería, alegando que ese era un lugar de oración y no de negocios. Y en lo que respecta a los posibles bienes que Ignacio Castellanos haya podido atesorar a raíz de las apariciones marianas de las que presuntamente es protagonista, podemos contar, tras haber consultado varias fuentes, que su domicilio se construye en 1970 y consta de 120 metros cuadrados en planta baja. Su tasación oscila entre los 68.000 y los 70.000 euros y entre sus paredes vive junto a sus padres Telesforo Castellanos y Nicolasa Frías, así como con su hermana Inmaculada Castellanos.

El pueblo, muy cercano a la provincia de Jaén, está principalmente dedicado al aceite con denominación de origen, pero su riqueza principal es la caza. Dispone de un hotel de siete estrellas (han leído bien) con pista de aterrizaje para aviones. Es conocido como el paraíso de la jet en La Mancha. Pero sólo para unos pocos, pues la inmensa mayoría de sus habitantes vive con una renta per cápita apenas inferior a los 14.000 euros anuales. El propio Ignacio se gana la vida, en parte, con la vendimia.

¿De verdad se está apareciendo la virgen en Castellar de Santiago? No podemos saberlo, al menos de momento. Lo que tenemos claro es que la fe mueve montañas, o al menos autobuses de diversas partes de España. Algo que pudimos vivir en primera persona al contemplar y conversar con los fieles allí congregados, los cuales, pese a los insistentes pitidos de uno de esos buses que tenía prisa por retornar a su población de origen, permanecían atentos a cada palabra de Ignacio, el vehículo a través del cual "la señora" les hablaba a todos y cada uno de ellos. O no.

Ángel Arroyo y David Cuevas

LOS TESTIGOS



Ángel Fernández



Luis López



Carlos Agustín

Entorno sociocultural de la aparición de la virgen en Castellar de Santiago y porqué ha perdurado en el tiempo

Ignacio Castellanos era un chaval de 15 años, sencillo, con vocación religiosa. Rezaba y asistía a misa, y su ilusión era ir al seminario para convertirse en misionero y morir en África. Las apariciones le truncaron su deseo. Saltó a los medios de comunicación en verano de 1990 (1) (2) porque aseguraba que se le aparecía la virgen regularmente desde el 1 de enero de ese año, en la zona conocida como Los Charcones, en las proximidades del pueblo (3). Cuando la revista PRONTO (4) le sacó en un reportaje, de tirada nacional y masiva, sus visiones adquirieron cierta notoriedad. En aquel momento, declaraba que había visto a la virgen 18 veces.
Se van a cumplir 33 años desde entonces. La virgen se le ha aparecido docenas de veces, con mensajes de todo tipo, de carácter mariano, religioso, cercano e incluso profético y apocalíptico (5). No han faltado los milagros y sanaciones con el agua de un pequeño pozo que brotó en las primeras apariciones (6). Yo me pregunto el por qué surgió esta aparición en Castellar de Santiago (7), un pueblecito de Ciudad Real de unos 2.000 habitantes, perteneciente a la comarca de Campo de Montiel (8), y dentro del partido de Valdepeñas. Para encontrar el caldo de cultivo de este fenómeno debemos analizar el entorno cultural, social y religioso, y quizá lleguemos a comprender algo de todo esto.

El entorno mitológico y legendario

Las creencias populares a lo largo de la historia en Campo de Montiel están repletas de seres legendarios y costumbres ancestrales. La existencia de seres femeninos que se aparecen a los vecinos está dentro del acervo cultural de la comarca. Por ejemplo, tenemos las historias de brujas (9), de demonios vinculados a los partos, enfermedades y desgracias, e incluso la presencia de duendes. No olvidemos que hace años Castellar de Santiago tenía su Calle del Duende (10). Pero lo más significativo son las leyendas de **seres femeninos**: "La Dama de los Bosques", que protegía a los niños indefensos perdidos en el bosque, o "la encantá", una hermosa mujer peinándose su cabello hasta los pies, y que aparecía la noche de San Juan (11).

La religiosidad popular

Las visiones celestiales no es un fenómeno nuevo en la zona. En Campo de Montiel ya hubo beatas y videntes, concretamente en Chiclana de Segura (Jaén), pero que durante seis siglos perteneció a la comarca de Campos de Montiel. Entre 1751 y 1754, Juan de Dios Santoyo, cura local del pueblo, tenía vínculos extraños con dos jóvenes beatas, solteras de unos 20 años, que sufrían visiones, estigmas, apariciones divinas y demoniacas, y demás sucesos milagrosos. En las investigaciones que hizo la Inquisición relataron que veían las almas del purgatorio, que el Niño Jesús venía a mamar de sus pechos, que brotaba sangre del costado del crucifijo al que rezaban, que tenían yagas sangrantes en sus manos y que se les aparecía un diablo llamado Calvillo (12).

Tampoco la comarca es ajena históricamente a la presencia de curanderas y sanadoras, cuando la falta de médicos era suplida por la medicina popular. Y lo digo en femenino, porque eran docenas las mujeres que tenían este don de la sanación, y muy vinculadas a las creencias religiosas populares (13). La presencia de alguna de ellas en Castellar de Santiago aún es patente en la actualidad. La curandera Mari Paz Chaparro Estévez es la más conocida. Utiliza la imposición de manos, y sana todo tipo de enfermedades. Se dice que curó a una niña de 14 años de Ciudad Real desahuciada por los médicos. De joven, se le aparecían personas, tenía visiones y soñaba con sucesos que luego ocurrían. Cuenta que, a los ocho años, mientras jugaba en el patio de su casa, vio "al Padre, al Hijo y al Espíritu Santo" (14).

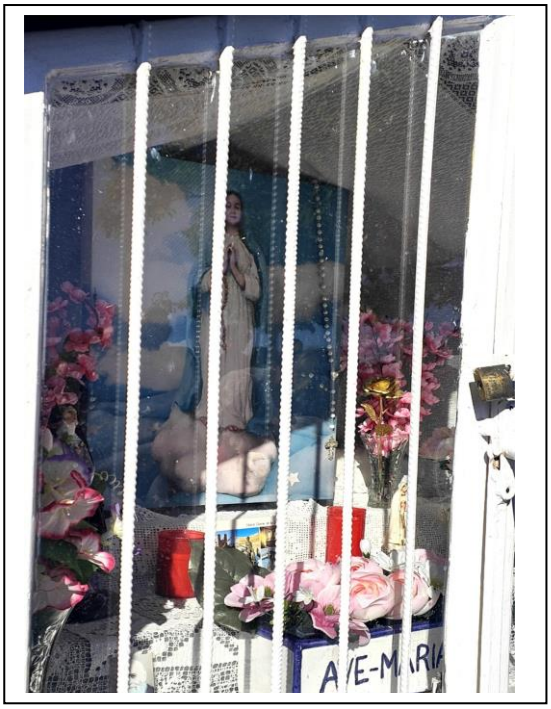
Y como caso curioso, tenemos que hablar del llamado "cristo que llora", un pequeño busto del Cristo de Limpias de Santander, una reproducción en escayola que manaba lágrimas de sangre en Denia (Alicante) desde el 28 de marzo de 1985. El fenómeno se hizo muy famoso en España a raíz de salir en televisión y en la prensa nacional. Antonia Alvarez, la propietaria, contaba a los periodistas cómo ocurrió todo: Antonia era sanadora, y en 1983 acudió a ella una vecina de Castellar de Santiago que tenía un mal incurable, y que, con el contacto de sus manos, recobró la salud. En gratitud, la enferma le regaló el busto del Cristo de Limpias, que es el que llora sangre por sus ojos (15).

Apariciones marianas contemporáneas

Nos situamos en los años 80 y 90 del siglo XX. En España existe una oleada de apariciones marianas, de carácter local, de las que la Iglesia Católica siempre ha recelado. Los medios de comunicación se hacen eco de forma regular de todas estas visiones. Niños y no tan niños aseguran estar en contacto con la virgen María. La televisión sensacionalista difunde cualquier noticia sensacionalista, y ve un filón de audiencia en este tipo de sucesos.







Se hacen famosas las apariciones de Prado Nuevo en El Escorial (Madrid), Palmar de Troya (Sevilla), Pedrera y el Higuerón (Sevilla), el santón de Baza (Granada), el guerrero del Tajo (Toledo), Huecas (Toledo), El Repilado (Huelva), Lorca (Murcia), Lepe (Huelva)… Todas ellas tenían una raíz común, Lourdes y Fátima, a las que imitaban y copiaban sus patrones, para darse autenticidad propia. Surgieron un sinfín de videntes locales, muchos de ellos estafadores, que aún se recuerdan pasados los años.

Pero una de las apariciones que más semejanza tuvo con las de Castellar de Santiago, por coincidir en el tiempo y en la provincia, fueron las ocurridas en el pueblo cercano de Los Llanos del Caudillo (Ciudad Real). En ese mismo año de 1990, el niño de 11 años Antonio García Almarcha decía que desde el mes de enero se le aparecía la Virgen de los Remedios, que le hablaba y en sus mensajes le pedía que llevara una cruz a cuestas, y que dijera a la gente que rezara el rosario para salvar el mundo (16).

Conclusión

Ignacio Castellanos, un niño de 15 años con vocación religiosa, no es ajeno al entorno social de su pueblo. Sus videncias se pueden englobar perfectamente en el acervo histórico y cultural de la comarca de Campo de Montiel. Todo lo anterior, junto con los libros infantiles que leía sobre las apariciones de la virgen en Fátima y Lourdes, fueron el caldo de cultivo ideal para que se desarrollara el fenómeno de sus visiones de la virgen. Su pasión por ellas, identificándose con los pastorcillos, ha quedado patente a lo largo de los años (17).

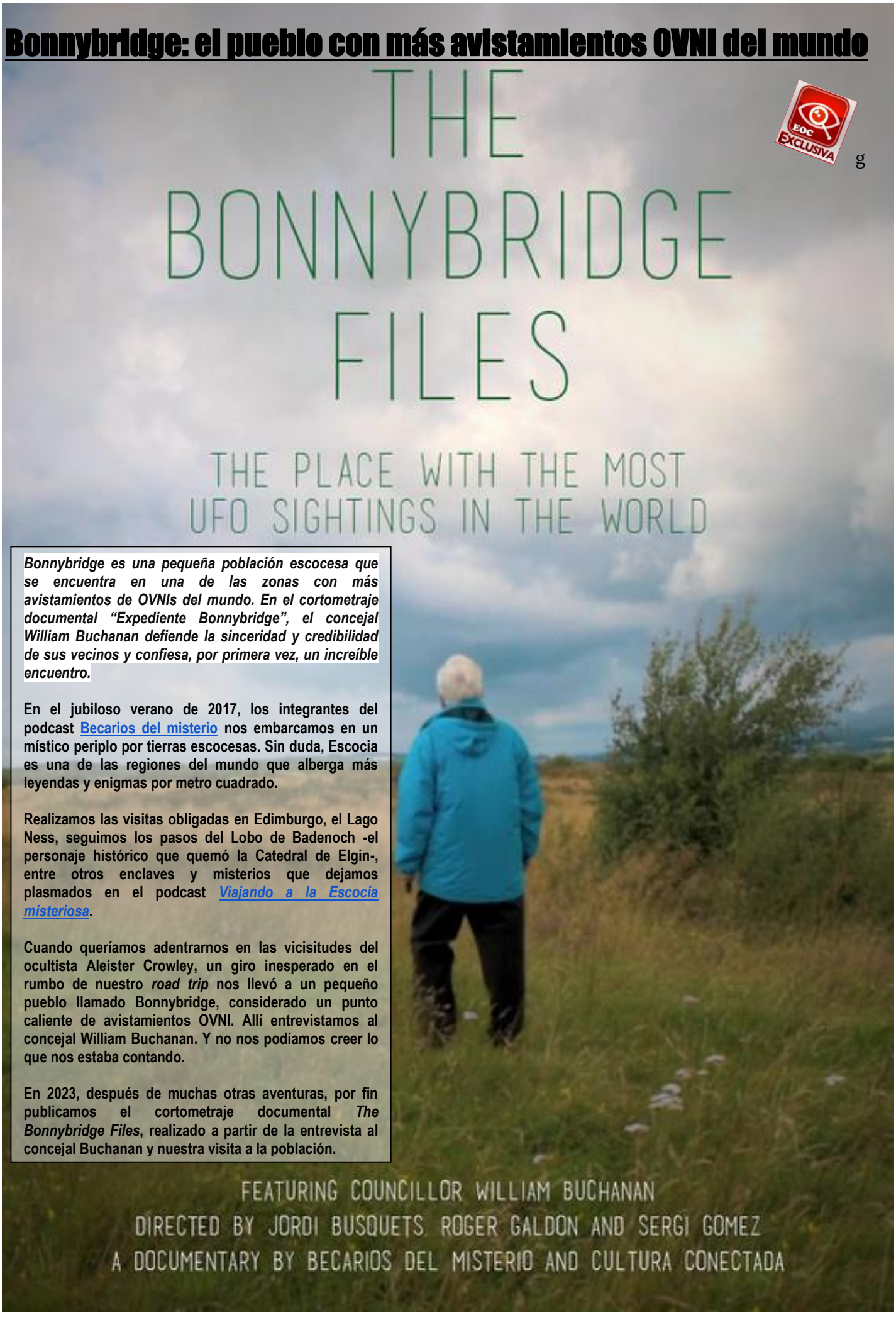
Unas apariciones que no son un engaño, que son totalmente reales, pero que tendrían una explicación psicológica dentro del ambiente sociocultural de Ignacio Castellanos. Una persona que, con su humildad y honradez, rechazando el lucro económico, ha logrado perpetuar durante muchísimos años la fe mariana entre sus fieles seguidores, un grupo de personas que se acercan regularmente al pueblo para rezar el rosario cuando se produce una aparición en una fecha concreta, y que también suelen viajar a otros puntos marianos como Umbe o El Escorial. Y todo ello, a pesar de que la Iglesia no reconoce como auténticas las visiones de Ignacio.

Ángel Arroyo

REFERENCIAS:

(1) Revista Bisagra. N.º 133, 23/6/1990.
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0001644125&page=57
(2) Revista Bisagra. N.º 135, 1-7/7/1990. Artículo "La virgen también tiene cita en Castellar de Santiago"
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0001639234&page=22
(3) Web local http://castellardestgo.260mb.com/lavirgendeloscharcones.htm
(4) Revista Pronto. Nº 950, 4/8/1990. Articulo "He visto a la virgen 18 veces".
http://castellardestgo.260mb.com/ignaciocastellanos.htm?i=1
(5) Twiter. Hilo de "Insula barataria". @insubarataria. 1 de agosto de 2021
https://twitter.com/insubarataria/status/1421838722828587008
(6) revista Año Cero/Enigmas. Numero 389/325. Noviembre 2022. "La sangre correrá".
https://www.pressreader.com/spain/ano-cero/20221125/282097755714108
(7) Wikipedia. Castellar de Santiago.
https://es.wikipedia.org/wiki/Castellar_de_Santiago
(8) Wikipedia. Campo de Montiel.
https://es.wikipedia.org/wiki/Campo_de_Montiel_(hist%C3%B3rico)
(9) V Congreso de Historia Social de España. Las figuras del desorden: heterodoxos, proscritos y marginados. Ciudad Real (2005). Las hechiceras del Campo de Montiel en el siglo XVII. Concepción Moya García.
http://www.asociacionhistoriasocial.org.es/download/V_Congreso/Heterodoxos/Moya_C._-Las_hechiceras_del_Campo_XVII.pdf
(10) Zahora. Revista de creencias populares. Número 56. Mitología popular manchega (2012).
https://pandora.dipualba.es/details.vm?q=parent:0000000086&t=%2Bcreation&lang=es&view=main&s=56
(11) Blog Mitos y supersticiones manchegas.
https://mitosysupersticionesmanchegas.blogspot.com/2017/04/
(12) revista de estudios de Campo de Montiel. Numero 1 (2009). Inquisición, beatas y demonios. Carlos Villar (1752-1755, Chiclana de Segura).
https://cecampomontiel.files.wordpress.com/2010/09/5-recm_1-inquisicionbeatas-villar2009.pdf
(13) Periódico Canfali, edición de Valdepeñas. Número 536. Artículo "Notas sobre la medicina popular". 3 de septiembre de 1993.
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0002747081&page=30
(14) revista "Bisagra" número 142. 26/8/1990. Articulo "Vida y milagros de nuestros curanderos". Página 14.
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0002443890&page=14
(15) Diario ABC. 7/4/1985. "El caso del Cristo que llora, entre la devoción popular y el escepticismo".
https://www.abc.es/archivo/periodicos/abc-madrid-19850407-36.html
(16) Revista Bisagra. Número 155, 25 nov/1 dic de 1990. Artículo "Un fin de semana en el mas allá. Segundo congreso de Ciencias Parapsicológicas en Ciudad Real".
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0001638723&page=59
(17) Periódico Canfali, edición de Valdepeñas. Número 427. Articulo "XIV peregrinación diocesana al santuario de Lourdes". 12 de Julio de 1991.
https://ceclmdigital.uclm.es/viewer.vm?id=0002743781&page=12

Bonnybridge: el pueblo con más avistamientos OVNI del mundo



g

Bonnybridge es una pequeña población escocesa que se encuentra en una de las zonas con más avistamientos de OVNIs del mundo. En el cortometraje documental "Expediente Bonnybridge", el concejal William Buchanan defiende la sinceridad y credibilidad de sus vecinos y confiesa, por primera vez, un increíble encuentro.

En el jubiloso verano de 2017, los integrantes del podcast Becarios del misterio nos embarcamos en un místico periplo por tierras escocesas. Sin duda, Escocia es una de las regiones del mundo que alberga más leyendas y enigmas por metro cuadrado.

Realizamos las visitas obligadas en Edimburgo, el Lago Ness, seguimos los pasos del Lobo de Badenoch -el personaje histórico que quemó la Catedral de Elgin-, entre otros enclaves y misterios que dejamos plasmados en el podcast *Viajando a la Escocia misteriosa*.

Cuando queríamos adentrarnos en las vicisitudes del ocultista Aleister Crowley, un giro inesperado en el rumbo de nuestro *road trip* nos llevó a un pequeño pueblo llamado Bonnybridge, considerado un punto caliente de avistamientos OVNI. Allí entrevistamos al concejal William Buchanan. Y no nos podíamos creer lo que nos estaba contando.

En 2023, después de muchas otras aventuras, por fin publicamos el cortometraje documental *The Bonnybridge Files*, realizado a partir de la entrevista al concejal Buchanan y nuestra visita a la población.





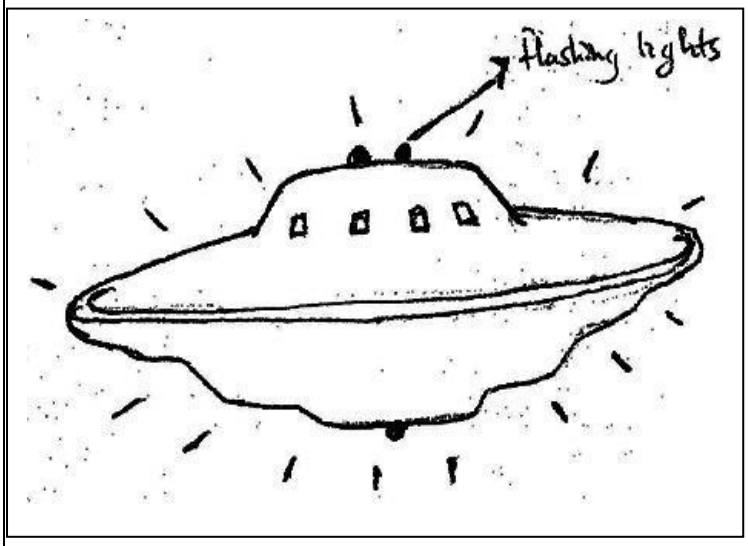
Izda. Mensaje de los vecinos de Bonnybridddge para los visitantes. Dcha. Dibujo realizado por los niños de Bonnybriddge de los OVNIs.

Bonnybridge y el triángulo de Falkirk

Bonnybridge es una pequeña población escocesa que se encuentra justo en medio del llamado Triángulo de Falkirk. Sus vértices imaginarios son las poblaciones de Stirling, Cumbernauld y Falkirk. Es una región con mucha historia y leyendas. En 1298, **William Wallace** fue derrotado por el Rey de Inglaterra en la famosa batalla de Falkirk. En el castillo de Stirling se supone que residen varios fantasmas, incluido uno español.

En la actualidad, el Triángulo de Falkirk es una de las zonas con más reportes de avistamientos OVNI del mundo. Comprende unas 20 millas cuadradas y una población de unos 165.000 habitantes, **de los cuales más de 60.000 afirman haber tenido algún avistamiento o creen firmemente en ellos**. Y este número va en aumento. Cada semana se reportan nuevos casos, llegando a contabilizarse unos 300 avistamientos anuales y otros fenómenos inexplicables. Algunos de los vecinos más incrédulos también han acabado viendo cosas increíbles.

También debemos tener en cuenta que Bonnybridge se encuentra entre los aeropuertos de Glasgow y Edimburgo, además de tener cerca otros pequeños aeropuertos, por lo que los lugareños están acostumbrados a ver todo tipo de aviones comerciales y militares, y saben diferenciarlos de otros objetos extraños. **Además de avistamientos OVNI, también ha habido casos de círculos inexplicables en las cosechas o abducciones**.



William Buchanan lleva más de 30 años como concejal del ayuntamiento de Falkirk defendiendo la sinceridad y credibilidad de las experiencias de sus conciudadanos.

En 1992, un amigo le explicó un increíble avistamiento que había sufrido mientras conducía su coche. Billy, como le gusta al concejal que le llamen, publicó un anuncio en el diario para ver si alguien más había visto lo mismo que su amigo. **No daba crédito al gran número de respuestas que recibió respecto a ese caso y otros similares**. Oficialmente, este hecho representó el inicio del Triángulo de Falkirk.

Muchos ufólogos y otro tipo de expertos de todo el mundo han visitado el Triángulo de Falkirk para investigar qué está pasando. Se han barajado distintas teorías, desde una puerta interdimensional a que realmente los extraterrestres nos visitan. **Pero la que el concejal defiende como más plausible, es el viaje en el tiempo**. Según esta teoría, los objetos no identificados somos nosotros mismos que nos visitamos desde el futuro. Varios testigos afirman haber visto emerger OVNIs de una teórica base ubicada bajo el mar. En cualquier caso, Billy afirma que todavía no se ha encontrado una respuesta definitiva, y que debemos estar abiertos a cualquier hipótesis. *"Un paracaídas, al igual que nuestra mente, sólo funciona si está abierto"*, sentencia.

En la entrevista realizada para el documental, además de explicar la historia y distintas teorías sobre el Triángulo de Falkirk, **el Concejal Buchanan explica en exclusiva y por primera vez delante de una cámara cómo conoció en persona a un presunto extraterrestre**. Una más de las muchas cosas extrañas que suceden demasiado frecuentemente en este triangular pedazo de tierra escocesa.





A lo largo de los años, Billy ha conocido a gente de todo tipo. Muchos le llaman por teléfono o directamente lo van a buscar a su oficina, o incluso a su casa. En la preparación de un importante seminario en Falkirk, recibió la llamada del escritor norteamericano **Phyllis V. Schlemmer**, que aseguraba tener respuestas. El autor vino acompañado de una mujer que se hacía llamar **Harmony**. **Según el concejal, Harmony era una reptiliana, una de las razas alienígenas que según Nick Pope nos visitan**. Y no ha sido el único encuentro de alta extrañeza que ha protagonizado el concejal. El famoso ilusionista y doblador de cucharas **Uri Geller** también visitó a Buchanan para advertirle de que él mismo no venía de este planeta.

La petición de una investigación seria

Desde 1992, cuando los múltiples casos empezaron a reportarse a partir de que se publicara el caso de su amigo, **el concejal ha reclamado en múltiples ocasiones que el gobierno inglés y escocés realicen una investigación**.

Ha escrito a cada Primer Ministro británico desde 1992, reclamando que se respete e investigue con rigor qué está sucediendo en esa zona. Cuando se reconstituyó el Parlamento Escocés en 1999, después del fallido referéndum de independencia, también realizó la misma petición. De momento no ha recibido una respuesta satisfactoria de ningún gobierno, partido o político, de los que tampoco se fía demasiado, aunque él mismo lo sea.

En el momento de publicar el documental, varios gobiernos del mundo, en el que destaca Estados Unidos, han publicado varios informes en los que se admite la existencia de OVNIs, a los que ahora llama UAPs (siglas en inglés de Fenómenos Aéreos No Identificados). **Este hecho ha desbloqueado la opción de que organismos científicos como la NASA investiguen de forma rigurosa el fenómeno**.

¿La verdad está ahí fuera?

Muy a menudo, los medios de comunicación locales y nacionales han presentado los fenómenos del Triángulo de Falkirk de forma irrespetuosa. El concejal y su familia también han sufrido ataques de los medios por el hecho de que alguien con su cargo tenga esa postura frente a los OVNIs. En cualquier caso, él afirma que simplemente cree en la sinceridad de la gente. Hace un tiempo, el astrónomo inglés **Patrick Moore** comentó que en Bonnybridge solo se veían avistamientos cuando había partido y la gente bebía. La presión de los medios ha sido tal, que incluso una familia tuvo que abandonar la población por la persecución a la que fue sometida por los medios después de explicar su caso.

Lejos de querer un circo mediático, el concejal Buchanan huye de los souvenirs y del turismo. Afirma que no le interesa un modelo como el de Roosevelt, Estados Unidos, alrededor de la ya no tan secreta Área 51. Ahora la zona es una especie de parque temático que solo busca sacar rédito económico del fenómeno mediante tiendas de souvenirs y otros menesteres. A pesar de que replicar este modelo podría suponer una importante fuente de empleo e ingresos para Bonnybridge, antepone la búsqueda de la verdad. Afirma que incluso rechazó proyectos millonarios como la construcción de un parque de atracciones.

A lo largo de todos estos años, el concejal Buchanan ha realizado una árdua tarea de defensa de los testimonios y búsqueda de la verdad, demostrando que aparentemente no tiene un interés turístico o económico. En los últimos años, quizá el Triángulo de Falkirk ha ido ganándose el respeto y la credibilidad de una parte de la sociedad, pero no de toda.

Queremos saber más de Bonnybridge y del concejal

Nuestra visita a Bonnybridge fue muy corta. El concejal Buchanan nos llevó a una explanada en la que, según él, era el mejor lugar en el que presenciar un avistamiento. Y nos invitó a venir con él una noche para ser testigos de lo que sucede en esos cielos. Pero nuestro avión volaba al día siguiente y tocaba partir hacia **Rosslyn Chapel**.

En las horas compartidas con Billy, quedamos cautivados por la persona y el personaje. Un tipo alegre y muy cercano que nos explicaba el sinfín de historias imposibles que ha vivido como concejal, en las que se mezclan avistamientos OVNI, hombres de negro, agentes secretos del MI5 o increíbles encuentros con alienígenas.

Sin duda, nos quedamos con ganas de más. Queremos volver y seguir conociendo a Mr. Buchanan y a otros lugareños para intentar comprender un poco mejor los misterios que esconden Bonnybridge y el Triángulo de Falkirk. Seguiremos buscando.

Jordi Busquets
busquets.jordi@gmail.com

The Bonnybridge Files · 11' · 2023

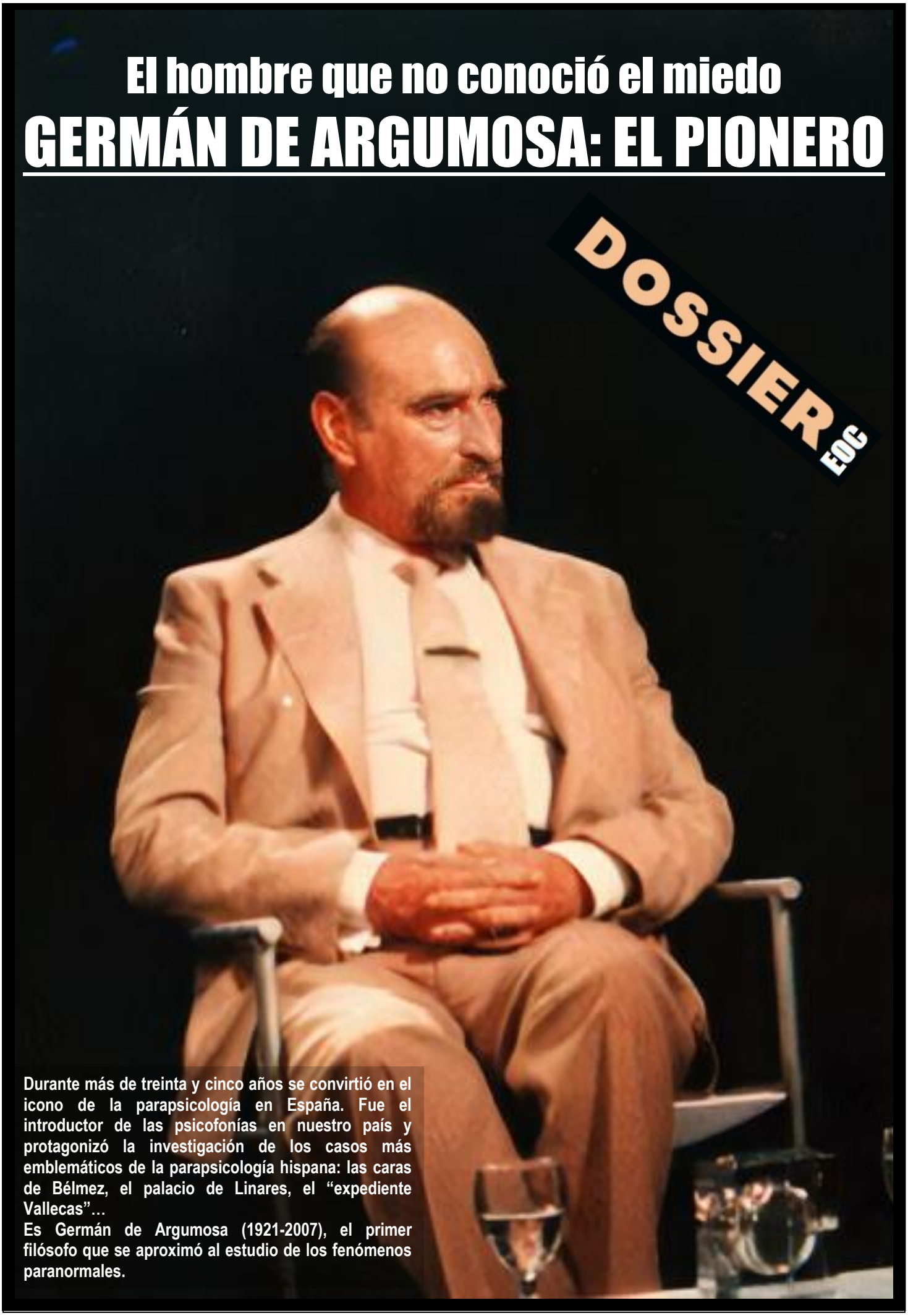
El documental en YouTube: https://youtu.be/T7jkqsCa4-I
Subtítulos disponibles en castellano e inglés.

Protagonizado por William Buchanan.
Escrito y dirigido por Jordi Busquets, Roger Galdón y Sergi Gómez.
Una producción de Becarios del Misterio con la colaboración de Cultura Conectada.

El hombre que no conoció el miedo

GERMÁN DE ARGUMOSA: EL PIONERO

DOSSIER EOC



Durante más de treinta y cinco años se convirtió en el icono de la parapsicología en España. Fue el introductor de las psicofonías en nuestro país y protagonizó la investigación de los casos más emblemáticos de la parapsicología hispana: las caras de Bélmez, el palacio de Linares, el "expediente Vallecas"…

Es Germán de Argumosa (1921-2007), el primer filósofo que se aproximó al estudio de los fenómenos paranormales.

1: Las caras de Bélmez

Ríos de tinta sigue alimentando el fogón de la cocina de una humilde casa de Bélmez de la Moraleda (Jaén), donde germinaron unos extraños rostros convertidos ya en iconografía, no solo del misterio, sino de la sociedad de una época. Dejando a un margen la controversia sobre su origen, las bautizadas como "caras de Bélmez" se dieron a conocer públicamente en noviembre de 1971, después de que aparecieran en agosto de ese mismo año. Fue el "gran caso" que vino a coincidir con la introducción de la parapsicología en España de la mano de Germán de Argumosa, quien realizó una investigación exhaustiva sobre el inquietante fenómeno. Considerando su presunta naturaleza paranormal, e independientemente de cuál fuera la causa del fenómeno, su protagonista, **María Gómez Cámara** (1919-2004) se definió como "catalizadora" de las supuestas teleplastias.



Argumosa con María Gómez Cámara

El primer acercamiento a la Parapsicología de **Germán de Argumosa** fue a los diez años cuando, a escondidas durante la noche, se entregaba a la ávida lectura del *Tratado de Metapsíquica* (1925) de **Charles Richet** (1850-1935) –premio Nobel de Fisiología- que había hurtado de la biblioteca de su hermano, antes de que su prudente madre se lo confiscara. Desde temprana edad, Germán quedó así "vacunado" del temor que suelen generar estas temáticas entre el gran público: *"Por eso* –confesaría ya adulto-, *cuando me dicen si me da miedo esta fenomenología, siempre contesto que si me hubiese dado miedo, pues me habría muerto ya. Porque lo curioso es que a mí jamás me impresionó. Me atrajo, me sedujo, me interesó profundísimamente, pero nunca me causo el más mínimo trastorno ni en mis sueños, ni en mi estado de vigilia".*

Vivir sin miedo

Nacido en Torrelavega (Cantabria) el 20 de octubre de 1921, Germán de Argumosa y Valdés es el quinto de seis hermanos fruto del matrimonio entre Miguel Ángel y Juana. Su acomodada familia, que regentaba una emblemática farmacia, descendía de un linaje en el que varios de sus ancestros habían destacado en el ámbito intelectual, militar y de la medicina. Argumosa mencionaba cómo uno de sus tíos fue pionero en el uso de la hipnosis en su consultorio médico.

El estallido de la Guerra Civil española (1936-1939) dejó en una difícil situación económica a su familia, truncando así muchas de las ilusiones acariciadas por un adolescente Argumosa de poder estudiar filosofía en la Universidad. El inestable contexto sociopolítico que atraviesa España obligará a Argumosa a convertirse en un filósofo autodidacta, cuya formación intelectual será el resultado de un apetito insaciable por la lectura de textos de filosofía de la ciencia y un espíritu inquebrantable a no permanecer ajeno a la realidad del momento. No ha cumplido los quince años cuando se integra en un requeté carlista que se atrinchera en Torrelavega en defensa de la monarquía. Será el intelectual y futuro alcalde de Madrid, **Enrique Tierno Galván** (1918-1986) quien ensalzará el valor y la heroicidad del jovencísimo Argumosa, de quien dice que *"no es persona común"* pues no parece conocer el miedo en unos episodios tan dramáticos como los vividos durante la contienda civil.



Foto inédita de Argumosa con el Dr. Hans Bender en la entrada del Instituto de Parapsicología de la Universidad de Friburgo de Brisgovia. Cortesía de Pilar Ramiro de Pano.

Ya durante la dictadura (1939-1975), y en los ásperos años de posguerra, solo ese *daimon*, al que alguna vez aludió Argumosa como personificación de la suerte en la mitología griega, le libró de convertirse en objetivo de un pelotón de fusilamiento. Su beligerante crítica al nazismo y la manifestación pública de su apoyo a los aliados durante la II Guerra Mundial le llevarían a estar en calabozos en no menos de dos ocasiones durante quince días. A pesar de ello, no mermó un ápice su oposición contra el régimen franquista. Durante el conocido internacionalmente como *Proceso de los intelectuales españoles*, y bajo la acusación de ser el *"cerebro organizador e incitador a la ejecución del más grave complot contra el Régimen"*, fue encarcelado entre mayo y septiembre de 1957 en la madrileña prisión de Carabanchel. Entre otras personalidades de la época, Argumosa compartió celda con Tierno Galván, quien se convertiría, a pesar de que ambos expresaron muy diferentes formas de pensar tanto en lo terrenal como en lo trascendente, en uno de sus mejores amigos.

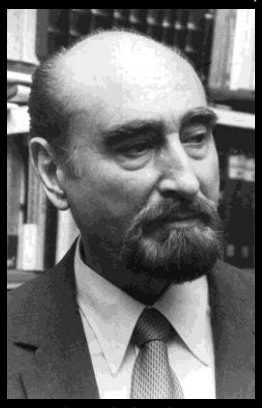
Paralelamente a su actividad política, a partir de mediados de los años cincuenta, Argumosa inicia una prolífica trayectoria en el ámbito de las letras. Diversas publicaciones literarias son enriquecidas con las colaboraciones de Argumosa, que muestra su personalidad polifacética interesada en los más diversos ámbitos: desde el análisis de películas de **Charles Chaplin** hasta la poesía de **Unamuno**, pasando por la reivindicación de figuras como **Allan Poe**… tal vez sin sospechar que él mismo protagonizaría más de un capítulo, digno de figurar entre las mejores narraciones extraordinarias del último escritor romántico de terror.

El último romántico

Alguien definió una vez a Germán de Argumosa como el último de esos investigadores románticos, tal vez dormido en las brumas del tiempo, pero rescatado de aquella época

2: Los fantasmas del palacio de Linares

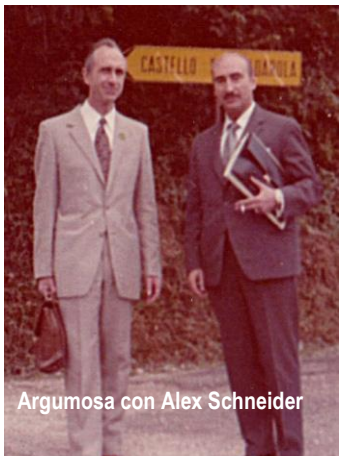
En mayo de 1990 no hubo medio de comunicación que no se hiciera eco de los presuntos fantasmas que se manifestaban en el famoso palacio de Linares (hoy Casa de América), situado en pleno centro de Madrid. Durante semanas, el emblemático inmueble atrajo a entusiastas



del fenómeno paranormal que, con mejor intención que medios, intentaron registrar en las grabadoras de la época las voces de Raimunda la niña que, según una oscura leyenda, terminó emparedada en el palacio por ser fruto de una relación extramarital que el hijo del marqués mantuvo con una cigarrera. *"Mamá, mamá, no tengo mamá…", "Mi hija Raimunda, nunca, nunca… oí decir mamá"* fueron algunas de las lastimeras voces –supuestamente obtenidas por una psiquiatra- que acongojaron a la audiencia que sintonizó alguna emisora de radio durante aquellos días de primavera. Sin negar que pudiera existir una auténtica fenomenología paranormal, Germán de Argumosa denunció el origen fraudulento de estas grabaciones, cuya intensidad volumétrica no se ajustaba a los parámetros clásicos que caracterizan a las psicofonías.

nostálgica en la que sabios científicos como sir **William Crookes** o Charles Richet se interesaban por aquellos fenómenos, entonces bautizados como metapsíquicos.

Porque si intensa fue la vida de Germán de Argumosa lidiando en lo terrenal, no menos lo fue en el ámbito de su investigación sobre lo trascendente. Aunque interesado por las cuestiones parapsicológicas desde muy temprana edad, no fue hasta principios de los años setenta cuando tuvo oportunidad de dedicarse con mayor profundidad a este ámbito. Uno de los temas en los que puede considerársele auténtico pionero es el de las psicofonías o, como él prefería llamaras, parafonías (cuya etimología no define su causa en la psique humana).



Argumosa con Alex Schneider

El 10 de noviembre de 1971, y ante una audiencia de más de setecientas personas, el club Yelmo de Madrid acogía la primera conferencia sobre parafonías que se impartía en España. Su título: *Extrañas voces de origen desconocido*. Con aquella ponencia, Germán de Argumosa culminaba un periplo por Europa en el que había tenido ocasión de intercambiar impresiones con los pioneros en la investigación psicofónica como **Konstantin Raudive** (1909-1974), en Bad Krotzingen (Alemania), el ingeniero **Alex Schneider** (1908-1993) de la Universidad de Saint Gallen (Suiza), el sacerdote católico **Leo Schmid** (1916-1976) de Oeschgen-Argovia (Suiza) o **Hans Bender** (1907-1991), una de las máximas autoridades en la investigación parapsicológica, catedrático de Psicología en la Universidad de Friburgo de Brisgovia (Alemania).

Tan sólo un día antes de impartir dicha charla, el profesor Argumosa obtuvo su primera psicofonía. Así lo recordaba en una entrevista para la revista *Medianoche* en 1979: *"Tenía que dar la conferencia a las ocho de la tarde, y la víspera yo estaba con 38 grados en la cama, con gripe y una afonía tremenda. La conferencia se anunció en los periódicos y a la víspera vinieron a verme dos periodistas. Cuando yo empecé a hablar no se me entendía nada, lo cual me manifestaron. Y, cosa que no haga jamás si no es dentro de un programa de investigación, se me ocurrió decirles que hiciéramos una prueba (…). Conecté el magnetofón y pregunté: '¿Qué va a pasar mañana conmigo? ¿Cómo voy a dar mañana esa conferencia estando en la situación que me encuentro?'. Rebobinamos y oímos una voz que dice: 'Te daremos espíritu'. A uno de los periodistas le tuve que dar una copa de coñac, porque se quedó blanco"*.

Como si hubiera sido hilvanada premeditadamente, a la introducción "oficial" de la parapsicología en España por parte de Germán de Argumosa, no podía sucederse otro capítulo: el de las "caras de Bélmez" (véase recuadro). La repercusión mediática que adquirieron las supuestas teleplastias contribuyeron a que la parapsicología empezara a ser conocida entre el gran público. En los noventa, episodios mediáticos como el Palacio de Linares o el "expediente Vallecas" (véase recuadros) contribuyeron a popularizar el fenómeno psicofónico y de poltergeist entre el gran público.

Clases de parapsicología

Durante los años ochenta y noventa, Germán de Argumosa se granjeará el cariñoso apelativo de "profesor" por su manera didáctica de exponer las cuestiones parapsicológicas en los micrófonos de radio. Su indiscutible capacidad de comunicación, vertiendo solemnidad tanto en la palabra como en aquellos silencios premeditados que mantenían en ascuas a la audiencia, le convertirán, junto al doctor **Jiménez del Oso** (1941-2005) en uno de los máximos referentes en los temas de misterio en España.

No hay radioyente que, en las horas de madrugada, quedara cautivado con las disertaciones sobre parapsicología que el profesor mantenía en sus amenas tertulias con locutores como **Andrés Aberasturi**, **Julio César Iglesias** o el inolvidable **Juan Antonio Cebrián** (1965-2007).



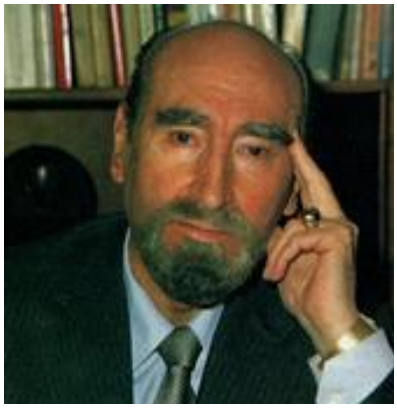
Argumosa con Antonio José Alés y el Dr. Jiménez del Oso



Argumosa con José Mª Casas-Huget, Marta Bovet, Ana Semitiel, Javier Sierra, Bruno Cardeñosa, Enrique de Vicente, Manuel Carballal, Ricardo Strozza y Miguel Blanco, entre otr@s.

Probablemente muchos lectores de **EOC** recuerden con nostalgia aquellas noches de desvelo, cuando Argumosa anunciaba a los oyentes que apagaran la radio porque iba a emitir una grabación -como la célebre "psicofonía del infierno" (véase recuadro)- que podía perturbar el ánimo de los espíritus más sensibles.

Frente a unos medios de comunicación que trivializaban el interés por los temas parapsicológicos confundiéndolos con la charlatanería desplegada por los videntes de línea telefónica, Germán de Argumosa intentó otorgar una pátina de academicismo a estas cuestiones. Interesado en la naturaleza de la pretendida fenomenología paranormal desde una perspectiva filosófica, ilustraba en la necesidad de seguir un procedimiento de análisis riguroso que se iniciara descarta el fraude o la explicación convencional: *"Frente a cualquier fenómeno supuestamente parapsicológico* –escribe en el prólogo de *Nuestro sexto sentido* (1972) de Hans Bender- *lo primero que hay que descartar, como es natural, es la posibilidad de engaño, ya sea este consciente o inconsciente, y, seguidamente, que no tenga explicación físico-natural".*



Una vez determinada la causa no fraudulenta y no convencional que parece estar detrás de la inquietante fenomenología, es cuando debe iniciarse la disertación filosófica acerca de su naturaleza que, en cualquier caso, parece expresar una intencionalidad. Tal y como expresaba magistralmente Argumosa, el eterno debate está polarizado por dos paradigmas enfrentados: el animista y el espiritista.

La teoría conocida como animista o inmanente, abrazada por los investigadores más "cientificistas", afirma que es el inconsciente del ser humano el que desencadena todos los pretendidos fenómenos parapsicológicos. Frente a ella se sitúa el ámbito espiritista que, sin negar la intervención de la psique humana en esta fenomenología, afirma que detrás de ella se esconde una realidad invisible que sugiere la existencia de una vida ultraterrena.

Conciliando dichas teorías, Germán de Argumosa expresó su hipótesis de la convergencia parapsico-física o trascendental de clara influencia cartesiana. Según Argumosa, cuando la causa de un fenómeno no se halla en nuestras coordenadas espaciotemporales, al no ser admisible un efecto sin causa, ésta tiene que encontrarse en un nivel distinto. Es decir, la causa de los supuestos fenómenos paranormales se situaría fuera del paradigma de la ciencia actual.

En la oscuridad de la luz

Aunque, al margen del fenómeno psicofónico, Germán de Argumosa manifestó no haber protagonizado episodios de naturaleza paranormal, las muertes de su padre y su hermano quedaron especialmente marcadas en su memoria. Así lo recoge **Pilar Ramiro** en su imprescindible biografía sobre Germán de Argumosa *Más allá de los fenómenos paranormales* (2014): *"Aquel día de 1940 Germán de Argumosa pasaba en una cafetería próxima un rato de entretenimiento con jóvenes amigos, cuando, súbitamente, le invadió un profundo malestar que aumentó hasta hacerse insoportable, obligándole incluso a recostarse, por no poder permanecer en pie; al tiempo, sentía muy intensamente la urgencia, que no comprendía, de reunirse con los suyos. Como pudo, así lo hizo…".* Cuando llegó a casa, el joven Argumosa recibió la noticia



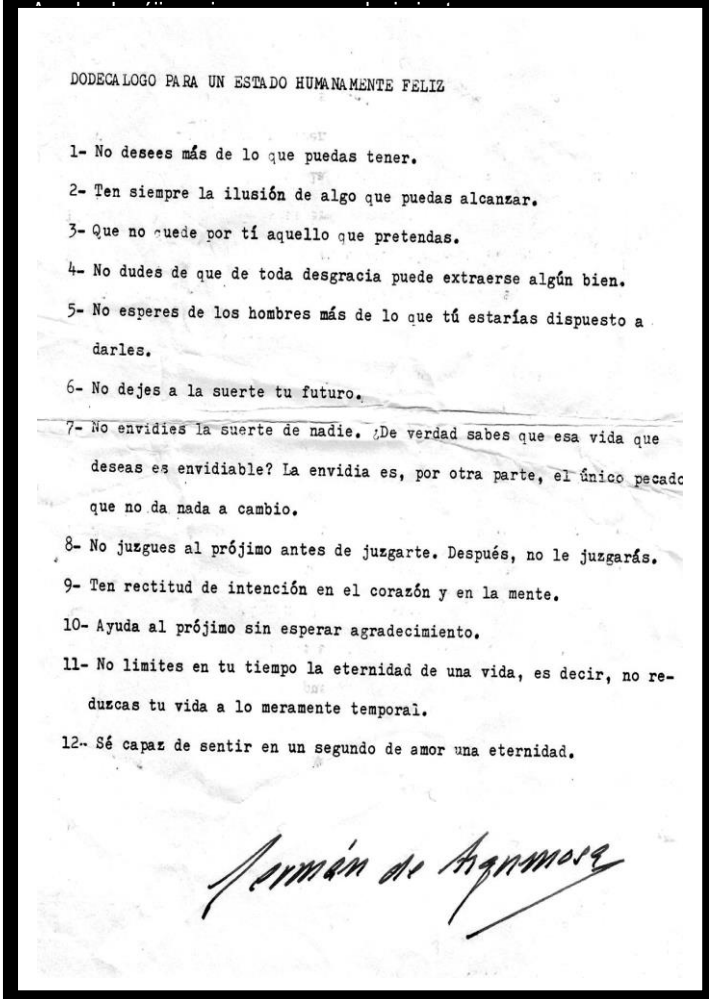
3: El expediente Vallecas

En noviembre de 1992, en el madrileño barrio de Vallecas, la policía acudió a la llamada de una familia en cuyo inmueble, según manifestaba, se estaba produciendo un fenómeno de poltergeist. La fenomenología se habría desencadenado, supuestamente, tras el fallecimiento por enfermedad de una de las hijas, **Estefanía Gutiérrez Lázaro**, días después de haber participado en una sesión de ouija. Germán de Argumosa se entrevistó con la familia e intentó obtener grabaciones psicofónicas con resultado infructuoso. El expediente Vallecas ha servido de inspiración para la película de "terror gótico vallecano" *Verónica* (2017).



4: Los consejos para ser feliz de Argumosa

El profesor Argumosa dejó escrito un dodecálogo para lograr un *"estado humanamente feliz"*. He aquí algunos de estos consejos:
-No desees más de lo que puedes tener.
-Ten siempre la ilusión de algo que puedas alcanzar.
-No dudes de que de toda desgracia puede extraerse algún bien.
-No juzgues al prójimo antes de juzgarte. Después, no lo juzgarás.



DODECALOGO PARA UN ESTADO HUMANAMENTE FELIZ

1- No desees más de lo que puedas tener.

2- Ten siempre la ilusión de algo que puedas alcanzar.

3- Que no puede por tí aquello que pretendas.

4- No dudes de que de toda desgracia puede extraerse algún bien.

5- No esperes de los hombres más de lo que tú estarías dispuesto a darles.

6- No dejes a la suerte tu futuro.

7- No envidies la suerte de nadie. ¿De verdad sabes que esa vida que deseas es envidiable? La envidia es, por otra parte, el único pecado que no da nada a cambio.

8- No juzgues al prójimo antes de juzgarte. Después, no le juzgarás.

9- Ten rectitud de intención en el corazón y en la mente.

10- Ayuda al prójimo sin esperar agradecimiento.

11- No limites en tu tiempo la eternidad de una vida, es decir, no reduzcas tu vida a lo meramente temporal.

12- Sé capaz de sentir en un segundo de amor una eternidad.

Germán de Argumosa

Especialmente dramática fue también la prematura muerte en 1966 de su hermano menor, el poeta **Miguel Ángel**. Coincidiendo con sus últimos instantes de vida, en la habitación del hospital se produjeron inesperados cortes de luz. Así lo relata el propio Argumosa en los manuscritos rescatados por Pilar Ramiro en la obra citada*: "En los últimos momentos sucedió algo impresionante: coincidiendo con el primer fallo cardiaco se apagó la luz de la habitación, ocurriendo así hasta el último latido, en que se encendió la lámpara, para no apagarse más"*.

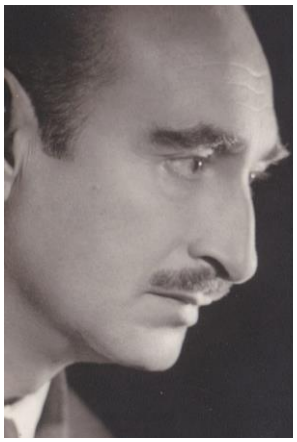
Pero la rica personalidad de Germán de Argumosa no queda acotada solamente en el ya denso ámbito de las cuestiones parapsicológicas. Su amplio abanico de inquietudes se despliega en sus decenas de conferencias, artículos y prólogos de libros sobre distintas temáticas: desde ensayos sobre la pobreza en el mundo hasta las obras completas de **Miguel de Cervantes.**

En su búsqueda personal, destaca su interés por las interrogantes teológicas, a las que encuentra respuesta en su firme convicción de la presencia de un Dios creador. Así lo expresa en varios artículos publicados en 1978 donde hace suya la argumentación clásica de Descartes: *"Para negar la existencia del Dios creador habría que partir de las demostraciones de un mundo sin causa, de un movimiento eterno, de un ordenamiento casual y de una finalidad sin sentido, lo que, evidentemente, implica contradicciones insalvables (…). Ni la razón especulativa ni la experimentación científica se oponen a la existencia de Dios. Las llamadas pruebas de su existencia la posibilitan, pero el acceso a Dios como realidad trascendente, no como necesidad lógica, es algo puramente personal".*

Mucho antes, Argumosa habrá atravesado esa "tierra de nadie" que es la duda existencial que aflige a la personalidad mística. Así lo refleja en sus escritos personales, compilados por su discípula Pilar Ramiro: *"Yo perdí a Dios en una noche oscura, en esa noche en que los místicos lloran la ausencia de Dios, cuando Dios oculta su luz".*

5: La psicofonía "del infierno"

En noviembre de 1985 varias personas de la alta sociedad, entre las que se encontraba el profesor Germán de Argumosa, se reunieron en una mansión a las afueras de Madrid. A altas horas de la madrugada, y después de que la tertulia derivase en historias de fantasmas, los presentes decidieron realizaron una grabación en la biblioteca. En la casete quedaron registrados más de diez minutos de sonidos que fueron descritos como infernales y una voz agonizante que manifestaba: *"Juan… te mataré, te mataré… ¡te ma-ta-ré!"*. Ya fuera por simple casualidad o por sugestión, meses después, uno de los presentes, llamado Juan, de cuarenta años y del que se dice que trabajaba para una embajada de Chile, fallecía de un paro cardíaco. Por respeto a su intimidad, Germán de Argumosa nunca reveló dónde y quiénes asistieron a esta reunión que tuvo tan dramático desenlace, lo que alimentó los rumores de que toda esta historia respondía a una leyenda urbana. ¿Qué ocurrió realmente en aquella velada? Hoy, el caso de la "psicofonía del infierno" sigue generando controversia entre investigadores y aficionados a la parapsicología que se posicionan en dos posturas: quienes defienden su autenticidad y quienes consideran que alguien ajeno al profesor Argumosa, cuya honestidad nadie discute, pudo haber trucado la cinta de grabación. Tal vez algún/a lector/a de **EOC** pueda aportarnos alguna pista de lo que ocurrió aquella noche de 1985...



Antonio Luis Moyano
moyanofreak@hotmail.com

El pensador de las anomalías

Han pasado más de 30 años, desde que, en aquel verano de 1992, y en un contexto tan académico como el curso sobre OVNIs organizado por J. J. Benítez en la Universidad Complutense, afirmé que no necesitábamos más casos, sino más pensadores que hiciesen filosofía de las anomalías.

En estos 30 años la casuística ha seguido multiplicándose. Nuestros archivos están desbordados de casos. Lo que seguimos sin tener son más pensadores que hagan filosofía de lo paranormal.

Es una batalla que sabemos perdida. A pesar de nuestros esfuerzos, publicando trabajos de diferentes autores sobre la filosofía de las anomalías, como, entre otros, Agustín Moreno[1], Beatriz Erlanz[2] o Raquel Moreno[3] , los nuevos formatos digitales de consumo rápido prefieren los testimonios "escalofriantes", a las reflexiones profundas y moderadas. Y en estas tres décadas, salvo escasas excepciones, no solo no han aparecido nuevos pensadores, sino que hemos ido perdiendo a los pocos que teníamos; como Ignacio Darnaude, José María Casas-Huget, Salvador Freixedo o el pionero de todos ellos, mi querido amigo Germán de Argumosa.

Lastrada su memoria por el cemento de las caras de Bélmez, y por unas psicofonías mal llamadas "del Infierno", las nuevas generaciones -que solo conocen el tacto de un teclado, y pocos el del papel de los libros-, olvidan que la biografía y aportes de Argumosa va mucho más allá del acuñado de términos como "teleplastias" o "parafonías".

Le reprochan su ausencia de titulación académica. Porque cuando otros estudiaban, el joven Argumosa -que era un hombre de acción, se calzó la boina roja, empuñó el fusil, y se alistó en requeté carlista durante la Guerra Civil española, del bando nacional. Aunque después, aún monárquico, se enfrentaría al régimen de Franco pasando dos veces por la cárcel. Y olvidan que mi amigo Germán fue el primer profesor de parapsicología científica en una universidad española. Le pese a quien le pese.

Ocurrió en 1973, de la mano del catedrático en la Autónoma de Madrid José de Solas, un académico audaz que abrió el camino de la parapsicología universitaria en España, que después seguirían otros.

Director de la revista "Ecos de parapsicología", fundador del Instituto Internacional de Parapsicología Sociedad Anónima, mentor del padre José María Pilón… yo, sin embargo, no supe de su existencia hasta los años 80. Cuando, siendo un estudiante de teología, escuchaba en viejo transistor con auriculares de mi abuelo, sus magistrales intervenciones radiofónicas analizando desde la filosofía, problemas teológicos y místicos. Pero no tuve la suerte de conocerle personalmente hasta 1988, en un contexto absolutamente privilegiado, la investigación de la joven sensitiva cacereña Mónica Nieto.





De dcha. a izda.: Bonavida, Casas-Huget, Rivera, Carrión y Carballal en Cáceres, en 1988. Izda. Argumosa con Mónica Nieto y el Dr. Alfredo Bonavida.

Ese año, para mi vergüenza, tuve la oportunidad de compartir mesa y escenario con Germán, en mi primer Congreso de Parapsicología y Ciencias Afines en Cáceres. Y estaba tan nervioso de verme sentado a su lado, que probablemente el público asistente se fue con la impresión de que yo era tartamudo, o directamente estúpido.

Supongo que fue mi juventud, o el cariño que siempre me trasmitió, lo que me hizo tutearle desde el principio. Para mí, aunque con absoluto respeto, siempre fue Germán, no don Germán. Y solo puedo decir que, generoso hasta lo indecible, siempre acudió cuando lo necesité. Por ejemplo, cuando en 1992 organicé el primer congreso benéfico sobre anomalías celebrado en España. No hubo que decir más.



Argumosa en el Iº Congreso Benéfico Sobre Anomalías. A Coruña, 1992.

-¿Un congreso de parapsicología para recaudar fondos para un albergue infantil? ¿Qué además ha sido fundado por un sacerdote capuchino? Manuel, me parece una idea magnífica. Cuenta conmigo.

El presupuesto era ajustado. Nada de los lujos y comodidades a los que estaba acostumbrado. Un pesado viaje en tren, una pensión modesta y comida de menú. Pero Germán vino a A Coruña, como acudió a todos los demás proyectos en los que solicité su presencia. Siempre de forma absolutamente desinteresada. No todos pueden decir lo mismo…

Pionero, audaz, amigo de sus amigos, por supuesto tenía sus defectos -como todo humano-, pero lo que siempre me fascinó más de su personalidad era su faceta de pensador. No solo en cuestiones teológicas o filosóficas, sino en el ámbito paranormal. Sus reflexiones sobre la precognición -y como afecta al principio del libre albedrío-; el nivel ontológico de los fenómenos místicos, etc., me siguen pareciendo sus mayores contribuciones a la comprensión del fenómeno PSI. Aunque los *influencers* digitales del siglo XXI piensen que lo único que hizo Argumosa en toda su vida, fue una psicofonía infernal…

Manuel Carballal

[1] Moreno, Agustín. "¿Paranormal, anomalía o milagro? Una propuesta desde la filosofía. *El Ojo Crítico,* nº 89/90.

[2] Erlanz, Beatriz. "Filosofía y extraterrestres. La pluralidad de mundos habitados". *El Ojo Crítico,* nº 64.

[3] Moreno, Raquel. "Filosofía y ufología ¿Qué es un OVNI?. *El Ojo Crítico,* nº 95.

Un texto exclusivo de su

EN RECUERDO DE



Foto inédita de Argumosa con el Dr. José Camón Aznar

Foto inédita de Germán de Argumosa con el padre Andreas Resch, responsable de la facultad de Parapsicología en la Universidad Lateranense del Vaticano y el Dr. Zdendek Redjak, introductor de la parapsicología en Checoslovaquia, durante una sesión de trabajo, en 1974.

Estaría tan en los inicios de mi propia vida, que no puedo decir cuándo fue la primera vez que vi a Germán. Él acostumbraba a visitar a mi familia junto a su esposa, cuya amistad con mi madre se remontaba a los primeros años cuarenta. Guardo recuerdo nítido, ese sí, de haber encontrado en Germán una profunda comprensión de mi angustia de adolescente crecientemente desconcertada -angustia, sin embargo, de esencia honda y universalmente humana-, la de no saber y deber, temer y tener que elegir quién ser. Aquel fue el comienzo de mi larga serie de contactos, hasta su fallecimiento, con el Argumosa que no contemplaba impasible ni se resignaba a ningún sufrimiento ajeno. No tardé en comprender que esa permanente reacción suya de humanísima empatía ante al omnipresente dolor de vivir, brotaba de su propia experiencia. Él había pasado de una infancia que calificaba como "principesca" a, mintiendo sobre sus catorce años de edad, alistarse como voluntario en la guerra civil; después de tres años en el frente, hubo de someterse a una larga recuperación de su salud, a la interrupción de esta a causa de la penosa pérdida imprevista de su progenitor y a las consecuencias de responsabilidad familiar que la misma supuso.

Fue en aquellos días de mis dieciséis años cuando Germán comenzó a tratar temas filosóficos en sus conversaciones con nosotros. Él había entrado en la Filosofía apenas superada la edad infantil, cuando, por imposición de su madre, leyó *El Criterio,* de Jaime Balmes. Esa primera lectura filosófica le hizo saber, no que la Filosofía le interesaba, sino que él era filósofo, porque se encontró a sí mismo en las cuestiones tratadas por Balmes, las leía con pleno entendimiento sin esfuerzo y, aún más significativo esto: en diálogo de igual a igual con el autor.

Quienes le son ajenos, y no digamos los refractarios a ella, suelen pretender justificar su rechazo a la Filosofía esgrimiendo la suposición de que la Filosofía es un ocioso pensar divorciado del vivir real. Muy lejos de tal falsedad, yo percibía con absoluta evidencia hasta qué punto el vivir de Germán de Argumosa consistía en filosofar, cómo filosofar fue su modo de vivir; cómo cada ser, cada dato, cada decisión, cada actividad impuestos por el vivir, eran transmutados por él en interrogantes, respuestas, fundamentaciones, análisis, consecuencias, relaciones... Los convertía en pensamiento ordenado, sistematizado.

biógrafa, la Dra. Pilar Ramiro de Pano

GERMÁN DE ARGUMOSA



Foto inédita de Argumosa en el Ateneo de Santander, con Matilde Camus, su hermano Miguel Ángel de Argumosa y otras personalidades.

Sus referencias a pensadores y a filósofos reconocidos por la Historia no brotaban sólo de su amplísimo bagaje cultural, sino que nacían de haberlos convertido él en sustancia propia: asimilando y compartiendo sus razones; criticando y rechazando sus sinrazones. La Filosofía se le hacía vida en primera persona y el vivir se le hacía filosofía. Y en su hacer filosofía se ponía entero, se involucraba todo el hombre Germán de Argumosa.

Cuando, también en aquellos días míos de adolescente, Germán nos mostró el número de la revista *Blanco y Negro* que recogía por primera vez el testimonio de quienes habían registrado en sus aparatos de grabación extraños sonidos de palabras y frases inauditas, de procedencia inexplicable, supe que Germán había estado interesado en los sucesos "metapsíquicos" desde sus últimos años de infancia, años en que, esta vez a escondidas de su madre, se sumergió en el *Tratado de Metapsíquica* de Charles Richet. Aquella adolescente que yo era no habría concedido a Raudive, Jürgenson, Schmid o Bender ni un minuto de su ignorante y egocéntrica atención, si esta no hubiese sido corregida sabiamente por la profunda e inevitablemente contagiosa seriedad con que Germán desmenuzaba la complejidad de los hechos, introduciéndome de su mano, para siempre, en un campo de datos, interrogantes e implicaciones que ya nunca podría yo ignorar. Decía él que mis hermanos menores y yo estábamos en la edad más apropiada para familiarizarnos con los sucesos paranormales, sin que el temor ni los prejuicios deformasen nuestra óptica, y que así deberían tales sucesos ser incluidos como objeto de estudio en los planes de educación e instrucción.

Argumosa nos enseñaba Parapsicología tanto con su palabra como con su actitud. Una y otra continúan orientándome ante lo inexplicable; no he conocido razón para corregir o modificar ninguna de las dos. Su serenidad y objetividad de pensador me introdujo en el interés por los fenómenos sin nerviosismo ni miedo; sus interpretaciones me abrieron un camino de pensamiento por el que transitar con firmeza, con un horizonte que no deja de vislumbrarse tras la niebla espesa que, a tramos, pone obstáculos.

Un año más tarde, el 10 de noviembre de 1971, asistí a la exposición pública de Argumosa "Extrañas voces de origen desconocido". Apenas escuché algo al ponente que no hubiera tenido el privilegio de conocer antes, en conversaciones familiares en que no se cansó de responder a nuestras asombradas preguntas.

Es historia ya que tres meses después de esa conferencia, con la que Argumosa había informado, por primera vez en España, sobre lo que todavía denominaba él "psicofonía", y seis meses después de venir informándose por la Prensa acerca de en qué iban quedando los extraños y multitudinarios sucesos de la casa del matrimonio Pereira, Argumosa recabó el juicio del propio Gobernador Civil de Jaén y, como consecuencia del mismo, se decidió a investigar las teleplastias de Bélmez de la Moraleda.



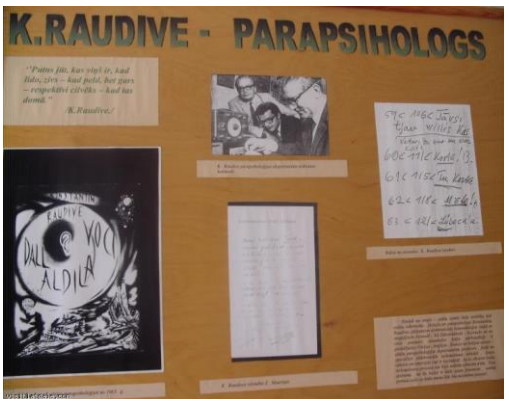
"¿HABLO CON RAUDIVE?"

"¿Hablo con Raudive?" probablemente es una de las parafonías más famosas obtenidas por Argumosa, y especialmente emotiva dada la amistad que unía a Germán con el pionero en el estudio de las psicofonías Konstantin Raudive, nacido en la pequeña población letona de Asüne, en 1909. Puedes escucharla en el impagable repositorio creado por Juankar Moreno en Ivoox. Concretamente en: https://www.ivoox.com/german-argumosa-hablo-raudive-audios-mp3_rf_2053861_1.html

Pilar Ramiro nos ha facilitado estas imágenes del *Memorial Rooms of Konstantins Raudive*, en su ciudad natal











Así como de la tumba del matrimonio Raudive-Maurina en la ciudad de Bad Krozingen (Alemania), donde su amigo Argumosa les visitó en numerosas ocasiones, y cuyo epitafio subraya su convicción en que la conciencia continuaba tras la muerte.

EOC

No podría yo exagerar lo emocionante de las noticias que Germán nos adelantaba tras cada uno de sus viajes a la localidad jiennense. Ni tampoco mi silencioso estupor en una de nuestras reuniones, cuando, señalándome la imagen de un determinado rostro femenino aparecido en el suelo de la cocina de los Pereira, Germán me dijo sin vacilar: "Eres tú". Muchos años después, ya fallecido nuestro parapsicólogo, me sorprendió la semejanza entre aquella imagen y la mía propia plasmada en una olvidada fotografía de entonces, surgida entre mis papeles sin buscarla, y que hoy guardo junto a la de aquel inexplicable rostro, efímero, de Bélmez.

Nunca consiguió distraerme ni desorientarme sobre el hecho de la parafonía el ruido creado en torno a él por la ignorancia y el prejuicio. Nunca ha merecido mi atención el igualmente generado en torno a Bélmez. Soy discípula de Argumosa, y siempre he reconocido y me ha ocupado la exigencia intelectual que implica la bien fundada aceptación -con asombro, pero desapasionada- de una y otro. Nunca he visto desmentida la afirmación que tantas veces hizo nuestro gran pionero en el estudio de lo paranormal: no puede estimarse sino como deficiente una visión de la realidad de la que los datos parapsicológicos no forman parte, y parte sustancial; el día en que sepamos más sobre ellos, habremos de modificar muchos de nuestros supuestos más aceptados.

La importancia de haber concluido en la autenticidad de Bélmez, así como la de haber obtenido, en Bélmez y en Madrid, inclusiones parafónicas extraordinarias, no modificó, sin embargo, en el Argumosa filósofo que integraba en su cosmovisión los datos parapsicológicos, su inquietud intelectual principal: el fenómeno del aparente conocimiento de sucesos futuros libres, dentro de la denominada percepción extrasensorial. El desafío a la racionalidad que la precognición supone, desasosegaba a Argumosa más que ningún otro dato parapsicológico, con ser todos ellos inquietantes en extremo.

Argumosa llevó la precognición al terreno de los principios lógicos, la contempló a la luz del principio fundamental, el de no contradicción, que impone que nada puede ser y no ser al mismo tiempo, que ser no puede proceder de no-ser. Tal principio queda lesionado por la apariencia del hecho parapsíquico de la precognición, ya que la misma se nos presenta como conocimiento espontáneo sin relación lógica ni intuitiva con antecedente cognoscitivo de ninguna clase. Sin embargo, si así fuese, se trataría de un contenido mental de conocimiento surgido de la nada, y, por tanto, representaría un ataque al primer principio de la racionalidad, cosa que es inadmisible, porque algo que implique lesión del principio de no contradicción significa

una imposibilidad del más alto grado, una imposibilidad metafísica. Algo contradictorio puede ser puesto en palabras, pero no puede ser pensado, y no puede realizarse.

Pero es que, además, la precognición entra en conflicto con lo que para Argumosa era la definición misma del ser humano: el libre albedrío y la libertad. Podría decirse, entonces, que la precognición, cuya apariencia aceptada superficialmente lesiona, como hemos visto, el principio teórico supremo, lesiona también una condición fundamental de lo práctico, de la acción, que sólo es genuinamente humana cuando es no determinada, sino deliberada, libre. Es la indeterminación, raíz de la deliberación, lo que nos distingue de los animales irracionales, decía Argumosa, por asombrosa que sea la conducta de éstos, y es asimismo la indeterminación lo que nos diferencia de las máquinas, por increíble que llegue a ser su operatividad. No cabe el conocimiento preciso, detallado, de sucesos que no lo son, porque no están dados, son futuros indeterminados, contingentes, libres. No cabe un conocimiento como efecto en la mente sin antecedente causal.

Su criterio basado en principios guio metodológicamente a Argumosa, que estableció que "contra hechos no valen argumentos, y contra principios no valen hechos (supuestos)". Son sólo supuestos hechos aquellos cuya interpretación fundada en la apariencia de los mismos conduce a contradicción -y, por tanto, a conflicto con el fundamento mismo de la racionalidad-; han de ser sometidos, desde un minucioso análisis, a revisión interpretativa.

Exponer importantes consecuencias de este y otros criterios de Argumosa, sobre todo en relación con las hipótesis sobre las causas de los hechos paranormales, me llevaría lejos del propósito de esta modesta rememoración mía. Me limitaré a apuntar que, incluso en la conceptuación de una posible causación paranormal trascendente por no ser empírica -la metodología positiva no la detecta-, inteligente -porque los efectos muestran intencionalidad-, y no humana -en hipótesis, cabe que sea no corpórea-, tampoco habría razón suficiente para incluir el conocimiento del humano futuro libre como atributo propio de dicha causa, pese a algunas apariencias paranormales en contra que, según lo dicho, serían engañosas y exigirían afinada reinterpretación.

Germán de Argumosa es ya historia. Es historia de esa Parapsicología atenta a hechos objetivos extraordinarios, que, en expresión del propio Germán, vienen acompañando al ser humano desde que éste tiene noticia de sí mismo, hechos -insisto: hechos- que son observados y tratados con independencia de todo contexto doctrinal, hechos a los que es estúpido o cobarde volver la espalda.

De la existencia, desde hace más de un siglo, del campo de legítimo estudio científico y filosófico de esos hechos, supimos la gran mayoría de los españoles cuando, a partir de 1971, Germán de Argumosa, implicado con solvencia en ese estudio, generoso en su certera comunicación y valiente en su convencida defensa, nos la dio a conocer. Tuvo, tiene y tendrá siempre mi agradecimiento por ello.



Pilar Ramiro de Pano
Madrid, junio de 2023

ARGUMOSA Y TIERNO GALVÁN: HISTORIA DE UNA AMISTAD

Siempre me sorprendió la extraña amistad entre Germán, el pionero de la parapsicología española, y Enrique Tierno Galván, hombre escéptico y descreído hasta la médula. Una amistad que iba más allá de una relación cordial entre dos intelectuales. El alcalde más querido de Madrid apoyo incondicionalmente a Argumosa en todas sus iniciativas parapsicológicas, hasta el punto de comparecer con Germán ante los medios, aquel histórico 7 de mayo de 1976, en la presentación del Instituto Internacional de Parapsicología (IPSA), fundado por Argumosa. Su proyecto más ambicioso, creado a imagen del Instituto Metapsíquico Internacional francés y la Society for Psychical Research británica y donde Tierno Galván aceptó el cargo de director del área de sociología. Inaudito.



La explicación del enigma está en la prisión franquista donde Argumosa y Tierno coincidieron, como opositores al régimen. En el caso de Germán hasta en dos ocasiones. Aquella experiencia compartida forjó aquella amistad que se prolongó durante toda su vida. Incluso más allá. Generando anécdotas sorprendentes, como la airada reacción de Argumosa, tras la publicación de una grabación de un supuesto mensaje de Tierno, tres días después de su muerte, canalizado por el famoso Hermano Pedro, conocido médium murciano, y difundida en una cinta que se regalaba con el número 2 de la revista *Más Allá* (que también he subido a los canales de EOC en Yourube e Ivoox, como el resto de documentos que avalan las afirmaciones de este Cuaderno de Campo). Aquel audio enojó mucho a la viuda de Tierno Galván, que acudió a Argumosa antes de denunciar a *Más Allá* y a su entonces director, Fernando Jiménez del Oso…

Manuel Carballal
Extracto de "Investigación Psi"

Un intelectual y ser humano irrepetible

MI AMIGO DON GERMÁN



Desde muy joven, empecé a admirar al Profesor escuchando sus emisiones junto a Julio César Iglesias en la Cadena SER. Una gran devoción se empezó a despertar en mí escuchándole, a pesar de mi juventud, y también viéndole en Televisión en sus muy diversas intervenciones. Después de ponernos en contacto con él y hacerle una entrevista en Radio 16, nos invitó a su domicilio para conocerle personalmente y para que escuchase unas psicofonías muy interesantes que habíamos obtenido en un antiguo colegio madrileño abandonado. Éramos tres chavales, muy jóvenes.

Mi gran amigo del alma, fallecido en 2010, Enrique Muro, mi amado hermano Fernando Vázquez, también fallecido en 2018, y yo, que tenía entonces diecisiete años, Enrique diecinueve y Fernando quince. ¡Unos chavales muy jóvenes! Y D. Germán, que rezumaba una humanidad como no he conocido otra, nos citó en su domicilio a los tres a principios de julio de 1990. Un gesto que jamás olvidaré porque marcó profundamente mi vida como ejemplo de lo que debe ser un buen ser humano y un intelectual de primera fila que ha pasado a la historia de la Parapsicología, siendo el introductor de ésta en España desde 1971 y, meses después, por encargarse de investigar las teleplastias o caras de Bélmez. Ese fue el comienzo en España de la verdadera Parapsicología.

Es de justicia decirlo y reconocerlo. El fenómeno psicofónico y Bélmez fueron, de su mano, las dos puertas de entrada en nuestro país de esta disciplina científica, y quien no lo reconozca es que o ignora o no actúa con honestidad. Aquel primer encuentro personal en su despacho en 1990, sentado junto a nosotros, me confirmó ante qué ser humano me encontraba. Se mostró interesadísimo escuchando nuestras psicofonías, pidiéndonos con entusiasmo que se las pusiéramos varias veces cada una. Toda una eminencia mostrando una inédita cercanía a tres aficionados tan jovencísimos. Eso me lo dijo todo de él. Qué humildad la suya, qué cercanía tan exquisitamente humana. He de decir que en mis diecisiete años de trato frecuente con él y como su discípulo, no he encontrado jamás a un ser humano de semejante talla moral e intelectual.

Era un auténtico genio, un genuino sabio tanto en el alma como en el intelecto. No ha habido otro ni semejante ni, mucho menos, superior a él que yo haya conocido. Es mi vivencia personal con él durante muchos años. Si algo soy, como persona y como profesional de estas temáticas, se lo debo a su aparición en mi vida. Me marcó hondamente desde el principio hasta su fallecimiento en 2007. Puedo decir, desde la humildad, pero también desde la verdad, que fue él el que me eligió como su discípulo. No sé qué vió en mí, tan joven, pero es la realidad, exceptuando a Dña. María del Pilar Ramiro de Pano, a quien quiero y admiro también, honrándome con una gran amistad y confianza.

Su trato con D. Germán, durante aún muchísimos más años que yo, ha dejado en ella la esencia y la fragancia del espíritu de nuestro querido Profesor. Es también para mí un regalo de Dios y de la vida como lo fue el Profesor. Sigo aprendiendo y absorbiendo auténtica humanidad y sabiduría en mi trato frecuente con ella. Es de justicia y propio de una pura honestidad decirlo.

El libro de D. Germán "Más allá de los Fenómenos Paranormales" (Anaya-Oberón, 2014) es un manjar intelectual en el que María Pilar tuvo un papel fundamental. Su clasificación por temáticas y sus numerosas notas explicativas, enriquecen, si cabe aún más, lo escrito por el Profesor. Soy lector desde muy joven, siempre me ha interesado leer, y leer dicho libro es un deleite para todos los que buscamos conocimientos en fuentes serias y ésta lo es. Lo recomiendo especialmente desde aquí.

En mis treinta y tres años de profesión en los medios de comunicación le entrevisté en la Radio en diversas ocasiones. Siempre fue un caballero, amable y cordial, aunque serio y muy riguroso en sus exposiciones y argumentos.

En una ocasión le tuve conmigo en el estudio entrevistándole durante una hora y media en Radio Intercontinental.

Las demás entrevistas fueron a través de línea telefónica.

Su actividad divulgativa en los medios de comunicación, Radio y Televisión y conferencias fue muy prolífica.

En sus últimos años de actividad pública hizo, en no pocas ocasiones, un esfuerzo por estar, ya que su salud empezaba a resentirse, pero podía más su amor por la divulgación que su propio estado de salud. Anteponía el cariño hacia sus oyentes y espectadores antes que su ya delicado estado. Ése era D. Germąn de Argumosa.

Después de estudiar en Murcia, regresé a Madrid en 1996 ya definitivamente.

Él vivía por entonces en un estudio muy recóndito en Madrid. A mi regreso, le visité en una oscura y fría tarde de invierno en dicho enclave. Pulsé el timbre de su puerta y ésta se abrió lentamente. Con ella ligeramente abierta, apareció él, impolutamente vestido, como siempre fue habitual en él, y muy serio me dijo: "Santiago, no crea que aquí entra cualquiera. Usted puede entrar. Pase", y abrió la puerta por completo. Había cientos de libros perfectamente clasificados por temáticas en estanterías y librerías a un lado y a otro de aquel estudio.

Me condujo a la sala de estar y me invitó a sentarme junto a él. Tras hablar durante unos minutos, me narró algo que le ha había dejado huella siendo niño. Nuevamente, iba a exteriorizar su profunda humanidad que asomaba ya desde su infancia.

Empezó a narrarme aquello que jamás pudo olvidar.

Siendo niño, se montó en el coche familiar junto a los demás miembros de su familia, en la parte trasera. El coche arrancó para salir del recinto, despacio, y en la entrada que daba acceso a la vivienda, se percató de la presencia de un grupo de niños pobres. El pequeño Germán por entonces, se preguntó: ¿Por qué yo no soy pobre y estos niños sí lo son? Sintió, en aquellos momentos, una honda pena y compasión por aquellos niños que apenas tenían para subsistir.

Cuando me estaba narrando lo que pensó y sintió al ver a aquellos niños, empezaron allí, en aquel pequeño pero elegante salón, a brotar lágrimas de sus ojos llenos de compasión. Mi ídolo y maestro estaba llorando. Sentí un gran impacto en mí. Qué inmenso corazón, pensé y sentí en mi ser más profundo.

El pequeño Germán se conmovió y se preguntó el por qué de aquella abismal diferencia. No lo entendía y sintió una desgarradora pena y tristeza que, transcurridos tantos años, rememoró conmigo. Fue una vivencia que le marcó para toda su vida. Yo fui testigo de sus lágrimas. Doy fe de ello.

¿Qué dimensión humana poseía ya siendo un niño? Enorme, sencillamente. Dimensión humana que se desarrolló aún más con el transcurso de sus ochenta y siete años de existencia.

Fue la primera vez, a mis veintitrés años, que empecé a ser consciente de ante qué ser humano me encontraba aparte de su talla intelectual que conocería personalmente tiempo después.

Una vivencia con nuestro querido Profesor que también dejó huella en mí.

Le visité en aquel estudio en varias ocasiones más y llegó "Dimensión Desconocida" en Radio Intercontinental, programa que empezó el 1 de agosto de 1996 y que dirigía y presentaba cada madrugada, de lunes a viernes, de 1 a 2:30. Como he referido anteriormente, tuvo la amabilidad de venir al estudio personalmente y le entrevisté sobre el fenómeno de las psicofonías durante todo el programa. Fue la última entrevista que le hice.

En enero de 1998 hizo su último acto público en una conferencia en el Aula Magna del BBVA en el Paseo de la Castellana en Madrid.

Había decidido retirarse ya de su actividad pública, y lo cumplió. No volvió a aparecer en ningún acto público ni medio de comunicación. Su retiro voluntario duró hasta su partida de este mundo a pesar de la insistencia de unos y otros. Él lo tenía muy claro: No volvería ya a manifestarse públicamente.

Dedicó los nueve últimos años de su vida, apartado por voluntad propia de toda aparición pública, a escribir, a reflexionar y, sobre todo, a hacer un repaso y examen particular de toda su vida. Sabía que la muerte, por su patología y edad, le podía visitar en cualquier momento. Así me lo expresó. Y como un verdadero convencido de la continuidad de nuestra existencia tras ella, la muerte, deseaba marcharse con su conciencia muy tranquila, reconociendo errores y aciertos.

En mis últimos encuentros con él en su domicilio, habitualmente los domingos por la tarde y que, en no pocas ocasiones se prolongaban hasta la noche e incluso hasta la madrugada, apenas me hablaba de Parapsicología, sino que centraba la conversación en episodios importantes de su vida personal. Y es que, verdaderamente, estaba repasando minuciosamente sus ya más de ochenta años de edad. Yo quería preguntarle y conocer su opinión sobre aspectos esenciales de la Parapsicología y de la Teología, materia que también he estudiado y que me interesa muchísimo, pero él me narraba vivencias personales de su existencia. Lo entendí. Supe que se estaba preparando para dar el gran paso.

En este escrito, he querido obviar lo ya expuesto por mis compañeros de publicación en este homenaje a tan ilustre personaje. No he querido abordar temas sobre el Profesor ya escritos aquí, en el **"El Ojo Crítico"**, dirigido por el gran Manuel Carballal, a quien considero uno de los mejores divulgadores, investigadores y escritores contemporáneos.

He pretendido, por tanto, centrar mi exposición en la figura de D. Germán como ser humano y algunas de mis vivencias junto a él durante diecisiete años de trato personal.

En las relaciones humanas, detestaba, sobre todo, la mentira, la injusticia, la soberbia, la envidia y la hipocresía.

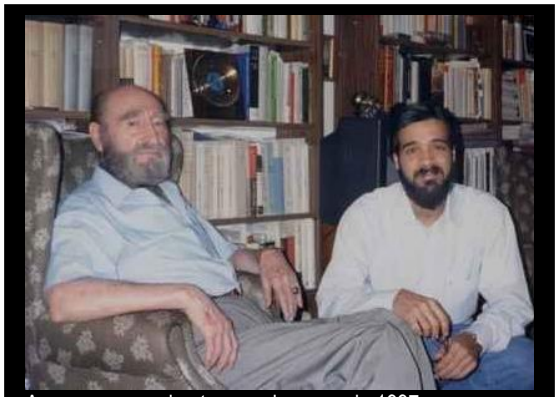
En el polo opuesto, ensalzaba y tenía como bandera el amor por la verdad, la humildad, la valentía y el coraje, la humanidad y nobleza del corazón, y la esperanza aún en los peores momentos.

Una noche me habló con vehemencia sobre la mentira. "La mentira -me dijo- es siempre mentira. No son admisibles las llamadas mentiras piadosas. Tan sólo - terminó diciéndome en su discurso razonado- se puede decir una mentira cuando alguien está en su lecho de muerte para darle esperanza en sus últimos momentos."

No la soportaba. Yo tampoco. El amor por la verdad que siempre debe estar presente en nosotros, ser honestos con

nosotros mismos y con los demás y decir siempre la verdad aunque nos resulte, en ocasiones, amargo.

Las injusticias le herían el alma. No podía ser testigo de ellas. Su carácter fuerte y firme las repudiaban, así como el sufrimiento y el dolor ajenos. Los hacía suyos, como si los estuviera viviendo en él mismo. Hacía propias las desgracias incluso de personas que no conocía. Se entristecía ante ello y sentía gran compasión por las personas que lo estaban pasando mal. Y siempre tenía palabras de consuelo y esperanza para ellas. Cuando veía los Telediarios o se enteraba de una atrocidad, su corazón sufría literalmente. Tal grado de empatía, provocó, como me comunicó una tarde a principios del año 2000, que su médico le había prohibido ver los Telediarios. Esto es literal, me lo anunció tal cual. Ante guerras, muertes trágicas, violaciones, abusos sexuales de menores y un largo etcétera de hechos dramáticos, me dijo textualmente: "Es que me pongo malo, pero malo de tener que meterme en la cama." Y era verdad.


Argumosa con el autor, en el verano de 1997.

Ya, en sus últimos nueve años de vida, su humanidad había alcanzado tal grado que el dolor y las tragedias ajenas las sentía como si a él le sucediera. Soy testigo de lo que narro, sin añadir ni quitar nada.

Otra noche, sentado en una butaca frente a mí en su salón, me dijo hablando de los siete pecados capitales, en concreto sobre la soberbia: "Ser soberbio es propio de personas que no son inteligentes." Fueron sus palabras exactas. Y añadió: "El soberbio jamás puede ser inteligente. Puede ser astuto, pero nunca inteligente." Y siguió explicándome sobre la soberbia. Una cosa es ser listo, avispado, astuto, y otra muy diferente es ser verdaderamente inteligente.

En otra ocasión, también ya de noche, me preguntó: "De los siete pecados capitales, ¿cuál es aquél del que el pecador no saca ningún provecho para sí mismo?" Me quedé pensando unos segundos y le dije que no lo sabía. "La envidia -sentenció-. El envidioso no obtiene ningún beneficio para sí mismo, al contrario, se envenena con ella." Y así es. Que lo examine el lector. De los pecados capitales, la envidia no reporta ningún beneficio, muy al contrario, le intoxica interiormente y le hace sentirse mal o, si es mucha, muy mal. Cuánta razón llevaba nuestro querido Profesor.

Sí me dió un consejo como en tantas otras ocasiones: "Apártese (todavía me llamaba de usted) de las personas que usted se percate de que le envidian. Apártese de ellas y no tenga relación alguna ni trato con ellas" -me dijo muy serio-.

Y, por último, dentro de su elevada escala de valores, también recuerdo especialmente una noche, esta vez sentado enfrente pero a mi izquierda.

Me habló de la enorme importancia de la esperanza. De todo lo que me dijo, puedo resumir diciendo que jamás, nunca, por muy mal que podría pasarlo en algunos momentos de mi vida, perdiera la esperanza, que confiase en Dios (en Quien el Profesor creía y amaba con toda su alma), que pusiera, en esas etapas de la vida donde se sufre terriblemente y no se vé salida alguna, en las manos de Dios, teniendo la firme esperanza en que todo pasaría. "No pierda usted, Santiago, nunca la esperanza, nunca." Fue un discurso brillante, cargado precisamente de eso, de esperanza, que, indudablemente, me ha servido con creces en los momentos más duros y difíciles de mi vida. He recordado no pocas veces aquella noche y sus palabras de la vital importancia de ella, la "dama" al final de un oscurísimo túnel: la Esperanza.

Amigo lector **de "El Ojo Crítico"**: nunca la pierda, jamás. A veces cuesta mantenerla, pero es posible. Siempre, por muy tremendo que sea lo que usted esté viviendo, no tire ni arroje nunca la toalla, usted ni nadie se puede rendir. Todo pasará. Confíe. Tenga siempre Esperanza, no lo olvide.

Es algo difícil expresar todo lo vivido con él. Espero que al lector le resulte muy interesante conocer esta cara desconocida de D. Germán.

Cuando le preguntaban, ya entrado en años, qué había hecho durante su vida, siempre contestaba: Estudiar y observar, observar, sobre todo, la belleza en todas las cosas, ya que era un amante de ésta, se deleitaba observando lo bello.

Y cuando le planteaban que a qué conclusión principal había llegado después de haber pasado su vida estudiando, respondía y escribió (yo lo conservo escrito de su puño y letra con lápiz): "He conseguido tener un conocimiento científico de mi profunda ignorancia." Tremenda sentencia de sí mismo siendo un sabio que, como resulta evidente, revela su también profunda humildad. Y es que todo verdadero sabio es muy humilde, de lo contrario no lo sería, pero lo era, sabio y humilde de corazón.

Era un gran humanista. Le interesaba todo. En cierta ocasión, le dijo a María Pilar Ramiro: "Es que me interesa hasta la pata de una mosca." La expresión lo dice todo.

Una tarde, ya fallecido, María Pilar y yo fuimos juntos a visitarle al cementerio. Nos sentamos a los pies de su tumba y le pregunté: "Pilar, ¿Qué era lo que a él más le interesaba?" Ella sonrió y me dijo: "Más bien, la pregunta sería qué no le interesaba. Le interesaba todo, Santiago." Ella, que vivió muchísimo más tiempo junto a él que yo, conocía y conoce muchos más aspectos de su personalidad. Sabía del gran afán del Profesor por el conocimiento y la "ciencia" de observar con ecuanimidad.

Su interés por todo se veía reflejado en su inmensa biblioteca, compuesta por entre 7.000 u 8.000 libros, todos clasificados en muy diversas temáticas y disciplinas como, entre otras muchas, parapsicología, filosofía, teología, literatura, historia, medicina, psiquiatría, psicología, poesía, morfopsicología y otras muy variadas.

Todos los libros, volúmenes y tratados que componían su biblioteca, los había leído y estudiado, con subrayados, anotaciones y pequeñas hojas escritas con sus observaciones en la lectura de cada uno.

Todo un portento intelectual que se relacionó con personalidades muy destacadas en el ámbito del conocimiento pertenecientes a muy diferentes disciplinas o ciencias.

Él siempre se presentaba como lo que era: un filósofo que estudiaba e investigaba la variadísima fenomenología paranormal desde esa perspectiva, la filosófica.

Disfrutaba haciendo filosofía de los fenómenos paranormales. Así lo expresaba él. Decía que era lo más importante y que casi nadie, por no decir yo que nadie, lo hacía. Yo he procurado tomar, desde la humildad, esa antorcha como su discípulo, y lo hago lo mejor que sé.

No se hace, salvo excepciones, filosofía o reflexión sobre los fenómenos paranormales, y es lo más importante, como él decía.

Primeramente conocemos los hechos, los datos, el fenómeno o fenómenos que han sucedido y con el conocimiento de lo acaecido, debemos reflexionar, cuando verdaderamente son paranormales, y llegar a conclusiones en función de lo sucedido, eso sí, siempre dentro del marco de las hipótesis, desde la más probable o prioritaria hasta la menos probable, descartando aquellas que no poseen rango de hipótesis por carecer de fundamento razonable y, por supuesto y primeramente, hemos de descartar toda explicación natural y el fraude.

Por tanto, como él siempre hacía hincapié en ello, en Parapsicología nunca podemos salirnos del ámbito de las hipótesis, de la más probable a la menos, pero nunca se debe afirmar nada, ya que para que una hipótesis se convierta en tesis hay que demostrar el fenómeno paranormal en cuestión y, de momento, lo paranormal es siempre, en cuanto a su origen y naturaleza, hipotético.

Los fenómenos paranormales existen, por supuesto, pero no podemos, en rigor, demostrarlos y dar una tajante explicación de los mismos, por eso son paranormales.

Pongo un ejemplo. Si una persona afirma haber visto a su padre fallecido, nos encontramos ante una aparición o fantasmogénesis, pero ¿cómo podemos demostrar que lo que ha visto esa persona es el espíritu de su padre fallecido? Es la hipótesis prioritaria cuando se descarta, principalmente, la alucinación, pero no podemos probarlo.

Por tanto, la existencia de los fenómenos es innegable, pero ¿cuál es su origen y naturaleza? En rigor no podemos afirmar nada, aunque, en realidad, todo apunta a un origen y naturaleza trascendentes.

¿Podemos afirmar, en base a la fenomenología paranormal, que continuamos existiendo después de la muerte en otra dimensión diferente a la material? Afirmarlo taxativamente no porque tendríamos que probarlo, pero, todo sea dicho, todo nos sugiere que sí, que hay una continuidad incorpórea tras el fallecimiento.

Lo mismo sucede con el fenómeno de la psicofonía o parafonía, término, este último, que él acuñó hace varias décadas.


Última imagen de Argumosa, con el autor, en 2004.

¿Se debe afirmar que son, dicho coloquialmente, las voces de los difuntos? De ninguna manera, ya que, de nuevo, tendríamos que demostrarlo.

Lo que sí podemos afirmar es que el fenómeno se ha evidenciado en múltiples laboratorios bajo estrictísimas medidas de control y que su causa no se encuentra en nuestra dimensión material y como no puede haber un efecto sin una causa que lo provoque, la causa tiene que proceder forzosamente de una dimensión o nivel ontológico que no es el nuestro. ¿Cuál es ese nivel o dimensión? No lo sabemos con certeza, pero todo parece apuntar a un origen y naturaleza de las causas que provocan este fenómeno, como muchos otros dentro de la Parapsicología o, como él también acuñó, Parapsicobiofísica, trascendente.

Y además, como D. Germán siempre señalaba, las causas paranormales poseen inteligencia. Son causas inteligentes que operan desde otro nivel que no es nuestro mundo.

Acabo de exponer su magistral hipótesis del "consciente-trascendente", aplicable a la fenomenología paranormal desde un planteamiento puramente filosófico, sin definir explícitamente el origen y naturaleza de las causas paranormales que producen tantos fenómenos paranormales.

Consciente porque hay inteligencia en dichas causas y trascendente porque su origen no se encuentra aquí.

Es lo que siempre hizo el Profesor: hacer, como he escrito, filosofía de la Parapsicobiofísica.

Tales eran los planteamientos filosóficos de D. Germán, que aprendí de él y que comparto plenamente.

Una vez expuesto lo anterior, cabe decir firmemente que a esta ciencia, ya que está reconocida oficialmente como tal desde 1969, se le debe prestar una grandísima atención, como se viene haciendo, desde hace décadas, en numerosas Cátedras de Parapsicología adscritas a Universidades diseminadas por buena parte de nuestro planeta.

Como decía él, no podemos ignorar tantos fenómenos paranormales que ya han sido constatados y para los que no hay una explicación, aunque sí hipótesis, como he explicado. "Ante hechos no caben argumentos", como también decía él, y, para colmo, unos pseudoargumentos procedentes del más rancio y anticientífico cientificismo o cientifismo promovido por cientificistas, que no verdaderos científicos, y negacionistas sistemáticos que no se han preocupado de estudiar e investigar esta auténtica fenomenología, sino desacreditar y negar dichos fenómenos sin saber ni conocer.

El cientificismo es no comprender la genuina ciencia. El científico debe estar abierto a investigar tales fenómenos que no por no poderlos explicar los niegue.

Su papel en la Parapsicología fue muy importante, ya que, principalmente, aunó filosofía y parapsicología.

Todas las ciencias particulares poseen su propia filosofía, incluso existe la filosofía de la propia filosofía, y la Parapsicobiofísica también se enriqueció grandemente por él, aplicando el método filosófico al estudio e investigación de esta ciencia tan importante.

De su mano, empecé, y sigo haciéndolo, a incorporar la especulación filosófica y la reflexión de los fenómenos paranormales para llegar a conclusiones, hasta donde es posible, de dichos fenómenos. Fue, probablemente, la herencia intelectual más importante que me dejó.

No voy a detenerme en cuestiones ya mencionadas por los demás autores en esta publicación de "El Ojo Crítico", pero sí deseo destacar, mencionándolos, algunos de los casos más importantes que él investigó y de los que yo tuve noticia a través de él, como, entre otros muchos y por orden cronológico, el periquito de Hamburgo junto a su gran amigo Konstantín Raudive, la primera conferencia en España en noviembre de 1971 sobre el fenómeno de las psicofonías y su constante investigación posterior durante varias décadas, las teleplastias o caras de Bélmez, su docencia sobre Parapsicología en la Universidad Autónoma de Madrid en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales dirigido por el Profesor y Catedrático de Metafísica D. José de Solas, "la casa de los



ruidos", en la calle del Toboso en Madrid, junto al joven Marcelo, su estudio y encuentro personal con Uri Geler, el interesantísimo caso de Mónica Nieto como gran dotada de muy diversas facultades paranormales, las archiconocidas y llamadas "psicofonías del infierno", su análisis de las apariciones de Prado Nuevo en el Escorial y su entrevista personal con Amparo Cuevas, su investigación en el Palacio de Linares en Madrid al margen de aquellas pretendidas psicofonías, el poltergeist de la calle Embajadores en Madrid, el caso Vallecas (se mostró al respecto muy escéptico), y podría seguir enumerando casos que él investigó, pero considero que es suficiente con estos ejemplos.

En 2007 su estado de salud se agravó y el 3 de noviembre de dicho año falleció a la edad de ochenta y siete años.

Le enterramos en la intimidad el 4 de noviembre de 2007 (domingo a las 17:30 horas). Fue muy doloroso ver cómo los operarios iban descendiendo su féretro con su cuerpo en su interior. He de decir que me produjo un lacerante dolor y rompí a llorar desconsoladamente sin poder contener ni las lágrimas ni el llanto.

Se fue sin hacer ruido, en silencio, sin medios de comunicación presentes.

Fuimos María Pilar Ramiro y yo los que comunicamos públicamente su muerte.

Espero que este escrito, así como los demás, sirvan para conocer mejor a D. Germán de Argumosa y Valdes: un hombre e intelectual irrepetible.

Quiero agradecer a Manuel Carballal esta publicación en homenaje a nuestro querido Profesor. Es de justicia ante tanta labor continua desempeñada durante varias décadas. Un afectuoso saludo para todos ustedes.

Santiago Vázquez

Puedes saber más sobre Germán de Argumosa a través de su Grupo de Facebook: https://www.facebook.com/groups/133809860349

GERMÁN DE ARGUMOSA Y VALDÉS: NECROLÓGICA

Argumosa y Valdés nació en Torrelavega el 20 de octubre de 1921, procedente de una familia de notables juristas, médicos y militares, entre ellos el doctor Diego de Argumosa y Obregón, el abogado Wenceslao de Argumosa Bourke, el capitán del navío 'Monarca', Teodoro de Argumosa Bourke, que combatió en la famosa batalla de Trafalgar o el general Francisco de Valdés Azziola.

Según los datos que nos proporciona Pilar Ramiro, Germán de Argumosa fue un asiduo conferenciante, articulista, escritor e investigador, considerado como el introductor de la Parapsicología en España.

Mintiendo sobre su verdadera edad, con sólo 14 años se alistó voluntario como requeté, participando en la guerra del 36, siendo herido en la batalla del Ebro. Sin embargo fue un destacado crítico del régimen franquista. En los años cuarenta, su posicionamiento a favor de los aliados en la II Guerra Mundial, le supuso una privación de libertad. Debido a la defensa de la Monarquía, fue condenado a muerte al intentar dirigir la toma de Torrelavega que llegó a realizar durante 24 horas sin el uso de armas, en una frustrada acción nacional de afirmación monárquica que tuvo lugar el 6 de enero de 1945. La intervención de varios generales salvaría su vida. Años más tarde, fue nuevamente detenido acusado de complot contra la seguridad del Estado, al formar parte de lo que se llamó "proceso de los intelectuales de Madrid", siendo encerrado en la prisión de Carabanchel, donde coincidió en 1957 con otros presos políticos como Dionisio Ridruejo, Raúl Morodo y Enrique Tierno Galván. Ese mismo año fue vicepresidente de la Unión Funcional Europea que estaba presidida por Tierno Galván.

Su amistad con Tierno Galván le abrió las puertas para publicar en el Boletín Informativo del Seminario de Derecho Político, que Tierno dirigía siendo catedrático en la Universidad de Salamanca, y en donde comenzó a incluir referencias sobre los fenómenos paranormales.

Hermano del poeta e historiador de la poesía, Miguel Ángel de Argumosa, sus intereses literarios le llevaron asimismo a prologar y anotar la edición de Obras Completas de Miguel de Cervantes (a excepción del Quijote) publicada por la editorial Juventud. En la revista Piedralaves, una de las varias fundadas por el mencionado poeta, se incluyen textos Germán de Argumosa aparecidos entre 1957 y 1961, entre otros, los que dedicó a la poesía de Miguel de Unamuno y a ciertas ideas filosóficas de Antonio Machado.

Además de publicar numerosos artículos en diarios y revistas, De Argumosa impartió cursos de parapsicología, hipnología, filosofía y teología, que prolongaban su larga trayectoria como escritor y conferenciante de amplia temática que incluyó también cuestiones científico-naturales, psicológicas, sociológicas, políticas y artísticas.

A partir de 1998 De Argumosa rehusó con firmeza toda actividad pública, en aras de una deseada vida de interiorización que le permitiera continuar y recapitular sus reflexiones. Dejó un voluminoso legado de escritos cuya edición está siendo preparada.

De Argumosa divulgó entre el público español la existencia y los trabajos realizados sobre Parapsicología, cuyos antecedentes contemporáneos, muchos de ellos de primeras figuras científicas y filosóficas, se remontan a la segunda mitad del siglo XIX. El estudio de dichos fenómenos, hasta entonces minoritario, empezó a ser conocido por el gran público a partir de la conferencia «Extrañas voces de origen desconocido», pronunciada por De Argumosa en Madrid el 10 de noviembre de 1971.

De Argumosa se hizo mayoritariamente conocido a raíz de su investigación del caso de las popularmente llamadas caras de Bélmez, fenómeno ocurrido en Bélmez de la Moraleda (Jaén).

Entre sus publicaciones destacan varios prólogos dedicados a las obras 'La pobreza a examen', de J. Cordat (1972), 'En los confines de la Parapsicología', de J. Roca Muntañola (1975), 'Parapsicología. Resultados y problemática', de H. Bender (1976), 'Nuestro sexto sentido', de H. Bender (1976), Radiestesia psíquica, de Bernabé de Pilón (1976) y 'La mecánica del éter', de J. Serrano Camarasa (1982). También escribió un buen número de artículos en revistas como 'Armas y Letras', 'Boletín Informativo del Seminario de Derecho Político' de la Universidad de Salamanca, 'Piedralaves', 'En torno al Concilio', 'Centro cubano de España. Boletín informativo', 'Futuro presente' y otras publicaciones extranjeras.

Nombrado «Personalidad Montañesa del año 1977» por el Ateneo de Santander, ha recibido varias distinciones y premios. También ha sido fundador y director del Instituto Internacional de Investigaciones Parapsicobiofísicas de Madrid, presidente de la Asociación Española de Investigaciones Parapsicológicas de Barcelona, miembro de honor del Instituto de Investigaciones Psicológicas y Religiosas de Tokio, miembro de honor de la Sociedad Internacional de Parapsicología «Imago Mundi» de Austria, miembro del Comité Consultivo de Extranjeros de la Asociación Italiana Científica de Metapsíquica y miembro de honor del Consejo Asesor del Instituto Venezolano de Parapsicología. Murió en Madrid el 3 de noviembre de 2007.

CIENTÍFICO ESPAÑOL REPLICA CON ÉXITO LAS INVESTIGACIONES DE LA CIA SOBRE LA VISIÓN REMOTA



El profesor de matemáticas y estadística de la Universidad Ramón Llull de Barcelona, Álex Escolà-Gascón (quién, además, actualmente ha ganado una plaza de profesor a tiempo completo en otra universidad de Madrid), ha realizado una actualización de los experimentos originales de visión remota en parapsicología, comisionados por la Agencia Central de Inteligencia Americana (CIA), obteniendo ciertas anomalías estadísticas que parecen compatibles con el funcionamiento psíquico del ser humano. No obstante, el académico aclara que "una anomalía aparentemente estadística no representa ninguna prueba a favor de los fenómenos psíquicos, pero sí es motivo de más y mejor investigación".

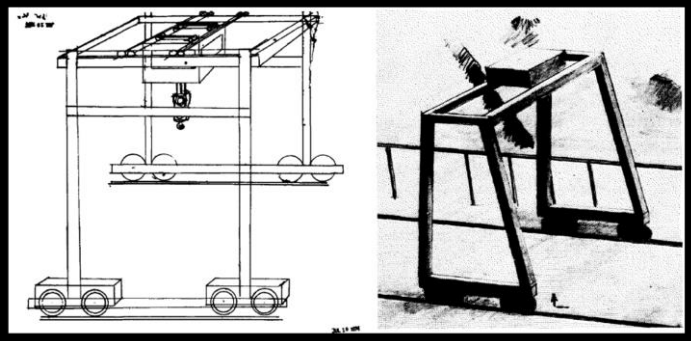


¿Qué es la visión remota y como la investigó la CIA?

La visión remota es una técnica de investigación que busca comprobar si una persona puede acceder a información distante relativa a personas, lugares o hechos, sin usar los canales perceptivos convencionales aceptados por la ciencia. A esta supuesta posibilidad se le atribuyó la denominación de 'cognición anómala' por considerarla hipotéticamente como una habilidad psíquica del ser humano. Su aplicación se hizo efectiva cuando en 1972 la *Agencia Central de Inteligencia* americana (CIA) contrató a dos físicos del *Instituto Stanford de Investigación* (denominado SRI por sus siglas en inglés), el cual está adherido a la *Universidad de Stanford* de California, Estados Unidos.

La CIA comisionó a los físicos que examinaran la validez científica de esta técnica y su uso para posibles aplicaciones de espionaje militar. En 1974 se publicaron los primeros informes científicos en la prestigiosa revista *Nature,* con resultados que apoyaban el uso de la visión remota y validaban las cogniciones anómalas como posibles habilidades presentes en el funcionamiento psíquico de las personas. La publicación tuvo un alto impacto en la comunidad científica y suscitó el escepticismo de varios académicos que criticaron duramente estos hallazgos, apelando que los resultados favorables eran producto de errores estadísticos en el cálculo de las probabilidades.

Debido a que en la década de los años 90 sucedió la disolución de la *Unión Soviética*, el congreso de los Estados Unidos solicitó a la CIA desclasificar toda la investigación que había gestionado sobre la visión remota entre 1972 y 1995. También le encomendaron que presentara un informe de evaluación sobre la validez científica de los hallazgos que obtuvieron. La CIA decidió contratar a los *Institutos Americanos para la Investigación* (AIR por sus siglas en inglés) y serían ellos los responsables de evaluar la calidad científica de los hallazgos. A su vez, el AIR solicitó a los profesores de universidad Jessica Utts (de la *Universidad de California*) y Ray Hyman (de la *Universidad de Oregón*), que redactaran informes particulares determinando si el fenómeno de las cogniciones anómalas tenía suficientes evidencias científicas a favor y si podía considerarse científicamente válido. Por lo tanto, el debate científico continúa.



Experimento de visión remota de la CIA en 1973

La investigación española

El profesor Álex Escolà-Gascón comenta: *"afirmar o defender la existencia real de los fenómenos psíquicos es un error, pero asegurar que su existencia es científicamente imposible también es otra forma de error, igual o peor que el primero"*. En realidad, numerosos fenómenos que se consideraron originalmente imposibles o pseudocientíficos tienen validez en la actualidad y nadie pone en duda si son reales o no.

Mediante la colaboración con otros profesores ingleses (James Houran, Neil Dagnall, Kenneth Drinkwater y Andrew Denovan) e incluso con el antiguo director general del programa de investigación de visión remota de la CIA (el Dr. E. May) el profesor Escolà-Gascón realizó centenares de aplicaciones de los experimentos de visión remota empleando controles experimentales y estadísticos. El objetivo de la investigación no fue avivar el mismo debate ideológico entre 'parapsicólogos' vs. 'escépticos', sino revisar y tratar de replicar las anomalías que originalmente encontraron los físicos contratados por la CIA midiendo la modulación de los efectos de otras variables relacionadas con los sistemas de creencias, sensaciones corporales y emociones. El informe completo de la investigación de Escolà-Gascón y colaboradores fue publicado en la prestigiosa revista científica *Brain and Behavior*, con el título: "Actualización de los experimentos de visión remota de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados unidos".

En la actualización de los experimentos de Escolà-Gascón, cada participante debía representar mental y verbalmente información de cuatro tipos de localizaciones internacionales: hospitales, centros militares, centros educativos y cementerios. La computadora elegía de forma aleatoria un tipo de localización y cada candidato, en condiciones aisladas y sin conocer la información de la computadora, hacia la descripción de la localización que creía que había sido seleccionada. Concretamente, el candidato debía elegir uno de los cuatro tipos de localizaciones (el que mejor coincidiera con su representación mental y verbal). Cuando la decisión del candidato coincidía con la de la computadora, se consideraba como un acierto. En total, cada participante realizó 32 ensayos de revisión remota.

Siguiendo las evidencias previas observadas y publicadas por el Dr. E. May, el equipo de Escolà-Gascón y colaboradores planteó la hipótesis de que los aciertos debían estar relacionados con la gestión emocional que hace cada persona sobre sus propias sensaciones corporales. Esto quiere decir que los aciertos estarían relacionados con una fuente de información interna, corporal y sensorial perteneciente a cada participante (y no tendría por qué ser una fuente de información externa). Esto justificó parcialmente por qué el equipo de Escolà-Gascón midió en qué grado la inteligencia emocional permitía predecir los aciertos en las pruebas de visión remota. Otro tema es, como comenta Escolà-Gascón *"cuál es el origen de la fuente sensorial que percibe el individuo"*. Él mismo recalcó que en su investigación no trataron de abordar esa cuestión y se centraron en lo que era esencial: ¿podían los aciertos promedio superar el umbral esperable por el azar estadístico?

Los resultados apuntaron que las personas con altos niveles de inteligencia emocional tenían asociados mayores niveles de aciertos en las pruebas de visión remota. En total, la inteligencia emocional logró predecir el 19% de los aciertos en los experimentos de visión remota. Estos resultados apoyaron la hipótesis de que las sensaciones corporales identificadas y la calidad de la gestión emocional que hacen las personas podrían tener un rol esencial en el desarrollo de las cogniciones anómalas. Sin embargo, tal y como dice Escolà-Gascón *"desconocemos el motivo o la causalidad de estas asociaciones, ya que nuestro estudio no fue estrictamente experimental"*.

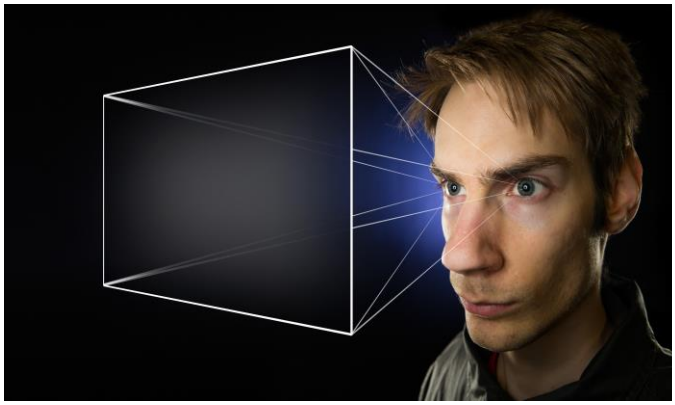
Los promedios de aciertos observados en los experimentos de visión remota se compararon con lo que cabría esperar por el azar y el grupo de personas con altos niveles de inteligencia emocional obtuvo un promedio de 10 aciertos aprox. sobre 32 (cuando lo que se esperaría obtener por el azar serían solamente hasta 8 aciertos). Esta evidencia plantea la siguiente cuestión: ¿superar el azar estadístico con 2 puntos de más es una anomalía a favor de los fenómenos psíquicos?

Escolà-Gascón clarifica: *"aunque algunos medios de comunicación usaron nuestro trabajo científico para afirmar incorrectamente que demostrábamos la existencia real de la visión remota, lo cierto es que, primeramente, la visión remota no es un fenómeno en sí mismo, sino una técnica. Por lo tanto, es equivocado afirmar que demostramos la existencia real de una 'técnica'. En segundo lugar –y es lo más importante–, obtener una o varias anomalías aparentemente estadísticas no representa ninguna prueba concluyente a favor de los fenómenos psíquicos. En el mejor de los casos, se trataría de una coincidencia compatible con los resultados que May (y otros científicos) obtuvieron en sus investigaciones sobre las cogniciones anómalas. En qué grado una compatibilidad entre dos o incluso más resultados es una evidencia concluyente sobre la percepción extrasensorial es una valoración y juicio que no depende de nuestro trabajo."*

Otras investigaciones

No es la primera investigación que Escolà-Gascón realiza sobre las cogniciones anómalas. Su primera investigación estrictamente experimental que incluía la asignación aleatoria de los participantes a las distintas condiciones del experimento, la publicó en 2020, en la revista médica y con factor de impacto *Explore*. En el estudio, Escolà-Gascón trató de replicar los resultados de las investigaciones de Beischel et al. (2015) sobre la 'recepción anómala de la información' y la comunicación con seres fallecidos. A diferencia de Beischel et al. (2015) Escolà-Gascón aplicó nuevos controles de análisis estadísticos, los cuales revelaron que las supuestas evidencias de Beischel et al. (2015) eran inconsistentes. Igualmente, en 2022 publicó con *Cell Press* y con otros dos profesores (uno de ellos de la *Escuela de Medicina de la Universidad de Harvard*) una replicación fallida de los experimentos básicos de precognición que Darly Bem publicó ya en 2011.

Sin embargo, en esta última investigación el equipo de profesores sí obtuvo una correlación no lineal significativa entre los aciertos de la precognición y los niveles de inteligencia emocional. Esta asociación significativa coincide con los resultados que también relacionan positivamente los aciertos de la visión remota con la inteligencia emocional. Sin embargo Escolà-Gascón nos advirtió que *"la inteligencia emocional no es realmente un tipo de inteligencia; se trata de una expresión que*



describe la habilidad de una persona para identificar, comprender, generar y gestionar funcionalmente las emociones percibidas. Esta habilidad es aprendida a partir del contexto cultural que rodea a cada individuo. Teniendo en cuenta esta cuestión, se deben considerar dos fuentes de variabilidad importantes: por un lado, deberíamos analizar qué sensaciones y emociones serían favorables a las cogniciones anómalas y cuáles no. A esto último, Escolá-Gascón añade que *"es probable que no haya ninguna emoción activadora de la cognición anómala y que las asociaciones significativas sean debidas a otros factores que no hemos contemplado todavía, pero si realmente hubiera al menos una sensación-emoción detectable y reproducible en condiciones de laboratorio, sí obtendríamos una posible propuesta teórica sobre cómo funcionan y cuándo suceden las cogniciones anómalas. No obstante, esto carecería de valor si no controláramos el grado en que las diferencias culturales interfieren en los aciertos de visión remota."*

La investigación que Escolà-Gascón y sus colaboradores realizaron sobre la visión remota aporta una certeza que parece poco cuestionable: se obtuvieron unas anomalías estadísticas significativas que, de acuerdo con las bases de la teoría de la probabilidad, no se deberían haber encontrado. El hecho de haberlas encontrado exige a los científicos cuestionarse y comprobar qué ha podido suceder –dentro de lo que actualmente es conocido– que justifique por qué se identificaron dichas anomalías en los resultados. Además, el propio Escolà-Gascón señala que *"proponer como hipótesis que nuestros resultados se deben a la presencia de un artefacto estadístico no sería científicamente aceptable a no ser que 1) la hipótesis sea contrasta con éxito directamente con nuestros datos; 2) el supuesto artefacto sea correctamente identificado y 3) que, tras la eliminación del artefacto estadístico, los resultados dejen de ser significativos. Si está o cualquier otra hipótesis alternativa no fuera formalmente contrastada, no podrían aceptarse ni tan siquiera como hipótesis y la razón es muy simple: no es científico intentar explicar una hipótesis (a saber, la hipótesis alternativa de que las anomalías encontradas representan efectos a favor de las cogniciones anómalas) a partir de otra hipótesis (la que plantearía que dichas anomalías se deben a un artefacto estadístico). Una hipótesis no puede explicar otra a no ser que la primera sustituya o refute a la segunda y, esto solamente se puede lograr mediante más y mejor investigación."*

De este modo, podríamos decir que no valdría cualquier tipo de crítica que ofreciera una hipótesis alternativa racional; en ciencia, tal y como sugiere Popper (2008), por encima de las 'razones' están los 'hechos' y son las evidencias las que deben modular la teorización que trata de explicar aquello que sucede en la realidad objetiva (y no al revés).

David Cuevas

LA CONCIENCIA, EL COMA Y LA MUERTE

No sabemos si hay luz al final del túnel, pero sí que existen experiencias cercanas a la muerte descritas por muchos pacientes de una forma inquietantemente similar. Y ahora, un pequeño estudio acaba de arrojar un curioso dato sobre los pacientes que se encuentran en coma: tras la retirada del soporte vital, también es posible que su mente despierte antes de morir. Solamente en Europa se calcula que el número de nuevos casos de coma es de aproximadamente 230.000 al año.

El investigador canadiense Adrian Owen, de la Universidad de Western Ontario, explicaba anteriormente a la BBC que, según sus investigaciones, algunas personas atrapadas dentro de sus cuerpos son capaces de sentir y pensar en diferentes grados. En diferentes experimentos, y utilizando resonancia magnética funcional con pacientes sanos y varias personas en coma, pudo constatarse su activación cerebral ante determinadas palabras. Ahora, un grupo de científicos afirman haber captado la actividad cerebral "similar a la de la conciencia" en pacientes moribundos, lo que permite comprender mejor el proceso de la muerte, tal y como recoge The Guardian. "Cómo una experiencia vívida puede surgir de un cerebro disfuncional durante el proceso de la muerte es una paradoja neurocientífica", relata Jimo Borjigin, de la Universidad de Michigan, y principal responsable del estudio, publicado en Proceedings of the National Academy of Sciences.

Para llegar a la conclusión de que la mente de algunos pacientes se despierta tras la retirada del soporte vital, se analizó el caso de 4 personas que habían muerto mientras sus cerebros estaban siendo monitorizados mediante registros captados por un electroencefalograma (EEG) porque previamente habían sufrido presuntas convulsiones. Todos ellos estaban en coma, no reaccionaban y, con el permiso de sus familias, se les había retirado el soporte vital. Posteriormente, habían sufrido un paro cardíaco y fallecido.



Echando un vistazo retrospectivamente a los datos de actividad cerebral en los momentos posteriores a la retirada del soporte vital hasta la muerte, pudo comprobarse que en 2 de estos pacientes se produjo un incremento de la frecuencia cardiaca junto con una oleada de actividad de ondas gamma, considerada la actividad cerebral más rápida y asociada a la consciencia. Las ondas gamma son un patrón de oscilación neuronal que tiene lugar en los seres humanos, cuya frecuencia oscila entre los 25 y los 100 Hz. Están relacionadas con el proceso de información simultánea en varias áreas del sistema nervioso central y se observan cuando el cerebro está en estado de alta resolución. Tanto el aumento de la frecuencia del corazón como el registro de estas ondas cerebrales podría apuntar a un "despertar interno", según Borjigin.

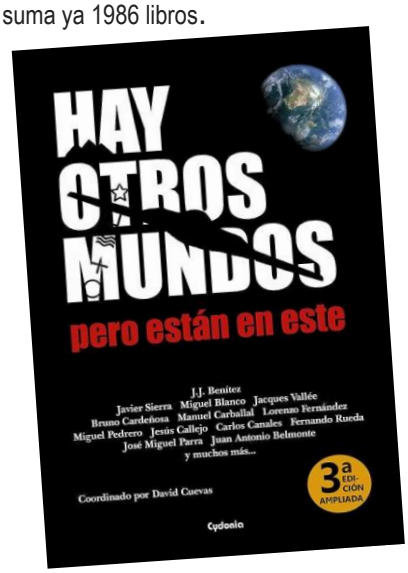
La actividad se detectó en la llamada zona caliente, un área en la parte posterior del cerebro vinculada a la actividad cerebral consciente y relacionada en otros estudios cerebrales con los sueños, las alucinaciones visuales en la epilepsia y los estados alterados de conciencia. No es posible, según los investigadores, conocer con exactitud a que se debe esta modificación en la actividad cerebral, aunque tienen sus hipótesis. "Podría estar activando la conciencia interna encubierta, haciendo aflorar recuerdos del pasado, podría ser un mecanismo de supervivencia cerebral, no lo sabemos", señala la investigación. Siguen haciendo falta múltiples estudios para arrojar luz sobre esta realidad tan oscura, enigmática, y difícil de desentrañar como la propia vida.

Businessinsider.es

LOS CONFIDENCIALES de EOC

HAY OTROS MUNDOS... SOLIDARIOS

El pasado 2022 se vendieron 662 ejemplares de 'Hay otros mundos, pero están en este' (Cydonia, 2013), gracias al impulso generado por la tercera edición ampliada del libro que se publicó hace algo más de un año. Lo que significa que se han recaudado 1741,10 €, los cuales irán destinados al Fondo de Emergencias de 'Médicos Sin Fronteras'. La venta acumulada suma ya 1986 libros.



MENTIR EN LA RED YA NO ES GRATIS

Tras las condenas judiciales a conocidos miembros del Movimiento Escéptico Organizado (MEO), como Luis Alfonso Gámez o Fernando Cuartero (ver EOC nº 69), y el proceso judicial contra los responsables del falso Caso España, ha llegado el turno a los autores del Expediente Royuela, dos de los relatos de Conspiración más populares en los últimos años. Las primeras condenas a prisión, contra quienes difundieron esos bulos, lanzan un mensaje muy claro: mentir en Internet ya no sale gratis.



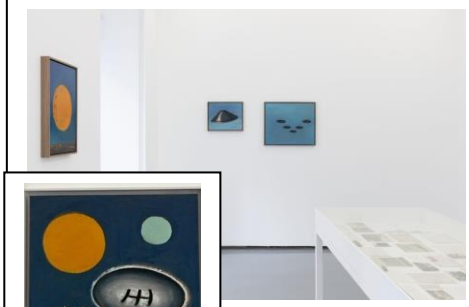
LA REAPARICIÓN DE MÓNICA NIETO

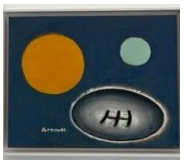
En los años 80 del siglo XX Mónica Nieto fue considerada la psíquica más importante de la historia de la parapsicología española. Durante 4 años fue sometida a miles de experimentos. Pero al cumplir 18 años desapareció del foco mediático con una única excepción, en 1998. El pasado 16 de julio reapareció en un video incluido en un programa de *La Luz del Misterio* de Julio Barroso para homenajear a Juan Carlos Hernández, su primera y última aparición pública en 30 años. Puedes verlo en: https://www.youtube.com/watch?v=mduK7d-zH7k



NO IDENTIFICADO: LA EXPOSICIÓN

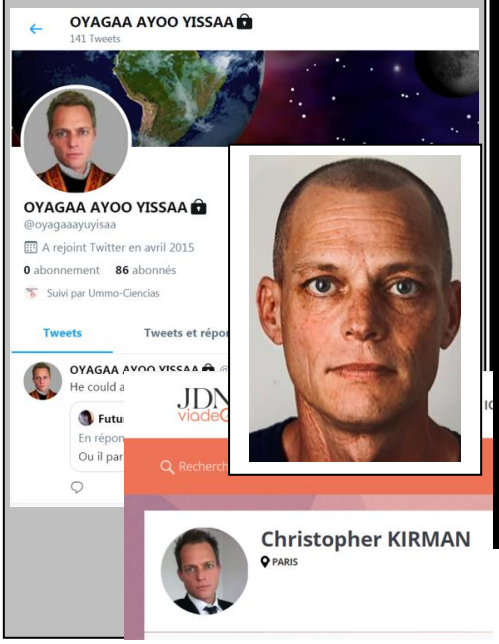
Del 4 de febrero al 1 de abril la Galeria The Gomma de Madrid acogió la inclasificable exposición "No Identificado", de Armando Suárez (Gijón, 1928 - 2002), ingeniero eléctrico y pintor autodidacta siempre ligado al mundo del arte a través de la galería familiar. Diagnosticado esquí-zofrenia paranoide, su obra artística representa la obsesión por los OVNIs del autor, que explora los grandes hitos de la ufología. De la abducción de los Hill al affaire UMMO.





EL UMMITA DE TWITTER IDENTIFICADO

Entre la inmensa cantidad de imitadores que en los últimos años continúan generando supuestos mensajes de UMMO de forma anónima destacan cuentas de Twitter como Oyagaa Ayoo Yesaa, que ahora ha sido identificado por los investigadores franceses como el bromista Christopher Kirman. Gracias Enzo por recordárnoslo.



"EL DRAGÓN INVISIBLE" CRECE...

A "Falsa Badera", "Protagonistas de lo Insólito" y el mismo "El Dragón Invisible", se suma ahora "La semilla del diablo en Castilla-La Mancha". Un nuevo podcast que se presentó formalmente el pasado 26 de abril se en Toledo.
Además, la factoría de *El Dragón* acaba de celebrar su programa 300. Lo cual ya es un hito reseñable. Y escogió a Miguel Blanco como padrino para esta celebración. Enhorabuena.



...Y VALIDA EL CASO JOMEL

El pasado octubre "El Dragón Invisible" de Jesús Ortega presentó en primicia el libro "Encuentros Cercanos" de Alfonso Trinidad, con la participación de Josete Flores y Juanjo Sánchez-Oro. Sin duda la mayor sorpresa del programa fue el anuncio de que tras analizar las fotos del "Billy Meier español", Jomel, no encontraron indicios de fraude. Una afirmación que daría un giro radical al caso, para sorpresa de todos los estudiosos, y puede escucharse en: https://www.ivoox.com/edi-7x07-escuchadores-voces-contacto-audios-mp3_rf_94448741_1.html



HABLANDO SE ENTIENDE LA GENTE

David Cuevas ha puesto en marcha, de forma desinteresada, las Tertulias en el Sótano, una reunión semanal abierta a todos, con el único objeto de intercambiar conocimientos y experiencias. La cita es todos los martes, a partir de las 18:00 en el sótano de la céntrica Taberna 31, C/ Preciados, 31, de Madrid. Ojalá otras ciudades tomasen ejemplo.



EL LOBO PARANORMAL

Los lectores de **EOC** (nº 89/90) y los oyentes de *Dimensión Límite* https://www.ivoox.com/dl-files-37-mikel-lejarza-el-lobo-revela-audios-mp3_rf_37723335_1.html fueron los primeros en saberlo. El resto del mundo se enteró de las experiencias paranormales de Mikel Lejarza "Lobo", el pasado noviembre. Durante la presentación de "Secretos de Confesión" (Roca) entre grandes medidas de seguridad.



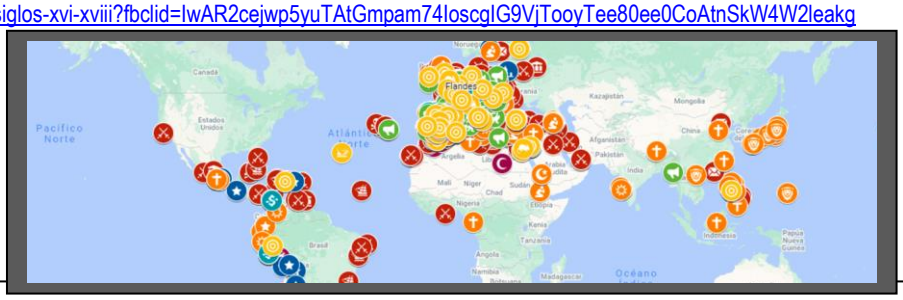
RICART HABLA POR PRIMERA VEZ

Miguel Ricart, el único condenado por el crimen de Alcasser ha concedido su primera entrevista. Ha sido en a Manuel Giménez, de El Rincón del Disidente. Se acabó toda especulación sobre que contaría Ricart tras salir de prisión. Está en: https://www.youtube.com/watch?v=wHU5d5Ye67c



NUEVA HERRAMIENTA DE LA BNE PARA INVESTIGADORES

La Biblioteca Nacional de España acaba de presentar esta herramienta que reúne fenómenos naturales, milagros, sucesos, plagas y otros eventos reseñables, entre los siglos XVI y XVIII ubicados geográficamente: https://www.bne.es/es/noticias/bne-edita-mapa-para-geolocalizar-relaciones-sucesos-siglos-xvi-xviii?fbclid=IwAR2cejwp5yuTAtGmpam74loscgIG9VjTooyTee80ee0CoAtnSkW4W2leakg



FERNANDO RUEDA, CONDECORADO

El 19 de noviembre nuestro compañero Fernando Rueda recibió la Medalla al Mérito de los Santos Ángeles Custodios -vinculados a la Policía- por toda una vida dedicado a la investigación de los servicios secretos.



La Foto:

Aunque muchos negacionistas afirman que la parapsicología no es una ciencia, y nunca se ha estudiado en la universidad, en los últimos años se han abierto laboratorios oficiales de parapsicología en universidades como la de Barcelona, Granada, Ramón Llull, etc. Pero el primer laboratorio de parapsicología se abrió en la Facultad de Telecomunicaciones de la Politécnica de Madrid, a mediados de los 70. Y esta es una imagen inédita de ese laboratorio dirigido por Miguel Romero. Borrado de la historia con la misma eficiencia que Óscar Rey Brea…



Difunde **EOC** entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

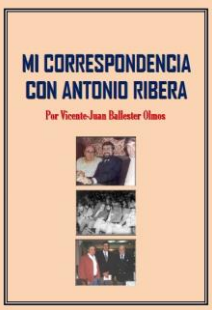
LOS OVNIs VOLVIERON AL CONGRESO

El pasado 21 de marzo, y en el desarrollo de la moción de censura que VOX presentó al presidente Sánchez, un caso OVNI volvió a ser comentado en el Congreso de los Diputados de España.

El diputado del PNV Aitor Esteban comparó al candidato de VOX, Ramón Tamames, con el buque metanero Tamames, protagonista, en 1979, de uno de los expedientes OVNI desclasificado por el Gobierno de España en un desternillante ejercicio de ironía y retórica.: "El señor Tamames ha divisado 52 ovnis. Ovnis obvios ventajistas, notoriamente interesados", dijo el portavoz del Grupo Vasco en el Congreso de los Diputados durante su discurso en la moción de censura tildando al candidato Tamames de "figura peligrosa" y "veleta partidista", pero argumentando su crítica comparando la moción de VOX con el invidente OVNI de 1979. Pueder la simpar intervención del diputado en el Canal de **EOC**: https://youtu.be/UVZ_7KRd3LY



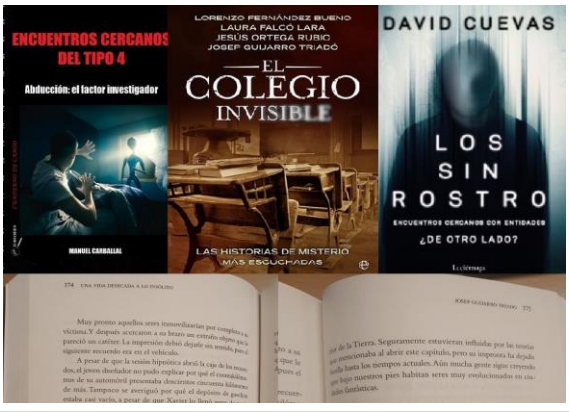
LAS CARTAS DE RIBERA



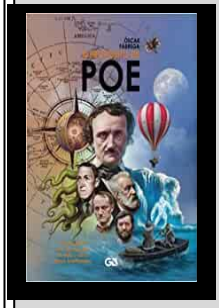
Vicente Juan Ballester Olmos acaba de publicar, con la ayuda de Paradigmas XXI y Javier Sierra, toda su correspondencia con Antonio Ribera, entre 1966 y 2001. Casi 750 páginas que ilustran la historia de La ufología hispana. Mientras se prepara edición impresa puedes conseguirla gratis en: https://t.co/WcKEPRW2tE

EL CASO XAVIER C. ES REAL...

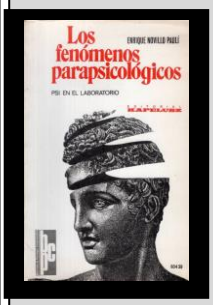
#MisteriosZombies Que se silencie nuestra investigación (la única que llegó hasta el protagonista) es lógico. Pero que en 2022 se presente el caso Xavier C. como un misterio produce perplejidad. Sobre todo cuando él mismo testigo reconoció que se lo inventó. Pero según el libro "El Colegio Invisible", firmado por Lorenzo Fernández, Jesús Ortega, Laura Falcó y Josep Guijarro, que dedica un capítulo al caso Xavier C. es un caso inexplicado… Tú decides.



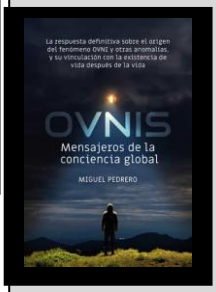
La Biblioteca del investigador



"A propósito de Poe" (Guante Blanco, 2023), de Óscar Fábrega es una de esas rarezas en las que el contenido está a la altura del continente. Con una edición exquisita, y más de 550 páginas, Fábrega no solo desarrolla la biografía de Poe de forma magistral, además la contextualiza históricamente, obsequiando al lector con un viaje a las creencias, mitos y misterios de su época: el mundo subterráneo, el hermetismo, etc. Y presentando a contemporáneos tan fascinantes como Verne, Lovcraft, etc. Una delicia.

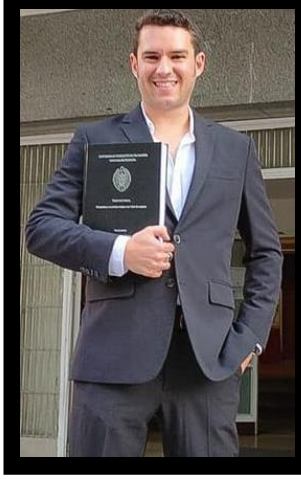


"Los fenómenos parapsicológicos: PSI en laboratorio" (Kapelusz, 1975), del jesuita Enrique Novillo Paulí,es un clásico, de los que ya no se escriben. Paulí pasó dos años investigando y aprendiendo de J.B. Rhine, el padre de la parapsicología científica. Y al volver a Argentina fundó las disciplinas de parapsicología en las universidades de Córdoba y Buenos Aires. Además de ser el inspirador de numerosos laboratorios universitarios de parapsicología en todo el mundo. Incluyendo España.



"OVNIS: Mensajeros de la Conciencia Global" (Cydonia, 2022) es, quizás, el libro más importante de Miguel Pedrero: sus conclusiones. Amparadas en 326 páginas repletas de casos inéditos recogidos sobre el terreno, y entrevistas personales con científicos y académicos de prestigio. Quizás no compartas las conclusiones de Pedrero, pero esta obra es una pequeña enciclopedia casuística imprescindible.

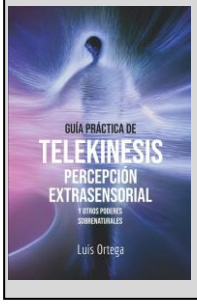
PRIMER CISMA EN EL SATANISMO ESPAÑOL



El pasado Junio Miguel Pastor, presidente de Satanistas de España, obtuvo su doctorado en Ciencias de las Religiones con un sobresaliente cum laude y tesis propuesta para el Premio Extraordinario de doctorado en la Universidad Complutense de Madrid. Puedes leer un buen adelanto, en su tesis de fin de master, publicada íntegramente en EOC nº 89/90 (disponible en: http://elojocritico.info/el-ojo-critico-no-8990-especial-27-aniversario/)

Pero la alegría del actual presidente del satanismo español se ha visto empañada por una serie de dimisiones en Satanistas de España, que han arrastrado a un importante porcentaje de los miembros afiliados, protagonizando el primer cisma en el satanismo español.

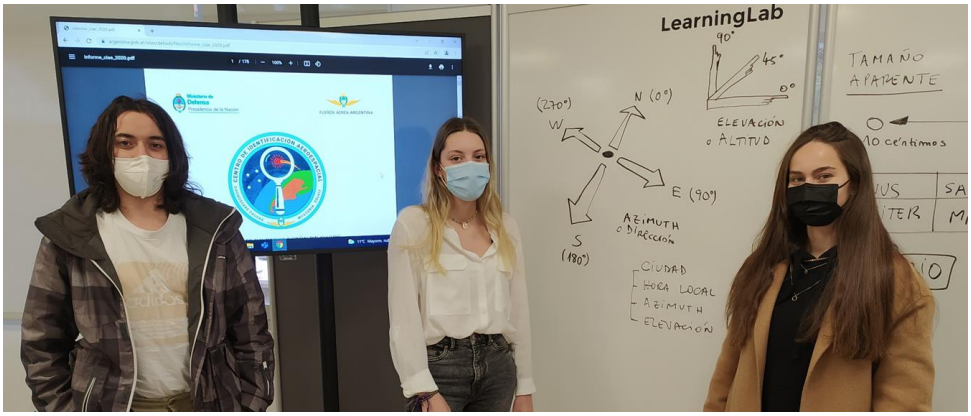
MANUAL DE PSICOKINESIS Y ESP



El libro de Luis Ortega "Guía práctica de telekinesis, percepción extrasensorial y otros poderes sobrenaturales" es una rareza. Un manual que pretende incluir las técnicas para conseguir realizar prácticas de ESP y PK en condiciones de control. El autor asegura haber probado dichas técnicas personalmente con resultados positivos…

LOS OVNIS EN LA UNIVERSIDAD C.J.C.

En el curso 2021-2022, dentro de las actividades de grados de la Universidad Camilo José Cela, se realizó el "1.er Taller de Identificación Aeroespacial". Según su responsable, Heliberto Hanosch: "*El taller otorgó 2,56 créditos válidos de los 6 que cada alumno debe completar en sus respectivos grados (6 créditos corresponden a una asignatura semestral). En este primer taller establecimos un cupo de 10 alumnos, por motivo de la pandemia de Covid19, de manera que fuera presencial. Siete han aprobado el taller: Aitana Giménez Ballesteros, Sabela Rodríguez Fandiño, Michelle Dallana Lagares Loaiza, Carla Ruiz Formoso, Luis Daniel Ruiz Moreno, María Alejandra Gómez Córdoba y Yashley Thaelin Villar Castillo. Dado el contexto en que se desarrolló el taller, se hizo hincapié en los aspectos criminológicos (por ejemplo, avionetas de narcotraficantes), de seguridad nacional (por ejemplo, satélites espías) y de inteligencia (por ejemplo, recuperación de satélites caídos). En cuanto*



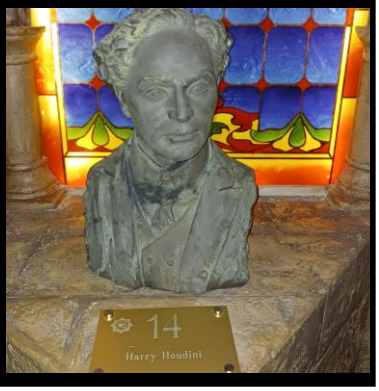
a los testimonios, se consideraron aquellos de personal militar, de la Fuerza Aérea, de agencias espaciales y otros. Pero también de ciudadanos de diferentes profesiones. Con respecto a las evidencias, se analizaron algunos casos ya resueltos, fotográficos o registrados en vídeo. En la psicología de los testimonios se puso especial énfasis en las perturbaciones psicosociales y culturales que se producen en los mismos al interpretar los testigos el avistamiento dentro del concepto "ovni" = "nave extraterrestre". Se tomaron en cuenta casos proporcionados por el Centro de Identificación Aeroespacial (CIAE) de la Fuerza Aérea Argentina y del Groupe d'Études et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non-identifiés (GEIPAN), centro de investigación francés perteneciente al Centre National d'Études Spatiales (CNES). Se han revisado ejemplos de identificaciones positivas de varios fenómenos aeroespaciales: satélites, reentradas de satélites, fenómenos ópticos atmosféricos, estrellas fugaces, bólidos, aviones, estrellas y planetas, globos de diferente tipo, linternas tailandesas, satélites Starlink y drones. En el análisis de fotografías se estudiaron fenómenos como reflejos, registro de aves o insectos en el campo visual y globos. Se utilizaron diversas aplicaciones para localización de estrellas y planetas, seguimiento de vuelos comerciales, análisis de imágenes, páginas web de servicios meteorológicos y especializadas en globos, y otros recursos digitales. El taller se basó principalmente en casos identificados. Dado que, por el momento, y hasta donde sabemos, las características de cada caso no identificado resultan indistinguibles de las características de algunos casos identificados como fenómenos conocidos, se intuye que tales casos no se han podido identificar solo porque la información es errónea, o hay falta de datos claves".

Este año, entre el 10 de febrero y el 10 de mayo de 2023, se desarrolló un "2º Taller de Identificación Aeroespacial", de 16 horas lectivas y 48 horas de trabajo autónomo.



MUSEO DE LA MAGIA BY YUNKE

El museo de la magia del famoso Yunke acaba de iniciar sus espectáculos. Si pasas por Peñiscola (Castellón) es una visita recomendable. Hipnosis, espiritismo, mentalismo, escapismo y otras fasetas del ilusionismo, de interés para todo investigador, están representadas en este museo.



OPINADORES DE INTERNET

Un hombre estaba sentado en el avión al lado de una niña, miró a la niñita y le dijo:
- Charlemos... he oído decir que los vuelos parecen menos largos si uno conversa con la persona que tiene al lado.

La pequeña, que acababa de abrir un libro para ponerse a leer, lo cerró lentamente y dijo con voz suave:
- ¿Sobre qué le gustaría conversar?...
- Pues no sé... ¿Qué tal de 'física nuclear'? le dice en tono burlón y le mostró una gran sonrisa...
- Bueno, ése parece ser un tema interesante, dice la niña pero antes déjeme hacerle una pregunta: Un caballo, una vaca y un borrego comen lo mismo, comen hierba. Pero ¿por qué el excremento del borrego es como bolitas pequeñas, el de la vaca es una plasta y el del caballo parece una pelota de pasto seco? ¿Por qué cree usted que sucede eso?

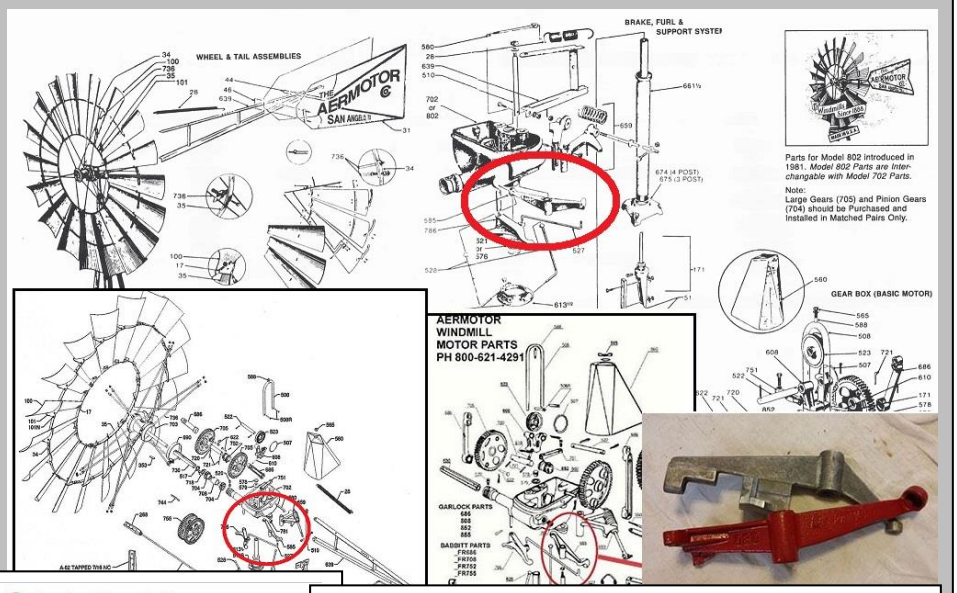
El hombre visiblemente sorprendido por la inteligencia de la niña, lo pensó un momento y le dijo:
- Hummm... no tengo ni idea...

La delicada y dulce niña contestó:
- ¿De verdad se siente calificado para hablar de física nuclear, cuando ni de mierda sabe?".

NOTA: Cambia física nuclear por anomalías, y tienes una imagen del panorama actual.

LA PIEZA DEL OVNI DE TRINITY NO ES EXTRATRRESTRE

No todo vale. El pasado 5 de julio Lourdes Gómez anunció en sus redes sociales que "Restos del primer OVNI estrellado serán custodiados en México. La entrega se produjo en el marco del Congreso Global UFO Meeting". Allí el periodista Jaime Maussán valido la autenticidad de la pieza, custodiada hasta entonces por Paola Harris (co-autora con Jacques Vallée de "Trinity: el secreto mejor guardado") que ahora pasa a ser custodiada por Gómez y su pareja. Lamentablemente pronto surgieron voces críticas que identifican el supuesto material del OVNI con una pieza, la 585, de un molino de viento marca Windmill. Un error innecesario que afecta la credibilidad del fenómeno OVNI…





Lourdes Gómez Martín
5 jul ·

RESTOS DEL PRIMER OVNI ESTRELLADO SERÁN CUSTODIADOS EN MÉXICO. LA ENTREGA DE LA PIEZA SE PRODUJO EN EL MARCO DEL CONGRESO GLOBAL UFO MEETING: La reconocida investigadora Paola Harris entregó al periodista Yohanan Díaz Vargas una pieza perteneciente al estrellamiento ovni de San Antonio, que tuvo lugar en 1945 en Nuevo México, Estados Unidos. Paola Harris, en presencia del también investigador Dino de Labra, pidió a Yohanan Díaz Vargas que custodiara esta pieza, que su vez le fue entregada a ella por los principales testigos de este ovni estrellado. La investigadora les manifestó tanto a Yohanan Díaz Vargas como a Dino de Labra su deseo de separarse de dicha pieza porq había personas que habrían muerto ya sea estudiand o custodiando este material. Así, durante su primera noche en la Ciudad de México, le pidió a Yohanan Dí Vargas que guardara la pieza para que, al día siguiente, si Jaime Maussan lo deseaba, se hiciera cargo de la misma con el objetivo de estudiarla, analizarla y publicar los resultados. Cabe destacar q diversas personas que han tenido la pieza en sus manos, manifiestan reacciones físicas como dolor d cabeza, escalofríos o temblores.
Paola Harris es autora junto con Jacques Vallée de l obra "Trinity, el secreto mejor guardado", donde se expone toda la información relativa a este caso. Ella manifestó que su última conferencia sobre el asunto sería la que pronunció en el Global UFO Meeting de Ciudad de México y que deseaba que la pieza fuera



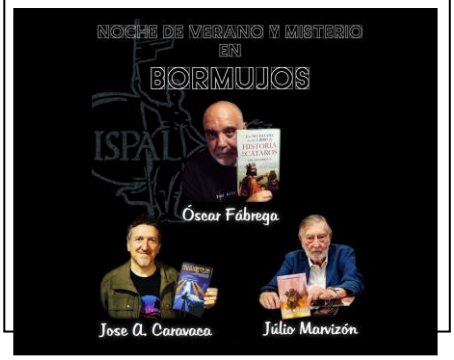
CARDEÑOSA DE "OJOS VERDES"

Tras una veintena de ensayos publicados, Bruno Cardeñosa se reinventa con "Ojos Verdes", la primera de una serie de novelas, supuestamente ficción, que ya puedes reservar a través de su nueva página www.desclasificado.com. Los veteranos sabrán reconocer el guiño…
Mas honesto que otros, Bruno presenta como ficción, lo que no es real. Al menos no totalmente…



POLITICA ANTI MISTERIO

El nuevo consistorio del ayuntamiento de Bromuros (Sevilla) ha decidido suspender las jornadas sobre misterio que durante los últimos años han puedo Bromuros en el mapa gracias al buen hacer del grupo ISPAL.



UNIVERSIDAD Y ANOMALÍAS

Investigadores de la Universidad de Salamanca, con la profesora de dicha universidad y Doctora en Sociología (UAS) y en Psicología (USAL) Ana León Mejía a la cabeza, están realizando un riguroso estudio sobre experiencias anómalas. Parálisis del sueño, presencias en el dormitorio, sueños lúcidos, encuentros cercanos con fallecidos, ECMs... Si has tenido una experiencia "inusual" de este tipo, puedes participar en dicho estudio mediante el siguiente código QR:

MONUMENTO AL OVNI EN RUSIA… Y EN ESPAÑA

En el pueblo de Protasovo, a solo 50 km. de Moscú, se ha erigido un nuevo monumento al OVNI de los muchos que existen en el planeta (ver **EOC** nº 58). De esta forma, los apenas 200 habitantes de Protasovo quieren conmemorar el avistamiento que protagonizaron en 1991.





Más curioso es el caso de España. Ya que en febrero de este mismo año 2023 varios medios de comunicación convirtieron en viral una imagen de un "platillo volante" en la isla de Menorca que despertó muchas especulaciones. Al parecer, como en el caso de todos los monumentos OVNI en el mundo, se trata de una recreación que pretende homenajear un avistamiento genuino, pero sobre el que no hay más datos…

A la hora de cerrar esta edición los responsables de Reediciones Anómales buscan algún familiar o descendiente de **Francisco Arejula** para gestionar la reedición de sus libros ¿puedes ayudarles?

Falleció el 29 de diciembre de 2022 a los 58 años

FERNANDO GARCIA: CON SANGRE, SUDOR Y TINTA

Fernando García se fue, como vivió. Discreto. Sin hacer ruido. Pero nosotros haremos ruido por él. Porque de lo contrario nadie lo hará. Se irá, como tantos, sin que los aficionados sepan ni que existió.

A pesar de haber nacido en Albacete, en 1964, siendo aún un crio su familia se establece en Huelva donde pasaría casi toda su vida. Nada más nacer la década de los 80 Fernando inicia su personal búsqueda de la verdad en el mundo de las anomalías.

Primero con el Centro de Estudios Parapsicológicos y Ufológicos de Huelva (CEPU), y cinco años después (en 1986), como Secretario General de GEIFO-Huelva. Aunque nosotros, como reseño en "Investigación PSI" (EOC, 2023) no coincidiríamos hasta 1989, en la Sociedad Española de Investigación Científica del Fenómeno Paranormal (SEIP).

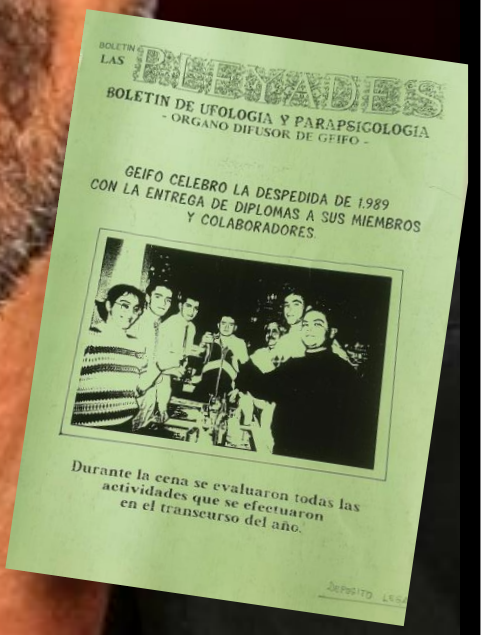
En 1988 comenzó a publicar el *Boletín Onubnse de Ufología*, con la colaboración de Moisés Garrido, Francisco Bayo y Horacio Picón que, con la fundación de GEIFO pasaría a llamarse *Boletín Las Pléyades*.

También colaboró con el Boletín *Soto Uno*, que editaba la asociación ACIFA dirigida por su amigo -hasta el último día- Antonio Rodríguez.

Ese mismo año 88 comenzó sus colaboraciones radiofónicas con RNE primero y la Cadena SER después. Y también con la emisora local Onda Punta, de Punta Umbría. Sin embargo, su mejor programa de radio fue "Tu otra sombra", en la desaparecida cadena Solo Huelva Radio. "*Un programa* -como dice Antonio Rodríguez- *realizado y dirigido por él mismo, en el cual hablaba sin tapujos de ufología, parapsicología o el mundo de las conspiraciones, entre otros temas. Su legado radiofónico pude consultarse en: http://www.ivoox.com/podcast-tu-otra-sombra_sq_f199540_1.html*".

En 2003 comenzó su gran obra, el fanzine "Misterios y fenómenos insólitos", que en 2016 se reconvierte en "Misterios 2.0 y otros enigmas", ya en formato digital. Un trabajo titánico que nunca fue pagado ni valorado. Y que, con una disciplina inaudita, una generosidad impagable y una puntualidad británica, durante años, todos los meses Fernando maquetaba, imprimía, fotocopiaba, encuadernaba y enviaba por correo a sus lectores, pagándolo todo de su bolsillo. Nosotros sí sabemos lo que eso implica...











Año a año, mientras todos los demás fanzines de la época iban claudicando a la innovación digital, solo “Misterios” y “El Ojo Crítico” continuaron fieles al formato en papel. Por eso yo si puedo valorar el descomunal esfuerzo de tiempo y dinero que Fernando invirtió, sin que nadie se lo agradeciese. Pero gracias a ese esfuerzo, nos dejó un legado, impreso con sangre, sudor y tinta, en el que se recoge más de una década y más de 125 números, que inmortalizan la historia de las anomalías en España desde el principio del siglo XXI.



Cuando, mes a mes, Fernando nos pedía un artículo, reportaje, pensamiento, etc., para “Misterios”, no podíamos negarnos. Y hoy nos queda el orgullo de haber formado parte de ese inmenso proyecto, aunque fuese en la distancia y aportando algunos escritos. Pero el trabajo duro, ingrato y tedioso, siempre lo cubría él.

Generoso como pocos, puedo dar fe de que Fernando fue de ese anómalo tipo de personas a los que no daba tiempo a pedir ayuda, porque el mismo se ofrecía antes de que se la pidieses. Tengo alguna experiencia en este sentido.

El caballero del sur, serio y formal, nos dejó el pasado 29 de diciembre, como si fuese una broma retrasada de los Santos Inocentes, tras una larga enfermedad que no pudo superar. Las últimas fotos que subió a sus redes sociales, entubado en el hospital, no auguraban nada bueno, pero como siempre en estos casos preferimos pensar que todo acabará bien… Nos deja un legado enorme, repositorio de una época, que puedes conocer en su web: www.misteriosfernando.blogspot.com.es

Manuel Carballal

Una investigación en marcha
DESMONTANDO A BORGAS



INDICE

Introducción 7

PARTE PRIMERA

Yo he estado dentro de un platillo volante que aterrizó... 11
Dos platillos volantes más, aterrizan en nuestro planeta. 17
El capitán Mantell fué desintegrado por la energía magnética 23
¿Se disponen los habitantes de Venus a invadir la Tierra? 29
¿Quiénes son los seres que los tripulan? 35
¿Hay otros mundos habitados? 49
¿Existe la posibilidad de una guerra interplanetaria? ... 57
Como desembarcarán los venusianos en la Tierra 63
¿Pueden los seres vivos soportar la velocidad de 500 000 kilómetros por segundo? 71
Escenas de «La guerra de los mundos» 77

PARTE SEGUNDA

Los platillos volantes son armas construídas por técnicos alemanes 87
La ciencia alemana como botín de guerra 95
¿Ha robado también Stalin la V-8? 105
¿Laboratorios de Perón o escondite de Hitler? 113

CONCLUSION

¿Hay diferencia entre lo «misterioso» y «secreto» de los platillos? 127
Las tres categorías de testimonios 133
Los platillos volantes en el «radar» 145



A B C DOMINGO 7 DE NOVIEMBRE DE 1954. EDICION DE LA M

VIENEN LOS PLATILLOS VOLANTES

Es el título del primer libro científico sobre el enigma más alucinante de los siglos.

PRINCIPALES CAPITULOS:

YO HE ESTADO DENTRO DE UN PLATILLO VOLANTE QUE ATERRIZO.—DOS PLATILLOS VOLANTES MAS ATERRIZAN EN NUESTRO PLANETA.—¿SE DISPONEN LOS HABITANTES DE VENUS A INVADIR LA TIERRA? ¿QUIENES SON LOS SERES QUE LOS TRIPULAN?

Un volumen en 4.º de 200 páginas encuadernado. **PRECIO: 25 Ptas.**

PEDIDLO EN LIBRERIAS Y QUIOSCOS

Envíos a provincias contra reembolso

"LUYVE". Aduana, 17. T. 310556. MADRID

1.- Un libro olvidado

En el otoño de 1954 (1) se publicó uno de los primeros libros sobre platillos volantes aparecido en España, titulado "VIENEN LOS PLATILLOS VOLANTES", firmado por Enrique Miguel Borgas y editado por la Editorial Nos de Madrid, con domicilio en la Avenida José Antonio (hoy Gran Vía) número 38. Lo primero que sorprendería a quien tuviera el libro en sus manos es que en la vistosa sobrecubierta a color aparece "Borjas" como apellido del autor, pero en las páginas interiores -incluyendo su lomo- puede leerse Borgas. Un curioso error de imprenta que no sería la primera vez que ocurre, como se verá después.

La portada es llamativa, porque se trata de un dibujo inquietante que representa los edificios de una ciudad en llamas mientras los platillos surcan los cielos… En ese paisaje urbano algunos creemos reconocer uno de los edificios emblemáticos de la Gran Vía madrileña, el de Telefónica, que además estaría como replicado en otro contiguo: podría ser por tanto el propio paisaje urbano de Madrid, algo magnificado y exagerado. También hay quien ha visto semejanzas con escenas de la película "Metrópolis" (Fritz Lang, 1927) en la sucesión de ventanas de la sobrecubierta muy parecidas a las de las casas que salen en el film (2). En fin, invito a los lectores que posean dicho libro, o vean su portada en internet, para que busquen tales semejanzas o indaguen otras.

La obra se divide en dos partes y una conclusión. La primera aparece firmada por el mismo Borgas y consta de diez capítulos, comenzando con una amplia exposición sobre los supuestos platillos estrellados a partir de 1947 en Estados Unidos, basándose para ello en el libro *Behind the flying saucers* (Detrás de los platillos volantes) de Frank Scully, publicado en 1950. Scully afirmaba que las autoridades norteamericanas habían recuperado tres de esas naves y 34 cadáveres de sus tripulantes. El primer artefacto había efectuado un aterrizaje forzoso cerca de Aztec (Nuevo México), pero Borgas daba una ubicación más imprecisa: 800 kilómetros (¡!) en torno a Denver. En su interior fueron hallados 16 cadáveres alienígenas. Scully se enteró de esta historia a través del empresario petrolífero Silas M. Newton, a quien se la había contado un misterioso científico, que el 8 de marzo de 1950 había dado una conferencia ante un reducido auditorio en la Universidad de Denver, desde donde Borgas (no sabemos si también Scully) calculó el amplísimo radio del lugar aproximado del crash. Scully se las habría ingeniado para enterarse del contenido de la conferencia, pero no así del nombre, averiguando tan solo según Borgas que era "un sabio especializado en materia de geofísica". Cuando Scully habló con el conferenciante, le contó que había participado en el estudio de los platillos volantes accidentados, y que incluso había estado dentro de alguno de ellos. Los visitantes procederían del planeta Venus y sólo se diferenciaban de nosotros en su pequeña estatura (3)

Después el libro seguía exponiendo los casos clásicos de la ufología americana, desde los avistamientos de los pilotos Thomas Mantell y George Gorman, pasando por las investigaciones y primeros textos publicados del mayor Donald Keyhoe. También incluía especulaciones sobre la energía magnética, el "rayo de la muerte" como el arma definitiva de aquellas naves, el riesgo de una guerra interplanetaria, o el pánico marciano provocado por Orson Welles con su retransmisión de "La guerra de los mundos" en 1938.

La segunda parte del libro con cuatro capítulos se atribuye al alemán Ulbricht von Rittner, un antiguo oficial del ejército alemán quien sostiene el origen terrestre de los platillos volantes, en oposición a la tesis extraterrestre defendida por Borgas y planteada como una réplica a sus argumentos. Rittner afirma que los platillos fueron fabricados por los científicos al servicio del régimen nazi como "armas definitivas" (las de la serie V ó Vergeltungswaffen, armas de represalia) que no llegaron a tiempo de cambiar el curso de la guerra. Se refería luego al reparto de los secretos militares de la ciencia alemana entre los aliados, con la cifra de 1.500 toneladas de archivos y documentos embarcados hacia la base americana de Wright Field… Los científicos alemanes también se habrían "repartido" entre americanos y soviéticos, citando nombres (unos conocidos, y otros menos) y destinos concretos.

Las investigaciones a uno y otro lado del telón de acero habrían seguido adelante, con platillos volantes terrestres que von Rittner denomina como proyectos V-8 y V-9. Especulaba con la posibilidad (suposición fantástica, escribía) de un grupo de sabios y técnicos que en algún lugar recóndito o desconocido de la Tierra, v. gr. las inmensidades de la pampa argentina o la Antártida, lograsen una nueva arma desconocida de la Humanidad. Y por si no fuera bastante, seguía especulando con la supervivencia de Hitler tras la batalla de Berlín, sigamos aquí al propio Rittner porque tiene su miga: "… Si se adoptase esta suposición (la supervivencia de Hitler) como un hecho posible, tendría también que concluir que Hitler no está solo en su escondite, que no ha ido sin preparar este escondite y equiparle de antemano con todo lo que podía necesitar. Tenía bastante tiempo y bastantes medios para ello durante los doce años de permanencia en el Poder…".

Y relacionado con lo anterior, tampoco faltaba la especulación de técnicos y científicos alemanes desaparecidos después de la guerra. Le cedo de nuevo la palabra: "…de los 3.000 sabios y técnicos alemanes que trabajaron en la base de cohetes de Peenemünde, muchos han desaparecido sin dejar ninguna huella. Lo único que se sabe de ellos es que no están ni en la URSS ni en los Estados Unidos ni en ningún otro país incluyendo la misma Alemania. Tampoco murieron en el transcurso de la guerra pues han sido vistos después de acabar la misma. ¿Dónde están?... ¡Quién podría saberlo! Más su ausencia es un hecho bastante inquietante para nosotros (sic), sobre todo conociendo su pericia, sus capacidades y la parte importantísima que han tomado … en la realización práctica de los proyectiles cohetes construidos por los alemanes durante la guerra…"

La obra finaliza con una conclusión, que abarca tres capítulos: el primero de contrarréplica de Borgas a von Rittner con el subtítulo "No ha comprobado usted la procedencia terrestre de los platillos volantes", y dos finales relatando avistamientos recientes en el extranjero y la repercusión del famoso "contacto" de George Adamski y el libro que coescribió con Desmond Leslie.

Este libro, aparentemente, pasó sin pena ni gloria en el naciente movimiento ufológico español, y la bibliografía que se iba generando. Por ejemplo, ni se incluyó en los listados bibliográficos que venían al final de *Objetos desconocidos en el cielo* (1961) y *El gran enigma de los platillos volantes* (1966) ambos de Antonio Ribera, o *Mito y realidad de los platillos volantes* (1967) de Marius Lleget, y tampoco en los listados más completos incluidos en la bibliografía final de *¿Sacerdotes o cosmonautas?* (1974) de Andreas Faber Kaiser (4), así como el incluido en la recopilación de artículos de la revista Stendek, titulada *Sí; están. Aproximación científica a los OVNIs*, Volumen I (1978).

Curiosamente, parece que llamó más la atención en el extranjero, ya que mereció ser comentado (con un extracto de varios capítulos de Rittner) en el boletín ufológico norteamericano *Saucer News*, editado por James Moseley (5).

Salvo error u omisión, la primera mención al libro de E. M. Borgas procede del catálogo elaborado por Juan Antonio Fernández Peris bajo el título de "Treinta años de literatura OVNI en España (1950-1980)", publicado como apéndice en *Investigación ovni* de Vicente-Juan Ballester Olmos (1984). En este trabajo se cometió un error de datación al situar el libro como publicado en 1957, es decir, tres años después de la fecha real (6). El error sería repetido o mantenido en el trabajo de Javier Sierra "Cuatro décadas de bibliografía ufológica en España (1950-1992)", publicado como apéndice en el libro de Ignacio Cabria (7) *Entre ufólogos, creyentes y contactados. Una historia social de los OVNIs en España* (1993), y también en la primera edición del excelente trabajo firmado por Antonio González Piñeiro *50 años de literatura ufológica en España. Una guía para el coleccionista* (2005). Diez años después, Piñeiro publicó una versión actualizada titulada *60 años de literatura ufológica en español. Una guía para el coleccionista* (2015), donde subsanaba el error del año reubicando el libro de Borgas en 1954, y añadiendo de paso que dicho nombre no sería real sino un pseudónimo.

Preguntado al respecto, Piñeiro me respondió que para la datación se basó en los resultados arrojados por la web de la hemeroteca digital del diario *ABC*, localizando varios anuncios del libro de Borgas y que la referencia más temprana que logró encontrar se remontaba a Octubre de 1954. También consultó otros archivos on-line, tanto hemerotecas como catálogos bibliográficos, buscando otras pistas con el único resultado de una columna publicada por Federico Muelas en el diario *Ofensiva* de Cuenca durante el verano de 1952, lo cual le permitió añadir en la ficha del libro que "Enrique Miguel Borgas" era un pseudónimo. Con esta constatación, puede decirse que comenzó mi investigación allá por 2017.

II.- Rarezas y pistas difusas

Casi en paralelo con las pesquisas que había llevado a cabo González Piñeiro antes de 2015, pude localizar en la hemeroteca digital del Centro de Estudios de Castilla La Mancha la colección del *Ofensiva* de Cuenca, y en concreto la citada columna de Federico Muelas (8) que con el título "La subterránea Ciudad



OFENSIVA—31 de agosto de 1952.—Pág. 3

La subterránea Ciudad Encantada

Por Federico MUELAS

Este extranjero gran amigo de Cuenca, que se esconde tras el seudónimo de un nombre español, "Enrique Miguel Borgas"—quién sabe si con secreto deseo de vincularse definitivamente a una tierra en la que se ve más comprendido que en la propia—pediame hace días, datos que pudieran proporcionarle materia bastante para uno de sus sensacionales reportajes publicados en el diario PUEBLO. Porque habéis de saber que Enrique Miguel Borgas es el autor de esas informaciones que nadie sabe cómo ha podido adquirir (sic) sobre el misterio de los platillos volantes, las armas secretas de los estados mayores a uno y otro lado del telón de acero y, últimamente, la existencia precisa de la Atlántida…" (9).

Creo que no se puede plantear con mayor elocuencia un "misterio Borgas", añadiendo más leña al fuego: teníamos un libro cuyo autor figuraba con apellidos diferentes (Borjas y Borgas), una confusión o fallo en su datación sostenida durante más de tres décadas, y ahora que ni Borgas (y se supone que Borjas) serían apellidos reales, sino el alias de un extranjero que se veía mejor comprendido en tierra conquense (o española en general) que en la suya propia. Extrañas palabras que pueden significar más de lo que cabe deducir de su lectura literal.

Poco después, y con ese único dato, fui varias tardes a la Hemeroteca nacional en busca de esos artículos de Borgas, localizando únicamente el serial publicado sobre la Atlántida (10). Casi todos ellos venían con dibujos e ilustraciones firmadas por Goñi o Lorenzo Goñi, un célebre pintor y humorista gráfico español (11). Conseguí entrar en contacto con su hija Inés, residente en Suiza, que me atendió y respondió mis preguntas amablemente. No sabía ni recordaba nada de que su padre hubiera colaborado con un tal Borgas en el diario *Pueblo*, y de sus trabajos en el periódico ni siquiera en 1952 sino en años posteriores, ya que conservaba recortes de hojas originales de 1956 y 1957, en secciones donde colaboraba su padre (Suceso de Hoy y Vivir para ver). Inés Goñi también me facilitó el nombre de un periodista extranjero que durante la SGM se alineó en el bando perdedor, y que en los años 50 llegó a relacionarse con su familia y con el ambiente intelectual conquense. Que dicho caballero

NOTAS

(1) Anuncio publicado en *ABC*, del 7 de noviembre de 1954.

(2) Recientemente, Manuel Berrocal me hizo este interesante apunte sobre "Metrópolis".

(3) Scully aclaraba sobre la conferencia en la Universidad de Denver que no era tan restringida sino que se impartió ante cientos de estudiantes. Luego se supo que la charla fue un experimento ideado por Francis F. Broman, un profesor de ciencias de la Universidad, después de que un alumno propusiera que un experto en platillos volantes les disertara sobre el tema. Broman quería que sus estudiantes escucharan al experto y evaluasen la credibilidad de sus afirmaciones. Los universitarios otorgaron a su disertación un cero en verosimilitud, aunque lo consideraran muy divertido.

(4) En el listado del libro de Faber figuraban auténticas rarezas, como *Los platillos volantes* de Francisco Jurado y *Misterios del aire* de Guillermo de Novellana, ambos omitidos en el trabajo de J. A. Fernández Peris.

(5) *Saucer News*, nº 30, April-May 1958. Era un artículo titulado "The German Saucer Story", y en una nota aclaratoria del editor (que no escribía Borgas sino "Borges", ¡qué manía!), Moseley se dirigía así a sus lectores: "No creemos que la historia que ustedes se disponen a leer sea verdadera en todos sus detalles, pero Von Rittner les ofrece una información muy (subrayado en el original) importante que no había sido publicada anteriormente en este país".

(6) En su día pregunté a Fernández Peris de dónde obtuvo el año 1957 para datar el libro, y su respuesta fue que lo había olvidado.

(7) Cabria fue el primero en comentar (que sepamos) el libro de Borgas, pero para más inri nuestro sociólogo de cabecera lo databa en 1958: cuando le pregunté el motivo, me dio la misma respuesta que Fernández Peris. En la versión actualizada de su libro publicada en 2022, lo sitúa en 1954 citándome como autor del hallazgo, cuando en realidad dicho mérito correspondió a Antonio González Piñeiro.

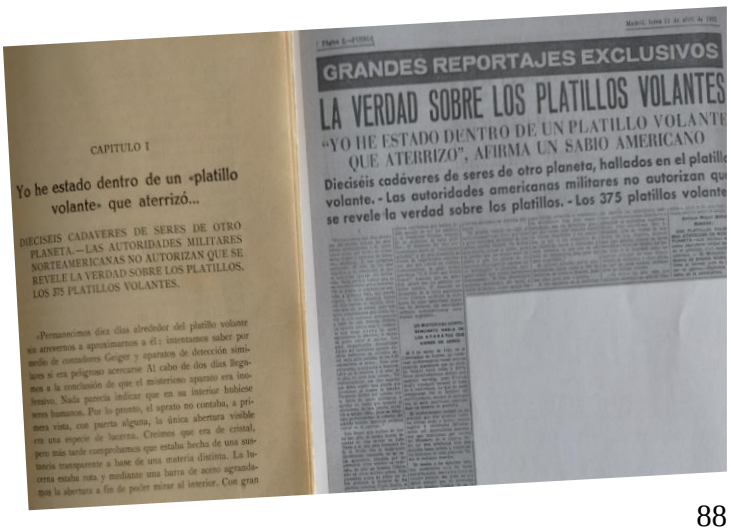
(8) Federico Muelas (1909-1974) fue un escritor, poeta, editorialista y guionista cinematográfico español, así como farmacéutico, vinculado durante casi toda su vida al ambiente cultural y literario de Cuenca, de la que llegó a ser cronista oficial.

(9) Diario *Ofensiva* de Cuenca, 31 de agosto de 1952, pág. 3. En la misma página se anunciaba una gestoría administrativa en Cuenca cuyo director era Federico Muelas.
(10) Iniciado en el diario *Pueblo*, el 1 de julio de 1952.

(11) Lorenzo Goñi (1911-1992) fue un dibujante, pintor y grabador español, considerado uno de los mejores ilustradores españoles del siglo XX, destacando sus ilustraciones del Quijote y otros clásicos de la literatura hispana.

(12) Enlace en: https://elblogdemoisesyclaudia.blogspot.com/2023/05/los-ovnis-en-la-prensa-espanola-nuevo.html
(13) "La verdad sobre los platillos volantes", con cuatro capítulos iniciales publicados en *Pueblo* del 21 al 24 de abril de 1952, más otros cuatro publicados el 25, 26, 28 y 29 de abril de 1952. Y el serial de Ulbricht Rittner con el título "Otra vez los platillos volantes" fue de cuatro capítulos publicados del 12 al 15 de mayo de 1952, con una réplica de Borgas a Rittner publicada el 16 de mayo.

(14) En el libro hay dos capítulos centrales no incluidos en los seriales de la nota anterior, y tampoco otros dos finales relativos a novedades y acontecimientos posteriores a 1952.


CAPITULO I

Yo he estado dentro de un «platillo volante» que aterrizó...

DIECISEIS CADAVERES DE SERES DE OTRO PLANETA.—LAS AUTORIDADES MILITARES NORTEAMERICANAS NO AUTORIZAN QUE SE REVELE LA VERDAD SOBRE LOS PLATILLOS. LOS 375 PLATILLOS VOLANTES.

GRANDES REPORTAJES EXCLUSIVOS

LA VERDAD SOBRE LOS PLATILLOS VOLANTES

"YO HE ESTADO DENTRO DE UN PLATILLO VOLANTE QUE ATERRIZO", AFIRMA UN SABIO AMERICANO

Dieciséis cadáveres de seres de otro planeta, hallados en el platillo volante. - Las autoridades americanas militares no autorizan que se revele la verdad sobre los platillos. - Los 375 platillos volantes


CAPITULO II

Dos «platillos volantes» más aterrizan en nuestro planeta

LOS TECNICOS AMERICANOS DESCUBREN RELOJES BASADOS EN EL PRINCIPIO DEL MOVIMIENTO CONTINUO.—EL MINISTERIO DE LA GUERRA DE ESTADOS UNIDOS MANTIENE EL SECRETO PARA NO PROVOCAR EL PANICO.— VIGILANCIA CONSTANTE DE LA ESTRATOSFERA.

GRANDES REPORTAJES EXCLUSIVOS

LA VERDAD SOBRE LOS PLATILLOS VOLANTES

DOS PLATILLOS VOLANTES MAS ATERRIZAN EN NUESTRO PLANETA

Los técnicos americanos descubren relojes basados en el principio del movimiento continuo.-El Ministerio de la Guerra de Estados Unidos mantiene el secreto para no provocar el pánico.- Vigilancia constante en la estratosfera

Los marcianos nos espían


CAPITULO III

El capitán Mantell fué desintegrado por la energía magnética

GRANDES REPORTAJES EXCLUSIVOS

LA VERDAD SOBRE LOS PLATILLOS VOLANTES

EL CAPITAN MANTELL FUE DESINTEGRADO POR LA ENERGIA MAGNETICA

¿Es el "rayo de la muerte" el arma de los pilotos de los misteriosos platillos volantes? ¿Podría la energía magnética sobrepasar la velocidad de la luz? Los sabios americanos buscan la respuesta a estas preguntas


CAPITULO XI

Los platillos volantes son armas construidas por técnicos alemanes

GRANDES REPORTAJES EXCLUSIVOS

OTRA VEZ LOS PLATILLOS VOLANTES

"NO ESTOY DE ACUERDO CON LAS TESIS DE ENRIQUE MIGUEL BORGAS"


CAPITULO XII

La ciencia alemana como botín de guerra

GRANDES REPORTAJES EXCLUSIVOS

OTRA VEZ LOS PLATILLOS VOLANTES

LA CIENCIA ALEMANA COMO BOTIN DE GUERRA

1.500 toneladas de secretos militares en venta libre.-Los soviets y los yanquis se reparten a los sabios alemanes.-Un Premio Nobel por 25 kilos de carne.-El proyecto "A-10" de Hitler.-Desde la "V-1" hasta la "V-138"

tuviera o no alguna relación con Enrique Miguel Borgas, es uno de los puntos de la investigación en marcha del título.

En 2017 también pude hablar con Mercedes Muelas, hija de Federico, y que no tenía tampoco idea de quién sería Borgas, ya que cuando su padre escribió aquella columna en 1952 ella era una niña pequeña.

Otra vía abierta entonces y aún en curso era el entorno de la editorial Nos de Madrid, su línea editorial y, sobre todo, la personalidad y actividades de su propietario Mauricio Carlavilla, un policía, editor y escritor de obras sobre muchos antis-: antimasón, antisemita, anticomunista, etc. Y algunas bajo nombres supuestos como Mauricio Karl o Julien d'Arleville.

ÓSCAR REY BREA CONTRA BORGAS

Aunque pueda parecer inverosímil, cien años después de su nacimiento, la comunidad ufológica sigue ocultando bajo la alfombra -u olvidando en el mejor de los casos- la vida y obra de Óscar Rey Brea, el español que inventó la ufología científica y de campo, dos años antes del caso Arnold.

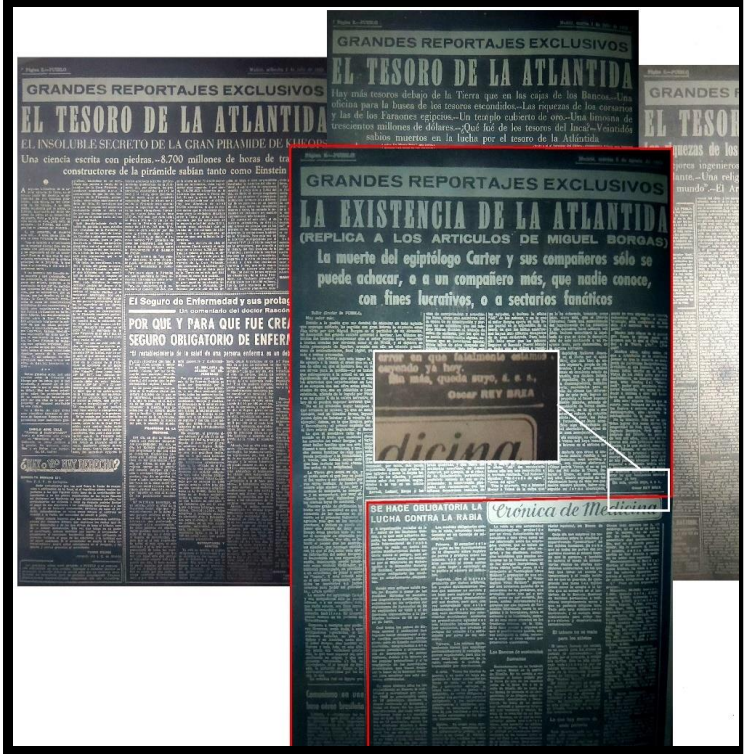
En julio de ese mismo año 1952, por cierto, Enrique Miguel Borgas publicó una serie de artículos sobre el mito de la Atlántida en el diario *Pueblo*, de Madrid, bajo el título genérico de: "El tesoro de la Atlántida".

Los artículos de Borjas son todo un catálogo de tópicos astroarqueológicos, que años más tarde autores como Erich von Däniken sabrían rentabilizar económicamente: los incas como herederos de los atlantes, la construcción de la Gran Pirámide como un ejemplo de arquitectura atlante, el mito del mundo subterráneo, etc.

El 5 de agosto de 1952, harto de leer tonterías, Óscar Rey Brea publica en el mismo diario *Pueblo* una enérgica réplica a los artículos de Borgas, que he podido recuperar en los archivos microfilmados de la Biblioteca Nacional de España.

Es un trabajo importante, porque Rey Brea corrige con prudente y respetuoso escepticismo las entusiastas afirmaciones de Borgas en materia astronómica, histórica y arqueológica. Ilustrando el talante *sabio* y la gran variedad de conocimientos en diferentes materias de las que hace gala.

Pero, sobre todo, en mi opinión, es un ejemplo elocuente de que, pese a ser un humilde investigador de provincias, el ex divisionario no mostraba ningún temor a enmendar la plana en público a un prestigioso autor como Borgas, por muy famosa y relevante que fuese su firma.



1) Dos años después, por cierto, en octubre de 1954, Enrique Miguel Borgas sería el autor de uno de los primeros libros sobre OVNIs publicado en España: "Vienen los Platillos Volantes" (Editorial Nos), donde, además de tratar otros tópicos ufológicos, como el mito de los OVNIs nazis, los Platillos Volantes en el radar, las teorías de Keyhoe, etc., dedica un extenso capítulo a hacerse eco del primer gran caso de supuesto OVNI estrellado en la Tierra: el caso Aztec (Nuevo México). Mucho antes de que Roswell se convirtiese en el mito que es hoy, el periodista Frank Scully publicó la historia de los supuestos cadáveres extraterrestres recogidos en Aztec en el libro "Behind the Flying Saucers" (1950), que después inspiraría la leyenda de Roswell. Hoy el caso Aztec se considera "un fraude organizado por los timadores profesionales Newton y GeBauer…". (Morey, Matías. "Diccionario Temático de Ufología", CdU, 1997. Pág. 173). Ojo, casi todos los autores se refieren a Borgas como Borjas, porque un error tipográfico imprimió el apellido mal escrito en portada de su libro. Pero en el interior aparece correctamente. Basta con abrir el libro. Y aunque en la mayoría de las bibliografías se data en 1957, es tres años anterior.

M. Carballal



III.- Una investigación en marcha

En Mayo de 2023, los infatigables Moisés Garrido y Claudia Moctezuma sorprendieron a colegas y amigos con un nuevo dosier, esta vez sobre prensa histórica española centrada en la ufología (12). Y cuál no sería mi sorpresa cuando entre los artículos recopilados veo el serial de Borgas, y no sólo eso sino otro serial posterior publicado como réplica y firmado por Ulbricht Rittner (sin el Von, en este caso). Sin perjuicio de valoraciones futuras y análisis más profundos, se puede afirmar que ambos seriales (13) constituyen el núcleo principal del libro de Borgas, con subtítulos calcados y el texto también salvo ligeras diferencias en las continuidades de un capítulo a otro y otras que no afectan al contenido (14). –Ver fotos comparativas--

Esto fue suficiente para ponerme de nuevo en marcha con este asunto, logrando contactar con dos hijos de Emilio Romero, el mítico director del diario *Pueblo* cuyo nombramiento coincidió en el tiempo con el serial platillista de Borgas, y que nada sabían de éste por hallarse en aquel entonces en edad infantil.

Añadir por último sólo dos detalles: en el primer capítulo del serial de Borgas (21 de abril) aparece firmado como "Borjas", mientras que en todos los posteriores se mantiene ya como Borgas.

Decía E. M. Borgas en la introducción de su libro que se enfrentó por primera vez con el problema de los platillos volantes cuando un periódico español le pidió una serie de artículos sobre el tema. Tales artículos se basaban en la información disponible en aquel momento, es decir, dos años antes de sacar el libro. Su publicación provocó una gran repercusión y "poco después llegó desde Alemania la contestación de un técnico alemán" (literal) proporcionando nuevos datos inéditos sobre el particular. Resulta curioso que no se identifique expresamente al diario *Pueblo* y que se enfatice con que era un medio español, como si el autor, tal vez, no lo fuese.

En un reciente intercambio por mail, A. González Piñeiro me animaba a resolver este "enigma pendiente" de la ufología española… Por mi parte no quedará, pero me temo que esa resolución trascienda los estrechos límites de la ufología española.

Seguiremos informando.

José Juan Montejo

Agradecimientos: Ángel Arroyo, Nacho Cabria, Antonio González Piñeiro y P. Sánchez.

Una conocida artista rompe su silencio

ENCUENTRO OVNI EN ZAMORA

Existen muchas historias sobre encuentros sobre Platillos Volantes aún por contar. El siguiente suceso ocurrió en el año 1972 en una zona de Zamora que actualmente es una zona muy céntrica, pero que en los años 70 tan solo había un edificio bajo y alguna casita de dos plantas.



Tras la publicación de mi libro "Ufología histórica de Zamora" (Guante Blanco, 2022), recibí un mensaje a través del cual una testigo se ponía en contacto conmigo para romper su silencio. Su nombre lo reservo en el anonimato, ya que es una artista públicamente reconocida.

Esta mujer, actualmente tiene 69 años, y ella decidió contar su historia por primera vez, mientras nos tomábamos un café en una céntrica cafetería en la plaza La Marina Española de Zamora, muy cerca al lugar del suceso.

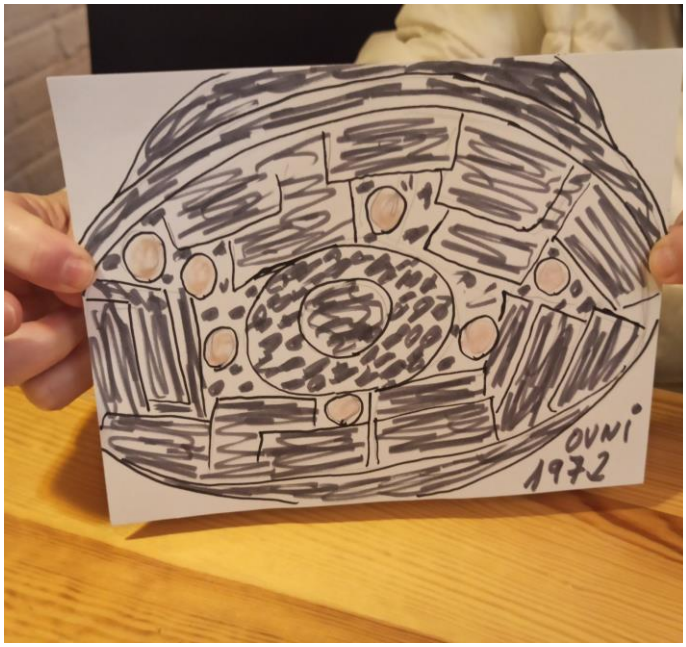


La testigo comenzaba a aportarme detalles de su encuentro con un Platillo Volante. Ella recuerda que tenía unos 17 años aproximadamente, siempre ha sido una aficionada a la lectura, pero esa primavera vivía en la segunda planta del edificio.

Dicho edificio cuenta con ocho plantas, y ese día, sobre las 7 de la tarde se encontraba leyendo en su balcón y fue cuando de repente al mirar hacia fuera de la pequeña terraza pudo ver con sus propios ojos un inmenso platillo volante, estático, que se encontraba como por encima de la segunda planta del bloque de pisos.



Se sintió como paralizada y asombrada a la vez, no recuerda el tiempo que el artefacto estuvo parado, estáticamente y sin emitir ningún tipo de ruido enfrente del edificio. Pero cree que pudo durar bastantes minutos, eso si, estuvo lo suficiente para poder observar cada detalle de la parte de abajo del Platillo.



En uno de esos momentos, nada más observar el artefacto, pudo ver que estaba iluminado por una potente luz. A posteriori esa luz se apagó y observo que su color era como metálico oscuro, tenía en la panza muchas ventanitas o puertas, en el centro tenía una compuerta como más grande que el resto de las demás.

Pasado el tiempo dicho objeto se esfumó a una velocidad increíble sin dejar ningún rastro de estela ni humo, fue cuando ella se metió para dentro de casa sabiendo que había presenciado algo inusual y que por aquella época estaba ocupando algunos titulares en la prensa de Zamora.

Me comentaba que al día siguiente o a los días posteriores recuerda que en la prensa había algún titular de que en Zamora se estaban viendo objetos volantes no identificados, ella nunca había contado a nadie ni a sus padres ese suceso, por miedo a que no la creyeran.

Actualmente, las tres cruces es una de las zonas muy transitadas en la ciudad de Zamora, pero por aquel entonces era todo un descampado con pocas casas, algunas de ellas continúan hoy en día en pie. Posiblemente este encuentro pudo ser presenciado por más testigos, no estaría nada mal aportar más testimonios a un encuentro de estas características.

Mientras pegaba los últimos sorbos a mi café, la charla llegaba a su fin, pero un dato más curioso recibí de esta persona que amablemente y sin ningún interés se puso a contar su experiencia. Ella tiene como visiones o sueños premonitorios, no sabe si ese encuentro encendió esa chispa en ella.

Nando Domínguez

NUEVA REVISTA DE PARAPSICOLOGIA

Las copias se pueden descargar de forma gratuita.
El canal de YouTube New Thinking Allowed (NTA) ofrece entrevistas sobre parapsicología. Ahora, NTA ha lanzado el primer número de una hermosa y nueva revista.

ALBUQUERQUE, NUEVO MÉXICO, EE. UU., 22 de marzo de 2023 / EINPresswire.com / -- El canal de YouTube New Thinking Allowed (NTA) ofrece entrevistas con investigadores y profesionales de vanguardia en los campos de la psicología, la filosofía, la salud, la ciencia y la espiritualidad. con énfasis en la parapsicología y lo paranormal. Este mes, NTA publicó el número principal de una revista trimestral colorida y densamente rica, dedicada al alcance y el aprendizaje global.

Se garantiza que la revista New Thinking Allowed será llamativa, informativa y conmemora la evolución de NTA. Los lectores disfrutarán del contenido de los propios investigadores y profesionales a través de las transcripciones impresas de las entrevistas originales. Cada transcripción va acompañada de una introducción de página completa del invitado e incluye información sobre el CV y otras contribuciones.

Por último, una referencia impresa para que los fascinados casualmente y los académicos la tengan a mano. Tanto NTA como su primera encarnación, Thinking Allowed (TA), que se emitió de 1986 a 2002, han compartido casi cuatro décadas de entrevistas legítimas y de alta calidad relacionadas con el campo de la parapsicología, desde la radio hasta la televisión, podcasts y YouTube. Ahora, NTA anuncia un tesoro de ideas, información y hechos probatorios en forma escrita.

Cuando se le preguntó qué es lo que más le emociona de la revista, Jeffrey Mishlove señala: "Veo la revista como otro proyecto de divulgación de la NTA para el mundo".



El primer número de marzo de 2023 ofrece entrevistas populares de los anales de las entrevistas de YouTube de la NTA e incluye transcripciones de Lyn Buchannan, William Bengtson, Stephan A. Schwartz y Christian Sundberg con la historia de portada destacada sobre Jacques Vallee y la investigación de ovnis. La historia de NTA y un mensaje especial de la serie In Presence de Jeffrey Mishlove aseguran que los lectores de una revista en profundidad la consultarán una y otra vez. Todos los números trimestrales incluirán transcripciones de entrevistas populares del canal de YouTube New Thinking Allowed.

La revista New Thinking Allowed se ofrece gratis en línea y se puede comprar una copia impresa física coleccionable para su biblioteca. La revista se publicará en marzo de 2023 y se puede encontrar en New Thinking Allowed en MagCloud y enSitio web de New Thinking Allowed Foundation NewThinkingAllowed.org.

Vea las entrevistas de New Thinking Allowed en YouTube en NewThinkingAllowed.com
Visite el sitio web de la Fundación en NewThinkingAllowed.org
Jeffrey Mishlove
New Thinking Allowed Foundation
+1 505-639-4330

"Han estado aquí durante mucho tiempo y todavía están aquí"

GARRY NOLAN Y LAS "EVIDENCIAS" EXTRATERRESTRES

Si buscamos en Wikipedia Dr. Garry Nolan, entre otras informaciones nos sale: "Garry P. Nolan (nacido c. 1961) es un inmunólogo, académico, inventor y ejecutivo de negocios estadounidense . Ocupa la cátedra Rachford and Carlota A. Harris Profesor en el Departamento de Patología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Stanford".

El Dr. Nolan, inmunólogo de Stanford, ha publicado más de 300 artículos de investigación y es titular de 40 patentes estadounidenses. Además, ha sido honrado como uno de los 25 mejores inventores de la Universidad de Stanford. El respetado investigador es uno de los científicos más exitosos que estudia públicamente el fenómeno Ufo o contacto extraterrestre, incluso analizando los cerebros de las personas que dicen haber experimentado un encuentro con ovnis.

Los que estamos más o menos familiarizados en temas de ufología estamos acostumbrados que de vez en cuando nos tachen de "chiflados" o como se solía decir en la década de los años 60 "Locos de los Platillos Volantes" Si las recientes afirmaciones del Dr. Garry Nolan el pasado 18 de mayo se hubiese dado en esa década, más de uno lo estaría tachando de hereje.

Recomiendo ver la entrevista completa de Alex Klokus al Dr. Nolan: https://www.youtube.com/watch?v=Yghv2yPZjKs

No debemos extrañarnos de algunos políticos en los Estados Unidos, como los expresidentes George W. Bush, Jimmy Carter, Barack Obama o más recientemente Donald Trump han hablado más o menos abiertamente sobre los objetos no identificados los ovnis o más recientemente bautizados como UAP, no es frecuente que un científico de la talla del Dr. Garry Nolan haga lo mismo. En la amplia y variopinta comunidad de científicos, la reputación y las formas establecidas por los más conservadores tienen un significativo y relevante "statu quo" en la trayectoria de un investigador. Es así que cuando más reconocido internacionalmente esté un científico, mas es el riesgo a asumir según sus declaraciones, las afirmaciones a que nos tiene acostumbrado el Dr. Garry Nolan es un referente para otros científicos y un paso hacia adelante en la divulgación de los "No Identificados".

Esta son algunas de sus declaraciones durante la entrevista de Alex Klokus, fundador y socio gerente de Salt Fund, le preguntó al Dr. Nolan: "¿Cree que la inteligencia extraterrestre ha visitado el planeta Tierra?".

"Creo que se puede ir un paso más allá. No solo nos han visitado, han estado aquí por mucho tiempo. Y todavía están aquí. Y básicamente, ya sabes, la gente habla de la señal WOW, buscando inteligencia extraterrestre, la señal WOW es que la gente la ve casi con regularidad. Esa es la comunicación que ya está aquí".

La NASA considera que Wow! es la mejor señal de radio candidata para inteligencia extraterrestre (SETI). Fue detectado a mediados del siglo XX. Sin embargo, un astrónomo sugiere que puede ser una transmisión única, similar al mensaje de Arecibo enviado en 1974. Otra señal reciente, denominada BLC-1, fue detectada por un equipo de la Universidad Estatal de Pensilvania durante una década de búsqueda de extraterrestres. La reciente investigación de la NASA sobre los fenómenos OVNI/UAP sugiere que también podrían estar lidiando con algo inexplicable).

Klokus le pregunta: "Si tuviera que asignar una probabilidad a esa afirmación de que cree que inteligencia extraterrestre ha visitado este planeta, ¿qué probabilidad le asignaría?". El Dr. Nolan respondió "Cien por cien" tajante y sin dudarlo.

"Y esa no es solo mi opinión: la Ley de Autorización de Defensa Nacional aprobada el año pasado, firmada por Biden en diciembre, 30 páginas de eso es el establecimiento de una oficina de fenómenos aéreos no identificados".

El Dr. Nolan dijo que esa oficina, la Oficina de Resolución de Anomalías de Todos los Dominios (AARO, por sus siglas en inglés), que tiene 25 personas trabajando en ella, tenía la tarea de "recopilar la información en todo el Departamento de Defensa de EE. UU., las oficinas de inteligencia y recopilarla en un formato uniforme por primera vez, y ponerla después a disposición del Congreso".

"Doce senadores estadounidenses firmaron un documento que básicamente dice que queremos la información".

"La creación de un programa de denuncias específicamente que permita a las personas internas que, voy a decir esto, han estado trabajando en los programas de ingeniería inversa de objetos, para que puedan entrar y romper sus juramentos, pero específicamente solo para hablar en el Congreso y dar esa información en entornos clasificados". "Y lo más reciente que sucedió fue el fin de semana pasado y creó un nido de avispas en Washington".

Klokus le preguntó cuál era la "evidencia más convincente", a lo que el Dr. Nolan le responde "solo necesita ver qué está haciendo su gobierno en este momento al respecto": "Simplemente vaya y mire la cantidad de políticos en ambos lados del pasillo que se han unido y firmado esta declaración".

¿En qué basan sus opiniones?

Están basando sus opiniones en las docenas de personas que de una forma u otra se han presentado y hablado con ellos en entornos clasificados".

El Dr. Nolan dijo además que tenía "experiencia personal" con "personas que, francamente, sé que han trabajado o están trabajando en los programas de ingeniería inversa".

"De objetos derribados", subrayó.

"Ahora, la primera pregunta que la gente hará es, bueno, si son tan jodidamente avanzados, ¿por qué se estrellan? Porque lo que se estrella no son los seres vivos reales. Uso mucho este ejemplo: si quisieras estudiar una tribu de caníbales en medio del Amazonas, ¿vas a ir tú mismo y aparecer en medio de la tribu y, con suerte, no convertirte en la cena? Si eres una

inteligencia avanzada, no vas a poner en riesgo tu vida ni tu integridad física al venir aquí".

El Dr. Nolan dijo que "principalmente lo que estás viendo aquí son drones o algún tipo de IA avanzada o lo que sea".

"Ya estamos lidiando con una inteligencia alienígena en nuestros propios correos electrónicos, ChatGPT, etcétera, no sabemos lo que está haciendo, así que imagina si estuvieras un millón de años por delante de nosotros, ¿cómo dialogas con algo así?

El Dr. Nolan resaltó su trabajo analizando supuestos materiales de UAP.

"¿Qué es lo que esperas descubrir a partir de un material?".

"Un grano de silicio en los años 50 o 60 cambió nuestra cultura y nuestro mundo. Algo tan pequeño como eso, el descubrimiento de lo que se podía lograr con una pequeña pieza de germanio dopado con los elementos correctos cambió nuestra comprensión".

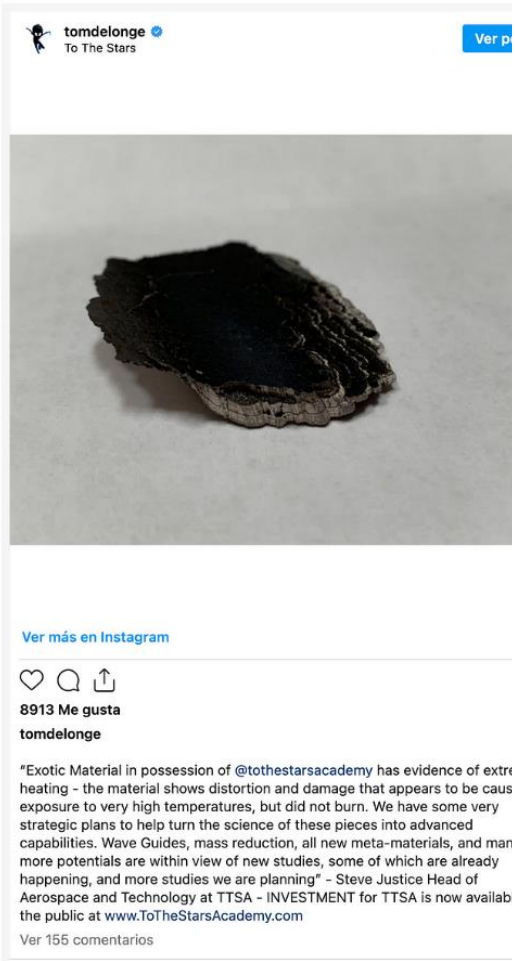
En alusión al ahora famoso incidente del USS Nimitz de 2004 frente a la costa de San Diego,"tenemos múltiples sistemas de sensores simultáneos que han visto estos objetos ir desde 50 pies sobre el agua hasta 14 millas y luego regresar en menos de un segundo".

"Hacen cosas que nosotros no podemos hacer, sabemos que los rusos y los chinos no están haciendo... ¿cuál es la física que logra eso?".

"Lo que eso te dice es que necesitamos repensar nuestra física, en primer lugar. Vimos pájaros volar, nos tomó 3000 años y descubrimos cómo volar. Pero ahora vemos que estas cosas hacen esto, entonces, ¿qué es lo que nos permite hacer?

El Dr. Nolan dijo que conocía a "algunos de los físicos internos que trabajan en algunas de estas grandes corporaciones de defensa, quienes básicamente dijeron que así es como se modifica la relatividad general para lograr eso".

"Pero entonces, ¿cuánta energía se requiere para hacerlo? Mucho más que toda la producción nuclear del planeta por día".



El material exótico en posesión de @tothestarsacademy tiene evidencia de calentamiento extremo: el material muestra distorsión y daño que parece ser causado por la exposición a temperaturas muy altas, pero no se quemó. Tenemos algunos planes muy estratégicos para ayudar a convertir la ciencia de estas piezas en capacidades avanzadas. Las guías de ondas, la reducción de masa, todos los metamateriales nuevos y muchos más potenciales están a la vista de nuevos estudios, algunos de los cuales ya se están realizando, y estamos planeando más estudios" — Steve Justice Jefe de Aeroespacial y Tecnología en TTSA — INVERSIÓN para TTSA ahora está disponible para el público en www.ToTheStarsAcademy.com

Este material pertenece a Chris Bledso y que cierto, este material no ha sido devuelto a su propietario y tampoco se le ha informado del resultado de los análisis. (Esto me resulta familiar ⁂)

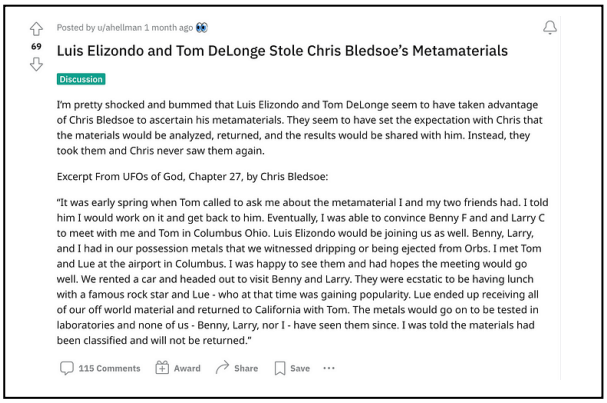
"¿Quién podría hacer eso? no podemos ¿Seremos capaces de hacerlo en mil años? Pero si tuviéramos una parte de esto, digamos que está a mil revoluciones por delante de nosotros, un millón de revoluciones por delante de nosotros, incluso una pequeña porción de conocimiento de eso podría revolucionar lo que estamos haciendo".

Klokus le pregunta a Nolan si existe material físico para el análisis, si estaba seguro de que los humanos poseían "material físico literal para evaluar y analizar", a lo que el Dr. Nolan contesta tajantemente "Sí, al 100 por cien".

Confirma su presencia y comparte un incidente en el que casi obtuvo acceso a uno de estos objetos antes de que aquellos que se oponían se lo llevaran.

"Está allá. Estuve trabajando con un grupo hace unos siete u ocho años y, literalmente, a las pocas semanas de obtener acceso a uno de los objetos. Y cuando las personas que no querían que tuviéramos acceso a él se enteraron, hicieron algunos trucos administrativos burocráticos y nos lo arrebataron".

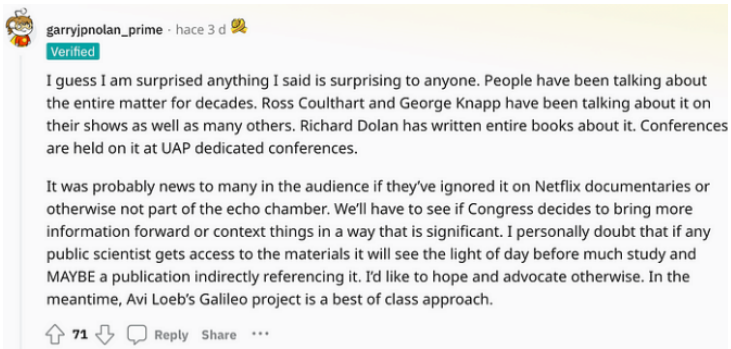
Estoy bastante sorprendido y molesto de que Luis Elizondo y Tom DeLonge parezcan haberse aprovechado de Chris Bledsoe para determinar



sus metamateriales. Parecen haber establecido la expectativa con Chris de que los materiales serían analizados, devueltos y los resultados serían compartidos con él. En cambio, se los llevaron y Chris nunca más los volvió a ver.

Extracto de UFOs of God, Capítulo 27, por Chris Bledsoe: "Era principios de la primavera cuando Tom me llamó para preguntarme sobre el metamaterial que teníamos mis dos amigos y yo. Le dije que trabajaría en ello y le respondería. Eventualmente, pude convencer a Benny F y Larry C para que se reunieran conmigo y Tom en Columbus, Ohio. Luis Elizondo también se uniría a nosotros. Benny, Larry y yo teníamos en nuestra posesión metales que vimos gotear o ser expulsados de Orbs. Conocí a Tom y Lue en el aeropuerto de Columbus. Estaba feliz de verlos y tenía la esperanza de que la reunión saliera bien. Alquilamos un auto y salimos a visitar a Benny y Larry. Estaban encantados de almorzar con una famosa estrella de rock y Lue, que en ese momento estaba ganando popularidad. Lue terminó recibiendo todo nuestro material fuera del mundo y regresó a California con Tom. Los metales pasarían a ser probados en laboratorios y ninguno de nosotros — Benny, Larry, ni yo — los he visto desde entonces. Me dijeron que los materiales habían sido clasificados y no serán devueltos".

Recientemente el Dr. Nolan ha publicado un comentario en Reddit:


garryjpnolan_prime · hace 3 d
Verified

I guess I am surprised anything I said is surprising to anyone. People have been talking about the entire matter for decades. Ross Coulthart and George Knapp have been talking about it on their shows as well as many others. Richard Dolan has written entire books about it. Conferences are held on it at UAP dedicated conferences.

It was probably news to many in the audience if they've ignored it on Netflix documentaries or otherwise not part of the echo chamber. We'll have to see if Congress decides to bring more information forward or context things in a way that is significant. I personally doubt that if any public scientist gets access to the materials it will see the light of day before much study and MAYBE a publication indirectly referencing it. I'd like to hope and advocate otherwise. In the meantime, Avi Loeb's Galileo project is a best of class approach.

71 Reply Share ···

Supongo que me sorprende que todo lo que dije sorprenda a alguien. La gente ha estado hablando de todo el asunto durante décadas. Ross Coulthart y George Knapp han estado hablando de ello en sus programas, así como en muchos otros. Richard Dolan ha escrito libros enteros al respecto. Las conferencias se llevan a cabo en él en conferencias dedicadas UAP.

Probablemente fue una noticia para muchos en la audiencia si lo ignoraron en los documentales de Netflix o si no formaron parte de la cámara de eco. Tendremos que ver si el Congreso decide presentar más información o contextualizar las cosas de una manera que sea significativa. Personalmente, dudo que si algún científico público tiene acceso a los materiales, verá la luz del día antes de mucho estudio y TAL VEZ una publicación que lo haga referencia indirecta. Me gustaría esperar y defender lo contrario. Mientras tanto, el proyecto Galileo de Avi Loeb es el mejor enfoque de su clase.

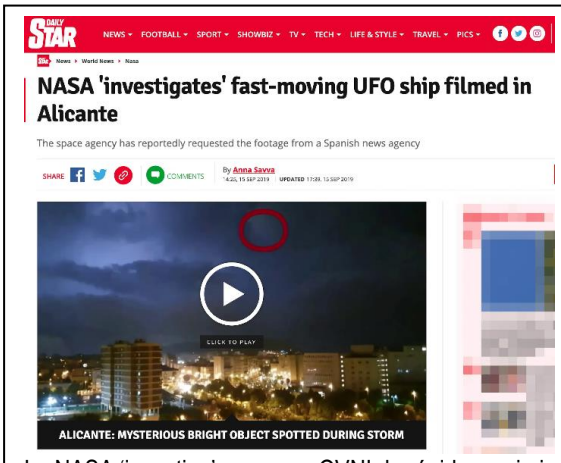
Tambien se tiene que resaltar que durante su entrevista de 90 minutos con Chrissy Newton, habló sobre el tema Ufo. Curiosamente, el Dr. Nolan comenzó compartiendo su encuentro personal con extraterrestres y ovnis a una edad temprana. Recordó haber interactuado con fenómenos tres veces en su vida.

"Bueno, fue en una casa que mis padres compraron por primera vez cuando nos mudamos aquí a los Estados Unidos. Básicamente eran pequeños en el dormitorio y recuerdo haber llamado a mi hermano. No entendía cómo podían ser dos o tres de él y luego caras en la ventana y cosas así. Quiero decir, además de los recuerdos de ellos estando en la habitación y un poco asustados… no fue hasta casi 30 años después que supe por mi hermano que él también había visto cosas".

"En nuestra segunda casa, yo era repartidor de periódicos e iba de una casa a otra. Temprano en la mañana, vi algo sobre mi cabeza. Quiero decir que no era solo como Far Over My Head, era como 30–40 pies justo en la copa de los árboles. No puedo decir que tuviera exactamente la forma de un platillo porque todo lo que vi fueron las luces y una especie de contorno vago contra el cielo. Porque las luces eran tan brillantes pero no sabía qué era, quiero decir que lo vi pasar estaba en silencio. Quiero decir que, en el mejor de los casos, podría haber sido un globo, pero no conozco ningún globo que viaje a la altura de un árbol".

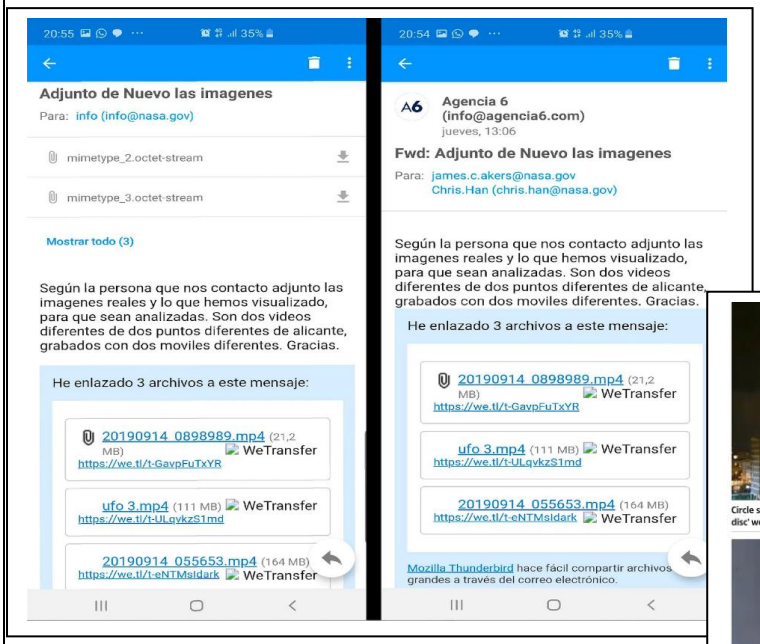
"Era un estudiante de posgrado aquí en Stanford. Estaba en una librería usada y comprando libros de ciencia ficción. Encontré dos libros, uno era de John Mack y el otro de Whitley Strieber . Recuerdo ver la portada y darme cuenta de que era una cara que había visto cuando era niño mirando por la ventana o en el dormitorio. Lo que pasa con la ventana, estaba como a seis o siete pies del suelo. Había algo muy alto flotando. Recuerdo que todo el vello de mi cuerpo se erizó cuando lo vi y dejé caer el libro porque era como si este tipo supiera lo que vi. No sabía nada sobre ovni. Quiero decir, leo ciencia ficción, pero nunca leí sobre abducciones extraterrestres ni nada de ese tipo".

"Era un estudiante de posgrado aquí en Stanford. Estaba en una librería usada y comprando

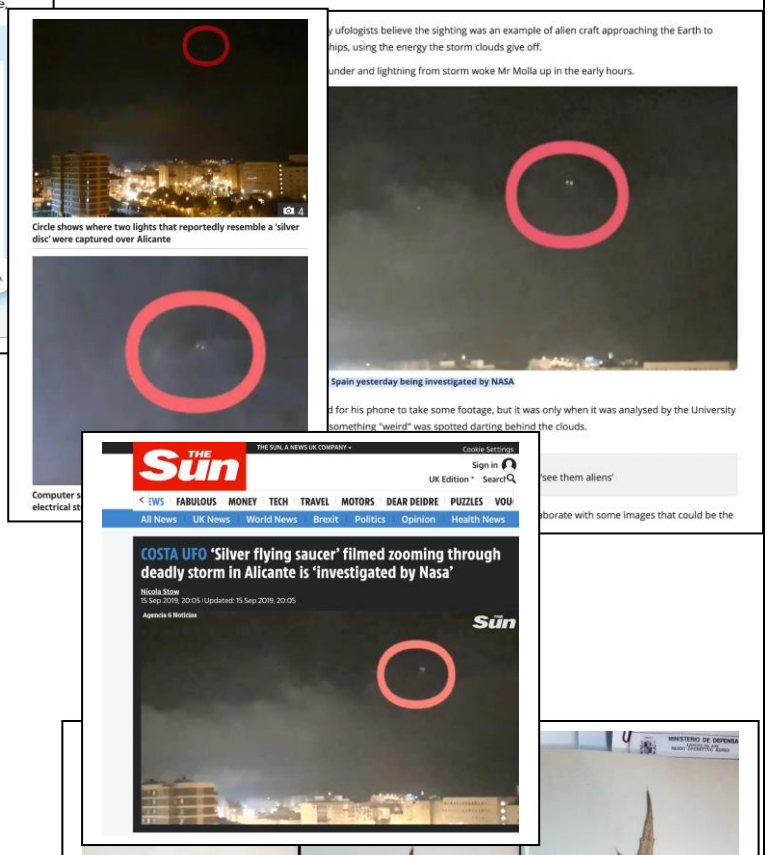


La NASA 'investiga' una nave OVNI de rápido movimiento filmada en Alicante
Según los informes, la agencia espacial ha solicitado las imágenes de una agencia de noticias española. 15 SEP 2019

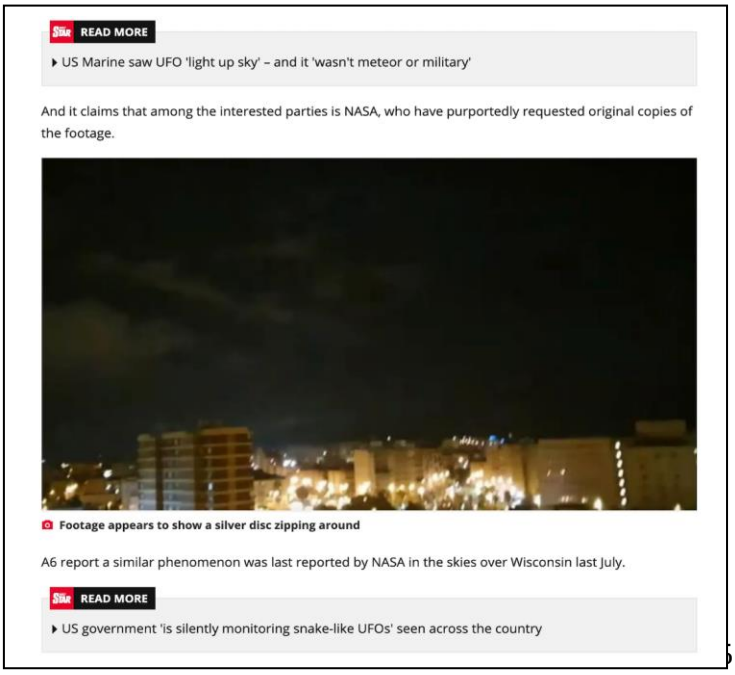
libros de ciencia ficción. Encontré dos libros, uno era de John Mack y el otro de Whitley Strieber . Recuerdo ver la portada y darme cuenta de que era una cara que había visto cuando era niño mirando por la ventana o en el dormitorio".



Alejandro Mollá, el 14 de septiembre de 2019, registra con su teléfono móvil desde su casa cinco objetos voladores no identificados que maniobraron dentro de la tormenta en el cielo de Alicante, un avistamiento de ovnis de gran impacto por los que diferentes medios de comunicación se han interesado y periódicos internacionales. La propia NASA ha solicitado los videos originales para su estudio.



Por el suceso y los vídeos se interesa James C Akerrs. Es ingeniero aeroespacial sénior en la Rama de Dinámica Estructural en el Centro de Investigación John H. Glenn de la Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio, Cleveland, OH. Su enfoque ha sido el análisis y prueba de hardware aeroespacial en las áreas de prueba y análisis modal, vibración aleatoria, procesamiento de señales e interacción de estructura de control. El Dr. Akers recibió su licenciatura, maestría y doctorado. en Ingeniería Aeroespacial de la Universidad de Michigan en 1983, 1985 y 1997, respectivamente. Su experiencia en pruebas incluye pruebas de vibración en tierra de los aviones de transporte Joint Strike Fighter y Orbital Sciences X-34 y L-1011 de Boeing y Lockheed Martin. También participó en las pruebas de separación acústica, de vibración y de pirochoque del artículo de prueba estructural del módulo de servicio europeo (E-STA). Actualmente apoya los programas de vehículos tripulados multipropósito (MPCV) y del sistema de lanzamiento espacial (SLS). Es miembro de SEM, AIAA, ASEE e IEEE.





En la madrugada del 11 de mayo de 1970 un objeto de forma cilíndrica aterriza en una finca de la localidad sevillana de Morón d la frontera (Muy cerca de la Base estadounidense). En la investigación realizada por ADIASA se recogen muestras de suelo y las plantas afectadas que son requeridas por el personal de la base americana para su estudio en EEUU. Se les facilita los materiales requeridos más la declaración de los testigos.

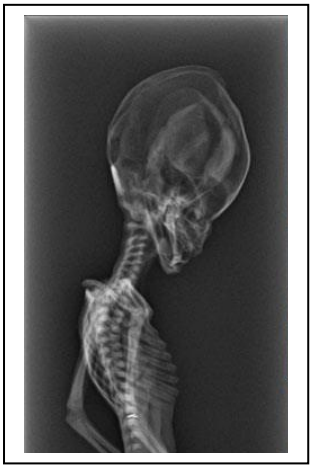
Nuca se supo el resultado de la investigación por parte de la Fuerza Aérea de los EEUU ni del departamento que se interesó por los materiales.

José Antonio Galán

LAS OTRAS POLEMICAS DE GARRY NOLAN

No es la primera vez que el Dr. Nolan, cuyo currículo académico es ciertamente irreprochable, enciende las redes con sus audaces declaraciones.
A principios de 2023, en una entrevista con la youtuber de *The Debrie*, Nolan relató su propia experiencia OVNI y su recuerdo de haber sido visitado, en su infancia, por unos aliens idénticos a los protagonistas del "Comunion" de Whitley Strieber. La entrevista, subtitulada, puede verse en: https://www.youtube.com/watch?v=PF9SdtktEHk

El humanoide de Atacama



Pero lo que nos afecta más directamente es la implicación de Nolan en el caso del llamado "Esqueleto de Atacama", una criatura humanoide de escasos centímetros que según algunos colegas tendría un origen no humano. La criatura fue descubierta en 2003 en el desierto de Atacama (Chile) por Óscar Muñoz.
El análisis de ADN en el feto humano prematuro identificó mutaciones inusuales asociadas con el enanismo y la escoliosis, aunque otras investigaciones cuestionaron las anomalías genéticas y descubrieron que el esqueleto mostraba un desarrollo fetal normal. Hay especulaciones infundadas por parte de personas como el teórico de los ovnis Steven M. Greer de que Ata, como se denomina al ser, es un extraterrestre. Tal especulación llevó a la inclusión de Ata en la película de ovnis *Sirius* de 2013 y captó la atención del genetista de la Universidad de Stanford, Garry P. Nolan , quien se puso en contacto con el equipo de producción y analizó los restos del esqueleto. Los resultados de su análisis de ADN muestran que el esqueleto es humano y no de origen extraterrestre.
Aunque inicialmente se pensó que eran antiguos, los restos fetales datan de los años 70 y contienen ADN de alta calidad adecuado para el análisis científico. Los restos tienen un cráneo de forma irregular y un total de 10 costillas (a diferencia de las 12 de los humanos adultos), y signos potenciales de oxicefalia . Teniendo en cuenta que la sutura frontal del cráneo está muy abierta y las manos y los pies no están completamente osificados, el anatomista y paleoantropólogo William Jungers ha sugerido que se trataba de un feto humano que nació prematuramente y murió antes o poco después del nacimiento.
Una hipótesis alternativa de Nolan es que Ata tenía una combinación de trastornos genéticos que llevaron al aborto del feto antes de término, y el radiólogo pediátrico Ralph Lachman ha dicho que el enanismo por sí solo no puede explicar todas las características encontradas en el feto.
Durante el análisis de ADN realizado por Nolan, se encontró el grupo de haplotipos de ADNmt B2 en los restos. Los haplogrupos identifican poblaciones genéticas humanas que a menudo se asocian claramente con regiones geográficas particulares de todo el mundo. Combinados con los alelos encontrados en el ADN mitocondrial contenido en los restos, los hallazgos sugirieron que Ata es indígena de la región occidental de América del Sur.
En marzo de 2018, Nolan publicó resultados adicionales, afirmando que el feto tenía un trastorno de envejecimiento óseo poco común, así como otras mutaciones genéticas en genes asociados con enanismo, escoliosis y anomalías en los músculos y el esqueleto. Los investigadores identificaron 64 mutaciones inusuales en 7 genes relacionados con el sistema esquelético, y notaron que nunca antes se había informado sobre el hallazgo de tantas mutaciones que afectan específicamente el desarrollo del esqueleto. Un estudio posterior, publicado en septiembre de 2018 por un equipo de investigación internacional dirigido por Siân Halcrow , profesor asociado de bioarqueología de la Universidad de Otago de Nueva Zelanda, cuestionó el estudio de Nolan de marzo de 2018 y afirmó: "Como expertos en anatomía humana y desarrollo esquelético, no encontramos evidencia de ninguna de las anomalías esqueléticas afirmadas por los autores. Sus observaciones de 'anomalías' representan un desarrollo esquelético normal en el feto, moldeo craneal desde el parto, y potencial tafonómico post-mortemefectos" y que el equipo era "escéptico" con respecto a los resultados genómicos. Los autores también plantearon preocupaciones éticas sobre el trabajo de Nolan, diciendo que "estudios como estos que no abordan las consideraciones éticas de los difuntos y sus comunidades descendientes amenazan con deshacer las décadas de trabajo que los antropólogos y otros han realizado para corregir las tendencias colonialistas del pasado".
El editor del estudio anterior, *Genome Research* , respondió afirmando que los estándares éticos no cubrían el trabajo en "especímenes de orígenes biológicos inciertos, como el esqueleto de Atacama", pero también manifestó su intención de revisar sus propias políticas sobre tales estudios. Los autores del artículo de *Genome Research* publicaron una respuesta reconociendo las preocupaciones éticas y pidiendo la repatriación de los restos. Se distanciaron de posibles errores éticos alegando en gran medida ignorancia sobre el manejo de los restos y las circunstancias del descubrimiento, y señalando que se les presentó aproximadamente un milímetro cúbico de hueso para analizar.

El ser de Atacama hoy

Hoy el esqueleto de Atacama está en España. Ramón Navia, presidente del IIEE pagó una altísima suma por él. Hace solo unos pocos meses, nuestro compañero David Cuevas consiguió una extensa entrevista con Navia sobre su trayectoria ufológica, en la que también detalla todo lo referente al ser de Atacama, que el mismo Cuevas pudo tener en sus manos..
Puedes oírla en:





400 números de "Más Allá de la Ciencia"
35 AÑOS DE HISTORIA ILUSTRADA DEL MISTERIO

EOC EXCLUSIVA



El pasado agosto de 2022 la revista “Mas Allá de la Ciencia” publicó su número 400. Una efeméride que ha pasado injustamente desapercibida por los interesados en la cultura del misterio.



“Más Allá” nació liderada por el Dr. Fernando Jiménez del Oso en marzo de 1989. Pero un año después el famoso psiquiatra delegó la dirección en Félix Gracia mientras realizaba, con J. J. Benítez, la mítica serie de televisión “En busca del misterio”. Gracia diÓ a la publicación un tinte más espiritualista y esotérico.

Cuando, en octubre de 1998, José Antonio Campoy asumió la dirección de la revista, está recuperó -al menos en parte- el espíritu más periodístico y divulgativo del Dr. Jiménez del Oso, que para entonces ya había fundado su propia cabecera: “Espacio y Tiempo”. Mientras que Félix Gracia se ponía a la cabeza de una nueva publicación: “Próximo Milenio”.

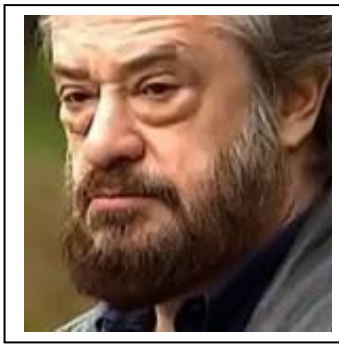
Al menos hasta 1998, en que Javier Sierra se convierte en el cuarto director de “Más Allá”, hasta 2005. Año en que Carmen Sánchez asume la dirección que, años después, heredará primero Helena R. Olmo (en abril de 2016) y después la actual directora: María Llorente, desde septiembre de 2016.

La historia de “Más Allá”, la cabecera sobre misterios más antigua de España en la actualidad está llena de altibajos. Grandes reportajes, revelaciones exclusivas, desmontaje de grandes fraudes, apoyo incondicional a otros, suspensión de pagos a los colaboradores, juicios, demandas, memorables coleccionables, la mejor enciclopedia sobre OVNIs publicada en España… En definitiva, la historia de “Más Allá” es la historia ilustrada del misterio, no solo en España, sino a nivel internacional, de casi los últimos 35 años. Y ya solo eso merece un profundo respeto. Como bien resume Javier Sierra en su página web:



“*En marzo de 1989 salía a la luz el primer número de la revista Más Allá. Con 116 páginas a todo color y una tirada inicial de 170.000 ejemplares a los que hubo que sumar otros 50.000 más dado el éxito del lanzamiento, su aparición marcó un hito en la divulgación profesional de cuestiones relacionadas con los OVNIs, lo paranormal y todas aquellas materias consideradas «fronterizas» con la ciencia.*

En aquel primer número se incluyó un artículo que causó auténtica expectación. Se trataba de un trabajo del ufólogo y ex jesuita Salvador Freixedo *sobre el presunto pacto entre una potencia extraterrestre y el gobierno de los Estados Unidos, que de inmediato puso de moda en España cuestiones como los documentos Majestic-12 o la existencia de «rigelianos» –alienígenas procedentes de Rigel, de aspecto agrisado y frágil. Entonces, la dudosa credibilidad de aquella información no afectó en absoluto a las ventas de un producto que satisfacía los intereses de miles de lectores.*



En agosto de 1984 la revista Muy Interesante, una cabecera de éxito dedicada desde 1981 a la divulgación científica, publicaba los resultados de un sondeo de opinión en el que se revelaba que un 49,3% de los españoles estaban convencidos de la existencia de vida en otras galaxias. La encuesta matizaba aún más el umbral de esas creencias, argumentando que los que defendían la realidad del fenómeno OVNI llegaban al 35,7% frente a un 43,1% de detractores y un amplio porcentaje (21,2%) de indecisos.



Los resultados no cambiarían mucho en los siguientes años. Otro sondeo, publicado en octubre de 1988 por el periódico La Voz de Galicia, elevaba algo más esa cifra: los creyentes en los OVNIs alcanzaban el 53% de la población comprendida entre los 18 y los 25 años, mientras que los porcentajes se reducían progresivamente hasta el 29% de creencia en los OVNIs entre los mayores de 55 años.

Estos datos presagiaban lo que ocurrió al lanzarse Más Allá meses después: que sería acogida con entusiasmo por la mitad de la población, despertando enconadas reacciones de la otra mitad. Campaña, una revista especializada en



publicidad, definió así el perfil del lector potencial de esta revista: «Más de veinticinco años y menos de cincuenta. Sobre todo hombres. Cada día más mujeres. Cultos y activos. Nivel adquisitivo medio-alto. Profesionales liberales y consumidores conscientes«.



La situación era única. Hasta la aparición de Más Allá, el nivel del interés por los OVNIs no había podido medirse en función de los ejemplares vendidos de una revista, sino en relación al número de libros publicados por las editoriales españolas sobre ese tema. Entre 1966 y 1969 se publicaron nada menos que 25 títulos sobre OVNIs en España. *En ese periodo –que comprendió la revolución de mayo del 68 y la aparición de nuevas líneas de pensamiento contestatarias con el establishment– surgen cabeceras en quioscos como Integral, una revista ecologista que ocasionalmente abordaba temas ocultistas, o Algo, que además de a la ciencia dedicó a los OVNIs muchas de sus mejores páginas. Esta última revista fue la semilla que después daría lugar a la aparición, en 1972, de Karma 7, decana de las publicaciones esotéricas españolas que, sin embargo, nunca obtuvo un apoyo de ventas mayoritario.*



Con Más Allá todo cambió. La impresión a color, un equipo de periodistas profesionales detrás y un savoir faire equiparable a las mejores cabeceras de su época, inauguraron una nueva fórmula que, poco después, sería imitada por otros editores. El éxito alcanzó incluso a varios países de la Unión Europea. En Portugal, Más Allá se llamó Para Alem, en Gran Bretaña Vision, en Holanda Visioen, en Francia Incroyable et Scientifique y en Italia Oltre la Conoscenza. Surgieron imitadores en Argentina que usurparon el nombre de la revista, e incluso se avanzaron conversaciones para su publicación en Estados Unidos y Rusia que nunca prosperaron.

Dieciséis meses después de nacer Más Allá, otra vez en España, se creó una nueva revista llamada Año Cero. Y lo hizo en medio de otra circunstancia enormemente favorable: la existencia de una sensibilidad mundial en los medios de comunicación por los OVNIs. El aterrizaje de un OVNI en Voronezh (Rusia) en septiembre de 1989, y la oleada de avistamientos de objetos triangulares sobre Bélgica a partir de noviembre de ese mismo año, hizo común que la prensa hablara de No Identificados en toda Europa. Fue la última vez que ocurrió algo así… hasta la eclosión del «escándalo Roswell» en 1995."







Hoy, pocos lo saben, la revista "Más Allá" sobrevive gracias al altruismo y la generosidad de Antonio Luis Moyano. Quien, desde hace años, puso todo su empeño desinteresado en que la cabecera sobre misterios más antigua de España no desaparezca de los kioskos. Convirtiéndose en el "Ángel Custodio" de la revista fundada por su querido Dr. Jiménez del Oso en 1989, y protagonizando una gesta inconmensurable que muy pocos conocen, comprometido a nutrir de contenidos interesantes, mes a mes, las páginas de la publicación.

Probablemente en cualquier otro país, la titánica y altruista labor de Moyano ya habría recibido el reconocimiento que merece. Sirvan estas líneas como un insignificante pero sincero reconocimiento a ese esfuerzo.

Manuel Carballal

Para saber más
: https://www.facebook.com/revistamasalla/

Un episodio de falso recuerdo
EL OVNI DEL MAR MENOR

Resumen

Veremos a continuación un suceso que parece tener una naturaleza excepcional. Inicialmente indefinido temporalmente, más tarde se quiere relacionar con un más que modesto avistamiento ovni ocurrido en pleno verano español y que carece de explicación debido a la pobreza de la información. La posterior encuesta con el testigo (telefónica y por correo electrónico) durante años revela pormenores inauditos. La búsqueda de prensa arroja una inesperada solución para una fracción del relato del testigo. El análisis de la narración cuadra con los modelos psicológicos sobre el falso recuerdo (false memory).

Preámbulo

Nos hallamos ante el tipo de revelación de hechos inauditos o extraordinarios que cuenta una persona y que, según el enfoque, creencias y cultura científica del quien lo aborde puede convertirse en alguna de estas cosas tan distintas: en evidencia de un fenómeno ovni inexplicable e inteligente, o en un ejemplo de fabulación malintencionada, o en una tergiversación bienintencionada del narrador. Gran parte del sostenimiento del mito de los ovnis extraterrestres se apoya en la ignorancia, credulidad o impericia del ufólogo de turno. Aquel que es incapaz de filtrar críticamente las aventuras a las que presta oídos y que luego pone por escrito fijándolas como auténticas. Los hechos no se sustancian repitiendo lo que unos y otros relatan sin más, por muchas fotos de las localizaciones y del sujeto que se añadan, como hace la prensa amarilla.

En el caso que nos ocupa, quien afirma haber presenciado un fenómeno publicado en un periódico, le confiere unas características dispares y exclusivas notablemente extrañas. ¿Debemos creerle sin más? Solo disponemos de su testimonio personal, aunque él asegura que participaron dos miembros de su familia, vecinos y gran número de personas. Pero de nadie más que él tenemos constancia, ni su identidad ni alguna confirmación de unos hechos aparentemente impactantes.

El objetivo de esta publicación es dar la información conocida, tanto de la versión de “alta extrañeza” facilitada por este presunto observador, que carece de corroboración, como del suceso publicado al que conecta su presunta experiencia y del fenómeno conocido posteriormente que aclararía el origen de los hechos. Probablemente esto ejemplifica el trasunto del misterio de las más insólitas historias de ovnis procedentes de un testigo único: ¿son ciertas las narraciones que nos cuenta? ¿Qué postura debe sostener el investigador durante su encuesta? ¿Creer ciegamente en un relato sin confirmación ni prueba o usar un enfoque escéptico que halle su ontología psicológica? Sin duda, la segunda, por pura lógica y sentido común, con apoyo del conocimiento científico.

La noche del 30 de septiembre de 2014 entró en mi correo electrónico el mensaje de un desconocido "José A. Rubio", que reproduzco seguidamente con algunas correcciones gramaticales (entre corchetes he añadido algunas precisiones mías y he resaltado en negrita algunos de los datos más sensacionales de la historia):

> Estimado Sr. Ballester, mi consulta es referente a un hecho acaecido hace aproximadamente 20 o 25 años. Últimamente he coincidido con testigos presenciales al igual que yo de este fenómeno, cambiamos impresiones coincidiendo en todos los detalles. Así que después de meditarlo voy a ahondar un poco en el tema.

El hecho ocurrió en la zona del Mar Menor[1] *sobre la medianoche, estábamos mi madre, una prima hermana y yo en el balcón de la casa* [población de Los Nietos, Murcia] *con vistas a la playa charlando, cuando de repente vimos bajar desde las profundidades de cielo estrellado un objeto brillante a gran velocidad dejando una estela de luz hasta que paró en el centro del Mar Menor* ***a pocos metros (10-50 m) del agua****. En esta posición se mantuvo unos minutos, así que pudimos observarlo detenidamente, tenía una* ***forma esferoide*** *aunque no era definida debido a la luz que desprendía, la luz que radiaba era principalmente blanquecina aunque lateralmente irradiaba otras muchas tonalidades como verdes, azuladas y rojas entre otras. Su tamaño aproximado podría ser* ***entre 20 y 30 m de diámetro*** *y su desaceleración hasta llegar al nivel del mar desde el cielo fue instantánea.*

Visto esto nos quedamos sorprendidos y teniendo claro que ese objeto no era de origen conocido y sabiendo que estábamos presenciando algo extraordinario, subimos corriendo a la terraza del edificio para tener una panorámica de todo el Mar Menor. Transcurridos unos minutos el objeto se desplazó hacia el sur unas dos millas [3.700 m] *a una velocidad tal que lo hizo en una fracción de segundo, y con una* ***aceleración y desaceleración igualmente instantáneas****. Se mantuvo en reposo hasta que pudimos ver que se aproximaban una* ***embarcación rápida de la Guardia Civil*** *y otra que no pudimos identificar pero que posiblemente también lo fuera.* ***A una distancia de unos 500 m encendieron los focos*** *de las embarcaciones iluminando el objeto, pero no pudieron acercarse más porque el objeto inició una maniobra de evasión.*

Mientras esto ocurría, oímos despegar de la base aérea de San Javier [~18 km en línea recta]*, a dos cazas (creo que eran F-1), aunque no divisamos en qué dirección inicial fueron.*

El objeto, que había iniciado la evasión de las embarcaciones, se desplazó hacia el Norte unas cinco millas [9.300 m] *a igual velocidad situándose al nivel del mar igualmente muy cerca de San Javier. Ahí estuvo parado hasta que* ***los cazabombarderos lo sobrevolaron a los pocos minutos****, y entonces se desplazó de nuevo al centro del Mar Menor donde inicialmente se había estacionado. En esa posición solo estuvo unos segundos ya que los reactores regresaban, así que finalmente despegó con la misma extraordinaria aceleración y desapareció en el firmamento dejando una pequeña estela amarillenta en las capas superiores de la atmósfera.*

Al día siguiente, como es lógico, estuvimos atentos a la televisión pero no informaron de nada, fuimos a comprar el periódico, ***y el suceso estaba descrito por las autoridades como un globo sonda caído al Mar Menor****. Con los años ingresé en el ejército; yo personalmente he lanzado globos sonda meteorológicos así que puedo describirlos con detalle. No hubo más noticias.*

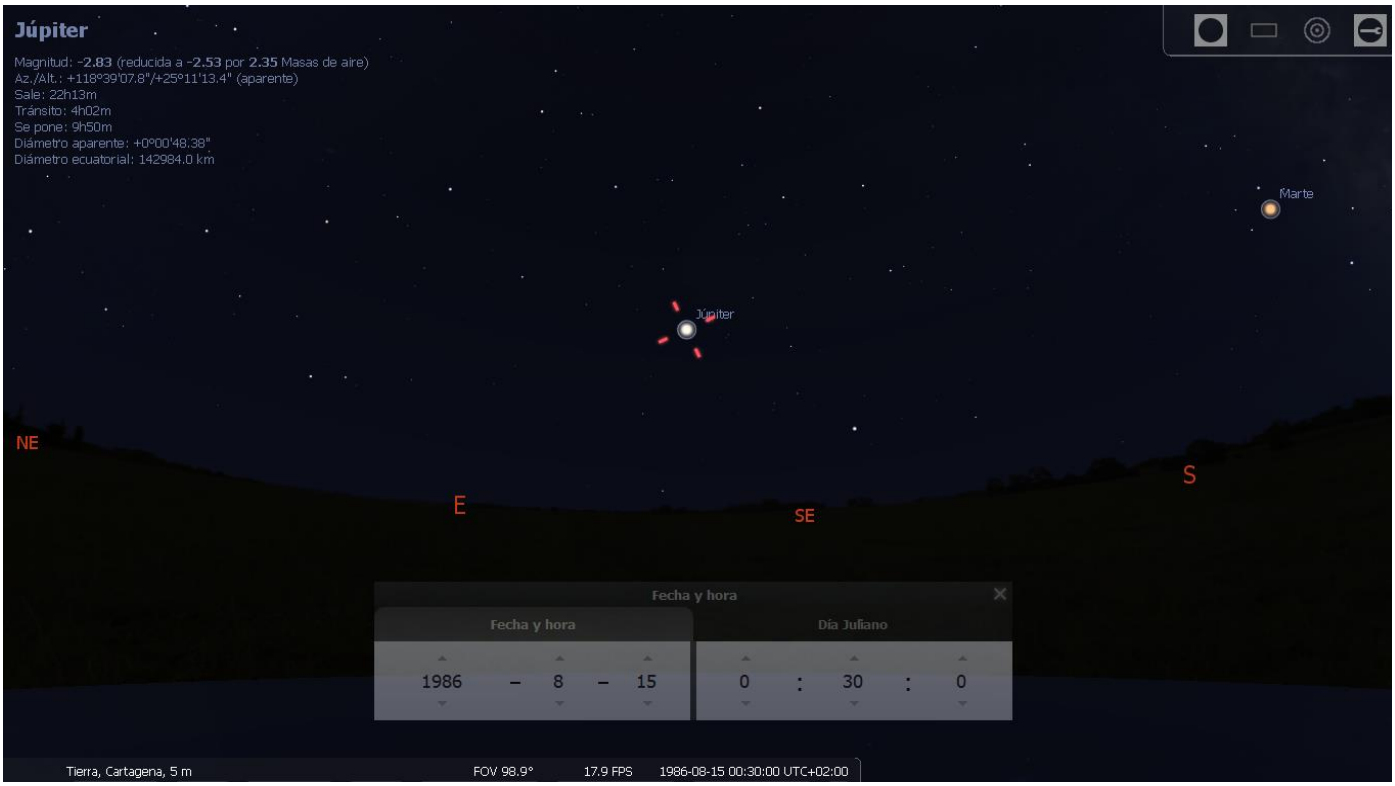
Este es el relato completo de la experiencia. Con los años la curiosidad fue desapareciendo, pero recientes conversaciones con testigos me han alentado a ponerme manos a la obra. Mi intención es ir a la hemeroteca del periódico La Verdad a rescatar la noticia, también a contrastar los detalles del avistamiento con testigos, y preguntar a investigadores del fenómeno ovni en España si tienen datos de este avistamiento. Así que, una vez expuesto esto, le solicito que si dispone de algún tipo de información sobre ello le ruego me haga partícipe.

Según insistía el testigo, se trató de un avistamiento muy popular, visto aquel verano desde las poblaciones de La Manga, San Javier, Los Alcázares, Los Nietos (lugar donde se hallaba el observador y su familia), etc. Por toda revalidación, me mandó el fragmento de una conversación que encontró en un foro de internet fechada el 11 de agosto de 2010:

HOLA SOY UN VECINO DE MAR DE CRISTAL [2,4 km a ESE de Los Nietos] Y HACE UNOS 20 AÑOS SE AVISTO SIN NINGÚN TIPO DE DUDA UN APARATO QUE OS ASEGURO QUE NO ERA DE ESTA TIERRA, SE PUDO VER DURANTE MUCHO TIEMPO Y EN VARIAS ZONAS DE ESTA URBANIZACIÓN, INCLUSO MIS PADRES QUE EN ESE MOMENTO NO ESTABAN CONMIGO PERO SI ESTABAN EN MAR DE CRISTAL LO PUDIERON VER MUY DE CERCA A LA ALTURA DE LA SALIDA DE ISLAS MENORES, SEGÚN ME COMENTARON CUANDO LLEGARON A CASA ESTABA POSADO SOBRE EL MAR A MUY POCOS METROS DE LA ORILLA, Y CUALQUIERA QUE ESTUVIERA EN MAR DE CRISTAL EN AQUELLA ÉPOCA LO PODRÁ CONFIRMAR PORQUE LO AVISTO PRÁCTICAMENTE TODA LA URBANIZACIÓN, AQUELLO FUE MUY SONADO.

[1] El Mar Menor es una laguna costera de agua salada situada al sureste de la Comunidad Autónoma de Murcia (España), cerca de Cartagena. Con una superficie de 135 km^2, una longitud de costa de 70 km y aguas templadas y transparentes de no más de 7 m de profundidad, es la laguna más grande de España. La laguna está separada del mar Mediterráneo por La Manga, un banco de arena de 22 km de longitud y una anchura que oscila entre los 100 y los 1.200 m, con el cabo de Palos en su vértice sureste dando a la laguna una forma aproximadamente triangular.

¡Un testimonio anónimo que habla de un caso en el Mar Menor alrededor de 1990! Otro lector de ese foro manifestó haber visto lo mismo desde Cabo de Palos (7,3 km a ESE de Los Nietos). ¿Cuándo? ¿Quién? Pero a mi informador no le "hacen falta testigos de confianza, ya que el caso lo viví junto con mis familiares y lo recuerdo perfectamente, incluso he contactado con 20 o 30 vecinos que lo recuerdan". a partir de 2014, nos situaría entre 1989 y 1994. Al momento, respondió con la seguridad de que se trató de julio o agosto, a medianoche y acota ahora el intervalo de 1985 a 1990 (cinco años antes de lo estimado al principio). Días después, el testigo escribe haber localizado el suceso en la prensa de Murcia: *La Verdad*, 16 de agosto de 1986 (página 11):

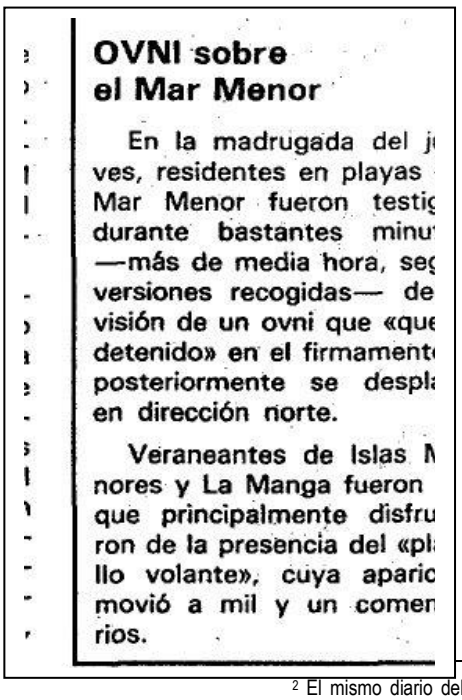


Pero lo cierto y verdad es que -como veremos luego- en distintos contactos a lo largo de seis años, nunca ha sido capaz de dar siquiera un nombre, una identidad más.

Comentarios y comprobaciones iniciales

De entrada, el declarante asume lo extraordinario del fenómeno y lo etiqueta de origen desconocido, de hecho por su forma de describir los movimientos del objeto le asigna intención inteligente. Ello supone una conclusión personal claramente tomada, a pesar de que escribe para consultar a los "expertos".

Mi reacción a este email fue solicitar que afinara más la fecha. 20 o 25 años atrás



OVNI sobre el Mar Menor

En la madrugada del j
ves, residentes en playas
Mar Menor fueron testig
durante bastantes minu
—más de media hora, seg
versiones recogidas— de
visión de un ovni que «que
detenido» en el firmament
posteriormente se despl
en dirección norte.

Veraneantes de Islas M
nores y La Manga fueron
que principalmente disfru
ron de la presencia del «pl
llo volante», cuya aparic
movió a mil y un comen
rios.

De tratarse del mismo acontecimiento, dado que el informador afirma que el suceso ocurrió alrededor de las 12,30 de la noche, podríamos situar el fenómeno alrededor de las *0,30 horas de la noche del jueves 14 al viernes 15 de agosto de 1986*. La misma columna que daba la noticia del ovni "en la madrugada del jueves", también publicó un corto sobre la desafortunada muerte de una niña al chocar con un cristal la tarde de aquel mismo jueves. Nuestro testigo afirmó recordar con seguridad que la observación ovni pasó la noche del mismo día de aquel fallecimiento. De ser así, se trataría del inicio del día 15.[2]

[2] El mismo diario del sábado 16 de agosto de 1986 llevaba un artículo de Sánchez de la Rosa titulado "La pocilga y el ovni" (página 18), que establecía una coincidencia horaria entre la visualización de una película de Pier Paolo Pasolini en TVE ("Cine

Según la paupérrima noticia del diario, lo ocurrido dista mucho de lo declarado por el testigo. Se habla de un "ovni que quedó detenido en el firmamento", no a pie de mar. Aquella noche, el firmamento mostraba al brillante planeta Marte (magnitud -2.04) a 22º sobre el horizonte y en dirección SSW. Un poco más alto (25º) y en el ESE, Júpiter, con su brillo máximo (magnitud -2.83). Este último planeta sería buen candidato, si bien su movimiento en la bóveda celeste es de Este-Oeste, no hacia el Norte, como señala la prensa. ¿Un error de orientación por parte de los curiosos de vacaciones aquel agosto?

El cielo a las 00,30 del 15 de agosto de 1986, con Marte y Júpiter prominentemente brillantes. Carta celeste *Stellarium* centrada en Júpiter.

Pero no me concierne especialmente buscar una solución a esta lucecita veraniega, un avistamiento ovni intrascendente, seguramente de origen astronómico dada su larga duración. Lo que importa destacar aquí es la ausencia de cualquier mención a la intervención de una lancha de la Guardia Civil iluminando al objeto y menos a la aparición de dos cazas del Ejército del Aire, extremos que no pasarían desapercibidos a ningún redactor. No solo eso, de haber ocurrido los hechos como los ha descrito nuestro "testigo", hubiese sido noticia de alcance nacional, no un brevísimo suelto perdido en la sección de sucesos de un diario regional.

En enero de 2015 retomé la revisión de este caso. Con franqueza adelanté a mi informador el escaso parecido entre lo que me contó y lo publicado, solicitando buscara otras fuentes con nombres y apellidos que confirmaran que fueron testigos oculares de lo mismo que él presenció. "Yo me barrunto una invención", le dije honradamente. "No he podido recabar ninguna información aparte de los comentarios de alguna persona que avistó el objeto…Es curioso pero casi todos los testigos [¿quiénes?] coinciden en los mismos detalles y es sorprendente la claridad de los recuerdos aunque hayan transcurrido tantos años", respondió. Mucha claridad, pero ¿dónde están los nombres?, añadiría yo. Y terminó con algo de lo que quizás me deba sentir culpable: "Este correo me ha animado a seguir y espero poder enviarle alguna información". Le dije claramente que su "versión dramática" carecía de corroboración. Su respuesta no me contradecía: "Es cierto que lo más fiable es buscar información de fuentes oficiales, como por ejemplo atestados de la Guardia Civil, pero en ese sentido ando algo desorientado. Sobre testigos, no creo que haya más que descubrir, aunque fue un acontecimiento sonado en la zona, no ha trascendido mediáticamente. *He leído muchos casos aquí en España y personalmente lo clasificaría como uno de los más espectaculares*". Finalmente, le planteé unas preguntas "técnicas" sobre dimensiones aparentes y angulares, distancias, etc. No hubo respuesta.

En noviembre de 2017 reencontré esa correspondencia ordenando las carpetas de asuntos pendientes y le escribí recordándole las cuestiones que precisaban contestación. "Le mandé un correo en contestación, pero es posible que no le llegara", me dijo. A pesar de pedirle me reenviara el email, no lo hizo. "*Tras su requerimiento*, me fui al lugar de los hechos e hice una reconstrucción detallada incluso con fotografías. Las distancias y las demoras del objeto las he posicionado con enfilaciones visuales contrastadas con una carta náutica. Se corresponden con mi versión y la de todos los testigos con los que he hablado". Volveremos a ellas más tarde.

En una de sus comunicaciones me informa que "No existen registros oficiales del avistamiento. He hablado con un antiguo compañero del cuartel de la Guardia Civil del puesto de Cabo de Palos [a 7 km de Los Nietos] y *no consta parte de hechos de esta alerta*".

En otro de sus mensajes me decía: "Conociendo la controversia que puede crear, he estado en contacto al igual que con usted con el Sr. Benítez, Agenda [Abenza] y también con Iker Jiménez y ser lo más parcial [*sic*] con la información al igual que usted". Obviamente el informador está introducido en la materia. Es obvio que ya no hay testigos vírgenes, pero unos lo son más que otros. Y éste es de los leídos. ¿A qué controversia se refiere? Le replico que hay cientos de casos semejantes, no sé por qué éste en particular generaría controversia. "Perdone, me refería a los distintos puntos de vista entre investigadores, me refiero a la época de la desclasificación". Desconozco la razón por la que mi informador mezclaba asuntos tan diferentes. Evidentemente se trata de la desclasificación de los archivos ovni del Ejército del Aire -ocurrida entre 1990 y 1999-, en la que jugué un papel destacable (1,2) y sobre cuyos debates estaba bien al corriente. Como para afirmar que sabía de lo que hablaba, añadió, como si eso fuera un plus: "A lo dicho anteriormente, también tuve el placer de charlar con el coronel Cámara". Como es sabido, fue el piloto del caza que salió la noche del avistamiento del llamado "caso Manises" (3).

Ante un avistamiento presumiblemente colectivo, corresponde buscar informes acaecidos en semejante fecha y lugar. Pero no existen antecedentes en el Mar Menor en agosto de 1986 de un fenómeno de las características señaladas por el informador. Revisamos nuestros propios catálogos de casos ovni y consultamos a nuestros colegas más cercanos: nada aquel 15 de agosto de 1986. Hemos

---

de Medianoche") con el avistamiento. Ocurre que este ciclo se emitía los viernes, más allá de las doce de la noche, o sea, ya entrados en el día 16 de agosto. Hay un día de diferencia entre ambas referencias, publicadas el mismo día en idéntico periódico (o hasta dos, si consideramos "la madrugada del jueves" como las primeras horas del 14 de agosto, lo que me parece demasiado margen de error).

recurrido a otros investigadores y a foros de internet: en este mundillo, no hay gran colaboración, muchos ufólogos hacen acopio de la información para explotarla de diversas formas, pero quienes han contestado carecen de información. Curioso, porque el fenómeno debió tener miles de espectadores. Nada registrado, excepto la minucia ya reseñada en el diario local.

Más importante aún es que tampoco ha habido ninguna comunicación de las autoridades aéreas relativas a la caída de un globo sonda como explicación a un avistamiento ovni. (En una posterior conversación telefónica, y en vista de que la prensa no publicó nunca tal cosa, responde que podría haberlo escuchado en el noticiario local de la televisión regional, si bien en su primer email dijo que la televisión no dio ninguna noticia). Pero ningún medio español dio tal noticia nunca porque tal anuncio oficial jamás existió.

Dice haber escuchado despegar aviones de San Javier, situada a 20 km. Pero, además de lo improbable de esa audición, San Javier es la Academia General del Aire, no una base aérea al uso. Los aviones allí desplegados, del tipo C-101, son para enseñanza de los nuevos oficiales piloto, carecen de radar y no hacen vuelos nocturnos. De allí no despegan cazas en misión de interceptación. Luego esa afirmación es falsa. En todo caso, para ese propósito, la más cercana sería la base aérea de Los Llanos (Albacete), a unos 180 km de distancia. Además de que es infrecuente que dos aviones salgan al unísono a un *scramble*, el proceso mínimo para que un *Mirage* F-1 alcanzara el Mar Menor, a partir de una hipotética detección en radar (desde el EVA-5 de Aitana, en Alicante, a *Pegaso* en la base aérea de Torrejón de Ardoz, Madrid), no sería inferior a 30 minutos. Se desprende del relato del informador que los "cazabombarderos" aparecieron a los pocos minutos de verse el objeto. Otra falsedad.

Tampoco hay ninguna "persecución ovni" en 1986 entre los expedientes desclasificados por el Ejército del Aire, que finalizan en 1995 (4). He hecho una consulta reciente al Ejército del Aire sobre si hubo alguna salida de cazas en misión de interceptación aquella noche, desde San Javier u otra base. En primera instancia, la Oficina de Comunicación del Gabinete del Jefe del Estado Mayor del Aire me avisó que mi petición se había "cursado debidamente" al jefe del gabinete del JEMA. Bastaría con una mirada a los libros de control del GRUCEMAC (Grupo Central de Mando y Control para dirimir la cuestión. Al tiempo, recibí noticias definitivas, vía correo electrónico, que zanjaban el testimonio fantasioso acerca de una salida de aviones de combate en tiempo y lugar:

Manuel Angel Cuenca Lopez

Para: **Vicente-Juan Ballester Olmos**
jue, 17 mar a las 10:13

Estimado amigo.

Finalmente podemos concretar que, tras consultar las fuentes oportunas y en las fechas que usted nos comentaba, NO hubo ningún procedimiento scramble. Para cualquier otra consulta quedamos, como siempre, a su disposición.

Un abrazo

Cap. Manuel Ángel Cuenca López
Oficial de Información Pública del Ejército del Aire
Oficina de Comunicación del Ejército del Aire

Con respecto a una posible consulta a la Guardia Civil, recientemente hemos comprobado que la institución militar no conserva documentación más allá de los cinco años (5).



En cuanto a los periódicos nacionales, una revisión de los principales diarios del país no ha encontrado nada relacionado, ni con la llamativa observación narrada por el informador, ni tampoco con una supuesta comunicación oficial. Nada mínimamente semejante fue denunciado tampoco en países cercanos bañados por el Mediterráneo.

En 2019 desenterré de nuevo el asunto para recordarle al testigo que se había comprometido conmigo a redactar un informe exhaustivo, que permitiera mejor su estudio. "Cierto es que tengo el asunto un poco desatendido", señaló. Finalmente, en 2020 decidí analizar el relato hasta sus últimas consecuencias. Durante meses siguieron bastantes emails y llamadas telefónicas para precisar y ampliar datos necesarios para el estudio del testimonio. El testigo, José Antonio Rodríguez Martínez ("Rubio es un apelativo porque soy pelirrojo"), vive en Cartagena y es militar en activo desde 1996, concretamente Contramaestre (suboficial jefe de marinería) de la Armada. En su opinión, la observación duró de 30 a 40 minutos, sólo en eso coincide con lo publicado por *La Verdad*. Señala que el objeto tenía forma "ovoide" (antes fue un "esferoide") y que estaba "prácticamente a nivel del mar" (ya no flotando en el agua, sino suspendido por encima del mar); preguntado por la altura angular sobre la superficie, aduce que al estar en una posición elevada la perspectiva no le permitió determinar ese dato. En cuanto a sus dimensiones, éstas eran equivalente a la eslora de la patrullera de la Guardia Civil que se le acercó, esto es, unos 20 m. "El objeto parecía sólido, aunque la luz que lo iluminaba no permitía verlo aunque sí adivinar su forma", apuntó en alguno de nuestros varios cruces de emails.

Para un marino al que se supone capacidad de calcular distancias, los 500 m a los que se encontraba la lancha de la Guardia Civil según su mensaje de 2014 se convierten en apenas "100 m" en una conversación telefónica el 9 de agosto de 2020. ¡Se acaba de producir un acercamiento desmesurado!

El informador nació en abril de 1974, en 2020 tiene 46 años, luego apenas tenía 12 años en el momento de la observación. Este dato resulta de especial relevancia.

Además, el sujeto está particularmente bien informado sobre la temática ovni, luego su predisposición para confundir recuerdo real y relato actual, adicionando detalles extra, no es una posibilidad, es un hecho.

Geografía del relato

En el mapa siguiente, se expresan gráficamente los supuestos movimientos del ovni sobre el Mar Menor.

Rodríguez Martínez me remitió varias recreaciones del avistamiento, indicando con trazos las cuatro posiciones del supuesto objeto, de las que se pueden inferir estas situaciones:

Visto desde Los Nietos, el objeto desciende sobre el punto 1, después se mueve hacia el punto 2, seguidamente se desplaza hasta al punto 3, para finalmente volver a la zona inicial, punto 4, y desde allí elevarse hasta desaparecer.

En el mapa siguiente, se expresan gráficamente los supuestos movimientos del ovni sobre el Mar Menor. (Cortesía de J.C. Victorio Uranga).

Investigación

El 9 de octubre de 2020, día de la Comunidad Valenciana, el testigo se pone en contacto nuevamente conmigo, con una llamada telefónica y dos emails, en uno de los que adjunta un gráfico de los movimientos del ovni. El esquema que aporta no difiere del reconstruido por nosotros, a excepción de que sitúa el punto 3 mucho más alejado. Quedamos en tener una entrevista al día siguiente. Yo tenía ya una larga batería de cuestiones que plantearle, en nada menos que 17 fichas dispuestas a tal efecto. La extensa entrevista telefónica tiene lugar a partir de las 5,30 de la tarde. De resultas de la encuesta, el testigo aporta los siguientes pormenores **nuevos**:

¿Por qué retomó este asunto en 2014, veintiocho años después de los hechos? "La curiosidad, siempre lo tuve presente, en aquellas fechas debí hablar con alguien que tuvo el avistamiento, a ver si averiguaba algo más…no es algo que me haya trascendido".

En cuanto a su interés por los ovnis: "desde que era pequeñito leía a J.J. Benítez, siempre he leído sobre los temas que trata Iker Jiménez". Desde que ingresó en la Armada ha servido en submarino, corbeta y cazaminas, últimamente en transporte y en la actualidad está a la espera de destino. Dice haber preguntado por email a J.J. Benítez, quien dijo desconocer el caso, y a Joaquín Abenza (CIFE, Murcia), que tampoco tenía conocimiento del suceso, aunque le invitó a participar en su programa de radio, oferta que él declinó. ¿Escribió algún informe de su observación? No hasta que me escribió en 2014: "No, porque no había datos a mano, un vacío de información [de otras fuentes]". Al problema que suscita su corta edad como observador de unos hechos tan lejanos en el tiempo, dice recordar "perfectamente" lo que vio y que incluso recuerda cosas de cuando tenía seis años y vivía en Canarias. "Según he leído -añade- los testigos se acuerdan aunque hayan pasado 40 años, no soy un caso especial". Piensa que a los niños "que son más impresionables, se les quedan las cosas más grabadas": *estos detalles los he tenido siempre claros, he afinado ahora desde un punto de vista objetivo*, puntualiza. En 2014 volvió al lugar he hizo



comprobaciones: “no hay confusión ni en distancias ni en rumbos, fue una corroboración de adulto”.

Insiste que su madre y su prima lo vieron y lo recuerdan. Pido entrevistarlas, pero su madre “no se va a prestar, no quiere saber nada” y con su prima ya no tiene relación, por cosas de familia.

El testigo, a medida que pasa el tiempo, es más y más preciso: (antes de subir a la terraza del edificio) “el objeto estaba a una milla del balcón [1 milla náutica =1.852 m], el resplandor del objeto abajo en el mar marcaba su posición y se veía perfectamente la altura sobre el agua”. El ovni se hallaba a unos 20 o 30 m sobre la superficie del mar. Dice haber recordado ahora “un detalle relevante”: *minutos antes de aproximarse la patrullera, otra embarcación estuvo junto al objeto, posiblemente un pesquero, ya que disponía de unos focos móviles de gran potencia en cubierta iluminando el objeto*.

Con respecto al tamaño del objeto, su referencia son las dos embarcaciones cercanas (en el punto 2 de los anteriores gráficos): el barco pesquero (con iluminación en la cubierta) tendría unos 10 m de eslora, la patrullera de la GC, que iba en su dirección, unos 15 m de largo. Calcula que el ovni tendría un diámetro mayor que el pesquero y semejante a la nave de la Guardia Civil. Pedí comparara su tamaño aparente con el de la luna llena (0, 5º), para comprobar estos datos: “no podría, me lo estaría inventando”.

“Hay un dato que no estaba correcto en el informe que le mandé: el orden fue, primero el barco pesquero, que se acercó a unos pocos metros [más tarde, en la misma conversación, concreta en 50 m] durante unos cinco minutos. El navío de la GC no se aproximó pero iba en esa dirección y se quedó entre 500 y 1000 m”.



Rodríguez señaló que el objeto “siempre estuvo estático sobre el mar, a ras” y que “en ningún momento cambió la altitud inicial del mar”.

Quise determinar la duración del avistamiento. De sus declaraciones (ver las posiciones en los gráficos anteriores):

Punto 1 (a una milla): “estuvo unos 15 minutos”

Del punto 1 al punto 2 se desplazó “con velocidad instantánea, como una estela de luz”

Punto 2 (a 2 millas al SE): “estuvo pocos minutos, entre 5 y 10”. Aquí tenemos a las dos

embarcaciones. “Se oía el rugir de la patrullera de la Guardia Civil”, recuerda. Los cazas estaban despegando y se les oía (“un ruido diferente al de los aviones normales de la base”).

Punto 3 (a 7-8 millas): “muy breve aquí, unos 2-3 minutos”. Los cazas ya sobrevolaban la zona, “reconocimiento, sin aproximarse”.

Punto 4 (a 2 millas): “apenas unos instantes”. Se elevó hasta desaparecer.

En total el avistamiento duraría unos 28 minutos.

En principio, la declaración parece racional y sincera. El testigo justifica bien lo que afirma.

La encuesta hacía esencial la búsqueda de informaciones publicadas en los periódicos que pudieran confirmar los hechos. Y fue el investigador vasco Juan Carlos Victorio quien halló una pieza clave, una noticia publicada en *La Hoja del Lunes* de Murcia del lunes, 18 de agosto de 1986, titulada *El “ovni” de La Manga era un globo sonda de colores. Fue lanzado desde una embarcación de recreo*. En ese recorte, una breve información de la agencia EFE expuso lo siguiente sobre el caso en cuestión:

El objeto volador no identificado (ovni) que en fechas pasadas causó expectación en el litoral murciano era un globo sonda pintado de colores. El entretenimiento que originó el ovni a los veraneantes lo proporcionó J.P. Padilla, a quien se le ocurrió lanzar un globo desde su embarcación de recreo, informó ayer un grupo de amigos del lanzador de sondas al espacio. El globo estaba también dotado de un aparato que emitía frecuencias.

No se indica, desafortunadamente, la fecha u hora exactas, pero a buen seguro se refiere al suceso de la madrugada del 15 de agosto, al que se refería la noticia de *La Verdad* del día 16. Como nuestro testigo hablaba de la “medianoche” es indudable que todo hace referencia a lo mismo.



Hoja del Lunes 13

A TODA COSTA

Fue lanzado desde una embarcación de recreo

El «ovni» de La Manga era un globo sonda de colores

EFE

El objeto volador no identificado (ovni) que en fechas pasadas causó expectación en el litoral murciano era un globo sonda pintado de colores.

El entretenimiento que originó el «ovni» a los veraneantes lo proporcionó J. P. Padilla, a quien se le ocurrió lanzar un globo desde su embarcación de recreo, informó ayer un grupo de amigos del lanzador de sondas al espacio.

El globo estaba también dotado de un aparato que emitía frecuencias.

Los ovnis hablan con los humanos

No es de extrañar que se vean ovnis donde no los hay, dado el creciente interés que estos fenómenos están despertando en los últimos días en todo el país. Concretamente en Sitges (Barcelona) se clausuró ayer el Congreso de la Paraciencia, donde Luis José Grifol, uno de los ponentes afirmó que centenares de personas avistan OVNIS en Montserrat todos los meses y que él establece contacto mental con sus tripulantes.

Luis Jose Grifol indicó que el día 11 de cada mes se desplaza hasta la montaña de Montserrat (Barcelona), en compañía de cientos de personas, y allí logra contactar con los extraterrestres.

«Estas comunicaciones -añadió- se establecen por contactos del quinto tipo o quinta fase, es decir, mental», y aclaró que verbalizaba en voz alta los pensamientos o mensajes para que los concentrados pudieran tener conocimiento de ellos.

En el congreso, la astróloga Sara Caballé presentó una ponencia sobre «La astrología prenatal», en la que afirmó que «esta especialidad nos da la posibilidad de conocer las probabilidades y limitaciones del nuevo ser y también sus conexiones kármicas con la futura madre».

Miguel G. Aracil, que habló de los vampiros y cómo vencer sus influencias, defendió en el encuentro la existencia de las casas encantadas y puso ejemplos de su afirmación con algunos de los casos que, dijo, se han registrado en la localidad de Jafra, población cercana a Sitges.

En el certamen han participado unos cincuenta especialistas de toda España, quienes centraron sus intervenciones en el vampirismo, la brujería, la numerología y el sonido del universo, entre otras paraciencias.

La Hoja del Lunes (Murcia), 18 de agosto de 1986.

Análisis

Ningún hecho se considera acaecido o real sin pruebas. Un relato sin confirmación es nulo a todos los efectos, máxime cuando lo que se cuenta es un suceso asombroso o extravagante que se pretende anómalo. No podemos creer sin más en las historias que nos cuenta cualquiera, especialmente aquellas de tinte extraordinario que obligarían a modificar el sentido o estado de los conocimientos establecidos. No olvidemos nunca el aforismo de Carl Sagan: "afirmaciones extraordinarias requieren evidencia extraordinaria".

Y en el caso que nos ocupa tenemos (sin particular orden de prioridad o relevancia):

* Ausencia total de testigos oculares que confirmen los hechos (decir que existen no equivale a demostrar que existan, no hasta que se expongan), *de facto* hay un único testigo

* Información falsa acerca de una supuesta nota de prensa de carácter oficial

* No hay la menor información de “su” caso, ni publicada ni en los archivos de los estudiosos del tema[3]

* Lo que publicaron los medios de comunicación de la zona en las horas o días siguientes apunta a la suelta aquella noche por un particular de un globo (¿iluminado?), susceptible de ser objeto de confusión

* Un caso de esta supuesta relevancia es desconocido entre los expedientes ovni del Ejército del Aire

* Información falsa sobre salidas de cazas interceptadores desde la base de San Javier o de cualquier otra esa noche, lo que ha sido corroborado por el Ejército del Aire

* Imposibilidad de escuchar el despegue de cazas a 18 km de distancia

[3] La única noticia de un objeto suspendido sobre el Mar Menor en agosto de 1986 es el dibujo de una “nave” supuestamente vista por un tal Joaquín Fernández, protagonista de nada menos que 13 avistamientos ovni y que afirma estar “controlado por esos seres”. Pero tal parece que el dibujo se refiere a un caso fechado realmente en agosto de 1963. J.J. Benítez, Sólo para tus ojos, Planeta (Barcelona), páginas 117-118. Sea como fuere, los dos relatos difieren en lo sustancial.

* Información no comprobada sobre intervención directa de la Guardia Civil

* Dudosa afirmación de que coincidió con otros testigos de idéntico hecho

* Retraso de 28 años desde la observación a la primera comunicación

* La dinámica del supuesto objeto (las trayectorias efectuadas) es errática y sin sentido

* Es muy dudoso que, con apenas 12 años, tenga la capacidad de determinar tal nivel de detalle para distancias y movimientos de un objeto luminoso desconocido

* La fecha es muy cercana a la radiante de las Perseidas (23 de julio a 22 de agosto, con un máximo el 12-13 de agosto) (6), y la observada caída inicial de un "objeto brillante desde el cielo dejando una estela" podría perfectamente atribuirse a una estrella fugaz, que se alió seguidamente con la aparición del globo de colores

* Intensa creencia en el tema ovnis

Ante un relato de las características presentadas, un testimonio no contrastable sin ninguna corroboración externa, se pueden enunciar varias hipótesis, con distintos grados de implicación consciente del relator. El abanico de errores complejos, experiencias inmateriales, hasta engaños conscientes se contemplan como contribuyentes positivos bajo la óptica de la más que definitiva hipótesis psicosociológica (7). Yo me decanto por pensar que, con los años, el testigo ha transferido inconscientemente al recuerdo de su temprana observación, detalles ajenos adquiridos en la admitida profusa lectura de libros, revistas y documentales sobre el tema ovnis. Concediéndole el beneficio de la duda, el testigo, con el paso del tiempo, ha creado un falso recuerdo (8-10).

La ufología es una mina de ejemplos "clínicos" de este fenómeno psicológico (11). Investigación reciente ha sacado a la luz que el efecto dilatorio de la comunicación de la experiencia y el efecto "creencia" por parte del sujeto maximiza la producción de recuerdos falsos (12). Ambos son componentes principales en el caso que hoy estudiamos y este autor tiene el convencimiento de que su prevalencia en la casuística ufológica es muy alta.

Este caso representa el dilema central en el estudio de supuestos sucesos extraordinarios. La visión inicial de un niño ha transmutado una luz o un objeto iluminado sobre el mar en una película de un cuasi amerizaje, con reactores persiguiendo al ovni, una embarcación de la Guardia Civil acercándose y un pesquero enfocando sus focos hacia el objeto volante no identificado que cambia de dirección continuamente a una velocidad terrible. Un rasgo de su imaginación que ha llegado a creerse y que ha

Referencias

(1) V.J. Ballester Olmos, Expedientes insólitos, Temas de Hoy (Madrid), 1995, páginas 153-236.

(2) V.J. Ballester Olmos, "Culmina la desclasificación oficial", *Cuadernos de Ufología* (III), 1 (21), 1997, páginas 76-81, https://tinyurl.com/y88rf6bw

(3) M. Borraz, "ENIGMAS y la peor de las conspiraciones",

https://www.academia.edu/42774837/ENIGMAS_el_caso_Manises_y_la_peor_de_las_conspiraciones

(4) V.J. Ballester Olmos, "Los expedientes OVNI desclasificados–Online", Ministerio de Defensa, 2017,

http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/consulta/registro.cmd?id=42382

(5) V.J. Juan Ballester Olmos y Marcos Antonio Benítez, "Incidente en la costa de Ayamonte, marzo de 1987",

https://www.academia.edu/44213938/Incidente_en_la_costa_de_Ayamonte_marzo_de_1987

(6) Gary W. Kronk, Meteor Showers. A Descriptive Catalog, Enslow Publishers, Inc. (Hillside, New Jersey), 1988, página 162.

(7) Jean-Michel Abrassart, "Le modèle sociopsychologique du phénomène OVNI: Un cadre conceptuel interprétatif en sciences humaines", 2016, páginas 69-83, https://www.academia.edu/29385801/Le_mod%C3%A8le_sociopsychologique_du_ph%C3%A9nom%C3%A8ne_OVNI_Un_cadre_conceptuel_interpr%C3%A9tatif_en_sciences_humaines

(8) E. Goldstein y K. Farmer (eds.), True Stories of False Memories, Social Issues Resources Service (Boca Raton, Florida), 1994.

(9) E.F. Loftus y J.E. Pickrell, "The formation of false memories", *Psychiatric Annals*, 25, 1995, páginas 720-725.

(10) E. F. Loftus, "Memories of things unseen", *Current Directions in Psychological Science*, 13, 2004, páginas 145-147.

(11) V.J. Ballester Olmos, J. Plaza del Olmo y M. Pullman, "El OVNI de La Graña", 2018, https://www.academia.edu/37908857/El_ovni_de_La_Grana

(12) R. Bouvet, "L'effet des croyances sur la production des faux souvenirs. Etude des témoignages de phénomènes aérospatiaux non identifiés", CAIPAN (GEIPAN/CNES), 2014, https://www.cnes-geipan.fr/sites/default/files/31__BOUVET_sli.pdf

(13) V.J. Ballester Olmos, "¿Imaginación o realidad? El aterrizaje de Turís (Valencia)", https://www.academia.edu/39622667/IMAGINACION_O_REALIDAD._EL_ATERRIZAJE_DE_TURIS

(14) R. P. Bentall, "Hallucinatory Experiences", en Varieties of Anomalous Experience: Examining the Scientific Evidence, Etzel Cardeña, Steven Jay Lynn y Stanley Krippner (eds.), American Psychological Association, 2014, páginas 109-144.

(15) G. Stanghellini, A. I. Langer, A. Ambrosini y A.J. Cangas, "Quality of hallucinatory experiences: differences between a clinical and a non-clinical sample", *World Psychiatry*, Junio de 2012, páginas 110–113,

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3363387/

(16) Jean-Michel Abrassart, "UFO phenomenon and psychopathology: A case study", 2015, https://www.academia.edu/16448052/UFO_phenomenon_and_psychopathology_A_case_study_full_paper_

(17) V.J. Ballester Olmos y J.C. Victorio Uranga, "Aterrizaje OVNI durante maniobras del Ejército de Tierra",

https://www.academia.edu/40986034/Aterrizaje_OVNI_durante_maniobras_del_Ejercito_de_Tierra

(18) Mario Bunge, Racionalidad y realismo, Alianza Editorial (Madrid), 1985, página 14.

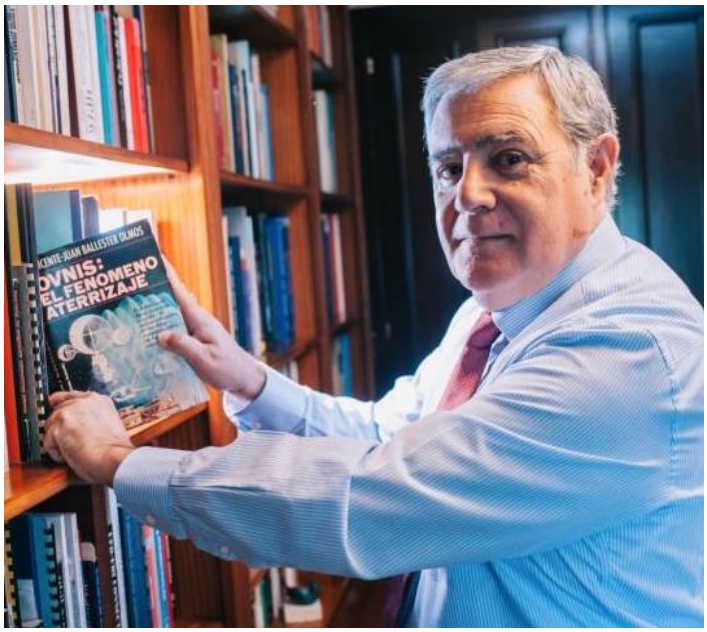
declaraciones. La dicotomía entre imaginación y realidad subyace en el análisis de los avistamientos más críticos (13). Sabemos que las alucinaciones visuales no requieren una psicopatología previa (14) y que la génesis de una experiencia alucinatoria en sujetos no clínicos se relaciona con un evento circunstancial, como una situación de duelo o un fenómeno aislado (15). Pero no parece una alucinación sino una memoria falsa, otro de los muchos fenómenos mentales que se asocian a la fabricación de historias. De todos modos, en ufología la línea divisoria entre mixtificación y falso recuerdo es extremadamente tenue (16).

Hay, además, personas que cuentan a los investigadores historias que se inventan (17). El rango de explicaciones para los "encuentros cercanos" es dilatado: falsas interpretaciones, tomaduras de pelo, bromas que se descontrolan, mentiras patológicas, alucinaciones específicas, recuerdos apócrifos, parálisis del sueño, visiones hipnopómpicas e hipnagógicas, etc., son muchas las motivaciones y las evaluaciones. Es de todo punto necesario el concurso de profesionales del mundo de las ciencias de la conducta en el estudio de la casuística ovni más espectacular. En mis archivos de más de 1.200 expedientes de tales informes procedentes de la península ibérica hay materia para muchas tesis doctorales.

El enfoque seguido en el análisis de esta información no es nuevo, ni es arbitrario, se trata de ser fieles a lo que el filósofo Bunge (18) llama *racionalidad metodológica*, que consiste en cuestionar (dudar y criticar) y justificar (exigir demostración o datos, favorables o desfavorables) de manera sistemática. En el tema ovnis, esta postura es indeclinable.

A modo de epílogo, diré que la penúltima vez que el observador se puso en contacto conmigo fue el 12 de enero de 2021, quejoso: "anoche dieron en Cuarto Milenio[4] un reportaje sobre ovnis en el Mar Menor pero no hicieron referencia a mi avistamiento". Yo le respondí con franqueza que el caso, a todos los efectos, no existe, al no haber ninguna corroboración. Para finalizar, antes de publicar este informe se lo he remitido, señalando que "no fue una nave extraterrestre, pero tampoco una invención, se trató de lo que los psicólogos llaman un falso recuerdo… En mi opinión, no deberías seguir dándole vueltas a este asunto; mejor darlo por olvidado y seguir con una normal vida familiar y laboral". Quiero pensar que su respuesta inmediata, aunque escueta, augura la vuelta a la normalidad: *Gracias por todo, un saludo.*

Vicente-Juan Ballester Olmos



Agradecimientos

A José Antonio Rodríguez Martínez, por la gentileza en brindarme la información fundamental de esta "experiencia" y su paciencia y disposición a colaborar con el autor en el curso de los seis años transcurridos desde su primera notificación hasta nuestras últimas conversaciones telefónicas e intercambio de correos electrónicos.

A Fulgencio J. Cerón, por búsqueda en hemeroteca.

A Juan Carlos Victorio Uranga, por información astronómica, infografía geográfica, investigación de hemeroteca y reflexiones.

A Julio Plaza del Olmo, por sus útiles comentarios.

A Joan Plana Crivillén, por datos aeronáuticos y de Defensa.

A Edoardo Russo (CISU, Turín, Italia), por la información de prensa de las fechas coincidentes con el avistamiento español.

A Juan Pablo González, por revisar la base de datos del catálogo de observaciones ovni en la Península Ibérica, CUCO.

Al Capitán Manuel Ángel Cuenca López, Oficial de Información Pública del Ejército del Aire (Oficina de Comunicación del Ejército del Aire), por sus averiguaciones sobre la ausencia de *scramble* en la zona y en la fecha mencionada.

[4] Programa de televisión español que se emite desde 2005 en el canal "Cuatro", dedicado a los ovnis y otros misterios semejantes, conducido por Iker Jiménez.

OVNIS DESDE CHILE PARA EL MUNDO



El pasado 13 de mayo el Museo Histórico y Militar de Santiago de Chile (MHM) acogió un evento ufológico histórico.

Bajo el título "Conversatorio: OVNIs en la conquista y la colonia de Chile" el MHM acogió varias conferencias de estudiosos como Sergio Sánchez, Juan Guillermo Prado, etc. Y también un homenaje al veterano investigador Gustavo Rodríguez Navarro, controlador aéreo y el primer investigador fichado por el Comité para el Estudio de los Fenómenos Aéreos Anómalos (CFAA) de Chile, uno de los organismos oficiales más veteranos en el estudio del fenómeno OVNI del mundo.

Además, este evento histórico acogió la presentación de "OVNIS desde Chile" (Editorial Digital, 023), un voluminoso estudio sobre la casuística chilena, a lo largo de toda su historia, escrito a tres manos -y desde tres ópticas diferentes- por el piloto de la Fuerza Aérea chilena Capitán Rodrigo Bravo; el investigador y presidente de AION-Chile Rodrigo Fuenzalida y el investigador y analista de imágenes del CEFAA Marcelo Moya. Libro dedicado a los esfuerzos pioneros de Gustavo Navarro y prologado por Manuel Carballal. Y que no solo expone la casuística más representativa de la ufología chilena en los últimos años, sino que realiza un análisis crítico profundo, maduro y documentado, sobre los últimos acontecimientos de la ufología internacional.











Cabe resaltar que las instalaciones del MHM, como demuestran las imágenes, se quedaron cortas para acoger la gran cantidad de público que asistió el pasado 13 de mayo al evento, que terminó acomodándose en el suelo o en las escaleras, para no perderse el acontecimiento.

Prólogo a OVNIs desde Chile

Según mis investigaciones, esta disciplina que denominamos ufología, compuesta, como bien señalan Moya, Bravo y Fuenzalida, por un heterogéneo conjunto de "personas que provienen de múltiples áreas del conocimiento, profesiones u oficios, y que sin una metodología estandarizada aúnan esfuerzos anárquicos por dilucidar esta cuestión", nació dos años antes que el fenómeno de los Platillos Volantes. Primera sorpresa.

En 1943 siete voluntarios españoles de la División Azul, que combatían con los alemanes en el sitio a Leningrado avistaron un disco volador de aspecto metálico en plena batalla aérea entre los FockeWulf de la Luftwaffe y los Polikarpov soviéticos. Faltaban cuatro años para que Kenneth Arnold, o más correctamente Bill Bequette, acuñase la expresión Platillo Volante. Y todos los testigos, y el cronista que recogería aquel caso fundacional -el también divisionario Óscar Rey Brea-, supusieron que aquella extraña "máquina circular", sería algún tipo de arma secreta alemana.

Dos años después, fueron los padres de Óscar Rey Brea quienes avistaron dos discos voladores sobre los cielos de A Coruña (España), y Rey Brea recordó aquella anécdota de guerra y dedujo, acertadamente, que no tenía sentido que dos "maquinas circulares" nazis sobrevolasen A Coruña en octubre de 1945. Así que aquellos objetos tenían que tener otro origen. Y ese día histórico, el 15 de octubre de 1945, dos años antes del caso Arnold, nació la ufología científica y la ufología de campo.

Óscar Rey Brea, observador de meteorología en el Centro Meteorológico de Galicia (bajo jurisdicción militar), comenzó a compilar en un viejo dietario, todos los casos de avistamientos de fenómenos aéreos anómalos, como hizo Charles Fort años antes. Con la diferencia de que Rey Brea fue el primero en depurar la casuística buscando explicaciones astronómicas, físicas, geológicas o aeronáuticas a los casos. Y no se contentaba con coleccionar recortes de periódico. Fue el primero en desplazarse a los

lugares de los avistamientos para encuestar personalmente a los testigos, buscar evidencias físicas, etc. No es extraño, por tanto, que Óscar Rey Brea fuese el primer investigador en señalar, con nombre y apellido, al autor de fraudes OVNI tan universales como UMMO, décadas antes de los que llegamos después. [5]

Por tanto, no podemos atribuir a un contagio psicosocial una disciplina, la ufología, que comenzó dos años antes que el fenómeno social de los Platillos Volantes, y cinco antes del mito extraterrestre. Ya que, como demuestran las primeras encuestas realizadas, ya en 1947 por analistas tan prestigiosos como Gallup y otros posteriores, hasta 1950 casi nadie atribuía el origen de los Platillos Volantes a los extraterrestres. Como bien señalan Moya, Bravo y Fuenzalida, el binomio OVNI-nave extaterrestre surge en los años 50, de la mano de la carrera espacial. Si los humanos comenzábamos a explorar el espacio ¿Por qué no otras humanidades pueden encontrarse detrás de esos Platillos Volantes que se avistan en todo el planeta?

Antes de eso, durante los primeros años del fenómeno OVNI, las encuestan demuestran que, para la inmensa mayoría de la población, los Platillos Volantes eran armas secretas, fenómenos meteorológicos o astronómicos, desarrollos aeronaúticos, etc. Acabábamos de salir de la II Guerra Mundial para adentrarnos en la Guerra Fría, y nadie pensaba en marcianos.

Por supuesto, existen antecedentes aislados. Fundamentalmente relatos de ficción en los que se especuló con las visitas extraterrestres a la Tierra. Aunque en menor medida que relatos similares que especularon con civilizaciones intraterrestres, manifestaciones celestiales de Dios, hadas, yinas, duendes, alfombras voladoras, etc. Mitos con los que los testigos, en función de su contexto cultural, intentaban justificar la presencia de extraños fenómenos aéreos de origen desconocido.

Y es que eso que llamamos OVNI ha existido desde que el primer humano alzó los ojos al cielo y observó fenómenos que no podía identificar. Fenómenos como el reseñado por el Capitán Pedro Sarmiento de Gamboa: "una cosa redonda, bermeja como fuego, como una darga, que iba subiendo por el cielo o viento", mientras exploraba el Estrecho de Magallanes. Descubrirás esta apasionante historia unas páginas más adelante…

Hoy los entusiastas de la ufología rastrean antiguas crónicas, como las de Gamboa, en busca de relatos sobre esos fenómenos extraños en los cielos, reseñados en todos los textos sagrados de todas las culturas.

La exégesis bíblica y coránica ya ha explicado el origen de la mayoría. Una compilación de relatos de ficción, leyendas, mitos e historias asirias, sumerias, etc., compiladas en el siglo VII a. JC, por el rey Josías para dotar al reino de Israel de un pasado mítico. Como zanja el Dr. Antonio Piñero, catedrático de Filología Neotestamentaria en la Universidad Complutense de Madrid: "Si Moisés, Ezequiel, etc., son personajes de ficción, sus supuestos OVNIs en la Biblia nunca existieron más que como relatos míticos en manos del rey Josias". [6]

Sin embargo, la historia de la astronomía china, la arqueología americana o el arte medieval está repleto de reseñas a fenómenos extraños en los cielos, que todavía hoy son interpretados -interesadamente las más de las veces- como visitas de aliens ancestrales, por entusiastas que argumentan que en el pasado remoto no existían armas secretas, aviones, drones o helicópteros que pudiesen ser confundidos con OVNIs. Y tienen razón. Aunque olvidan que siempre han existido otros fenómenos aéreos extraordinarios, como los "espectros de Broken", las nubes mamatous, los "pilares de luz", los skypunch, los parahelios solares y lunares, las novas y eclipses, los tornados de fuego o las "fatas Morgana", que sobrecogieron a nuestros antepasados, como siguen haciéndolo en la actualidad. En las próximas páginas encontrarás algún ejemplo.

Fenómenos aéreos anómalos auténticos, reales, físicos, que han dejado huella en la historia del arte, la religión y la arqueología, y que hoy son interpretados, a través del mito extraterrestre, como antes lo fueron a través del mito religioso, esotérico, etc.

Sin embargo, tampoco esa hipótesis, como la psicosocial, explica la totalidad del fenómeno.

Hasta 1950 el fenómeno de los Platillos Volantes, original, primigenio, el que investigó Rey Brea sin contaminación psicosocial, no se vinculó a la Hipótesis ExtraTerrestre. Ni siguiera a la forma discoidal que relataban algunos testigos OVNI. Fue la prensa, no los protagonistas, quienes etiquetaban como "flying saucer" todo relato de avistamiento que llegaba a sus medios. Aunque los testigos describiesen esferas, triángulos o paralepípedos. El titular que vendía era el que incluía el término "platillo". Lo que ha generado muchas confusiones. Y así comenzó el ruido mediático, cada vez más atronador, que ha ido diluyendo el fenómeno original, contaminado, año a año con nuevos elementos, cada vez más exóticos: sectas platillistas, abducciones, ufocrashes, desapariciones misteriosas, mutilaciones de ganado, bases submarinas, orbes, apariciones marianas, rods, hombres de negro, el Triángulo de las Bermudas, intraterrestres, el chupacabras, la exopolítica… Enriqueciendo y complicando la narrativa con nuevos contenidos para nutrir la demanda del producto comercial OVNI, pero que solo contribuyeron a cubrir con continuas capas, como en una cebolla, el fenómeno original. Haciéndonos caminar en círculo sin apenas avances, durante el último medio siglo.

Como bien reseñan Moya, Bravo y Fuenzalida en las próximas páginas, los OVNIs son muchas cosas. Entre ellas: "sin duda fue, desde 1947, parte del disfraz mediático con el que Estados Unidos realizó, y todavía lo hace, las pruebas de sus sistemas de armas".

Este es ya un hecho indiscutible, que además explica el interés y la preocupación que ha despertado el fenómeno en los Gobiernos, servicios de inteligencia y

[5] Carballal, Manuel. "El gallego sabio: Óscar Rey Brea, el hombre que descubrió los OVNIs". *El Ojo Crítico*, 2002.

[6] Piñero, Antonio. "En directo desde el siglo primero". Lacónica, 2018. Capítulo 1: "Extraterrestres en vuelo rasante por el Neguev, o como se escribió el Antiguo Testamento". Transcripción de la conferencia sobre "Fenómenos aéreos anómalos en la Biblia", impartida por el Dr. Piñero en el I Congreso Solidario de El Ojo Crítico, en 2014.

Fuerzas Armadas de todos los países del mundo desde su origen. Lo único que ignoramos es hasta dónde llega la "cobertura OVNI" para disfrazar la tecnología armamentística.

Algunos de los datos de la NSA filtrados por Edward Snowden resultan especialmente inquietantes en este sentido. Y el argumento: "si tuviesen esa tecnología ya la habrían utilizado" se evidencia simplista en la actual guerra de Ucrania. Que Rusia no esté utilizando sus mejores recursos, como las bombas atómicas, no significa que no los posea. Otros intereses, fundamentalmente los económicos de las fábricas de armamento, suelen resultar tan decisorios como los políticos, a la hora de decidir que tecnología se utiliza en qué momento.

Desde dentro del ámbito militar, como en cualquier colectivo humano, siempre han existido los partidarios del secretismo, y quienes abogan por compartir la información. Como hicieron en su día el Capitán Edward Rupelt o el Mayor Héctor Quintanilla en EEUU, o el Almirante Jorge Martínez Busch en Chile. En breve conocerás su historia.

Como la de la Comisión Chilena para Estudios de Fenómenos Espaciales No Identificados, que nació con el apoyo de la Sociedad Científica de Chile. Una de las muchas entidades oficiales en las que civiles y militares colaboran por descifrar el enigma OVNI. Aunque para los más conspiranoicos formen parte del ocultamiento. No han entendido nada…

Obviamente, siempre existirá un margen de ocultamiento. Porque ningún ejército revelará a potenciales enemigos todos sus secretos. Que una parte de la casuística está originada por el desarrollo armamentístico, es un hecho incuestionable. ¿Pero resuelve el problema?

En mi humilde opinión el gran error de la ufología ha sido buscar una teoría que explique todos los casos OVNI. Nunca la encontrará. Porque no existe un solo origen para el fenómeno.

Es una cuestión de enfoque. El planteamiento: ¿Quién está detrás de los OVNI? es, en mi opinión, tan absurdo como preguntar ¿Quién está detrás de los accidentes de tráfico? O ¿Quién está detrás de las muertes de personas?

Obviamente cada caso es diferente. La contaminación etílica, el estado de la calzada, la conducción temeraria, las condiciones meteorológicas o el caucho de los neumáticos, entre otros, son los responsables de los accidentes de tráfico.

La enfermedad, el suicidio, los homicidios y los asesinatos son la causa de las muertes de personas. Pero no existe un asesino en serie, por prolífico que fuese, a quien atribuir todos los crímenes que se producen.

Por tanto el foco debería cambiar el enunciado de la o las preguntas.

¿Es el fenómeno OVNI producto de un fenómeno psicosocial? No. Es el inspirador de un fenómeno psicosocial.

¿Es el fenómeno OVNI producto de un fraude? No, existen fraudes inspirados en el fenómeno original.

¿Es el fenómeno OVNI producto de naves extraterrestres? No. La Hipótesis ExtraTerrestre es fruto del contexto tecnológico de los años cincuenta, y además se queda corta para explicar el poliédrico enigma OVNI.

Y esta es la gran cuestión, que Moya, Bravo y Fuenzalida analizan con pericia de cirujano en las próximas páginas.

Parafraseando a Noam Chomsky, contener el debate OVNI en los límites de que los OVNIs son extraterrestres o no son, es no hacer justicia al fenómeno.

En 1992, y en el contexto del Curso sobre OVNIs organizado por J. J. Benítez en la Universidad Complutense, en Madrid, ofrecí un premio de un millón de pesetas (6000€) a quien pudiese aportar una sola prueba de que alguna vez una astronave alienígena visitó nuestro planeta. Han pasado más de veinte años…

Aquella añeja hipótesis, que consolidó la ufología de los años 50, 60 o 70 ya ha sido superada, y hoy los investigadores OVNI en activo, salvo raras excepciones, ya no la consideran. Hemos aprendido demasiado.

Aquellos elementos que a nuestros predecesores les parecían garante de las visitas alienígenas: ecos de radar, huellas de aterrizajes, pastos chamuscados, incrementos radioactivos, cicatrices en abducidos, etc., hoy se demuestran todo lo contario. Si desde 1947 posemos tecnología Stealth (invisible al radar) ¿Cómo los extraterrestres no la conocen?

Si la tecnología necesaria para el viaje interestelar (salvo que admitamos vida inteligente dentro de nuestro sistema solar) implica un desarrollo que roza la magia, ¿Cómo tienen fugas radiactivas, dejan pastos chamuscados por propulsión (a gasolina), utilizan escalerillas, agujas hipodérmicas o tijeras con los abducidos? Todo muy… humano. [7]

En mi opinión, la conclusión es evidente: si los OVNIs son naves, no son extraterrestres. Y si son extraterrestres, no son naves.

Como relatan perfectamente los autores de este libro, en 2023 el público, los políticos y los militares, que acaban de toparse con el fenómeno OVNI, reciben con comprensible entusiasmo los casos, filmaciones y evidencias, que los investigadores conocemos desde hace décadas. Y solo podemos contemplar su euforia de primerizos con la misma comprensión que un abuelo a su nieto cuando descubre que Bruce Willis está muerto…

Hoy los investigadores nos enfrentamos al mayor "ruido OVNI" de la historia. Y no me refiero solo a las campañas publicitarias de marketing viral, a las Fake News organizadas o a los cientos de miles de fotos y filmaciones falsas que atestan las redes sociales.

Hoy hay más cosas en los cielos que nunca. Y casos tan extraordinarios, como el protagonizado por varios pilotos en vuelo y cientos de testigos en tierra, el pasado 4 de mayo de 2021, me parecen paradigmáticos. Un avión comercial se topa con un fenómeno extraordinario en pleno vuelo. Al piloto le da tiempo a sacar su teléfono celular y tomar 5 fotos y dos videos del fenómeno. Al mismo tiempo, cientos de testigos en España y Francia toman fotos y videos del mismo fenómeno objetivo. Los pilotos, encuestados por separado, afirman que en sus muchos años de vuelo jamás habían visto nada parecido… porque antes no existía nada parecido. Tardamos 8 meses de investigación y mucho dinero

[7] Carballal, Manuel. "OVNIs e Hipótesis ExtraTerrestre: una reflexión lógica". http://elojocritico.info/ovnis-e-hipotesis-extraterrestre-una-reflexion-logica/

invertido, encuestando testigos en dos países, en descubrir el origen del fenómeno. El Falcon 9 de SpaceX. [8]

Los pilotos eran sinceros. Antes la tecnología astronáutica se circunscribía a la NASA, la Agencia Espacial Europea o la China. Ahora diferentes expresas privadas, SpaceX solo es una de ellas, construye sus propias naves espaciales, generando avistamientos de fenómenos extraños que antes no existían. Lo mismo ocurre con la tecnología aerostática híbrida, los drones, o la alucinante guerra electrónica, pieza clave en la nueva ufología. Jamás habían existido tantas cosas en nuestros cielos susceptibles de generar reportes OVNI, incluso para profesionales tan cualificados como los pilotos. ¿Significa esto que somos impotentes para resolver el enigma? Quizás. Pero lo inteligente es intentarlo.

El camino de la ufología, con los años, se revela como una senda que atraviesa un frondoso y tupido bosque, empedrado de confusiones bienintencionadas, fraudes conscientes, intereses comerciales, operaciones psicológicas militares… Es fácil perderse por cualquiera de los senderos que surgen de la vereda. Y más fácil aún caerse de bruces cada vez que tropiezas con esos escollos. De hecho, la mayoría de los que iniciaron el viaje termina abandonando, o considerando que todo lo que le espera tras la próxima colina es un empedrado igual de falso. En mi caso, como en el de cualquier testigo, mi brújula siempre ha sido mi propia experiencia personal.

A las 12:03 AM del 24 de junio de 1987 mi compañero Javier Sierra y yo presenciamos un fenómeno extraordinario y cercano en los cielos de Montserrat (Barcelona). Los carretes de las tres cámaras que utilizamos los tres testigos se velaron, entre otras circunstancias anómalas que rodearon nuestro avistamiento OVNI. Que, para nuestra vergüenza, y dada la reacción emocional espontánea que acompaña cada caso, quedó grabada…

Desde ese día Javier y yo nos lanzamos sin paracaídas al abismo de la investigación OVNI como kamikazes. Nadie podrá cuestionarnos que el fenómeno es real, importante e inexplicado.

Y como nosotros, los protagonistas de este libro, como Felipe Sandoval, Carmen Gloria Casanueva, el Suboficial Luis Castillo Toledo y sus dos hijos, Valeria Kurguzkina, Nicolas Américo Cortez, el teniente Cabello Crawford, Hernán Sandoval, Gaspar Urrutia, etc., que conocerás en las próximas páginas, también son conscientes de que el fenómeno es real.

Nuestros testimonios son el primer ladrillo, no el último, de la investigación OVNI. Sin testigos (como Moisés, Ezequiel, Aaron, etc.) no hay caso. Pero recoger el relato no es el final de una investigación, sino el principio.

Es entonces cuando apasionados soñadores, como Moya, Bravo y Fuenzalida se echan a las carreteras, sin instrumental, sin laboratorios, sin becas ni subvenciones, para intentar revolucionar el paradigma científico a través del enigma OVNI. Quizás, decía, nunca lo consigamos. Pero es tanto lo que aprendemos mientras lo intentamos, que el viaje -aún conscientes de no llegar nunca a la meta- merece la pena.

Hoy todavía debatimos si la investigación de campo, la que inauguró Óscar Rey Brea, es imprescindible para comprender el fenómeno. Yo, como los autores de este libro, soy de los que piensan que sí. ¿Qué opinaríamos de un policía que prefiere no pisar la escena del crimen que va a investigar, interrogar a los sospechosos o recoger evidencias forenses?

En mi opinión, y ante la creciente avalancha de datos falsos, hoy más que nunca es imprescindible el trabajo de campo. Aunque implique un tiempo y un dinero que no todos están dispuestos a invertir.

Obviamente todo estudio estadístico, análisis bibliográfico, o metaanálisis basado en casos más investigados y negligentemente documentados, será por definición estéril

Además, la investigación de campo, la que yo considero más fiable, está salpicada de hallazgos extraordinarios Los ufólogos de campo con frecuencia hemos descubierto cosas que no deberíamos saber. Como la fabricación del Proyecto SIVA, durante la Oleada OVNI de Galicia, 1995/1996. Muchas personas, llevaban tiempo observando fenómenos aéreos extraños cerca de la Base Aérea de la Virgen del Camino (León), muy similares a los testigos de Estancia de Rio Baker, en Aysén, que conocerás en los próximos capítulos. O la sorprendente aventura de los 33 militares chilenos que interactuaron con el fenómeno en San Pedro de Atacama, y llegaron a efectuar disparos al aire para intentar "espantar" al fenómeno.

Hoy me atrevo a afirmar, sin ambigüedades, que la ufología es la disciplina más enriquecedora intelectualmente. No es una metáfora.

Tras nuestra traumática experiencia OVNI en 1987 -Javier Sierra y yo éramos solo unos niños-, nos consagramos en cuerpo y alma a la investigación del fenómeno. Y mientras nuestros compañeros de colegio o instituto invertían sus asignaciones semanales en discotecas, cine o la ropa de moda, Javier y yo acudíamos a conferencias de antropología, visitábamos museos arqueológicos, asistíamos a cursos de astronomía… Lo maravilloso de la ufología es que te obliga a formarte en infinidad de disciplinas científicas: psicología, historia, física, química, astronáutica, aeronáutica, etc. No creo que exista ningún otro campo del conocimiento más enriquecedor.

El conocimiento científico evoluciona paralelo a la sociedad. A los niños de mi generación todavía nos enseñaron en el colegio que Plutón era un planeta, que solo tenemos cinco sentidos, que no existían planetas extrasolares, que el sol es amarillo o que la evolución humana fue lineal y ordenada, etc. Hoy sabemos que esos paradigmas científicos ya están superados. Deducir que existieron los dragones, cuando nuestros antepasados descubrieron los primeros fósiles de dinosaurios, es lógico. Igual que la afirmación de Antoine Lavoisier, en la Academia de Ciencias de Paris, de que "no pueden caer piedras del cielo, porque en el cielo no hay piedras". Hoy sabemos que los dragones no existieron, pero los meteoritos y asteroides sí. Independientemente de lo que afirmasen los grandes científicos del momento. Y si nuestros predecesores científicos cometieron errores, es lógico suponer que los actuales también. Y que, dentro de 50 años, lo que hoy se

[8] El informe del caso está disponible gratuitamente en: http://elojocritico.info/el-ojo-critico-no94-avance-de-contenidos/

consideran paradigmas científicos, resulten tan obsoletos como los de nuestros mayores. Por ello no debemos tirar la toalla.

Moya, Bravo y Fuenzalida radiografían la situación actual del fenómeno, desde la revelación del programa OVNI secreto del Pentágono de EEUU, pero son conscientes de que no es la primera vez que ocurre.

En 1968, durante una sesión sobre OVNIs en el Congreso de EEUU (muy anterior a la de 2022) el físico y profesor universitario James McDonald definió el fenómeno de los Platillos Volantes como "el problema número uno de la ciencia moderna". Y tres presidentes de los EEUU (Carter, Reagan y Bush) han sido protagonistas de incidentes OVNI. Un cuarto, Gerald Ford, llevó a encabezar una iniciativa para desclasificar toda la información OVNI de la Casa Blanca.

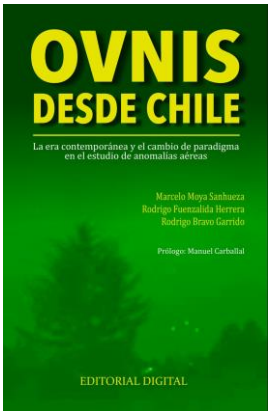
En el siglo pasado los OVNIs llegaron a ser debatidos en la ONU, en la Cámara de los Lores británica y hasta en el congreso de los diputados de mi país: España. Así que no hay nada nuevo, sino cíclico, en esta actitud.

No comparto, no obstante, el entusiasmo de mis admirados Moya, Bravo y Fuenzalida, al pensar que "esos científicos ya pueden salir de las catacumbas y discutir esta temática sin el temor a incomodar, o peor todavía, a que sean tildados de "locos". Si algo sabemos de la ufología es que su dimensión social es cíclica. Como el péndulo de León Foucault. Oscilante, en función del tránsito de la Tierra y su tiempo. Y en el siglo pasado los científicos más relevantes de su tiempo se polarizaron a favor de la investigación del fenómeno. Como ocurre hoy.

Tampoco comparto el uso del término "escéptico" para referirse a los negativistas. Eso nos situaría a sus antagonistas bajo el antónimo "creyentes", y eso sería faltar a la verdad. Considero más correcto el término "pseudo escépticos" acuñado por el Dr. Marcelo Truzzi, fundador y primer presidente del CSICOP, la primera organización "pseudo escéptica", que abandonó como alma que lleva el diablo, al comprobar el dogmatismo intolerante y anticientífico que rezumaba la junta directiva y los afiliados de la asociación que él fundó. Porque escéptico, etimológicamente, es el que duda, no el que niega a priori.

Pero esta es otra de las cosas maravillosas de la ufología, podemos disentir, tener opiniones diferentes, puntos de vista antagónicos… pero los investigadores sabemos que es más lo que nos une que lo que nos separa: los OVNIs.

Lo que si comparto, con los admirados autores de esta obra, es que la realidad del fenómeno OVNI trasciende todos nuestros parámetros científicos. Incidentes tan turbadores y extraordinarios como el de la Isla Robert, que descubrirás unas páginas más adelante, lo ilustran de forma irrefutable.



En este siglo, el Gobierno, los servicios de inteligencia, las Fuerzas Armadas de EEUU, Michiu Kaku y Avi Loeb, acaban de descubrir que el fenómeno OVNI es real, es interesante y es importante. Enhorabuena. Los investigadores, como Moya, Bravo y Fuenzalida, lo sabemos hace décadas.

Manuel Carballal

EL MUSEO THYSSEN Y LO OCULTO

El diccionario de la RAE define así las "ciencias ocultas": "prácticas y conocimientos misteriosos, como la magia, la alquimia, la astrología, etc., que, desde la antigüedad, pretenden penetrar y dominar los secretos de la naturaleza." Afinando más, se podría caracterizar la tradición de lo oculto como basada en tres supuestos: (1) La transmisión desde tiempos remotos de una sabiduría secreta sólo accesible a unos pocos iniciados; (2) Las correspondencias entre distintas partes del universo (elementos, planetas, temperamentos, etc), en el marco de una correspondencia fundamental entre macrocosmos y microcosmos; (3) La existencia de ciertos superpoderes latentes en el ser humano, que deberían desplegarse para conducirnos a una metamorfosis o transmutación espiritual. Los saberes ocultos han sobrevivido durante siglos en un entorno cultural hostil —dominado primero por la religión hegemónica y más tarde por el racionalismo y el positivismo— gracias a su capacidad de camuflaje e infiltración. Y es en las artes visuales donde las ideas y creencias esotéricas han encontrado el terreno ideal para sus mensajes cifrados: desde las alegorías herméticas del Renacimiento hasta las manifestaciones del arte de vanguardia del siglo XX.

En esta exposición, comisariada por Guillermo Solana, se reúnen cincuenta y nueve obras de arte de las colecciones Thyssen-Bornemisza (incluyendo tanto la colección permanente del museo como las colecciones privadas de varios miembros de la familia Thyssen-Bornemisza) en las que hemos detectado rastros de lo oculto que pueden documentarse. La tradición esotérica nos ofrece una serie de códigos para descifrar sentidos escondidos. Su valor consiste en revelarnos detalles y aspectos de las obras de arte que han pasado inadvertidos y proponernos nuevas lecturas heterodoxas.

Siguiendo el repertorio de las principales disciplinas y corrientes incluidas en la tradición de lo oculto, la exposición se divide en siete secciones:

(1) Alquimia . Las rocas fantásticas en los fondos de paisaje de la pintura renacentista –especialmente de la Escuela de Ferrara– pueden aludir a explotaciones mineras, vinculadas en la época a las investigaciones alquímicas. La alquimia reaparece con fuerza en el arte del siglo XX, por ejemplo en Max Ernst o en Lucio Fontana.

(2) Astrología El interés por los cuerpos celestes y su influencia en la vida humana ha dejado huellas en infinidad de obras de arte de distintas épocas. Puede ser un zodiaco en una tabla religiosa, un horóscopo en un retrato o el mito del nacimiento de una constelación. Las estrellas y sus figuras virtuales volverán a apasionar a artistas como Miró, Cornell, Matta…

(3) Demonología La fascinación por las variedades de lo demoníaco recorre toda la historia de la iconografía cristiana. Aparte de los diablos etiquetados como tales, en la pintura del Renacimiento y el Barroco hay una plétora de rostros grotescos, indicios de "mal de ojo" y otras presencias inquietantes que encarnan las asechanzas del Maligno.

(4) Espiritismo El ocultismo renació en el siglo XIX bajo la forma de una obsesión por la comunicación con los espíritus de los muertos. La pintura *fin-de-siècle*, con sus figuras sonámbulas en ambientes crepusculares o nocturnos, evoca a menudo la atmósfera de las *séances* espiritistas.

(5) Teosofía Fundado en 1875 por Helena Blavatsky, el movimiento teosófico combinaba elementos de la tradición esotérica occidental con religiones y filosofías orientales. A comienzos del siglo XX disfrutó de una enorme influencia cultural e inspiró a los pioneros del arte abstracto, como Kandinsky y Kupka, Balla y Severini, Mondrian y Van Doesburg.

(6) Chamanismo El artista de vanguardia se identifica con la figura del chamán, mediador espiritual y sanador en muchas culturas. Picasso, Chagall, Kandinsky o Pollock son casos notorios de apropiación de objetos y rituales chamanísticos.

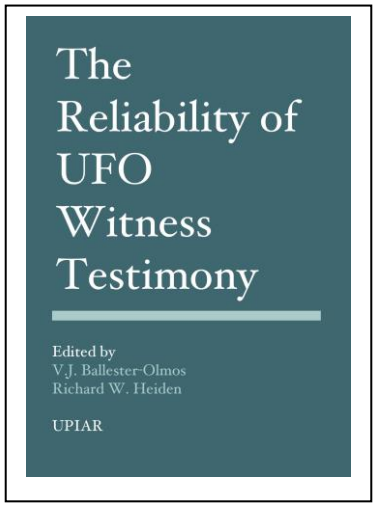
(7) Sueños, oráculos y premoniciones Los surrealistas se apasionaron por el ocultismo y adoptaron sus prácticas, aunque no necesariamente sus creencias. Investida de aparente rigor científico por el psicoanálisis, la interpretación de los sueños ocupa un lugar central entre sus obsesiones, especialmente vinculada a las premoniciones y los poderes de los videntes. Las obras de Dalí, Ernst, Tanguy o Delvaux dialogan en esta sección con artistas difíciles de encasillar como Schad, Balthus o Bacon.

www.museothyssen.org

"The Reliability of UFO Witness Testimony"

LA FIABILIDAD DE LOS TESTIGOS OVNI

Durante 76 años, observadores casuales de todo el mundo han informado de avistamientos de fenómenos aéreos inexplicables para ellos. Otros informan de experiencias personales más elaboradas cuyos testimonios hablan de interacciones cercanas con fantásticas máquinas voladoras que aterrizan, de las cuales descienden seres extraños, e incluso secuestran a los testigos. En ausencia de evidencia física convincente de la realidad de estas narraciones, ¿cómo debería la ciencia estudiar esas observaciones inmateriales y comprobar dichas afirmaciones? Está en juego el estándar de confiabilidad de los testigos de buena reputación.



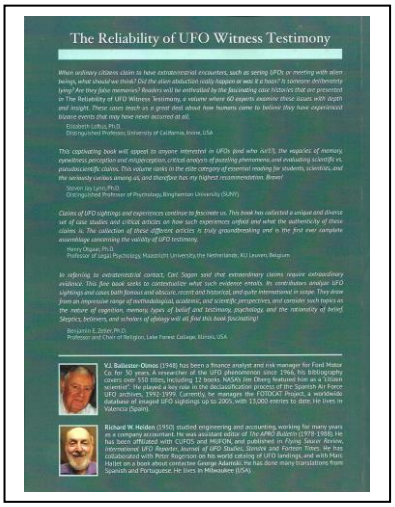
"The Reliability of UFO Witness Testimony", coordinado por V.J. Ballester-Olmos y Richard W. Heiden es el primer libro que se centra de manera integral en la discusión y las opiniones actuales sobre los problemas y desafíos que plantea la confiabilidad de los testimonios de ovnis. Es un compendio interdisciplinario de trabajos de 60 autores de 14 países diferentes. Son especialistas en ciencias sociales, físicas y biológicas, incluyendo psicología (predominantemente) así como psiquiatría, sociología, antropología, historia, filosofía, folklore, religión, periodismo, ingeniería, computación, medicina, educación, analistas con experiencia en la crítica estudio de los perceptores de ovnis y otros profesionales. Este volumen comparte ideas temáticamente convergentes sobre la plausibilidad y explicaciones alternativas de un supuesto fenómeno ovni que se manifiesta cercano al observador.

Los 57 capítulos de este libro se dividen en siete secciones: estudios de casos, perspectivas psicológicas, testimonios de testigos, investigación empírica, enfoque antropológico, métricas y escalas, y cuestiones epistemológicas. La temática queda analizada desde la evaluación clínica, la psicometría, la estadística, la investigación comparativa y de evaluación, y otras perspectivas temáticas.

El prólogo está escrito por el Dr. Leonard S. Newman, Profesor de Psicología en la Universidad de Syracuse. Este es un extracto: *Los colaboradores de este libro incluyen algunas personas muy inteligentes. Hay todo tipo de temas a los que podrían dedicar su energía intelectual y todo tipo de contribuciones académicas y de investigación que podrían hacer. No tienen que escribir capítulos reflexivos y rigurosos para un libro llamado* The Reliability of UFO Witness Testimony, *pero esto es lo que han hecho. Y así, el trabajo continúa, como lo atestiguan los documentos de este volumen. No estoy seguro de si existe alguna colección de documentos sobre cualquier tema que pueda pretender resumir de manera integral todo lo que se sabe actualmente al respecto. Pero este se acerca bastante.*

Este libro de 711 páginas se puede descargar gratuitamente a través del portal Academia.edu con el siguiente enlace:
https://www.academia.edu/101922617/The_Reliability_of_UFO_Witness_Testimony

Simultáneamente, la editorial UPIAR Publishing House (Turin, Italia) ha publicado dos ediciones en papel de tapa blanda, formato A4, una en blanco y negro y otra a todo color (ISBN: 9791281441002). El libro se puede adquirir a través del enlace:
http://www.upiar.com/index.cfm?artID=201



Cuatro destacados académicos han escrito notas elogiosas acerca de este volumen:

Elizabeth Loftus, Ph.D., distinguida Profesora de Psicología en la Universidad de California, Irvine, EE. UU. *Cuando los ciudadanos comunes afirman tener encuentros extraterrestres, como ver ovnis o encontrarse con seres extraterrestres, ¿qué debemos pensar? ¿Realmente ocurrió la abducción extraterrestre o fue un engaño? ¿Alguien está mintiendo deliberadamente? ¿Son falsos recuerdos? Los lectores quedarán cautivados por las fascinantes historias de casos que se presentan en* The Reliability of UFO Witness Testimony, *un volumen en el que sesenta expertos examinan estos temas con profundidad y perspicacia. Estos casos nos enseñan mucho sobre cómo el ser humano llega a creer que ha experimentado eventos extraños que tal vez nunca ocurrieron.*

Steven Jay Lynn, Ph.D., distinguido Profesor de Psicología, Universidad de Binghamton (SUNY), EE. UU. *Este libro cautivador atraerá a cualquier persona interesada en los ovnis (¿y quién no lo está?), los caprichos de la memoria, la percepción y la percepción errónea de los testigos oculares, el análisis crítico de fenómenos desconcertantes y la evaluación de afirmaciones científicas frente a pseudocientíficas. Este volumen se ubica en la categoría élite de lectura esencial para estudiantes, científicos y los curiosos entre nosotros y, por lo tanto, tiene mi más alta recomendación. ¡Bravo!*

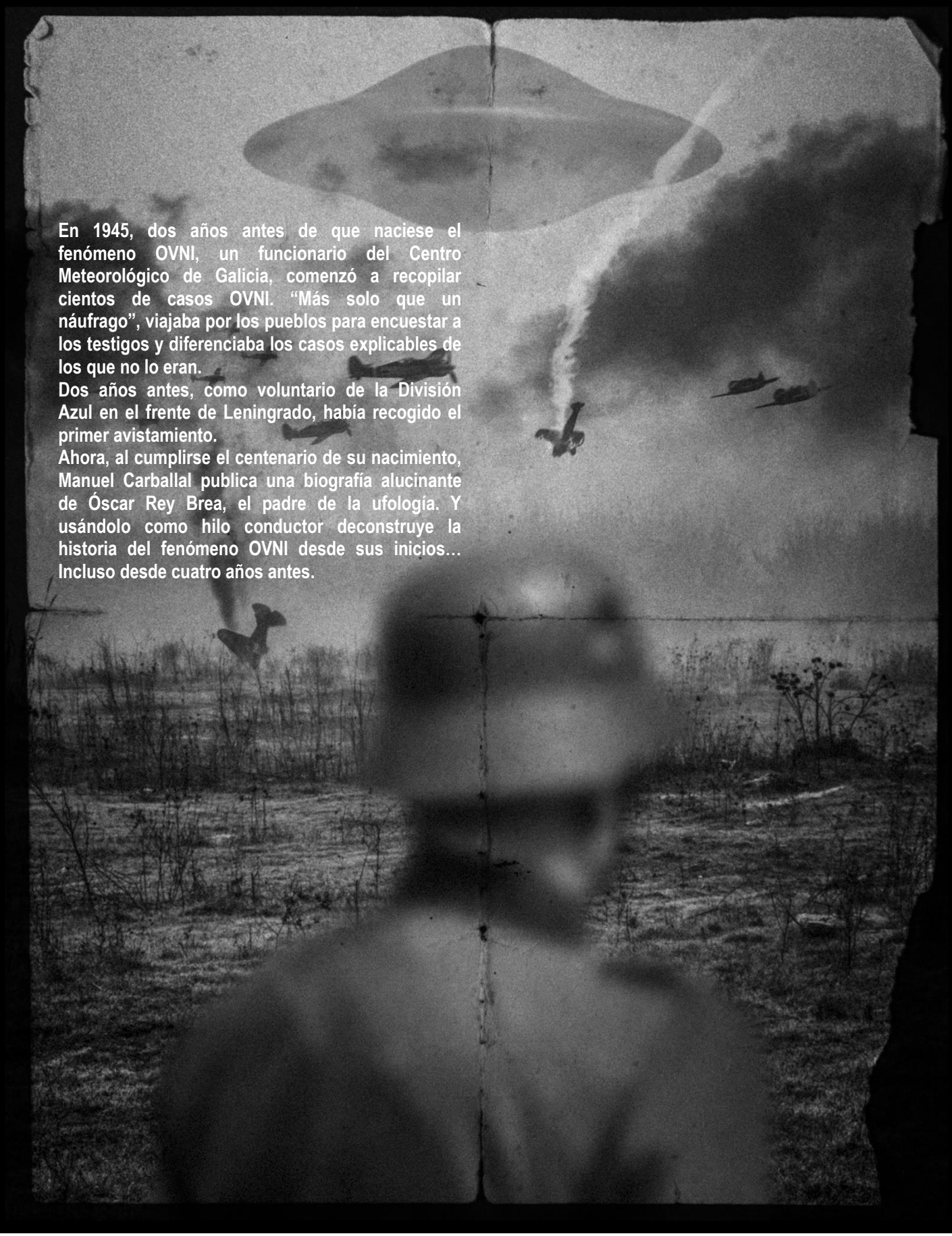
Henry Otgaar, Ph.D., Profesor de Psicología Jurídica, Universidad de Maastricht, Países Bajos, y Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. *Las afirmaciones de avistamientos y experiencias de ovnis continúan fascinándonos. Este libro ha recopilado un conjunto único y diverso de estudios de casos y artículos críticos sobre cómo se desarrollan tales experiencias y cuál es la autenticidad de estas afirmaciones. La colección de estos diferentes artículos es verdaderamente innovadora y es el primer conjunto completo sobre la validez del testimonio OVNI.*

Benjamin E. Zeller, Ph.D., Profesor y Catedrático de Religión, Lake Forest College, Illinois, EE. UU. *Al referirse al contacto extraterrestre, Carl Sagan dijo que las afirmaciones extraordinarias requieren evidencia extraordinaria. Este excelente libro busca contextualizar lo que implica tal evidencia. Sus colaboradores analizan avistamientos y casos de ovnis, tanto famosos como oscuros, recientes e históricos, y de alcance internacional. Se basan en una impresionante variedad de perspectivas metodológicas, académicas y científicas, y consideran temas como la naturaleza de la cognición, la memoria, los tipos de creencias y testimonios, la psicología y la racionalidad de las creencias. ¡Los escépticos, los creyentes y los estudiosos de la ufología encontrarán fascinante este libro!*

Contactos para información adicional:
Editorial UPIAR: info@upiar.com
Editor: V.J. Ballester-Olmos, ballesterolmos@yahoo.es

El inventor de la ufología científica y de campo fue un español

ÓSCAR REY BREA: EL GALLEGO SABIO



En 1945, dos años antes de que naciese el fenómeno OVNI, un funcionario del Centro Meteorológico de Galicia, comenzó a recopilar cientos de casos OVNI. "Más solo que un náufrago", viajaba por los pueblos para encuestar a los testigos y diferenciaba los casos explicables de los que no lo eran.

Dos años antes, como voluntario de la División Azul en el frente de Leningrado, había recogido el primer avistamiento.

Ahora, al cumplirse el centenario de su nacimiento, Manuel Carballal publica una biografía alucinante de Óscar Rey Brea, el padre de la ufología. Y usándolo como hilo conductor deconstruye la historia del fenómeno OVNI desde sus inicios… Incluso desde cuatro años antes.

El párroco de la Iglesia de San Nicolás, en A Coruña, aparta el polvo y saca otro tomo del archivo eclesiástico. Busco la partida de nacimiento de Óscar Rey Brea. *El gallego sabio*. Así lo bautizó Antonio Ribera, porque en los orígenes de la ufología española todos, he dicho TODOS, los investigadores acudían en busca de su consejo como asesor científico para los primeros casos OVNI recogidos por los ufólogos españoles. Aunque *el gallego sabio* les llevaba tres lustros de ventaja…



-Nada, en 1922 tampoco… -me dice el sacerdote exasperado por la búsqueda-.

En el Archivo Histórico Militar de Ávila había conseguido hacerme con su expediente militar. Y el 6 de enero de 1921 figuraba como su fecha de nacimiento.

En 1941 el joven Óscar Rey se había apuntado como voluntario a la 250ª División de Infantería, conocida en España como División Azul, que combatiría con los nazis en la invasión a Rusia. Según los documentos que encontré en Ávila, Óscar Rey había declarado haber nacido en 1921. Entonces la mayoría de edad estaba establecida en los 21 años, no en 18 como ahora.

Previamente, como todo divisionarios, había tenido que pasar el trámite de ingresar en Falange Española Tradicionalista y de la JONS. Y según su ficha de ingreso: "*medía 1,63m., tenía los ojos castaños, el pelo negro, la nariz recta, la barba saliente, la boca regular, la frente despejada, un color de piel sano y un aire marcial".*

Sin embargo, el joven divisionario no podía documentar ninguna empatía con el régimen franquista. Esto queda reseñado en su expediente militar:

"Vinculación o ideología política antes del Movimiento: Apolítico.

"Cargos que desempeñó: Ninguno

"Actuación antes del movimiento: Carece de actuación político-social".



Fue el escritor Francisco Fernández quien me puso en la pista de las motivaciones de Rey Brea.

-El padre de Óscar, Francisco Rey, conocido como O Xastre, era comunista. Tenía un taller de confección en el que trabajaban más de ochenta operarios. Y es probable que el pasado que vinculaba a Francisco Rey con la República, perseguida por el régimen franquista, también fuese una razón determinante para que su hijo Óscar se alistase en la División Azul.



En la hemeroteca de la Biblioteca de Galicia, en Santiago de Compostela, encontré la siguiente pista. En el desaparecido diario coruñés *El Orzán*, *"diario independiente",* Año VI número 1467, del 10 de enero de 1923, se reseña la efeméride. En aquellos años todavía se estilaba reflejar en la prensa diaria los nacimientos, defunciones y matrimonios inscritos en el registro civil. Y según dicho diario Óscar Rey Brea había nacido el 6 de enero de 1923. No en 1921 como constaba en su expediente militar.

Encontré la respuesta al enigma de esta contradicción en una carta de Óscar Rey Brea a Antonio Ribera fechada el 20 de noviembre de 1967: *"Con la policía tras mis talones, como se dice en la literatura en boga, con ayuda de un sargento, logré pasar la frontera sin que la reclamación de mis padres pudiera ser atendida".*

El joven Óscar Rey Brea, todavía menor de edad, había mentido en su ficha de ingreso en la División Azul para poder alistarse sin el permiso de sus padres. 17 amigos de su barrio, la céntrica calle Juana de Vega de A Coruña, se alistaron con él.

Con esta nueva información finalmente descubrí la partida de bautismo de Óscar Rey Brea en los archivos eclesiásticos de la parroquia de San Jorge. Al lado del Ayuntamiento de A Coruña. Rey Brea ingresó en la División Azul siendo menor de edad y sin permiso paterno.

Un platillo volante sobre Pushkin

Dos años después. En septiembre de 1947, Óscar Rey Brea ya había sido ascendido a cabo y había recibido la Cruz Roja al Mérito



Militar española y la Cruz de Hierro alemana por el valor demostrado en el campo de batalla.

Destinado como motorista de enlace en el 262 regimiento de la División Azul, compuesto por 3.012 hombres, su misión era transmitir las órdenes del Alto Mando, con Agustín Muñoz Grandes a la cabeza, a la primera línea de combate. Atravesando las líneas soviéticas bajo fuego enemigo, hasta ser herido en dos ocasiones. El inventor de la ufología nunca fue un cobarde…

El día cero del fenómeno OVNI, tal y como relató a Antonio Ribera en noviembre de 1967, Óscar Rey se encontraba lavando platos en el bunker divisionario:

"En relación· con la observación sobre Pushkin, fue como sigue: estando yo al mediodía en el bunker lavando los platos (me tocaba ese día), cazas alemanes y rusos, "ratas" y creo que "FockeWulf", luchaban en la vertical.

"Mis compañeros de la División Azul, siete en total, gritaron varias veces mi nombre. Uno se llamaba Jesús Arias y era asturiano; otro se apellidaba Paz y era gallego; otro se llamaba Tomás Carbonell y era de la provincia de Alicante y de los otros cuatro no soy capaz de recordar sus nombres. Recuerdo los otros por ser los más íntimos, a pesar de vivir todos en el mismo bunker.

"No hice caso de los gritos, pues pensé que se trataba de algún aparato que caía, pero cuando salí por fin, minutos después, los siete estaban haciendo comentarios muy excitados.

"Pregunté y me contestaron que mucho más arriba de los aparatos que combatían (ya se había terminado todo cuando yo salí, es decir, ya no había aparato alguno), se presentó un objeto plateado y de forma circular que, a pesar de la mayor altura, tenía un tamaño muy superior al de los aviones combatientes. Que dio dos o tres vueltas, sin desviarse mucho de la vertical y que, de repente, con una velocidad "fantástica", se alejó hasta desaparecer".



Según me explicó su hijo, Carlos Rey, aquel episodio quedó como una de tantas anécdotas de guerra, hasta que su padre, Óscar Rey regresó a A Coruña, comenzando a trabajar en un almacén de wolframio -imprescindible para la fabricación de armas en la II Guerra Mundial- situado en la calle Caballeros de A Coruña.

LA HISTORIA REAL DE LOS OVNIS

Durante un año rastree la pista de Rey Brea en las hemerotecas gallegas. También en la Biblioteca Nacional de Madrid, la Academia Española de Ciencias, el Archivo Histórico Militar de Ávila y los depósitos españoles de Archive For the Unexplained (AFU) de Suecia. Reconstruyendo así la historia del fenómeno OVNI desde el principio. Incluso desde cuatro años antes.

Entre 1943 y 1947 Óscar Rey Brea investigo un fenómeno que todavía no había sido bautizado. Pero el 8 de julio de ese año el diario compostelano *La Noche* publicó la primera noticia sobre los Platillos Volantes que habían surgido en EEUU. Solo unas horas después, y también en primero página, *La Voz de Galicia* se hizo eco de la noticia. El fenómeno social de los Platillos Volantes había nacido. Aunque Rey Brea le llevaba cuatro años de ventaja.

Es maravilloso volver al principio y reconstruir la evolución del fenómeno diario a diario. En la prensa gallega Rey Brea conoció los primeros casos clásicos: la muerte de Thomas Mantel, Roswell, las fotos de Barra de Tijuca, el Proyecto Blue Book, los contactos de Adamski, el caso Hill… Todos están recogidos en aquellos viejos periódicos amarillentos. Sin las conjeturas, especulaciones y añadidos posteriores. En su origen, el fenómeno OVNI era virgen. Pero año a año fueron sumándose, por intereses comerciales, elementos cada vez más enrarecidos: contactados, abducidos, ufo-crashes, desapariciones misteriosas, mutilaciones de ganado, bases submarinas, orbes, OSNIs, apariciones marianas, rods, hombres de negro, el Triángulo de las Bermudas, intraterrestres, el chupacabras, la exopolítica… enriqueciendo la narrativa OVNI, pero diluyendo su esencia original. Pero *el gallego sabio* nunca perdió el foco del fenómeno original ajeno al ruido mediático.


EL CORREO GALLEGO
SUPLEMENTO DEL DOMINGO
Dos niños ingleses fotografiaron este PLATILLO VOLANTE


EL CORREO GALLEGO
Cábalas sobre el "platillo volador"
Roswell (Nuevo Méjico), 9. —
FINALIDAD DEL «PLATILLO VOLADOR»
Texas, 9. —


LA NOCHE
1.ª EDICION
TALAL todavía está en Suiza
Dos cazas soviéticos a reacción "picaron" sobre el avión del Embajador yanqui en Austria
Enérgica protesta de EE. UU.
Platillos volantes sobre el Brasil
LAS PRINCESAS DE AOSTA
Los alemanes orientales aprenderán el manejo de las armas, para la "defensa del solar patrio"
Están preparando el segundo

Donde entonces se encontraba la antigua estación de ferrocarril, antes de su traslado a su actual ubicación en San Cristobal. Para Óscar y sus compañeros, aquel disco volador debía ser algún tipo de arma secreta de las desarrolladas por la Wehrmacht y más concretamente por la Luftwafe nazi.

Pero el 15 de octubre de 1945 sus propios padres, don Francisco Rey y doña Elvira Brea, ven dos discos voladores similares a los observados por los divisionarios en Pushkin, sobre los jardines de Méndez Núñez, en A Coruña, y el joven Óscar Rey concluye que era absurdo imaginar un arma secreta nazi sobre A Coruña en 1945. Aquellos discos voladores tenían que tener otra explicación…

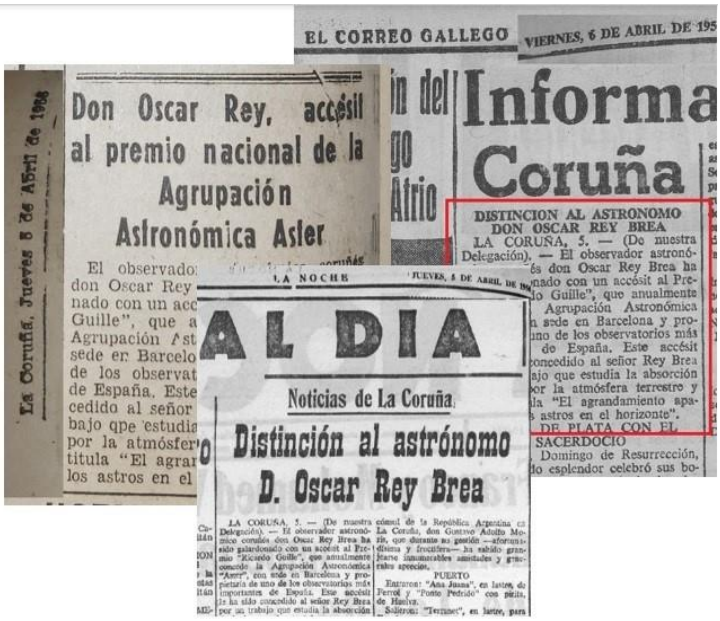
Y así, en octubre de 1945 y en la vertical de la calle Juana de Vega de A Coruña, nació la ufología. Dos años antes del caso Arnold.

Óscar Rey Brea comenzó a anotar en un viejo dietario, que su familia tuvo la amabilidad de facilitarme, todos los avistamientos de fenómenos extraños en los cielos que llegaban a su conocimiento. Un documento de un valor histórico incalculable.

En esa joya documental, figuran los casos que Rey Brea encuestaba sobre el terreno. Los casos que conseguía explicar como fenómenos meteorológicos, astronómicos o fraudes. Según este documento, Rey Brea inventó la ufología científica y la ufología de campo, dos años antes que nadie más en el mundo. Charles Fort coleccionaba noticias sobre sucesos extraños. Rey Brea aplicó el método científico para elaborar una teoría explicativa al fenómeno OVNI, sin vincularlo a ninguna otra anomalía.

El abuelo de la ufología

Desde que, con solo 14 añitos, su padre le había regalado su primer telescopio, Óscar Rey creció enamorado del espacio. Ingresó en la Asociación Astronómica de España y en la famosa Agrupación Astronómica Aster, que llegaría a premiar alguna de sus investigaciones científicas. Y simultaneaba su investigación sobre los extraños discos aéreos con sus experimentos y estudios sobre astronomía, meteorología, física y arqueología…


EL CORREO GALLEGO VIERNES, 6 DE ABRIL DE 195

Don Oscar Rey, accésit al premio nacional de la Agrupación Astronómica Aster

La Coruña, Jueves 5 de Abril de 1956

Informa

Coruña

DISTINCION AL ASTRONOMO DON OSCAR REY BREA

LA NOCHE JUEVES, 5 DE ABRIL DE 1956

AL DIA

Noticias de La Coruña

Distinción al astrónomo D. Oscar Rey Brea

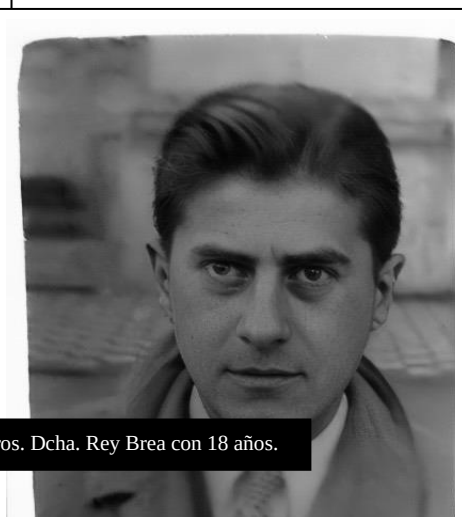
El 8 de julio de 1947 el diario compostelano *La Noche,* publica la primera noticia sobre el fenómeno de los platillos volantes que se había iniciado en USA dos semanas antes con el avistamiento de Kenneth Arnold, y por fín Óscar Rey sabe como se denomina el fenómeno que, en solitario, llevaba dos años estudiando.

En 1950, como funcionario del Centro Meteorológico de Galicia, Óscar Rey estaba bajo la jurisdicción del Ministerio del Aire (actual Ejército del Aire). Su inmediato superior era el Teniente Coronel Ángel Fernández Aperribay. Y según una entrevista que concedió a *La Voz de Galicia* el 31 de marzo de 1950, un profundo escéptico en cuanto el reciente fenómeno de los platillos volantes.

Esto explica porque Óscar Rey Brea comenzó a publicar sus primeros artículos sobre OVNIs, en 1950, utilizando el acrónimo de Óscar Rebre o directamente como autor anónimo. Tuve que acudir a los archivos físicos de la Biblioteca de Galicia, en Santiago de Compostela, para poder rastrear sus primeros artículos publicados en *El Ideal Gallego* en 1950 en los tomos de papel, página a página. No están digitalizados.

Durante diez años Rey Brea investigó en solitario. Pero en 1955 la prensa gallega recoge las primeras noticias sobre un exótico personaje: Fernando Sesma, un funcionario de correos ceutí que alcanzó gran popularidad en los años 50 por sus





Izda. Cientos de cartas entre Rey Brea y otros pioneros. Dcha. Rey Brea con 18 años.

EL HOMBRE QUE DESCIFRÓ UMMO

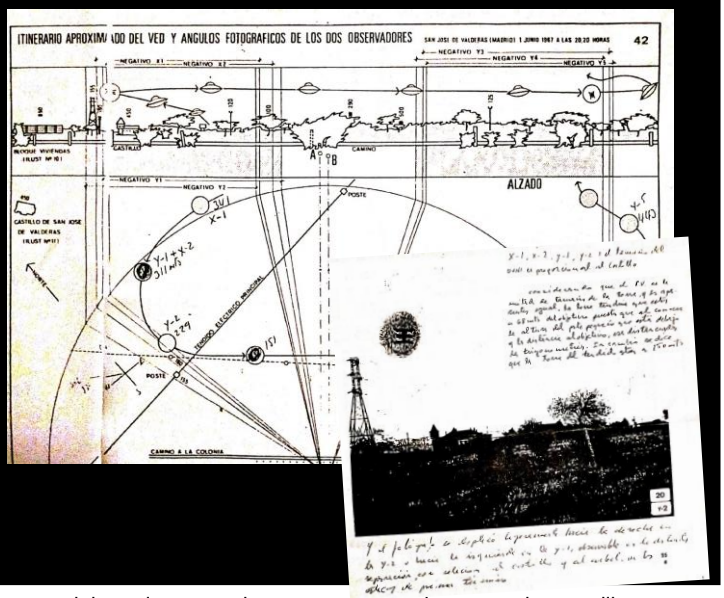
El gallego sabio tuvo su primer contacto con el asunto UMMO el 9 de diciembre de 1967, aunque no fue consciente hasta mucho después. Antonio Ribera le escribió ese día: "*Comparto su creencia de que los primeros (enanos) son los auténticos marcianos. Una información que ahora no puedo detallar, pues nos llevaría demasiado tiempo, da el punto de origen de los "humanos": éste sería un planeta que gira en torno a la estrella Wolf 424, una estrella roja enana -luego muy vieja- que se halla a 14,6 años luz de la Tierra. Se trata de una "pista" que hemos empezado a seguir, y que no sabemos dónde nos llevará".*

Ya en su respuesta a Ribera *el gallego sabio* explica la imposibilidad de que una enana roja, en realidad dos, de la constelación de Virgo pudiese albergar vida, pero Ribera estaba empecinado.



El 30 de agosto de 1968 Ribera pide a Rey Brea que investigue el avistamiento de un OVNI en la carretera de Betanzos a Villalba con el símbolo)+(en su panza el día 7. Y durante meses el gallego sabio peina las 3 carreteras que unen ambas poblaciones, recogiendo infinidad de casos OVNI pero ninguno con ese símbolo. Pero el 17 de septiembre de ese año Enrique López Guerrero ofrece una exclusiva al diario ABC afirmando que una colonia de extraterrestre ummitas, originarios de la Wolf 424 vivirían infiltrados en la sociedad terrícola, y Rey Brea descubre la conexión ummita.

A partir de 1969 el gallego sabio participa en varias reuniones nacionales de investigadore. Conoce personalmente a José Luis Jordán Peña. Analiza las famosas fotos de San José de Valderas y en 1972 publica un incendiario artículo en la revista *Stendek* sentenciando que todo UMMO es un fraude y tras él se ocultaba Jordán Peña. Aquella sensacional investigación, que le enemistó con la cúpula ufológica del momento, le valió ser "ejecutado" públicamente, abandonando la ufología activa cuatro años antes de fallecer.



Sesma fundó una de las primeras organizaciones de supuesto estudio del fenómeno en 1954. La Asociación de Amigos de los Visitantes del Espacio: BURU. Según los archivos de BURU a los que he tenido acceso, Óscar Rey fue el socio número 59 de BURU. Pero tras contactar con Sesma consideró que los delirios contactistas de Sesma no coincidían con su vocación científica para el estudio de los OVNIs, y abandonó inmediatamente la asociación, volviendo a quedarse "más solo que un náufrago" durante siete años más…

Durante esos años Rey Brea, en solitario, desarrolló una teoría explicativa para el fenómeno. En los microfilmes del diario *Pueblo* que se conservan en la Biblioteca Nacional de Madrid, pude localizar las pruebas de que Rey Brea, antes que Eduardo Buelta, Aime Michel o el famoso Jacques Vallee (en quien está inspirado el personaje de Francois Truffaut en la película "Encuentros en la tercera fase" de Steven Spielberg), presentó la teoría de los ciclos bienales para explicar el fenómeno OVNI.

El gallego sabio también publicó sus estudios, no solo ufológicos, en revistas técnicas como *Cosmos*, la *Revista de Aeronáutica y Astronáutica*, el *Boletín de la Agencia de Meteorología de España*, *Algo, Karma 7, Stendek*, etc.

Años después, en 1961, Antonio Ribera publica su primer libro sobre OVNIs: "Objetos desconocidos en el cielo" (Argos) y Óscar Rey descubre que no está solo. Que en el otro extremo de España un grupo de apasionados por los platillos volantes, como él, habían creado una asociación de investigación: el Centro de Estudios Interplanetarios. Y el 28 de octubre de ese año, el gallego escribe una extensa y conmovedora carta (siete páginas) a Ribera: *"Muy Señor mío: Con gran alivio, y por la grata circunstancia de la publicación de su libro "Objetos desconocidos en el cielo", acabo de enterarme de que no soy el único "desquiciado", en este país, que estudia ese problema. Perdone la expresión, pero es que en realidad ya todo el mundo me lo ha hecho creer...·.*

Antonio Ribera le responde entusiasmado el 18 de noviembre: "*En fin, que es usted uno de nuestros primeros precursores; tal vez el primero".* Y lo era. Les llevaba 16 años de ventaja a todos los demás. 18 si contamos el avistamiento de Pushkin.

A partir de ese día Antonio Ribera lo bautizó como *el gallego sabio*. Todos los investigadores españoles acudían al experto en física, astronomía, meteorología, arqueología y fotografía coruñés para consultarte sus mejores casos. Además de Ribera, Rey Brea comenzó una nutrida correspondencia con Ballester Olmos, Redón, Ruega, Osuna, Darnaude, Benítez, Adell, y todos los demás pioneros del fenómeno OVNI en España que su familia tuvo la amabilidad de confiarme. Esa correspondencia detalla, en tiempo real, la creación y evolución de la ufología española. Las primeras reuniones de investigadores, la creación de las primeras asociaciones, el nacimiento de las primeras revistas, los grandes casos clásicos...

Manuel Carballal

Fragmentos del libro "El Gallego Sabio"

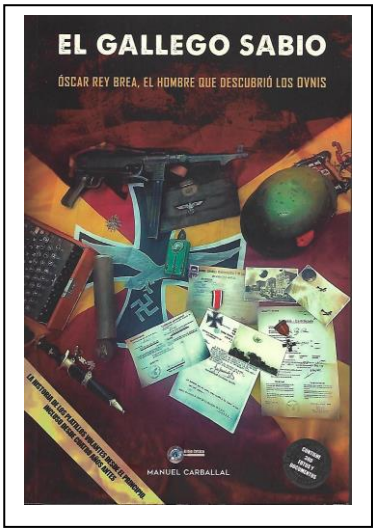
colaboraciones en la prensa nacional y sus primeros libros sobre extraterrestres. Según he constatado en las hemerotecas de los diarios gallegos *El Progreso, La Noche* o *El Pueblo Gallego,* los artículos de Sesma eran reproducidos en la prensa gallega. Así lo conoció Rey Brea.

ÓSCAR REY BREA SEGÚN MANUEL CARBALLAL

Se han publicado muchos libros DE ufología en España, pero muy pocos SOBRE la ufología hispana. No oculto que estos últimos son para mí mucho más interesantes. *El gallego sabio* se encuadra perfectamente dentro de esta subcategoría temática, junto con las obras de Ignacio Cabria (*Entre ufólogos creyentes y contactados*,1993, y su reedición ampliada *Historia cultural de los ovnis en España 1950-1990*, 2022), Josep Mª Ibáñez (*El delfín y la estrella. Vida de Antonio Ribera*, 1995), Antonio Ribera (*Cartas de tres herejes*, 1999), Ignasi Puig (*Andreas Faber Kaiser*, 2011), Fernando López del Oso (*El legado del Oso*, 2019), y poco más.

El libro de Manuel Carballal es oportuno, ya que en 2023 se conmemora el centenario del nacimiento de un personaje casi completamente desconocido para la inmensa mayoría de los aficionados a la ufología de las últimas generaciones: Óscar Rey Brea, pionero de la ufología española. Al mismo tiempo es una oda reivindicativa de su figura como "el hombre que descubrió los ovnis" en palabras del autor, interesándose por ellos antes del caso Arnold, y descartando a Fort como ufólogo en sentido estricto por ser el campo de interés de este último demasiado amplio.

El grueso tomo se divide en dos extensos bloques: su vida y obra. En ambos, Carballal realiza una labor de arqueología ufológica para sacar a la luz documentos que permitan conocer los cimientos de la historia del estudio del fenómeno ovni. También ha rastreado su vida, contrastando casi hasta la obsesión los más mínimos detalles de lo hasta ahora publicado. Una obsesión necesaria y de agradecer, que según las cartas aportadas era también compartida por el sabio gallego. Con minuciosidad detectivesca logra corregir algunos datos, como su fecha de nacimiento.



Dedica un amplio capítulo a su alistamiento y experiencias en la División Azul, hecho que le marcó y comenzó su relación con los no identificados a raíz de un avistamiento de sus compañeros en el frente ruso. Como curiosidad, se cita en el libro a otro divisionario, el actor Luis Ciges quien también tuvo intereses ufológicos, ya que afirmó haber sido testigo de un avistamiento: "Yo vi uno cuando todavía no se llamaban ovnis. Luego me dedique a estudiarlos como aficionado (...) Estaba en la oficina de mando de artillería antiaérea (...) Vimos un cacharro que cruzó el cielo de Sevilla con mucha lentitud. Los fonolocalizadores y demás aparatos no lograron detectarlo" (*El Suplemento Semanal*, número 581, 13 de diciembre de 1998).

Al comienzo de su andadura investigadora se nos muestra a un Rey Brea solo e incomprendido, a la búsqueda de un alma gemela con la que compartir sus inquietudes. En su camino se encontró con distintos personajes y, cuando descubrió a Antonio Ribera, pensó que la había encontrado. Así, Ribera es uno de los principales protagonistas de esta obra. De hecho, fue él quien le apodó "el gallego sabio". Carballal aporta las cartas, documentos y claves de esta relación, alguna inédita hasta la fecha. Con ellas escribe y documenta el relato de una relación humana, con sus luces, sombras, encuentros, desencuentros y un amargo desenlace en el que cobra principal protagonismo el caso de San José de Valderas y todo el asunto Ummo y sus derivadas. En efecto, Rey Brea fue el primero en señalar las fotografías como fraudulentas, lo que provocó una airada reacción de Ribera. Cada uno deberá sacar sus propias conclusiones después de la lectura del intercambio dialéctico entre ambos, no tanto respecto a la menos que improbable veracidad del caso, como respecto a la condición humana.



Respecto a su obra, la aportación a la ufología por la que Rey Brea fue más conocido es la "teoría de los ciclos bienales", que propugnaba una coincidencia de las fases de máximo acercamiento entre la Tierra y Marte con un mayor número de avistamientos. Algo que, como parece demostrado cuando se analizan los datos desapasionadamente, no es cierto. Pero sí hay algo indiscutible: fue un pionero. Más opinable es a qué nivel. En el capítulo en que se citan los

primeros libros ufológicos publicados en España, Carballal olvida precisamente uno relacionado con esta teoría: *Marte atacará el año 1956* (ECESA, 1951). Su autor era el Profesor Denharc Border, un pseudónimo bajo el cual se ocultaba Jesús Murciano Lasso de la Vega, tío del poeta Carlos Murciano.
Manuel Carballal ha realizado una obra muy documentada, con encomiable pasión y entrega investigadora que rezuman de cada una de sus páginas. Toda la segunda mitad es una extensísima selección de distintos escritos de Rey, algunos inéditos, cuya lectura necesariamente debe realizarse con mirada indulgente ya que el transcurrir de los años ha desvelado tanto aciertos como errores. El epílogo que cierra el libro es una carta del autor al protagonista, materializando el anhelo de haber conocido personalmente a su paisano. En el mejor sentido del término, Carballal es un romántico de la ufología.

Una manía personal de *boomer*: me produce cierto rechazo la inclusión de códigos QR en los libros con la misma intensidad que el rechazo que producirá esta opinión entre los lectores *millennials*. No me gusta leer sosteniendo el libro en una mano y el móvil en la otra. Afortunadamente, en este caso su uso es comedido y pertinente.

Y rescato una cita de Rey Brea con la que me siento plenamente identificado: "Personalmente no me guía ningún interés en que existan o no los ovnis solo me mueve la curiosidad...". Y yo añadiría: su historia y la de quienes los han estudiado. Por esto creo innecesario decir que considero que es un libro obligado para cualquiera que esté interesado en la historia de la ufología hispana. Después de su lectura, se impone hacer también una biografía semejante con otro pionero: Màrius Lleget.
El libro está publicado por El Ojo Crítico (La Coruña, 2022) y puede comprarse desde aquí:
https://coleccioncuadernodecampo.blogspot.com/2022/10/el-gallego-sabio-Óscar-rey-brea-el.html [9]

Más sobre la teoría de Rey Brea
Juan Pablo González, ingeniero industrial e investigador, es el gestor del CUCO (Catálogo Unificado de Casos OVNI), una base de datos que integra hasta la fecha 27 catálogos y que reúne un total de 8668 casos españoles. Una de las aportaciones originales de Óscar Rey Brea fue el descubrimiento de que había una aparente concordancia entre el incremento de observaciones ovni y la cercanía del planeta Marte a la Tierra: la trayectoria de Marte con respecto a nuestro planeta hace que cada 2 años y 50 días haya un máximo acercamiento relativo (oposición) entre ambos. Rey Brea hizo público su hallazgo estadístico a través de diferentes artículos, publicados entre los años 1954 y 1964. He pedido a Juan Pablo que verifique con información actualizada las conclusiones a las que llegó Rey.

Carlos González Gutiérrez [10]

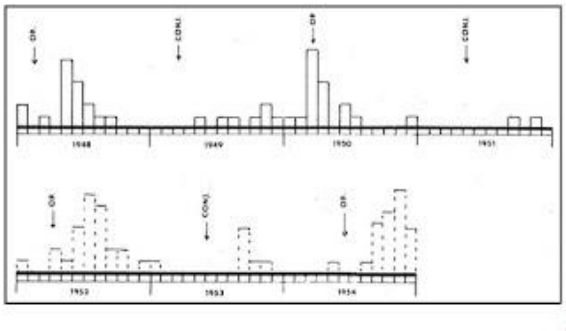
[9] También disponible en Amazon, Ebay, TodoColección, SecretShop.website, etc.
[10] Publicado originalmente en: http://fotocat.blogspot.com/

REY BREA Y EL CICLO BIENAL

En respuesta a la solicitud de V.J. Ballester Olmos, he obtenido la siguiente gráfica que muestra el número de casos ovni informados en España y recogidos en CUCO para cada mes entre 1948 y 1963.



Si se compara con la que presenta Rey Brea en noviembre de 1964 en su artículo "Vida extraterrena. Algún planeta puede estar habitado", publicado en la revista *Algo y* reproducida por Manuel Carballal en la página 227 de su libro *El gallego sabio*, no se observan grandes diferencias, salvo dos que señalaremos a continuación. Seguidamente, la gráfica producida por Rey:



1ª diferencia) Rey Brea muestra una oleada en 1948 que en España no existió, por lo que sin duda utilizó una base de datos geográficamente más amplia (que desconocemos).

2ª diferencia) Todos los picos de casuística son de similar magnitud en la de Rey Brea, mientras que los recogidos en CUCO muestran un pico para la oleada de 1950 (75 casos en marzo) mucho mayor que para el resto de los meses (15 casos al mes como mucho. De hecho, la gráfica obtenida de CUCO está cortada a 40 casos para facilitar la legibilidad. Hay varias posibles explicaciones para esta discrepancia, pero no son relevantes para este análisis.

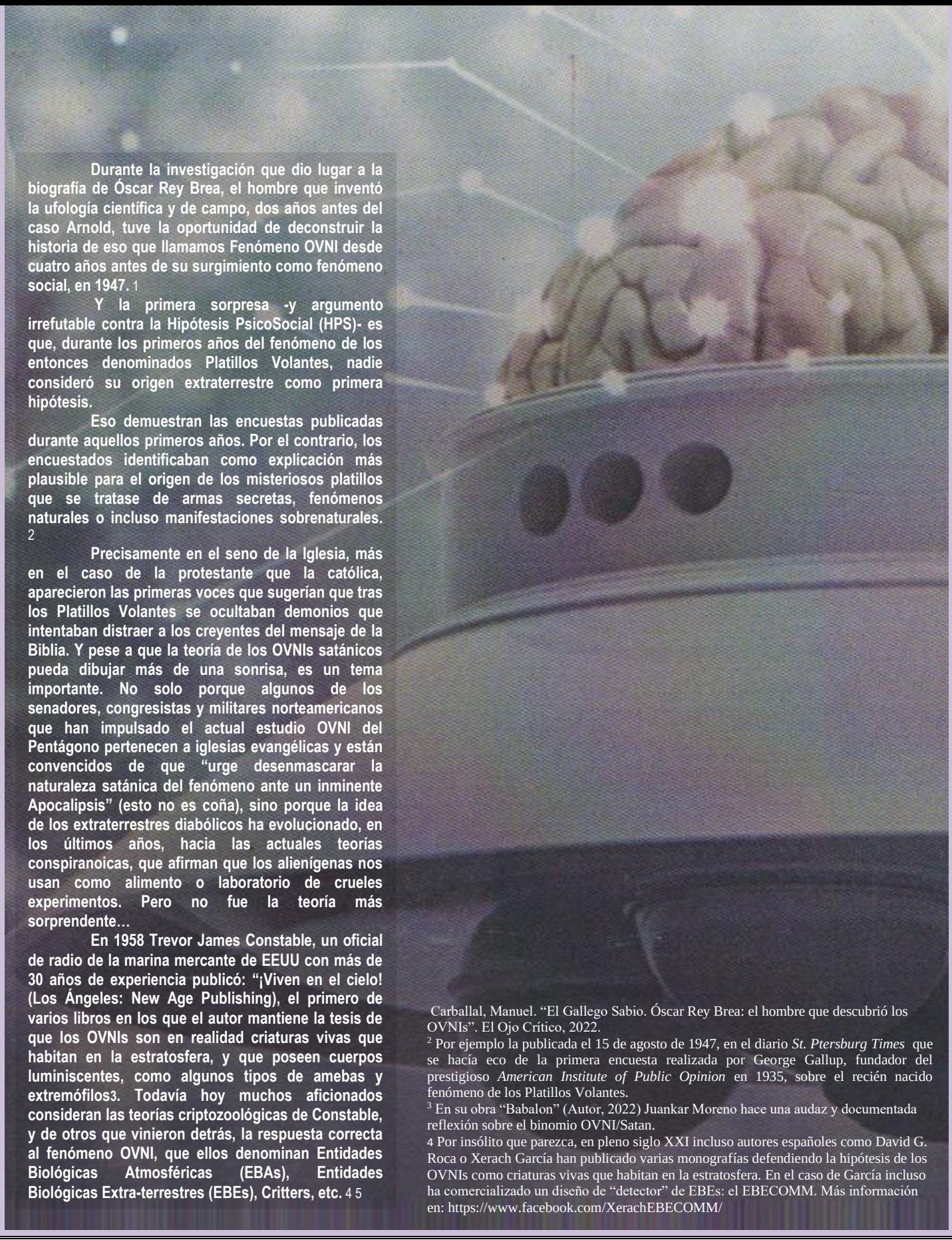
La pregunta clave es: ¿coinciden las oleadas ovni con oposiciones de Marte? En el caso de la de 1950, plenamente. Se podría considerar que en la siguiente oposición, en mayo de 1952, se produce también un repunte en el número de avistamientos, aunque mucho menos espectacular. La hipótesis empieza a fallar cuando el siguiente pico tiene lugar en 1954, pero cinco meses después de la oposición de junio, mes en el que no hay ningún caso registrado. Todas las siguientes oposiciones coinciden con meses de actividad media o baja. Es lo que tiene el azar.

En conclusión, los datos de CUCO podrían aparentemente validar la hipótesis de los ciclos bienales... pero únicamente para el breve periodo 1949-1953. Tales resultados no se han repetido en años posteriores, lo que indica la inexistencia de una correlación estadísticamente significativa, y que dicha hipótesis no fue sino un ejemplo de sesgo de confirmación de la creencia de Rey Brea en los marcianos, basada en el análisis de un periodo demasiado breve. Algo difícil de evitar cuando se es un pionero.

Por Juan Pablo González

¿Plagio, desarrollo o un replanteamiento

TEORIA DE LA DISTORSIÓN:



Durante la investigación que dio lugar a la biografía de Óscar Rey Brea, el hombre que inventó la ufología científica y de campo, dos años antes del caso Arnold, tuve la oportunidad de deconstruir la historia de eso que llamamos Fenómeno OVNI desde cuatro años antes de su surgimiento como fenómeno social, en 1947. [1]

Y la primera sorpresa -y argumento irrefutable contra la Hipótesis PsicoSocial (HPS)- es que, durante los primeros años del fenómeno de los entonces denominados Platillos Volantes, nadie consideró su origen extraterrestre como primera hipótesis.

Eso demuestran las encuestas publicadas durante aquellos primeros años. Por el contrario, los encuestados identificaban como explicación más plausible para el origen de los misteriosos platillos que se tratase de armas secretas, fenómenos naturales o incluso manifestaciones sobrenaturales. [2]

Precisamente en el seno de la Iglesia, más en el caso de la protestante que la católica, aparecieron las primeras voces que sugerían que tras los Platillos Volantes se ocultaban demonios que intentaban distraer a los creyentes del mensaje de la Biblia. Y pese a que la teoría de los OVNIs satánicos pueda dibujar más de una sonrisa, es un tema importante. No solo porque algunos de los senadores, congresistas y militares norteamericanos que han impulsado el actual estudio OVNI del Pentágono pertenecen a iglesias evangélicas y están convencidos de que "urge desenmascarar la naturaleza satánica del fenómeno ante un inminente Apocalipsis" (esto no es coña), sino porque la idea de los extraterrestres diabólicos ha evolucionado, en los últimos años, hacia las actuales teorías conspiranoicas, que afirman que los alienígenas nos usan como alimento o laboratorio de crueles experimentos. Pero no fue la teoría más sorprendente…

En 1958 Trevor James Constable, un oficial de radio de la marina mercante de EEUU con más de 30 años de experiencia publicó: "¡Viven en el cielo! (Los Ángeles: New Age Publishing), el primero de varios libros en los que el autor mantiene la tesis de que los OVNIs son en realidad criaturas vivas que habitan en la estratosfera, y que poseen cuerpos luminiscentes, como algunos tipos de amebas y extremófilos[3]**. Todavía hoy muchos aficionados consideran las teorías criptozoológicas de Constable, y de otros que vinieron detrás, la respuesta correcta al fenómeno OVNI, que ellos denominan Entidades Biológicas Atmosféricas (EBAs), Entidades Biológicas Extra-terrestres (EBEs), Critters, etc.** [4] [5]

Carballal, Manuel. "El Gallego Sabio. Óscar Rey Brea: el hombre que descubrió los OVNIs". El Ojo Crítico, 2022.

[2] Por ejemplo la publicada el 15 de agosto de 1947, en el diario *St. Ptersburg Times* que se hacía eco de la primera encuesta realizada por George Gallup, fundador del prestigioso *American Institute of Public Opinion* en 1935, sobre el recién nacido fenómeno de los Platillos Volantes.

[3] En su obra "Babalon" (Autor, 2022) Juankar Moreno hace una audaz y documentada reflexión sobre el binomio OVNI/Satan.

[4] Por insólito que parezca, en pleno siglo XXI incluso autores españoles como David G. Roca o Xerach García han publicado varias monografías defendiendo la hipótesis de los OVNIs como criaturas vivas que habitan en la estratosfera. En el caso de García incluso ha comercializado un diseño de "detector" de EBEs: el EBECOMM. Más información en: https://www.facebook.com/XerachEBECOMM/

revolucionario del fenómeno OVNI?

UN ANÁLISIS CRÍTICO



Ese mismo año el eminente psiquiatra y psicólogo Carl Gustav Jung, uno de los pilares del moderno psicoanálisis, publicó su obra: "Un mito moderno: De cosas que se ven en el cielo" (Rascher, 1958), donde ofrece una interpretación psicoanalítica, mítica y simbólica de los Platillos Volantes, enmarcándola en su teoría de los arquetipos de lo inconsciente colectivo. Su hipótesis psicoanalítica es todavía una de las más aplaudidas por los académicos.

En 1960 el italiano Renato Vesco presentó "Interceptarlos sin disparar" (Mursia), donde resucita la hipótesis original: los OVNIs son aeronaves secretas de fabricación humana. Me consta que sus teorías llegaron al conocimiento de Rey Brea porque en la prensa gallega he localizado varios artículos del mismo Vesco presentando sus ideas sobre el origen íntegramente humano de los Platillos Volantes. Curiosamente, cinco años antes, el 21 de octubre de 1955, un profesor de ciencias murciano, José Lifante Lozano, presentó en la oficina de Patentes y Marcas de Madrid la primera patente de un "Platillo Volante" de invención española, que fue aprobada, con el número 224592, el 7 de noviembre del mismo año. La patente original de Lifante, que yo he tenido el privilegio de tener en mis manos, es un documento sorprendente, pero nunca consiguió financiación para materializar su proyecto. Aunque las teorías de Vesco sobre la conspiración OVNI militar continúan teniendo muchos seguidores. [6]

Más tarde llegarían Jerome Clark, Loren Cóleman o John Keel, con su teoría paraufológica. La paraufología supone vínculos entre el fenómeno OVNI y la parapsicología, considerando a los Platillos Volantes como un nuevo tipo de fenómeno paranormal muy vinculado a la mente de los testigos. Dando una vuelta de tuerca a las teorías de Jung. Creo importante reseñar, en este punto, que muchos pioneros de la ufología hispana -el objeto de mi estudio histórico-, como Eduardo Buelta, Marius Lleget, Eugenio Danyans, Antonio Ribera, etc., simultaneaban su interés por los OVNIs con su curiosidad por cuestiones esotéricas, paranormales o místicas. Y esto redunda en una de las asignaturas pendientes, y autocríticas, de la ufología: el ufólogo hace el fenómeno a su imagen y semejanza. Y el "factor investigador" es un elemento, en mi opinión crucial, que no solemos tener en cuenta. Y no atañe solo al fenómeno abducción... [7] [8]

[5] En 2022 el afamado director Jordan Peele estrenó "Nope", inspirada en la teoría de los OVNIs como criaturas vivas.

[6] Valero, Juan Francisco. "El primer platillo volante patentado en España". El Ojo Crítico, nº 52.

[7] En España autores como José María Casas-Huget o Moisés Garrido, se han convertido con sus libros y artículos en los principales defensores de la hipótesis paraufológica.

[8] Carballal, Manuel. "Encuentros Cercanos del Tipo 4: El factor investigador". Cuaderno de Campo nº 6. El Ojo Crítico, 2020.

Aunque, lógicamente, existen estudios sociológicos sobre los OVNIs, como sobre cualquier cosa, desde 1947, después llegó Michel Monnerie con su Hipótesis PsicoSocial (HPS) francesa, la habitualmente esgrimida por el Movimiento Escéptico Organizado, que pretendía que todo el fenómeno se debía a un efecto sociológico del cine, comic y la literatura de ciencia-ficción norteamericana. Pretendiendo -fraudulentamente- que desde su origen el fenómeno estuvo condicionado por la creencia en extraterrestres de los primeros testigos norteamericanos. Algo que la encuesta Gallup y las siguientes, evidencia como falso.[11]

Según Hilary Evans: "Sus encuentros con testigos de ovnis le convencieron de que estaban engañados; al mismo tiempo, él no pudo negar la patente sinceridad de estos testigos. Para explicar esta paradoja, Monnerie, igual que Guérin, formuló la hipótesis de que los testigos eran sometidos a un sueño lúcido. La diferencia era que en el caso de Monnerie, puesto que él no creía que existieran ovnis físicos ni entidades relacionadas con ovnis como para crear ese sueño, sacó la conclusión de que se trata de una experiencia enteramente subjetiva. De modo que para Monnerie el proceso de ver a un ovni -que podemos extender no sólo hasta incluir a las entidades relacionadas con ovnis sino también otras clases de apariciones- carecía de un agente externo; a lo más, podría ser un estímulo externo que activara la mente del perceptor. Pero, de allí en adelante, todo el trabajo creativo se llevaba a cabo dentro de la mente del perceptor, siendo un proceso psicológico que implica una proyección de elementos de significación personal o cultural, moldeados en forma coherente por el siempre inventivo *productor de sueños...*".[12]

Como he explicado, tampoco cabe admitir la variable de la HPS que sugiere que el fenómeno se extendió por todo el planeta por los temores a la Guerra Fría. Ya que la inmensa mayoría de los testigos en África, Asia, América Latina, Oceanía e incluso Europa, pertenecían al rural, ajenos totalmente a crisis políticas entre los dos bloques.

Pero hay muchas más. Mi añorado amigo Ignacio Darnaude, uno de los investigadores más queridos por Rey Brea, que le llamaba cariñosamente Ignaciño, llegó a compilar más de 300 hipótesis que pretendían explicar el fenómeno de los Platillos Volantes.[13]

Paraufología: historia de una contaminación cultural

Cuando Jerome Clark y Loren Coleman editaron, en 1975, "*The Unidentified: Notes Toward Solving the UFO Mystery* ", acuñando el término "paraufologia", se hicieron eco de un hecho objetivo que inspiraría posteriormente a muchos autores como Keel, Vallée o el español José Antonio Caravaca: muchos testigos describían fenómenos paranormales asociados a la experiencia OVNI. Esto es verdad. Pero ¿esos fenómenos son reales?

Clark y Colemán, como había ocurrido anteriormente con los pioneros españoles Ribera, Buelta o Lleguet compatibilizaban su interés y curiosidad hacia el fenómeno OVNI con su interés por otros fenómenos anómalos como la parapsicología, la criptozoología, los milagros, etc. Y lo mismo ocurre con un amplísimo porcentaje de testigos OVNI. Lo que, en mi humilde opinión, sin duda influye en su percepción del fenómeno. Algo que se evidencia al comparar sus planteamientos, con los de otros ufólogos, como el mismo Óscar Rey Brea, que no tenía interés por otros temas paranormales ajenos a los Platillos Volantes.

Esa "contaminación", mezclando temas como el Triángulo de las Bermudas, las apariciones marianas, los misterios del pasado, el monstruo del lago Ness, las sectas, la parapsicología, el ocultismo, el abominable hombre de las nieves, la astrología, o el Tarot, se evidencia de forma muy gráfica en la divulgación de eso que llamamos "misterio", desde los años cincuenta, en los medios comerciales sobre anomalías.

Desde el principio de la expresión social del fenómeno, las revistas y programas especializados, necesitaban contenidos para llenar cada número o emisión. Y poco a poco -esto se evidencia a revisar la cronología del periodismo del misterio- el fenómeno original, puro y duro, de los Platillos Volantes, que solo podía aportar casos y más casos, más o menos exóticos, fue siendo sepultado por capas y capas de contenidos tangenciales, como en una cebolla. Y con el paso de los años, desde 1952 en adelante, nuevos elementos, cada vez más bizarros y estrafalarios, fueron sumándose a la oferta comercial para mantener el interés de lectores, oyentes o televidentes, y los ingresos de los divulgadores: contactados, abducciones, ufo-crashes, desapariciones misteriosas, mutilaciones de ganado, bases submarinas, orbes, OSNIs, apariciones, rods, hombres de negro, intraterrestres, el chupacabras, la exopolítica… Un auténtico caos de ideas, conceptos, temas o directamente patrañas, que no tienen presencia en el fenómeno original, pero que fueron contaminándolo con una legión de piezas que quizás, solo quizás, forman parte de otro puzle.

Según mi experiencia personal, tras haber encuestado personalmente a miles de testigos de experiencias OVNI a lo largo de todo el planeta, un porcentaje relevante de esos testigos ya sentían interés por otros campos del misterio ANTES de su avistamiento OVNI. Y esto no es una crítica. Yo mismo soy un ejemplo. Protagonicé una experiencia OVNI traumática, en 1987 -en compañía de Javier Sierra- pero antes de ello ya estaba dedicado a la investigación de los fenómenos místicos y la parapsicología científica y de laboratorio. Y esta doble condición, la de ser investigador y a la vez testigo, creo que me ha obsequiado una perspectiva experiencial que me permite comprender mejor como se construyen los recuerdos de una vivencia extraordinaria, y por tanto como se transmiten al compilador de la misma.

Pero, en este caso, también considero que más de 40 años de investigación, en el ámbito de la

[11] En España autores como Vicente Juan Ballester Olmos, Luis R. González o Ignacio Cabria representan ejemplos de ufólogos desencantados, seducidos por la Hipótesis PsicoSocial para explicar todo el fenómeno OVNI.
[12] Evans, Hilary. "Visiones, apariciones, visitantes del espacio". Kier, 1989. Pág. 257.
[13] Darnaude, Ignacio. "OVNIs: todas las respuestas". Año Cero, nº 5. Diciembre de 1990.

parapsicología científica y universitaria, igualmente me han obsequiado una perspectiva experiencial privilegiada sobre lo que es real o no, en el ámbito de lo paranormal. Y por tanto, en lo relativo a la paraufología.

Lo paranormal existe. Pero…

Con la parapsicología, como ocurre con la hipnosis, existe una confusión generalizada perpetuada por los medios de comunicación especializados. La hipnosis, que hoy es una disciplina académica que se estudia en la universidad, y que es practicada por médicos y psicólogos, tiene su origen en las ideas erradas de Anton Mesmer y su inexistente magnetismo animal o mesmerismo. Esto tampoco es una crítica. Es un hecho.

De la misma forma que la química, que hoy también se estudia en la universidad, tiene su origen en las ideas erradas de los alquimistas medievales. O la astronomía, está originada en las ideas erradas de los antiguos astrólogos caldeos o asirios. Hoy solo alguien muy ignorante, o muy malintencionado, afirmaría que los químicos buscan la piedra filosofal, que los astrónomos hacen horóscopos o que los hipnólogos hacen regresiones a reencarnaciones anteriores.

Lo mismo ocurre con la parapsicología. Una disciplina académica y científica que se investiga en universidades de todo el mundo, y que, como ocurrió con la química, la hipnosis o la astronomía, tiene su origen histórico en un fenómeno social pero pseudocientífico: el espiritismo. Pero, como diría mi amigo Juan Carlos Hernández Cárrica: la parapsicología estudia el más acá, no el más allá. O, dicho de otra forma, la parapsicología no busca fantasmas, no se ocupa de la vida después de la muerte y no se interesa por temas como la reencarnación o las ECM. Por mucho que pueda asombrar al lector tal afirmación.

La Parapsychologycal Association (PA) es, en la actualidad, la organización de parapsicología científica más relevante. Integrada desde 1969 en la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, organización -entre otras cosas- editora de la revista *Science*. Probablemente una de las revistas científicas más influyente del mundo.

En 1989 la PA llegó a un consenso para definir parapsicología como: ”la ciencia que estudia aparentes anomalías del comportamiento y la experiencia que existe junto o al margen de los mecanismos explicativos actualmente conocidos, que dan cuenta del flujo de información e influencia entre organismo y entorno, y entre organismo y organismo”.

“Esta definición –explicaba el Dr. Óscar Iborra, en uno de sus artículos publicados en *El Ojo Crítico*- es específica y por tanto útil. Sin embargo, no asume que los fenómenos parapsicológicos, de existir, sean paranormales. Es decir, no asume que tal cosa como lo paranormal exista o sea la causa de los fenómenos parapsicológicos. Esto no es un juego de palabras. Es fundamental. Y una de las razones por las que la investigación científica en parapsi-cología no interesa a nadie. Porque no es lo mismo la definición anterior que afirmar que la parapsicología estudia los fantasmas o los poderes psíquicos. Esta segunda definición lleva implícito que los fantasmas y los poderes psíquicos son reales, lo cual no podemos afirmar”. [14]

Aunque la definición de la PA pueda parecer un poco críptica al profano, es absolutamente certera y precisa.

1: El flujo de información entre organismo y organismo se refiere a los fenómenos Psi-Gamma o de Percepción Extra Sensorial de toda la vida: telepatía, clarividencia, precognición, retrocognición, etc.

2: Los fenómenos de influencia entre organismo y entorno u organismo y organismo alude a la Psi-Kappa o telequinesis en todas sus manifestaciones. Incluyendo las experiencias con plantas o animales. [15]

3: Cuando Iborra especifica que la parapsicología no asume que lo paranormal exista, se refiere a que hay muchos fenómenos, como la hipnosis, la pirobasia, la fotografía Kirlian o el efecto ideomotor de la OUI-JA, la escritura automática o las mesas parlantes, que durante décadas fueron considerados paranormales, pero una vez comprendido su funcionamiento, ya no forman parte de la parapsicología. Y lo mismo ocurrirá, probablemente, en el futuro cuando la telepatía, la PK o la precognición sean comprendidos con conocimientos científicos futuros -no los actuales- y nos desvelen el origen de otros fenómenos hoy considerados paranormales y objeto de estudio de la parapsicología. Y entonces también dejarán de ser anomalías.

Pero lo importante es que esos fenómenos, paranormales o no, existen. Son reales. Creo haber demostrado de forma irrefutable en mi Cuaderno de Campo nº 10 que se trata de hechos objetivos. [16] Sin embargo….

En el mismo Cuaderno de Campo celebro haber tenido el privilegio de haber podido conocer personalmente a paragnostas, psíquicos y dotados capaces de repetir los fenómenos en condiciones de control en laboratorio. Y esto es algo que muchos investigadores, que han consagrado su vida a la parapsicología, nunca pudieron experimentar, dada la extrema rareza de tales sujetos.

Mónica Nieto, Uri Geller, Gasparetto, Nina Kulagina, IN.E.S., etc., son personas que han generado mucha bibliografía y amplios debates en el mundo de la parapsicología cientíica y durante los últimos 40 años yo he tenido la fortuna de haberlos conocido personalmente o haber estado involucrado -directa o indirectamente- en las investigaciones de sus facultades. Y por ello soy consciente del infinito esfuerzo que implica expresar un fenómeno paranormal

[14] Iborra, Óscar. “La investigación científica en parapsicología… y porque no interesa a nadie”. El Ojo Crítico, nº 88. Marzo de 2019.

[15] Es justo reconocer que en los últimos años algunos investigadores han asumido el estudio de una tercera categoría: los fenómenos survey, explorando algunos aspectos de fenómenos como las ECM, el recuerdo de supuestas vidas pasadas, etc., pero desde la perspectiva de la ESP. Aunque los parapsicólogos más puristas no aceptan esos fenómenos.

[16] Carballal, Manuel. “Investigación PSI. Una historia de la parapsicología científica y académica en España”. Cuaderno de Campo nº 10. El Ojo Crítico, 2023.

tan básico como un resultado irrefutable en un test de ESP, el doblaje de una simple cuchara sin contacto físico, o la acción sobre el crecimiento de una semilla.

No niego que son fenómenos reales, pero que requieren, en los psíquicos y paragnostas más estudiados de la historia, un esfuerzo colosal. Que en ocasiones incluso ha puesto en riesgo su salud. Algo muy alejado de la generosidad con la que muchos autores atribuyen al factor PSI la aparición de criptidos, de la virgen María, de fenómenos poltergeist o de OVNIs…

Las anomalías existen, en todos los campos de la ciencia. La polidactia es un hecho empírico. Existen personas con seis dedos en cada extremidad. Pero por ser una rareza, no existen fábricas de guantes que confeccionen guantes con seis dedos.

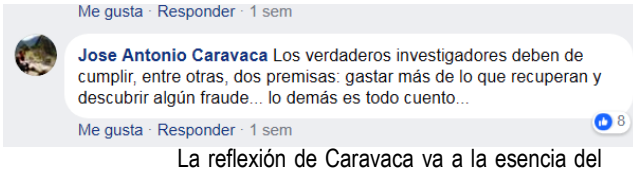
La hipertricosis es real, e incluso es posible que haya contribuido en el mito del hombre-lobo, pero los enfermos de hipertricosis, con todo su cuerpo cubierto de pelo, no se transforman las noches de luna llena, sino que viven con ese estigma desde su nacimiento.

Existen gorilas albinos, en España tuvimos la fortuna de disfrutar durante décadas de Cópito de Nieve. Pero imagina alguien que pretendiese publicar una revista, realizar un podcast, producir un programa o mantener un canal de Youtube sobre los gorilas albinos… Una vez explotada la realidad, se vería obligado a incluir rumores, fakes news, fraudes… o a cerrar su canal. Y esto es lo que ocurre con las anomalías. Por eso las llamamos anomalías. Porque no son habituales…

Resumiendo. Yo no soy un pseudo-escéptico, un negativista ni un detractor. Asumo que eso que llamamos los fenómenos anómalos existen. Pero son excepciones de la regla. La aguja en el pajar. Y aunque hayan generado en torno a ellos una inmensa mitología, no sirven para explicarlo todo.

Para ser más claro. Una vez asumida la realidad de los llamados fenómenos anómalos, la clave no está en el testigo (la mayoría de las veces bienintencionado) sino en la credibilidad del divulgador (la mayoría de las veces malintencionado o simplemente desinformado). Y ahí es donde entra la ecuación de José Antonio Caravaca.

En solo dos líneas Caravaca consiguió sintetizar el gran problema que genera la confusión entre investigador y divulgador. Mientras los segundos (comunicadores, periodistas especializados, *influencers*, etc.) pretenden monetizar las anomalías, "los verdaderos investigadores deben cumplir, entre otras, dos premisas: gastar más de lo que recuperan y descubrir algún fraude… lo demás es todo cuento".



La reflexión de Caravaca va a la esencia del problema. Si la comunidad ufológica, el Pentágono de EEUU y hasta la NASA coincide en que solo entre un 5 y un 2% de los informes OVNI reportados son verdaderas anomalías, esto implica que entre el 95 y el 98% de los casos reportados tienen una explicación racional. Pero descubrirla implica invertir tiempo y dinero, lo que hacen muy pocos investigadores y prácticamente ningún divulgador.

Imaginemos un policía que colabora en un programa de sucesos y crónica negra. Un gran comunicador, un excelente orador. Con una magnífica retórica para relatar los crímenes y delitos más sugerentes… pero que jamás ha resuelto ni un solo caso. Probablemente sería expulsado de la policía por incompetente. Pero podría ser un gran periodista de sucesos.

Por ello, para identificar a un investigador, frente a la legión de divulgadores, periodistas del misterio y comunicadores que inundan los medios, solo hay que preguntarse ¿Cuántos casos ha resuelto? Y Caravaca, por ejemplo, ha resuelto mucho más que la inmensa mayoría. Solo por eso, su rango de autoridad queda sobradamente acreditado. Pero ¿puede resolver todo el fenómeno ovni con una teoría que algunos califican de simple paraufología?

Y entonces llegó Caravaca

Hace cinco años Caravaca presentó tímidamente su Teoría de la Distorsión en su obra "Encuentros cercanos con OVNIs ¿Una arquitectura psíquica desconocida?: Introducción a la Teoría de la Distorsión" (Guante Blanco, 2018). La afianzó en "Distorsión: ovnis, apariciones marianas, bigfoots, hadas, fantasmas y extrañas criaturas: ¿una teoría explicativa?" (Guante Blanco, 2019). Y la ha reafirmado en su monumental "En la mente de los ovnis" (Guante Blanco, 2022).

"En la mente de los ovnis", el tercer volumen que dedica a explicar la Distorsión es una auténtica enciclopedia en la que el análisis de más de 10.000 casos de encuentros cercanos con ovnis, a través de la lupa de Caravaca, arrojan -o eso parece- una nueva interpretación del fenómeno a través de la Teoría de la Distorsión. Aunque es mucho más que eso.

Compartamos o no su interpretación del fenómeno, es muy difícil -acaso imposible- encontrar una obra en habla hispana más completa sobre los encuentros cercanos con OVNIs. Más de 770 páginas que supuran un profundo conocimiento del tema y una erudita cultura OVNI de su autor. Y lo que es más importante, Caravaca no es un teórico. No nos encontramos ante el trabajo de un simple analista, por muy documentado que sea, que basa sus opiniones en un buen archivo y en abundantes referencias bibliográficas. Que también. Pero es que, además, y esto es lo que marca la diferencia, Caravaca es un veterano compilador de casos. Un ufólogo de campo -a la vez que de gabinete- que ha encuestado directamente cientos de casos. Y esa perspectiva, el conocimiento directo del factor emocional y humano en la experiencia OVNI, es un activo añadido a su obra, que la diferencia de la inmensa mayoría de producción bibliográfica sobre el tema. Solo por eso, por ser una anomalía; uno de los últimos románticos que se gasta la suela de los zapatos accediendo a la información de primera mano y no a través de recortes de periódico, Google o la Wikipedia, la obra de Caravaca ya es imprescindible.





En su tercer libro sobre la Distorsión, Caravaca deconstruye la historia del fenómeno, desde sus orígenes hasta los últimos acontecimientos que han marcado el tránsito de los OVNIs a los UAPs, como antes los marcaron de los Platillos Volantes a los OVNIs.

Lo que Caravaca denomina "sequía ufológica", refiriéndose a la escasa cantidad de casos contemporáneos de encuentros cercanos o con humanoides, en comparación con la casuística recogida en los años 60, 70 u 80, podría tener una explicación mucho más sencilla, aunque incómoda: que antes se aceptaban los relatos de los testigos, sin apenas contrastarlos, y ahora somos un poco más exigentes. El mismo Caravaca lo define en una frase: "…no había seguridad de que todo lo que teníamos archivado fuera cierto" (pág. 20)

Sin embargo, en el punto 6 de la Premisa 2, de la Teoría de la Distorsión, Caravaca también asume: "La aparición de aspectos paranormales antes, durante y después de las experiencias OVNIs (videncia, precognición, poltergeist, telepatía, curaciones, etc.)" (pág. 73). Y aquí es donde yo discrepo.

Es cierto que muchos testigos atribuyen a su experiencia OVNI el desarrollo o la vivencia de facultades o experiencias supuestamente paranormales. Pero que un testigo afirme tener capacidades paranormales, antes o después de un avistamiento OVNI, es algo muy sencillo de comprobar. Como si asegura que sabe tocar el piano. Solo hay que ponerle un teclado delante. Desgraciadamente, al menos en mi experiencia personal, ese tipo de testigos nunca han conseguido arrojar un porcentaje de aciertos por encima del azar cuando hemos intentado contrastar sus supuestas capacidades, como si hacen los paragnostas auténticos. Vamos, que se les ha olvidado como se tocaba el piano…

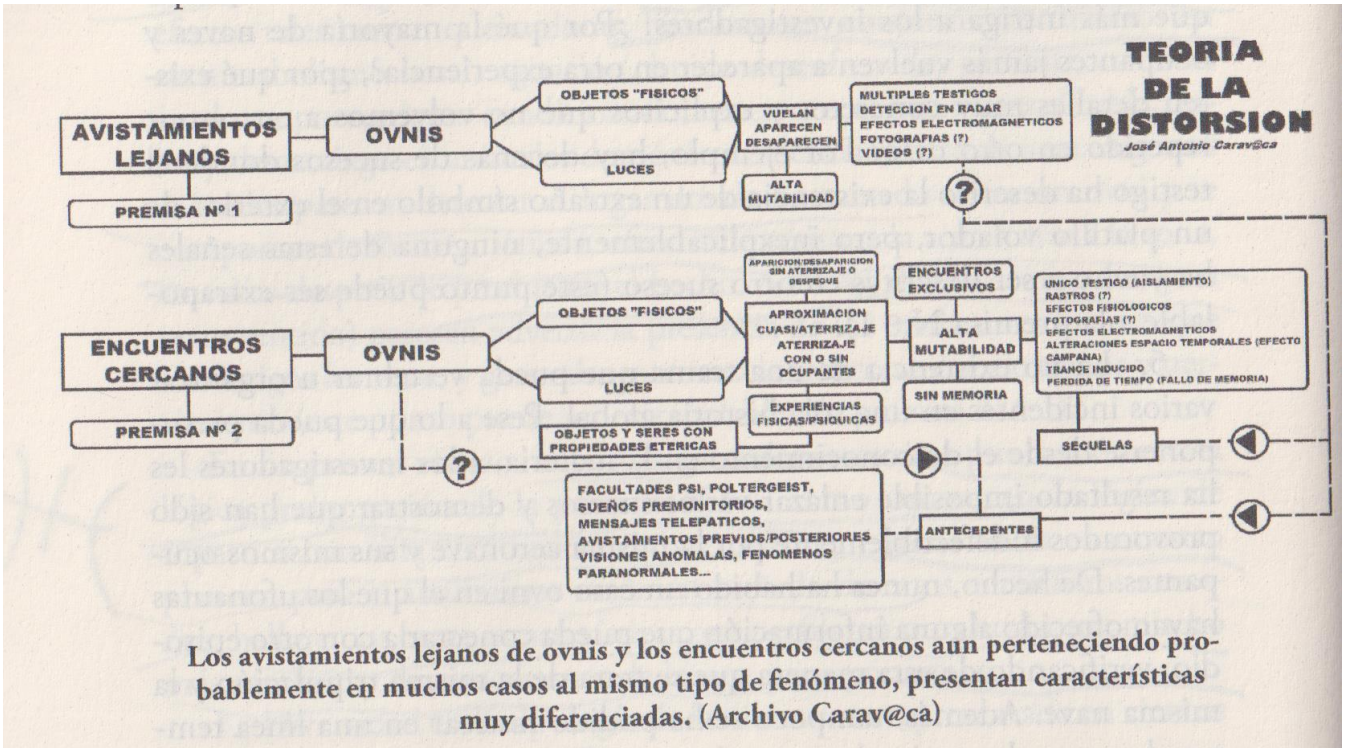
Y definir como "efectos parafísicos" (pág. 103) las sensaciones relatadas por los testigos como de "efecto campana", "alteración del espacio/tiempo", etc., es arriesgado, ya que existen alternativas más racionales. Por ejemplo, situaciones como la "campana de silencio" (pág. 241), podrían explicarse más por el fenómeno de la selección perceptiva, inherente a toda experiencia emocional intensa. Yo mismo la experimente durante nuestra experiencia OVNI. Que por otro lado fue absolutamente real y dejó evidencias físicas (como el velado de tres carretes fotográficos).

Más allá de la paraufología

Los críticos más feroces de la Teoría de la Distorsión, que o no se han molestado en leer estos libros o -lo que parece más probable- simplemente son malintencionados motivados por la envidia del éxito cosechado por esta teoría, aseguran que Caravaca simplemente ha plagiado la paraufología clásica. Algo tan estúpido como afirmar que Wernher von Braun simplemente plagió a Julio Verne su idea del viaje a la Luna, solo porque Verne nació antes.

No, Caravaca va mucho más allá de lo que jamás imaginó o especuló ningún otro "paraufólogo".

"Y ES QUE LOS OVNI SON LO QUE SON y no lo que nos gustaría que fueran" (pág. 95), afirma. Y a continuación, sentencia con dureza: "La mayoría de los ufólogos desconocen el contenido de la materia que



Los avistamientos lejanos de ovnis y los encuentros cercanos aun perteneciendo probablemente en muchos casos al mismo tipo de fenómeno, presentan características muy diferenciadas. (Archivo Carav@ca)

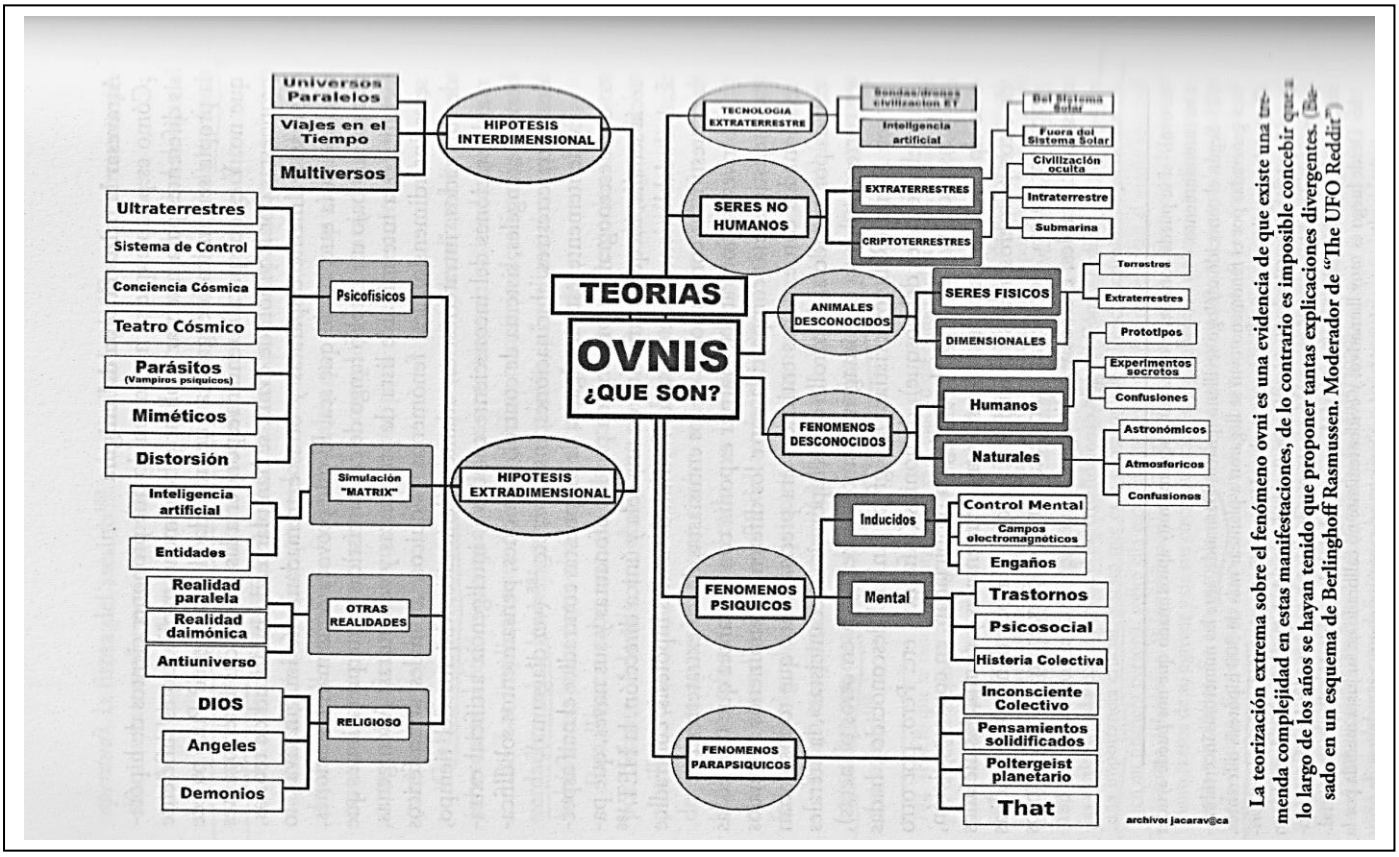
pretendidamente estudian, o, en el peor de los casos, mienten como bellacos al desechar lo que no les interesa" (pág. 95).

Y es que durante los años que ha dedicado a intentar descifrar el enigma OVNI, evolucionando desde un ufólogo clásico -partidario de la Hipótesis ExtraTerrestre (HET)- a desarrollar su propia teoría explicativa: la Distorsión, José Antonio, como casi todos nosotros, se ha ido dando cuenta de las profundas incoherencias de la HET. Que hoy solo mantienen intereses comerciales o estudiosos inexpertos.[17]

El concepto del ombligo del cosmos, por ejemplo, basado en más de 2000 tipologías diferentes de ufonautas, para Caravaca es una evidencia de lo absurdo de la HET. Y tiene razón cuando afirma que es ridículo considerar a la Tierra como el centro del universo, visitada por todas las civilizaciones del Cosmos (pág. 111). La cuestión es: ¿esas 2000 tipologías obedecen a descripciones de sucesos reales?

humanos sobre el fenómeno. Y es que, como sentenció el Dr. Allan Hyneck, los ufólogos no investigamos OVNIs, sino relatos sobre encuentros OVNI. La diferencia es que los parapsicólogos no solo investigan relatos, sino que estudian el fenómeno PSI en laboratorio. Reproduciendo, replicando y analizando PSI en condiciones de control. Algo inasumible en el ámbito ufológico.[18]

La Distorsión es un viaje al país de las Maravillas, un territorio onírico y psicodélico, y Caravaca compara esos encuentros OVNI con los westerns de Sergio Leone rodados en Almería, donde la mayoría de las casas, el Saloom o la oficina del Sheriff son meras fachadas, sostenidas por cuatro palos, "que ocultan que no hay nada detrás" (pág. 164). Y es duro, cuando afirma: "La casuística ufológica, pese a quien le pese, es un coctel de relatos de ciencia ficción de bolsillo, mezclados con un singular sentido del humor aderezado con importantes dosis de absurdo" (pág. 256). O cuando se confiesa muy



Caravaca diferencia entre la estética (los aspectos visuales del encuentro) y la narrativa (el contenido informativo) (pág. 102). Y tiene razón al hacer suyo el argumento de Juan Acevedo: "El fenómeno en sí siempre pareció manifestarse con poca lógica" (pág. 113). Pero también es probable que los investigadores no hayamos sabido descifrar dicha lógica, sobre todo cuando, a diferencia de los parapsicólogos, no investigamos el fenómeno en sí, sino testimonios

escéptico con las forteanas conjeturas de colegas como Vallée, Darnaude, o Keel sobre un "teatro OVNI del absurdo" que busque aportar algún tipo de enseñanza o implantar un sistema de control. Y sentencia: "a mi entender, que no existe nada previo a la interacción con el agente externo. Ni naves, ni ufonautas, ni duendes, ni demonios. Ya que nada de lo percibido en este tipo de encuentros tiene una continuidad física en nuestro universo… Solo existe el "durante"… (pág. 467)".

[17] Carballal, Manuel. "La Hipótesis ExtraTerrestre: una reflexión lógica". El Ojo Crítico, nº 71. Disponible en: http://elojocritico.info/ovnis-e-hipotesis-extraterrestre-una-reflexion-logica/

[18] En "Investigación PSI" incluyo un anexo con repositorios, bases de datos, tesis doctorales, tesinas de fin de carrera, y cientos y cientos de papers académicos sobre parapsicología publicados en revistas de impacto y revisión por pares.

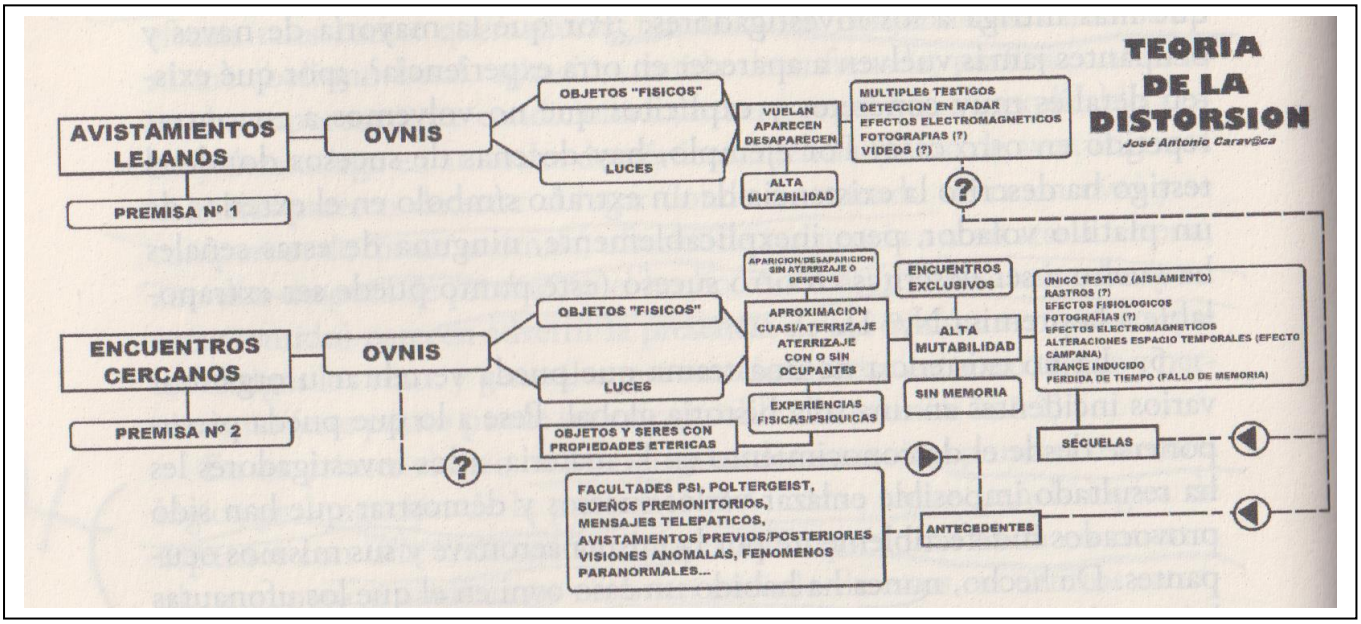
No es extraño, por tanto, que cuando afirma cosas como: "Los ovnis y toda su parafernalia no existen fuera de la cadena de montaje que origina estos eventos únicos y privativos en el mismo momento del encuentro del fenómeno con los testigos" (pág. 474), no solo se haya ganado las críticas de los ufólogos y paraufólogos más tradicionalistas, sino de la mayoría de los aficionados que han interpretado sus palabras como una negación del fenómeno OVNI de base. Nada más alejado de la realidad.

Caravaca no niega los fenómenos OVNI. Y digo fenómenos porque como investigador veterano es consciente de que no existe una respuesta universal para todos los casos. Como no existe un único autor para todos los crímenes cometidos en el mundo, ni una causa para todos los accidentes de tráfico. La pregunta: "¿Quién está detrás del fenómeno OVNI?" es tan estúpida como preguntarse "¿Quién está detrás de los accidentes de tráfico?". Aunque la respuesta es la misma: depende del caso.

Los actuales avances en el campo de la neurociencia evidencian, cada vez más, la fragilidad del testimonio humano, incluso siendo bienintencionado, ya que la memoria se reconstruye periódicamente. Y los recuerdos que tenemos de acontecimientos pasados (salvo que estén grabados, fotografiados o filmados) simplemente no ocurrieron como los recordamos. Experiencias OVNI incluidas.

Pero los falsos recuerdos no son la mayor vulnerabilidad de nuestro campo de estudio. Existe algo mucho peor. Un porcentaje indeterminado de los casos, que cada vez parece mayor, simplemente jamás ocurrieron.

Por ejemplo, en el famoso caso de la abducción de Xavier C. -portada de la *Flying Saucer Review* y uno de los casos españoles más internacional- no solo se presentaron evidencias únicas en la historia de la ufología (como las fotografías que los humanoides de aspecto monstruoso se habrían tomado entre ellos al juguetear con la cámara



Cualquier crítico podría argumentar, de hecho lo hacen, que el brutal conocimiento de la casuística de que hace gala Caravaca le permite encontrar diferentes ejemplos en dicha casuística para ilustrar cada elemento de la Teoría de la Distorsión. Sin embargo, tienen razón en que podría encontrar casos para ilustrar la idea contraria. ¿Desacredita esto la Distorsión? En absoluto.

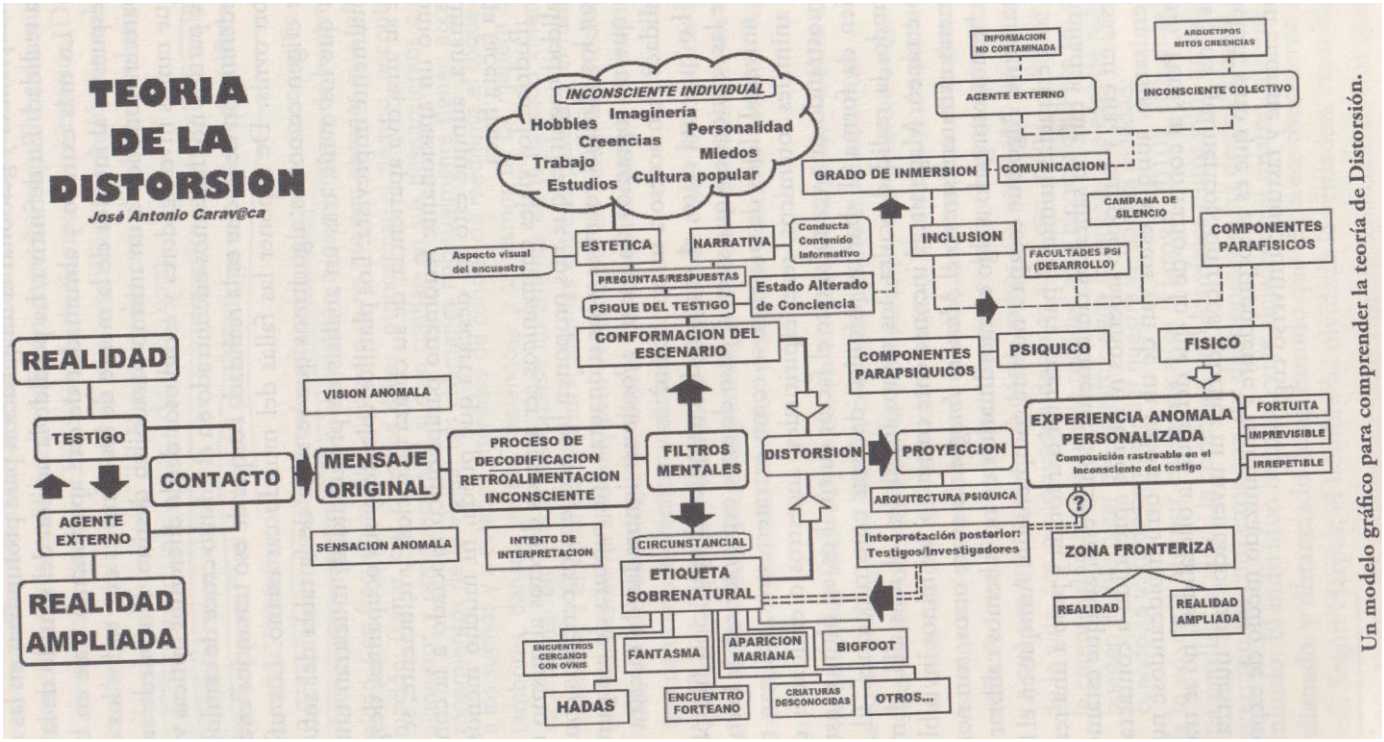
Como he dicho José Antonio es un investigador. No un divulgador. No solo ha encontrado la explicación a infinidad de casos que, todavía hoy, continúan apareciendo en la bibliografía como "no explicados". Es que además es consciente de la injerencia de los Servicios de Inteligencia en el fenómeno -y da buena cuenta de ello en varios de sus libros- [19]. Pero también sabe que un porcentaje de la casuística incluida en la bibliografía simplemente nunca existió.

fotográfica del abducido); no solo se realizaron hipnosis regresivas y rigurosos estudios psicológicos al testigo, es que además el caso presenta una nutrida dimensión supuestamente paranormal…. Premoniciones, distorsión espacio temporal, un doble especular, etc... El caso continúa apareciendo en programas de radio y televisión, en canales de podcast y Youtube y en libros y revistas especializados como si fuese auténtico…[20]. Sin embargo, tras una costosa investigación de más de cuatro años, conseguimos identificar y entrevistar a Xavier C., quien nos confesó que todo era falso. Antonio Ribera le pagó 10.000 pesetas, de las de 1985, para que se inventase la abducción. [21]

[19] Por ejemplo, en "OVNIS: las operaciones secretas de la CIA". Oblícuas, 2017.

[20] Por ejemplo, en "El Colegio Invisible", La esfera de los libros, 2022. De Laura Falcó, Josep Guijarro, Lorenzo Fernández y Jesús Ortega.

[21] Carballal, Manuel. "Encuentros cercanos del tipo 4. Abducción: el factor investigador". Cuaderno de Campo nº 6. El Ojo Crítico, 2020.



O el desternillante caso del Humanoide de Trujillo, popularizado en el programa *Cuarto Milenio* del divulgador Iker Jiménez, como un caso paradigmático de encuentro cercano con el tripulante de un OVNI en la carretera, y que resultó ser un pintoresco joven, Darío el Punky, que intentaba ganar una apuesta con su hermano. [22]

Lo mismo ocurre con el peligroso argumento bíblico, que Caravaca también explora (pág. 754 y ss.). Y que muchos autores han rentabilizado conjeturando sobre los OVNIs en la Biblia. Hoy la exégesis bíblica, la filología y la arqueología nos han demostrado que los relatos sobre el éxodo, Moisés, la visión de Ezequiel, etc., fueron relatos de ficción asiria o egipcia compilados por el rey judío Josías para dotar al pueblo de Israel de un pasado mítico que funcionase como cemento social, pero jamás existieron. Y si Moisés y el éxodo no existieron, tampoco las columnas de fuego, ni las columnas de nube, ni la gloria de Yavhe interpretada como un platillo volante. [23]

La conclusión es obvia, si casos tan mediáticos como Xavier C., el humanoide de Trujillo o los OVNIs en la Biblia jamás ocurrieron, toda conjetura, especulación, teoría o hipótesis basada en estos pilares está condenada al derrumbe.

Pero Caravaca sabe todo esto mejor que yo, y aún así no claudica, como argumentan los necios que lo tildan de negativista. Al contrario. Continúa manteniendo que el fenómeno, aunque de una naturaleza muy diferente, es real.

Y hay que dar la razón a Caravaca cuando afirma que "Particularmente estoy convencido de que no existe un gran sesgo cognitivo en las experiencias ovni… Si el observador asegura que un encapuchado de negro ha descendido de un objeto en forma de disco, o estamos ante la misma escena del testigo que dice que de una esfera luminosa bajo un astronauta con escafandra brillante…". (Pág. 336)

Y en su argumentación expone ejemplos muy elocuentes. Como el caso de Slenderman, una figura de ficción que nació en Internet y que generó testimonios en el mundo real convencidos de su existencia hasta tal punto como para llegar a matar por esa creencia [24]. "¿Por qué no funciona la HPS en este caso?, aunque tan solo fuese un 5% de lo generado por los platillos volantes tendríamos cientos de encuentres con este sombrío gigante repartidos por colegios e institutos de medio mundo" (pág. 379).

Transufología

Fue Ignacio Darnaude, uno de los pocos pensadores y filósofos de la ufología en habla hispana quien acuñó el término Transufología, para referirse al análisis y reflexión sobre las causas más profundas del fenómeno OVNI, más allá de la HPS, la HET o la paraufología. [25]

Y Darnaude, como Vallée, Keel, Clark, etc., aludía con frecuencia al absurdo del fenómeno OVNI. Aunque Caravaca intenta no quedarse ahí, sino descifrar lo que se oculta tras la cuarta pared del teatro ufológico.

En el ámbito de la criminología, el derecho y la investigación policial nos encontramos frecuentemente con el mismo componente absurdo del testimonio humano. Basta comparar los retratos robot realizados por los testigos de un crimen, con las imágenes reales de los criminales una vez detenidos…[26]. Sin embargo, los crímenes existen, a pesar de las limitaciones del testimonio humano.

[22] Carballal, Manuel. "El humanoide de Trujillo". El Ojo Crítico, nº 95. Disponible en (http://elojocritico.info/wp-content/uploads/2022/11/EOC-95-PDF.pdf (Pág. 14 y ss)

[23] Carballal, Manuel. "Extraterrestres en la antigüedad. La vuelta al mundo en busca de los antiguos astronautas". Cuaderno de Campo nº 8. El Ojo Crítico, 2021.

[24] https://es.wikipedia.org/wiki/Caso_Slenderman

[25] Benítez, JJ. Cuevas, David. Carballal, Manuel. Sierra, Javier. Montejo, JJ. Garrido, Moisés. Etc. "Ignacio Darnaude: in memoriam". El Ojo Crítico, nº 87. Disponible en: http://elojocritico.info/ignacio-darnaude-in-memoriam/

[26] Varios. "Psicología del testimonio y anomalías". El Ojo Crítico, nº 58.

PERO ¿QUIÉN DEMONIOS ES CARAVACA?

José Antonio Caravaca Fernández nació en Algeciras, en 1972. Es decir, no pertenece al "Clan de la Complutense", a los "influencers del misterio" de Madrid o Barcelona, ni demás excusas utilizadas por los mediocres para justificar su pereza. Es un tío de provincias. Como Pedrero, Freixedo, Benítez, Sierra, Jiménez… tipos de provincias. Que comenzó a investigar anomalías siendo casi un niño en el Grupo ANJOMA. Creativo acrónimo de Antonio José y Manolo. Ahí fue donde cuando yo lo conocí.



De los tres amigos adolescentes, interesados por el fenómeno, solo quedó uno. Lo que ha ocurrido en todos los grupos similares. El más comprometido. Y desde esa localidad gaditana, al sur del sur, Caravaca pronto comenzó a colaborar en los principales medios especializados. Publicando más de medio millar de artículos y monografías y una decena de libros, a cuál más influyente. Alguno, incluso prologado por J. J. Benítez, otra cosa que no le perdonan aquellos que, todavía hoy, matarían por un prólogo de Benítez en sus propios libros. Aunque solo sea para fardar…

Y para colmo, de nuestra (tercera) generación, Caravaca es el único que puede presumir de haber dormido en casa de Benítez… Normal que algunos "ofendiditos" no se lo perdonen.



Pero José Antonio evolucionó, de ser un ufólogo clásico -como todos- defensor de la HET, a volverse más crítico a medida que iba descubriendo que no todo lo que le habían contado era como le habían contado.

Obras como "Expediente Roswell" (Oblicuas, 2016), "OVNIs: Las operaciones secretas de la CIA" (Oblícuas, 2017) o "Ica: la increíble historia de un pasado que nunca existió", desvelan engaños, manipulaciones y fraudes del mundo ufológico que también incomodaron a muchos. Aunque probablemente lo que no le perdonan es que, con su trilogía sobre la Teoría de la Distorsión, aquel muchacho de Algeciras, sin apoyo, padrino ni recursos que su increíble capacidad de trabajo, haya sacudido los cimientos de la ufología internacional. La Distorsión ya ha sido debatida en los medios especializados en castellano, portugués, inglés, griego, polaco, brasileño, italiano, japonés… Lo que debería hacernos sentir orgullosos a sus colegas españoles. No sentir envidia.

Su web, de diseño arcaico y sobrio: http://caravaca.blogspot.com/, se ha convertido en fuente de consulta para investigadores de todo el planeta.

Para saber más: https://caravaca101.blogspot.com/

Afortunadamente el fenómeno OVNI no se limita a los relatos humanos. Existen otras evidencias, y sobre ellas intentamos construir nuestras conclusiones.

En el caso de la Distorsión, lo que Caravaca denomina "agente externo" sería el factor desencadenante de los encuentros cercanos con OVNIs: "El agente externo es una parte interactiva de una realidad cognitiva superior cuyo objetivo principal ni siquiera es la manifestación que produce a raíz de su encuentro no premeditado con los testigos" (pág. 427).

"Tanto la paraufología como la HPS tendrían que valorar que sin la existencia de un agente externo (que ejerce de interruptor), estos fenómenos se sucederían sin control y casi ininterrumpidamente, al depender solo de la mente de las personas" (pág. 530).

Caravaca considera que "por primera vez en la historia de la humanidad, la creencia en un paradigma anómalo (en este caso los ovnis), consiguió extenderse de manera exponencial, consiguiendo unas amplias ramificaciones que hace siglos hubiesen sido inconcebibles…" (pág. 738). Y es cierto que los Platillos Volantes, como fenómeno social, suponen un verdadero prodigio en cuanto a su extensión internacional. Quienes nos hemos pasado meses consultando las hemerotecas con los periódicos de los años 40 y 50, encontrando hasta tres noticias sobre el fenómeno en un mismo diario local, podemos dar fe de las dimensiones de ese fenómeno. Sin embargo, solo cincuenta años antes ocurrió lo mismo con otro nuevo paradigma que se extendió por todo el planeta a una velocidad extraordinaria: el espiritismo. Que además contaba con una mayor componente emocional.

Y esa dimensión del problema: la universalidad, es otra de las piezas clave para comprender la Distorsión. Caravaca define como "campos mentales" la hipótesis de que los testigos puedan crear "redes" de influencia entre sí (pág. 514). Pero, él mismo lo reconoce, "tampoco descarto que sean una parte del inconsciente colectivo de la humanidad".

Y además de la Teoría de lo Inconsciente Colectivo de Carl G. Jung, Caravaca menciona la Teoría Sintérgica (red Lattice) propuesta por el Dr. Jacobo Grinberg (pág. 682 y ss.) y también la Teoría de la Conciencia Global aplicada al fenómeno, propuesta entre otros por Miguel Pedrero. Pero aunque él no lo menciones, hay mucho más…

Es cierto que cada vez más autores coincidimos en señalar que los paralelismos entre algunos aspectos del fenómeno OVNI como las abducciones y el viaje chamánico, por ejemplo, no son mera coincidencia. Dedico mi Cuaderno de Campo nº 6 a desarrollar esas sincronías [27]. Berlanda, Acevedo, Viegas o Caravaca han profundizado también en esta dimensión neuroquímica de la experiencia OVNI, que va más allá de la simple paraufoogía.

En este sentido, lamentablemente, a la luz de sus afirmaciones, los pioneros de la paraufología estaban poco familiarizados con la parapsicología real y sus limitaciones. Sin embargo…

Dejando de lado las pretensiones de la paraufología tradicional, y mostrando mi escepticismo con la pretensión de que los testigos OVNI desarrollen capacidades psikoquinéticas o extrasensoriales, o que pueda atribuirse a PSI los incidentes OVNI, a la hora de redactar "Investigación PSI", mi Cuaderno de Campo nº 10, me percaté de una serie de coincidencias desconcertantes. Como que investigadores independientes -algunos de ellos prestigiosos

[27] Cuevas, David. "Los sin rostro". Ediciones Luciérnaga, 2022.

académicos-, sin relación entre ellos, hayan llegado a las mismas conclusiones.

Hoy, con la perspectiva de ese Cuaderno de Campo, me fascina que la matriz lattice de la Teoría Sintérgica del Dr. Jacobo Grinberg; el observador interno de la Teoría del Colapso de Paco Mañez, o el agente externo de la Teoría de la Distorsión de José Antonio Caravaca, se asemejen tanto a las ideas sobre la conciencia global exploradas por el Dr. Óscar Iborra o Miguel Pedrero; o las conclusiones de José María Casas-Huget sobre su metaconsciencia humanista. ¿Casualidad? Lo dudo.

En base a mi relación personal con los autores, en algunos casos una relación de amistad y colaboración de más de 40 años, estoy absolutamente seguro de que ninguno de ellos, y subrayo lo de ninguno, ha sido consciente de los trabajos de los demás.

Todos ellos -y esto es lo que me sorprende-, a través de estudios, experimentos y/o profundas investigaciones, absolutamente independientes y desconectadas, llegaron a unas conclusiones sospechosamente similares a las que otros, como Carl Gustav Jung con su Teoría de lo Inconsciente Colectivo, o Rupert Sheldrake, con su Teoría de los Campos Morfogenéticos, llegaron antes. Incluso relacionables con el entrelazamiento cuántico de Einstein, Podolsky y Rosen. Tan en sintonía con algunas visiones budistas o hinduistas del más allá, como el Bhraman no dualista del Advaita Vedānta, de entre el 4000 y el 3000 antes de Cristo, al que Paco Mañez se refirió en muchas ocasiones para ilustrar su Colapso. O los supuestos Registros Akashicos de Rudolf Steiner y su antroposofía, popularizados después por la teosofía de Blavatsky. ¿Casualidad? También lo dudo.

Más allá de conjeturas, especulaciones o hipótesis de trabajo, la parapsicología científica al menos ha desarrollado protocolos experimentales, replicables y falsables, como The Global Consciousness Projet, que desde 1998 centraliza en el Princeton Engineering Anomalies Research Lab (PEAR), de la Universidad de Princeton, los datos recogidos por 70 generadores aleatorios distribuidos en universidades y laboratorios de diferentes países, correlacionando eventos globales con esas generaciones aleatorias. [28]

De alguna forma Caravaca ha descubierto una pista, sepultada entre más de 10.000 encuentros cercanos con OVNIs, que coincide con las halladas por otros investigadores. Una reinterpretación radical del fenómeno que nos obliga a ejercicios mentales profundamente incómodos. Pero, lo que es más importante, todos los textos de José Antonio son profundamente inspiradores. Nos obligan a deconstruir, revisar, reconsiderar nuestras propias ideas. Podemos compartir o no sus conclusiones, pero su grandeza es que nos hacen replantearnos las nuestras. Y eso siempre es enriquecedor.

Y mientras la NASA, el Pentágono o recién llegados como Avi Loev continúan buscando inútilmente el tornillo de Roswell, los investigadores más veteranos, del siglo XXI, hace tiempo que dejaron atrás las ideas sobre naves alienígenas, y rastrean el origen de estas experiencias, reales y físicas, en las entrañas de la conciencia. Ya que los OVNIs, si son naves, no son extraterrestres. Y si son extraterrestres, son mucho más que naves. Pero José Antonio Caravaca va un paso por delante.

Manuel Carballal



14 Martes 24 de diciembre de 2019 | DIARIO DE CÁDIZ

CÁDIZ

Cádiz Oculto

JOSÉ MANUEL SERRANO CUETO

● El algecireño José Antonio Caravaca lleva desde su juventud investigando el fenómeno OVNI, con algunos casos en la provincia, y es una referencia nacional en el campo de la ufología

Caravaca y la teoría de la distorsión

NOS vamos a centrar en esta entrega en uno de los nombres fundamentales de la ufología no solo gaditana, sino también española e incluso internacional: el algecireño José Antonio Caravaca, cuya Teoría de la Distorsión, detallada recientemente en el libro *Distorsión. ¿Una teoría explicativa?* (Guante Blanco, 2019), ha sobrepasado nuestras fronteras. Entusiasta del fenómeno OVNI desde siempre, ya en su juventud Caravaca leía todo lo que podía, recopilaba recortes de prensa, tomaba notas y fotocopiaba aquello que le parecía interesante. Hoy, 35 años después, es un investigador igual de entusiasta, pero sin que la pasión obnubile su capacidad crítica. De los innumerables casos relacionados con Cádiz que ha conocido a lo largo de su trayectoria, el que más le ha impactado nos traslada al 12 de marzo de 1981, cuando "Juan González Santos, trabajador del ayuntamiento de Algeciras, a plena luz del día se encontró con una extraña aeronave y sus tripulantes. Fue poco antes de llegar a la barriada de Pelayo, en la nacional 340 dirección a Cádiz sobre el mediodía. Según me relató el propio testigo, mientras conducía su vehículo observó, en el lado izquierdo de la carretera, detrás de una fila de eucaliptus, un raro resplandor. Una vez apeado de su furgoneta, Juan comprobó que se trataba de un artefacto de forma semicircular, metálico, con cinco ventanillas circulares y sustentando sobre tres 'patas' telescópicas. En el interior del objeto había varios seres de apariencia humana que llevaban trajes ajustados de color marrón y la cara cubierta con una especie de plástico transparente. Cuando Juan quiso aproximarse para verlo de cerca, desde el OVNI le lanzaron un rayo de luz que le dejó paralizado. Al poco tiempo, 'aquello' despegó y se perdió en la lejanía. Investigadores como Andrés Gómez Serrano y J. J. Benítez hallaron extrañas marcas en el terreno a las pocas semanas del incidente que confirmaban su testimonio".

José Antonio Caravaca, en el lugar del avistamiento en la Nacional 340.

En efecto, en nuestra provincia se han registrado numerosos sucesos relacionados con ovnis, y en un buen número de ellos, y si damos crédito a los testigos, sus tripulantes presentan distintos tipos de fisonomía. Así resume Caravaca esta variedad de extraterrestres: "Tenemos desde pequeñas entidades de apenas un metro y medio de altura y aspecto de mono, hasta humanoides de gran altura con escafandras como si fueran astronautas. También se ha informado de tripulantes de grandes cabezas, de apariencia humana, luminosos o semejantes al famoso muñeco de Michelin". Su Teoría de la Distorsión explicaría por qué el fenómeno se percibe de una manera u otra según la persona que lo vea o incluso según el país o época de los que proceda el testigo: "Tras estudiar y analizar en profundidad el tema OVNI estoy convencido que estamos en presencia de un fenómeno desconcertante que es capaz de adaptarse a nuestras propias creencias, y que se despliega, en conjunción con la psique de los testigos, elaborando una compleja escenografía que no es totalmente 'real'. Ten en cuenta que, desde tiempos inmemoriales, se registran crónicas y relatos de encuentros con seres, entidades y criaturas sobrenaturales, y creo que todo esto se trata de un mismo y único paradigma que va cambiando, mutando al mismo tiempo que evoluciona la humanidad, porque lo que vemos, sea lo que sea, está claramente influenciado por nuestro factor cultural".

A pesar de llevar años sumergido en el fenómeno OVNI, Caravaca no ha visto ninguna nave: "Esa es mi asignatura pendiente. He viajado por medio mundo tras la pista de los ovnis y jamás me he topado con ellos... He visto luces curiosas en el cielo, pero nunca he observado algo definitivamente extraño o desconocido. Como me dijo en una ocasión un buen amigo, y además testigo de un célebre episodio ufológico, Rafael Tobajas: "Los ovnis están para los que los encuentran y no

A pesar de llevar años con en el fenómeno OVNI, Caravaca no ha visto ninguna nave

[28] https://noosphere.princeton.edu/


ENTRADAS EN:
passline
YA DISPONIBLES EN:
EL CENTINELA DEL
MISTERIO
EL CÓNCLAVE
7 DE OCTUBRE - 11 DE NOVIEMBRE - 2 DE DICIEMBRE
21:00 H 3 ÚNICAS FECHAS, 3 SHOWS DISTINTOS
TEATRO SOHO MADRID

ASTRÓNOMOS, CIENTÍFICOS Y EXPERTOS SE REÚNEN EN PARÍS, PARA ESTUDIAR LOS MISTERIOS AÉREOS

Una conferencia celebrada recientemente en París (Francia) reunió a destacados científicos para profundizar en el estudio de los fenómenos aéreos no identificados (FANI), explorando observables ópticos y esforzándose por lograr un enfoque unificado para identificar y comprender estos misteriosos objetos aéreos.

El 16 de junio, el comité técnico FANI de la French Aeronautical and Astronautical Association, "Sigma 2", celebró su primera conferencia internacional sobre Fenómenos Aéreos No Identificados. El evento, de un día de duración, se centró en los observables ópticos, las diferentes formas y métodos de registrar los FANI y las firmas ópticas específicas que pueden utilizarse para ayudar a identificarlos.

El Presidente de Sigma 2, Luc Dini, comenzó recordando a los asistentes que, a pesar de los recientes debates, los FANI son fenómenos reales que pueden grabarse, concretamente con cámaras del espectro ultravioleta al infrarrojo. A continuación, enumeró los diversos esfuerzos científicos en curso en relación con los FANI y explicó el objetivo de la conferencia: encontrar el denominador común entre las firmas ópticas de los FANI para identificarlos mejor.

La conferencia comenzó con un discurso de apertura del ponente invitado Alain Juillet, alto consejero ejecutivo en seguridad e inteligencia y antiguo responsable de inteligencia económica del Primer Ministro. Recordó que, durante mucho tiempo, la investigación científica de FANI se limitaba a los testimonios de los testigos, aunque eso ha cambiado. Debido al aumento de las necesidades militares y de las operaciones de inteligencia, se han creado nuevas plataformas de recogida de datos, por lo que es imposible evitar los FANI.

"Hasta ahora, los FANI nunca han sido agresivos, pero el hecho de que puedan entrar o salir cerca del espacio o del mar representa un peligro real", declaró Juillet. "Hoy por hoy, somos incapaces de controlarlo y evitarlo. Es un problema de seguridad nacional para todos los grandes países, que debe ser controlado y vigilado por nuestra fuerza aérea y nuestra marina".

Añadió que para resolver ese problema es necesario promover la investigación científica sobre FANI con fondos estatales, como ya han hecho U.S., China, y Rusia. A continuación, felicitó a Sigma 2 por la organización del acto, que considera la mejor manera de "abrir los ojos tanto al público como a los gobiernos sobre esta nueva emergencia".

En una entrevista de seguimiento con Alain Juillet, **The Debrief** pudo hablar en profundidad de las implicaciones geopolíticas en relación con FANI. Cuando se le preguntó si compartir información sobre el FANI redundaba en beneficio de la Defensa nacional ahora que los Five Eyes se han implicado.

"Recientemente hemos visto que, en los frentes estratégico y militar, ha aumentado la colaboración entre esos 5 países", dijo Juillet. "Así que no es muy sorprendente que hayan decidido trabajar todos juntos para ser más eficientes en el tema FANI, porque es un problema que obviamente empieza a preocupar a todos".

"No creo que los estadounidenses hayan dado aún una respuesta satisfactoria por sí solos, así que están empezando a pensar que quizá, con los otros cuatro, haya oportunidades de mejorar nuestra percepción".

"Es más", añadió, "como son el líder indiscutible de la banda de los cinco, son los que cosecharán los principales beneficios de todos modos".

"El segundo elemento es que, obviamente, en lo que respecta a la industria de defensa, la comprensión de las técnicas y materiales utilizados para FANI permitiría avanzar en la capacidad de construir máquinas diferentes de las actuales, y mejores [y] más eficientes, al menos en términos de velocidad, maniobrabilidad, etcétera. Los estadounidenses no van a comerciar con los rusos o los chinos, ni tampoco con nosotros".

Preguntado por The Debrief sobre si Francia debería intentar compartir información sobre FANI con su propia red de aliados y socios, Juillet añadió: "Creo que a Francia le interesa debatir estas cuestiones con el mayor número posible de socios y países".

"Fíjese en Brasil, que ha visto varias cosas. Nos interesa desarrollar los intercambios con los BRICS [Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica] porque los BRICS están ciertamente interesados en la información porque está en la mente de todos".

"Cuando se es un país grande, es obvio que el problema FANI se considera muy importante porque se trata de defensa. Los FANI nunca han sido agresivos hasta ahora, pero siguen siendo cosas que no podemos controlar, así que pueden entrar en nuestro espacio, espacio aéreo o lo que sea, sin que podamos detenerlos, y eso plantea enormes problemas".

"Ciertamente espero que los principales departamentos de Defensa del mundo estén tratando de entender de qué se trata", dijo Juillet cuando se le

preguntó sobre el estado actual de la investigación de inteligencia y defensa sobre FANI en Francia. "Pero no he percibido -al menos en Francia- una movilización del tipo de la que existe en Estados Unidos, o en China, donde es evidente que la gente está empezando a plantearse verdaderas preguntas".

La primera ponente en presentar su investigación fue la Dra. Beatriz Villaroel, astrónoma y becaria nórdica del Nordic Institute for Theoretical Physics, así como Directora del proyecto Vanishing and Appearing Stuff during a Century of Observations (VASCO), que busca estrellas desvanecidas que podrían indicar una fuerte firma de inteligencia extraterrestre o fenómenos desconocidos utilizando sondeos de todo el cielo.



Su presentación comenzó con la introducción del Exo Probe project, un recurso diseñado para buscar FANI en tiempo real a una distancia de hasta 50 millones de kilómetros de la Tierra (un tercio de la distancia de la Tierra al Sol). Una red mundial de cámaras de alta velocidad permitiría a los científicos detectar, localizar y realizar un análisis espectral de los FANI, que consiste en registrar las distintas firmas ópticas dadas por los tipos específicos de luz reflejados y emitidos por un objeto para conjeturar información sobre él.

La Dra. Villaroel explicó cómo el fracaso de la búsqueda de inteligencia extraterrestre (SETI) mediante señales de radio dio origen a otros tipos de esfuerzos SETI, entre los que se incluye la búsqueda de señales láser, aunque añadió que ninguno de estos esfuerzos ha tenido éxito hasta la fecha. A continuación, presentó el proyecto VASCO y el esfuerzo por verificar si los fenómenos luminosos transitorios en la órbita de la Tierra podrían explicarse por pequeños objetos que emiten o reflejan luz. Estas luces serían captadas por un telescopio.

En su estudio, entre los miles de luces transitorias registradas, ni una sola procedía de una estrella. Además, ninguna podía explicarse por instrumentos, fenómenos astronómicos, errores del operador u otros factores. Para reducir el número de falsos positivos, VASCO utilizó placas fotográficas de los años 50, antes de que se inventaran los satélites artificiales.

Sus investigaciones tuvieron éxito, ya que encontraron tales transitorios. Sin embargo, entonces Villaroel y su equipo intentaron publicar su estudio en la revista **Monthly Notices of the Royal Astronomical Society** (MNRAS).

"El artículo ya no está en revisión en MNRAS. MNRAS lo ha rechazado. El proceso de arbitraje iba bastante bien hasta que el árbitro descubrió que se trataba de un artículo del SETI, según Villaroel", una afirmación que resume el estado de la aceptación social de la investigación científica relativa a la vida extraterrestre entre las instituciones científicas.

No obstante, ahora que su prueba de concepto ha sido validada, explicó que su próximo plan a cinco años es utilizar una red de telescopios de campo amplio para localizar objetos desconocidos en tiempo real.

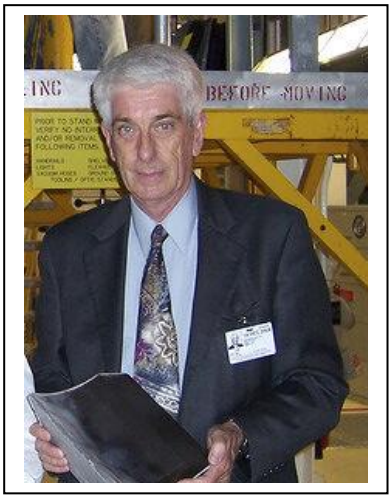
En una pregunta posterior, The Debrief preguntó a la Dra. Villaroel si los registros astronómicos escritos anteriores a las fotografías podrían utilizarse para la investigación científica. Respondió que sería posible utilizarlos "como material orientativo para establecer algunas ideas sobre lo que hay que buscar en los conjuntos de datos modernos".

A continuación, intervino **Massimo Teodorani**, astrofísico que colabora con el estudio a largo plazo del Hessdalen Valley realizado por FANI y miembro colaborador de la Sociedad de Estudios sobre FANI. Su presentación versó sobre la reactivación y actualización de este estudio noruego iniciado en 1984. Actualmente lo está realizando por invitación del Dr. **Erling Strand**.

Explicó que la actualización actual reactivará instrumentos antiguos, como el radar, el magnetómetro, el receptor de antena VLF/ELF, la estación meteorológica y el generador de eventos aleatorios. Añadirán una cámara todo cielo completamente nueva y una cámara pan-tilt, que rastreará automáticamente las anomalías junto con las cámaras FLIR. También añadirán un analizador de espectro, micrófonos y drones situados in situ para investigar las anomalías. La inteligencia artificial se encargará de activar los instrumentos. A continuación, describió cómo se utilizará una cámara de alta velocidad para grabar objetivos que se mueven con rapidez. Mediante un analizador de espectro de campo amplio, esperan detectar la modificación de la luz emitida por la anomalía para extrapolar información sobre el objeto, como en el efecto Zeeman. Las cámaras se colocarán a 1 km unas de otras para permitir la triangulación, que determina la distancia a la anomalía. Concluyó su presentación explicando cómo cada instrumento permitía a todo el sistema construir capas de datos que podían correlacionarse posteriormente, permitiendo la identificación de los diversos fenómenos conocidos que se producen sobre el valle de Hessdalen.

A la pregunta de The Debrief de si tenía previsto determinar si las cámaras de alta velocidad podían mejorar la grabación de FANI en movimiento rápido, respondió que, en efecto, tenía previsto hacerlo, ya que creía que esas velocidades "son reales" utilizando cámaras de alta velocidad en modo gran

angular. Con el objetivo de grabar entre 1,000 y 5,000 fotogramas por segundo, esperaba grabar objetos saltando de un punto a otro del cielo entre fotograma y fotograma. Sumados a otros instrumentos que analizan la distancia a la anomalía, se puede calcular entonces su velocidad. Añadió que si la velocidad alcanza entre 10 (Mach 30) y 60 km/s (Mach 180), el analizador de espectro puede detectar un efecto Doppler que confirma los cálculos de velocidad en vectores específicos.



A continuación intervino **Peter Reali**, de la Coalición Científica para los Estudios sobre FANI. Presentó un análisis del llamado video "Rubber Duck", filmado por el Departamento de Seguridad Nacional en noviembre de 2019. El video dura 30 minutos y fue filmado desde un avión después de que el objeto fuera visto cruzando la frontera con México.

Entre los puntos clave abordados en su presentación, Reali dijo:

El objeto no muestra medios visibles de propulsión ni firma de calor relacionada con lo que podría producir un motor;

Está estructurado;

Muestra movimientos específicos;

Parece estar más frío que el entorno circundante;

Parece estar formado por dos partes diferentes que podrían estar unidas por una cuerda muy fina que a veces parece casi invisible.

No emite luz, pero se mueve contra el viento.

Gracias a la experiencia de David Falch, técnico de FLIR de la base, Reali y él consiguieron extraer información de la pantalla FLIR, lo que les permitió calcular la distancia hasta el objeto y su velocidad. Una vez calculada su altitud, pudieron estimar la velocidad del viento. Debido a la reflectividad de la luz, lograron deducir que el objeto era metálico. Con todas estas pistas, descartaron los globos de mylar, los aviones y los drones como posibles causas.

Además, según los informes, el objeto tenía una velocidad superior a la velocidad del viento calculada en todas las altitudes posibles, lo que sugiere que, efectivamente, era capaz de autopropulsarse en la atmósfera. Finalmente, utilizando el ángulo Beta de la cámara, estimaron que el tamaño del objeto era inferior a 9 pies (2.7 m), y Peter Realli concluyó categorizando el objeto como de naturaleza anómala, quedando como única explicación convencional la de un fenómeno natural desconocido.

Cuando The Debrief le preguntó si el "patito de goma" podría ser un sujeto apropiado para el flamante proyecto de estudio de intenciones de la SCU, respondió que, en su opinión, las evaluaciones humanas de las intenciones de los FANI son inherentemente antropocéntricas y que es posible que no seamos capaces de comprenderlas. Personalmente, cree que la inteligencia potencial detrás de los FANI parece casi completamente desinteresada en los asuntos humanos y que puede estar involucrada en operaciones con motivos que aún no hemos discernido claramente.

El siguiente ponente fue el Dr. Jacques Vallée, astrónomo y científico de datos. Su presentación versó sobre la estimación de la potencia óptica emitida por los FANI. Enumeró una serie de casos. Uno de ellos fue un informe de unos pilotos canadienses del 27 de agosto de 1966, sobre Alberta. Una hora antes de la puesta de sol, se aproximaban a una gran cabeza de trueno cuando el piloto de la 2ª posición observó una luz en forma de disco, nítidamente definida, por debajo del avión y por encima de las nubes, más brillante que la luz solar.

Una fotografía tomada por el piloto fue analizada por el Dr. Bruce Maccabee, quien estimó que la potencia necesaria para alcanzar esa cantidad de luz era equivalente a 2500 megavatios, lo que equivale a una central nuclear típica. A continuación, el Dr. Vallée describió otros casos de todo el mundo y concluyó sobre la necesidad de realizar investigaciones científicas sobre el tema a escala internacional.

En el turno de preguntas complementarias, The Debrief preguntó al Dr. Jacques Vallée si tal cantidad de potencia óptica emitida podía deberse a sistemas de comunicación, aparatos de propulsión o escape de energía sobrante. El Dr. Vallée subrayó que sólo estaban estimando la potencia de salida en el rango visible, ya que eran los únicos datos disponibles. Supone que probablemente nos estamos perdiendo muchos datos complementarios útiles, insinuando que las emisiones en longitudes de onda no visibles - si se obtienen en una circunstancia futura- podrían proporcionar información adicional sobre la producción total de energía de los FANI observados.

Haciendo referencia a un reciente artículo publicado en The Debrief por los periodistas **Ralph Blumenthal** y **Leslie Kean**, Vallée añadió que "en los últimos días, hemos sabido de informantes en Estados Unidos, especialmente un hombre muy cualificado, que se ha presentado y ha revelado que se han conseguido varias naves en Estados Unidos y probablemente también en otros países. Así que el análisis de estos objetos, a medida que esperamos saber más sobre ellos, nos va a aportar algunas respuestas a esa pregunta".

"Espero que las personas que poseen estos objetos ya hayan experimentado con esa gama de energía y demás", añadió Vallée. "Son cosas accesibles".

"Creo que la gran pregunta que esto [presenta] es hasta qué punto es relevante el tipo de investigación que hemos hecho hasta ahora, si ahora hay una

docena de naves intactas en nuestro hangar en algún lugar de los EE.UU., o en algún otro lugar probablemente en varios países. Y la respuesta, creo, tras escuchar este seminario parece ser que hay algunas cosas que ya no necesitamos hacer si realmente poseemos un ovni real".

Vallée continuó, tendiendo la mano a los supuestos programas secretos de recuperación de naves avanzadas.

"Hay muchos de los estudios que hemos realizado hasta ahora que pueden ampliarse para ayudar a las personas que han estado trabajando en el ámbito altamente clasificado y que aparentemente no han llegado a un gran avance todavía, así que creo que la comunidad científica, tal y como está representada aquí, tiene un gran papel que desempeñar. No sólo en lo que se refiere a la gama de energía y las características de vuelo, sino a todas las demás cuestiones que van desde los materiales hasta el soporte vital, quizá hasta las entidades que se han descrito como pilotos vivos con estos objetos".

Luc Dini, presidente del comité 3AF – Sigma 2, ingeniero aeronáutico diplomado y antiguo ingeniero militar, siguió con una presentación sobre las firmas ópticas de los FANI, preparada con el Dr. Joel Deschamps de la Oficina Nacional de Investigación Aeroespacial (ONERA). Tras explicar el papel de Sigma 2 como grupo de expertos, abordó la gama de apariencias (esferas luminosas, objetos estructurados, etc.) y comportamientos (vuelo estacionario a muy alta velocidad) asociados a los FANI.

A continuación describió el comportamiento físico básico de la luz en la atmósfera, integrando en su firma la fuente, la interacción con la atmósfera y la dispersión de la luz en la superficie del objeto. A continuación insistió en que la interacción con la atmósfera tenía un efecto enorme en la firma específica de una fuente de luz, de ahí la necesidad de tener un alcance estimado para realizar un análisis óptico. A continuación, mostró cómo las imágenes IR eran contraintuitivas para el ojo no entrenado, ya que los objetos se convierten en una fuente de luz, y los reflejos reflejan la temperatura del entorno, no del propio objeto.

A continuación, dio algunos ejemplos en los que los FANI cambian de forma. Explicó que también son capaces de volar tanto en formación cerrada como en solitario, antes de explicar cómo el plasma podría explicar algunos casos de FANI, total o parcialmente, actuando como un caparazón exterior en algunos casos. También mostró cómo, en algunos casos, se propuso erróneamente la hipótesis del plasma, con análisis infrarrojos básicos que mostraban un objeto convencional, como en el caso del Puma chileno. A continuación, enumeró todos los casos de plasma natural y artificial y su firma óptica específica.

Concluyó que para identificar un FANI era necesario identificar primero su alcance, velocidad y trayectoria para eliminar los meteoritos de las posibles causas. Añadió que la insensibilidad a la aceleración y las mediciones Doppler podrían utilizarse para consolidar los datos. Por último, sugirió utilizar una UV camera para anular la luz solar en el fondo de una imagen y registrar únicamente los FANI que actúan como fuentes de UV.

El último ponente fue Kevin Knuth, científico principal de UAPx y redactor jefe de la revista Entropy MDPI. Su presentación versó sobre las modalidades de imagen y las anomalías ópticas de los FANI. Comenzó explicando cómo los distintos tipos de cámaras consiguen registrar una parte específica del espectro electromagnético, desde la cámara infrarroja hasta la ultravioleta, pasando por las cámaras de luz visible. En el extremo del espectro, la vigilancia cósmica y los detectores de partículas pueden registrar radiaciones de muy alta energía, como los rayos gamma.

A continuación, explicó en profundidad cómo funciona una cámara FLIR, marcando la diferencia entre las cámaras infrarrojas basadas en smartphones y las FLIR dedicadas. A continuación, mostró el ejemplo de un FANI filmado en infrarrojos siguiendo a un avión a reacción, y grabado por 2 cámaras diferentes, con la forma de un trébol de tres hojas, a una temperatura de -60 grados Fahrenheit (-50°c).

Knuth también mostró cómo las cámaras registraban longitudes de onda específicas de la luz con distintas eficiencias. Además, dijo, si una cámara de alta velocidad puede captar objetivos que se mueven rápidamente, una cámara de larga exposición permite seguir la trayectoria de un objeto luminoso.

Otro problema de la captura de imágenes de FANI proviene del tipo de objetivo equipado en la cámara. Los superteleobjetivos pueden captar un objetivo lejano, pero requieren estabilización y sólo tienen un campo de visión muy estrecho. A continuación, explicó cómo el uso de un filtro polarizador en luz visible en una cámara podía revelar la presencia de un enorme campo magnético alrededor de un objetivo creando anillos de Faraday en la imagen.

A continuación, mostró cómo las rejillas de difracción permiten al operador convertir una cámara en un espectrómetro básico. Añadió que si se quisiera obtener un espectro real de la luz de la espectroscopia, se necesitaría un espectrómetro real, pero también un telescopio dedicado para enviar la luz al espectrómetro a través de un cable de fibra óptica.

Incluso con este inconveniente, cuando The Debrief le preguntó cuál sería el mejor instrumento para registrar los datos de un FANI, respondió que la espectrometría seguiría siendo la mejor herramienta, ya que proporcionaría mucha más información que la simple temperatura. Según Knuth, en determinadas condiciones, la espectrometría puede ofrecer información sobre aspectos como:

El entorno que rodea al ovni o el equipo que lleva;
Una estimación de la temperatura;
Desplazamientos Doppler;
La velocidad;

Los elementos que intervienen en las luces del objeto;
Si está ionizado;
La presencia de una envoltura de plasma.
El perfil de luz creado por el analizador de espectro puede entonces explotarse a fondo para dar mucha información sobre la fuente de la luz.
A continuación, añadió que ha estado recibiendo constantemente imágenes de FANI que eran puntos de luz fotografiados en luz visible con la cámara de un smartphone, pero que, lamentablemente, no había ninguna información interesante que extraer de ellas.
A continuación, mostró imágenes del incidente del FANI de Aguadillaa, explicando que seguía habiendo fenómenos extraños que no se explicaban cuando se filmaba un FANI en infrarrojos. Demostró que algunos FANI parecían dividirse y volver a unirse, lo que aumentaba la borrosidad de las imágenes. Explicó que su causa era la multiimagen, un artefacto óptico que crea todo tipo de imágenes especulares alrededor del objeto. A continuación, mostró cómo podía aparecer un campo de distorsión alrededor de los objetos, distorsionando las líneas detrás del objeto y contribuyendo a la borrosidad de las imágenes FANI. Se desconoce el origen del campo de distorsión, aunque las posibles explicaciones son una diferencia térmica en las capas de aire y un campo gravitatorio.
A continuación, añadió que los FANI suelen parecer más fríos que su entorno, lo cual es bastante difícil de explicar, ya que todo motor produce calor.
Knuth llegó a la conclusión de que era posible utilizar los satélites Sentinel 2 para captar aviones en vuelo, pero conseguir cobertura por satélite no es fácil, y aún se dispone de menos recursos por la noche debido al tiempo de descarga desde el satélite. Añadió que en la actualidad se puede observar fácilmente un disco de 12 pies con satélites comerciales desde el espacio, mostrando un experimento realizado por él.
La discusión continuó con un panel de debate entre todos los expertos presentes en la reunión sobre las mejores estrategias para registrar los datos FANI a un nivel utilizado en estudios científicos revisados por pares y los diversos orígenes tecnológicos que podrían explicar las firmas ópticas.
La reunión finalizó con un emotivo discurso de clausura de cada uno de los participantes, todos ellos felices por esta rara oportunidad de reunirse con sus colegas y presentar sus investigaciones sobre los FANI, un tema que sigue estando mal visto, aunque los últimos acontecimientos pueden ayudar a suavizar la conversación y permitir que se hable más de investigación en otros foros públicos.

Baptiste Friscourt

La conferencia está disponible en línea, por cortesía del sitio web de 3AF. https://thedebrief.org/astronomers-scientists-and-experts-convene-in-paris-france-to-study-aerial-mysteries/

LA VENGANZA DE IL DUCE. EL RECURRENTE OPORTUNISMO DE LA PRENSA ANGLOSAJONA AMARILLA E INTERNACIONAL ALREDEDOR DEL GABINETE 33.

La repetible e incomprobada historia: El Gabinete UAPologico del Duce.

Recuerdo cuando traje y diserté sobre esta nueva historia de Italia a Nueva Jersey, en exclusiva, alrededor del 2001. Me sentí como Wener Von Braun aterrizando en Bell Labs con el secreto de la propulsión revertida de ovnis o platillos voladores modelo 1940 europeos estrellados y vivos.
La historia, respaldada por telegramas, señaló que el OVNI invadió los cielos del norte de Italia de la región de Lombardía, estrellándose y recuperándose. El Papa fue informado y pasó la pelota a los ejércitos aliados invasores durante el final de la Segunda Guerra Mundial. Después de una conferencia exclusiva para un pequeño y veterano grupo de ovnis (Pat Marcatillo -Dr.Ufo), traté de desarrollar algo para los retrasados habituales en The History Channel, y más tarde para Ancient Aliens "quienes negaron diciendo que" el público estadounidense no le importan los nazis italianos, solo entienden a los krauts alemanes" (a los que quieran saber el nombre de los ejecutivos, ahora, obviamente, los restantes vips, con gusto se los paso por correo privado).
Más adelante la propia “Ancient Aliens” correrá la historia sin mí, como método habitual hasta hoy tras desarrollar decenas y decenas de historias originales y exclusivas por primera vez en suelo americano.
Ahora David Grouch, resucitó la historia.



Mod. 189-I

Indicazioni di urgenza

==IMPO==
PRIORITA' SU TUTTE LE PRIORITA'

UFFICIO TELEGRAFICO DI MILANO
TELEGRAMMA

Circuito sul quale si deve fare l'inoltro del Telegramma
==RISERVATISSIMO==

Spedito 13.6 in 33-XI 17.07 del circuito N.
All'Ufficio di ==MILANO== Trasmittente TR.C.EE/1

Quadro	Destinazione	Precedenza	N.	Parole	DATA DELLA PRESENTAZIONE Giorno e mese	Ora e minuti	Via e trasbordo	Istruzioni postali e/o varie
							QZ	RIS

= = D'ORDINE PERSONALE DEL D U C E DISPONESI IMMEDIATO DIVIETO IMMEDIATO DIVIETO ASSOLUTO DIFFUSIONE NOTIZIA RELATIVA AT AERONOBILE NATURA ED PROVENIENZA SCONOSCIUTE DI CUI AT DISPACCIO STEFANI DATA ODIERNA ORE 7 ET 30 STOP DISPONESI ISTAURANDA RIFUSIONE EVENTUALI PIOMBI GIORNALI RECANTI DETTA NOTIZIA STOP PRESSIONE MAX PENE PER TRASGRESSORI FINO AT DEFERIMENTO TRIBUNALE SICUREZZA DELLO STATO STOP DARE IMMEDIATA CONFERMA RICEVIMENTO STOP = = DIR GEN AFFARI SPECIALI = = FINE STOP

NO
COPIA

Anteriormente fue Lou Elizondo quien repitió de un periodista holandés, en lugar de ir a las fuentes, cuando fue invitado (junto con DeLonge) por el veterano ufólogo italiano commendatore premium Dr. Robert Pinotti (CUN). Allí tienen acceso a todos los expedientes, como también se interesaron por casos agresivos y de choque que podrían poner en peligro la seguridad del territorio de los cielos aéreos de la OTAN y aliados.
Por lo tanto, la nueva estrella y denunciante de la Flota Estelar, David Grouch, reduce la historia vista por los medios estadounidenses y los bloggers puteadores como una novedad cuando no lo es.
No hay demasiada evidencia en los archivos de Mussolini, ya que solo resurgió a principios del dos mil cuando las copias de los telegramas se deslizaron debajo de la puerta del investigador del norte de la CUN.
La única fuente parece ser solo estos telegramas, ya que el periodista italiano o el oficial de inteligencia no viven sabiendo esto. Asimismo, el jefe de inteligencia del Comando de los EE. UU., el teniente Corso, no menciona todo esto en sus memorias y entrevistas. Esta fue una campaña real o reciente de desinformación a principios del siglo XX. ¿Cuál es tu opinión?

Alex Chionetti

Colecciones SECRETSHOP. Figuras de acción y avatares creados artesanalmente sobre los legendarios madelman.

WWW.SECRETSHOP.ES

UFOLOGIA



ORTHON *George Adamsky* | SEMJASE *Billy Meier* | Caso ABELEY-ESSEX | Caso VOGHENZA | Caso SCHIRMER | Dei-98 UMMO | KLAATU Ultimatum a la Tierra | ASHTAR SHERAN Misión Rama

MISTERIO



HOMBRES DE NEGRO | HOUNGAN VUDU | ANTON SZANDOR LAVEY Iglesia de Satán | J. ALLEN HYNEK | PADRE PILÓN | Ufólogo de Campo | FERNANDO SESMA | FOX MULDER Agente FBI

CRIMEN



ZODIACO | CHARLES MANSON | JACK el destripador | KU KLUX KLAN | JEFFREY DAHMER | Dennis Rader BTK | HANNIBAL LECTER El silencio de los corderos | ED KEMPER

HISTORIA



Albert Einstein | Ben Laden | Che Guevara | Adolf Hitler | Fidel Castro | TEMPLARIO: J. de Molay | H. Himmler | Fidel Castro | WWII. Izado de bandera Iwo Jima

Libros raros, revistas descatalogadas, figuras de acción y dioramas históricos, coleccionismo, militaría, equipos de investigación... Los regalos más exclusivos y originales.

www.secretshop.website

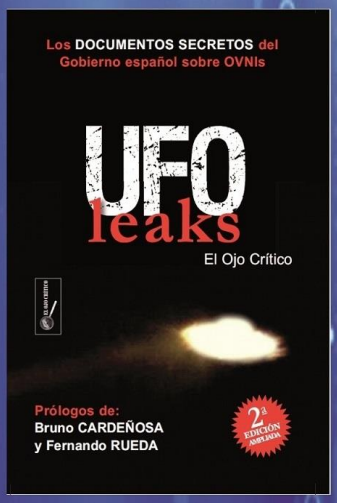
SECRET

SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

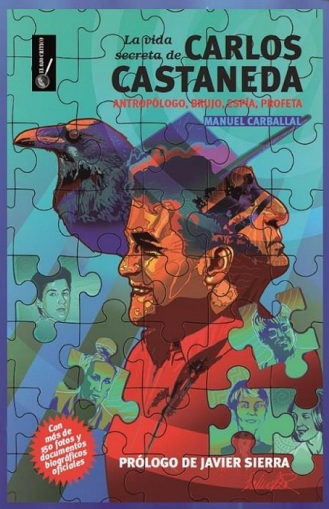
la biblioteca de

EL OJO CRÍTICO

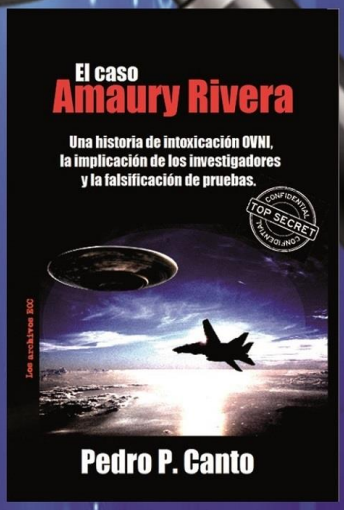
Más allá de la divulgación...
Investigación en estado puro.



Los documentos no desclasificados del fenómeno OVNI por el Gobierno Español a tu alcance.



Carlos Castaneda ya no es un hombre, hoy es un mito que ha influído nuestra sociedad a niveles que no conocemos. Pero ¿qué hay de realidad en el mito del Nagual?



¿Qué hay detrás del caso de Amaury Rivera? testigos, investigadores,... una historia de manipulación informativa de un caso clásico del fenómeno OVNI.

Información exclusiva que no encontrarás en ningún otro libro

Ya disponibles en www.elojocritico.info

Y también en etc...

www.secretshop.website SECRET SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

amazon

ebay

todocoleccion.net DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

LOS MONOGRAFICOS de

EL OJO CRÍTICO LIBROS
www.elojocritico.info



Lo mejor de EOC, ahora ordenado por volúmenes temáticos.

Volumen 1: UMMO. Quién, cuándo, cómo y por qué
Volumen 2: PARAPSICOLOGIA CIENTIFICA. Del informe Mónica Nieto a la hipótesis Hipergea
Volumen 3: EXPEDIENTE CARLOS CASTANEDA Confidencial

Ya disponible en:

amazon

todocoleccion.net
DONDE VIVEN LOS RECUERDOS

www.secretshop.website
SECRET
SERVICIOS CREATIVOS Y EDITORIALES

ebay

www.elojocritico.info/libreria

www.coleccioncuadernodecampo.blogspot.com

BookTrailer en YOUTUBE: *UMMO / Parapsicologia Científica: Los Monográficos de El Ojo Crítico*

www.editorialelojocritico.com