

Desde 1992:

EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de investigación

Publicación gratuita

"ubi dubium ibi libertas"

Nº 88 Marzo 2019



Grupo: El Ojo Crítico EOC



@EOC



ELOJOCRITICO@GMAIL.COM

www.elojocritico.info

**La versión de Calvin Parker
PASCAGOUA: NUEVOS DATOS**

**Análisis del Dr. Óscar Iborra
PARAPSICOLOGÍA CIENTÍFICA HOY**

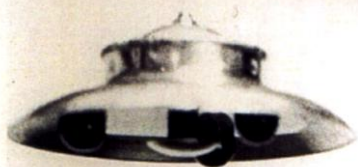
**Jaques B. Bley: ni Antonio, ni Ribera
UNA TRISTE HISTORIA DE PLAGIO**

**La trama no contada y sus objetivos actuales
EL COMITÉ OVNI DEL PENTAGONO UN AÑO DESPUÉS**

**Enrique Múgica no fue el primero...
LA PRIMERA INTERPELACION OVNI**

**La experiencia OVNI Sierra/Carballal
MONTSERRAT 1987: UNA HIPÓTESIS CRÍTICA**

ADAMSKI: CASO REABIERTO



George Hunt Williamson CONFIDENCIAL

En este número:

EDITORIAL: No tengamos miedo.....	3
El monstruo de Flatwoods y la CIA.....	4
Nuevas datos sobre el caso Pascagoula.....	8
"Jaques B. Bley": Ni Antonio, ni Ribera.....	14
La foto OVNI más misteriosa.....	18
¿Qué es ser ufólogo?.....	19
George Hunt Williamson: Confidencial.....	20
La Parapsicología Científica en 2019.....	25
Caso Los Villares: A Favor/En Contra.....	34
El "hombre de plata": el origen del mito.....	38
El Incidente Manises en el Senado.....	48
Clave 28: Catástrofes que no ocurrieron.....	52
Las profecías de Jesús.....	54
Los CONFIDENCIALES de EOC.....	59
Tablón de anuncios.....	62
Posesiones y exorcismos en el Islam.....	63
Däniken reconoce que mintió en Los Tayos.....	68
Don Lucio: un Nikola Tesla español.....	70
El avistamiento Sierra/Carballal a examen.....	73
Zangbetos vudú: los guardianes de la noche... ..	80
El Programa OVNI del Pentágono ¿fraude?.....	84
Poltergeist en Asturias... o no.....	89
Debate con el Dr. A. Parra :Enfermería y ECM.....	92
Filosofía de la ciencia y anomalías.....	98
Las lágrimas del testigo: el factor emocional	100

Solo en edición digital

La vida secreta de **CARLOS CASTANEDA**

ANTROPÓLOGO, BRUJO, ESPÍA, PROFETA

MANUEL CARBALLAL

Con más de 350 fotos y documentos biográficos oficiales

PRÓLOGO DE JAVIER SIERRA

M A T R I X

la biblioteca de
EL OJO CRÍTICO

Ya disponibles en www.elojocritico.info
Y también en www.secretshop.es
Ebay. Todocolección, Vlbbo, etc...

NO TENGÁIS MIEDO

Ser escéptico no sólo es una actitud ante el misterio, generalmente fruto de una dilatada experiencia. También es lo políticamente correcto. Todos los investigadores coinciden en que; del universo total de casos que se publican en prensa, Internet, programas especializados (o no), etc. más del 90% tienen una explicación convencional. Por eso lo llamamos paranormales y anomalías. De lo contrario serían normales.

Así pues, cuando investigas miles de casos (digo investigar de verdad), es lógico que identifiques el origen de la infinita mayoría (confusiones con fenómenos naturales, fraudes, leyendas urbanas, etc.). Por esa razón, y por ninguna otra, la gran mayoría de los trabajos publicados en **EOC**, durante los últimos 26 años, son informes que solucionan casos que otros continúan vendiendo como paranormales.

Eso implica un precio. Cualquier investigación que desmitifique un caso clásico, despierta las iras de los conservadores del misterio. Acabamos de presenciar el vergonzoso espectáculo protagonizado por los seguidores de Iker Jiménez con el Caso Vallecas, sometiendo a nuestros compañeros David Cuevas y Juanjo Sánchez-Oro a un ciberacoso esperpéntico, zanjado con el programa definitivo (en 2 partes) sobre el Caso Vallecas...*

O la campaña de difamación (con usurpación de identidad incluida) iniciada por los seguidores más irracionales de Carlos Castaneda tras la publicación de "La vida secreta de Carlos Castaneda: antropólogo, brujo, espía, profeta" (EOC, 2018), de Manuel Carballal. Una campaña que se prolonga ya más de cinco meses, y que se extiende por todos los rincones de la red.

Es lo habitual. Siempre ocurre lo mismo. Pero no por ello vamos a tener miedo de compartir nuestras conclusiones cuando el resultado de la investigación apunta al fraude.

Pero queda un reducto de casos inexplicados. O surgen, como ahora, nuevos elementos de juicio que nos hacen replantearnos algunos que ya creíamos resueltos. Y en estos casos, como investigadores honestos, lo único que podemos hacer es compartir esos nuevos elementos de juicio. No pasa nada...

Los pseudo escépticos se rasgarán las vestiduras. Bramarán, gritarán, ladrarán... es normal. Que un medio que se ha convertido en abanderado del sentido crítico de cabida a nuevas interpretaciones sobre el Caso Adamski**, el Caso Pascagoula o el Caso Villares, les resultará escandaloso. Ya lo veréis... No importa. Porque lo único importante es aportar elementos de juicio. Para que otros, quizás no nosotros, consigan las respuestas definitivas que tanto ansiamos. Esa es la función de la investigación.

DESAPARECE ENIGMAS

Al mismo tiempo que ve la luz **EOC** nº 88 desaparece una de las cabeceras más emblemáticas del periodismo del misterio. Fundada en 1995 (3 años después que **EOC**) por el Dr. Jiménez del Oso y J. Gómez Burón – tras la desaparición de *Espacio y Tiempo-Enigmas del Hombre y el Universo* ha sido el punto de encuentro de todos los estudiosos de la anomalías durante 25 años. Hoy, en febrero de 2019, su director Lorenzo Fernández anuncia que *Enigmas* pasa a fusionarse con *Año Cero*, desapareciendo como cabecera independiente. Y aunque solo es una transformación, que vendrá acompañada de nuevos proyectos conjuntos, nos produce cierta nostalgia. La desaparición de un medio especializado en anomalías, nunca es una buena noticia...

De la misma forma que no tememos ser estigmatizados, difamados, insultados... cada vez que resolvemos un falso misterio que continúan vendiéndolos como auténtico en libros, programas y videos de Internet, no tendremos miedo a publicar las informaciones que aparentemente avalen la clasificación de inexplicado, para otros casos supuestamente paranormales. Aunque sea menos políticamente correcto.

Porque nosotros, a diferencia de ellos, no tenemos "la verdad". No hemos llegado al final de viaje. Todavía recorremos el camino de la búsqueda de respuestas, sean las que sean. Y si no tememos que todo sea falso, tampoco tememos que algunas cosas sean auténticamente extraordinarias. Buscar la verdad implica necesariamente no temer encontrarla... aunque sea decepcionante. O aunque nos obligue a replantearnos todas nuestras conclusiones previas. Y si no tememos a la verdad, menos temeremos las críticas, insultos o cuestionamientos, por afrontar casos que ya considerábamos superados. Solo es necesario que alguien aporte nuevos elementos de juicio.

Después de celebrar, con nuestro número especial 25 aniversario, más de un cuarto de siglo de vida, **El Ojo Crítico** se ha convertido en la revista en habla hispana de referencia en el mundo de la investigación de anomalías. No porque seamos los mejores... sino porque somos los últimos que han sobrevivido. Todas las demás publicaciones técnicas, como Cuadernos de Ufología, Hipergea, Papers d'OVNís, Psi-Comunicación, Stendek, etc. han ido desapareciendo. Y por eso, por ser los últimos, es más comprensible que cada vez recibamos más colaboraciones desde otros países. De hecho, **EOC** nº 88 probablemente es, no solo el mejor, sino el más internacional de su historia...

En las próximas páginas encontraréis colaboraciones llegadas a nuestra redacción desde Japón, EEUU, Argentina, Reino Unido, Alemania, etc. Algo debemos haber hecho bien para merecer tanta generosidad por parte de unos autores que saben que recibirán la misma gratificación económica que nosotros... ninguna.

En este número, además, queremos dedicar unas palabras de apoyo a nuestro compañero Manuel Berrocal, que estos días pasa por un pequeño problema de salud que lo mantiene ajado de toda actividad. Querido Manuel, no tenemos tu dominio en el arte de la maquetación, pero hemos intentado hacerlo lo mejor posible... Disculpas por las más que probables deficiencias.

EOC

* https://www.ivoox.com/dl-e8-expediente-vallecas-sin-censura-lo-que-audios-mp3_rf_30973878_1.html

** En **EOC** nº 70 publicamos en primicia la brutal entrevista de Jerome Clark a Ray Stanford, que parecía zanjarse el caso Adamski como fraude.



EL OJO CRÍTICO

Cuadernos de investigación

"ubi dubium ibi libertas"

De Kelly-Hopkinsville a los humanoides de la CIA

MONSTRUO DE FLATWOODS ¿UN «EXPERIMENTO» MILITAR SECRETO?

El incidente de Flatwoods es sin duda uno de los encuentros OVNI más célebres de la literatura platillista. Su popularidad ha traspasado fronteras y la extraña criatura protagonista de esta extraña historia se ha convertido en un auténtico icono de la cultura ufológica. Sin embargo, la realidad podría ser muy diferente de lo que se ha contado hasta ahora...

La noche del 12 de septiembre de 1952 miles de personas presenciaron el paso de un extraño objeto volador sobre los cielos de Virginia Occidental. En Sutton –condado de Braxton– varios adolescentes que jugaban al fútbol, sobre las 19:15 horas, observaron una fuerte luminosidad rojiza que, tras detenerse en el aire, pareció descender tras una colina cercana, concretamente en Flatwoods.

A la carrera, algunos chicos se dirigieron hacia el lugar donde creían que estaba posado el misterioso artefacto. Neal Nunley, de 14 años, Ronald Shaver, Teddie Neal, y Tommy Hyer, los tres de 10 años de edad, conformaban el grupo de intrépidos exploradores. Por el camino, se les unió la señora Kathleen May, sus dos hijos Eddie y Teddie –de 13 y 14 años respectivamente– y Gene Lemon, de 17 años y guardia nacional que, junto a su perro fiel, decidieron investigar en compañía de los jóvenes. Detrás de la colina se adivinaba la presencia de una luminosidad. Con el corazón en un puño, el grupo de exploradores enfiló hacia el montículo. El perro de Lemon pareció «presagiar» lo que iba a ocurrir, y salió despavorido del lugar.

Por si este repentino abandono fuera poco para amedrentar la moral del grupo, una misteriosa niebla, salida de la nada, les envolvió rápidamente. Un olor nauseabundo y una repentina sensación de calor precedieron al avistamiento de un enorme objeto discoidal, de color rojizo, que resplandecía en pulsaciones. En la oscuridad de la noche aquel artefacto irradiaba fantasmagóricamente entre la bruma.

De pronto, Lemon creyó ver algo junto a unos árboles. Tras alumbrar con su linterna, el horror se apoderó de todos. La débil luz de la linterna descubrió, agazapada en la oscuridad, una silueta que les observaba con unos enormes e hipnóticos ojos rojos. Lemon soltó la linterna horrorizado. Frente a los testigos había aparecido un ser de más de tres metros de altura, con el rostro rojo y sudoroso, enfundado en una especie de manto de color verde oscuro con capucha y falda. El «monstruo» se movía con pasmosa agilidad y parecía flotar sobre la hierba. De sus penetrantes ojos rojos surgían rayos de luz azulada. Tras describir un movimiento circular se dirigió hacia el OVNI. Aquello fue demasiado. El terror se apoderó del grupo y, en desbandada, dieron por concluida su exploración.



THE MONSTER which prowled the hills of Braxton County on Friday, Sept. 12, was drawn by a New York artist from descriptions given him by Mrs. Kathleen May and Gene Lemon, Flatwoods residents who said they saw the "thing." The two witnesses, with A. Lee Stewart, Jr., Sutton publisher, told their experiences on "We Tha People"

En la revista «The Saucerian» (septiembre de 1953) el ufólogo y escritor Gray Barker, que investigó en la zona una semana después de los hechos, afirmó que: «Alrededor de la "cara" roja parecía haber una forma oscura, como una capucha. El cuerpo fue visto solo desde la "cabeza" hacia la "cintura". Parecía oscuro e incoloro, aunque algunos dijeron que era verde, y uno de los niños, Nunley, dibujó una imagen con una silueta de fuego. La Sra. May dijo cuando la linterna lo alumbró, se iluminó como si tuviera alguna fuente de luz dentro de ella, también vio pliegues similares a los de la ropa en el cuerpo y terribles garras. Nadie está seguro de si la forma descansaba en el suelo o flotaba. El "monstruo" no podría haber medido más de 4'5 metros, porque estaba debajo de la rama sobresaliente de un árbol, y la extremidad era de esa altura. Originalmente, el grupo dijo que el olor extraño y nauseabundo parecía metal ardiendo o azufre. Cuando se les preguntó, ninguno recordaba un olor similar. Finalmente fue descrito básicamente, como algo enfermizo e irritante para la garganta y las fosas nasales. "Parecía atascar la garganta y sofocarte"».

Esa misma noche, al regresar a su casa, con el susto aún en el cuerpo, la Sra. May telefoneó al Sheriff Robert Car que se encontraba investigando un avión estrellado en las cercanías y al Sr. Lee Stewart, el dueño del periódico local. Posteriormente, la policía intentó rastrear la zona en busca de pruebas, pero ante la nula cooperación de los perros, que se negaban a avanzar en dirección al supuesto lugar del aterrizaje, decidieron postergar sus indagaciones.

hasta el día siguiente. Con la luz del alba, las autoridades locales hallaron una zona de pasto inexplicablemente aplastada y varios fragmentos de un material parecido al plástico.

Por su parte, algunos de los testigos sufrieron diversos malestares físicos, típicos, según los facultativos, de la exposición prolongada a gases lacrimógenos, como hinchazón de garganta y convulsiones. Gray Barker indicaba que: «A. Lee Stewart, Jr., coeditor de The Braxton Democrat, fue el primer observador externo, en orden de aparición en la escena, que pudo ofrecer información útil. Llegó aproximadamente media hora después del incidente. Encontró que algunos de los siete testigos estaban recibiendo primeros auxilios. La mayoría de ellos parecían demasiado asustados para hablar coherentemente. Contaban una historia fragmentada, finalmente logró persuadir a Lemon para que lo acompañara a la cima de la colina. En ese momento se mostró escéptico, dijo. Como otros investigadores, no vio, ni oyó nada. Tampoco olió el gas que poco antes había sido sofocante. Pero sabiendo que algunos gases se evaporan rápidamente, se inclinó en el suelo donde podía oler el mismo olor acre que describían los testigos. Él también confirmó que era irritante y estrechaba las fosas nasales y garganta. Aunque era un veterano de la Fuerza Aérea, donde había visto los gases utilizados durante la guerra, nunca antes había oído algo así».

Algunos investigadores estaban convencidos que el humanoide, al ser descubierto, vertió sobre los testigos una sustancia oleaginosa que causó sus daños físicos. Finalmente, una afligida Kathleen May dijo a la prensa que el monstruo «tenía un aspecto peor que Frankenstein. No podía ser humano». El Capitán Dale Leavit, jefe de la Guardia Nacional de Virginia Occidental, recibió órdenes desde Washington, DC, para ir a la colina donde apareció el «monstruo», para recoger cualquier tipo de elemento inusual que encontrara en la zona y enviarlo a un lugar no especificado. Gray Barker y Sterwart aseguraban que la vegetación que estaba junto al árbol denotaba que algo la había aplastado y que se había desplazado por el terreno en dirección al lugar, donde supuestamente estaba situado el platillo volador, y en la que había otra zona mayor de hierba aplastada. Además, también se informó de la presencia de una extraña sustancia grasienta espesa y negra. Aunque otros estudiosos opinan que aquellas marcas y rastros (aplastamiento y grasa) fueron producidas, en realidad, por una furgoneta que llegó a la zona.

William y Donna Smith, investigadores del «Civilian Saucer Investigation», recogieron el testimonio de la madre de Eugene Lemon, que afirmó que esa misma noche su casa había sido sacudida violentamente y la radio había dejado de funcionar durante unos 45 minutos. Por su parte, el director del Consejo de

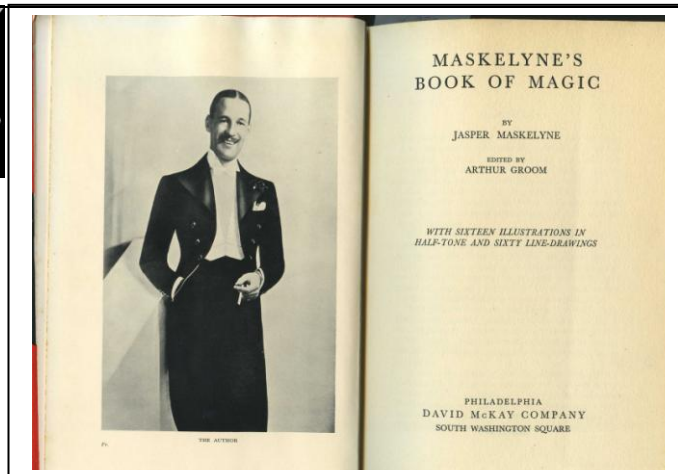
Educación local afirmó que sobre las 6:30 horas del 13 de septiembre observó el despegue de un platillo volador. También obtuvieron el relato de una madre y su hija de 21 años, que al parecer se toparon con el maloliente monstruo una semana antes que los acontecimientos del 12 de septiembre. Tal fue la impresión de la experiencia para la hija que tuvo que permanecer durante tres semanas en el Hospital de Clarksburg.

Muchos investigadores consideran este clásico episodio OVNI como uno de los más espectaculares y enigmáticos de la literatura ufológica, sin embargo, otros especialistas creen que puede encubrir algo más terrenal y siniestro...

¿Alien, prototipo o guerra psicológica?

Existe una publicación del 14 de abril de 1950 del RAND (una corporación para el desarrollo e investigación militar) titulada «La explotación de supersticiones para propósitos de guerra psicológica», escrita por Jean M. Hungerford, perteneciente a la fuerza aérea de los Estados Unidos (USAF), que podría arrojar una nueva y revolucionaria perspectiva sobre este caso. El documento de 37 páginas contiene un apartado donde Hungerford citó un libro titulado «Magic: Top Secret» (1949), donde su autor, el controvertido ilusionista Jasper Maskelyne, contaba sus hazañas durante la Segunda Guerra Mundial utilizando todo tipo de tretas, artificios y trucos de magia para engañar al enemigo. David Fisher en su libro «El mago de la guerra» (2007) decía que: «Jasper era un experto en ocultismo y en lo paranormal» y que fue capaz de camuflar tanques para que parecieran camiones, crear un ejército de muñecos, o fabricar gigantescos objetivos falsos para los bombardeos nazis en la campaña africana.





Maskelyne organizó un «equipo especial» denominado «Cuerpo Especial de Camuflaje» formado por carpinteros, dibujantes, un restaurador de muebles, pintores, electricistas, químicos, vidrieros, ceramistas, un arquitecto, un escenógrafo de teatro, un ingeniero y así hasta 14 hombres que eran conocidos como la «Magic Gang». En su libro el mago decía que: «Nuestros hombres... fueron capaces de usar ilusiones de una naturaleza divertida en las montañas italianas, especialmente cuando operaban en pequeños grupos mientras patrullan en avanzadillas explorando el camino para que nuestro general progresara. En un área, en particular, utilizaron un dispositivo que era poco más que un espantapájaros gigantesco, de unos 3'5 metros de altura, y capaz de tambalearse bajo su propio peso y emitir espantosos destellos y explosiones. Esta cosa asustó a varios pueblos italianos sicilianos que vieron al amanecer como lanzaba al paso por sus calles un ensordecedor ruido mientras lanzaba grandes chispas azul eléctricas que surgían de él; y los habitantes, que eran en su mayoría campesinos analfabetos, simplemente salieron huyendo del lugar hasta el siguiente pueblo, jurando que el Diablo marchaba delante de los invasores ingleses».

Las anotaciones de Maskelyne decían que: «Como todos los cuentos difundidos entre la gente sin educación (y ayudados, sin duda, por nuestros agentes), esta historia asumió proporciones casi inimaginables. Las aldeas en la ruta de nuestro avance comenzaron a negarse hoscamente a ayudar a los alemanes en su retirada, y comenzaron a realizar acciones de sabotajes contra ellos; y entonces, en vez de esperar a que nuestras tropas llegaran con comida y felicitaciones de su ayuda, los pobres huyeron, congestionando así las carreteras por las que el transporte motorizado alemán estaba luchando para retirarse. Los tanques alemanes en ocasiones cortaban a los refugiados y esto inflamó aún más su sentimiento hostil, y lo que comenzó casi como una broma fue pronto un arma afilada en nuestras manos que castigaba severamente a los alemanes, de forma indirecta, durante varias semanas críticas». Maskelyne realizó todo tipo de misiones durante la Segunda Guerra mundial en más de 16 países entre oriente medio y Europa. A la finalización de la contienda el mago ascendió a

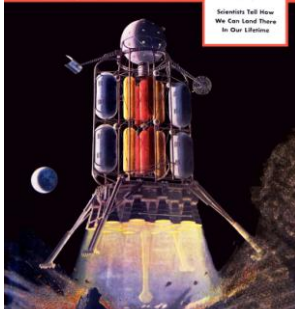
coronel de la OSS (antigua CIA). Los expedientes militares relacionados con las operaciones secretas desarrolladas por Maskelyne durante la contienda siguen siendo material clasificado y no pueden ser consultados.

Volviendo al episodio de Flatwoods, el investigador Frank C. Feschino, Jr. ofreció una descripción diferente del famoso monstruo tras concluir su investigación del caso: «En 1995, me senté con Freddie May (hijo de Kathleen May) quien vio al «monstruo» a unos diez metros de distancia. Cuando estaba empezando a dibujar, le di el lápiz a Freddie, y le dije: «Comienza a dibujar». Entonces comenzó a dibujar y a dibujar. Le dije: «Esto no se parece en nada a ese estúpido dibujo que apareció en *We The People* (programa de televisión) y que fue visto por millones de estadounidenses (allá por 1952)». Y es que 44 años después, el hijo de la principal testigo había dibujado una «monstruo» completamente diferente al divulgado hasta la fecha.

Freddie May esbozó una especie de androide metálico, que más parecía un robot o un elaborado muñeco, que una criatura viva. De hecho, en un artículo del «Charleston Gazette» publicado en 1956, el periodista Don Seagle escribió que la Sra. May se quejó de que «algunas de las personas con las que hablé cambiaron lo que les dije para que pareciera que se trataba de algo vivo. Realmente no parecía vivo. No hay duda en mi mente de que se trataba de una especie de avión o cohete».

Gray Barker anotó ese cambio en la descripción de la principal testigo: «Cuando la señora May regresó de Nueva York, junto con Lemon, fui a su casa. Para entonces, la historia había adquirido dimensiones adicionales. El relato era mucho más aterrador de lo que se había informado. Había vuelto a la colina al día siguiente y se había manchado de grasa su uniforme de esteticista, una sustancia extraña que desafiaba a la lavadora. Había hablado con científicos que la convencieron que el "monstruo" era una nave espacial». Incluso al parecer le mostraron una imagen de un ingenio espacial, ideado por Von Braun para la conquista de la luna, y que aparecía dibujado en la revista *Collier* (11/10/1952). ¿Pudieron los testigos confundir un prototipo de nave espacial, de vuelo vertical, son un siniestro monstruo? ¿era la niebla asfixiante de la zona producto de los gases emitidos por el artefacto?

Y en base a toda esta confusa información, investigadores como el británico Nick Redfern, en un artículo titulado: «Is This The Flatwoods Monster?» (2010), se preguntaba si el famoso monstruo de Flatwoods pudo ser, en realidad, un ensayo contemporáneo del «espantapájaros» de Maskelyne para intentar manipular a la opinión pública estadounidense. Hay que tener en cuenta que Freddie May, que estuvo a menos de 10 metros de



distancia, decía que aquella entidad parecía metálica, desprendía humo por su parte inferior y tenía dos brillantes ojos rojos (iluminados desde dentro). Una «criatura» nada difícil de fabricar para un adiestrado equipo de «efectos especiales».

En su citado reporte el Redfern afirmaba que: «El informe RAND fue presentado a la Fuerza Aérea en abril de 1950, y el incidente de Flatwoods ocurrió en septiembre de 1952. ¿Es posible que en este período de dos años los planificadores de guerra psicológica de la USAF hayan creado su propia versión del monstruo centelleante de 3 metros del ejército británico para tratar de evaluar la reacción cuando se exhibe sobre una población desprevenida?». De hecho, el lugar escogido, Flatwoods, es muy similar al escenario utilizado por los británicos para engañar a los aldeanos. En aquella ocasión pequeñas poblaciones con pocos habitantes. ¿Replicaron el experimento en Estados Unidos?

¿Un mago investigando OVNI's?

En el tranquilo pueblo Kelly-Hopkinsville, Kentucky (Estados Unidos) ocurrió un increíble incidente que a día de hoy sigue siendo un auténtico misterio insondable y donde también estuvieron involucradas unas terroríficas y desconocidas criaturas. El 21 de agosto de 1955 varias personas en una apartada granja fueron asediadas por unos pequeños seres verdosos fosforescentes, que surgieron al parecer de un platillo volador. Tal fue el susto que se llevaron los testigos que la emprendieron a tiros con sus insólitos visitantes. Pero lo más bizarro de este sorprendente caso, sin duda otro clásico de la literatura ufológica, es su posible vinculación con un mago. En el año 2009, H.P. Albarelli, Jr. publicó un libro titulado «A Terrible Mistake». En las páginas de dicha obra, el autor ofrecía una información desconcertante para todos los aficionados a los OVNI's.



Según Albarelli, la CIA, envió discretamente a Kentucky a un mago llamado John Mullholland para investigar el suceso. Mullholland no era un desconocido en la agencia, de hecho, había escrito, en la década de los cincuenta, un insólito manual secreto para agentes de campo titulado «The Official CIA Manual of Trickery and Deception». En dicho informe confidencial se explicaban distintos trucos de «magia» para que los agentes del servicio de inteligencia estadounidense los utilizaran durante la Guerra Fría.

El encargado de elegir al mago para esta misión, fue Sydney Gottlieb, director del polémico proyecto MK ULTRA, que según Albarelli quería conocer la opinión de Mullholland sobre determinados incidentes OVNI's. Nunca se hicieron públicas las pesquisas del mago en Kelly-Hopkinsville y el propio Gottlieb cuando fue preguntado sobre este asunto en 1997 dijo que no recordaba nada. Pero lo más importante de esta cuestión es ¿por qué, la CIA envió a un prestidigitador a investigar un caso OVNI?... ¿Fueron estos famosos incidentes OVNI

obra de elaborados «trucos» de ilusionismo? ¿Con que fin se realizaron? ¿Desviar la atención? ¿Ridiculizar el fenómeno OVNI? ¿Quizás es demasiado especular?... o no.

Al margen de todas estas interrogantes, 6 décadas después del terrorífico encuentro de Flatwoods seguimos sin conocer que ocurrió realmente aquella noche y sobre todo... ¿De dónde surgió aquel irreplicable «Frankenstein» espacial?...

José Antonio Caravaca

www.caravaca.blogspot.com



Nuevas informaciones sobre la abducción más famosa

PASCAGOULA: EL ENCUENTRO MÁS CERCANO

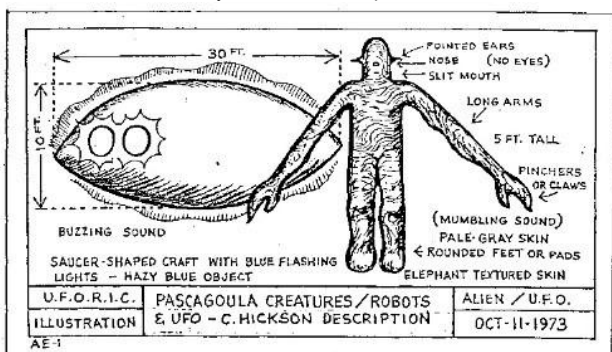
Junto con el caso Hill y el caso Walton, Pascagoula probablemente es el caso de abducción más famoso de la historia. Ahora el investigador Phillip Mantle ha recuperado el testimonio de uno de sus protagonistas, con datos inéditos hasta ahora. Y ha tenido la gentileza de ofrecer a EOC estas nuevas informaciones...

En 2015 creé mi propio equipo de publicación y edición: FLYING DISK PRESS. La tecnología digital moderna de hoy en día me ha permitido publicar mis propios libros y los de otros autores. En 2017 pude volver a publicar un libro que había sido publicado originalmente en 1983 por Wendelle Stevens. Este libro fue "UFO CONTACT AT PASCAGOULA" de Charles Hickson y William Mendez. Charles Hickson fue uno de los dos testigos del encuentro cercano en Pascagoula, Mississippi en 1973 y William Méndez fue un autor e investigador. El otro testigo involucrado en este encuentro cercano fue Calvin Parker y aunque se le menciona en este libro, fue en gran parte un libro de Charles Hickson.

Charles Hickson murió en 2011, así que tuve la idea de intentar localizar a Calvin Parker y quizás pedir una entrevista que pudiera utilizar en el libro reeditado. Eventualmente me las arreglé para localizar a Calvin Parker y hablar con él por teléfono. Para mi gran sorpresa Calvin estaba considerando escribir su propio libro. Eso, por supuesto, me llamó la atención. Pero antes de contarles lo que iba a aprender de Calvin sobre este caso, creo que un resumen de su encuentro podría ser apropiado.

PASCAGOULA, 11 de octubre de 1973.

La noche del 11 de octubre de 1973, Charles Hickson, de 42 años, y Calvin Parker, de 19, compañeros de trabajo en un astillero, estaban pescando en un muelle de la ribera oeste del río Pascagoula, en Mississippi. Oyeron zumbido, vieron dos luces azules parpadeando y reportaron que una "embarcación" de forma ovalada, de unos 8 pies de diámetro y 8 pies de altura o más, apareció repentinamente cerca de ellos. El barco parecía levitar a unos 2 pies sobre el suelo. Una puerta se abrió en el barco, dijeron, y tres criaturas emergieron y agarraron a los hombres, flotando o levantándolos dentro del barco. Ambos hombres reportaron estar paralizados y entumecidos. Parker afirmó que se había desmayado debido al miedo. Describieron a las criaturas como aproximadamente de forma humanoide y de unos cinco pies de altura.



L'homme qui a vu les extraterrestres

Suite de la page 3

militaires. Le commandant de la base envoya pourtant les deux hommes chez le sheriff de l'endroit, Barry Mathis.

« Ils étaient encore secoués par leur aventure, raconte aujourd'hui le sheriff. Ils ne me racontèrent rien de précis. »

« DANS LEUR CHAMBRE, NOUS AVONS CACHÉ UN MAGNETOPHONE PENDANT LA NUIT. HICKSON ET PARKER, INCAPABLES DE DORMIR, N'ONT PAS ARRÊTÉ DE PARLER. LE LENDEMAIN MATIN, NOUS N'AVIONS AUCUN DOUTE SUR L'AUTHENTICITÉ DE LEUR RÉCIT. »

« J'ai conduit à l'hôpital, car mon physique commençait à se déformer. Là, on leur a administré une dose de calmants. Après quelques heures, les commissariats ont été submergés de coups de téléphone. Tout l'état de Louisiane - et la zone de Pascagoula - semblait dans le ciel, des objets volaient partout. »

« Je ne me contentais pas de deux hommes à l'hôpital. J'ai appelé toutes les autorités compétentes. Quelques heures plus tard, j'étais impressionné par le sérieux de la situation. Parmi les personnes présentes, j'ai vu le Dr Harder et le Dr président de la section de la Northwest. »

« Après avoir passé des heures auprès des deux hommes, j'ai eu aucun doute : ils SUR, DES VENUES D'UN AUTRE MONDE. NOTRE PLANÈTE VIENNENT. CE SONT DES ÉTRANGERS. JE NE SAIS PAS, MAIS TOUT EST CHANGÉ. HICKSON ET PARKER SONT FOLLES. ILS SONT VICTIMES D'UNE ILLUSION. »

« L'AVENTURE EST VÉRITÉ. »

Un traitement hypnotique

Le Dr Harder, de son côté, ne s'est pas limité à recueillir les déclarations de Hickson et Parker. Il a soumis les deux hommes à un traitement hypnotique, afin de leur faire revivre leur déconcertante aventure.

« La terreur qu'ils ont montrée, sous hypnose, dit le savant après son expérience, est assez révélatrice. Certaines émotions ne se trouvent que dans l'état de léthargie provoquée. »

« Que signifient ces « visites » devenues, depuis quelque temps, de plus en plus fréquentes, surtout, aux États-Unis ? Personne, pour l'instant, n'a pu apporter de réponse. Mais les faits sont là et l'on songe de moins en moins, aujourd'hui, à en rire, ou même à les ignorer. »

Le récit des pêcheurs de Pascagoula, que personne ne met plus en doute, a de quoi inquiéter. Car il prouve non seulement que les extraterrestres existent vraiment, mais encore, qu'ils viennent de plus en plus souvent sur terre.

John DODGE



La piel de la criatura era de color pálido y arrugada y no tenían ojos que los hombres pudieran discernir, y hendiduras en la boca. Sus cabezas también aparecían conectadas directamente a sus hombros, sin un cuello perceptible. En cambio, había tres crecimientos "parecidos a la zanahoria": uno en el que la nariz estaba sobre un humano y los otros dos en el que están normalmente las orejas. Los seres tenían garras de langosta en los extremos de sus brazos, y parecían tener sólo una pierna (Hickson describió más tarde la parte inferior de los cuerpos de las criaturas como si sus piernas estuvieran unidas) que terminaba en pies de elefante. Hickson también informó que las criaturas se movían de forma mecánica y robótica.

En el barco, Hickson afirmó que de alguna manera levitaba o flotaba a unos pocos metros sobre el suelo de la embarcación y fue examinado por lo que parecía ser un gran ojo mecánico en forma de balón de fútbol, de entre 6 y 8 pulgadas de diámetro, que parecía escanear su cuerpo. Parker afirmó que no

podía recordar lo que le había ocurrido dentro de la embarcación, aunque más tarde, durante las sesiones de regresión hipnótica, ofreció algunos detalles confusos.

Los hombres fueron liberados después de unos 15-20 minutos y las criaturas los transportaron, con los pies de Hickson arrastrándose por el suelo, de vuelta a sus posiciones originales en la orilla del río. Ambos hombres dijeron que estaban aterrorizados por lo que había pasado. Decían haber estado sentados en un coche durante unos 45 minutos, intentando calmarse. Hickson bebió una pequeña cantidad de whisky. Después de algunas discusiones, trataron de reportar su historia a los oficiales de la Base Keesler de la Fuerza Aérea, pero el personal les dijo que la Fuerza Aérea de los Estados Unidos no tenía nada que ver con los reportes de OVNIs y sugirió que los hombres notificaran a la policía. Aproximadamente a las 10:30 p.m., Hickson y Parker llegaron a la oficina del Sheriff del condado de Jackson, Mississippi. Trajeron el bague que habían capturado mientras pescaban; era la única prueba que tenían para respaldar su historia. El sheriff Fred Diamond pensó que los hombres parecían sinceros y genuinamente asustados y que Parker estaba especialmente perturbado. Diamond albergaba algunas dudas sobre la fantástica historia, sin embargo, debido en parte al consumo admitido de whisky de Hickson.

La "Cinta Secreta"

El Sheriff Diamond entrevistó a los hombres, quienes relataron su historia. Después de repetidas preguntas, Diamond dejó a los dos hombres solos en una habitación que Hickson y Parker desconocían que estaba equipada con un micrófono oculto. El Sheriff Diamond asumió que si estaban mintiendo, ese hecho se haría evidente inmediatamente cuando los dos hablaran en privado. En cambio, continuaron hablando como dos hombres terriblemente afligidos. Esta llamada "cinta secreta" estaba archivada en el departamento del Sheriff del Condado de Jackson y desde entonces se ha ganado una mayor circulación entre los investigadores y entusiastas de los OVNIS. Parker, que parecía particularmente agitado, habló repetidamente de su deseo de ver a un médico. Una transcripción parcial de su interrogatorio y de la "cinta secreta" está disponible; esta es parte de la conversación en la "cinta secreta", según lo transcrito por investigadores OVNIs:

-Tengo que ir a casa y acostarme o tomar pastillas para los nervios o ver al médico o algo. No puedo soportarlo. Estoy a punto de volverme medio loco.

-Te digo, cuando terminemos, te daré algo para que te calmes y puedas dormir un poco.

-Aún no puedo dormir como estoy. Estoy casi loco.

-Bueno, Calvin, cuando te sacaron a ti, cuando me sacaron a mí de esa cosa, maldita sea...

Calvin levantó la voz y dijo: "Mis malditos brazos, mis brazos, recuerdo que se congelaron y no podía moverme. Igual que si hubiese pisado una maldita serpiente de cascabel".

"No me hicieron eso", suspiró Charlie. Ahora ambos hombres hablaban como si se hablaran a sí mismos.

-Me desmayé. Espero no haberme desmayado en toda mi vida.

-Nunca había visto algo así en mi vida. No puedes hacer que la gente crea...

-No quiero seguir sentado aquí. Quiero ver a un doctor.

-Será mejor que se despierten y empiecen a creer.... Será mejor que empiecen a creer.

-¿Ves cómo se abre esa maldita puerta?

-No sé cómo se abrió, hijo. No lo sé. No lo sé.

-Y así de simple, así de simple, así de simple, así de simple.

-Lo sé. No te lo puedes creer. No puedes hacer que la gente lo crea.

-Me quedé paralizado en ese momento. No podía moverme.

-No se lo van a creer. Un día de estos se lo van a creer. Podría ser demasiado tarde. Siempre supe que eran gente de otros mundos. Lo supe todo el tiempo. Nunca pensé que me pasaría a mí.

-Tú mismo sabes que no bebo

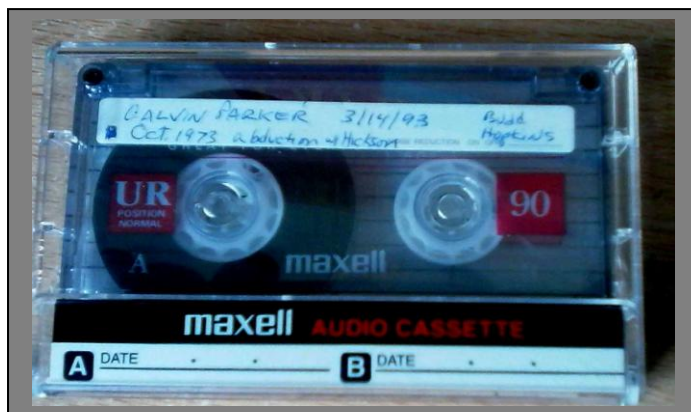
-Lo sé, hijo. Cuando llegue a la casa voy a buscarme otro trago, que me haga dormir... Tengo que decirle a Blanche... ¿a qué esperamos?

-(Calvin en pánico): Tengo que ir a la casa. Me estoy enfermando. Tengo que salir de aquí.

Entonces Charlie se levantó y dejó la habitación y Calvin se queda solo.

-Es difícil de creer. Oh Dios, es horrible... Sé que hay un Dios allá arriba....

Viendo que la policía se mostraba escéptica con respecto a su historia, Hickson y Parker insistieron en que se sometieran a pruebas de detección de mentiras para demostrar su honestidad. Hickson y Parker regresaron a trabajar el día después del encuentro (viernes 12 de octubre). Inicialmente no discutieron su supuesto encuentro con OVNIs, pero sus compañeros de trabajo notaron que Parker parecía muy ansioso y preocupado. A las pocas horas, el sheriff Diamond llamó por teléfono a los hombres en el trabajo, diciendo que los reporteros de noticias estaban en su oficina, buscando más información sobre la historia de los OVNIS. Un enojado Hickson acusó a Diamond de romper su



promesa de confidencialidad, pero Diamond insistió en que no lo había hecho y que el caso era demasiado sensacional para mantenerlo en secreto. El capataz de Hickson escuchó la versión de Hickson de la conversación y le preguntó qué había ocurrido. Hickson relató su historia al capataz y al propietario del astillero Johnny Walker. Después de escuchar la historia, Walker sugirió que Hickson y Parker se pusieran en contacto con Joe Colingo, un abogado local prominente (que era el cuñado de Walker y también representaba al astillero).

Colingo conoció a los hombres y, durante su conversación, Hickson expresó su temor de haber estado expuesto a la radiación. Colingo y el detective Tom Huntley llevaron a Parker y Hickson a un hospital local, que carecía de las instalaciones necesarias para una prueba de radiación.

Del hospital, los hombres fueron a la Base Keesler de la Fuerza Aérea, donde fueron examinados extensamente por varios médicos. Posteriormente, Huntley, Parker y Hickson fueron entrevistados por el jefe de inteligencia militar de la base y el "comando de toda la base" observó el proceso.

Colingo redactó un contrato para representar a Hickson y a Parker. Sin embargo, nada salió de esto y Hickson más tarde no tendría nada que ver con Colingo, acusando al abogado de motivaciones financieras básicas: Colingo, dijo Hickson, "sólo quería ganar un dólar". A los pocos días, Pascagoula era el centro de una noticia internacional, con reporteros llenando la ciudad. El profesor James A. Harder (un profesor de ingeniería de la Universidad de California en Berkeley) y el Dr. J. Allen Hynek (un astrónomo que anteriormente trabajaba en el Proyecto Libro Azul) llegaron y entrevistaron a Parker y Hickson. Harder intentó hipnotizar a los hombres, pero estaban demasiado ansiosos y distraídos para que el procedimiento funcionara. Hynek retuvo el juicio final sobre el caso, pero anunció que, en su opinión, Hickson y Parker eran hombres honestos que parecían genuinamente angustiados por lo que había ocurrido.

Cansados de la publicidad, Hickson y Parker fueron al condado de Jones, Mississippi (a unas 150 millas al norte de Pascagoula), donde ambos hombres esperaban encontrar alivio con sus familiares. Parker fue hospitalizado por lo que se describió como "un colapso emocional".

En una entrevista varios años después del supuesto evento OVNI, Hickson especuló que a Parker le fue peor después del encuentro porque nunca antes había experimentado una prueba profundamente aterradora. Aunque Hickson describió el encuentro con el OVNI como el acontecimiento más aterrador de su vida, también señaló que había visto el combate en la Guerra de Corea y que, por lo tanto,

estaba familiarizado con una experiencia aterradora. El joven Parker, por otro lado, nunca había sufrido un encuentro aterrador y mucho menos una extraña confrontación con algo que ni siquiera se suponía que existiera.

El 9 de septiembre de 2011, Charles Hickson murió a la edad de 80 años, pero nunca se retractó de la historia de las abducciones alienígenas a pesar del ridículo. Como se mencionó anteriormente, tanto Parker como Hickson se ofrecieron a someterse a exámenes de polígrafo para probar sus historias. Al final, sólo Hickson lo hizo, y el examinador determinó que Hickson creía la historia sobre el secuestro del OVNI.

Repercusiones

Calvin Parker ha evitado la mayor parte de la atención del público desde el evento. Hickson apareció en el programa de entrevistas de Dick Cavett en enero de 1974 y habló en conferencias ocasionales sobre OVNIS; escribió un libro sobre el evento junto con William Mendez titulado "UFO Contact at Pascagoula" (1983).

Calvin Parker: mi historia

Tan pronto como empecé a hablar con Calvin me dejó muy claro que nunca había contado su versión de la historia y que ahora quería dejar las cosas claras. No pasó mucho tiempo antes de que Calvin y yo decidiéramos trabajar juntos en su propio libro titulado "PASCAGOULA: EL ENCUENTRO MÁS CERCAÑOSO. MI HISTORIA".

La primera cosa que Calvin quiso hacer, pero en línea recta, fue su declaración de que al comienzo del encuentro cercano en 1973, cuando él y Charles Hickson vieron a las 3 entidades 'flotar' fuera de la embarcación y que él 'desmayó', no era cierto. Calvin no se había desmayado en absoluto y tenía un recuerdo completo de haber sido llevado a bordo del OVNI y estar sujeto a un "examen" similar al de Charles Hickson. Entonces, ¿por qué él y Charles Hickson dijeron que Calvin se había "desmayado" y que no había ningún recuerdo de lo que ocurrió a bordo del OVNI? Bueno, la razón detrás de esto fue para proteger a Calvin. Tenía sólo 19 años en ese momento y Hickson tenía 42. A lo largo de todo este asunto, Charles Hickson siempre había intentado proteger a su joven amigo y pensó en decir que se había desmayado y que, por lo tanto, no tenía recuerdos del secuestro, esto le ayudaría a protegerse. Esta es la historia que está en el libro de Hickson y está en todos los artículos escritos sobre ellos. Pero no era verdad. Calvin Parker no se desmayó y tenía un recuerdo completo de haber sido llevado a bordo del OVNI igual que Hickson. El recuerdo de Calvin de este evento aparece en el capítulo 2 de su libro, pero es más o menos un espejo de lo que Charles Hickson tenía que decir y de cómo describió su encuentro cercano.



Budd Hopkins en 1993

A lo largo de los años, Calvin había perdido la mayor parte de su información documental sobre su encuentro, especialmente cuando su casa quedó bajo 8 pies de agua después del huracán Katrina. Una cosa que Calvin me dijo fue que en 1993, veinte años después de su encuentro, fue persuadido por un amigo a visitar al investigador de abducciones alienígenas y autor Budd Hopkins en Florida. Budd estaba hablando en una conferencia sobre OVNI y Calvin estuvo de acuerdo aunque de mala gana. Para aquellos que no lo saben, Budd Hopkins era un artista neoyorquino que probablemente se convirtió en el principal investigador mundial de casos de abducción extraterrestre y que fue entrenado y utilizó la hipnosis regresiva para ayudar a los abducidos a revelar más de sus encuentros. También fue autor de libros como "MISSING TIME" e "INTRUDERS". Lamentablemente Budd Hopkins falleció en 2011.

Calvin me dijo que en su reunión de 1993 con Budd Hopkins se le ofreció la oportunidad de que Budd realizara una sesión de hipnosis regresiva con él en su hotel. Una vez más, Calvin estuvo de acuerdo un poco a regañadientes. Calvin no recordaba lo que sucedió durante la sesión de hipnosis, pero me informó que la sesión fue grabada. Ahora sabía que Budd había fallecido, así que le pregunté a su viejo amigo y colega Peter Robbins qué había pasado con toda la investigación de Budd. Me informó que todo había sido dado a otro investigador de secuestros, el Dr. David Jacobs. Rápidamente le envié un correo electrónico al Dr. Jacobs preguntándole si tenía una copia de la cinta de la sesión de hipnosis de Calvin con Budd. Y con el permiso de Calvin el Dr. Jacobs me envió una copia.

Es una cinta de cassette y mi reproductor de cintas hace mucho tiempo que mordió el polvo. Afortunadamente, uno nuevo no era tan caro y ahora podía escuchar la cinta y transcribirla para incluirla en el libro de Calvin. La transcripción completa está en el libro de Calvin. La sesión de hipnosis con Budd y Calvin tuvo lugar el 14 de marzo de 1993. Lo primero que me golpeó al escuchar la cinta fue escuchar la voz de Budd. Conocía a Budd bastante bien y se había quedado en mi casa en una ocasión y era un tipo encantador. Tan lento pero seguro que

me las arreglé para transcribir los dos lados de esta cinta. Hay trozos y piezas en la cinta donde la charla no puede ser transcrita ya que es demasiado silenciosa, pero la mayoría de la cinta fue lo suficientemente buena como para transcribirla. Hay una sección de la cinta que no me gusta y es cuando oyes a Calvin gritar. Quiero decir, literalmente gritando de dolor. Afortunadamente esto no duró mucho y Budd pudo calmar a Calvin.

Para mi sorpresa, la sesión de hipnosis produjo bastante información que antes no estaba disponible. Calvin continúa describiendo su encuentro con una "mujer alienígena" a bordo del OVNI que creía que iba a matarlo. Calvin en un momento dado atacó a esta hembra alienígena en un intento de matarla primero y permitirle escapar. Calvin también afirma que esta mujer alienígena le hizo daño y aquí hay una cita de la transcripción:

CALVIN: Y ella tiene algo en su mano, (inaudible)ella toma la cosa por mi nariz (inaudible) alrededor de mi nariz y ella está alcanzando mi labio. Y ella me levanta el labio y siento un ardor y mi, mi presión arterial, no sé lo que es y no puedo recuperar el aliento y estoy sangrando y mi labio está sangrando y recuerdo mi oración (inaudible)....lo que es. Y entonces la sangre empieza a rodar, rueda y (inaudible)... y ella me agarra por el lado de la cara (inaudible)... Y en lo único que podía pensar era en matarla, pero sabía que iba a morir ahí dentro, (inaudible). Entonces todo se calmó, así que, como que volví a bajar.

BUDD: Ahora tus sentidos son muy, muy agudos y claros. Ahora sabes que Charlie ha estado contigo. ¿Oyes algún sonido que sugiera que Charlie está en algún lugar cercano? ¿Algún ruido?

CALVIN: No hay sonidos, no hay ruidos excepto por, sonidos como lluvia goteando en un cubo, sólo un goteo constante, goteo, goteo, goteo, goteo.

BUDD: Veamos si puedes oír a Charlie llamarte.

CALVIN: No oigo a Charlie.

BUDD: De acuerdo. (inaudible)....¿Qué es este goteo tan cerca de ti (inaudible)?

CALVIN: Cerca, muy cerca. Estoy pensando en su sangre, mi mano derecha. Esa perra me acaba de cortar la mano derecha, estoy sangrando, sólo un goteo constante de sangre en el suelo, puedo verlo, está sentada ahí. Ha cortado mi mano derecha por fuera. Ella me está presionando demasiado, me quitaré estas correas, me pondré en contacto con ella ahora. No hay duda y estoy luchando con todo lo que tengo dentro de mí ahora, porque esto se está poniendo como... esto no está bien.

BUDD: Estoy seguro de que no lo es. No tiene derecho a hacerte esto sin pedirte permiso.

CALVIN: Y no sé qué es lo que puso en mi mano derecha. Y recuerdo haberlo visto y lo veo ahora, negro y casi como una aguja. Y hay un corte serio y ahora ella lo está cortando, está sangrando mucho

ahora; me está cortando en la mano derecha, justo por fuera. Y luego, es como un milagro, deja de sangrar y se cura.

BUDD: De acuerdo.

CALVIN: Pero hay un objeto, definitivamente sigue ahí, está en mi mano.

BUDD: ¿Hay un objeto dentro de tu mano?

CALVIN: Sí, ella lo puso ahí.

BUDD: Vale, podrás decirnos exactamente dónde está y puedes señalármelo. Bien, sólo concéntrate donde está en la mano y puedes señalármelo. (Inaudible).

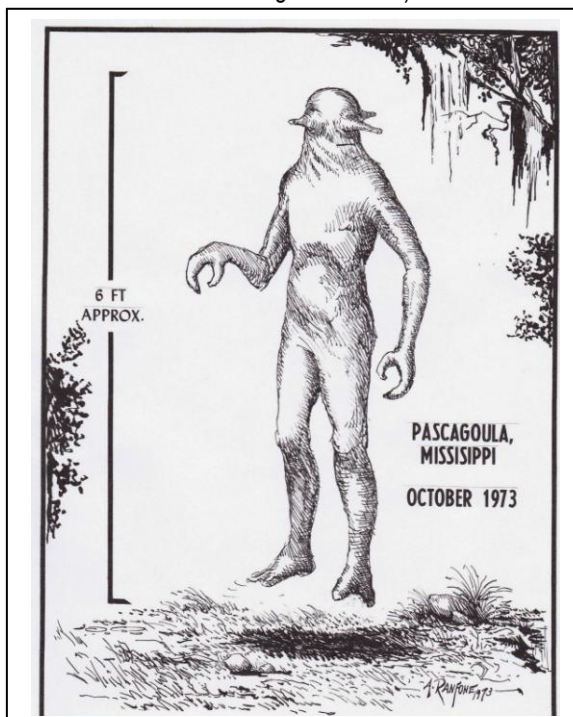
CALVIN: Me está limpiando los pies y puedo verla, está tirando y tirando y no sé, no sé qué está haciendo, pero siento un dolor muy fuerte en mi pie izquierdo donde está tirando (inaudible)...me está tirando con un poco, y se me ha caído el zapato. Y ahora se ha desabrochado una correa, todas las correas, me está quitando las correas y ahora es mi hora de salir de aquí, hora de irse. Dile adiós, me voy y ahora no puedo moverme, justo aquí, las correas se han ido pero no puedo moverme. Ella está tratando de quitarme la ropa y yo todavía no puedo moverme, sin embargo, por alguna razón me puse de pie y la ayudé, estoy totalmente de acuerdo con todo lo que ella está haciendo ahora. No me importa lo que ella (hueco en la cinta por alguna razón desconocida.). No sé qué es esto, no sé qué está tratando de hacer ahora, pero me parece bastante serio. Puedo verla sentada con la cabeza en alto y la miro ahora, mirándola fijamente. La ropa está abajo, me manchó la camisa de sangre, y supongo que está un poco (inaudible... Sí, se está quemando. Se siente como si la sangre hubiera sido bombeada fuera de mí. Se puso caliente.

BUDD: ¿Estabas (inaudible)?

CALVIN: ...Cristo, oohhhhhh. (Calvin hace un ruido incómodo como si tuviera un dolor intenso).

BUDD: Tranquilo, tranquilo, estás bien, Calvin.

CALVIN: (Todavía hace un ruido horrible como si estuviera sufriendo de alguna manera).



BUDD: Tranquilo, respira hondo. (Calvin todavía se puede escuchar haciendo ruido como si estuviera en gran incomodidad y dolor). Voy a poner mi mano en tu hombro, tan pronto como sientas mi mano en tu hombro puedes respirar. Siente mi mano en tu hombro, puedes respirar ahora, siente, la respiración está regresando, tu respiración está regresando, siente mi mano en tu hombro, la respiración está regresando. Bien, se siente mucho mejor, eso fue malo, pero ahora se está relajando, se está relajando, se está relajando (de fondo se puede escuchar la respiración de Calvin volviendo a la normalidad), se está relajando, se está respirando. Eso fue duro, pero está en el pasado, ahora está en el pasado, estás bien. Dime lo que crees que pasó allí; no tenemos que hacerlo de nuevo. Justo lo que sientes que pasó, ¿qué crees que pasó?

CALVIN: Se ha inyectado algo (inaudible).

BUDD: ¿Dónde lo inyectó?

CALVIN: En el costado de mi mano.

BUDD: ¿Sentiste que algo entraba?

CALVIN: Oh sí, estaba entrando y luego sentí que salía sangre, sangre caliente. Siento que ella cambió toda mi sangre fuera de mis venas, nunca he sentido nada tan caliente (inaudible)...en toda mi vida.

BUDD: ¿Lo sentiste hasta el final en tus manos, tus brazos y tus pies?

CALVIN: Todo había terminado.

BUDD: ¿Por todo tu cuerpo?

CALVIN: Hasta el fondo de mis dedos se sentía como si hubieran explotado. Bueno, ya lo ha hecho; (inaudible)... Soy capaz de moverme, empiezo a sentirme un poco mejor. Todavía duele; oh chico, duele mucho.

BUDD: ¿Te duele todo el cuerpo o sólo está en el único lugar donde se inyectó?

CALVIN: Por todas partes.

BUDD: ¿Todo el cuerpo?

CALVIN: Uh, uh. Por todas partes. Me puedo levantar ahora, me estoy levantando ahora y miro la mesa, pero no es una mesa, no sé qué es, es clara, pero no es de cristal. Me puse el zapato y me subí los pantalones.

BUDD: Hay una cosa que quiero que hagas cuando te estés preparando allí, Calvin, mira a tu alrededor y puede que veas algo similar que parezca escritura, algún tipo de escritura divertida, puedes ver algo como eso o tal vez no veas nada parecido, mira a tu

alrededor y mira si notas algo. En la mesa o en la pared, o cualquier cosa, algo que parezca una escritura graciosa.

CALVIN: No está escribiendo.

BUDD: No ves nada, ¿de acuerdo?

CALVIN: No hay nada escrito.

BUDD: De acuerdo. Tal vez no haya nada que ver entonces, ¿de acuerdo?

CALVIN: Me veo a mí mismo.

BUDD: Está bien. Te ves. ¿Vas a subir y te vas a poner el zapato?

CALVIN: Uh, uh.

BUDD: Te vuelves a poner los pantalones y todo eso. ¿Qué te apetece hacer ahora?

CALVIN: Estoy mirando, estoy mirando a mi alrededor, estoy mirando al techo, estoy mirando al piso y estoy buscando una puerta para salir, sé que entré por una puerta. Pero me veo en un espejo, pero también veo algo más en el espejo, no estoy solo. Tengo la extraña sensación de que me están observando, que me están observando, eso es lo que siento, es más que eso.

BUDD: ¿Crees que una persona está mirando o dos, o más?

CALVIN: No, mira, sólo estoy mirando.

BUDD: ¿Sólo mirando?

CALVIN: La electricidad está rebotando en las paredes (inaudible)....pequeñas bolas de electricidad que rebotan y rebotan. Recuerdo haberlos esquivado; los estaba esquivando allí de un lado a otro.

BUDD: Cuando te miras en ese espejo, ¿crees que puedes ver las caras ahí dentro?

CALVIN: Oh, sí, hay caras todas ahí.

BUDD: ¿Qué aspecto tienen?

CALVIN: No lo sé, pero hay caras ahí dentro. Hay caras todas ahí dentro. Pero va a volver a la habitación, la puerta se abre y puedo irme. Ella entró y yo la agarré. La tengo alrededor de su delgado y pequeño cuello y la estoy asfixiando ahora mismo y se está preparando para ir conmigo. Y le estoy golpeando la cabeza contra este espejo y hay una especie de cosa negra saliendo. Y luego, a través de la puerta, la cosa que me trajo y sentí un picor de nuevo.

BUDD: ¿De dónde viene esa cosa negra, mira la cara?

CALVIN: Tiene orejas; le salen por las orejas.

BUDD: ¿Tiene orejas grandes, orejas pequeñas?

CALVIN: Oh, ella tiene orejas como, como nosotros, (inaudible)....más grandes, es delgada, una cosita delgada.

BUDD: ¿De qué color tiene el pelo?

CALVIN: Su pelo era verde azulado, pero las luces eran verde azulado.

BUDD: Bien, ¿así que es difícil de decir?

CALVIN: Cierto.

BUDD: ¿Tenía el pelo suelto y rizado?

CALVIN: Sí, sí, suelto y rizado, aunque mucho menos...

Esta es sólo una muestra de la transcripción completa que se publica por primera vez en el libro de Calvin. Tanto si crees que la hipnosis regresiva es una herramienta útil a la hora de investigar tales encuentros como si eres de la opinión de que no debería utilizarse en absoluto, no puedes dejar de ver cómo puede afectar al sujeto, en este caso Calvin Parker.

El libro de Calvin saca a la luz una gran cantidad de información nueva por primera vez. Nueva información sobre uno de los clásicos casos de encuentros cercanos de todos los tiempos. Sólo para darles un ejemplo de lo que contiene este libro:

1: Calvin Parker cuenta su historia completa por primera vez.

2: Calvin Parker no sólo detalla toda la historia en su totalidad, sino que ahora también proporciona detalles de sus otros encuentros cercanos.

3: Además, ofrece una visión personal de cómo este evento le afectó a él y a su familia.

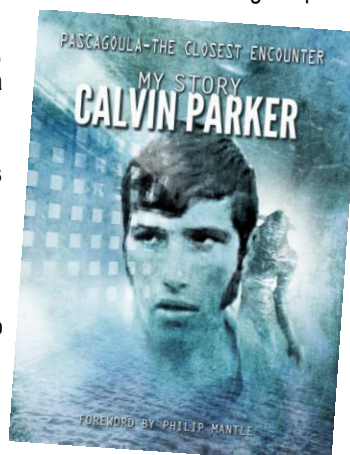
4: El libro incluye una transcripción completa de la "cinta secreta" de departamento del Sheriff, hecha sólo horas después del evento.

5: Junto con esto, los libros también incluyen la transcripción completa de su entrevista en la Base Keesler de la Fuerza Aérea al día siguiente del encuentro.

6: Una verdadera ventaja para este libro es la transcripción completa de la sesión de hipnosis realizada en Calvin Parker por el difunto Budd Hopkins en 1993. Esta cinta no ha sido publicada nunca antes y es una verdadera revelación. Se publica aquí exclusivamente por primera vez en su totalidad.

7: El libro, por supuesto, también estará completamente ilustrado.

Como investigador OVNI durante casi 40 años, el encuentro de Pascagoula es uno que siempre me ha fascinado e intrigado en cantidades iguales. Como resultado, fue un verdadero placer trabajar con Calvin Parker y ayudar a llevar su versión de la historia al dominio público. La historia completa de Calvin Parker se cuenta aquí por primera vez y espero sinceramente que usted se sienta tan fascinado e intrigado por ella como yo.



Philip Mantle*
Reino Unido

*Investigador OVNI y autor del Reino Unido. Fue Director de Investigaciones de la British UFO Research Association y Representante de MUFON en Inglaterra. Es el fundador de FLYING DISK PRESS y puede ser contactado en: <http://flyingdiskpress.blogspot.co.uk/>

La investigación de un falso rumor desvela un plagio "JACQUES B. BLEY": NI ANTONIO, NI RIBERA

Muchos son los autores literarios que por cualquier motivo usan en sus obras pseudónimos y estos los tenemos en diversos géneros, por citar algunos se conoce que Isaac Asimov publicó bajo Paul French, Stephen King como Richard Bachman o Lewis Carroll mediante Charles Lutwidge Dodgson, y como no iba a ser de otro modo, en el tema del llamado "misterio", también. Por ejemplo, Sinesio Darnell Huerta, conocido por el tema de la psicofonía, en los años cincuenta escribió novela multigénero bajo el pseudónimo de S. Arnold. Otro de los "grandes" del misterio fue Antonio Ribera i Jordà, quien de igual modo tomó otro nombre para publicar, en este caso a Ribera se le atribuyen dos: Anthony Simmons y Ricardo Blasco Romero, y es en ese último en el que nos vamos a centrar.

Hace unos años me compré por internet el libro "Jacques B. Bley" (ed. Telstar, 1968), el cual me resultó una gran obra por su redacción amena y bien estructurada, en definitiva me gustó, me gustó tanto que me lo leí dos veces. De este libro se decía que era obra del ufólogo Antonio Ribera bajo el pseudónimo de Ricardo Blasco (incluso así sale referido en la web de Javier Sierra) y hasta ahí ni lo puse en duda.

Ribera era un hombre con muchos conocimientos literarios y tenía ya entonces una extensa obra tanto en lengua castellana como catalana, llegando a recibir la "Creu de Sant Jordi" en 1990, una distinción de la Generalitat de Catalunya. Lo que me pareció curioso fue cuando busqué el libro por Google, pues al poner el nombre del autor me salieron diversos títulos diferentes de Ricardo Blasco, sin embargo, al llamado padre de la ufología española solo se le atribuía el que hablamos en cuestión y así quedo el tema en el olvido.

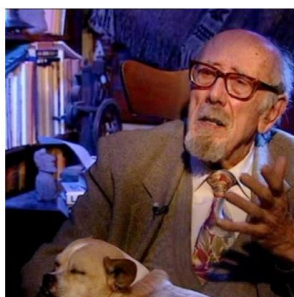


El Tren de lo Insólito

Un viaje místico hacia horizontes incomprensibles

Escapadas Experienciales ▾ Blog ▾

Etiqueta: Ricardo Blasco Romero



Antonio Ribera, el padre español de la Ufología



PERSONAJES DE LA UFOLOGIA

Investigadores, analistas, escritores...

ANTONIO RIBERA EN LOS AÑOS 70 Y 80 (II)



A partir de 1969, Antonio Ribera publica una serie de libros en diferentes editoriales. El fenómeno OVNI ocupa la principal atención del autor que ha encontrado en el tema "UMMO", iniciado con la edición de "Un caso perfecto", un motivo importante como para especular sobre el origen de los extraños mensajes epistolares ummitas. Con el transcurso de los años irían sucediéndose toda una serie de obras sobre la cuestión, publicadas por la editora barcelonesa Plaza y Janés. Pero quedaban también otros temas para Ribera. Temas que fueron plasmados en libros que hoy en día resultan auténticas curiosidades. La historia de Jacques Bley o Jacques Bords, por ejemplo. Ribera, utilizando el seudónimo de Ricardo Blasco Romero, publicó en forma novelada la vida de su amigo, un extraño personaje que convivió con lo paranormal desde muy pequeño y que hasta despertó el interés del prestigioso ufólogo franco-norteamericano Jacques Vallée. O el casi inhallable "Los doce triángulos de la muerte".



LIBROS DE ANTONIO RIBERA
COLECCION NEBULAE, EDHASA



EL MISTERIO DE LOS HOMBRES-PECES. Barcelona, 1955

He aquí una selección de interesantes novelas de ciencia-ficción escritas por Antonio Ribera, todas editadas por EDHASA a mediados de la década de los años 50 y

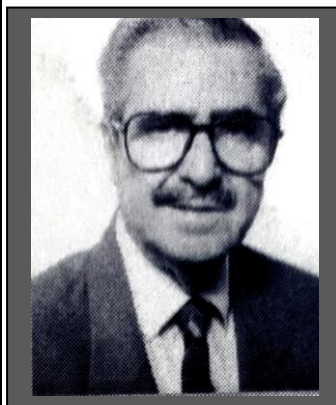
En el blog Realidad Transcendental inserté dos textos o partes del libro que me parecieron interesantes, uno llamado "Apariciones en la cima del Montseny" y otro titulado "El caso de Ángela Bley", y fue en Agosto de 2018 cuando recibí en el segundo un comentario que decía lo siguiente: "Hola, felicidades por respetar la autoría de Ricardo Blasco Romero, sin hacer la atribución absurda que se observa en muchas webs sobre el tema. El autor, mi padre, no fue, obviamente, pseudónimo de Antonio Ribera y es escandaloso cómo se mantiene esta falsedad en la mayoría de lugares sobre el tema. Para comprobar la realidad sólo hay que consultar la propiedad intelectual registrada en CEDRO." Saludos cordiales Y lo firmaba: Ricardo D. Blasco.

Tras esto me puse en contacto con varias personas que conozco que están inmersas en estos temas y les comenté lo del mensaje y si sabían algo respecto a una dudosa autoría del libro por Ribera, a lo cual, no obtuve nada esclarecedor y así dejé el tema a un lado. En Noviembre volví a leer el comentario, supongo por ese tipo de curiosidad que nos envuelve a muchos y contacté con Ricardo D. Blasco.

Ricardo en todo momento se presentó receptivo a todo tipo de preguntas a las cuales me fue aportando pruebas que avalaban que Ricardo Blasco Romero (su padre) jamás fue el pseudónimo de Antonio Ribera i Jordà, cosa que quiero agradecerle personalmente desde este preciso momento.

¿Quien fue Ricardo Blasco Romero?

Para empezar, no hay que confundirlo con Ricardo Blasco Laguna, escritor y cineasta también de origen valenciano, pues en parte de la búsqueda sobre el Ricardo que nos ocupa había cosas que llevaban a la confusión.



Ricardo Blasco Romero (Valencia 1919 – Barcelona 2001). Según el “Diccionario de Escritores (Quién es Quién en las letras españolas)” CEDRO – 1996 describe al autor de este modo: “Pronto notó su vocación por la literatura, el dibujo y la pintura. Cofundador de la Asociación “Amigos de la Poesía”, de Valencia, pertenece a la Sociedad General de Autores y a la A.C.E.C.

Ha desempeñado distintas vocalías de la Junta Directiva de la entidad regional CASA VALENCIA en Barcelona. Con el seudónimo de Richard Blake publicó en las editoriales CIES de Vigo, Bruguera, S.A. y Domingo Savio de Barcelona. Secretario de la muy noble Institución Foral de EL CENTENAR DE LA PLOMA, Dehena de Barcelona. Autor de Horas eternas (1940); Cantos a la muerte (1948); Estampas Rurales (1950); Trampa para un inspector (1961); El estuche negro (1965); En el último instante (1968); Las aberraciones sexuales (1968-1991); Jacques B. Bley, biografía (1968); El poder oculto de la mente humana (1969); La sonrisa del alba (1988); Historias de El Gato Negro (1990); El ángel furioso (1992); Palinodia en do menor (1996); Eternament (1996); Esa voz interior (1998); Teatro vernáculo: La nova falla (1969); Tres arreglos en mitja hora (1970); Chinchilla cinc minuts (1970); Fes el favor de morir-te (1971); I vostè qui és? (1972).”

Ricardo Blasco Romero tuvo un amplio abanico como autor pasando desde narrativa, poesía y obras de teatro, todas ellas tanto en castellano como en valenciano. A su vez, también fue un activo participante en Gorg, revista mensual literaria en valenciano publicada entre 1969 y 1972. En el programa Castelloneries (Radio Castellón – Cadena Ser), salen entre otras, una referencia al «Teatre valencià» con la obra “Fes el favor de morir-te”, comedia de Ricardo Blasco Romero, interpretada por grupo de teatro de la Casa Regional de Valencia a Barcelona.

En el año 1996 su obra poética “Palinodia en do menor”, Barcelona, Seuba ediciones, fue prologada por José L. Giménez Frontín, co-fundador de l'Associació Col·legial d'Escriptors de Catalunya. En su obra, que es bastante más extensa de la referida por el “Diccionario de Escritores”, hay tres libros que fueron explícitamente hechos por encargo, los tres publicados en los años 60 por la editorial Telstar siendo: “Las aberraciones sexuales”, “El poder oculto de la mente humana” y una biografía: “Jaques B. Bley”. Es decir, el libro que nos ocupa fue una biografía hecha por encargo al que el autor accedió.

La conexión Blasco/Ribera

Según sabemos, Ricardo Blasco no conocía en tiempos de la obra ni conoció después a Antonio Ribera y tan solo hay dos nexos comunes: El publicar en la misma época y en la editorial Telstar. Por ejemplo Ribera en 1967 (un año antes de nuestro libro) publicó en dicha editorial “Monstruos Marinos”.

En el libro “Jaques B. Bley”, en su página 117 hay una referencia a Ribera, y este dato puede llevar a la confusión de que Blasco y Ribera fuesen la misma persona, es más, muchas webs, blogs y medios afines a los temas del “misterio” lo aportan como aval.

El libro en dicha página expone lo siguiente: “Al día siguiente, apenas amanecido, el señor Ribera y Milá Camps, Conde del Montseny, avisados por los familiares de Jacques, celebraron una entrevista y tomaron la decisión de ayudarlo...”. Y continúa más abajo: “Tomada esa decisión, el señor Ribera, cónsul entonces de un país del Este europeo, le facilitó un documento que le acreditaba como agregado a su consulado.”

BIOGRAFÍAS UFOLOGICAS

ANTONIO RIBERA



15 de Enero de 1920 , Barcelona (España), 24 de Septiembre 2001 en San Feliu de Codines, Barcelona.

Uno de los mayores divulgadores en lengua Hispana y es el autor de una buena parte de las obras clásicas que existen sobre el fenómeno Ovni.

http://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Ribera

LIBROS PUBLICADOS Y COLABORACIONES .

Objetos desconocidos en el cielo (1961, ed. Argos)
Sexto continente (1962, ed. GP)
Platillos volantes (1962 ed. GP, con pseudónimo de Anthony Simmons)
La conquista del espacio (1963, ed. AFHA)
El gran enigma de los platillos volantes (1966 ed. Pomaire, ed. Plaza & Janés, 1975)
Los humanoides (1967 ed. Pomaire, con Vallée, Michel, Lorenzen y Creighton)
La vida extraterrestre (1968 ed. Kier, con José Álvarez López, Pablo Ponzano y Mario Ferrari)
Jacques B. Bley (1969 ed. Telstar, con pseudónimo de Ricardo Blasco Romero)
Platillos Volantes en Iberoamérica y España (1969 ed. Pomaire reeditado por ed. Plaza & Janés como Ovnis en Iberoamérica y España, 1980)
Proceso a los ovni (1969, ed. Dopesa)
Un caso perfecto (1969 ed. Pomaire, ed. Plaza & Janés, 1973, con Rafael Farriols)
Los platillos volantes ante la cámara (1969, ed. Pomaire)
El poder oculto de la mente humana (1969 ed. Telstar, con pseudónimo de Ricardo Blasco Romero)
Los platillos volantes: pro y contra (1971 ed. Martínez Roca, con Aimé Michel, Georges Lehr y Antonio Paluzie)
La grandes conquistas del hombre (1972, ed. AFHA)
¿De veras los ovnis nos vigilan? (1975, ed. Plaza & Janés)
Operación Rapa Nui (1975 ed. Pomaire, ed. Plaza & Janés, 1989, ed. Enrique

TRADUCCIONI

Seleccionar id
Con la tecnología de

PRESENTACI

Este blog esta d
divulgación de l
relacionadas co
Ufológico y serv
la actualización
contacto próxim
civilizaciones in
nuestro planeta

BUSCAR



Estos fragmentos han dado por hecho que Antonio Ribera era el autor, pues el señor Ribera que se menciona era Ignasi Ribera i Rovira (padre de Antonio) y cónsul honorario de Rumania en Barcelona en esa época. Pero a veces, las casualidades tienen estos caprichos.

La conexión Ribera/ Bordas

Que Ribera conocía a Bordas no cabe duda, pues hay varios indicios para afirmarlo. Como se ha mencionado en el punto anterior, Ignasi, su padre, dio un salvoconducto a Jacques décadas antes, pero (de momento) no hay pruebas de que Antonio tuviese un hilo conductor con Bordas mediante su vía paterna. Una segunda línea sería nuestro libro, que Ribera lo leyera o se hiciera eco de la historia y a partir de ahí contactara con Bordas.

Llegado este momento vamos a hacer un pequeño paréntesis para dar unos datos en forma de fechas: Según sabemos por el libro, Bordas trabajaba en el observatorio meteorológico del Montseny antes de estallar la Guerra Civil (1936) y la estación fue clausurada hasta entrado el año 1939. Según esto, el contacto de Jacques con el padre de Ribera debió comprender en torno al año 1937. El libro de Ricardo Blasco Romero se escribió en el año 1968.

Antonio Ribera hace mención del caso Bordas por primera vez en su libro “¿De veras los Ovnis nos vigilan?” Plaza & Janes, 1972. Desde la fecha del suceso de Jacques (1937) hasta la mención de mano de Antonio Ribera en un libro suyo (1972) pasan 35 años y nunca anteriormente habla de ello.

Retomando nuevamente el asunto, como se ha remarcado en el tercer punto Ribera habla de Bordas en “¿De veras los Ovnis nos vigilan?” por primera vez y curiosamente lo menciona como Jaime Bordas Bley (recordemos que en el libro de Ricardo Blasco Romero siempre se le nombra como Jacques B. Bley, Jacques o Bley, pero jamás Jaime) y nunca hace referencia del libro que tratamos (cosa que tampoco estaba obligado de hacer).

Otro libro que también habla de Bordas es “El mensaje de otros mundos” de Eduardo Pons Prades (Planeta, 1982), prologado por el mismo Antonio Ribera y en el que Pons Prades cita el libro de Ribera de esta forma: “en una de sus más recientes obras”, pero nuevamente se omite la obra “Jacques B. Bley”.

Afortunadamente tengo las tres obras que he mencionado y cotejándolos hay cosas que van saliendo a la luz. El libro de Pons Prades toma el texto del libro “¿De veras los Ovnis nos vigilan?” de forma literal en su página 171, dentro de un apartado que llama “Entrevista realizada por Antonio Ribera a Jaime Bordas Bley” y bajo “El Enigmático personaje del Canigó”, siendo el mismo título que tiene Ribera

en su libro en la página 133 de la edición del año 1977, que es la que poseo. El capítulo que Antonio titula como “El enigmático personaje del Canigó” es una copia literal de los capítulos XVIII y XVIII, llamados “El desconocido del Canigó” y “La predicción”, respectivamente, del libro “Jacques B. Bley” de Ricardo Blasco Romero.

A excepción, como ya se ha comentado de que le cambia el nombre por Jaime y que Ribera añade este pequeño texto suyo para finalizarlo:

“En 1967, Rafael Farriols y yo nos personamos en Castell para efectuar una detallada investigación in situ. Entrevistamos a varias personas que aún recordaban a Jaime Bordas y *al être bizarre* que iba a buscar pan y leche; es decir, el «extraño ser» de nuestra historia. Entre estos testigos se contaban el ya citado Michel Cases, M. Nou, antiguo alcalde del pueblo, Jean Pi, cultivador de árboles frutales, y algunos otros. Bordas me había confiado, como se recordará, el nombre de los joyeros que adquirieron las pepitas de oro que le entregó el «desconocido»: los hermanos Ducommun. Por una afortunada casualidad, uno de ellos, Henri, era a la sazón vicepresidente de la Federación Francesa de Estudios y Deportes Submarinos. Al ser yo uno de los pioneros del buceo autónomo en España, autor de varias obras sobre la materia, amigo personal del comandante Cousteau y de otras personalidades del mundo submarino, tenía ya garantizado un buen recibimiento por parte de dicho joyero quien, según luego pude comprobar, conocía en efecto mi nombre. La joyería Ducommun Frères se encuentra en uno de los lugares más céntricos de Perpiñán: en la misma plaza que se abre al pie del Castillet. Henri Ducommun me recibió amablemente, yo le presenté a Farriols y acto seguido le expuse el motivo de nuestra visita, después de hacer unos breves comentarios sobre el buceo y hablarme él de un compresor para la carga de botellas que se había hecho instalar en Rosas. —En efecto, me acuerdo perfectamente de Jacques Bordas —me dijo—. Era un guía de montaña que entonces regentaba un hotel de montaña en Casteil. Era un hombre fuerte, simpático y de trato muy agradable. —¿Recuerda usted si alguna vez le trajo pepitas de oro para vender? —Pues sí —respondió Henri Ducommun—, creo que fue hacia el año 50 o 51, no recuerdo bien. Como ustedes saben —agregó—, la cuenca del río es aurífera, pero nunca nadie había traído pepitas de aquella calidad. Confirmado este último extremo, que parecía corroborar la veracidad de la extraña historia, Farriols y yo reemprendimos el regreso a Barcelona, en el Morris 1100 de mi amigo, mientras en nuestro interior se alzaba este interrogante: ¿Sería el «desconocido» del Canigó uno de los primeros hombres de UMMO llegados a la Tierra? Las fechas concordaban: marzo de 1950, junio de 1951. Poco más de un año después... El interrogante sigue en pie.”

Según Antonio Ribera, en el año 1967, él junto a Farriols fueron a verificar parte de los hechos, hechos que curiosamente plagia del libro de Ricardo Blasco Romero, que nuevamente de forma curiosa fue publicado un año más tarde (1968) de esa supuesta investigación.

Pruebas de autor

Durante el intercambio de impresiones que tuve con Ricardo D. Blasco, este me fue aportando pruebas fehacientes sobre la autoría de su padre, la cual creo firmemente. Y como confirmación absoluta, la asociación de autores y editores de libros, revistas, diarios y partituras CEDRO, así lo constata en un correo electrónico: "Ricardo Blasco Romero, es autor del libro titulado "Jacques B. Bley", publicado por la editorial Telstar en 1968, Depósito Legal B.38473 - 1968. La información que consta en CEDRO, es que la titular de los derechos de la obra es (omito el nombre pero es su mujer) por herencia de Ricardo Blasco Romero."

Una vez expuesto todo esto, no cabe duda que Ricardo Blasco Romero no fue en ningún momento el pseudónimo de Antonio Ribera i Jordà.

Ricardo Blasco fue una autor literario ajeno a Ribera y su entorno, a excepción de editar tres libros en la editorial Telstar en la década de los 60, ni estaba vinculado a la materia que Ribera escribía en casi la totalidad de sus obras: la ufología. No obstante, como bien me fue indicando Ricardo D. Blasco, se abren un montón de dudas al respecto: ¿Por qué publicando Ribera en Telstar no le encargaron la biografía a él (siendo ya un reconocido escritor)? ¿Trabajó Blasco como un "negro" de Ribera? ¿Hizo creer Ribera de forma consciente al público que "Jacques B. Bley" era obra suya bajo el nombre de Blasco? ¿Por qué? Y así sucesivamente podemos enlazar un extenso número de preguntas.

Al margen de lo demostrado y que Ricardo Blasco era el verdadero autor, teniendo sus derechos de propiedad sobre la obra y cobrando por la venta del libro, de Ribera hay un hecho que si es esclarecedor: Antonio Ribera plagió dos capítulos del libro de Ricardo Blasco de forma prácticamente íntegra, a excepción de poner Jaime en el lugar de Jacques y una vez insertados en su libro "¿De veras los Ovnis nos vigilan?", de forma consciente añadió un pequeño texto como parte de una supuesta investigación. Digo supuesta, porque absolutamente todo lo que expone: nombres, lugares etc, etc. salen en otros capítulos del libro de Blasco.

Un dato que puede dar pistas sobre lo que hizo Ribera está en el inicio del texto de su autoría (el añadido a continuación al de R. Blasco), siendo así: "En 1967, Rafael Farriols y yo nos personamos en Casteil para efectuar una detallada investigación in situ. Entrevistamos a varias personas que aún recordaban a Jaime Bordas y *al être bizarre* que iba a buscar pan y leche; es decir, el «extraño ser» de nuestra historia. Entre estos testigos se contaban el ya citado Michel Cases, M. Nou, antiguo alcalde del pueblo, Jean Pi, cultivador de árboles frutales, y algunos otros".

Pues bien, en la página 173 de "Jacques B. Bley" sale este texto: "Pero en este caso se cuenta con el testimonio de casi todos los habitantes de una población. En Mayo de 1967, en Castell, existían varias personas que habían conocido a Jacques cuando éste regentaba el "Hostal de l'isard". Entre ellas Michel Cases, propietario del hotel-restaurante "Le Catalán"...".

Mucha es la casualidad de la total similitud de varios textos entre ambos libros y desconcertante el baile de fechas, pues el libro de Blasco publicado en 1968 cita la fecha de Mayo de 1967, año en el que dice

Ribera que fue a Casteil (Castell) acompañado de Farriols, con la intención de corroborar el tema de las pepitas de oro en la joyería de Perpiñán.

ediciones TELSTAR		Sr. D. Ricardo Blasco	
Aribau, 40, 2.º, 2.ª - Telef. 254 01 54 - BARCELONA-11		Domicilio	
		Población CIUDAD	
		Fecha: 17/4/69	
		Factura Nº 06288	
Contidad	TITULOS Y AUTOR	Págs.	Formato
	MITO Y REALIDAD DE LOS PLATILLOS VOLANTES, M. Lleget	192	12x18
	MITOLOGIAS DEL ANTIGUO EGIPTO, M. Boladeras	208	"
	MONSTRUOS MARINOS, A. Ribera	184	"
	PIRATAS Y FILIBUSTEROS, M. A. Massísimo	224	"
	LOS MISTERIOS DE LAS CIVILIZACIONES MUERTAS, J. Mallas	224	"
	ANIMALES DESCONOCIDOS SOBRE LA TIERRA, Dr. J. L. Barceló	208	"
	LA INCOGNITA DEL MUNDO SUBTERRANEO, J. M. Armengou	208	"
	LA ANTARTIDA, Dr. J. L. Barceló	176	"
	TRAS LA PISTA DE DIOS, F. Revilla	224	"
	COMO SE GOBIERNAN LOS EE.UU., GII de Lasieria	224	"
	EL PODER OCULTO DE LA MENTE HUMANA, R. Blasco	220	"
	RUSIA EN EL ESPACIO: PROGRAMA «VOSTOK», F. Llaugé	176	14x19,5
	LAS ABERRACIONES SEXUALES, R. Blasco	162	"
	ALAS EN EL AIRE, F. Llaugé	240	"
	JACQUES B. BLEY, R. Blasco	208	"
	CARCELES, VERDUGOS Y TORTURAS, Paul Reader	392	"
	POR EUROPA EN AUTO-STOP, C. de Arce	328	"
	LA SIRENA PERDIDA, J. Llarch	218	11,5x16,5
	DEPOSITO DE CADAVERES, F. Llaugé	254	"
	LOS CIMARRONES, F. Llaugé	160	"
	MUNECA DE TRAPO, Paul Reader	222	"
	TREN NOCTURNO, F. Llaugé	240	"

CEDRO	
RICARDO BLASCO ROMERO D.N.I. N.I.F.	
RICHARD BLAKE	
Avda Meridiana, 08027 Barcelona	
Cantoesa la muerte	1949 Valencia
Estampas rurales	1950 "
Horas eternas	1953 "
Jacques B. Bley	1968 Ediciones TELSTAR Barcelona B.38473-68
1 El poder oculto mente humana	1969 " - 12155-69
2 " " " "	1972 " B15986-72
1 Las aberraciones sexuales	1968 " B29169-68
2 " " " "	1970 " B12346-70
84-86747-19-8 La sonfisa del alba	1988 Ediciones SEURA B.39.648-88
84-86747-22-8 Historias de El Gato Negro	1990 " B.19.656-91
84.86747-62-7 El angel furioso	1992 " 33.893-92
84-8132-057-9 Palindomia en do menor	1996 "

¿Conoció personalmente Ribera a Bordas Bley?

Desconocemos una respuesta exacta y precisa. Que tuvo varios hilos que le llevaban hasta Bordas está más que demostrado, pero que realmente se llevara a cabo no tanto.

Cabe la posibilidad también que simplemente hablara con el joyero Henri Ducommun para verificar la historia, quien era vicepresidente de la Federación Francesa de Estudios y Deportes Submarinos, es decir, todo un cargo de este deporte y por su puesto conocido de Jacques-Yves Cousteau (Comandante Cousteau). Como sabemos Antonio Ribera tenía una gran amistad con Cousteau llegando a traducir el libro "El mundo silencioso" (Jacques Y. Cousteau-Ed. Éxito.1956) a lengua castellana.

¿Hizo Antonio Ribera una apropiación intelectual de la obra de Ricardo Blasco?

Se puede afirmar con toda rotundidad: una apropiación consciente y voluntaria. Plagió parte del libro de Blasco, adaptó para sí la historia con un texto suyo e incluso llegó a firmar dedicatorias de la obra "Jacques B. Bley" con su nombre. Es probable, que viendo que el verdadero autor estaba fuera de ese tipo de género literario no tuvo reparos en hacerse con el relato (al margen de réditos monetarios) y así lo publicó nueve años después.

Antonio Ribera i Jordà años más tarde publicaría, junto a Jesús Beorlegui, el libro "El secreto de Urantia: Ni caballos ni troyanos" (Ed. Obelisco, 1988), acusando a J.J. Benítez de plagio e insertando en su página 7 este texto a modo de dedicatoria: "A todos los escritores honrados que, afortunadamente, son aún la mayoría". Por lo visto fue una práctica -la del plagio- que él mismo llevó a cabo una década antes.

Ribera nunca dijo públicamente que fuese Ricardo Blasco Romero, pero tampoco lo desmintió. No obstante, si hay algo realmente cierto, es que nunca fue el autor de "Jacques B. Bley".

Juankar Moreno

www.realidadtrascendental.wordpress.com

Fuentes:

1. Blasco Romero, Ricardo. "Jacques B. Bely". Ed. Telstar, 1968.
2. Ribera, Antonio. "¿De veras los Ovnis nos vigilan?". Plaza & Janes, 1977.
3. Pons Prades, Eduardo. "El mensaje de otros mundos". Ed. Planeta, 1982.
4. "Diccionario de Escritores -Quién es Quién en las letras españolas-". CEDRO, 1996.
5. Albesa i Riba, Carles. "Una quinta columna al Montseny (1936-1939)". Viladrau, 2016.
6. Valls i Pueyo, Joan. "Wenceslau Dutrem i Solanich, un farmacèutic de Castellbell i el Vilar": <https://www.raco.cat/index.php/Dovella/article/viewFile/262428/393908>
7. Gorg, Revista Bibliográfica. Números 21 y 23.
8. Documentación e información de Ricardo B. Blasco.
9. Varias en Internet.

LA FOTO MAS MISTERIOSA DE LOS X-FILES BRITANICOS

Una de las mejores fotografías OVNI de todos los tiempos, estuvo decorando la pared de los archivos ufológicos ingleses durante mucho tiempo sin que nadie, quizás, fuera totalmente consciente de su importancia. Se encontraba en el escritorio de Nick Pope, que entre el año 1991 y 1994 estuvo encargado de investigar la información OVNI que llegaba al Misterio de Defensa. De hecho, Pope llegó a asegurar que era "la foto OVNI más espectacular jamás enviada al Ministerio de Defensa".



La historia de esta imagen es bastante curiosa. La fotografía ya estaba en los archivos de los militares cuando Nick Pope aterrizó en su despacho y según le dijeron no se trataba de ningún montaje. Pope asegura que en la imagen se apreciaba nitidamente, sin desenfoques, un extraño objeto en forma de diamante con un "chorro" en su parte trasera. Lo curioso es que al lado también quedó inmortalizado un caza militar. Los expertos que analizaron la instantánea determinaron que aquel artefacto debía de mediar unos 25 metros de envergadura. Aunque ninguno de los estudiosos pudo determinar de qué clase de aeronave se trataba.

La imagen había sido obtenida el 4 de agosto de 1990 por 2 personas mientras caminaban por los alrededores de Calvine, cerca de Pitlochry, en Escocia. En un momento dado, observaron, en el cielo, un enorme objeto metálico en forma de diamante. Aquello flotaba en silencio. Tras unos minutos el artefacto despegó a gran velocidad hacia arriba desapareciendo en pocos segundos. Los testigos aseguran que también vieron un avión militar, quizás un Harrier. Aunque no pueden asegurar si aquel caza estaba escoltando a la misteriosa nave o tratando de darle alcance. Los testigos habían tomado varias fotografías y las habían enviado al periódico Scottish Daily Record para su publicación. Inmediatamente el periódico se puso en contacto con el Ministerio de Defensa, que consiguió las fotografías junto con los negativos. Según afirmó Pope: "Las fotos fueron enviadas posteriormente al Personal de Inteligencia de Defensa (DIS) que luego las remitió a analistas de imágenes en JARIC (Joint Air Reconnaissance Intelligence Center). Sin embargo, en ese momento, el MoD ni siquiera había reconocido públicamente que tenían algún interés de inteligencia en los OVNI".

Pese a esta negativa oficial ante los medios de comunicación, Pope asegura que el Ministerio de Defensa estaba esperanzado en obtener algún tipo de información tecnológica de los avistamientos OVNI. El investigador británico dijo que: "estábamos interesados en fotografías OVNI como éstas, en caso de que pudieran decirnos algo sobre sistemas de propulsión, fuentes de energía, sistemas de aviónica, aerodinámica, etc. Había una broma recurrente en la oficina, no nos importaba si la aeronave que se muestra en la imagen de Calvine era americana, rusa o marciana - todo lo que sabíamos era, que era mejor que cualquier cosa que nosotros teníamos y queríamos aquella tecnología para nuestros propios aviones militares y aviones no tripulados (...) En una conferencia particularmente surrealista sobre el fenómeno OVNI, mi número opuesto en DIS, hablo sobre la fotografía y señalé el lado derecho con el dedo: "No son los estadounidenses", después señalé hacia la izquierda y dije "y no son los rusos". Hubo una pausa, y dijo "y eso sólo lleva a..." y antes de concluir su voz se apagó y no completó la frase, pero su dedo apuntaba directamente hacia arriba".

Posteriormente, alrededor del año 1994, el Jefe de División de Pope dijo que aquella nave era un avión secreto estadounidense o un avión no tripulado. Aunque Pope ya había preguntado por esta posibilidad a los estadounidenses y ellos lo habían negado tajantemente y por canales oficiales. La foto fue retirada de la pared y nunca más se la volvió a ver. Pese a que el asunto se ha debatido con frecuencia en los medios de comunicación nunca han aparecido, pese a los requerimientos, los testigos que tomaron la imagen. De hecho, ni siquiera en el periódico "Scottish Daily Record" nadie parece conocer la historia...

José Antonio Caravaca

Reflexión sobre los investigadores OVNI en el siglo XX y XXI

¿QUÉ SIGNIFICA SER UFÓLOGO?

Ahora es todo mucho más sencillo.

Siempre hay una base de datos, un email fugaz, un sms, un wass, o una "webcam por menos de 10 euros" para aprovechar y echar unas risas, mil amigos en Facebook, trescientos corazones instantáneos a mi tweet en menos de 10 minutos, la elusiva red negra "Tor"...

Me decía hace poco un buen amigo, "estos 'milenials' no saben lo que tienen. Nunca han comido un bocata de mortadela esperando el tren en Atocha, desparramando las fotocopias del último "Flying Saucer Review" por el suelo, atesorando aquel "carrete y medio que me queda para la cámara" como si de oro se tratara, y contando las seiscientas pesetas que te podías gastar en Barcelona, confiando que allí un buen alma caritativa te invitara a comer, otra a cenar y, con suerte, alguien tuviera un sofá donde hacer noche".

Era otro mundo, otra ilusión, otro planteamiento. No había nada sencillo. Todo iba a golpe de teléfono, de fotocopia y de cinta-casete. Los codiciados carretes eran carísimos y no te podías permitir el "otra foto, por si acaso". Y no digamos el coste del revelado de los dichos carretes. Los libros de segunda mano no eran caros, y toda ciudad tenía su mercado o rastrillo donde hacerte con ellos. ¡Pero como los querías todos, era un sin vivir!

Las impresoras –el que tenía la suerte de tener una- eran caras y tremendamente ruidosas; Ay de ti, si se te ocurría imprimir una carta a altas horas de la madrugada. Los que más teníamos que contar, huíamos de redactar cartas entre nosotros, y nos grabábamos cintas de k7 kilométricas donde hablábamos de todo y nada. Pero hablábamos, hablábamos, hablábamos...

Conocer a una primera figura del fenómeno era un privilegio, y caerle bien y vivir relativamente cerca de él, era motivo para que el resto de nosotros muriéramos de envidia, porque desde su posición decana, estaba al tanto y en contacto con la alcurnia del misterio internacional. Y eso era el no va más. Poder bucear entre sus papeles, aquellas cartas enviadas por Aimé Michel, Jacques Vallee, Hynek... ¡Y poder presumir después de ello! Era una gozada.

Las primera generaciones de investigadores UFOlógicos, sufrimos contratiempos tecnológicos que jamás podrán repetirse y que, por mucho que intentemos explicar, nuestras carencias resultan tan arcaicas que es incomprensible comprender qué motivaba, qué empujaba a unos imberbes –la tercera generación en este caso- que blandían, cual estandarte, su ilusión y su interés en una serie de incomprensibles sucesos que asomaban como tímidas anécdotas, en los anales de la historia de la humanidad, desafiándolo, desestabilizando su sensación de seguridad.

Que la necesidad agudiza el ingenio, no ha sido nunca tan cierto como con la tercera generación de investigadores OVNI, cuyos miembros apenas superábamos la mayoría de edad cuando despertaba nuestra inquietud por estos temas.

Nuestra querencia ante aquellos datos, aquellas fotocopias, aquel legado de nuestros mayores. Nuestro afán por buscar respuestas... o la carencia de las mismas. Todo desafío era aceptado con la convicción de que iba a suponer un detrimento a nuestra economía, a nuestra salud o a nuestras relaciones sociales y familiares.

Todo cuanto hacíamos tenía un precio emocional, y aun cuando soñábamos con descubrir aquella clave que nos llevara por fin al desenlace óptimo, la evidencia final más allá de toda duda, sabíamos que lo más probable es que volviéramos cansados, enfermos y pobres... Pero también felices por haberlo hecho.

Como decía, ahora es todo mucho más sencillo.

La red inunda nuestra pantalla con un inasumible volumen de datos. Con el devenir de un fenómeno que ha evolucionado al tiempo que evoluciona la tecnología. Hoy podemos acceder a un histórico del fenómeno como jamás hubiéramos imaginado en décadas anteriores, y es el momento de aprovecharse de toda esa experiencia para comenzar a entender el fenómeno. El análisis debe primar en el proceder de todo aquel que intuya que hay algo que no acabamos de perfilar.

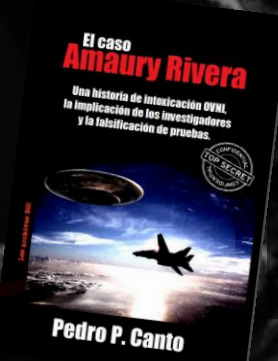
Gracias a la red y a nuestra actual preparación tecnológica, debemos ser capaces de abordar el fenómeno desde una perspectiva heterodoxa, ajena a credos y sensacionalismos. Porque las evidencias están ahí. No es necesario recurrir a elucubraciones fantásticas para descubrir que existen aspectos en ese vasto compendio de información, que se escapan a nuestra comprensión. Excepciones inasumibles que siguen rasgando la regla, mal que pese a quienes aún opinan que el fenómeno OVNI es "una de esas tantas cosas raras que pasan".

Hoy disponemos de los medios y la tecnología necesarios para abordar su estudio desde un prisma tan privilegiado como inaudito. Bases de datos, estadísticas, desclasificaciones militares, informes y estudios médicos... Incluso podemos tener aplicaciones en nuestro móvil que nos ayudarán a profundizar y/o descartar causas probables de un avistamiento. Herramientas que nos ayudarán a ser un referente en el análisis del fenómeno y, lo más importante, a ser un UFÓlogo más preparado y consciente de la realidad que nos rodea.

Pero cuidado. Si bien las nuevas tecnologías son un regalo inapreciable, son un arma de doble filo de la que saben aprovecharse perfectamente los cínicos, pues cualquier postura hoy en día, por descabellada e improbable que sea, encontrará tantos partidarios como detractores en la red. Debemos estar preparados para ello, pues "aquí jugamos todos y, desafortunadamente, es parte del juego".

El que más casos OVNI guarda en su memoria, independientemente de su genuinidad, busca solo dejar al crédulo con la boca abierta. El buen UFÓlogo es el que consigue dejar al escéptico con la boca cerrada. De ti depende quién quieras ser.

Pedro P. Canto



Pedro P. Canto es autor, entre otros, de "El caso Amaury Rivera: una historia de intoxicación OVNI, la implicación de los investigadores y la falsificación de pruebas". (El Ojo Crítico, 2018). Todavía puedes conseguir un ejemplar en www.secretshop.es.

Testigo clave del caso Adamski y descubridor de los "aliens ancestrales"

La historia secreta de George Hunt Williamson

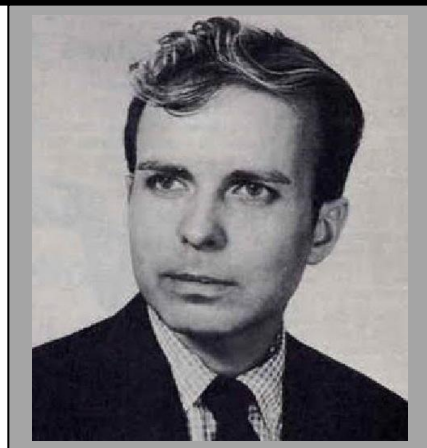
Cuando le pedimos a nuestra compañera Débora Goldstern autorización para reproducir en EOC su reseña sobre los últimos libros de Michel Zirger –que han removido la ufología internacional- nos sorprendió con algo mejor: "Puedo pedirle a Zirger algún artículo exclusivo para EOC". Y así es como llega a tus manos este texto exclusivo. Sea cual nuestra opinión sobre el caso Adamaki, es incuestionable que Zirger ha aportado, en los últimos dos años, evidencias, argumentos e informaciones de un valor histórico incalculable, para comprender los primeros años del contactismo OVNI. La historia secreta de G. H. Williamson es una de esas aportaciones impagables.

"Se establecieron contactos con alienígenas en 1952... y el entonces estudiante de antropología y futuro bestseller de lo místico y lo esotérico, así como de los Platillos Voladores, George Hunt Williamson, fue un testigo de ello". Así es como George Hunt Williamson solía presentar una serie de conferencias que dio a mediados de la década de 1950: "Siento que he sido muy afortunado porque he sido testigo de dos de los acontecimientos más asombrosos en el campo de los platillos hoy en día. En primer lugar, en agosto de 1952 estuve presente cuando nuestro grupo de investigación, en el norte de Arizona, tomó contacto con los "platillos voladores" por ondas cortas de radio o radiotelegrafía. Por otra parte, en el mismo año, en noviembre de 1952, estuve presente cuando George Adamski, en el desierto cerca de Desert Center, California, tuvo su memorable encuentro con los "venusianos" y yo tomé los moldes de yeso más tarde, ese mismo día".

El núcleo del "grupo de investigación" al que se refiere estaba compuesto por su esposa Betty Jane, química y antropóloga; por dos estudiantes, Betty Bowen y Ronald Tucker; por Alfred C. Bailey, un "guardafrenos" ferroviario de Santa Fe y su esposa; por Sr. R., un operador de radioaficionado con licencia y por supuesto, por el propio Williamson, antropólogo, en calidad de testigo, pero también en calidad de protagonista. Todos ellos de Arizona. Añadiré, ya que el foco de este artículo está en los OVNIS, que el Sr. R. realmente vio un "disco naranja" sobre su antena mientras experimentaba esas comunicaciones.

El grupo se reunía en la casa del Sr. R. y esperaban allí durante horas a los contactos. Los mensajes más importantes se recibieron entre agosto y el 1 de noviembre.

Todas estas comunicaciones por radio de origen supuestamente extraterrestre formarían la mayor parte del primer libro de Williamson "The Saucers Speak!", publicado a principios de 1954. Por cierto, tres años después, su versión italiana se convertiría en el primer libro sobre OVNI publicado en Italia... Las conversaciones iban desde lo mundano hasta lo esotérico, pasando por mensajes muy crípticos.



Según Williamson, a principios de 1953 el Sr. R. fue investigado por la American Radio Relay League y también por la Comisión Federal de Comunicaciones de los Estados Unidos y "más tarde su trabajo fue asumido por ellos y no se le permitió hacer más experimentos con sus amigos ni hablar sobre el tema en absoluto". El Sr. R. no quería que su identidad apareciera en "The Saucers Speak!". En su libro de 1958, "UFOs Confidential", Williamson lo reveló junto con su dirección y cartas de llamadas de aficionados. El Sr. R, o más bien Lyman H. Streeter, había fallecido en 1955, a los 35 años de edad.

En el otoño de 1952, George Hunt Williamson se encontró con el libro de Kenneth Arnold "The Coming of the Saucers" y su sección de fotos con cinco de las primeras fotos telescópicas de OVNI tomadas por George Adamski, la mayoría de las cuales eran luces que pasaban frente a la Luna, todo ello acompañado de una foto del propio "Profesor". Williamson pensó: "bueno, aquí hay un hombre que ha estado fotografiando OVNI y tal vez le interese saber de los contactos de la radio". Finalmente fue a visitarlo a las laderas del Monte Palomar a principios de noviembre de 1952. Así es como Williamson llegó a conocer a Adamski.

Destaquemos que el "profesor" no era un contactado en ese momento, sino un astrónomo aficionado californiano que daba conferencias sobre los platillos, autor de un libro publicado en privado: "Pioneros del espacio" y de un artículo de fondo en el número de julio de 1951 de la revista *Fate*. Las fotos que ilustran ese artículo de *Fate* más tarde fueron a "The Coming of the Saucers".

Vuelve Adamski

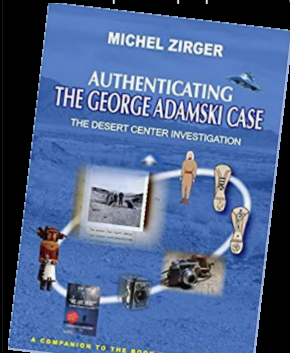
En 2017 fui sorprendida por la publicación de "WE ARE HERE!" Visitors Without a Passport: Essays on Earth's Alien Presence", donde el investigador y escritor Michel Zirger, nativo de Francia, y actualmente residente en Japón, sacudió a la escena ufológica con sus revelaciones incendiarias. Y no es para menos, ya que Zirger declara: "George Adamski realmente tuvo un encuentro con un ser de otro mundo en 1952". Hay que decir estas afirmaciones por parte de Zirger, han causado verdadera conmoción, iniciando un debate interminable y donde la figura de Adamski vuelve a discutirse, a pesar de ser considerado un caso fraudulento por muchos estudiosos.



¿Un encuentro cercano?

Lo ocurrido en el desierto norteamericano de Mojave en la década del '50', donde Adamski acompañado por otros testigos, fuera protagonista de un encuentro con un supuesto alienígena de Venus, se transformó con el tiempo en un relato cuestionado, y descartado por su improbabilidad. Ni siquiera la evidencia de una huella producto de aquel histórico contacto, aparentemente legada por el visitante alienígena, reproducida en un molde de yeso y plagada de extraños símbolos, logró hacer cambiar de opinión a la comunidad internacional sobre lo ocurrido.

Tampoco la nave fotografiada, resultado de aquel evento, y que luego se publicara en un periódico local *The Phoenix Gazette*, torció la opinión sobre lo ocurrido aquel 20 de noviembre. Simplemente, aquello se leía como demasiado asombroso. Por otra parte pensar en Venus como un planeta apto para la vida, era desafiar los cánones científicos existentes, que negaban se pudiera desarrollar cualquier tipo de civilización, en una atmósfera definida como casi irrespirable. Como digo, estos y otros planteamientos, así como el comportamiento de Adamski presentándose como un contactado con inteligencias espaciales, impidieron por muchas décadas deponer el tabú entre los investigadores, siendo los testigos de esta primera camada, y protagonistas de aquella época tan activa en cuanto a manifestación OVNI, altamente resistentes por los propios ufólogos.



Replanteando el caso Adamski

Pero la irrupción de Michael Zirger, quién acaba de publicar éste año, una continuación de su anterior entrega "Authenticating the George Adamski Case: The Desert Center Investigation", hace que nos preguntemos si realmente nos enfrentamos ante un hecho auténtico, que de comprobarse su veracidad, sembraría una nueva etapa en cuanto nuestra concepción, sobre un tema tan controversial.

Estos interrogantes me llevaron a querer conocer a Michael Zirger, llegando a intercambiar información sobre su investigación, brindándome datos de primera mano. Desde ya el público lector que decida abordar la lectura de estos trabajos, que por el momento tan sólo tenemos en inglés, se asombrará con el aporte de Zirger, quién presenta documentos tanto en texto así como fotográficos, muy reveladores, y de una evidencia por momentos, aplastante.

Otro jugador de importancia en paralelo con Michael Zirger, es Rene Erik Olsen un artista danés quién ha trabajado digitalmente las tomas realizadas por Adamski, durante su encuentro con el venusino Orthon, no sin cierta polémica, por la manipulación que algunos ven en las mismas. ¡Pero el resultado no deja de ser fascinante! No obstante en lo personal, la cuestión alienígena está lejos de convencerme y me hace sospechar que la misma pudiera tratarse de un mero camuflado, donde algo, o alguien, intenta desviar la atención. Soy de la opinión que la Tierra sigue ocultando muchos secretos, siendo su descifrado, una cuestión aún pendiente. El caso Adamski representa tan sólo la punta del ovillo, estemos atentos, quizás a futuro tengamos más respuestas.

Débora Goldstern
Argentina

No repetiré los eventos que ocurrieron en ese memorable 20 de noviembre de 1952 cerca de Desert Center, CA, sino que referiré al lector a mis libros, "La vida increíble de George Hunt Williamson - Viaje místico!", "Visitantes sin Pasaporte" y el reciente "Autenticando el Caso George Adamski" para todos los detalles y más. Mencionaré simplemente que, sin duda para disgusto de los escépticos, Williamson, en conferencias grabadas y en una entrevista radial, declaró haber observado la nave nodriza, la nave exploradora flotando y a George Adamski en el desierto "hablando con alguien a distancia". Ese "alguien" es naturalmente el visitante extraterrestre de aspecto humano que Adamski denominó más tarde "Orthon". Y confirmó la exactitud del relato fundamental de Adamski, que constituye la segunda parte del superventas, "Flying Saucers Have Landed" ("Los platillos voladores han aterrizado") en 1953. La primera parte fue escrita brillantemente por Desmond Leslie, sobrino de Sir Winston Churchill.

Como Williamson escribió en su segundo libro "Other Tongues-Other Flesh": "Yo fui el primero en llegar a las huellas después de haber hecho el contacto". Hizo bocetos y tomó fotografías.... ¡y qué fotografías! Sin embargo, por extraño que parezca, estos documentos han sido ignorados. Son prácticamente desconocidos por los llamados ufólogos. Ninguno de ellos se interesó en ellos, excepto yo.... Casi 50 años después de Williamson, fui el primero en escribir sobre ellos en un artículo y finalmente dedicarles todo un capítulo de "Viaje Místico".

Poseo los grabados originales de primera generación, los "grabados vintage", como decimos en fotografía, realizados unos días después de los hechos, con, en la parte posterior, el sello personal de Williamson... montado cuidadosamente dentro de su manuscrito original (copia de cinta) de "Other Tongues-Other Flesh". (Los negativos originales se han perdido.)

Lo que tenemos aquí son fotografías de las huellas más agudas y complejas jamás dejadas por una entidad alienígena. Los documentos más importantes en Ufología y posiblemente la mejor evidencia de un contacto con una inteligencia alienígena. Y se lo debemos a George Hunt Williamson.

Contacto en el desierto

El 20 de noviembre de 1952, el "punto de contacto" cerca de Desert Center, CA. #1 es donde "Orthon", deliberadamente dejó unas huellas peculiares que George Hunt Williamson fotografiaría más tarde y haría moldes de yeso. El sitio #2 es donde la "nave exploradora" había estado flotando a varios metros del suelo durante los 45 minutos de conversación entre Adamski y "Orthon". Las montañas de Coxcomb están en la parte trasera del fotógrafo. Las Montañas Palen son visibles en la distancia.

Rastreando Google Maps localizamos el lugar exacto del supuesto primer encuentro de Adamski (izda) con Orthon. Abajo, histórica foto de G. H. Williamson realizando los moldes de escayola de las huellas.



Contrariamente a lo que se cree ampliamente, en general, su asociación con George Adamski no duró mucho más de un mes, entonces el joven George Hunt Williamson, de 26 años, extendió sus alas y voló solo.

A partir de entonces, cada uno siguió caminos muy distintos: George Adamski como el contactado "oficial", y Williamson como un explorador al estilo de Indiana Jones, un pionero de lo que hoy llamamos la teoría de los "alienígenas antiguos", pero también secretamente como un canal, un medio.

En secreto porque no quería que esto se supiera. Con la excepción de una alusión en una sola línea de "The Saucers Speak", en ningún otro libro indicó directamente que recurriera a ella él mismo y ciertamente no en sus numerosas conferencias. Sólo un círculo restringido conocía su capacidad psíquica de comunicación a través de la canalización de la voz que era, y sigue siendo, bastante "tabú" en los círculos ufológicos; como he indicado en "Mystical Journey", esto pudo haber sido lo que precipitó su separación de George Adamski.

Para que conste, en "Uri: Un Diario del Misterio de Uri Geller", Andrija Puharich se refirió sin saberlo a George Hunt Williamson cuando en la introducción mencionó haber oído hablar de un "joven, que es un canal de voz o médium muy fino". Sólo en 1978 Williamson admitió a Puharich que era este canal.

"Mi propia canalización me había dirigido a muchos sitios en Sudamérica y otros lugares". Esta frase sin adornos se extrae de una carta perteneciente a un grueso paquete de correspondencia de Williamson de mi propiedad, todo escrito a finales de los años setenta, en un momento en el que miraba hacia atrás en busca de una biografía, un proyecto que finalmente fracasó. En varias ocasiones en estas cartas confirma haber sido guiado hasta 1952 tanto en sus actividades literarias ("Lugares Secretos del León", "Secreto de los Andes") como arqueológicas (los Petroglifos de Pusharo, el "Monasterio de la Hermandad de los Siete Rayos", Glastonbury, etc.), por información emanada de toda una serie de mentores o guías espirituales.

En 1955 George Hunt Williamson creó una organización sin fines de lucro: el Centro de Investigación Telónica. De octubre de 1955 a diciembre de 1956, publicó un boletín de noticias, *Telonic Research Bulletin*. Se publicaron cinco números. Su esposa estuvo a cargo de la sección de salud y nutrición en la que advirtió sobre el gran peligro de los "aditivos químicos" en nuestra comida. Así que, 50 años antes que nadie, ella abogó por un retorno a la "comida natural", a la "comida orgánica", como diríamos hoy en día.

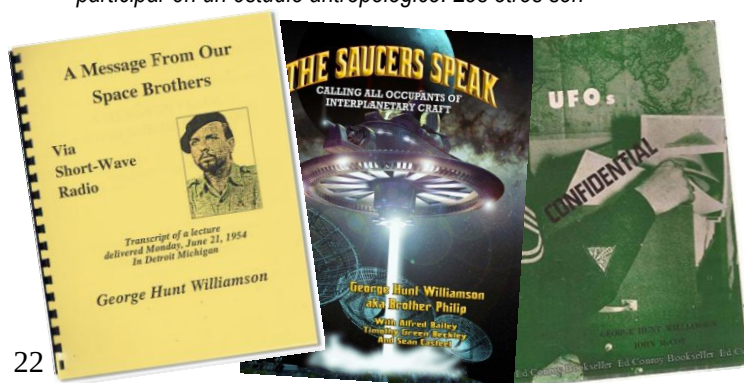
Los objetivos del Centro de Investigación Telónica eran claros:

- 1) difundir información sobre los OVNI.
- 2) estructurar una red de radioaficionados interesados en los OVNI.
- 3) tratar de recibir comunicación de estos OVNI por medio de señales de radio, o por medio de equipos de infrarrojos o ultravioleta, también llamados receptores y transmisores de haz de luz modulado. Este dispositivo muy popular entre los contactados de los años 50 y entre los aficionados a los fenómenos que gravitaban a su alrededor, se suponía que era capaz de traducir en sonidos ciertos impulsos luminosos codificados procedentes de los objetos.
- 4) Finalmente, los mensajes a los OVNI se enviaron a través de uno de estos medios.

Y entonces, en diciembre de 1956, llegó el día...

Expedición a Perú

"Grupo local se marcha a Perú: George Hunt (Ric) Williamson, hombre de radio, autor y vidente de platillos voladores, es uno de los miembros de un grupo de Prescott que se dirige a Perú para participar en un estudio antropológico. Los otros son



la Sra. Williamson y sus dos hijos [un error, sólo tuvieron un hijo.-- Autor], el Dr. y la Sra. Laughhead, de Whipple, y sus dos hijos, y Dorothy Martin. Salieron de aquí el domingo en avión. En Lima, se unirán a otros miembros de la expedición. Luego, encabezados por un profesor de la Universidad de Columbia, Williamson dijo que "buscarán antiguas ciudades perdidas y registros en la vasta área inexplorada al este de la cordillera de los Andes". Ric, que renunció a KYCA para hacer el viaje, es el hijo de George L. Williamson, oficial de libertad condicional y de menores del condado".

Este breve artículo en el periódico local *Prescott Evening Courier* del miércoles 5 de diciembre de 1956, resume lo que iba a ser uno de los episodios más enigmáticos de la vida de George Hunt Williamson y marca el segundo gran punto de inflexión en su vida después de su experiencia del 20 de noviembre de 1952 con Adamski. Lo que no se dice y no se puede decir, es que dejaron todo en busca de la senda del gran sabio lemuriano, Guardián de los Pergaminos, durante los últimos días del condenado Mu, el Señor Aramu-Muru, y su Monasterio de la Hermandad de los Siete Rayos, escondido en un legendario Valle de la Luna Azul en las montañas nevadas que bordean el lago Titicaca...

"Secreto de los Andes", que será el resultado de esta aventura, nos muestra, página tras página, los manantiales ocultos y los engranajes espirituales que llevaron inexorablemente a cinco estadounidenses, procedentes de la burguesía acomodada, a dar el paso e implementar este nuevo vínculo espiritual con los OVNIs y con la era de Acuario. Sin duda fueron precursores.

En Perú, una vez más, Williamson se topó con OVNIs al hablar con muchos ingenieros, exploradores y misioneros, quienes afirmaron que en los años 1955-56 en particular muchos OVNIs habían sido vistos entrando y saliendo de áreas desconocidas e inexploradas de la selva.... Encontró varias leyendas notables entre los indígenas Machiguenga. Uno de ellos afirma que sus antepasados estaban en comunicación con lo que ellos llaman "gente del cielo" y que esta comunicación fue a través de un gran "camino en el cielo".



¿Quién fue George Adamski?

Adamski nació en Polonia en 1891. En 1893 sus padres y los cinco hermanos emigraron a EEUU estableciéndose en New York. Aprendió a sobrevivir con pequeños trabajos eventuales, hasta que en 1913 se alistó en el ejército norteamericano. En 1917 se casó con Mary Shimbersky. No tuvieron hijos. Tras licenciarse, el matrimonio se trasladó al oeste y Adamski continuó enlazando trabajos: en el mantenimiento del Parque Nacional de Yellowstone, un molino de Oregon o una fábrica de cemento en California. Y a principios de los años 30 fundó la "Orden Real del Tibet". Adamski se benefició de la Ley Seca en EEUU, obteniendo un permiso del Gobierno para fabricar vino, con la excusa de ser utilizado para fines religiosos de su orden, como el vino de misa católico. Hizo mucho dinero con la venta de alcohol. En aquella época impartía clases privadas de filosofía oriental en la supuesta orden tibetana y sus alumnos se referían a él como "profesor". Título -no oficial- que conservó cuando se hizo famoso. En 1940 se establece con su esposa y algunos seguidores en un rancho cerca del Monte Palomar. Gracias a las donaciones de una de sus alumnas compraron 20 acres de tierra y construyeron un camping: "Palomar Gardens" y un pequeño restaurante: "Palomar Gardens Café". Cuando en 1947 se pone de moda en EEUU el tema de los "platillos volantes", Adamski lo incorpora en sus conferencias esotéricas de la orden tibetana, afirmando haber observado OVNIs en muchas ocasiones sobre "Palomar Gardens". Y aunque en 1946 ya aseguraba haber visto un OVNI, el 29 de mayo de 1950 tomó su primera fotografía de una formación de seis "platillos volantes", que años después, en 1978, se incluiría en una emisión filatélica de Grenada.

El 20 de noviembre de 1952 Adamski y varios interesados en los "platillos" realizan una excursión al desierto central de Arizona, como muchos aficionados, buscando ver OVNIs. En un momento determinado avistan un objeto fusiforme en el cielo, similar a un cigarro puro y detienen los coches. Adamski tiene la intuición -dice- de que algo va a ocurrir y le pide a sus acompañantes que le dejen internarse solo en el desierto. En la distancia, sus acompañantes -a través de prismáticos- ven que el "profesor" se encuentra con alguien entre las rocas. Más tarde firmarían sendas declaraciones ante notario, ratificando que el encuentro y el avistamiento. Cuando Adamski regresa al grupo, visiblemente excitado, relata que ha tenido un primer encuentro con Orthon, un extraterrestre llegado del planeta venus. Uno de sus acompañantes - G. H. Williamson- saca moldes de escayola de las huellas dejadas por el supuesto venusiano, en las que se aprecian unos extraños símbolos supuestamente impresos en la suela de sus botas... Adamski fue el primer humano en declarar públicamente que estaba en contacto con los extraterrestres. Después llegaron Howard Menger, George Van Tassel, Daniel Fry, Truman Belhurum, Siragusa y todos los demás

¿Fotos trucadas?

En Septiembre de 1975 Ken Rogers, presidente de la British UFO Society anunció que las fotos de Adamski estaban hechas con un enfriador de botellas (Foto 1). El descubrimiento apareció publicado en la FSR nº 3-4, volumen 21. Pero pocos días después Frank Nicholson, ingeniero de refrigeradores, fue entrevistado en la BBC Radio News reconociendo que él era el diseñador del ingenio y que se había inspirado en las fotos de Adamski para crearlo y no al revés. Rogers no fue el primero. Antes y después de él otros afirmaron haber descubierto "el truco" de Adamski. Ya en 1954 la revista "Yankee" publicó una comparativa de las fotos del contactado comparadas con una maqueta realizada con un tapacubos de un coche Chrysler y tres pelotas de ping pong. La revista *Saucer News*, de Jim Mosley, dedicó un número especial al "descubrimiento" (2).

En 1969 el investigador Frank Edwards escribió en su libro "Platillos Volantes, aquí y ahora": "Tras 8 años de pacientes investigaciones, finalmente llegué a la conclusión de que su nave espacial era en realidad el extremo superior de una aspiradora fabricada en 1937". En 2012 Joel Carpenter llegó a la conclusión de que las fotos de Adamski se hicieron utilizando una lámpara de gasoil Sears (4). La empresa de candelas americana comercializó varios diseños, muy parecidos a las fotos de Adamski, especialmente el modelo L46S, fabricado entre 1935 y 1941, que Carpenter asegura que fue el utilizado por "el profesor". Un sombrero de golf, un comedero de gallinas (3), falsas "naves nazis" Haunebu, un tapón de radiador, tapas de cacerolas, alimentadores de poyos... Se han atribuido a Adamski todas las explicaciones posibles. **EOC**



Las nuevas evidencias sobre el Caso Adamski

Entre las nuevas aportaciones de Zinger, sin duda las más turbadoras son las nuevas imágenes descubiertas por el fotógrafo y analista danés Rene Erik Olsen, ocultas en las viejas fotos desechadas por Adamski, tratadas digitalmente con las nuevas tecnologías. Olsen había recibido varios negativos de las fotos originales de la Fundación Adamski para su mejora digital. Entre ellas algunas fotos tomadas el histórico 20 de noviembre de 1952 que nunca se habían utilizado porque aparentemente no tenían nada relevante. Simples fotos del desierto. Pero al someterlas a modernos procesos de tratamiento de imágenes Olsen descubrió una "persona", que coincide con la descripción que hace Adamski del supuesto extraterrestre Orthon... ¿una pareidolia? ¿una coincidencia? Parece razonable eliminar la hipótesis del fraude porque si Adamski hubiese sabido que tenía una supuesta foto de Orthon, la habría utilizado en su día como aval a su relato, pero no lo hizo.



En 1999 Paco Máñez publicó "Históricas aeronáuticas que nos hicieron creer en OVNI" en los que comenta los trabajos del ingeniero americano Thomas Townsend Brown, que comenzó a realizar experimentos sobre la relación entre los campos eléctricos y la gravedad, a principios de los 1940. Pionero reconocido de la electrohidrodinámica, Brown concluyó que la forma discoidal era la más óptima para crear una nave de propulsión electrohidrodinámica y existen muchas fotos de sus modelos de "platillos volantes" en laboratorio, antes incluso de que Kenneth Arnold popularizase el término. Brown comenzó sus investigaciones en el Laboratorio de Investigación Naval en Anacostia, en 1931 y aunque más tarde buscó patrocinadores para sus estudios en la industria europea, siempre estuvo vinculado al ejército. Adamski también menciona en sus libros su relación con la armada de EEUU, y para Máñez no puede ser una casualidad que algunos de los modelos usados por Brown en sus experimentos, sean a las fotos de Adamski. "Si Adamski plagió los diseños de Brown, ¿por qué el científico no lo demandó?". Máñez sugiere que Adamski pudo ser participe de algún tipo de experimento psicológico del ejército, hasta que se les fue de las manos. Pero lo cierto es que esos diseños de Brown, posteriores a 1952 (foto izda), están inspirados en las fotos de Adamski, sus diseños anteriores (foto dcha) eran simples platillos volantes lisos. EOC



Descubridor de los "aliens ancestrales"

"Road", "Sky", "Sky People", de uno de los cuadernos de exploración de Williamson sobre Perú, ahora de mi propiedad. En estas páginas, George Hunt Williamson alude por primera vez al "Camino en el cielo" que se convertirá en el título de su libro de 1959.

En una entrevista concedida en octubre de 1957 a un periódico de Miami, donde iba a dar una conferencia,

Williamson nos da una idea de su propio pensamiento: "[...] Creo que estas ciudades perdidas tienen un vínculo definitivo con los platillos voladores. Como antropólogo, estoy plenamente convencido de que la Tierra fue visitada por objetos del espacio exterior en civilizaciones pasadas [...]".

"Los únicos expertos de verdad son aquellos que han tenido experiencia de primera mano", dice en una carta fechada en 1978 lanzando púas tanto a Erich Von Däniken como a los desenmascaradores. "No se me ocurrió la teoría de los antiguos astronautas o dioses del espacio.... ¡me la dieron a mí! Yo presencié de primera mano las comunicaciones por radio con inteligencias que no son de esta tierra y la prueba estaba allí, pero ustedes tendrían que haber estado allí para conocerla realmente. De la misma manera, fui testigo de primera mano del contacto en el desierto en 1952 experimentado por George Adamski..... una vez más, ¡hubieras tenido que estar allí para saberlo!".

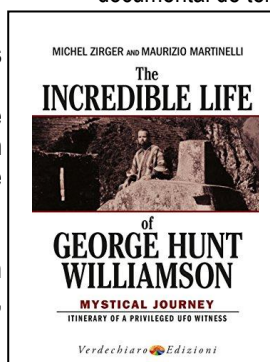
De hecho, anticipó las ideas de Erich von Däniken 14 años antes de que el primer libro de este último, "Carros de los dioses", se publicara en 1969 (1968 para su versión original en alemán), mientras que Williamson ya había explorado estos temas en 1953-54 en "The Saucers Speak!" y en su segundo libro, "Other Tongues-Other Flesh", terminado en 1954, pero publicado sólo en 1956 por alguna oscura razón. Fue el primero en calificar claramente la "Visión de Ezequiel" como OVNI, o "platillos voladores" y en proponer y presentar la teoría de los "Extraterrestres Antiguos" (Bíblicos y de otro tipo), "en particular, la idea de intervención en los asuntos de la humanidad y la civilización por parte de la inteligencia/es de otra realidad-otros espacios".

No fue hasta 1956 que incluso su amigo y colega, Morris K. Jessup, declaró ideas similares en su "OVNI en la Biblia". Ya en 1953 había señalado la conexión entre el fenómeno OVNI y ciertas leyendas de los indios americanos. Por último, pero no menos importante, en su libro de 1959, "Road in the Sky", popularizó las "Líneas de Nazca", mucho antes que el autor de "Carros de los Dioses".

Sin duda, a través de sus descubrimientos e investigaciones prefiguró el interés moderno por los OVNI y los extraterrestres, incluyendo la serie documental de televisión "Ancient Aliens".

Sin duda Williamson fue un pionero, un precursor, incluso un "vidente" y el reconocimiento de su importancia en la historia de la investigación de los OVNI hace tiempo que debería haberse producido.

Michel Zinger
Japón





¿Y por qué no le interesa a nadie... ?

LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PARAPSICOLOGÍA

La idea de que la parapsicología sea algo que no interese puede parecer un sinsentido. Sin embargo, tras años de dedicación e interés por este tema, he llegado a esta conclusión. Pero para entender a qué me refiero, es necesario aclarar términos y acotar con exactitud de qué estamos hablando cuando hablamos de parapsicología científica. O, mejor dicho, del estudio científico en parapsicología.

En EOC número 81 exponía una visión general sobre la investigación científica en parapsicología. Procuraré no repetir lo que ya comentaba allí, pero sí retomar algunas de las ideas de ese artículo, enfocadas hacia el propósito de este artículo: mostrar por qué la parapsicología no interesa.

Definiciones

Si vamos a hablar de estudio científico en parapsicología, hemos de hacerlo en el marco en el que este se realiza y, por tanto, utilizar sus definiciones para poder entender a qué se refieren sin que haya lugar a interpretaciones diferentes en torno a un mismo tema. En este sentido, lo principal es definir qué es parapsicología. Esta definición es la que proviene del ámbito académico y universitario. No coincide con la definición popular, pero quien quiera aprender sobre parapsicología científica debe conocer su terminología y entender con exactitud a qué se refiere.

La primera razón, básica, por la que no interesa el estudio de la parapsicología científica es esta: la parapsicología no es el estudio de lo paranormal. No puede serlo, porque la parapsicología no asume la existencia de lo paranormal o los fenómenos paranormales.

No significa que tales fenómenos no existan. Pero, por definición, no es ese su ámbito de estudio. No es así como se conceptualiza la parapsicología y eso determina toda la investigación que se realiza, y lo que podemos y no podemos concluir de ella.

Veamos dos definiciones de parapsicología: *"estudio de las aparentes anomalías del comportamiento y la experiencia que existen junto, o al margen, de los mecanismos explicativos actualmente conocidos que dan cuenta del flujo de información e influencia entre organismo y entorno, y entre organismo y organismo"* (Parapsychological Association)

Esta definición es específica y por tanto, útil. Sin embargo, no asume que los fenómenos parapsicológicos, de existir, sean paranormales. Es decir, no asume que tal cosa como lo paranormal exista o sea la causa de los fenómenos parapsicológicos.

Esto no es un juego de palabras. Es fundamental. Y una de las razones por las que la investigación científica en parapsicología no interesa a nadie. Porque no es lo mismo la definición anterior que afirmar que la parapsicología estudia los fantasmas o los poderes psíquicos. Esta segunda definición lleva implícito que los fantasmas y los poderes psíquicos son reales, lo cual no podemos afirmar.

Por tanto, la primera definición, aunque exacta y proveniente de los científicos que estudian parapsicología, es mucho menos atractiva que la segunda. Y para el público general y los diferentes

medios dedicados a la explotación y divulgación del misterio (radio, televisión, prensa), la primera definición resulta menos rentable.

Otra definición es la que ofrece Cardeña (2018): *"La parapsicología puede definirse como el estudio de los supuestos fenómenos psi utilizando el método científico"*.

Hay aquí dos elementos clave. El primero, el término "supuestos". De nuevo la parapsicología niega a priori que los fenómenos psi: 1) existan realmente como tales (y no puedan ser explicados por otros mecanismos físicos, biológicos o psicológicos conocidos); 2) que estos fenómenos, psi, de existir, sean paranormales.

Para entender esto mejor hemos de revisar dos cosas. De nuevo, más definiciones por un lado. Y por otro exponer qué son los fenómenos psi. Lo segundo lo haremos más adelante en este artículo (aunque ya se hizo en EOC 81); lo primero lo haremos ahora.

El segundo elemento clave de esta definición es la referencia al empleo del método científico.

Un estudio, o una investigación en parapsicología, no es ir a una casa donde se supone ocurren fenómenos inexplicables (para algunos parapsicológicos para otros paranormales, para otros sobrenaturales; aquí vemos la importancia de las definiciones) y hacer psicofonías o llevar a una médium que nos ofrezca sus impresiones o visiones. ¿Por qué no? Porque en ambos ejemplos, los "instrumentos" utilizados careen de base científica. No se puede utilizar una médium como método científico, cuando la mediumnidad es objeto de estudio de la parapsicología. No podemos afirmar que hay algo porque haya psicofonías, cuando las propias psicofonías (voces electrónicas) son objeto de estudio.

El uso del método científico es el que es, y en estos ejemplos, como en otros muchos, no está presente.

Definiciones comparadas (Radin, 1997):

Paranormal: "más allá del rango de los fenómenos científicamente conocidos". Esta definición no especifica fenómenos psíquicos per se, de modo que puede utilizarse para referirse a cualquier fenómeno inexplicado, pero potencialmente explicable. La definición usa la frase "científicamente conocido" la cual emerge un contenido complicado que implica el método científico y la naturaleza de la evidencia y prueba en ciencia. Curiosamente, muchos efectos que la ciencia no puede explicar generalmente no son considerados como paranormales (p.e., memoria fotográfica, superdotados, etc.)

Sobrenatural: dado que la ciencia es considerada comúnmente como un método de estudio del mundo natural, un fenómeno sobrenatural es por definición inexplicable y, por lo tanto, incompatible con la ciencia. Ya que la parapsicología se define por el empleo del método científico, la separación entre parapsicología y sobrenatural, en este contexto, se hace obvia.

Místico: se refiere a la percepción directa de la realidad; el conocimiento derivado directamente en lugar de indirectamente. Es un método sistemático de explorar la naturaleza del mundo, pero de un modo subjetivo y no objetivo.

Teniendo todo esto en cuenta, la parapsicología científica se traslada del terreno de lo paranormal y sobrenatural al del estudio de unos fenómenos que no se dan por ciertos a priori: esa será, de hecho, la misión básica de la parapsicología: probar su autenticidad. Es decir, mostrar, del modo que pueda, que se trata de un fenómeno real no explicable por otros medios.

Conclusión: bajo este encuadre, la parapsicología deja de ser terreno de lo sobrenatural, lo paranormal y lo ominoso. Lo cual la convierte, a los ojos de la gran mayoría, en menos interesante, menos emocionante. Es normal entonces que muchas personas prefieran una visión de la parapsicología más excitante pero no están dispuestos a pagar el precio del filtro del estudio científico.

Qué estudia la parapsicología

Una vez establecida la definición que vamos a utilizar, pasamos a ver qué estudia la parapsicología.

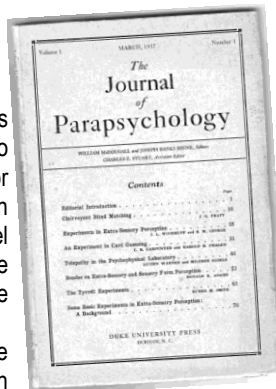
Es importante apreciar la distinción entre *experiencia parapsicológica*, que es la experiencia que tiene un individuo, y *proceso paranormal* subyacente a esa experiencia, que es sólo una hipótesis para la investigación científica. Todas las experiencias "extrasensoriales", por ejemplo, son parapsicológicas, pero no tienen por qué ser paranormales.

Existe un amplio consenso respecto a la existencia de tres dominios básicos de investigación en parapsicología: percepción extrasensorial (ESP), psicokinesis (PK) y la hipótesis de supervivencia (Irwin, 2004)

Percepción extrasensorial

Una *experiencia extrasensorial* es una experiencia en la parece que la mente del sujeto ha adquirido información directamente, es decir, aparentemente sin la mediación ni de los sentidos humanos reconocidos ni de procesos de inferencia lógica. Se establece una subdivisión entre telepatía (aparente comunicación mente a mente), clarividencia (aprehensión extrasensorial de cualquier clase de acontecimiento objetivo) precognición (ESP aparentemente desplazada en el tiempo, hacia el futuro) y retrocognición (similar a la anterior, pero hacia el pasado)

Los términos percepción extrasensorial, telepatía, clarividencia, precognición, etc., harían referencia a hipotéticos procesos paranormales, que en teoría darían cuenta de determinado fenómeno



parapsicológico; pero este proceso puede existir o no. Sin embargo, expresiones como experiencia extrasensorial, experiencia telepática, etc., designan eventos que ocurren, experiencias que la gente tiene, y que aparentemente sugieren la operación de un proceso paranormal.

Psicokinesis (PK)

Una experiencia PK implica un aparente efecto de la mente sobre la materia, esto es, un caso donde la intención o las preferencias de un individuo parecen haber tenido una influencia directa sobre la estructura del entorno físico. La influencia aparentemente ocurre sin la mediación de energías o mecanismos físicos reconocidos, particularmente los que comprenden al sistema motor humano.

Actualmente, se distingue entre macro-PK y micro-PK. Macro-PK hace referencia a fenómenos en los que la alteración física en el entorno supuestamente producida por PK es observable a simple vista. Un conocido ejemplo de esto es el "doblado de cucharas". Micro-PK hace referencia, por el contrario, a cuando no podemos verificar a simple vista si se ha producido ese efecto, y por tanto hemos de recurrir al análisis estadístico. Por ejemplo, son estudios de micro-PK los experimentos en los que un individuo intenta influir sobre el funcionamiento de un sistema que genera secuencias al azar. Un tercer grupo es el denominado DMILS, siglas que significan (en inglés) interacción mental directa con seres vivos. Estos estudios intentan comprobar la influencia PK sobre organismos vivos.

Hipótesis de la supervivencia

Junto a ESP y PK hay un tercer dominio tradicional en parapsicología, denominado "*grupo survey*", que concierne a la hipótesis de la supervivencia, esto es, la noción de que algún elemento de la existencia humana sobrevive a la muerte física. Mucho del interés original de los investigadores psíquicos (antecesores de la investigación en parapsicología) en esta área se centró sobre las supuestas comunicaciones con seres fallecidos a través de los médiums. Otros fenómenos que se incluyen en este dominio son: experiencias cercanas a la muerte (NDE), experiencias fuera de cuerpo (OBE), apariciones, casas encantadas, poltergeist, reencarnación, entre otras. Los parapsicólogos modernos continúan investigando este tipo de experiencias, más por estudiar el fenómeno en sí mismo que por validar la hipótesis de la supervivencia. Actualmente, algunas de estas experiencias tienden a ser incluidas dentro del ámbito de la psicología de la experiencia anómala, que las aborda desde un punto de vista más amplio, fenomenológico. De los tres grupos, este es el más difícil de estudiar bajo el método experimental.

De lo espontáneo al laboratorio

El método científico ofrece varias opciones para estudiar un fenómeno. La elección de una u otra vendrá determinada por lo que queramos obtener o

descubrir, o bien por las propias limitaciones del objeto de estudio.

Podemos realizar una metodología observacional: registrar, por ejemplo, la frecuencia de ocurrencia de cierto acontecimiento, anotar sus características, etc. Esto nos ofrecerá información descriptiva sobre ese fenómeno. Si se realiza bien obtenemos información valiosa, ya que estamos registrando la ocurrencia del fenómeno tal y como tiene lugar. De los datos acumulados se podrán formular hipótesis de trabajo que luego deberán ser llevadas a la experimentación.

Utilizando un método observacional no podemos deducir relaciones de causa y efecto, ni correlaciones certeras. Sin embargo, es el punto de partida desde el cual se establecen hipótesis.

El método correlacional nos permite afirmar que ciertos eventos ocurren en relación con otros eventos, aunque de manera estricta no podamos afirmar relación causa y efecto. Como el método observacional, el correlacional nos informa del grado de relación entre variables.

Para poder establecer una relación causal directa necesitamos emplear el método experimental. Aquí tenemos control sobre las variables a manipular.

A medida que nos movemos de un extremo (entorno natural, fenómenos espontáneos) hacia el otro (entorno experimental, controlado) perdemos y ganamos cosas. Este proceso es también importante para entender la investigación científica en parapsicología (y también en psicología).

Vamos a ilustrarlo con un ejemplo. Tomemos una de las experiencias más habituales según se recogen en los estudios de casos: una persona experimenta una visión (que puede ir de una imagen clara a simples perceptos visuales) o bien una sensación, que parece informarle de que algo, normalmente negativo, le ha sucedido a una persona que conoce, por lo general alguien con quien comparte un vínculo emocional (familia, pareja).

Con una metodología observacional podemos registrar la información, del modo más aséptico posible sin condicionar el testimonio. Esto va a depender de varios factores; por nombrar algunos: tiempo que pase entre la experiencia y la recogida del testimonio, creencias previas de la persona sobre experiencias anómalas y/o paranormales, impacto de la experiencia en la persona (si es leve, puede no darle mayor importancia), que haya tenido la oportunidad de comprobar la veracidad de la intuición/visión, si ha recibido información relacionada con estas experiencias antes de recoger el caso, etc.

A este nivel, todo lo más que podemos ofrecer como investigadores es un testimonio. Tal vez podamos comprobar si, en efecto, en el momento en que la persona que tuvo la experiencia (sujeto A) la persona sobre la que tuvo esa impresión (sujeto B) en efecto había sufrido alguna experiencia traumática.

En este contexto, como en todo caso en que tratemos con el testimonio humano, el recuerdo de una experiencia o la descripción de una experiencia subjetiva (si la persona ha tenido una visión o impresión física -un "pellizco en el estómago-, no deja de ser algo subjetivo); en este contexto hemos de tener presente todo lo que la psicología tiene que decirnos acerca de los fallos de la memoria, los sesgos de percepción y razonamiento y las limitaciones de la introspección como herramienta de trabajo.

¿Qué podemos entonces sacar de aquí? Datos. Y sólo si se ha hecho bien el trabajo. Pero estas experiencias espontáneas, o naturales, son lo más importante porque son lo que, el definitiva, tratamos de conocer y explicar. A partir de estas experiencias y de los datos que recojamos, estableceremos hipótesis. Y con suerte, algunas de ellas podremos llevarlas al laboratorio (es decir, a un entorno controlado).

Mucha gente no quiere pasar de aquí. Busca sólo esto: historias, anécdotas. Hay decenas de libros, revistas y programas de radio y televisión que giran en torno a esto, y solo esto. Sin más trabajo, aquí cualquiera puede establecer una "explicación" sin necesidad de ponerla a prueba. De modo que la experiencia se convierte en la propia prueba de que, en efecto, el fenómeno de "telepatía" o "percepción extrasensorial" existe.

Vayamos un paso más allá. Si además de recoger ese caso, recogemos otros muchos iguales, es probable que comencemos a ver patrones. Por ejemplo, en un gran número de casos, la persona A estaba relajada o haciendo una tarea poco demandante cuando tuvo la experiencia; puede que incluso durmiendo. Podemos entonces aventurar una correlación: esta experiencia extrasensorial ocurre con más frecuencia junto con un estado de relajación en el sujeto A, el que tiene la experiencia. Pero, ¿de verdad eso es una relación real o es sólo casualidad?

Es entonces cuando pasamos a la investigación experimental. Y aquí entra en juego un concepto clave: nos movemos de un entorno natural (donde la experiencia ha tenido lugar de modo espontáneo) a un entorno artificial (donde vamos a intentar producir o reproducir esa experiencia bajo las condiciones que nosotros queramos).



Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Nomenclatura internacional de UNESCO para los campos de Ciencia y Tecnología

6106 Psicología Experimental

- 6106.01 Actividad Cerebral
- 6106.02 Psicología Comparada
- 6106.03 Emoción
- 6106.04 Análisis Experimental de la Conducta
- 6106.05 Niveles de Actividad
- 6106.06 P
- 6106.07 P
- 6106.08 M
- 6106.09 P
- 6106.10 P
- 6106.11 R
- 6106.12 P
- 6106.99 O

6110 Parapsicología

- 6110.01 Percepción Extrasensorial
- 6110.02 Hipnosis
- 6110.99 Otras (Especificar)

6107 Psicología

- 6107.01 M
- 6107.02 Teoría y Sistemas
- 6107.99 Otras (Especificar)

6108 Psicología de la Vejez
(Ver 3201.07)

- 6108.01 Muerte
- 6108.02 Madurez
- 6108.03 Senectud
- 6108.99 Otras (Especificar)

6109 Psicología Industrial

- 6109.01 Prevención de Accidentes
- 6109.02 Motivación y Actitudes
- 6109.03 Planificación y Evaluación Puestos de Trabajo
- 6109.04 Relaciones Trabajadores-Directivos
- 6109.05 Comportamiento en la Organización
- 6109.06 Selección de Personal
- 6109.07 Evaluación del Rendimiento
- 6109.99 Otras (Especificar)

6110 Parapsicología

- 6110.01 Percepción Extrasensorial
- 6110.02 Hipnosis
- 6110.99 Otras (Especificar)

6111 Personalidad

- 6111.01 Creatividad
- 6111.02 Cultura y Personalidad
- 6111.03 Desarrollo de la Personalidad
- 6111.04 Medida de la Personalidad
- 6111.05 Estructura y Dinámica de la Personalidad

El Ojo Crítico

39 de 44

¿Cuáles son esas condiciones? Por lo general, vienen dadas por la información que acompaña a los casos naturales. Si al parecer estas experiencias ocurren cuando la persona que las experimenta está relajada (en lugar de, por ejemplo, realizando una actividad mental que requiere atención), podemos convertir eso en una variable.

De modo que creamos dos grupos: uno de ellos estará haciendo una complicada tarea que requiera toda su atención mientras que el otro estará tumbado oyendo, pongamos, el sonido del mar. Cuidado, ni de lejos es así de sencillo, pero esto es solo ilustrativo.

¿Cuál es nuestro objetivo? Ver si esas personas pueden “sentir” o “percibir” (términos frecuentes, pero poco acertados por las connotaciones que llevan) lo que les está ocurriendo a otra persona, en otro lugar, aislado o separad de tal modo que no hay forma física de que reciba ninguna información sensorial que le de una pista, aunque sea inconsciente. Es más: se usan dos grupos de investigadores (procedimiento de doble ciego) de modo que un investigador está con la persona que tiene que “percibir” y el otro con la persona a la que le va a pasar “algo”.

Pero, ¿algo como qué? Volvamos a los casos espontáneos. Los estudios de casos nos indican que estas experiencias guardan relación en su inmensa mayoría con experiencias negativas. Entonces tenemos aquí otra variable independiente, es decir, otra variable que podemos manipular a nuestro antojo para nuestro estudio. A la mitad de los sujetos a los que le va a pasar “algo” les pasará algo negativo, y a la otra mitad, algo positivo (o neutro).

Y en este punto la cosa es ya muy compleja, aunque no lo parezca. Tenemos dos variables independientes: el evento emocional del sujeto “emisor” (término poco apropiado, repito) y el estado emocional del sujeto receptor (igual de poco apropiado). Para simplificar el diseño, podemos hacer lo siguiente. Un primer estudio con receptores en estado relajado. La mitad de los ensayos serán con emisores con experiencia negativa y la otra mitad con positiva. Si tenemos 100 sujetos receptores relajados, tenemos 100 ensayos, 50 con experiencia negativa y 50 con positiva. ¿Por qué así? Porque queremos poner a prueba una hipótesis: que la percepción extrasensorial se producirá cuando la experiencia es negativa, y no cuando es positiva, manteniendo todo lo demás igual.

Pero, ¿qué les vamos a hacer a los emisores? ¿Darles una descarga eléctrica? ¿Lanzarlos por una cuneta? No. Hemos de buscar algo que nos sirva igual. Por ejemplo, como experiencia negativa les mostraremos imágenes o videos desagradables, o les expondremos a sonidos fuertes y desagradables. Y a los otros 50, como experiencia positiva les mostraremos imágenes agradables o sonidos suaves.

Si llegados a este punto te has perdido, aunque sea un poco, bienvenido a la parapsicología experimental. Y eso es solo la punta del iceberg. Porque luego podemos hacer otro estudio similar, pero con los sujetos receptores en un estado de activación, para ver si se producen más aciertos cuando están relajados que cuando están activados.

O podemos hacer un diseño intragrupo, es decir, usar los mismo 100 sujetos para ambos tipos de casos (repartiendo al azar el orden de los ensayos).

Y hasta ahora solo hemos hablado de variables independientes: aquellas que nosotros manipulamos. En este ejemplo, si la experiencia que vamos a proporcionar a los sujetos es agradable o desagradable. Pero si miramos los datos de casos espontáneos podemos tomar más variables independientes. Por ejemplo, que esos sujetos tengan o no un vínculo emocional con el receptor.

¿Y qué vamos a medir? Podemos medir respuestas involuntarias, como cambios en medidas fisiológicas que son inconscientes a los sujetos receptores pero que se pueden medir con los aparatos adecuados (como la resistencia galvánica de la piel)

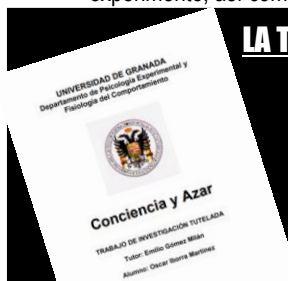
Y aún así, lo que estamos haciendo en el laboratorio no es exactamente lo que ocurre en los casos espontáneos. Y lo es menos en otros diseños, como por ejemplo en los estudios en los que el receptor debe “adivinar” la imagen o el video que está viendo el “emisor”.

Y a eso se le suma que términos como emisor y receptor llevan implícito que hay algún tipo de proceso de transferencia de información que subyace al supuesto proceso parapsicológico, lo cual es sólo una suposición.

Un ejemplo de investigación: Ganzfeld

Vamos a ver un ejemplo más específico. El Ganzfeld es un procedimiento de investigación que surge a partir de la observación de que las experiencias extrasensoriales parecen producirse con más frecuencia cuando la persona que las sufre está en un estado de relajación natural (que puede ir desde la relajación física hasta el sueño)

El procedimiento Ganzfeld consiste en un emisor y un receptor (aunque no siempre, ahora veremos). Al receptor se le induce un estado de privación sensorial: estímulo visual monótono y continuo, normalmente un campo de visión uniforme de color suave; estímulo auditivo consistente en ruido blanco y estado físico de relajación (tumbado o reclinado). Durante un periodo de 20-30 minutos debe verbalizar todas las imágenes visuales que experimente, así como las sensaciones físicas.



LA TESIS DEL DR. OSCAR IBORRA EN EOC

En 2006 Oscar Iborra presentó la tesina “Consciencia y Azar” como parte de su programa de Doctorado en Psicología Experimental en la Universidad de Granada: “En ella se hace un repaso al proyecto de Consciencia Global (que por entonces tenía su sede en la Universidad de Princeton) comenzando por la investigación en micro PK... En la parte práctica hicimos una “replicación” para estudiar el efecto de la

consciencia global sobre un proceso aleatorio (lanzamiento de una moneda). Desde un principio descartamos como posible explicación un efecto de PK; de hecho, ni siquiera aparece recogido como hipótesis. Los resultados que obtuvimos, solo en uno de los 4 grupos experimentales, los explicamos en términos de efecto motor y atención. La parte teórica (Proyecto de Consciencia Global, investigación de microPK, “mente extendida” de Sheldrake y arquetipos de Jung) es interesante, aunque a día de hoy hay muchas cosas sobre la investigación que actualizaría, cambiaría o explicaría mejor... Esta tesina provocó mucho revuelo en la facultad...”.

Puedes descargarte la tesis del Dr. Iborra en: <http://elojocritico.info/la-tesis-parapsicologica-del-dr-oscar-iborra-en-la-universidad-de-granada/>

Al mismo tiempo que eso ocurre, otro sujeto, en otra habitación está viendo una imagen o video elegido al azar y debe “transmitir” esa imagen al receptor. “Transmitir” es una palabra que sabemos qué significa, pero en la investigación en parapsicología lleva una enorme asunción: que de algún modo esa información de la imagen se puede “enviar”. Esto requiere decenas de páginas de debate, pero por ahora lo aceptamos así.

Al acabar la prueba, al receptor se le muestra la imagen objetivo unto con tres imágenes más (distractores) y debe elegir, en función de sus impresiones durante la sesión, cuál cree que es la imagen que el sujeto emisor estaba viendo.

Hay muchas variantes. Puede hacerse sin emisor, y que sea un generador de números aleatorios, conectado al ordenador, el que elija la fotografía sin que haya nadie “emitiendo”. O puede que esa imagen se elija después de la sesión y de que la persona haya contado cuál ha sido su experiencia (y haya quedado registrado). Estas variaciones son las que dan sentido a términos como telepatía, clarividencia (visión remota) o precognición, más que la propia naturaleza real del fenómeno o proceso en sí.

Si el sujeto elige la imagen correcta, se considera acierto. También puede enviarse todo el material (las cuatro imágenes y la transcripción de las experiencias vividas por el receptor durante la sesión) a jueces externos que no conocen nada de la prueba y que sean ellos quien evalúen la similitud y elijan qué imagen es la que más se parece.

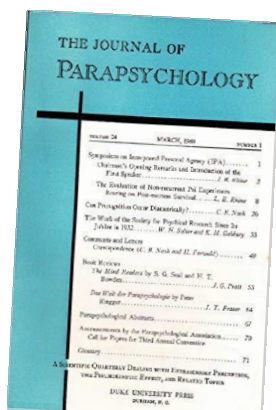
Hay varios modos de evaluación, y por supuesto no basta con un solo ensayo. Se necesitan decenas de ellos y luego aplicar un análisis estadístico. Los experimentos Ganzfeld son los que han ofrecido una de las bases de datos más fuertes y consistentes en parapsicología (Palmer, 2003)

Pero la pregunta es: ¿qué estamos estudiando de verdad en estas pruebas?

Hemos pasado de una experiencia espontánea en la que un hipotético sujeto tiene, de repente y sin buscarlo, una experiencia (que puede ir de una sensación “en el estómago” a una visión con detalle del accidente de su pareja) a una “reconstrucción” de ese fenómeno en laboratorio, buscando provocarlo a voluntad o al menos estableciendo las condiciones para que surja.

Este es el problema de la validez ecológica de todo experimento que implique trabajar con aspectos de la psicología humana, con personas y sus experiencias subjetivas, sobre todo si son difíciles de cuantificar.

Si el estudio fuera sobre la reducción de la producción de serotonina al administrar cierta sustancia, se vería con claridad el resultado. Un número. Pero en este caso, si queremos un número hemos de pasar los datos subjetivos (lo que el sujeto experimenta) a datos numéricos (la evaluación por jueces) para poder realizar análisis estadísticos que nos ayuden a defender la hipótesis alternativa (esto es, que hay un fenómeno al que vamos a llamar psi que es la explicación para esos resultados positivos) en lugar de defender la hipótesis nula (que no hay resultados o que pueden explicarse por otros medios conocidos)



Por supuesto, en el diseño de los experimentos se cuida mucho que no haya ninguna posibilidad de que los resultados puedan deberse a fallos en el procedimiento o que sean fruto de un artefacto estadístico, esto es, que sean el resultado de la aplicación de análisis estadísticos que, por otro lado, son necesarios (véase más adelante el apartado sobre meta-análisis)

La frase “afirmaciones extraordinarias requieren pruebas extraordinarias” es una frase que no tiene razón, ya que la cuestión de significatividad en ciencia, es decir, decidir que los resultados son significativos, se rige por criterios estadísticos que se aplican igual a todo análisis. No podemos elevar el nivel para los experimentos de parapsicología, y en realidad no se hace. Pero esa frase -absurda, en mi opinión- se sigue diciendo como si fuera una gran verdad obvia, cuando en realidad lo que sugiere es que se aplique un doble rasero: uno para la ciencia en general y otro para la parapsicología.

Por qué no interesa a los científicos

Podemos señalar tres razones principales por las que las que los científicos, en general, no muestran interés hacia la parapsicología: la calidad de la literatura científica a su alcance, las ideas previas sobre parapsicología y el efecto del pseudoescepticismo.

1. ¿Qué literatura científica leen los científicos sobre parapsicología?

Blackmore (1989) indica que la lectura de la literatura experimental es la causa más común por la que los investigadores llegan a interesarse por el tema. Por otro lado, un número de escépticos cita la literatura como una causa de su incredulidad. ¿A qué puede deberse esta contradicción?

Una razón puede ser el tipo de material que cada individuo ha leído. No todas las publicaciones son de la misma calidad; no podemos comparar una publicación científica con una revista de divulgación de las que suelen venderse en los quioscos. Otra opción es que cada persona elige leer aquello que refuerza su posición, es decir, los más inclinados a aceptar las creencias paranormales leen material que afirme la posible existencia de lo paranormal, y quienes son contrarios leen un material que la niegue.

Una duda surge cuando los investigadores se plantean si la literatura empírica actual sobre parapsicología llega a todos los investigadores en general. Lo habitual es que la literatura sobre parapsicología no llegue a los investigadores en general por al menos tres razones:

1) la investigación en parapsicología se publica en revistas especializadas, como cualquier otra disciplina científica. Si no lees o conoces esas revistas, toda es información te será desconocida.

2) se publican pocos artículos sobre psi en revistas generales que lleguen a un gran número de científicos. Dos ejemplos de esto serían la publicación sobre Ganzfeld y recientemente las investigaciones de

Daryl Bem (2011). Al ser publicaciones “esporádicas” (no habituales) la percepción que puede tenerse es la de que no es relevante, no hay replicaciones a esos estudios o son resultados positivos “por casualidad”.

3) se publican con más facilidad artículos contrarios a psi que a favor. Esto hace que descienda el interés por ampliar la información.

4) existe un tabú en la ciencia hacia el interés por ciertos temas poco ortodoxos, psi entre ellos, por lo que es menos probable que los investigadores se decidan a realizar estudios sobre parapsicología, a enviarlos a revistas si los hacen o a ser publicados por esas revistas (Kempner y cols., 2005). Estos tres filtros acaban por condicionar el número de publicaciones existentes sobre parapsicología, lo que lleva a una representación sesgada en la ciencia, esto es, como una disciplina que no produce investigación consistente.

2. Los prejuicios de los científicos hacia la parapsicología

Tener prejuicios no es algo exclusivo de un grupo determinado. Una mayor o menor formación científica no exime a un individuo de poseer prejuicios sobre cualquier tema, incluso sobre temas relacionados con la propia ciencia.

A partir del punto anterior, es comprensible que la visión global que se tiene dentro del estamento científico de lo que es la parapsicología no ayude a ser tenida en cuenta. A esto se une la imagen popular y mediática de la parapsicología: afirmaciones populares sobre parapsicología, “poderes de la mente”, cuestiones sobrenaturales, etc., que se mezclan y retroalimentan de tal modo que acaban formando una masa inespecífica que funciona bien de cara al entretenimiento mediático, pero ayuda poco a establecer una visión seria.

A esto se une la falta de un lenguaje específico y la confusión de niveles (descriptivos, explicativos, etc.). La consecuencia es un rechazo por parte de muchos científicos que creen que la parapsicología es algo que no es, o que supone cambios en los paradigmas científicos actuales (una expresión muy utilizada en los medios populares) que tal vez no lo sean tanto.

Esta visión distorsionada lleva a algunos científicos a afirmar cosas como que aceptar los fenómenos psi sería “mandar toda la ciencia, tal y como la conocemos, a estrellarse contra el suelo” (Hofstadter, 2011). Las exageraciones populares sobre parapsicología no ayudan a que la ciencia, lenta y cautelosa, preste atención a sus hechos y sus datos. Para Stapp (2017), “los fenómenos psi son compatibles con algunas interpretaciones hechas por físicos eminentes y manifiesta, además, efectos pequeños que de ninguna manera invalidan los logros y afirmaciones de la ciencia actual”.

Sin embargo, es habitual oír afirmaciones mucho más radicales cuando se habla de parapsicología, sobre todo a nivel popular. Frases “estrella” como “misterios que la ciencia no puede explicar” se han convertido en mantra. Se habla de revolución en la ciencia, de cambio de paradigma y cosas similares; los fenómenos psi, de ser reales,

requerirán sin duda una expansión del paradigma científico, pero no necesariamente una “revolución” drástica como muchos proclaman.

Pero estas afirmaciones extremas venden más, despiertan más emoción y por tanto tienen más calado entre el público. La gente prefiere oír cosas como esta a discursos más templados. Así, la ciencia se aleja de la parapsicología, y el público en general se lamenta de que la ciencia no se ocupe de tales fenómenos, sin darse cuenta (o no queriendo darse cuenta) de que son ellos en parte los causantes de ese desinterés.

Pero esto no quita responsabilidad a los científicos de su propia negativa a admitir los datos. En el fondo, los científicos son seres humanos, con los mismos prejuicios y miedos que cualquier persona. El término “miedo a psi” hace referencia a la renuencia a aceptar la evidencia existente a favor de psi. ¿A qué se debe este miedo? Varias razones: obliga a ampliar el paradigma científico; hace que quienes han negado sistemáticamente la realidad de los fenómenos psi se vean obligados a aceptarla, esto es, rectificar; obliga a reconocer que hay cosas que no conocemos todavía. Esto último puede parecer una afirmación idiota, pero no lo es: aunque la ciencia proclame a los cuatro vientos que aún quedan muchas cosas por descubrir, en realidad se prefiere la estabilidad de un paradigma establecido a cualquier cambio, por mínimo que sea.

3. Parapsicología y pseudoescepticismo

El escepticismo forma parte de la ciencia. No es un elemento que deba “añadirse” o proporcionarse desde fuera.

Este tipo de asociaciones pseudoescépticas no tienen ninguna relación con la universidad, por eso mismo se cuidan bien de llenar sus filas con profesores e investigadores que faciliten su acceso a becas y jornadas, al tiempo que les da cierta pátina de ciencia. Pero no la tienen.

Como dice Tart (2009) para ser escéptico hay que conocer con profundidad el tema sobre el que se manifiesta el escepticismo. Un ejemplo: una persona que sea una experta en la piel y sus trastornos, por ejemplo, podrá mostrarse escéptica ante las afirmaciones de un nuevo tratamiento para problemas cutáneos. ¿Por qué? Porque conoce el tema en profundidad, y por tanto, dispone de muchos datos alternativos que pueden explicar de otra forma la nueva afirmación.





Pero esto no es lo que estamos habituados a ver como "escepticismo". Por interés mediático y económico, el escepticismo se muestra como negativismo, nada más. Cuando alguien dice que es "escéptico" lo único que está diciendo es "voy a decir que no porque me pagan o porque interesa para mantener un "debate". Salvo que esa persona tenga un profundo conocimiento del tema en cuestión (parapsicología, dermatología o cultivo de berenjenas), no es un auténtico escéptico.

Estas asociaciones hacen daño de dos maneras básicas:

1) denunciando cualquier actividad que a ellas les parezca "no científica". Por desgracia, la universidad presta mucho cuidado a su imagen pública, por lo que suele ceder a chantajes de este tipo, retirando charlas, conferencias o cursos denunciados por estas asociaciones aún cuando no haya motivo para ello.

Es justo decir que a veces sí los hay, y en ocasiones en el seno universitario se producen actividades que carecen de rigor científico. Sin embargo hay que recordar que la ciencia se regula sola: no necesita una inquisición externa para ello.

2) atrayendo a sus filas a personas que si bien tienen un interés en la parapsicología y áreas relacionadas, no quedan satisfechos con lo que encuentran; a esta imagen contribuyen los puntos mencionados anteriormente, por un lado, y la imagen popular de la parapsicología perpetuada por los medios de comunicación, por otra.

A su vez, estas personas, cuando tienen la oportunidad de manifestar su opinión sobre la parapsicología, halan de aquello que conocen, y por tanto su opinión suele favorecer poco el estudio científico ya que, para ellos, ese estudio no existe.

Este grupo de personas que simpatiza con estas asociaciones pseudoescépticas sí merecen la atención y hay que promover el diálogo con ellos, ya que la mayoría (no todos) desconoce la evidencia y la realidad de la investigación en parapsicología.

Datos, datos y más datos

En el número 81 de **EOC** hacía un repaso de las principales líneas de investigación y los resultados obtenidos. No lo repetiré aquí, pero sí intentaré ampliar cosas no incluidas en el artículo de ese número.

Son muchas las críticas que la parapsicología ha recibido, tanto en particular a una serie de estudios como en general a toda la disciplina. Estas críticas han sido contestadas y desarmadas una y otra vez. Aún así, las seguimos encontrando. En una conferencia que di en Jaén en 2014 recopilé algunas de estas críticas sin fundamento, o críticas respondidas, bajo el nombre de "mitos de la parapsicología". Las recojo aquí de nuevo, y añado algunas otras que no incluí en aquella conferencia:

1. No hay investigación científica. Esto es falso. Un lugar por el que comenzar a revisar la literatura científica en parapsicología que recomendó es este listado de publicaciones, compilado por Dean Radin: <http://deanradin.com/evidence/evidence.htm>

2. Creyentes frente a escépticos: los creyentes en lo paranormal son más tontos, y los escépticos, más listos. Esta es la forma más llana de presentar esta idea, defendida sobre todo por los autodenominados "escépticos" (en realidad, pseudoescépticos). La finalidad de este mito es hacer creer que quienes se interesan por la parapsicología (sin diferenciar entre parapsicología popular o científica) poseen menos habilidades cognitivas y razonamiento crítico que quienes se denomina escépticos.

El uso de las creencias en lo paranormal ha sido siempre un arma utilizada convenientemente para atacar el estudio científico en parapsicología. La investigación sobre las creencias en lo paranormal es legítima independientemente de si lo paranormal existe o no.

Investigar las creencias en lo paranormal podría ser de ayuda en la investigación empírica sobre la autenticidad de psi. La creencia en lo paranormal puede ser un factor en la interpretación errónea de acontecimientos normales como paranormales (Wiseman, Seager & Smith, 1997) y en el descarte de información no compatible con una interpretación paranormal (Russell & Jones, 1980)

La mayoría de la investigación sobre creencias en lo paranormal ha sido realizada por investigadores que no pertenecen al campo de la parapsicología. Esto tiene tres consecuencias principales:

- Ha habido una tendencia entre investigadores detractores de la parapsicología a establecer relaciones entre creencia en lo paranormal y características psicológicas negativas

- Hay evidencia de que las respuestas de los individuos a un cuestionario sobre creencias en lo paranormal están abiertas a la influencia de las características del contexto. Esto podría explicar las diferencias obtenidas sobre las creencias en lo paranormal obtenidas por investigadores de diferentes creencias y actitudes (Irwin, 1991)

- La participación de investigadores que no pertenecen al área de la parapsicología parece ser responsable de la sustancial variación en lo que se define como creencia en lo paranormal. Al hablar de la creencia en lo paranormal parece que se refiere a algo homogéneo y que significa lo mismo para todos, pero no es así. Por ejemplo, todo lo que se diga sobre la creencia en lo paranormal depende de cómo se defina

“lo paranormal”. Si un investigador define lo paranormal como la creencia en los vampiros, astrología, el monstruo del lago Ness, etc., y otro investigador define lo paranormal como los resultados de una serie de experimentos de laboratorio, entonces los resultados de ambos estudios no son comparables. Cuando nos enfrentemos a un estudio sobre las creencias en lo paranormal, es importante prestar atención a qué ha considerado el investigador en cuestión como “paranormal” o “anómalo”.

3. El lobo solitario. Consiste en hacer creer que quienes se dedican al estudio de la parapsicología son personas alejadas del ámbito académico, que desconocen el procedimiento de la ciencia y son rechazados por sus pares científicos. De este modo, se busca promover a idea de un investigador que trabaja al margen de la ciencia. Todo esto es completamente, falso: sólo tenemos que ver quiénes son los investigadores que actualmente realizan trabajos en parapsicología para comprobar que son científicos que conocen su campo y que, de hecho, es desde su campo desde donde realizan las aportaciones al estudio científico en parapsicología. Un buen lugar para empezar a eliminar este mito es la *Parapsychological Association*, la asociación internacional sobre parapsicología científica, formada por científicos de todo el mundo y afiliada a la AAAS (Asociación Americana para el Avance de las Ciencias). Dato relevante: ninguna asociación de las autodenominadas “escépticas” está afiliada a la AAAS. Por algo será.

4. Efecto “archivo en el cajón”. Esto ha sido repetido hasta la saciedad, y lo sigue siendo, a pesar de ser falso por completo. Afirma que los investigadores en parapsicología sólo envían a las revistas para publicar aquellos estudios que han dado resultados positivos, dejando “en el cajón” todos los que no lo han hecho. Así, la imagen final que se ofrecería es la de una gran cantidad de resultados positivos pero que, sin contar los que se han quedado sin publicar, no significarían tanto.

Esta mentira se sigue oyendo. Cualquiera que revise las publicaciones sobre parapsicología verá que se publican tanto experimentos con resultados positivos como sin resultados positivos. De hecho, la *Parapsychological Association* es la única institución a día que hoy que promueve que sus investigadores den cuenta de todos sus experimentos.

5. Replicabilidad. Como condición indispensable en ciencia es que un fenómeno sea replicable por otro investigador, si repite las mismas condiciones experimentales. Es cierto que psi no es replicable a voluntad, pero tampoco lo son otros fenómenos dentro de las ciencias sociales, como la psicología.

Una de las principales cuestiones en el debate sobre la realidad de los fenómenos psíquicos es si los resultados obtenidos en laboratorio son replicables. Algunos críticos han insistido en que los resultados deben ser replicados a voluntad, pero este requerimiento no es una petición realista en la investigación en torno a procesos psicológicos. Recientemente, una técnica llamada meta-análisis ha sido ampliamente utilizada en psicología y otras

ciencias para tratar esta cuestión de una manera relativamente objetiva.

El meta-análisis analiza datos de diferentes estudios, algo así como si cada estudio fuera un sujeto individual, y sirve para ver tendencias en los resultados a largo plazo, efectos globales o patrones en los datos; es decir, factores que no pueden ser observados en estudios individuales. Su uso no es exclusivo de la parapsicología. Sus dos funciones principales son la acumulación de resultados y la investigación de los diferentes factores que puedan explicar esos resultados. Si se realiza correctamente, teóricamente puede determinar si un efecto es genuino y qué variables influyen en él.

El meta-análisis requiere al menos un grupo moderadamente grande de estudios que evalúen la misma hipótesis con metodologías comparables. Idealmente, deberían ser replicaciones conceptuales, cuando no directas. Los investigadores en parapsicología toman la cuestión de la replicación muy en serio. Esto ha dado lugar a un gran número de meta-análisis de varios paradigmas experimentales. Sin embargo, el meta-análisis requiere una serie de decisiones subjetivas que son tomadas por quien lo realiza. Una es la decisión de qué estudios incluir. Otra cuestión es la de cómo derivar códigos de calidad: unos investigadores creen que deben incluirse todos los experimentos disponibles que traten la hipótesis en cuestión y otros opinan que deben incluirse sólo los que cumplan ciertos requisitos de calidad; con frecuencia esto ofrece resultados diferentes en meta-análisis hechos por diferentes autores, aunque lo hagan sobre un mismo tema.

Una revisión de diversos meta-análisis en parapsicología puede encontrarse en varias publicaciones. Por citar sólo tres ejemplos: el libro de Radin “*The conscious universe*” (1997) y dos artículos de Etzel Cardeña, uno publicado en *Frontiers in Human Neuroscience* (2014) y otro publicado en *American Psychologist* (2018).

El uso del meta-análisis no es exclusivo de la parapsicología, también se utiliza en otras ciencias sociales en las que la replicación “uno a uno” no siempre está presente.

6. La calidad de los experimentos. Otra de las afirmaciones más recurrentes para denostar la investigación en parapsicología es la de que si aumenta la calidad de los experimentos, disminuye el tamaño del efecto de los resultados. Es decir, que si el experimento se realiza con mejores condiciones de control, los resultados desaparecen. Esto, como todo lo anterior, es falso. Y ha sido demostrado numerosas veces (Cardeña, 2014; Cardeña, 2018)



Referencias

- Bem, D. J. (2011). Feeling the future: experimental evidence for anomalous retroactive influences on cognition and affect. *J. Pers. Soc. Psychol.* 100, 407–425.
- Blackmore, S. (1989) What do we really think? A survey of parapsychologist and sceptics. *Journal of the Society for Psychical Research*, 55, 251-262.
- Cardeña, E. (2018) The experimental evidence for parapsychological phenomena: a review. *American Psychologist*, vol. 73, N5, 663-677
- Cardeña, E. (2014) A call for an open, informed study of all aspects of consciousness. *Frontiers in Human Neuroscience*. 27 January.
- Hofstadter (2011). *A cutoff for craziness*. The New York Times.
- Irwin, H.J. (2004) *An Introduction to Parapsychology* (4rd ed.) (Jefferson, NC: McFarland).
- Kempner, J; Perlis, C. y Merz, J. (2005) Forbidden knowledge. *Science*, 11 Vol. 307, Issue 5711, pp.854.
- Palmer, J. (2003) ESP in the Ganzfeld: Analysis of a Debate. *Journal of Consciousness Studies*, 10, N° 6-7, pp. 51-68
- Radin, D. (1997) *The Conscious Universe*. Harper Collins.
- Russell, D., Jones, W.H. (1980) When superstition fails: Reactions to disconfirmation of paranormal beliefs. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 6, 83-88.
- Stap, H. P. (2017) *Quantum theory and free will*. New York, Springer.
- Tart, C. (2009) *The end of materialism*. New Harbinger Publications and Noetic Books.
- Wiseman, R., Smith, M.D. & Seager, P. (1997). Eyewitness testimony for seance phenomena. *Proceedings of the 40th Annual Convention of the Parapsychological Association*. 508-515.

Por qué no interesa al público en general

Uniendo todo lo anterior creo que puedo señalar algunas de las claves por las que el estudio científico en parapsicología no es interesante para el público en general, y por qué prefieren una visión e ideas de la parapsicología más popular y menos rigurosa.

1. “Cosas que la ciencia no puede explicar”. Esta frase provoca la afirmación de las ideas que una persona tiene acerca de su visión del mundo. Manteniendo a la ciencia como mala, restrictiva y rígida es más fácil aceptar cualquier afirmación de la parapsicología no científica porque además reforzará la visión del mundo personal de cada uno.

Si aceptamos que la parapsicología puede estudiarse, con sus alcances y limitaciones, de una forma científica, se corre el riesgo de que la parapsicología pierda su estatus de explicación o sustrato mágico del mundo.

2. Cuestionarse las propias creencias. El estudio científico de la parapsicología ofrece datos interesantes y por el momento bastante difícil de descartar con explicaciones alternativas basadas en el conocimiento ortodoxo actual. Esto ya de por sí debería ser razón suficiente para abrazar el estudio científico de psi. Pero también ofrece otra cara la de la moneda: explica muchas cosas que históricamente han sido tratadas como parapsicológicas o sobrenaturales, y echa por tierra mitos y creencias. Estas creencias suelen estar incrustadas como parte de la construcción de nuestro mundo (y nuestra relación con él) por lo que aceptar que algunas cosas que hemos defendido durante años sean falsas es doloroso, por lo que mejor alejarse de la ciencia “restrictiva”; nuestras creencias quedan a salvo mediante un proceso de racionalización. Es similar a lo que hablaba del “miedo a psi” por parte de muchos científicos; en este caso podríamos llamarlo “miedo a no psi”

3. No es tan espectacular. ¿Qué quiere decir que en un experimento Ganzfeld, por seguir con el ejemplo anterior, el resultado en general sea que el porcentaje de aciertos sea superior a lo esperado por azar? ¿Significa que hemos demostrado la telepatía, la percepción extrasensorial? No.

La idea de la “prueba definitiva” es errónea. Lo que esos datos muestran es que la idea de un fenómeno psi, aunque no sepamos qué es, parece plausible por el momento; o dicho de otro modo, que

hay razones para mantener la idea de que ese fenómeno existe, porque si el experimento está bien realizado, no hay otra posible explicación para esos resultados.

Pero eso no significa que “los científicos demuestran la telepatía”. No se ha “capturado” el proceso, sólo se ha obtenido un porcentaje de aciertos por encima del azar. Eso, repito, es por sí mismo muy excitante y si nos paramos a reflexionar, enormemente revolucionario, a pesar de que la magnitud del resultado no sea muy grande. Pero no puede compararse con afirmaciones del tipo “poderes de la mente” o cualquier otra afirmación pseudocientífica pero mucho más atractiva, excitante y emocionante.

En definitiva, es más aburrido en comparación. Por eso pierde.

4. La parapsicología científica exige formación. Al no tratarse de una actividad exclusivamente divulgativa, no consiste en ofrecer titulares y noticias para ser aceptadas sin dudar o evaluar. Para entender lo que hace la parapsicología científica hace falta formarse en aquello que no conocemos. Para entender de verdad un estudio científico, sea en laboratorio o de campo, hay que estudiar temas relacionados: psicología, estadística, física, biología, etc. Por esa razón la parapsicología es una multidisciplinaria: no basta sólo con abordarla desde una sola ciencia.

Por el contrario, es más sencillo ser un mero receptor de historias sobre experiencias anómalas, con frecuencia con tintes sobrenaturales, que pararse a reflexionar sobre esas noticias. No basta con la divulgación, es necesaria la formación por parte de la persona interesada en parapsicología. De este modo podrá disfrutar de la divulgación que haga de forma directa el propio investigador, y no conformarse con el relato a través de un tercero (periodista, divulgador).

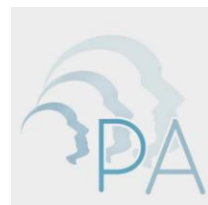
El futuro de la parapsicología científica

A la parapsicología científica le queda mucho por hacer en nuestro país. Personalmente, no creo que llegue a interesar nunca a todo el mundo que afirma querer saber de verdad, querer comprender. Seguirá habiendo una gran parte de la población que en realidad solo buscan confirmación de sus ideas, tanto entre el público en general como en el ámbito científico.

Si queremos cambiar este panorama, podemos hacer varias cosas para ello: a) sacrificio personal de poner en tela de juicio nuestras ideas y creencias; b) dar un paso hacia delante para salir de la mera recepción de información divulgativa y ser proactivos en la búsqueda de información y formación; c) desarrollar auténtico espíritu crítico tanto con lo que leemos como con nosotros mismos; d) sacrificar vacas sagradas, las cuales suelen ser por lo general vacas mediáticas; e) huir del pseudoscepticismo y evitar propagarlo; f) asumir que para entender un artículo, una investigación, una experiencia o un caso hace falta conocer y aprender de muchas materias. No es una cuestión de suerte, es una cuestión de trabajo.

Dr. Oscar Iborra

<http://oscar-iborra.blogspot.com>





El caso Los Villares: A favor, en contra...



El protagonista de esta historia, que Cristian Puig y David Cuevas indagaron de primera mano por separado, es de muchos conocida. No es otro que Dionisio Ávila, un humilde hombre de campo residente en Los Villares (Jaén). La crónica oficial dice así. El mediodía del 16 de julio de 1996, este jubilado de sesenta años, acompañado por su perra Linda, se topó en lo alto de la loma de Los Barrero, a medio kilómetro del pueblo, con una extraña cúpula de entre tres y cuatro metros de diámetro y dotada de seis ventanillas. A su lado, aparecieron tres extraños seres altos, de tipo humanoide y vestidos con una especie de traje de buzo plateado, que le entregaron un lucerillo de piedra con los mismos grabados que aparecían también en la "cúpula" de aquel objeto: lol.

LOS VILLARES Y SUS SINCRONICIDADES

Muchas veces se ha hablado y escrito sobre el famoso caso de Los Villares, quizás demasiadas. Aun así, no podía dejar pasar la ocasión de compartir mis experiencias personales y dejar reflejada mi humilde opinión, siempre sin entrar en discordias o polémicas con otros investigadores que se embarcaron en este asunto, mucho antes que yo incluso, con más o menos acierto. Si bien, también es cierto que es difícil tener puntería cuando el terreno que pisas es tan pantanoso. Y digo pantanoso por la existencia de varios hándicaps si tenemos en cuenta ciertos factores que se juntan en este caso como son el mito de los platillos volantes, la subjetividad tanto del testigo como de los investigadores, la falta de credibilidad del testigo principal en este caso y la natural contaminación del fenómeno con el paso del tiempo, formando todo ello, en sí mismo, un caldo de cultivo para el subconsciente que hace huir rápidamente y sin contrastar o analizar los datos a los más racionalistas. O, por el contrario, permanecer cerca del testigo y adularlo como si del líder de una secta se tratara, a los más crédulos, generándose de este modo lo que yo llamo el efecto espejo, donde cada uno sólo ve lo que quiere ver.

Trataré de explicar en la medida de lo posible mi opinión sobre el caldo de cultivo mencionado. En primer lugar, se encuentra el mito de los platillos volantes, y es que como todos sabemos por ciertos documentales, el fenómeno ovni está garantizado en este caso, por lo que sin duda se ha tratado de enfocar desde el primer momento desde el punto de vista ufológico. No voy a ser yo quien trate de cambiar esta idea y tampoco lo veo necesario ya que el campo de la ufología abarca amplios conceptos multidisciplinarios donde puede encajar perfectamente la idea a desarrollar más adelante. Lo que sí quiero dejar claro es que la hipótesis extraterrestre en el asunto de los no identificados no deja de ser solo eso, una teoría más para tratar de dar explicación a lo que no entendemos, por lo que no deberíamos dar por hecho semejantes explicaciones tan a la ligera. Lo digo porque yo he sido el primero en cometer ese error.



Voy a dar por válida la primera versión del testigo principal del caso de Los Villares, el ya célebre Dionisio Ávila Utrera, donde cuenta que pudo observar un objeto parecido a una nave, el cual describía que tenía unas ventanillas en forma de buey, era de color plateado y en la cúpula se exhibían los símbolos lol. También daré por válida la visión de los tres seres con ojos almendrados, incluso daré por válido que le lanzaron una piedra que tenía grabados los símbolos descritos. Sin duda esta visión está totalmente en sintonía con el mito de los platillos volantes y sus correspondientes ufonautas. Incluso le entregan algo como símbolo de hermandad. Como se puede observar, esta visión está cargada de arquetipos, y eso mismo es lo que me hizo sospechar que tal vez, esta proyección mental, física o no, yo no lo sé, pudiese haber venido del inconsciente del testigo. Un testigo de avanzada edad, y que venía de pasar una enfermedad que le hizo temerse lo peor, pero que al final resultó no ser tan grave. De hecho, Dionisio me afirmó, que la causa de su "milagrosa" curación, fueros estos seres tan guapos.

Si analizamos la visión de Dionisio desde un punto de vista psicológico, observamos claramente a los seres y la nave como un mito moderno cargado de connotaciones simbólicas con tono religioso, pero con un componente más actual como puede ser el tecnológico. Tal vez, el testigo, a consecuencia de su dolencia, se encontrara en un estado de necesidad psicológica donde el inconsciente quisiera transmitir un mensaje a su propio consciente, debido quizás a una necesidad vital interior.

LOS VILLARES: UNA DUDA RAZONADA

El caso es ampliamente conocido en la literatura del tema, con lo que no me extenderé en el avistamiento original. Lo cierto es que, cuando fui allí el 16 de mayo del 2009 junto con mi amiga Lorena García para saber más, pude entrevistar a Dionisio en su domicilio y, posteriormente, en la zona de los avistamientos. Este me confesó que, a raíz de este suceso, había tenido encuentros parecidos en numerosas ocasiones. No solo eso, sino que había sanado problemas estomacales gracias a estos encuentros y que aparecieron también múltiples lucerillos que le fueron entregados de manera inexplicable, hasta el punto de recibir montones de ellos, de una tacada, formando una cruz, y eso sucedió en varias ocasiones.

A eso he de añadir que, tal y como Dionisio afirmaba ante mi grabadora, los seres con los que se topó eran «los ángeles que bajaban y los que crearon a Jesucristo para que nos dieran el ejemplo que nos estaba dando. Y mira lo que hicimos con él: matarlo». De hecho, Dionisio me confesó que para nada era un hombre católico hasta mediados de los noventa. Fue a raíz de su encuentro con esos presuntos seres cuando la cosa dio un giro de ciento ochenta grados y empezó entonces a creer en la relación entre el fenómeno que había contemplado y las sagradas escrituras, en mi opinión principalmente sugestionado por los numerosos aficionados o estudiosos que han peregrinado hacia el lugar y han hecho partícipe a Dionisio de sus propias, y heredadas, teorías al respecto. Aspecto este último que hay que tener en cuenta. Incluso decía ser «un elegido de ellos» y que «ellos» le enviaban mensajes del tipo «tú eres de aquí, pero tu mentalidad no».



El caso es que, cuando nos encontrábamos en la zona donde Dionisio había sido partícipe de los encuentros, este empezó a insistirme en que si yo tenía fe en encontrarme con algo extraño, a lo que yo, como buen aficionado al tema, le respondí que quería ser también testigo de tales fenómenos. También repetía incesantemente, cual mantra, que «algo han “mandao”», haciendo clara alusión a que esos «seres» habían enviado algo hacia donde nos encontrábamos.

Mientras tanto, nuestro protagonista insistió repetidamente en que fotografiase una zona concreta del paisaje cuando, aproximadamente un minuto después, apareció junto a mis pies uno de los famosos lucerillos. Dionisio aprovechó que yo tenía mis miras puestas hacia otro lado para sacarse la pequeña piedra labrada del bolsillo y soltarla a mi vera. Un *show*. ¿Por qué lo hizo? Siendo bien pensado, creo que él necesitaba que le creyesen y que el aficionado que acudía a visitarlo (en mi caso desde los alrededores de Madrid) no se fuera con las manos vacías. Otra posibilidad es que pretendiese que yo expandiera las «milagrosas» apariciones de lucerillos en la zona con el fin de atraer más curiosos y, de paso, venderles las piedrecillas que él mismo, como buen artesano que es, labraba y vendía por cuantiosas cantidades económicas, tal y como me consta que ha sucedido con ciertos aficionados.

¿Qué hacer entonces? ¿Aquel pequeño circo echaba al traste con uno de los casos de encuentro de tercer tipo más mediáticos de la ufología española? ¿Cómo proceder ante una situación así? Semanas después, dediqué un programa de *La Sombra del Espejo*, espacio radiofónico que por aquel entonces presentaba junto a mis compañeros Raúl Prudencio y Víctor Ortega. Las reacciones no se hicieron esperar, y recibí tanto efusivas felicitaciones como feroces críticas (no precisamente constructivas) por, simple y llanamente, contar lo que había presenciado *in situ*. Todo ello documentado con la grabación sobre el terreno (consentida por el propio Dionisio) de todo cuanto aconteció aquel día.

En la humilde opinión del abajo firmante, no me atrevo a dar por sentado que lo que aquel humilde alfarero presenció aquel 16 de julio de 1996 fuera falso, pero creo que es nuestro deber, por no hablar de obligación, establecer una duda razonada ante todo cuanto nos haya contado el protagonista de esta historia. Una historia con un complejo trasfondo, me temo, mucho más humano de lo que algunos piensan.

Y al rematar estas líneas, siendo muy sincero, a uno le sacude un inequívoco halo de tristeza. ¿Por qué? No lo tengo muy claro. Quizá el bueno de Dionisio tuviera razón cuando me preguntó si yo iba allí con fe. Pues, ironías del destino, mi “fe” recibió un nocivo cañonazo aquella tarde del que, quizá, no pueda recuperarse nunca más.

David Cuevas

Esta explicación basada desde un punto de vista únicamente de la psicológica, quizás no satisfaga a los lectores, pero podía ser plausible si pensamos que las supuestas marcas que quedaron en el suelo no fueran a consecuencia de la supuesta nave y sí de lo que todavía se puede apreciar hoy en día: el círculo que dejan las hogueras de los agricultores. El tema de la supuesta piedra lanzada por los seres de ojos alienígenas pudo ser fabricada a posteriori por el propio testigo, junto con las otras muchas que misteriosamente se fueron sumando a medida que crecían los curiosos que frecuentaban la casa del anciano, haciéndose la bola cada vez más grande. Esto explicaría porque tanta gente le ha visto lanzar estas piedras por el campo donde supuestamente aparecen (yo, por ejemplo). Incluso explicaría el por qué uno de sus hijos afirma haber visto a su padre tallar las piedras. No es una hipótesis descabellada si analizas los antiguos trabajos artesanales del jubilado. El anciano estaba hecho un manitas y disponía de mucho tiempo libre.

Con esta teoría del mito de los platillos volantes, todo me empezaba a encajar salvo por algunas cuestiones como las sincronicidades vividas tan intensamente por mi propia persona, como las de otros investigadores. No olvidemos la historia de cierto anillo que todos conocemos. Estos sucesos son bien conocidos por los investigadores de campo y han estado muy presentes en la ufología moderna.

Entonces traté de abrir mi mente y, ayudado de ciertas lecturas, pude comprobar que tales hechos podían tener explicación de nuevo en el inconsciente. Carl Gustav Jung define la sincronicidad como una coincidencia significativa de dos o más sucesos en la que está implicada algo más de la probabilidad aleatoria. Para que esto suceda debe de existir un



significado subjetivo común que interpreta el sujeto que la experimenta. Estas sincronicidades se suelen dar en mayor suma en momentos de transformación del individuo como puede ser nacimientos, muerte, cambio de vida, enfermedad, obra creadora intensa, etc. David Peat lo describe como si una explosión de energía mental se propagase hacia afuera en el mundo físico.

Con esto trataré de explicar un suceso paranormal que me sucedió mientras me encontraba en los inicios de mis investigaciones sobre anomalías. Era el 6 de diciembre del año 2004 y yo era mucho más joven y entusiasta, creyendo sobre todo en la hipótesis extraterrestre como explicación al fenómeno de los ovnis. Por lo tanto, el mito de los platillos volantes había hecho mella en mi inconsciente, y seguramente por ese motivo, aquel día pasó algo tan extraño que me cambió para siempre.

Tras una conversación con Dionisio Ávila en la zona donde aparecen de forma natural las piedras de los grabados del testigo, pero antes de ser talladas, en mi opinión, por él mismo, me vacié y le dije que yo no quería seguir con el rollo de las piedras, ni tan siquiera quería seguir escuchando su historia recalentada que ya me olía a filete desde hacía tiempo. Yo quería verles a ellos. Quería saber si toda esta historia era verdad. En ese momento el anciano tuvo una reacción que me desconcertó. Le cambió la expresión y no parecía él mismo. Entonces me dijo: Tú quieres verles... pues les verás. Seguidamente le entró una extraña prisa y me dijo que me fuera para coger algo de luz diurna por el camino de regreso a mi casa. Aunque solo fuera una hora me dijo. Nunca antes había tenido esta reacción ni había querido que me fuera antes de tiempo, por lo que pensé que le había ofendido durante la conversación previa, pero no llevaba ni una hora cuando pude ver, o mejor dicho, pudimos ver la persona que me acompañaba y yo, un PLATILLO VOLANTE.

Yo no daba crédito a lo que estaba pasando. Aquello parecía plateado y volaba en forma de 8 horizontal. Cuando viraba, parecía brillar por el reflejo del sol que se estaba poniendo a mi espalda. No sabría decir la distancia a la que se encontraba ni el

tamaño. Sólo que aquello no respondía a las leyes de la física. Imagínense mi reacción al ver algo sobrenatural con mis propios ojos. Algo de lo que me había advertido un testigo al que no le daba credibilidad alguna por razones obvias. Una visión sobre algo que me había fascinado desde niño. Un platillo volante.

Para colmo, no estaba solo por lo que la objetividad de la visión estaba garantizada. Esa misma noche, la hermana gemela de mi acompañante tuvo un extraño sueño y en mitad de la noche su hermana la observó levantarse de la cama y decir en voz alta: *En una hora se te aparecerá cerca de Jaén*. Todos parecíamos estar bajo el influjo de aquellos platillos volantes, y empecé a sospechar de nuevo. ¿Control mental? Pensé, y la intuición respondió, sí, pero de nuestra propia mente.

No puedo decir que aquella visión, al igual que la de Dionisio, fuera física o únicamente mental ya que no tengo pruebas para ello, pero me quedo con una frase de Jung que calma mis dudas al respecto, por el momento: *“El material que conozco hasta ahora justifica las dos maneras de pensar: en un caso un proceso objetivo real, es decir, físico, constituye el terreno del mito que lo acompaña. En otro, un arquetipo genera la visión correspondiente”*.

Y poco a poco fui entendiendo más cómo funcionan las sutilezas del misterio y a ver las cosas con otros ojos. El caso empezó a interesarme de verdad, no tanto ya por la visión del platillo volante o la historia de los ufonautas sino más bien por el poder y los efectos de estos arquetipos podían influenciar en la propia realidad, llegando a desvirtuarla, por lo que empecé a interesarme por cómo había vivido el resto de la familia de Dionisio este fenómeno. Todo ello mientras observaba al anciano agrandar su ego a cada visita y exagerar más el caso, multiplicando los grabados de las piedras que ya aparecían no solo con simbología bereber sino también católica. Aquello ya me parecía un despropósito, aunque con el tiempo lo vi como una evolución normal de este tipo de sucesos. Cualquier fenómeno que se alargue en el tiempo se acaba corrompiendo y contaminando.

La primera a quien entrevisté fue a la hija de Dionisio y su primera frase para mí fue la más acertada: *La mitad es verdad y la mitad es mentira*. Al principio lo achaqué a que se refería a que la visión de los seres y la nave era real y que el asunto de las piedras se le había ido de las manos al hombre, pero al poco me di cuenta de algo que cambió mi perspectiva de este caso. Algo había sucedido en el entorno familiar que hizo que la hija de Dionisio, la cual había custodiado un conjunto de las referidas piedras de Los Villares, las devolviera, como ella dijo, a su dueño.

La vi muy asustada y con lágrimas en los ojos me dijo que dejara de investigar y que no hiciera más preguntas. Entonces supe que había dado con alguna clave para resolver este caso y, como no, seguí indagando. Me costó muchos meses, pero poco a poco me fui ganando la confianza de la familia y por separado y en distintos espacios de tiempo me fueron narrando una serie de hechos escalofriantes que respondían a otro poderoso arquetipo también relacionado muchas veces con el apasionante mundo de la ufología. Los visitantes de dormitorio. Aquello era un tema evidentemente incómodo para la familia por lo que enseguida pude ver que se trataba de algo más serio que el tema de las piedras y los platillos volantes. Ya no había ligereza en sus palabras. Aquel desgarrador testimonio lo tuve que sacar a base de mucho esfuerzo, y tuvo un coste, perder la amistad que había adquirido con el tiempo con la familia.

En resumidas cuentas, los familiares de Dionisio, los cuales quiero mantener en el anonimato, me narraron que desde niños habían sufrido toda suerte de visitas en sus dormitorios. Algunas buenas y otras no tanto, y que al ver que una de las niñas jóvenes de la familia empezaba a "heredar" estas visiones encamadas, la hija del anciano relacionó este hecho con las piedras y quiso devolvérselas a su dueño. Al parecer varios familiares achacaban estas apariciones a Dionisio, haciéndolo responsable en cierta medida de todo esto. Llegué a pensar que estas apariciones y los no identificados que le dieron la supuesta piedra fueran la misma cosa. Un arquetipo que se había metido hasta en la medula de aquella familia.

Y entonces volvió a suceder algo difícil de explicar. De vuelta a mi lugar de trabajo, el cual me veo obligado a mencionar para tratar de ser lo más fiel posible a los hechos que estoy a punto de narrar, me llegó un mensaje un tanto inquietante al móvil por parte de uno de los familiares del anciano. Decía así: *ten cuidado que ahora van a por ti*.

Como miembro de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado me encontraba realizando una gestión en un calabozo, que por razones de seguridad no voy a nombrar ni establecer ubicación, cuando uno de los numerosos detenidos se dirigió a mí y me dio otro mensaje amenazador. Hacía pocos días que había vuelto de investigar este asunto de Los Villares y me encontraba a algo más de 500 km de distancia cuando este varón, joven y totalmente enajenado por haber, seguramente, consumido algún tipo de sustancia estupefaciente, nombró repentinamente a la chica joven de la familia de Dionisio por su nombre y me dijo que él la tomaba por las noches, entre otras cosas. Sin duda lo tomé como una amenaza por parte de estas supuestas entidades o visitantes de dormitorio. Aquel acontecimiento me sorprendió muchísimo ya que, al

parecer, o se trataba de otra sincronicidad, o me enfrentaba a entidades capaces de introducirse en el inconsciente de cualquier enajenado para dar un mensaje. Un mensaje con toque perturbador.

Fue entonces cuando recordé el mundo de las ideas de Platón y pensé que quizás pudiera existir otro plano de la realidad donde pudieran existir estos arquetipos invasores. Un mundo que puede provenir del inconsciente colectivo y manifestarse en el consciente.

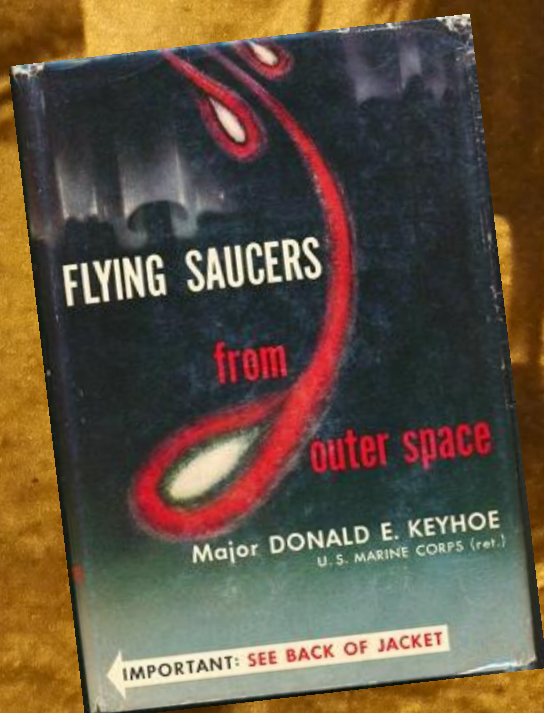
Si analizamos los acontecimientos con cautela veremos que, en el momento de mi primer encuentro con aquel platillo volante, el misterio se me manifestó en forma de aquello que estaba buscando, pero en esta ocasión, tras mi descubrimiento de los visitantes de dormitorio, aquel indeseable se dirigió a mí de forma que me hizo recordar a aquellos visitantes, todo ello envuelto en una serie de sincronicidades. ¿Acaso estaba sufriendo el efecto espejo, y solo veía lo que quería ver? ¿Pero cómo explicar las inmensas sincronicidades? ¿Cómo explicar que justo antes hubiera recibido un mensaje de advertencia de este familiar de Dionisio? ¿Cómo explicar que el individuo del calabozo, además de acertar con lo de las visitas nocturnas, alcanzara a acertar con el nombre de la niña?

No tengo respuestas satisfactorias para estas preguntas. Solo diré que, los fenómenos de la sincronicidad, se suceden más a menudo cuando uno siente el entusiasmo de estar inmerso en la investigación de algo desconocido o esencial para la humanidad. Eso es lo que sentía yo al menos, por lo que no sería descabellado pensar en que todo hubiese sido una enorme maraña de sucesos provenientes de nuestro propio inconsciente colectivo y *arquetipado*.

No es una explicación, quizás, demasiado científico, pero sí la más lógica que he encontrado al analizar mi investigación sobre este caso junto a mis propias experiencias. Y no por ello deja de estar envuelto de misterio. El universo de los arquetipos es todo un mundo por explorar y puede ser el causante de muchos fenómenos místicos. No obstante, sigo abierto a cualquier posibilidad al respecto y mañana cualquier otro dato puede volcar el resultado de esta investigación hacia cualquier otra dirección. No entraré ya en el mundo de las creencias, ya que cada uno de vosotros sabe en el fondo qué creer, y eso al fin y al cabo es lo importante, lo que creáis en vuestro interior. Dadle rienda suelta a vuestro subconsciente y dejad que las sincronicidades os hablen. No deja de ser una experiencia mística y personal.

Cristian Puig

¡Confirmado: En esta foto hay un “inocente” extraterrestre! EL HOMBRE DE PLATA: LA VERDADERA HISTORIA



En numerosos libros aparece la imagen de un pequeño ser que es trasladado por dos hombres que parecen agentes del FBI. Toda la escena es observada por dos mujeres. Es la famosa foto del “hombre de aluminio” o mono afeitado. ¿Cuál es la verdadera historia de este clásico de la ufología? En exclusiva para EOC publicamos por primera vez en español el artículo que comenzó esta apasionante saga.

Que es de un ser atrapado cuando su nave cayó en Ciudad de México, que no, que es de un alienígena que fue capturado cuando se estrelló en Arizona. Hombre, que te digo que lo enviaron a Alemania para que le hicieran análisis. No, no, que cayó en la ciudad de Colonia en 1940 y lo tienen los alemanes o el FBI... Cuando se trata de rastrear las fotos dudosas que nos obsequia la historia de la ufología es posible encontrarse con toda clase de respuestas que, en general, no conducen a ninguna parte. Eso es exactamente lo que sucede con el famoso "hombre de aluminio", protagonista de una de las imágenes de presuntos extraterrestres más reconocidas y reconocibles del mundillo ufológico.

Hasta hace algunos años no existía claridad alguna sobre el origen de esta icónica escena, y lo que se divulgaba sobre ella dependía de la imaginación del autor de turno, como veremos en este repaso, completo pero en modo alguno exhaustivo, que hacemos para poner sobre la mesa un ejemplo claro y concreto de cómo se ha escrito, desde siempre, la historia de los casos clásicos y, por extensión, la de la ufología toda.

Versiones para dar y regalar

Si un autor decide publicar un libro sobre fotos de extraterrestres, de seguro en su colección figura la que origina todo este análisis. No es casualidad. Las imágenes de los presuntos tripulantes de las naves de otros mundos que algunos suponen que son los ovnis no son abundantes, y la foto del "hombre de aluminio" es una que lleva años dando vueltas en el ambiente ufológico. Uno de los que ha usado la escena para darle fuerza a sus argumentos pro extraterrestres es el español Salvador Freixedo, quien ofrece una muestra de su creatividad cuando en el libro "La amenaza extraterrestre" se refiere a esta captura, poniendo énfasis en los genitales del humanoide. En su relato de los hechos, Freixedo lamenta que la fotografía, que según él comenzó a circular "hacia el año 1940 en Colonia, Alemania", haya sido inmediatamente sepultada "bajo montañas de desprestigio". Dejemos que él mismo lo cuente: "Allí (en Colonia) fue donde apareció por primera vez la famosa foto del hombrecito llevado de la mano por dos que parecen agentes del FBI o de la Gestapo. Tras ellos, dos mujeres miran a la criatura con cara de asombro.

"La foto recorrió el mundo, que para aquellas fechas no había oído todavía nada de extraterrestres ni de otros planetas habitados. Indudablemente las autoridades creyeron que tan inesperada noticia, confirmada de una manera tan rotunda mediante la presencia de aquel hombrecito, era peligrosa para la estabilidad emocional del pueblo y por eso decidieron ocultarla. Para ello se dedicaron a decir 'oficialmente' que la foto no era auténtica y se debía únicamente al ingenio de un fotógrafo bromista. Y

parece que una de las cosas que las providentes autoridades idearon para quitarle credibilidad a la foto fue añadirle un gran pene a la criatura".

Unas páginas más adelante, el ex jesuita pone como pie de foto lo siguiente: "Esta es la foto a que nos referimos en el texto. De ser auténtica, el alienígena, a pesar de su tamaño y de su parecido físico genérico, no pertenecería a ninguno de los dos tipos de 'grises' de los que nos ocupamos en este libro, ya que el tamaño de su cabeza, los marcados rasgos faciales y, sobre todo, de ser cierto, sus órganos genitales, lo diferencian radicalmente de aquellos".

Bueno, ya tenemos explicado el caso: es un extraterrestre con un enorme pene que fue capturado en Colonia (Alemania) en 1940 por agentes del FBI. Caso cerrado. A otra cosa, mariposa. ¿O no? El problema es que la misma foto puede dar espacio a otras interpretaciones. Como la que hacen Russ Esthes y Kevin Randle, quienes afirman que los hechos ocurrieron en Ciudad de México cerca de 1949. La información que ellos manejan asegura que varios discos voladores fueron avistados sobrevolando el Valle de los Monumentos, en Estados Unidos, el 21 de marzo de 1949. Poco más tarde, naves similares lanzaron pequeños cilindros sobre la capital mexicana. Dentro de uno de ellos había una pequeña criatura que fue capturada y "entregada a las autoridades pertinentes". Añaden, con suspicacia, que la ropa de las personas que acompañan a la criatura "parece europea". Y aunque le dan nula credibilidad a la foto, tampoco entregan una explicación. Pero ahora sí nos queda claro que esto en realidad ocurrió en México en 1949. Se archiva el caso.

Un momento, no tan rápido. W. Gordon Allen conocía otra versión: el ser había sido capturado en México, sí, pero luego fue enviado a Alemania, donde le sacaron la foto que ya conocemos. Esta propuesta la presentó en 1959 en su libro "Spacecraft from beyond three dimensions". Allí explica lo siguiente: "Esta fotografía fue tomada en Alemania (nótese las gabardinas y el aire noreuropeo), pero el tripulante del platillo estaba en un ovni que cayó en las cercanías de Ciudad de México; los restos fueron enviados a Alemania para su estudio".

Lo mismo piensan Robert Rickard y Richard Kelly, que en su libro "Photographs of the Unknown" señalan que "no se sabe mucho sobre esta fotografía, que se dice muestra el cuerpo del piloto muerto de un OVNI que cayó cerca de Ciudad de México en la década de 1950. Se cree que el cuerpo fue enviado a Alemania para ser examinado, pero eso fue lo último que se ha sabido de esto".

El británico John Spencer comparte este relato y señala que el extraterrestre en cuestión "fue rescata-

do después de que su nave se estrellara cerca de la Ciudad de México, durante los años cincuenta. El extraño ser murió poco después y sus restos fueron enviados a Alemania para ser analizados (...) Ha habido otras fotografías parecidas a ésta en Alemania, y se ha sugerido que el pasatiempo favorito de las tropas americanas (sic, estadounidenses) allí estacionadas era la invención de unas atroces historias sobre ovnis". Entonces vamos avanzando. Resulta que el ser murió y fue enviado a Alemania, donde los soldados estadounidenses gozaban inventando historias de alienígenas. Ahora sí. Vamos con el siguiente caso.

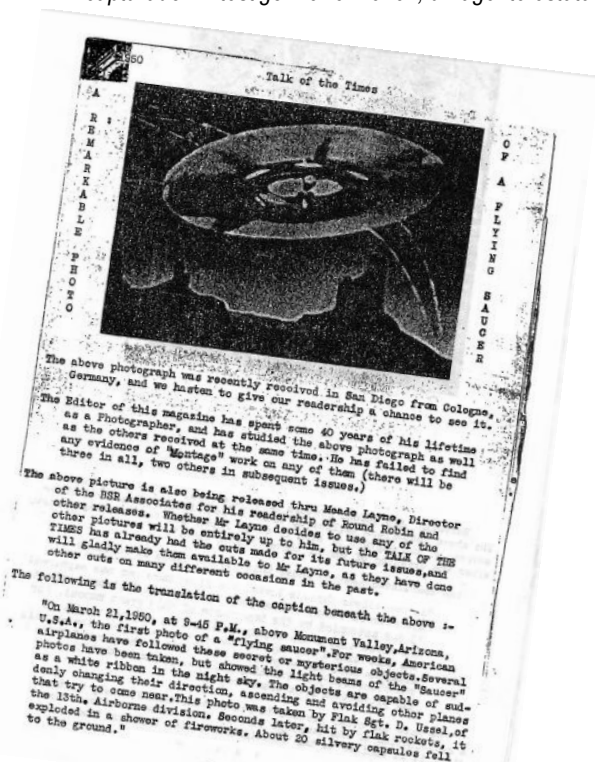
No, no va a ser tan sencillo. Hay demasiadas versiones que convierten todo este embrollo en un galimatías absoluto. Veamos el relato que hace del caso el mayor (r) Donald Keyhoe, uno de los primeros aficionados al tema en defender abiertamente la hipótesis extraterrestre. En su libro de 1953 "Flying Saucers from Outer Space" se refiere al "hombre de aluminio", como llamó al extraño ser de la foto. Según él, todo ocurrió en Arizona:

"Esta historia apareció publicada en un pequeño boletín semanal, 'Talk of the Times', y tenía como 'pruebas' dos fotografías supuestamente tomadas en Arizona. La primera mostraba un enorme disco volador inclinado. El texto señalaba que 'golpeado por cohetes, el objeto estalló en una lluvia de chispas. Alrededor de 20 cápsulas plateadas cayeron a tierra'. La segunda fotografía mostraba a dos hombres vestidos con gabardinas, cada uno sosteniendo del brazo a una figura extraña y brillante de unos 90 centímetros de estatura. Dos mujeres que están cerca parecen pasmadas por el hombrecito. El segundo texto dice: 'Cuando una de las cápsulas se rompió, el primer marciano fue capturado. El testigo McKenrich, un agente estatal

de Phoenix, dijo que estaba 'sorprendido por la relevancia de este gran momento. Por primera vez estaba viendo a un ser de otro mundo. Al mismo tiempo, estaba igualmente sorprendido por la desesperación de este hombre de aluminio. Su cuerpo estaba cubierto por un delgado folio metálico. El observatorio en Phoenix presume que sirve para protegerse de los rayos cósmicos'".

Keyhoe finaliza su breve aproximación al caso con señalando que en el artículo no se explica bien cómo pudo sobrevivir este hombrecito a la caída. Y ya que Keyhoe menciona a "Talk of the Times", sigamos esa pista. La edición que él cita es la de junio de 1950. En octubre del mismo año, "Talk of the Times" explica que ha recibido decenas de solicitudes de todo el mundo a propósito de la foto, y afirma desconocer nombres y direcciones de las personas que aparecen en ella. Asimismo, rechaza las acusaciones de fraude así como la posibilidad de que se trate de un muñeco, señalando que "no existe ningún material en este planeta que pueda siquiera acercarse al tipo de material que cubría el cuerpo" del ser, al que llama sin rodeos "hombrecito de Venus". Argumentan, además, que su editor de fotografía tiene "40 años de experiencia en trabajos fotográficos (...) y tras revisar minuciosamente las imágenes, no pudo encontrar ningún prueba de montaje o fraude".

Entonces ahora todo ocurrió en Arizona, y sumamos un testigo que da declaraciones y una revista que se hace cargo del relato, que sirve como fuente y que incluso fija el origen del ente en Venus. El hecho de que la prensa intentara dar con McKenrich sin suerte y que el observatorio de Phoenix informara no tener ni la más remota idea de asunto, no despertó mayores sospechas, y la historia del hombre plateado del espacio siguió su curso, camino a convertirse en un clásico de la ufología. Tampoco el que la revista "Talk of the Times" publicara artículos de personas asociadas a los fraudes de Frank Scully resultó suficiente para poner en duda la credibilidad del medio. Lo importante, acá, era el mensaje.



En esa andadura ayudaron otras publicaciones, como "Point: San Diego Newsweekly", en cuya edición del 25 de agosto de 1950 Meade Layne, un ufólogo defensor de la hipótesis interdimensional y director de la Borderland Science Research Associates, se refirió al caso señalando que el pequeño ser de la foto había sido "capturado en este país y enviado de contrabando a Alemania, donde apareció en un periódico de Colonia", el que llegó a manos de Layne gracias a un amigo que tenía en ese país de Europa. En su artículo, Layne agrega nueva información a la que ya conocemos: "El hombre de 27 pulgadas (70 centímetros) no era pan comido. Se necesitaron cinco hombres para someterlo. Agotado, el invasor se desmayó, le pusieron cadenas y le dieron un estimulante. Tras volver en sí, la criatura dio una infructuosa pelea hasta morir repentinamente, dos horas después de haber aterrizado".

Layne, que creía que Estados Unidos tenía en su poder un platillo volador desde 1955, utilizó el caso del marcianito (o venusiano) plateado para dar sustento a su idea de que nosotros vivimos en una enorme bola en medio del mundo de Etheria, desde donde realmente provenía el visitante.

Aunque parezca insólito, hay todavía más versiones. La revista canadiense Maclean's publicó el 1 de noviembre de 1967 un artículo titulado "Look-There is a flying saucer!" donde se incluye un pequeño recuadro, cuyo recorte figura en los archivos OVNI del sitio web de Archivos y Bibliotecas de Canadá. En él se entrega información distinta sobre la fotografía y sus circunstancias, específicamente el recorrido que realizó entre aficionados canadienses hasta llegar a manos de esta publicación. Veamos:

"Siempre habrá un marcianito verde

La pregunta que se supone usted se está haciendo es qué demonios es ese curioso hombrecito verde con esos delgados brazos. Bueno, de acuerdo con Allan's Moonchart, de Salem, Oregon, que publicó la fotografía, se trata del tripulante de un plato volador que se estrelló cerca de la Ciudad de México en 1952. Según un periódico de Colonia, Alemania Occidental, que también publicó la foto, es el plateado tripulante de un plato "siendo conducido por una calle de Estados Unidos por dos agentes del FBI". El propietario de esta impresión es Mladen Grohovac, un vendedor de Fuller Brush y astrónomo aficionado que también se desempeña como funcionario del Grupo de Estudio Ovni de Montreal. Grohovac obtuvo la fotografía de Gordon Beatty, un miembro del mismo grupo, de 80 años, que dice que la obtuvo de un astrónomo y economista de Montreal llamado Carl O'Dell, ya fallecido. 'No sé qué pensar de la imagen', dice Beatty. 'Pero creo que criaturas de otros mundos están visitando la Tierra'".



THERE'LL ALWAYS BE A LITTLE GREEN MAN

The question you are supposed to be asking is, who the heck is that funny little man with the skinny arms? Well, according to Allan's Moonchart, of Salem, Oregon, which once published the photograph, he is a crewman of a flying saucer that crashed near Mexico City in 1952. According to a newspaper in Cologne, West Germany, which also published the shot, he is the silver-clad occupant of a saucer "being led down an American street by two FBI agents." The owner of this print is Mladen Grohovac, a Fuller Brush salesman and amateur astronomer who serves as an official of the Montreal UFO Study Group. Grohovac obtained the photo from Gordon Beatty, an 80-year-old member of the same group, who says he got it from a Montreal astronomer and economist named Carl O'Dell, since deceased. "I don't know what to think of the picture," says Beatty. "But I believe that creatures from other worlds are visiting Earth."

Como si no bastara con esta ya larga suma de variantes del mismo relato, el investigador alemán Klaus Webner cita a la revista italiana "Il Giorno" del 17 de enero de 1979, que publica esta historia con ligeros cambios. En ella, el articulista dice que la imagen es una "histórica fotografía tomada en 1948 tras la caída de un 'disco volador' en Nuevo México. La foto inmortaliza a dos agentes del FBI durante el rescate de un extraterrestre que logró escapar de la muerte". Nada de México, nada de Alemania, nada de Gestapo ni de muertes. El alienígena sobrevivió y quedó en manos del FBI, en Estados Unidos. O quizás no, porque el escritor británico John Michell publica en el libro "The Flying Saucer Vision" (1967) que "esta fotografía, que se dice que muestra a un tripulante muerto de un disco volante que cayó en Alemania, fue publicada en los años cincuenta".

¿Y si en vez de ser agentes del FBI son de las SS? Suena mejor, ¿no? Alemanes, SS, todo calza. Así lo pensaron en la revista brasileña UFO de diciembre de 1991, donde definieron la escena como "una de las fotografías más impresionantes de supuestas criaturas extraterrestres recuperadas de discos estrellados. Por muchos años se pensó que esta imagen había sido obtenida tras un accidente ET en Estados Unidos, pero hace poco se supo que en realidad el ser fue capturado en Alemania, poco antes de la Segunda Guerra Mundial. Los oficiales que sostienen a la criatura son miembros de alto rango de las SS".

Un punto y aparte

Una versión que marcará un punto de inflexión en todo este entuerto la presenta el casi ignoto boletín "Interplanetary Intelligence Report", del grupo ufológico de Oklahoma (Estados Unidos) Interplanetary Intelligence of Unidentified Flying Objects (IIOUFO). En el número 3 de esa revista (Volumen 1) vuelve a aparecer nuestra fotografía favorita, esta vez mezclada con otra historia con la que originalmente no tenía nada que ver. A saber: Ray L. Dimmick, un experto en explosivos, dijo haber visto el 9 de marzo de 1950, en una zona montañosa en las afueras de Ciudad de México, los restos de un disco volador y a funcionarios del Gobierno de Estados Unidos. Como en Washington dijeron no tener idea de eso, Dimmick rápidamente cambió su versión, dijo que en realidad apenas vio una barra de metal que dos empresarios, uno estadounidense y otro chileno (en otras fuentes dicen que ecuatoriano), le contaron que venía del espacio. Agregó que el

accidente había ocurrido tres meses antes, o sea a fines de 1949, y que también se rescató el cadáver del piloto de esa nave, que fue sometido a toda clase de estudios científicos.

Ese dudoso relato, que apareció en distintos medios de habla inglesa, pero no en la prensa mexicana, fue la base de una nueva historia que, mezclada con la foto del "hombre de aluminio", dio como resultado un nuevo episodio para sumar a los catálogos ufológicos. Alguna pluma imaginativa del "Interplanetary Intelligence Report" creó el siguiente nuevo engendro, que vio la luz en septiembre de 1965 bajo el título "¿Extraterrestres?":

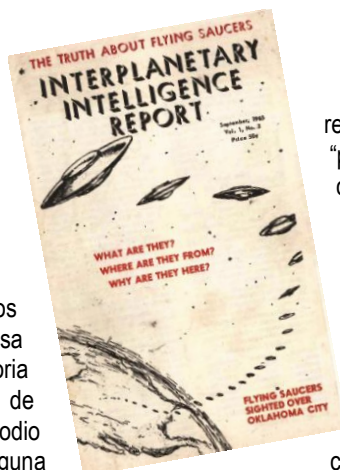
"Comienzos de la primavera de 1949. Hace ya 16 años (contando desde 1965) aterrizó un objeto volador no identificado en un rancho cerca de México. En el umbral de la puerta principal del plato, de 36 pies (unos 10 metros) de diámetro, estaba el cuerpo inerte de uno de los dos tripulantes de la nave. Todo indica que la puerta la abrió él mismo al aterrizar. Su muerte parece haber sido causada por la 'enfermedad del buzo', ese mal que padecían en el pasado los buzos de aguas profundas y los viajeros que salían de la estratosfera cuando llegaban a un lugar donde había una gran diferencia de presión atmosférica. El otro ser yacía muerto frente al panel de instrumentos del navío.

En tres horas llegaron al lugar científicos de Denver y transportaron todo en camiones militares hasta la base aérea de Wright-Patterson, Ohio, declarándolo como 'munición'.

¿Qué descubrieron los científicos?

El plato volante era impulsado a través de campos electromagnéticos y volaba a la velocidad de la luz, 186 mil millas (300 mil kilómetros) por segundo. La foto de abajo muestra a uno de los 'hombrecillos'".

"La foto de abajo" es, naturalmente, nuestro amigo del espacio. Y magia, bastó este breve texto para que a partir de entonces autores como Antonio Ribera, Charles Bowen y Gianni Lucarini, entre varios más, oficializaran la mezcla del caso de Dimmick con nuestro hombre del espacio. Por ejemplo, Ribera cita a un Dimmick más preciso que afirma haber visto cómo el plato volador de 19 metros de diámetro, hecho de un metal más ligero que el aluminio y movido por dos motores, se estrellaba contra una montaña cerca de Ciudad de México. Las autoridades mexicanas



recogieron y embalsamaron a un "piloto enano" para realizarle estudios científicos. Además, incautaron los restos del disco. Al día siguiente, o sea el 10 de marzo de 1950, Dimmick recibió una llamada telefónica donde le decían que otro disco se había estrellado, junto a su piloto enano, en Mazatlán. La historia es tan rocambolesca que incluso Ribera, que no se caracterizaba precisamente por su

espíritu crítico, la consideró una broma.

Esta nueva versión explicaría por qué durante tanto tiempo se dijo que la imagen había sido obtenida en México. Incluso algunos han ido más lejos: la revista británica "The Unexplained" situó el punto del accidente extraterrestre con precisión milimétrica, asegurando que la foto fue tomada exactamente en Ciudad Netzahualcóyotl, al este de la capital mexicana, cerca de donde está el aeropuerto.

THE ALIENS?

Early in the Spring of 1949

Almost 16 years ago an unidentified flying object landed on a ranch near Aztec Mexico. The thirty-six foot saucer one member of the two man crew was found lying dead across the sill of the door which he had apparently opened on landing. Death seemed to have been caused by the "Bends" that affliction which has agonized deep-sea divers and upper stratosphere flyers in the past when they moved suddenly from one air pressure area to a greatly different one. The other spaceman was dead by the ship's instrument panel.

Within three hours scientists from Denver were on the scene and shortly transported, marked as "amunition" on army trucks to Wright-Patterson AFB, Ohio.

What did the scientists find out? The saucer was propelled by electromagnetic power and traveled at the speed of light, 186,000 miles per second.

The photo below is one of the "little men."



Un detalle adicional sobre el que volveremos pronto: en el número de noviembre de 1965 del ya mencionado

"Interplanetary Intelligence Report" se da por explicada la foto del extraterrestre atribuyéndola a un mono afeitado. Un joven de 28 años, Ed Watters, apostó con un amigo que saldría en el periódico. Para ganar la apuesta afeitó un mono y lo hizo pasar por extraterrestre. Acá tenemos, pues, la razón por la que durante años se ha dicho que en la imagen de la que hemos estado hablando todo este rato hay un simio rasurado. La pregunta es... ¿lo hay?

Breve interludio en el FBI

De acuerdo con documentos desclasificados por el FBI, el 27 de septiembre de 1967 un vecino de Winchester, en Virginia, envió a la Oficina Federal de Investigaciones una copia de la fotografía que nos ocupa y un breve texto manuscrito pidiendo comentarios al respecto. También solicitó que la copia le fuera devuelta. El 3 de octubre de 1967, apenas una semana más tarde, el director del FBI, John Edgar Hoover, respondió señalando que "la investigación de objetos voladores

no identificados no es y nunca ha sido una materia que se encuentre dentro de la jurisdicción investigativa del FBI". Y agregó que "le puedo asegurar que en la fotografía que usted menciona no

aparecen empleados de esta Oficina". Al finalizar, indicó que en el mismo sobre donde le enviaron material relacionado con el campo de trabajo del FBI iba de vuelta la copia de la foto, tal como él había solicitado.

No fue la única carta que Hoover tuvo que responder sobre el caso. El 25 de octubre de 1967 un ufólogo canadiense llamado Donald W. Golding, director de Canadian UFO Research (CUFOR), escribió al FBI preguntando sobre el mismo tema. Acompañó su misiva con un artículo periodístico que muestra a nuestro amigo del espacio. El 31 de ese mes, Hoover contestó con lo que parece ser la carta tipo para estos casos: "En respuesta a su consulta, la investigación de objetos voladores no identificados no es ni nunca ha sido una materia que se encuentre dentro de la jurisdicción investigativa del FBI. Le puedo asegurar que la foto que usted ha mencionado no muestra a empleados de esta Oficina". Esta información está disponible en el sitio web de Archivos y Bibliotecas de Canadá.

A raíz de todo esto, el conocido investigador estadounidense Timothy Green Beckley, autor de numerosos libros, editor de la revista "UFO Review" y conocido como "Mister UFO", declaró tiempo después que aunque la naturaleza de la imagen era dudosa, "pronto mucha gente la empezó a tomar en serio, incluyendo al FBI (...) Había sido mandada al gobierno como un documento que probaba el hecho de que los alienígenas están entre nosotros".

Por cierto, el Proyecto Libro Azul de la Fuerza Aérea de Estados Unidos también tenía la foto del marciano plateado entre sus archivos, aunque vinculada con el caso del mono afeitado que, sin más rodeos, veremos a continuación.

El mono rasurado

Entre quienes razonablemente asumían que la foto era un fraude, comenzó a circular la idea de que ella mostraba, en realidad, un mono Rhesus afeitado. Esta asociación surgió, como adelantamos, debido a que fue erróneamente vinculada con el famoso fraude de Edward Watters. En 1953, este joven compró un mono, lo mató a golpes, lo afeitó y lo dejó tirado en una carretera para simular el atropello de un ser del espacio. Tras ser descubierto, debió pagar una multa, pero no por maltrato animal, sino por abandonar un cadáver en la vía pública.

Por ejemplo, Josef Allen Hynek, dijo en la revista mexicana "Contactos Extraterrestres" lo siguiente:

"Esta foto es un fraude que ha estado presente durante años. Tenemos entendido que se originó en Alemania, y que el supuesto piloto del OVNI estrellado era en realidad un mono al que se le había rasurado el pelo".

La explicación parecía plausible y fue asumida como tal por revistas como "Flying Saucers Pictorials" y ufólogos como Antonio Ribera y Margaret Sachs. Esta última dice en su libro "The UFO Encyclopedia" que si bien el origen de la imagen "sigue siendo un misterio", algunos expertos piensan que la criatura "o es un muñeco de cerca o un mono afeitado". El mexicano Héctor Escobar apuntó que "el origen de la fotografía, hasta donde sé, es un montaje en el cual los dos hombres que en ella aparecen originalmente llevaban un carro (de bebé). El supuesto 'hombre de Marte' no es otro que un mono Rhesus rasurado que fue agregado a la foto de los 'agentes de la CIA'", que "están disfrazados en el más puro estilo de las películas de espías de las series de los años 50". El también mexicano Luis Ruiz Noguez hizo la misma lectura de la imagen: "Hynek estaba en lo cierto en lo referente a lo del mono (...) Se trataba, en efecto, de un mono Rhesus afeitado, vestido con un 'traje espacial' (gorro, capa, calzones y botas) y pintado de color aluminio".

Retorno a Colonia

Dejemos atrás al pobre mono. Como hemos visto a lo largo de este artículo, el nombre de la ciudad alemana de Colonia se ha repetido una y otra vez. Más ejemplos: en agosto de 1966, la revista estadounidense "Real" publicó nuestra imagen más querida señalando que aparentemente había sido publicada por primera vez en esa urbe del estado federado de Renania del Norte-Westfalia, en Alemania. Toda esa información la tomaron Jacques Lob y Robert Gigi para su libro "Ceux Venus D'Ailleurs" (octubre de 1973), aunque ellos descartaron la posibilidad de que los alemanes tuvieran algo que ver en esta historia, quedándose más bien con la versión de Keyhoe. Aun a riesgo de repetirnos, citaremos textualmente a Lob y Gigi, porque sus conclusiones aportan a la comprensión total de la historia:

"Así como las fotografías de ovnis son relativamente numerosas, las de los seres misteriosos que los pilotan son raras. Aquí, sin embargo, mostramos una como una curiosidad de la que nos abstenemos de garantizar su autenticidad. Fue publicada en la revista estadounidense 'Real' de agosto de 1966. Se supone que vemos allí al ocupante de un disco volador, y los dos personajes que afirman al pequeño ser serían agentes del FBI. Según 'Real', esta foto, obtenida en Estados Unidos, fue publicada originalmente en un periódico alemán de la ciudad de Colonia. En realidad (según Donald Keyhoe en el libro "Flying Saucers from Outer Space"), la foto apareció por vez primera en junio de 1950 en 'Talk of the Times', un pequeño semanario estadounidense de tirada muy limitada. Allí publicaron dos fotos tomadas en Arizona: la primera mostraba un enorme disco volante. El texto explicaba que el objeto fue impactado por dos cohetes, explotando y cayendo a

tierra una veintena de cápsulas plateadas. La segunda foto es la que mostramos acá. El texto que acompaña este documento precisa que el pequeño marciano fue capturado dentro de una de las cápsulas plateadas que se había partido al caer a tierra. El artículo también consigna las declaraciones de uno de los testigos, un agente del FBI que responde al nombre de McKennerich y con domicilio en Phoenix, que dijo: 'quedé estupefacto por la importancia de este gran momento. Por primera vez vi un ser venido de otro mundo. Al mismo tiempo, estaba sorprendido por la desesperación de ese hombre de aluminio. Su cuerpo estaba cubierto por una fina capa de metal brillante. El Observatorio de Phoenix presume que es para protegerlo de los rayos cósmicos'.

La pista de Colonia retomó fuerza en los años 70 del siglo pasado, cuando el grupo ufológico alemán CENAP (Centrales Erforschungs-Netz Aussergewöhnlicher Himmelsphänomene, Red Central de Investigación de Fenómenos Aéreos Extraordinarios) recibió una carta desde Estados Unidos. El remitente era un señor llamado Ron Smotek y en el sobre venía una diapositiva con la imagen del ser plateado. Smotek, escueto y poco dado a comunicarse con ufólogos, sencillamente escribió "1 de abril de 1950, Colonia". El remitente nunca contestó las cartas que los investigadores alemanes le enviaron.

Para añadir más condimentos a este plato de difícil preparación, Klaus Webner menciona que en 1981 la revista estadounidense "True Ufos and Outer Space Quarterly Magazine" publicó el siguiente texto:

"Esta misteriosa y astuta fotografía fue captada en abril de 1950 y fue atribuida a un fotógrafo de nombre Adolf Schneider. Según las informaciones de las que disponemos fue tomada en Colonia, una ciudad de Alemania Federal, y muestra a dos agentes que escoltan a un extraño hombre del espacio vestido de plateado, que mide 2,5 pies (75 centímetros) de altura. El reporte asegura que la criatura fue encontrada en un campo en las afueras de Colonia, tras ser acorralada por un grupo de agricultores".



Klaus Webner, autor del libro de fotografías de extraterrestres "Wesen aus dem Weltraum?", habló con Schneider, que es conocido en el mundo ufológico hispanoparlante por su libro "Visitantes del universo", y éste negó tener relación alguna con el tema. Webner dedicó bastante tiempo a buscar el origen de la fotografía en Colonia, sin suerte, pero llegó hasta el diario "Kölner Stadtanzeiger", que publicó una serie de artículos a partir del 1 de abril de 1950 bajo el título "Discos voladores. Un fenómeno sorprendente que ha causado gran revuelo", los que no iban acompañados de fotografías y ofrecían una aproximación más bien crítica al tema. En su búsqueda de pistas, Webner contactó al autor de esos artículos, Günter Doebel. Este miró los recortes de la foto del "hombre de aluminio" que le expuso Webner y dio alguna luz al decirle que todo indicaba que no solo se trataba de una foto trucada, sino que además la historia completa tenía toda la cara de ser una broma del 1 de abril, Día de los Inocentes en Alemania. Varios autores ya se habían decantado antes por esa explicación (Jenny Randles, Reuben Stone, Ulrich Magin, entre muchos otros), pero ninguno de ellos tenía evidencias que poner sobre la mesa. Seguramente era una broma, pero faltaban las pruebas.

Una foto sospechosa

Además de las sospechas que generaba la historia en sí, siempre hubo sospechas entre los menos crédulos por la extraña conformación de la fotografía. El investigador danés Ole Henningsen se explotó largamente sobre la posibilidad de que la foto fuera un montaje de dos fotografías en el número 10 del SUFOI Newsletter (1990). Para ello recurrió a un artista, Claus Westh-Henrichsen, quien había escrito una carta a la publicación señalando que había analizado la imagen y tenía varias razones para apoyar la idea del fraude. Para él se trataba de una foto familiar de la que se recortó el cochecito y se puso en su lugar otra imagen sacada de un grupo circense. O sea, un clásico cortar y pegar a la vieja usanza. "Zas, zas, fuera con el cochecito, ponemos a la estrella circense y zas, zas, tenemos una nueva situación", aseguró el artista.

La extraña posición de las manos de los "agentes", a la misma altura como si afirmaran un fierro; el hecho de que el ET parece flotar; la anómala presencia de dos señoras comunes y corrientes en lo que debía ser una operación de alto secreto; y la posición de los pies de los humanos de la foto, que van caminando en lugar de permanecer detenidos, dan fuerza a esta idea. "De hecho, es

fácil imaginar un pequeño cochecito entre dos padres de familia que dan un paseo junto a sus esposas", dice el investigador Achim Martin en su artículo "Das Geheimnis des Silbermannes", donde analiza en profundidad el caso. A su juicio "toda la fotografía fue evidentemente retocada", coincidiendo con Henrichsen.

Volviendo a Henningsen, éste cita al investigador alemán Hans-Werner Peiniger, de la GEP (Gesellschaft zur Erforschung des UFO-Phänomens, Sociedad para el Estudio del Fenómeno OVNI), quien le dijo que creía que la foto era una broma del 1 de abril realizada por "alguna revista alemana en algún momento a comienzos de la década del 50". Sin embargo, hasta ese momento nadie había podido dar con la mentada revista y eso explica que muchos ufólogos repitieran que en el artículo las fotos eran atribuidas a un tal G. Fälscht (Falsificado, en alemán) y el reporte a los señores "R. Dacht" (Inventado) y "G. Logen" (Mentido). Esto, al menos, dijeron en su momento el investigador alemán Illobrand von Ludwiger y la GEP, entre otros, un extremo que luego veremos que no es cierto. Si es verdad que uno de los protagonistas citados en el artículo se llama D. Ussel (Zoquete, en alemán), lo

que por sí solo resultaba extremadamente llamativo. Claro, para entender el chiste había que saber alemán y los medios estadounidenses no tenían por qué comprender el juego de palabras.

La verdad sale a la luz

Estaba la casi certeza de la broma, estaba la casi certeza de que la foto era un montaje. Estupendo, vamos bien. Pero faltaba dar con la fuente concreta. Ese trabajo se lo tomó el investigador brasileño Kentaro Mori, quien finalmente halló una copia de la revista de Colonia "Neue Illustrierte" y desentrañó el enigma el año 2012, en la que seguramente es la investigación más completa que existe sobre este tema. Así pudo confirmar que se trataba, efectivamente, de una broma de Día de los Inocentes muy bien elaborada. En apenas una sola página, la revista puso una imagen de un disco volador, otra de alienígenas caminando por el desierto, una más de un marciano dentro de una cápsula y la más famosa de todas: nuestro ET acompañado por los agentes.

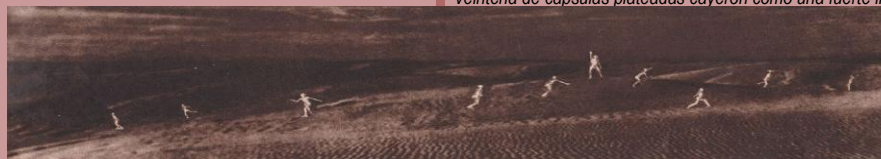
Acá está, por primera vez en español y en exclusiva para EOC, la transcripción completa del artículo que dio origen a toda esta historia:



21 de marzo de 1950, 21.45 horas, en el famoso Valle de los Monumentos de Arizona, Estados Unidos. La primera fotografía de un "platillo volador". Durante semanas, los aviones de combate de Estados Unidos han perseguido a estos misteriosos objetos. También se han sacado algunas fotografías, pero solo muestran el rastro luminoso del "disco" como una marca blanca en el cielo nocturno. Estos aparatos son



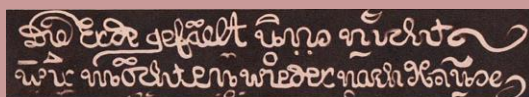
capaces de realizar súbitos cambios de dirección y evitar a otros objetos que se encuentren en el cielo. Justo en el momento en que cambiaba de dirección, cuando el "platillo" se quedó quieto en el aire, el sargento D. Ussel (13a. División Aerotransportada) "disparó" con su cámara remota al proyectil volante. Segundos después, impactado por los cohetes antiaéreos, el extraño disco estalló en un extraño fuego artificial: una veintena de cápsulas plateadas cayeron como una fuerte lluvia a la Tierra.



22.10 horas, reporte desde el Valle de la Muerte. "¡Observando una invasión fantasma!". Toda la población en un radio de 150 kilómetros en torno al sitio de caída del objeto celeste fue alertada. Solo un informe llegó al Departamento de Guerra. Decía: "Se vieron al principio luces azules y blancas, luego figuras claras que aparentemente se movían como si estuvieran desorientadas y extrañamente despreocupadas, como buceadores bajo el agua. La aparición no duró mucho. Las figuras desaparecieron usando algún truco".



Cuando estalló la cápsula plateada: ¡"Capturado" el primer marciano! El testigo de Phoenix, Arizona, el agente McKerenich, informó: "Me di cuenta de la importancia de ese momento. ¡Por primera vez desde la existencia de la especie humana un terrícola vio a un visitante del espacio! Pero al mismo tiempo estaba en shock. Este hombre de aluminio parecía estar sumamente desesperado. Su cuerpo estaba cubierto por una capa de metal. El observatorio de Phoenix especula: para protegerse de la radiación cósmica.



La ciencia enfrenta nuevos desafíos: la escritura marciana. Los especialistas en cifrado e inventores de códigos trabajan para determinar si es un alfabeto normal o una especie de escritura especular.

Las primeras imágenes auténticas

¡LOS HABITANTES DE MARTE!

Un informe especial desde el desierto de Arizona

Derechos en todo el mundo: NT



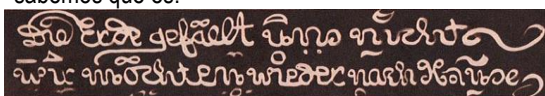
La gran sorpresa: El marciano mide... solo 70 centímetros. Fue trasladado a una cámara vacía especial. El Departamento de Guerra anunció explícitamente: no está claro que el lugar de origen de esta criatura sea el planeta Marte. La única certeza es que es de origen planetario, es decir, que proviene de otro planeta de nuestro sistema solar o de alguna estrella vecina. "Nuestras imágenes", continúa el Departamento de Guerra, "son las únicas imágenes verídicas, advertimos sobre las falsificaciones baratas que han estado circulando en la prensa mundial".

LA FUENTE ORIGINAL

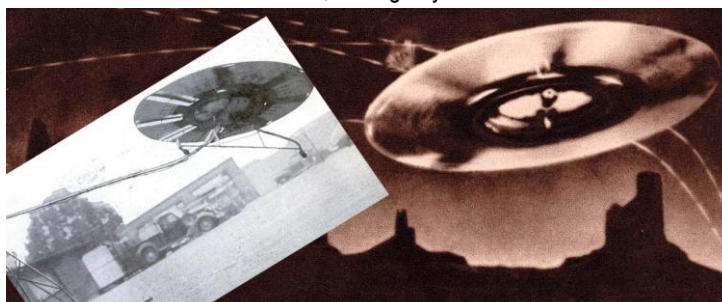
Arriba: la fuente original de esta historia. El artículo original publicado, como una broma, el 29 de marzo de 1950 en la Revista "Neue Illustrierte" de Colonia (Alemania), el 29 de marzo de 1950. N° del 1 de abril, pág. 3.

Derecha: el artículo original traducido fielmente al castellano, en exclusiva para los lectores de EOC.

Ya tenemos ante nuestros ojos la verdad. Sabemos que el sargento que “derribó” el disco volante se apellidaba “Zoquete” (y que el McKennerich que los ufólogos repetían una y otra vez era, en la fuente original, McKerenich). Leemos una cómica referencia a las “falsificaciones baratas que han estado circulando en la prensa” y averiguamos que, además de la foto que nos robó el corazón, el artículo tenía otras imágenes. Una de ellas muestra a un montón de alienígenas saltando por el desierto, otra a un ET dentro de una cápsula y otra una presunta escritura marciana. Lo divertido, porque ya que se trata de una broma nos toca reírnos, es que si uno pone frente al espejo y cabeza abajo esa escritura, se puede leer “Die Erde gefällt uns nicht! Wie möchten wieder nach Hause!” (¡La Tierra no nos gusta! ¡Queremos irnos a casa!). Si esto no es una chanza periodística, no sabemos qué es.



Por si no bastara, Martin Kottmeyer descubrió que en la imagen del disco volante se utilizó un modelo presentado a la prensa el 11 de enero de 1950 por E. W. Kay. La apreciación del artículo completo también nos permite confirmar que la historia de los autores alemanes R. Dacht, G. Logen y G. Fälscht es falsa.



Por si quedaran dudas, en la edición del 5 de abril de 1950, en la página 43 del “Neue Illustrierte” número 14, encontramos lo siguiente:

¡Abril! ¡Abril!

La revista Neue Illustrierte hizo algunas bromas a sus lectores en su número de abril, editado el 29 de marzo: el aterrizaje del marciano de la página 3 es una historia inventada. Por eso los disparos del sargento D. Ussel (Dussel) fueron en vano. El marciano fue representado por un artista del grupo de patinaje sobre hielo “The Lidstones”.

Luego, el texto sigue explicando una larga lista de otras historias inventadas, en un parrafazo que termina con un irónico “todo lo demás era cierto”.

Es muy probable que el marciano en cuestión haya sido representado por el patinador James Lidstone. Curiosamente, estos elementos que ponían más en evidencia la naturaleza fraudulenta de todo el episodio fueron convenientemente omitidos en las revistas estadounidenses, lo que nos lleva a sospechar que siempre estuvieron conscientes de estar cometiendo un engaño.

Como dato anexo: existe también una versión en turco de la misma noticia, cuya fecha de publicación sería también 1950. No logramos encontrar más información sobre ello, como sí sorprendernos con el verdadero culto que ciertos sectores subterráneos de la cultura japonesa rinden a nuestro “hombre de aluminio”, que aparece en camisetas y juguetes, además de ser usada como referencia en distintos contextos.

Siempre lo pudimos saber

Lo más curioso de toda esta larga historia es que el verdadero origen de la broma, es decir la explicación correcta del caso, se está a disposición de la comunidad ufológica al menos desde 1982, cuando el ufólogo Loren E. Gross la publicó, entre otros cientos de reportes, en su monumental obra “UFO's. A History”. En el tomo correspondiente a abril-julio de 1950, dice lo siguiente:

“Día de los Inocentes

Una curiosa fotografía de una pequeña criatura humanoide ataviada en un traje ajustado aparece ocasionalmente en la literatura ufológica. En la imagen la criatura es llevada por dos hombres que visten gabardinas, siendo el ‘hombrecito’ un sobreviviente de un disco volador que se estrelló tras ser impactado en el cielo por un sargento de la defensa antiaérea. El origen de la foto y de la historia ha permanecido en la oscuridad por décadas.

¿Cuál es la verdad. Bien, el relato es una variable reconocible del fraude montado por los artistas del engaño estadounidenses Silas M. Newton y Leo A. Gebauer. Un cable de agencias con la historia de

Newton y Gebauer ‘Little men from Venus’ llegó a Europa, y en Alemania la revista de Colonia ‘Neue Illustrierte’ (Noticias Ilustradas) se dio un gusto y se tomó la molestia de falsificar una foto. ¿Y por qué lo hizo? Pocos estadounidenses saben que los alemanes también celebran el Día de los Inocentes en abril”.

¿Más? Gross cita un cable distribuido por la agencia AP que explica el caso... ¡el

April! April!

Die „Neue Illustrierte“ stellte in ihrer April-Nummer vom 29. März ihren Lesern einige Fallen: Die Landung der Marsmenschen auf Seite 3 ist ein Phantasiegebilde. Deshalb schoß Sergeant D. Ussel (Dussel) vergeblich nach ihnen. Den Marsmenschen stellte ein Artist der Eisläufergruppe „The Lidstones“ dar. — Die fröhlichen Tänze der beschwingten Mitte von Seite 10 sind, trotz des unbestrittenen Frohsinns der Dargestellten noch nicht Wirklichkeit geworden. — Lettow-Vorbeck (Seite 11) wurde tatsächlich 80 Jahre alt. Indes erlind er nicht den Südwester, weil die Sonne Südafrikas immer von links scheint. Der alte General wird sich vermutlich manches Gefechtes erinnern, bei dem die Sonne von rechts herniederbrannte. — Der freundlich dreinblickende Ras Wolef war kein echter Abessinier, sondern ein Nachkomme des „kölschen“ Karnevals (Anton Wolff, Lehrer an den Kölner Werk-schulen). — „Der rote Kreis“ hat nichts mit Atombomben zu tun. Seine Darstellung ist vielmehr ernsthafte Kunst der in Amerika lebenden Malerin Hilla Rebay. — Die Gründung der „Hohen Schule der Politik“ (Seite 12) mußte bis zum nächsten 1. April verschoben werden, ebenso wie der Zweikampf Kolb-Schmid. — Die Wasserstoffbombe von Seite 29 wurde von einem Märchenerzähler gestohlen. — Der Bonner Moral-Test (Seite 37) ist ebenfalls aus der Apriltaune geboren. Die Männer von Bonn werden sich weiterhin vor dem schönen Geschlecht hüten müssen. — Briefmarkenfreunde (Seite 38) werden vergeblich nach den neuen Starmarken Ausschau halten. Sie waren gefälscht. Alles Übrige jedoch war echt.

mismo 1 de abril de 1950! Dicho cable fue reproducido por varios periódicos (al menos tenemos constancia de dos: el "Washington Herald" y el "Charleston Daily Mail" del 6 de abril del mismo año), y dice lo siguiente.

Tiny Man, No Less

FRANKFURT, Germany (AP).—German newspaper readers got their eyes full of flying saucers Saturday.

The Cologne Neue Illustrierte published a picture of a tiny, aluminum-covered man it said was removed from a saucer which crash-landed. The report said an American anti-aircraft sergeant shot the saucer down and the picture showed two persons holding the little man by the hand.

A Frankfurt newspaper told all about other winged saucers which had been found aground in the United States, quoting such authorities as "The American Aeronautical Institute."

German newspapers always have just loved April Fool's day.

"FRANKFURT. Alemania (AP). Los lectores de la prensa alemana quedaron saturados de discos voladores este sábado.

La revista Neue Illustrierte de Colonia publicó la fotografía de un hombrecito cubierto de aluminio que, se dice, fue rescatado de un disco que había caído a tierra. El informe afirma que un sargento estadounidense de defensa antiaérea derribó el platillo, y en la imagen se ven dos personas sosteniendo al hombrecito por las manos.

Un diario de Frankfurt también reportó acerca de platillos alados que fueron encontrados en Estados Unidos, citando a autoridades como el 'Instituto Aeronáutico de América'.

Los diarios alemanes siempre han adorado el Día de los Inocentes".



Mori da como explicación al hecho de que el mundillo ufológico haya omitido de forma masiva esta explicación a que los textos de Gross tenían hasta hace poco una circulación muy limitada (hoy están disponibles en internet) y a que las reproducciones existentes de la fotografía son de pésima calidad.

Como sea, este sencillo ejemplo de una foto que ha dado vueltas en las publicaciones ufológicas desde 1950 casi sin cesar nos muestra que, a base de repetir y agregar datos inventados, es posible crear un mito que ha tardado casi sesenta años en ser

desmenuzado, en parte por la barrera idiomática, en parte por la tendencia de los ufólogos a repetir sin cuestionar y en parte porque, más allá de cualquier consideración, siempre es más entretenido creer.

Sin olvidar también que estos baluartes de la ufología sostienen en pie esta subcultura en la que, querámoslo o no, nos sentimos muy a gusto.

Diego Zuñiga
Alemania

Referencias bibliográficas:

- Anderson-Forbes, Bob (2009). Historia de la fotografía de mi Marciano favorito (1)
Disponible en <http://marcianitosverdes.haaan.com/2009/05/historia-de-la-fotografia-de-mi-marciano-favorito-1/> [última revisión: 06.02.2019]
- Anderson-Forbes, Bob (2009). Historia de la fotografía de mi Marciano favorito (2)
Disponible en <http://marcianitosverdes.haaan.com/2009/05/historia-de-la-fotografia-de-mi-marciano-favorito-2/> [última revisión: 06.02.2019]
- Anónimo (1965, septiembre). The Aliens? Interplanetary Intelligence Report, 3 (1). Oklahoma (Estados Unidos). P. 18.
- Anónimo (1987). Die retouchierte Wirklichkeit. CENAP Report, 136. Mannheim (Alemania). Pps. 34-37.
- AP (1950). Flying Saucer, Midget Pilot, Reported Landing in Mexico. The Washington Herald (Estados Unidos). Cable noticioso.
- Escobar, Héctor (1994, abril). Los fraudes OVNI en México. Perspectivas Ufológicas, 2. Ciudad de México (México). Pps. 21-36.
- Freixedo, Salvador (1991). La amenaza extraterrestre. Editorial Posada. Ciudad de México (México) 332 páginas.
- Gross, Loren E. (1982). UFO's. A History. April-July 1950. Edición del autor. California (Estados Unidos). 107 páginas. Disponible en http://www.cufos.org/UFO_History_Gross/1950_04_07_History.pdf [última revisión: 06.02.2019]
- Gross, Loren E. (2000). The Fifth Horseman of the Apocalypse. UFOs. A History. 1950 April-July. Supplemental Notes. Edición del autor. California (Estados Unidos). 76 páginas. Disponible en <http://sohp.us/collections/ufos-a-history/pdf/GROSS-1950-Apr-July-SN.pdf> [última revisión: 06.02.2019]
- Keyhoe, Donald (1953). Flying Saucers from Outer Space. Henry Holt and Company. Nueva York (Estados Unidos). 276 páginas
- Koi, Isaac (sin fecha). Koi Alien Photo 01. Disponible en <https://www.isaackoi.com/alien-photos/koi-alien-photo-01.html> [última revisión: 06.02.2019]
- Kottmeyer, Martin (2002, marzo). Varicose Brains, Part 3: Headhunt. Magonia, 77. Londres (Reino Unido). Pps. 3-17. Disponible en <http://magonia.haaan.com/2009/headhunt/> [última revisión: 06.02.2019]
- Magin, Ulrich (1999). Kontakte mit "Ausserirdischen" im Deutschen Sprachraum. GEP e.V. Lüdenscheid (Alemania). 158 páginas.
- Martin, Achim (2002, enero). Das Geheimnis des Silbermannes. CENAP Report, 276. Mannheim (Alemania). Pps. 3-10.
- Mori, Kentaro (2012, 22 de abril). The FBI/KGB/SS Alien Photo: Found. Disponible en <http://forgetomori.com/2012/ufos/the-fbikgbs-alien-photo-found/> [última revisión: 06.02.2019]
- Randle, Kevin y Estes, Russ (1997). Faces of the visitors. Simon & Schuster. Nueva York (Estados Unidos). 309 páginas.
- Ribera, Antonio (1980). Ovnis en Iberoamérica y España. Plaza y Janés (Colección Realismo Fantástico). Barcelona (España). 416 pps.
- Rickard, Robert y Kelly, Richard (1981). Photographs of the Unknown. New English Library Ltd. Londres (Reino Unido). 144 pps.
- Ruiz Noguez, Luis (2004). México, década del 50. Cuadernos de Ufología. Santander (España). Pps. 82-116.
- Sachs, Margaret (1980). The UFO Encyclopedia. Perigee Books. Nueva York (Estados Unidos). 408 Páginas.
- Spencer, John (1992). Ovnis, la respuesta definitiva. Susaeta. Madrid (España). 192 páginas.
- Webner, Klaus (1993). Wesen aus dem Weltraum? Klaus Webner Produktionen. Wiesbaden (Alemania). 132 páginas.



Del ferry de La Gomera al incidente en Manises LOS OVNI EN EL SENADO ESPAÑOL: LA PRIMERA VEZ

Mucho se ha escrito sobre el famoso "incidente Manises", donde el avión de pasajeros Super Caravelle JK-297 de la compañía TAE (Transportes Aéreos Españoles), que hacía la línea Salzburgo-Palma de Mallorca-Tenerife-Gran Canaria, se vio obligado en la noche del 11 de noviembre de 1979 a un aterrizaje de emergencia en el aeropuerto de Manises, debido a un tráfico no identificado que se acercaba al aparato con rumbo de colisión, decidiendo la tripulación una parada no prevista en su ruta. Después llegaría la operación de interceptación del presunto objeto por parte de un caza español que despegó de la base de Los Llanos en Albacete y la observación desde tierra de misteriosas luces por el personal del aeropuerto valenciano.

Este caso dio lugar a la que, equivocadamente, se ha considerado la primera interpelación parlamentaria que un diputado español formuló sobre el fenómeno OVNI: fue el entonces miembro del grupo parlamentario socialista en el Congreso, Enrique Múgica Herzog, quien la presentó el 26 de septiembre de 1980, según figura en el Boletín Oficial de las Cortes Generales del 14 de octubre de 1980.

Pero resulta que casi un año antes, en los días siguientes al suceso y cuando aún era "noticia caliente" en los medios de comunicación, hubo otra pregunta parlamentaria pero en el ámbito de la otra cámara, el Senado, que por lo visto ha pasado desapercibida para los estudiosos, investigadores y curiosos en general durante casi cuarenta años. Por lo menos cuando el autor de estas líneas preguntó sobre el particular a dos destacados exponentes de lo que se llamó "escuela valenciana de ufología", Vicente Juan Ballester Olmos y por mediación suya a Juan Antonio Fernández Peris, éste último autor de una reencuesta y polémica revisión del caso (1),

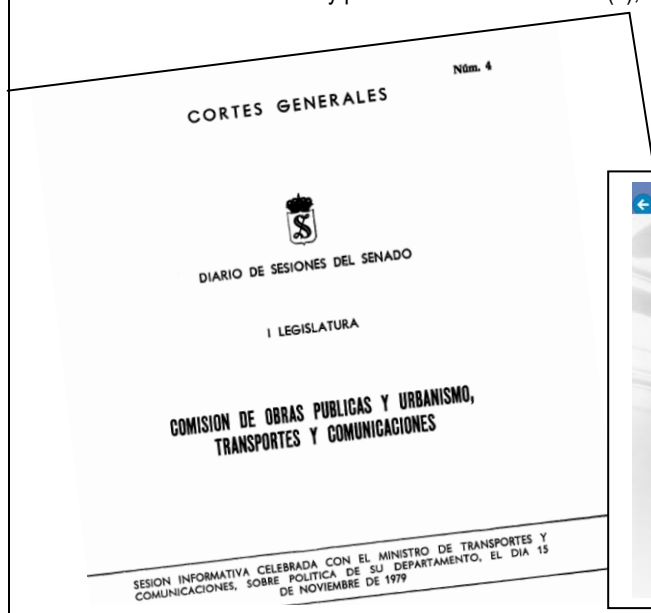
ambos respondieron honestamente que nada sabían de la pregunta efectuada por el senador canario Federico Padrón Padrón (de la extinta UCD) en la Comisión de Obras Públicas y Urbanismo, Transportes y Comunicaciones adscrita a la Cámara Alta, y lo que es más importante, de la amplia y cumplida respuesta que recibió por parte del ministro del ramo, Salvador Sánchez-Terán. Así quedó reflejado en el Diario de Sesiones del Senado correspondiente al 15 de noviembre de 1979.

Considero que será una aportación interesante a la documentación e historia de la ufología española recordar el contexto de aquella primera pregunta y respuesta parlamentarias sobre el tema ovni en España. Y de paso poner de relieve alguna "anomalía" administrativa que creo haber detectado en la información disponible.

El ministro de los OVNI

A la mañana siguiente, resulta que el ministro Sánchez-Terán tenía programada una visita al aeropuerto de Manises para inspeccionar las obras de la nueva Terminal de pasajeros. Aquello debía ser un hervidero de periodistas que se dividieron entre asistir a la rueda de prensa convocada por el ministro, o lograr la exclusiva de las primeras declaraciones del piloto y copiloto del vuelo afectado, cuya experiencia aumentaba el interés de la prensa nacional y extranjera a medida que pasaban las horas (no cabe olvidar que el pasaje estaba integrado por turistas alemanes y austriacos con destino a las Canarias), llevándose el gato al agua el joven periodista Agustín Remesal, de RNE en Valencia.

El ministro, por su parte, reconoció que se había abierto una investigación sobre el hecho, y poco más. Con cierto sentido del humor, en su contestación al senador Padrón desmintió "(haber llevado) los ovnis aprovechando el viaje a Valencia (pues) yo llegué por la mañana y el tema de los ovnis había sido la noche anterior". Palabra de ministro, y sin perjuicio de que estuviera informado de sobra acerca de lo que había ocurrido (2).





SENADO

ación y el estudio por parte de
mento, vea que la petición que
Ferry-Gomera es una petición
parte todo el pueblo gomero. Esta
dado un servicio de inmejorable
como hoy día tiene dificultades de
que su barco actual es pequeño,
deteriorar su imagen, y quiere este
nos hace falta en la Gomera.

El señor PRESIDENTE: Gracias, señor Senador.

El señor PADRON PADRON: Como el señor Presidente nos apremia con el tiempo, y para no incidir en temas locales —dado que mi compañero canario ya ha hecho una exposición que también me afecta, toda vez que el servicio de ese ferry beneficiaría a la isla de Hierro—, apoyo íntegramente sus peticiones.

También desearía aclaración sobre el aterrizaje forzoso del avión interceptado.

El señor PRESIDENTE: Muchas gracias, señor Senador.

Tiene la palabra el Senador Estringana.

El señor ESTRINGANA MINGUEZ: Quisiera tratar de un tema que es muy preocupante para la zona de desarrollo del corredor Madrid-Guadalajara. Soy Senador por Guadalajara y entiendo que es muy importante este tema, señor Ministro, en ese ahorro de

con las
solución

ene dos
estricto
amente
ación,
camas
ón) es
las im
e una
la péc
com
ómico
o muy
ficios
es un

ente
lo de
mos

part
En
ver
no
el
one
na
al

la

la

la

la

la

que me presente la Transmediterránea, porque creo que el crecimiento que ha tenido el servicio ferry aconseja no sólo mantenerlo, sino potenciarlo.

En cuanto al tema de los ovnis, yo diría que lo más aleccionador sobre esto es la serie de películas que hizo la televisión. No lo digo en broma; lo digo porque existen objetos voladores; la mayoría de ellos tiene una explicación científica: o son globos-ondas meteorológicos, o son refracciones en determinadas condiciones de las capas atmosféricas; pero ciertamente hay un porcentaje de esas llamadas «luces» que hay en el firmamento que no se han llegado a identificar, lo cual no implica que haya extraterrestres o todas esas cosas que entran más en el campo de la ciencia-ficción. Es cierto que, a nivel mundial, no se han logrado identificar todos los objetos voladores, aunque se logran identificar muchos.

Lo que pasó en el vuelo a que hace referencia el señor Senador (algún periódico ha dicho que yo llevé los ovnis aprovechando el viaje a Valencia; tengo que decir que yo llegué por la mañana y el tema de los ovnis había sido la noche anterior) es que se vieron unas luces, las vio el piloto o el copiloto; no la vio el pasaje. En las cintas del control del tráfico aéreo está registrada la preocupación del piloto al ver esas luces rojas.

Existe la posibilidad de que sean refracciones de los propios pilotos del avión en las capas atmosféricas que, por su situación de densidad, producen esa refracción que hace que se vean unas luces rojas que en el fondo son el reflejo de las de los pilotos. Esta es meramente una hipótesis de trabajo. No tengo certeza y hablo reservadamente de que el avión de reconocimiento que salió (no desde Manises, sino desde la Base de Albacete) no encontró nada, lo cual puede avalar la hipótesis de que o era un objeto de gran velo-

cidad que desapareció, o era un fenómeno de refracción en determinadas condiciones de las capas atmosféricas. No detectaron el objeto los radares secundarios de los aeropuertos próximos (Barcelona y Valencia). Se está comprobando si realmente una mancha que se vio en los radares primarios de la defensa pueden corresponder o no a algún objeto en ese lugar.

Esto está bajo investigación confidencial del Ejército del Aire y diría que no hay que asustarse por el tema de los ovnis porque no hay constancia de que haya habido el más mínimo accidente de aviación provocado por un ovni. La mayor parte de las cosas son objetos voladores de investigación, aeronáutica meteorológica, globos-onda, etc., y sólo hay un pequeño porcentaje de posibles señales que no se hayan identificado, si es que de verdad han existido esas señales. No es un problema que preocupe desde el punto de vista del tráfico aéreo. Lo que pasa es que el piloto decidió picar el avión. Algunos dijeron que el avión tenía sus fallos; pero el piloto picó el avión, lo cual es un poco espectacular. Yendo a 25.000 pies bajó a 15.000 y se preocupó por el tema; dijo «no sigo» y decidió aterrizar. No hay ninguna comprobación de que hubiera algún objeto físico hasta el presente.

Siguiente tema: el corredor Madrid-Guadalajara. Afortunadamente es uno de los corredores de mercancías de grandes ciudades que está en nivel de infraestructura con mejor calidad, que es una demostración clara de cómo el ferrocarril puede jugar un papel importante en las cercanías. Va creciendo el

El ojo crítico

puede

una ci

Y e

por Ci

Hay ci

muni

la que

En tod

rales su

jetas a

blema

coger li

tener u

primera

ha tenic

nómicas

va a reg

para las

cupo de

cooperat

be, que

a este

El tel

muestra

gerunde

ma está

debido a

Sólo c

Orden d

pasado,

teléfono

— 39 —

42 —

Una intervención que no consta en Sumario

El documento que un servidor localizó en 2015 gracias a un conocido buscador de internet (google, vamos), es el Diario con la transcripción a lo largo de 46 páginas de la Sesión informativa celebrada el 15 de noviembre de 1979 en la citada Comisión del Senado, con asistencia del ministro de Transportes y Comunicaciones “sobre política de su Departamento”.

La Sesión tuvo una duración de 3 horas y 5 minutos, y antes de la transcripción viene un “Sumario” que resume su desarrollo con el orden de intervinientes y turnos de palabra: primero el Presidente del Senado, a continuación el Presidente de la Comisión, después el Ministro ofreciendo a sus señorías las explicaciones oportunas, luego los Senadores intervinientes, y finalmente la contestación del Ministro a todos ellos.

Pues bien, el nombre del senador que formuló la pregunta se omite en la relación de intervinientes (págs. 3 y 4 del Diario): después de interrumpirse la Sesión por excusar su asistencia el Presidente del Senado, prosiguió bajo la presidencia del Presidente de la Comisión de Obras Públicas, Emilio Martín Villa, interviniendo “a continuación los señores Calzada Hernández; Montaner Roselló; Bencomo Mendoza; Estringana Mínguez; (etc., etc.) contestando a todos ellos el Señor Ministro cumplidamente”. La intervención omitida del señor Padrón Padrón se sitúa entre las de los sres. Bencomo Mendoza (otro senador canario) y Estringana Mínguez, según aparece en la pág. 39 del Diario.

De la lectura de la transcripción se desprende que la intervención del senador Padrón Padrón fue en cierto modo accesoria y complementaria a la del senador canario que le precedió en el turno de preguntas, Carlos Manuel Bencomo Mendoza, también de la UCD. Este último había registrado una “Pregunta oral al Ministro de Transportes sobre ampliación de la línea Ferry de la Gomera” que tuvo entrada en la Cámara el día 6 de noviembre. Después de aclararse un caballeresco incidente que evoca mejores tiempos del parlamentarismo español

(3), el senador Bencomo se explayó con su pregunta sobre la necesidad de mejorar las comunicaciones con la isla canaria y sus reclamaciones concretas para que el ministerio reconociera que “la petición que hoy día (en 1979) hace Ferry-Gomera es una petición que la comparte todo el pueblo gomero. Esta sociedad (mercantil) ha dado un servicio de inmejorable calidad, y como hoy día tiene dificultades de darlo, porque su barco actual es pequeño, no quiere deteriorar su imagen (sic), y quiere este barco que nos hace falta en la Gomera” (págs. 38 y 39 del Diario).

¿De qué iba todo esto? En 1974 la empresa “Líneas Fred Olsen”, propiedad de “un conocido naviero noruego” (según Bencomo Mendoza), había fundado una filial con el nombre de Ferry Gomera, S.A. El 8 de julio de ese año se produjo la primera travesía uniéndolo el puerto de Los Cristianos en Tenerife, con San Sebastián de la Gomera, en la isla homónima. Hasta entonces, la Gomera permanecía aislada casi por completo. Sólo un barco visitaba la isla a fin de recoger los plátanos y tomates para exportarlos a

NOTAS

- (1) Fernández Peris, Juan Antonio: *El expediente Manises*, Biblioteca Camille Flammarion nº 1-Fundación Anomalía, Santander, 2000.
- (2) Benítez, Juan José: *Incidente en Manises*, Ed. Plaza & Janés, Barcelona, 1980. A ese respecto, resultaba elocuente el capítulo titulado "El ministro, informado del OVNI", en las págs. 125 y siguientes.
- (3) "El señor PRESIDENTE: El señor Senador Bencomo, ¿desea formular alguna pregunta? (Pausa)
El señor BENCOMO MENDOZA: Muchas gracias, señor Presidente, por la palabra.
El señor PRESIDENTE: La palabra sólo se la da el Reglamento, la Presidencia sólo se la concede.
El señor BENCOMO MENDOZA: De nuevo muchas gracias por esa aclaración semántica, señor Presidente" (pág. 38 del Diario de Sesiones).
- (4) Quien suscribe opina que se refería a la serie televisiva norteamericana "Investigación ovni", en original "Project UFO", que en 26 episodios narra las aventuras de dos oficiales de la USAF investigando avistamientos OVNI para el proyecto Libro Azul, basada por tanto en casos reales y dramatizados para la televisión. En España se había terminado de emitir unos meses antes, con pases dos días a la semana, uno en horario nocturno y otro vespertino dentro del magacín juvenil "Un globo, dos globos, tres globos".

Europa y llevar mercancías. La apertura de la nueva ruta produjo muchos cambios entre los gomeros, con la utilización del ferry para lo más diverso, incluido el traslado de enfermos de urgencia. A veces zarpaba en medio de la noche con una sola ambulancia y un paciente a bordo, debido a que si el ferry no se llevaba al enfermo, corría el riesgo seguro de pasar a mejor vida.

Pero el barco en uso se había quedado pequeño y obsoleto, y se necesitaba uno mayor... En esta reclamación, y tras finalizar su turno el senador Bencomo Mendoza, fue secundado por su colega Federico Padrón Padrón, tras serle concedida la palabra y en los siguientes términos donde además aparece el hito histórico que interesará a nuestros lectores:

"El señor PADRÓN PADRÓN: Como el señor Presidente (Martín Villa) nos apremia con el tiempo, y para no incidir en temas locales –dado que mi compañero canario ya ha hecho una exposición que también me afecta, toda vez que el servicio de ese ferry beneficiaría a la isla de Hierro-, apoyo íntegramente sus peticiones.

También desearía aclaración sobre el aterrizaje forzoso del avión interceptado" (3)

Se desconoce el motivo por el cual este senador hizo la pregunta de marras cuando se estaba tratando un asunto tan localizado y extra ufológico como el del ferry de la Gomera y su ampliación... Sólo se me ocurre que el incidente de Manises era una de las noticias mediáticas del momento, y que como el vuelo afectado era de tipo turístico e iba con destino a las islas Canarias con las implicaciones que ello supondría a los transportes y comunicaciones comerciales, tal vez el senador Federico Padrón consideró oportuno y lógico introducir aquella pregunta porque se hallaría entre sus funciones de defender los intereses canarios.

Sea como fuere, esta insólita pregunta que ocupó dos líneas en el Diario de Sesiones, mereció la "cumplida respuesta" del ministro Sánchez-Terán en cuatro párrafos y un total de 69 renglones. Nada más y nada menos.

Una respuesta para la historia

Creo que lo mejor es recomendar al lector que lea esas dos columnas históricas para la ufología española, insertas en las páginas 42 y 43 del Diario de Sesiones del Senado que venimos comentando.

Me permitiré simplemente algunos comentarios. El comienzo del ministro en su respuesta deja lugar a pocas dudas: "En cuanto al tema de los ovnis, yo diría que lo más aleccionador sobre esto es la serie de películas que hizo la televisión (4). No lo digo en broma; lo digo porque existen objetos voladores; la mayoría de ellos tiene una explicación científica (...); pero **ciertamente hay un porcentaje de esas llamadas <<luces>> que hay en el firmamento que no se han llegado a identificar, lo cual no implica que haya extraterrestres...**"

En los tres párrafos restantes, el ministro de Transportes pasaba revista a lo que había sucedido cuatro días antes sobre los cielos españoles, con una información que no tenía desperdicio: se alude a "unas luces (que) vio el piloto o el copiloto; no las vio el pasaje", confirmando que había grabaciones del control del tráfico donde se notaba "la preocupación del piloto al ver esas luces rojas". También se mencionó la salida del caza desde Los Llanos: "No tengo certeza y hablo reservadamente (sic) de que el avión de reconocimiento que salió (no desde Manises, sino desde la Base de Albacete) no encontró nada, lo cual puede avalar la hipótesis de que o era un objeto de gran velocidad que desapareció, o era un fenómeno de refracción... de las capas atmosféricas". Es decir, que no se descartaba la opción de un objeto físico, quizás alguna aeronave convencional o no, que hubiera sido lo que persiguió Fernando Cámara con su caza.

Pero el ministro expuso una "hipótesis de trabajo", que se supone sería la que barajase en aquel momento su propio departamento, o a lo mejor era la





Inicio > Composición y organización > Senadores > Composición del Senado > PADRÓN PADRÓN, FEDERICO

PADRÓN PADRÓN, FEDERICO

Legislatura Constituyente

Elegido: La Gomera (SANTA CRUZ DE TENERIFE).
 Fecha: 15/06/1977
 Baja (cese): 02/01/1979
 GRUPO PARLAMENTARIO UNIÓN DE CENTRO DEMOCRÁTICO (UPCD)
 Formación electoral por la que se presentó a las elecciones:
 UNIÓN DE CENTRO DEMOCRÁTICO (UCD)
 Partido político:
 FEDERACIÓN DE PARTIDOS DEMOCRATAS Y LIBERALES (FPDL)

Cargos en el Senado **Otras Legislaturas en el Senado**

ÓRGANOS DE LOS QUE HA FORMADO PARTE

Comisiones

VOCAL, COMISIÓN DE AGRICULTURA Y PESCA (18/11/1977 al 02/01/1979)
 VOCAL, COMISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (18/11/1977 al 02/01/1979)
 VOCAL, COMISIÓN ESPECIAL DE MEDIO AMBIENTE (01/12/1977 al 02/01/1979)
 VOCAL, COMISIÓN ESPECIAL DE INVESTIGACIÓN PARA LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRARIOS (18/02/1978 al 02/01/1979)
 VOCAL, COMISIÓN DEL PARQUE NACIONAL DOÑANA (COMISIÓN MIXTA INTEGRADA POR VARIAS COMISIONES DEL SENADO: AGRICULTURA Y PESCA, MEDIO AMBIENTE, OBRAS PÚBLICAS Y URBANISMO, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES) (18/11/1978 al 02/01/1979)

Iniciativas parlamentarias | Senado de España

Página 1 de 1

XII LEGISLATURA 31 ENERO 2014

Pregunta oral al Ministro de Transportes sobre ampliación de la línea Ferry de La Gomera.

Autor: BENCOMO MENDOZA, Carlos Manuel

(Resuelto, Convidado (Convidada))

Fecha de presentación: 14/11/79 Fecha de calificación: 14 de expediente: 95/00036 Ref. Activo: ES-3879 AS-A00-0275-01

Documento resueltado: Expedientes resueltados / Procedimiento: Ordinario

Órgano competente: Comisión de Obras Públicas y Urbanismo, Transportes y Comunicaciones

Publicaciones Textos Tramitación Descriptores Eurovoc

TRAMITACIÓN

Entrada en la Cámara Fecha: 06/11/79 Convidado (Convidada) en la Comisión de Obras Públicas Fecha: 15/11/79

Calle Bailén, 3 28071 Madrid
 Teléfono: 900 103 035
 (+34) 915 381 000

2018 Senado de España | Condiciones de uso | Accesibilidad | Protección de datos | Política de Cookies

suya personal: “la posibilidad de que sean refracciones de los propios pilotos del avión (sic) en las capas atmosféricas que, por su situación de densidad, producen esa refracción que hace que se vean unas luces rojas que en el fondo son el reflejo de las de los pilotos”.

Con tono tranquilizador, y tras admitir que el asunto se hallaba “bajo investigación confidencial del Ejército del Aire”, dijo que “no hay que asustarse por el tema de los ovnis porque no hay constancia de haya habido el más mínimo accidente de aviación provocado por un ovni. La mayor parte de las cosas son objetos voladores de investigación, aeronáutica meteorológica, globos-sonda, etc. y **sólo hay un pequeño porcentaje de posibles señales que no se hayan identificado, si es que de verdad han existido esas señales. No es un problema que preocupe desde el punto de vista del tráfico aéreo (...)**”. Un prudente escepticismo... y palabra de ministro.

Un porfiado Ferry...y Manises forever

Con motivo de un merecido homenaje en 2011 al antiguo senador Carlos Manuel Bencomo Mendoza, y con motivo de entregarle la medalla al Mérito Civil por su trayectoria profesional y política, un medio local publicó que de entre los grandes proyectos que consiguió para La Gomera, destacó la obtención del Ferry que comunicó la isla con Tenerife:

“En 1980 había una gran crisis en la industria metalúrgica y naval del país, y era muy difícil que el Gobierno diese permiso para importar nuevos barcos. La compañía Ferry Gomera intentó importar una nueva embarcación, y conseguimos traer un transporte de mayor tonelaje, el *Benchijigua*. Como representante de la Isla, tuve una participación importante para que esto ocurriera, pero no fue sólo mérito mío”

Y apelando una vez más a san google, se obtiene de la Wikipedia la siguiente información sobre dicho barco: el primer ferry en operar la línea fue el denominado “Benchijigua”, nombre que recibió por una pequeña población de La Gomera. Dicho nombre cumplía además con la antigua tradición de la compañía “Líneas Fred Olsen” de nombrar a todos sus barcos comenzando por la letra B. La ruta entre La Gomera y Tenerife inicialmente operaba tres veces al día en cada dirección, con una duración media de travesía estimada en 80 minutos, siendo capaz de transportar 400 pasajeros y 60 coches. A los seis meses de abierta la ruta, ya la habían usado cien mil personas. La compañía puso una guagua gratuita para transportar a los pasajeros desde el sur de Tenerife hasta Santa Cruz de Tenerife.

Nos alegramos de que aquellos denodados esfuerzos por parte de dos senadores canarios dieran estos frutos a beneficio de la población local, el comercio y el turismo en general, pero como investigador ufológico creo que ambos nombres, Carlos Manuel Bencomo Mendoza y en especial Federico Padrón Padrón, merecen también ser reconocidos y recordados como los protagonistas de la primera pregunta parlamentaria sobre OVNI en España.

Y por supuesto el ministro Salvador Sánchez-Terán, cuya respuesta hubiera merecido salir en los medios especializados de aquel entonces (Mundo Desconocido, Karma-7, etc.). No ha sido así, que sepamos, hasta el día de hoy, así que ya era hora.

José Juan Montejo

¿Cómo gestionar una supuesta premonición apocalíptica?

CLAVE 28: CATASTROFES QUE NO OCURRIERON

Esta es una singular y aleccionadora historia vinculada directamente con el mundo del misterio y lo anómalo, cuyo desenlace y punto álgido se desarrolló durante el último trimestre de 2018 en Tenerife. Una pareja de presuntos sensitivos compartió su sincera inquietud relativa a la amenaza de un sangriento atentado en la isla en algún momento de los meses de octubre, noviembre y diciembre. Sin embargo, la fallida profecía es mucho más que una anécdota o que renovada munición para los críticos...

El pasado 30 de septiembre tuvimos la oportunidad de participar en el programa *Cuarto Milenio*, compartiendo con la audiencia la última hora de una serie de noticias cuando menos curiosas ocurridas semanas atrás relacionadas con el aeropuerto tinerfeño de Los Rodeos. El hallazgo en agosto de una vieja pieza perteneciente a los aviones que protagonizaron el dantesco accidente en pista aquel lejano y dominical 27 de marzo de 1977, y la alarma generada durante los primeros días de septiembre ante la supuesta presencia de personas en la pista que no pudieron ser identificadas, contribuyeron al rescate de un conjunto de historias de fiabilidad variable que en las últimas décadas han dado contenido a la biografía no autorizada del aeropuerto y sus catástrofes.

Los relatos sobre apariciones espectrales en pista, hangares y perímetro de Los Rodeos, se han combinado en estos años con el desarrollo de oficios y ceremonias diversas encaminadas a remediar desde la esfera "espiritual" los ecos de la tragedia, sumando al archivo de lo insólito ocasionales observaciones de OVNI's y otras manifestaciones etiquetables como "misteriosas". En este contexto y escenario se produjo nuestra visita a Cuarto Milenio, con el efecto amplificador que conlleva todo lo que comunica semanalmente Iker Jiménez y su equipo. Transcurridos pocos días de la emisión, el domingo 7 de octubre del pasado año, se inicia esta historia que hoy compartimos con los lectores de Claves del Camino, episodio que no deja de ser una hijuela segregada del gran acontecimiento que supone el accidente de 1977.

La emisión del programa posibilitó que una pareja de sensitivos o psíquicos con dotes mediúnicas se pusiera en contacto con el autor de éstas líneas para transmitirnos una creciente inquietud que iba camino de quitarles el sueño. Joaquín y María -asumimos que el lector comprenderá que ocultemos sus nombres reales- nos contactaron vía online primero, para después mantener una primera conversación telefónica y varios encuentros personales poco después, la cadena de vivencias que les llevó a convencerse de que Tenerife coparía dramáticamente los titulares en poco tiempo.

UN DÍA 28, UN ATENTADO.

Dentro de la complejidad del asunto, la cuestión era muy básica: por diferentes vías María y Joaquín habían recibido revelaciones y señales que apuntaban a que en el aeropuerto de Los Rodeos se iba a producir un accidente en breve. Concretamente un día 28 antes de finalizar 2018, lo que reducía las posibilidades a octubre, noviembre y diciembre. La cercanía del primer plazo inquietaba bastante a una pareja que en ningún momento exigió ni manifestó interés alguno en obtener publicidad o notoriedad de ninguna clase. De forma inusualmente coherente con respecto a lo habitual en este tipo de casos, su preocupación radicaba en dar la información de la que disponían a los organismos y personas que estuviesen en disposición de utilizarla y evitar la tragedia. A través de sueños, de "señales" y directamente del diálogo con entes espirituales, María y Joaquín fueron reuniendo datos sobre el fatal destino. Se trataba de un atentado perpetrado a semejanza de lo ocurrido en el 11S. Dieron horarios aproximados, números de vuelos, número de víctimas y hasta el aspecto de los responsables y de algunos de sus cómplices, junto a otros detalles que nos reservamos pues nada aportan y sin embargo pueden alimentar infundadas paranoias. El asunto decidimos compartirlo con varias personas cercanas y abiertamente interesadas en este tipo de fenómenos y temática, rogándoles una absoluta discreción de la que sobradamente dieron muestras. De alguna manera, actuaban como testigos y notarios de lo que estaba ocurriendo.

¿Qué hacer con esta información, a priori, tan trascendental? Desde un primer instante tuvimos claro que había que manejarla con extremo cuidado.



Las notas originales redactadas por los psíquicos, revisadas por la policía de Tenerife.

UNA LECCIÓN PARA FUTUROS POSIBLES

Tenemos absoluta confianza en que los datos potencialmente útiles llegaron a las personas indicadas, y hasta donde sabemos, no condujeron a nada. Es decir, no tenemos constancia de que conscientemente se haya desactivado alguna amenaza a partir de los lugares, procedimientos y descripciones físicas que se aportaron. La discreción que mantuvimos sobre el asunto, además de evitar alarmas innecesarias en la población, también tiene que ser vista como una precaución para evitar delatar posibles pistas válidas. En el hipotético caso, remoto si se prefiere, de haberse tratado de una precognición generada por una amenaza real en curso, el haber publicitado la predicción podría haber disuadido a los responsables de seguir adelante con su plan, echando por tierra al mismo tiempo la ventaja de los cuerpos de seguridad a la hora de desactivar la amenaza. Es evidente que estamos especulando, y sin duda en exceso, pero eso lo sabemos ahora con certeza y no entonces, cuando había que tomar decisiones y contener impulsos tan naturales como el de avisar a conocidos y amigos que podían verse expuestos en esas fechas.

La tensión de los días previos al 28 de octubre dio paso a un escenario más relajado con un mes vista para el siguiente plazo, el 28 de noviembre, la fecha más probable de las tres. Obviamente, nada ocurrió aunque el 28 de diciembre no concluimos que todo aquello hubiese sido ni mucho menos una mala broma. Y los psíquicos, se alegraron como haría cualquier persona de bien a pesar de que teóricamente el error jugaba en su contra. Pero sin duda te alegras de fallar, y aceptas de buen grado que todo haya sido una interpretación errónea, una suerte de espejismo mental...Lo cierto es que nunca sabremos si en la trama de futuros probables, el simple o extraordinario hecho de tener un conocimiento previo de su posible desarrollo, interfiere en el desarrollo del mismo alterando ese futuro aún por cristalizar dando margen al irrenunciable libre albedrío.

Desde aquí reflexionamos sobre lo que habrían podido hacer otros en nuestro lugar con la información y las consecuencias de haber optado por un titular de prensa. ¿Habríamos vivido colectivamente con algo más de ansiedad esos días 28? ¿Mostrarían las estadísticas un menor tráfico local en esas fechas? ¿Cómo habrían respondido los medios de comunicación y reaccionado ante una alarma sin sustento las autoridades? Para nosotros ha sido una buena lección de madurez y responsabilidad, además de una buena historia absolutamente real que poder compartir con ustedes.

José Gregorio González

Difundirla era crear una alarma innecesaria e injustificada. Teníamos todos los medios a nuestro alcance para comunicar el asunto, airearlo, para situar y situarnos bajo los focos, pero apostamos por la cautela, por una gestión responsable de la información, por manejar lo que teníamos entre manos como una bomba de relojería. A fin de cuentas, se trataba de unas presuntas premoniciones, pálpitos o corazonadas que a priori carecían de valor, a pesar de la honesta preocupación que acompañaba tan inverificables planteamientos. Divulgarlas podía suponer más problemas que ventajas, pero despreciarlas sabíamos que no era opción para nosotros.

En este tipo de cuestiones siempre hay un dilema, una pregunta a medio formular..."¿y si ocurre?" Esa pregunta condujo a la pareja, días atrás de nuestro primer contacto, a hacer algo inusual presentándose en el puesto de la Policía Nacional en el aeropuerto para contar su historia, su increíble historia, a los agentes de servicio. Y con ello corrieron el riesgo de la burla, algo que por fortuna no ocurrió. Joaquín contó lo que les venía ocurriendo y compartió los datos recopilados, que fueron escuchados con respeto. No hubo contacto posterior, es decir, allí empezó y acabó este capítulo concreto.

Tras ese primer paso, una vía adicional éramos nosotros, de manera que tras sopesarlo bastante optamos por concertar una reunión con otro agente de los cuerpos de seguridad del estado con capacidad para hacer llegar aquella información, por disparatada que pareciera, directamente a expertos capaces de evaluar su nivel utilidad. Así lo hicimos. Vivimos ese encuentro durante casi dos hora en una cafetería, con los sensitivos compartiendo su información y nuestro enlace tomando nota, especialmente de aquellos datos que concretos que permitían realizar comprobaciones. Aquella conversación concluyó con una visita al aeropuerto, en la que fuimos testigos de la aparente recepción de algunos datos adicionales.

Un análisis crítico sobre la “precognición” en La Biblia

LAS PROFECIAS DE JESÚS DE NAZARET

Si hacemos caso al relato que aportaron los autores de los cuatro evangelios canónicos, Jesús, a lo largo de su misteriosa vida, fue cumpliendo, una tras otra, algunas de las profecías del antiguo testamento que anunciaban la llegada del mesías de los judíos. La Iglesia católica lo afirma, y así lo consideran muchos creyentes. Pero una lectura atenta de los relatos evangélicos parece sugerir una idea desconcertante: ¿y si los evangelistas adaptaron la vida de Jesús para hacerla coincidir con esas profecías?

La muerte de Jesús fue un golpe tremendo. Sus afligidos discípulos no debieron entender nada. “¿Cómo es posible que haya muerto si era el mesías esperado?”, debieron pensar. La única explicación posible era que aquello debía formar parte de los planes, siempre inescrutables, de Dios. Pronto llegaron al convencimiento de que la historia de Israel y todos los textos de la Biblia servían como una especie de introducción a un largo y complejo plan divino que culminaba con la historia de Jesús y acababa con su muerte en el madero. Jesús había muerto porque tenía que morir para hacer cumplir los divinos designios de la divinidad.

No debería extrañarnos que sus primeros seguidores, de primera o de segunda generación, comenzasen a escudriñar las Escrituras judías en busca de relatos, imágenes y profecías que pudieran ayudar a entender los luctuosos sucesos que ocurrieron aquel trágico día. Y, sin duda, los encontraron. Las profecías del Antiguo Testamento sobre el futuro mesías hacían referencia, sin duda, a Jesús. Con ese convencimiento, un tiempo después, los evangelistas construyeron sus relatos, y no dudaron en aprovechar cualquier oportunidad para evidenciar el plan divino.

La infancia de Jesús

Muy poco podemos conocer con seguridad acerca del nacimiento de Jesús, la historia de sus padres o los lugares donde vivió durante su infancia. Solo dos de los Evangelios canónicos, los de Mateo y Lucas, aportaron algunos datos al respecto al principio de sus obras —por algo son conocidos como los Evangelios de la Infancia—. Por si fuera poco, sus relatos, en algunas partes esenciales, parecen referirse a personas distintas, debido a las sorprendentes diferencias que presentan.

Los otros dos evangelistas, Marcos y Juan, no dijeron nada sobre el nacimiento milagroso de Jesús, los Reyes Magos o la huida a Egipto de la Sagrada Familia, lo que ya de por sí es inquietante. ¿Cómo puede ser que dos de los cuatro evangelistas omitan acontecimientos tan importantes y trascendentales de la vida del protagonista de sus biografías? ¿Cómo se explica que el Evangelio más antiguo, el de Marcos, no ofrezca absolutamente ninguna información sobre los primeros treinta años de la vida de Jesús? ¿De dónde sacaron la información Mateo

y Lucas, dado que Marcos no dijo nada? Es más, solo estos dos evangelistas afirmaron que María, la madre de Jesús, había sido madre sin la mediación de ningún varón, en este caso, de su marido, José (aunque en la versión de Lucas no queda claro si estaban casados).

Lo curioso es que esto puede deberse a un error de traducción o de interpretación.

Los seguidores de Jesús, en su búsqueda de indicios premonitorios sobre su futuro salvador, pensaron que un antiguo texto del profeta Isaías hacía referencia a esto de la virginidad de la madre del Mesías: “*Pues el Señor mismo os dará una señal: Mirad, la muchacha joven está encinta y dará a luz un hijo, a quien pondrá el nombre de Enmanuel*” (Is 7,14). El propio Mateo cita esta profecía en su obra (1, 22-24).

Pero Isaías no se refería al Mesías que había de venir, sino a Ezequías, rey de Judea (e hijo de Ajaz), que por aquel entonces estaba enfrentado a Pécaj, rey de Israel. El caso es que en la traducción griega de la Biblia de los Setenta aparecía como “*una virgen está encinta y dará a luz un hijo*”. Y ahí está el error: la palabra hebrea para designar a una mujer virgen es *almah*, pero también hace referencia a una mujer que en edad para casarse seguía siendo virgen. Los traductores de la Biblia al griego transcribieron *almah* por *parthenos*, que sí significa virgen. ¿Por qué lo tradujeron así? No lo sabemos, pero lo cierto es que en hebreo existe otra palabra más exacta para referirse a una mujer virgen, tenga la edad que tenga: *bethulah*, que es la que hubiese usado el profeta Isaías si realmente hubiese querido decir que aquella doncella, la madre de Ezequías, iba a dar a luz siendo virgen.

Belén o Nazaret.

Lucas planteó su relato narrando en paralelo el nacimiento, también milagroso, de Juan el Bautista, supuesto pariente de Jesús. Y, como Mateo, situó la llegada del mesías en Belén de Judea. En cambio, Marcos y Juan (que no dijeron nada sobre la infancia de Jesús) parecen indicar que nació en Nazaret. ¿Por qué? Porque a Jesús le llamaban Jesús de Nazaret y no Jesús de Belén.

De hecho, esto mismo, según Juan, fue objeto de alguna agria polémica: “*Al escuchar estas palabras,*

algunos de entre la gente decían: 'Este es verdaderamente el profeta'. Y otros: 'Este es el Mesías'. Otros, por el contrario: '¿Es que el Mesías puede venir de Galilea? ¿No dice la escritura que el Mesías tiene que venir de la estirpe de David y de Belén, el pueblecito de donde era David?' (Jn 7, 40-44).

El mesías no podía ser de Nazaret (Galilea), sino que tenía que nacer en Belén, en Judea. Esta es la clave: Juan hacía alusión a dos profecías distintas. Una pertenece al Libro de Miqueas, y dice lo siguiente: "Pero tú, Belén de Efratá, pequeña entre los clanes de Judá, de ti me saldrá quien señoreará en Israel, cuyos orígenes serán de antiguo, de días de muy remota antigüedad" (Miq 5,2). La otra es de Isaías, que también aseguraba que el Mesías venidero procedería de allí, de Belén, porque sería un descendiente de Jesé y David: "Saldrá un vástago del tronco de Jesé, un retoño brotará de sus raíces" (Is 11,1).

A Juan esto parecía darle igual y, como Marcos, no dijo nada de que Jesús procediese de Belén. En cambio, Mateo y Lucas sí lo hicieron, con la clara intención de hacer cumplir esas antiguas profecías. Pero tampoco se pusieron de acuerdo. Según Lucas, José y María eran de Nazaret, pero tuvieron que desplazarse hasta Belén para registrarse en el censo que el gobernador romano Quirino había organizado. Pero hay algo absurdo aquí: las familias no debían registrarse en el lugar de donde procedían, sino en el lugar en el que vivían. Por lo tanto, parece claro que Lucas introdujo este relato para hacer nacer a Jesús en la cuna del rey David, como hizo Mateo. Lo llamativo es que éste no comentó nada del censo y, simplemente, manifestó que la Sagrada Familia vivía allí, en Belén, y por supuesto, Jesús no nació, según Mateo, en un establo, sino en su casa.

Los magos y la estrella

Además, Mateo introdujo algunas sorprendentes escenas que Lucas parecía no conocer. Solo él habla del conocido episodio de los Magos de Oriente que, informados por una misteriosa estrella, se desplazaron hasta Belén para adorar al recién nacido rey de los judíos. Pero esta trama no parece histórica, y todo parece indicar que Mateo quería expresar al incluirla que hasta los maestros paganos reconocieron al recién nacido como alguien importante. Era mucho más que el rey de los judíos. Era el hijo de Dios. Y el futuro redentor de toda la humanidad.

Además, para los judíos, la estrella era un símbolo del Mesías. En el libro de los Números, por ejemplo, se habla de una curiosa historia que, sin duda, sirvió de fundamento a Mateo, el único evangelista que habló de ella: tras el Éxodo, Balac, rey de los moabitas, le pidió al profeta Balaán que maldijese a los judíos, a los que temía, ya que desde su retorno de Egipto habían conquistado varios de los reinos



vecinos. Sin embargo, el tal Balaán, en vez de hacer eso, predijo la llegada de un futuro caudillo que traería una época dorada para Israel: "Lo veo, pero no para ahora; lo contemplo, pero no de cerca: una estrella sale de Jacob, un cetro surge de Israel; machaca las sienes de Moab y el cráneo de los hijos de Set" (Nm 24,17).

Mateo, en definitiva, se hizo eco de aquella antigua tradición judía y estableció un paralelismo entre Balac y Herodes y entre Balaán y los Magos, correctos intérpretes ambos de los designios divinos. Una evidencia más del uso de profecías del Antiguo Testamento para recrear la inventada infancia de Jesús.

La matanza de los inocentes

Esta historia, que repito, solo cuenta Mateo, está relacionada con Herodes el Grande, quien, informado por los magos del nacimiento del rey de los judíos, su rival, tomó la decisión de eliminar a todos los menores de dos años. Se trata de la célebre Matanza de los inocentes, que provocó que la Sagrada Familia se viese obligada a huir a Egipto durante un tiempo, mientras Herodes viviese. Tras la muerte de este, decidieron instalarse en Nazaret.

El problema es que no hay ningún registro histórico que avale esta supuesta matanza. No la mencionan ninguno de los historiadores de la época, y eso que Flavio Josefo, por ejemplo, se hizo eco de las tendencias asesinas de Herodes en más de una ocasión. ¿De dónde la sacó Mateo? Todo parece indicar que quiso establecer un paralelismo entre Jesús y Moisés, el héroe del Éxodo. Según la crónica bíblica, el faraón, temeroso del poder y de lo numeroso que se estaba haciendo el pueblo de Israel, ordenó a las parteras que matasen a todos los varones que naciesen, cosa que no hicieron. Así que tomó una medida más radical: ordenó a todo su pueblo que arrojasen al río a todos los niños hebreos, dejando solo a las niñas. Pero uno de ellos se escapó, Moisés... Lo cierto es que ese decreto del faraón, según cuenta la tradición, se debió a un sueño o algún tipo de predicción que anunciaba el nacimiento de un libertador del pueblo hebreo. El parecido es tan asombroso como indudable.

Además, una profecía de Jeremías parecía hacer referencia a esta supuesta matanza: "Una voz se oye en Ramá, un lamento, amargo llanto. Es Raquel que

llora a sus hijos, y rehúsa consolarse por sus hijos, pues ya no existen" (Jer 31, 15).

Por otro lado, la huida de la familia de Jesús hacia el país de las pirámides —algo que tampoco mencionó ningún otro evangelista—, viene a representar el viaje opuesto al que emprendió Moisés durante el Éxodo. Y, claro, otra profecía lo había vaticinado: *"Cuando Israel era niño, yo le amé y de Egipto llamé a mi hijo"* (Os 11, 1);

La Pasión

Si en algo están de acuerdo todos los Evangelios canónicos, por extraño que pueda parecer y pese a la enorme cantidad de diferencias que se dan entre estos respectivos relatos, es en la narración de los últimos días de vida de Jesús, pese a las sempiternas contradicciones y variantes que existen entre ellos.

Ahora bien, el primero que habló con algo de detalle sobre todos los acontecimientos de la Pasión de Jesús fue Marcos. Mateo y Lucas copiaron su relato y los tres sirvieron de inspiración a Juan, cuyo Evangelio fue el más tardío, aunque también cabe plantear que este recogiese algunos elementos procedentes de su propia tradición independiente.

Por lo tanto, la fuente esencial es Marcos. Pero ¿de dónde sacó la información? Los discípulos sabían que Jesús había muerto en la cruz, pero no entendían bien por qué, ni conocían los detalles, ya que, como sabrán, en los Evangelios se dice que todos huyeron despavoridos tras el arresto de Jesús, y solo el Evangelio de Juan situó a un discípulo suyo durante la crucifixión, el dichoso discípulo amado, tradicionalmente identificado con el apóstol Juan.

Así, como era de esperar, sus discípulos encontraron un montón de referencias bíblicas que fueron interpretadas como profecías de este trágico final, y gracias a ellas pudieron confeccionar un primigenio relato de la Pasión, transmitido en un primer momento exclusivamente de forma oral.

Es innegable que muchos de los elementos que forman el drama evangélico de los últimos días de Jesús proceden del Antiguo Testamento, y que el autor o los autores que crearon el relato de la Pasión confeccionaron la trama en torno a ellos. Y si no, que alguien explique algunos tremendos parecidos...



Por ejemplo, la famosa expulsión de los mercaderes del Templo (Mc 11,15), un trascendental relato que muchos estudiosos han considerado histórico, parece inspirada por este texto de Zacarías: *"Y aquel día no habrá ya traficantes en el Templo del Señor todopoderoso"* (Zac 14, 21). Sí, se podría contraargumentar diciendo que Jesús conocía este versículo de Zacarías y que hizo lo que hizo para hacer cumplir la profecía. Pero... hay otros muchos ejemplos: la traición de Judas (Mc 14,10), que de alguna manera también simboliza la traición del pueblo judío en su totalidad, podría haberse inspirado en este fragmento del Salmo 41: *"Hasta mi amigo íntimo, en quien yo confiaba, el que compartía mi pan, me levanta calumnias"* (Sal 41,10).

Incluso el precio de la traición parece proceder del Antiguo Testamento: *"Yo les dije: 'Si os parece bien, dadme mi sueldo y, si no, dejadlo. Ellos me pagaron treinta monedas de plata'. El Señor me dijo: 'Echa al tesoro ese valioso precio en que me han tasado'. Tomé las treinta monedas de plata y las eché en el tesoro del Templo del Señor"* (Zac, 11, 12-13).

Observen la clara relación entre el último versículo de la cita anterior y lo que dijo Mateo en su Evangelio al contar la traición de Judas: el traidor, tras la detención de Jesús, se arrepintió y *"arrojó en el Templo las monedas, se marchó y se ahorcó. Los jefes de los sacerdotes tomaron las monedas y dijeron: no se pueden echar en el tesoro del Templo, porque son precio de sangre"* (Mt 27, 5-6).

Incluso la crucifixión entre delincuentes (Mc 15, 27) tiene un posible correlato en el siguiente pasaje: *"Le daré un puesto de honor, un lugar entre los poderosos, por haberse entregado a la muerte y haber compartido la suerte de los pecadores. Pues él cargó con los pecados de muchos e intercedió por los pecadores"* (Is 53, 12). Además, en esta cita tenemos un ejemplo que permite ver dónde encontraron los primitivos cristianos la inspiración para explicar la muerte de Jesús como un autosacrificio redentor, entre los otros muchos que existen. No en vano, en Isaías ya se dice que el Mesías sería *"traído como un cordero al matadero"* (53,7)

Pero hay más: aquello del vinagre y la hiel (Jn 19, 29-30) que le dieron a Jesús mediante una esponja procede del Salmo 69: *"Tú conoces mi oprobio, mi vergüenza y mi afrenta; ante ti están todos mis opresores. Los insultos me han roto el corazón y desfallezco; espero compasión, y no la hay; nadie me consuela. Me pusieron veneno en la comida, me dieron a beber vinagre para mi sed"* (Sal 69, 20-22); o el episodio del oscurecimiento del Sol (Mc 15, 33), que está inspirado por este versículo del libro de Amos: *"Aquel día, oráculo del Señor, haré que el Sol se ponga a mediodía, y en pleno día cubriré la tierra de tinieblas"* (8, 9). Hasta lo de lavarse las manos fue vaticinado por los antiguos escritores bíblicos: *"Mis*

manos lavo en la inocencia y ando en torno a tu altar, Señor (Sal 26, 6).

Lo cierto es que todo el drama pasión-muerte-resurrección guarda un inquietante parecido con una serie de relatos del Antiguo Testamento en los que se narran varios casos de hombres o mujeres acusados injustamente, condenados a muerte, rescatados in extremis y exaltados a los cielos en algunos casos.

Un ejemplo clave sería el siervo sufriente que se describe en Isaías 53 del que, sin duda, tomó mucho Marcos, o el primer redactor del relato de la pasión, para la construcción de su historia.

"Aunque nosotros lo creíamos castigado, herido por Dios y humillado, eran nuestras rebeliones las que lo traspasaban, y nuestras culpas las que lo trituraban. Sufrió el castigo para nuestro bien y con sus llagas nos curó. Andábamos todos errantes como ovejas, cada cual por su camino, y el Señor cargó sobre él todas nuestras culpas. Cuando era maltratado, se sometía, y no abría la boca; como cordero llevado al matadero, como oveja ante el esquilador, enmudecía y no abría la boca. Sin defensa ni justicia se lo llevaron y nadie se preocupó de su suerte. Lo arrancaron de la tierra de los vivos, lo hirieron por los pecados de mi pueblo; lo enterraron con los malhechores, lo sepultaron con los malvados. Aunque no cometió ningún crimen ni hubo engaño en su boca, el Señor lo quebrantó con sufrimientos. Por haberse entregado en lugar de los pecadores, tendrá descendencia, prolongará sus días, y por medio de él, tendrán éxito los planes del Señor" (Is 53).

Es el mismo rol de Jesús: un mensajero de Dios que sufrió en silencio, y que fue acusado, condenado pese a ser inocente, y castigado, para finalmente ser rehabilitado y exaltado por Dios. Y además, en este caso preciso de Isaías, con la característica cristiana de la muerte redentora que, como sabrán, procede de la reinterpretación paulina de Jesús.

Pablo de Tarso estaba firmemente convencido de que la muerte de Cristo sirvió para redimir a la humanidad del pecado. Tanto es así que sobre esto construyó su particular teología, centrada en la cruz y en la posterior resurrección de Jesús, ejemplo perfecto y representativo del tremendo poder de aquel dios. Y también Pablo tenía claro que todo aquello ya estaba escrito: *"Porque yo os transmití, en primer lugar, lo que a mi vez recibí: que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras, que fue sepultado y resucitó al tercer día según las Escrituras"* (1 Co 15, 3-4).

Óscar Fábrega

Dcha. Funeral de González Quevedo en Belo Horizonte, el 13 de enero. Cortesía de su sobrino Antonio Elegido. Arriba, imitando las operaciones de cirugía psíquica de los curanderos espíritas.

HA MUERTO ÓSCAR GONZÁLEZ QUEVEDO

AGENCIAS. El 8 de enero fallecía en Brasil uno de los fenómenos televisivos de las últimas décadas, el **padre Quevedo**. Pero que nadie busque en este mundo el espíritu del **sacerdote parapsicólogo español**. Para conectar con él, la única vía son los cientos de vídeos de programas de televisión brasileños en los que gritaba con marcado acento madrileño y enérgicos aspavientos: "¡No hay espíritus de muertos!".

Con su grito de guerra *¡eso no existe!* fue el azote de **ilusionistas, prestidigitadores, espiritistas y curanderos** de Brasil y Latinoamérica. "El espiritismo es una estupidez y solo cree en él quien es idiota", afirmaba sin vergüenza en los programas de máxima audiencia de un país donde el espiritismo es reconocido como religión.

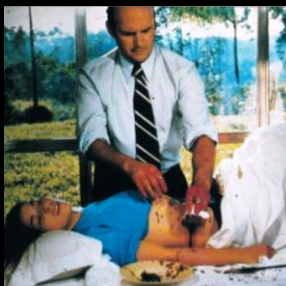
El padre Quevedo nació hace 88 años en Madrid, era hijo de **Manuel González-Quevedo**, diputado afín al golpe de Estado franquista, que fue fusilado en el año 37 por el bando republicano. El padre Quevedo siempre presumía de las últimas palabras que según él, su padre gritó ante sus ejecutores: "¡Viva Cristo Rey!".

Según su relato, la familia tuvo que exiliarse a **Gibraltar**, donde le recomendaron por miedo no salir mucho a la calle. Un tío suyo le llevaba libros de espiritismo que él devoraba. Ahí nació su interés por la **parapsicología**. Estudió Humanidades, Filosofía y Psicología, pero en sus trabajos de postgrado siempre aparecía su gran afición, la parapsicología, entendida como el estudio de lo misterioso o lo poco común.

Así que le recomendaron ir a Brasil, campo de cultivo de supersticiones, hechizos y, según él, **charlatanes**. Después de estudiar teología y ordenarse sacerdote comenzó su cruzada contra los **cazafantasmas brasileños**.

El padre Quevedo contra Uri Geller

El más famoso fue el episodio contra **Uri Geller**, el ilusionista israelí que dobló cucharillas y arregló relojes de españoles a través de las pantallas de TVE junto a **José María Íñigo** en *Directísimo* y Mayra Gómez Kemp en *Un, dos, tres*. En un reciente paso por España, volvió a doblar cucharas en *El Hormiguero* frente a un entusiasmado Pablo Motos y Los Chunguitos boquiabiertos. También en Brasil tuvo éxito. Miles de personas llamaron a la televisión asegurando que sus electrodomésticos escacharrados funcionaban gracias a las palabras de Uri Geller a través de la pantalla. Sus minutos de televisión en Brasil daban tanta audiencia como en España. Hasta que llegó el padre Quevedo.



El mentalista israelí se enfrentó al cura castizo durante cinco horas en televisión. Quince periodistas observaban el debate: "El padre Quevedo contra Uri Geller: K.O. en el primer round". El padre Quevedo desmontaba uno a uno todos sus trucos llamándolo charlatán. Según su testimonio, nunca desmentido, Uri Geller reconoció su fracaso y convenció a los directores de las televisiones a las que tantos minutos de éxito había dado para no emitir el programa. A cambio, cogió un avión al siguiente día con la promesa de no volver a pisar Brasil.

A partir de ese momento el país tropical pasó a ser territorio del padre Quevedo. Con soberbia castellana llamó estafadora a una médium que aseguraba materializar objetos a partir del algodón de un barreño. Con tono chulesco habló en hebreo a uno que decía que era la **reencarnación de Lucifer** para deshacer su mentira. Con sonrisa socarrona se enganchó un imperdible en la garganta mientras un faquir, actuando para otra cámara, invocaba fuerzas esotéricas fingiendo una exagerada concentración para poder hacer algo similar en una señora del público. Apostaba con retranca grandes cantidades de dinero a cualquiera del público que le demostrara fenómenos paranormales.

El padre Quevedo no dejó títere sin cabeza, desmintió la reencarnación de almas, influjos de espíritus en la tierra, regresiones al pasado e incluso la existencia del demonio en sus decenas de libros. Según él, cualquier forma de telepatía o telequinesis (mover objetos cercanos con la mente) son una habilidad innata de nuestro inconsciente que estaba poco desarrollada y así debía continuar.

A pesar de todos los males de ojo que seguramente ha recibido a lo largo de su vida y sus problemas cardíacos, **Óscar González Quevedo** ha muerto con 88 años plácidamente en la residencia de curas jesuitas jubilados donde pasó sus últimos años. Su legado, el **Instituto Padre Quevedo**, hace visitas ambulatorias, tratamientos clínicos y cursillos para que aquellos que sienten que están embrujados o tienen poderes esotéricos se queden tranquilos y dejen de pensar que aquello que es fruto de su mente se debe a una fuerza paranormal.



La nueva colección de El Ojo Crítico

CUADERNOS DE CAMPO

La investigación del misterio, como jamás te la
habían contado... desde dentro.

OVNI:
ALTA EXTRAÑEZA
HUMANOIDES, ENTIDADES Y EXTRAÑAS CRIATURAS
ASOCIADAS A LOS FENÓMENOS AÉREOS ANÓMALOS

MANUEL CARRALLAL
WVNET CUBVITVT

Las técnicas,
las anécdotas,
los trucos...
Acompáñanos al
corazón de la
investigación de
campo, sin
censuras...

Edición muy limitada



LOS CONFIDENCIALES de EOC

FALLECEN HISTÓRICOS DEL MISTERIO

El pasado 16 de enero falleció el padre François Brune, principal divulgador de la TCI en la España de los noventa. Al final había dejado la iglesia católica para pasarse a la ortodoxa pero hasta el final de sus días continuó defendiendo casos como el Cronovisor o la Virgen de Guadalupe... Poco antes, el 8 de enero, nos dejó el padre Óscar González Quevedo (ver pág. 57), y el 28 de octubre, moría Iván Trilha, el supuesto psíquico brasileño que se hizo muy conocido en la España de los 70 y 80 por sus presuntas habilidades paranormales.

El 14 de agosto nos dejaba el Dr. Michael Persinger, el neurólogo y profesor universitario cuyas incursiones en el fenómeno OVNI y lo paranormal nos legaron algunas de las teorías más innovadoras sobre estos fenómenos. Y el 3 de mayo fallecía Luiz Antonio Gasparetto, uno de los médiums más llamativos de la historia reciente, famoso en España tras la serie "En busca del Misterio" de J.J. Benítez y Jiménez del Oso, aunque ya había visitado nuestro país anteriormente.

Todos ellos fueron referentes, en un sentido u otro, y nos influyeron en nuestra forma de entender el misterio. Por eso hoy el misterio vuelve a estar de luto.



OVNIS A PUNTA DE PISTOLA

Un equipo de reporteros de la BBC fueron detenidos, a punta de pistola, tras penetrar en una base militar de Nevada donde supuestamente se custodia información sensible sobre OVNI. El equipo de "Conspiracy Road Trip" dirigido por Andrew Maxwell, fue interceptado por un grupo de vigilantes de la base que los encañonaron y los mantuvieron retenidos durante 3 horas, mientras comprobaban sus credenciales. Todo un regalo para animar la serie.



EL MISTERIO SI ES RENTABLE

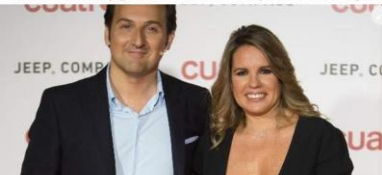
Es una discusión habitual: ¿Pueden los inversores encontrar rentable el sector misterio? Iker Jiménez ha respondido a esa pregunta. El mes pasado la revista *Vanitatis* (que convirtió a Iker y Carmen Porter en personajes del corazón hace años), dedicó un reportaje a la inmensa fortuna acumulada por el presentador de *Cuarto Milenio* gracias al misterio. Las cifras coinciden con las divulgadas, en enero del año pasado, por la revista *Lecturas*: más de 10 millones de euros solo con el programa de TV. A lo que habría que añadir los espectáculos de teatro, radio, libros, exposiciones, etc. Aunque según *La Vanguardia*, tal acumulación de millones les ha generado ya algún problema con Hacienda...

Así de rentable es la nave del misterio de Iker Jiménez: 10 millones y 16 propiedades



La mujer de Iker, multada por Hacienda

Carmen Porter deberá pagar una multa de 43.000 euros por tributar como empresa.



Carmen Porter, la mujer de Iker Jiménez, y copresentadora del programa *Cuarto Milenio* Cuatro, ha sido condenada a pagar una multa por haber tributado emolumentos profesionales a través de una de las sociedades que es administradora en vez de hacerlo como persona física, aborreciéndose así pagar los impuestos que realmente le tocaba tributar a Hacienda.

La multa, por infracción leve, alcanza los 43.874,93 euros y ha sido el Tribunal Supremo el que ha decidido que Porter no tenía razón cuando recurrió la resolución sancionadora que fue dictada en abril de 2012 por Hacienda. De esta manera, la periodista se suma a la

PREMIOS Y ANIVERSARIOS

Pese al fallecimiento de tantos personajes célebres, la vida sigue y también nos trae buenas noticias. Nuestros compañeros José A. Roldán y Yolanda García (www.enlabusquedadaradio.com) han sido padres. La nueva generación ha llegado. El programa "El último peldaño", de Joaquín Abenza cumple 28 años en antena, convirtiéndose en uno de los más longevos del misterio. Para que digan que estos temas no interesan... Y nuestra compañera Claudia Moctezuma (www.elblogdemoisesyclaudia.blogspot.com) ha recibido el Premio EON de periodismo, y con ella lo recibimos un poco todos. Felicidades.



EL MEO Y EL GOBIERNO

Según nos informa Moisés Garrido, en el PLAN PARA LA PROTECCIÓN DE LA SALUD FRENTE A LAS PSEUDOTERAPIAS, puesto en circulación por el Gobierno español en noviembre de 2018, aparecen como asesores CÍRCULO ESCÉPTICO y la SOCIEDAD PARA EL AVANCE DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (antigua ARP), pertenecientes al Movimiento Escéptico Organizado (MEO). En palabras de Garrido, "hay muchos gurús y charlatanes jugando con la salud de enfermos que dejan sus tratamientos médicos con el consiguiente riesgo. Por supuesto, hay que ejercer un control al respecto. Pero, por otro lado, no podemos permitir que se ejerza un totalitarismo científico o una inquisición academicista, persiguiéndose despiadadamente cualquier asunto que pueda resultar heterodoxo para el *establishment* científico porque se mueve en los límites del conocimiento o porque se sale del paradigma vigente. ¿Qué hacemos entonces con los estudios científicos que avalan estas terapias complementarias? ¿Aceptamos unos estudios y rechazamos otros? ¿Es honesto hacerlo por razones ideológicas y/o políticas?". Es de sobra sabido que ambas agrupaciones se caracterizan por su extremismo a la hora de mantener una cruzada contra lo paranormal, los OVNI y las medicinas alternativas. Más que un rigor científico y un escepticismo sano a la hora de abordar estas cuestiones, parece que todo obedece a una especie de 'caza de brujas' cuyo fin es erradicar cualquier investigación novedosa que pueda poner en riesgo determinados intereses (académicos, farmacéuticos, etc.). "Estamos, sin duda, viviendo tiempos inquisitoriales", afirma Garrido.

En la imagen, párrafo que aparece en la última página del informe emitido por el Gobierno español presidido por Pedro Sánchez.

Cabe destacar que para el diseño de este Plan se han considerado las propuestas de actuación en relación a las pseudoterapias realizadas por la Asociación para Proteger al Enfermo de Terapias Pseudocientíficas, Círculo Escéptico, Farmaciencia, Red de Prevención Sectorial y del Abuso de Debilidad y la Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico.

ANA SEMITIEL POR PODEMOS

Ana Semitiel, hija de Próspera Muñoz y José M^a Semitiel, estuvo muy vinculada al mundo del misterio, hasta que lo dejó todo para irse durante años como cooperante a Chiapas. Hoy anuncia su candidatura a la alcaldía de Jumilla por Unidos Podemos.

Ana Semitiel será la candidata a la Alcaldía de Jumilla por Podemos

Vivió una década en México, donde colaboró con trabajos de conservación ambiental y desarrollo comunitario

José García | 13.01.2019 | 20:50

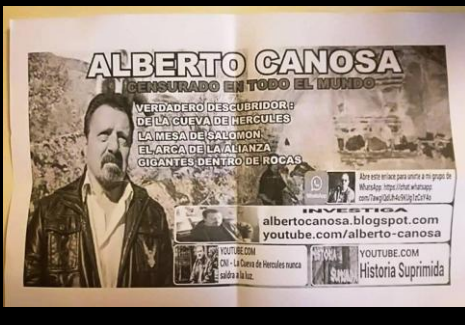
La asamblea del Círculo Podemos de Jumilla ha elegido a Ana Semitiel Muñoz como cabeza de lista para las elecciones municipales y autonómicas del próximo mes de mayo. La candidata a la Alcaldía de Jumilla tiene 46 años, se dedica a la fotografía y el video y es consultora. Actualmente estudia un grado de Comunicación Audiovisual. Semitiel ha dado este paso tras una década en México, donde ha colaborado en una organización sin ánimo de lucro con trabajos de conservación ambiental y desarrollo comunitario.



CANOSA EN EL PARABRISAS

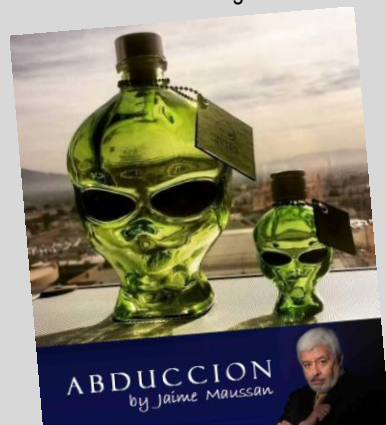
Pocas veces una imagen ha resumido mejor el esperpento de la "conspiración". Con los folletos de inmobiliarias, estafas piramidales y prostitutas, ahora puedes encontrarte en el parabrisas de tu coche los folletos de Alberto Canosa, uno de los *youtubers* de la conspiración más populares en la actualidad, cuyos videos matan neuronas en directa proporción a los ingresos económicos que producen a los *youtubers*.

La cosa tendría gracia, además de patetismo, de no ser porque Youtube es la principal escuela de formación de los más jóvenes aficionados al mundo de las anomalías del presente, con videos como los de Canosa...



JAIME MAUSSAN: INOCENTE

Perfectamente podía haber sido verdad... pero no lo es. Esta vez. El anuncio de un perfume llamado "Abducción", comercializado por el famoso periodista del misterio Jaime Maussan, es un fake. Nunca existió, aunque muchos medios se hayan hecho eco del anuncio. Así que sus momias extraterrestres, sus autopsias alienígenas y sus videos OVNI continuarán teniendo ese tufillo desagradable a fraude...

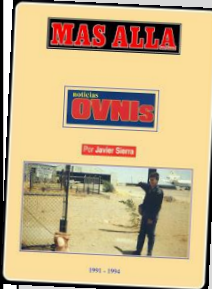


FREIXEDO ESTÁ BIEN

...aunque nos dio un susto de muerte. Ingresado de hospital, por un pequeño problema de salud, la foto que subió a sus redes no era tranquilizadora, pero a sus 96 años sigue plenamente activo.



LOS OVNIS DEL PREMIO PLANETA



Conmemorando el 30 aniversario de la revista *Más Allá*, Moisés Garrido y Claudia Moctezuma –siguiendo su labor altruista y desinteresada– han scanneado y puesto a vuestra disposición, gratuitamente, la sección

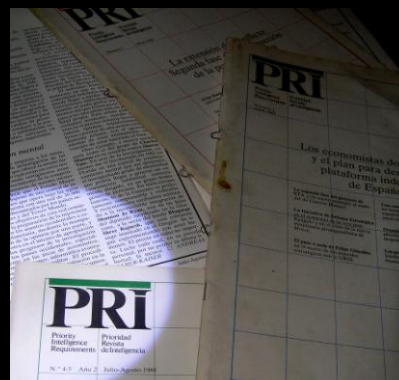
Noticias OVNI elaborada por Javier Sierra, Premio Planeta de literatura 2018, entre octubre de 1991 y noviembre de 1994. Toda una base de datos para los investigadores que ya está disponible en: <https://elblogdemoisesyclusdia.blogspot.com>



ntico a un Carballal con la apariencia de unos 20 años... Solo que el video fue emitido en 1964 y Carballal ni siquiera había nacido. Lo curioso es que en la pieza el Carballal del pasado observa con "ojo crítico" a una vidente callejera en el Madrid de los sesenta...

FABER KAISER EN LA REVISTA PRI

Prioridad Revista de Inteligencia (PRI) fue la primera revista de prospectiva e inteligencia publicada en España. Incluía artículos sobre conspiraciones y el uso de lo paranormal en el mundo del espionaje, pero descubrir que Andreas Faber Kaiser era uno de sus colaboradores demuestra el nivel de profundidad alcanzado por AFK y su acceso a fuentes de primera magnitud.



JOSÉ LUIS JORDÁN EN POLITICA

José Luis Jordán, hijo de Jordán Peña y heredero de su archivo, continúa su acercamiento al mundo de la política. Esta vez entregando un premio al presidente del PP, Pablo Casado. No nos extrañaría verlo pronto figurando en listas...

MÁS CULTURA OVNI

El compositor y contrabajista Pablo Martín Caminero acaba de publicar "OFNI: Objeto Flamenco No Identificado", un disco de jazz flamenco que en su portada homenajea el fenómeno OVNI. Como hizo en su día el gran Camarón de la Isla con su LP "Volando voy", para cuya portada escogió la imagen de un platillo volante. Los OVNI siguen reclamando su lugar en la cultura contemporánea.



CARBALLAL: VIAJERO DEL TIEMPO

Aunque siempre hemos cuestionado la paranoica teoría en Internet de que muchos famosos del cine, la literatura o la TV son viajeros del tiempo, porque algún internauta ha localizado en viejos archivos gráficos un parecido razonable, nos faltaba la experiencia directa. Y ya está aquí... Hace unos meses Moisés Garrido localizaba en un video del NODO de RTVE a un personaje absolutamente idéntico a un Carballal con la apariencia de unos 20 años... Solo que el video fue emitido en 1964 y Carballal ni siquiera había nacido. Lo curioso es que en la pieza el Carballal del pasado observa con "ojo crítico" a una vidente callejera en el Madrid de los sesenta...

DESCLASIFICACION IKER

Varios medios se hicieron eco, el pasado agosto, de la travesura de Carmen Porter al "desclasificar" imágenes de Iker Jiménez, que ya con 14 años, manifestaba su pasión por el mundo de lo paranormal, grabando su propio programa de TV privado. Unas imágenes inéditas que han entusiasmado a los seguidores de Iker, y que ilustran que su pasión por el misterio viene de muy lejos...



Tweets Tweets y respuestas Multir

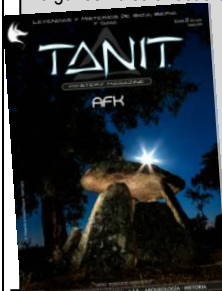
José Luis Jordán @joseluisjor... · 48min
En julio de 2012 mi organización, SPAINDO, te entregó el Premio Volador al político que iba a volar más alto. Acertamos. 6 años después eres el Presidente del Partido Popular y SPAINDO es líder en café. Dentro de poco serás el Presidente del Gobierno de España. Enhorabuena Pablo.



25 AÑOS SIN ANDREAS FABER KAISER

El 14 de marzo de 2019 se cumplieron 25 años del fallecimiento de Andreas Faber Kaiser. Y resulta reconfortante ver que entre las nuevas generaciones algunos no solo recuerdan su legado, sino que han decidido homenajearlo.

Nos gusta pensar que, desde que EOC dedicó, en 2009, su primer número monográfico (nº 65) a Faber Kaiser, su memoria está un poco más presente. Entre los homenajes que se han preparado este año queremos reseñar el de la revista Tanit, que dirige, Jorge Coello (con portada de Annais Pascual). Y el programa "Enigmas al descubierto", dirigido por Xerach García. Ambos han contado con la colaboración de Sergi Faber y con varios amigos de AFK que han querido sumarse a estos homenajes: Iker Jiménez, J.J. Benítez, Santi Camacho, etc.



USURPAN LA IDENTIDAD DE MANUEL CARBALLAL

No es la primera vez. Los trabajos de nuestro compañero Manuel Carballal suelen generar estas reacciones. Desde el Movimiento Escéptico Organizado a los videntes, curanderos o médiums desenmascarados en sus libros, ha cosechado una amplia legión de enemigos. Ahora, tras la publicación de "La vida secreta de Carlos Castaneda: antropólogo, brujo, espía, profeta" (EOC, 2018) y tras las amenazas, durante los últimos 4 meses varios seguidores del autor de "Las enseñanzas de don Juan", como antes los "escépticos", han iniciado una intensa campaña usurpando su identidad para hacer reservas de hoteles, dar de alta a terceros en foros LGTB, etc, considerando, como Castaneda, que gay es un insulto ¿?



EL DOMINIO MUNDIAL DE PEDRO BAÑOS



Os lo adelantamos en los Confidenciales de EOC nº 87. La obra del Cnel. Pedro Baños y la noticia de su nombramiento como Director de Seguridad Nacional, generó una feroz campaña de descrédito, injusta y desproporcionada. Pero no le callaron. Ahora Ariel publica su nuevo libro: "El domino mundial", continuación natural de "Así se domina el mundo".

OVNIS: ¿POR FIN UNA RESPUESTA?

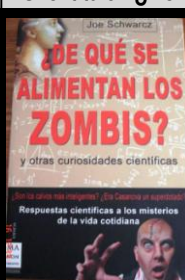
Para los que se lamentan de que no hay ideas nuevas en ufología, Xerach García y Sergio Salazar ofrecen una visión innovadora del fenómeno, desde la vida estremófila en el universo... sorprendente.



Tablón de anuncios

La Biblioteca del investigador

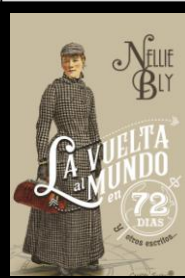
Si el título "¿De qué se alimentan los zombis?" te parece una broma es porque su autor, el químico y Dtor. del Dpto. de Sociedad y Ciencia de la Universidad de McGill, Joe Schwarcz, sabe que la ciencia entra mejor con humor. Pero en esta obra de Roobinbook (2009) afronta de forma magistral distintos aspectos del mundo del misterio desde la química. Existen muchos libros sobre la física y lo paranormal, pero muy pocos se han acordado de la química. Y por esa razón, y su didáctica genial, merece un lugar en la biblioteca de todo investigador.



"La ciencia en la sombra" (Destino, 2016) del Dr. J. M. Mulet, también químico y profesor de la Universidad Politécnica de Valencia, es una magnífica introducción a la criminalística: la ciencia aplicada a la investigación criminal. Y como Schwarcz, Mulet emplea un tono distendido y mucho sentido del humor para divulgar la historia de la entomología forense, el ADN, la lofoscopia, y otras muchas herramientas actuales de investigación policial. Con conceptos e ideas muy recomendables para todo investigador.



Si eres periodista, debes leerlo. Y si eres mujer, con más razón. Nellie Bly revolucionó la historia del periodismo de investigación en EEUU, y después la crónica de viaje, el reportero de guerra, etc. Ahora editorial Capitan Swing nos obsequia con una edición de lujo de sus principales obras compiladas en "La vuelta al mundo en 72 días y otros escritos". Con una cuidada edición, el continente de la obra está a la altura del contenido. Que no te engañe el título. Alude a la proeza de Bly, que en 1889 decidió dar la vuelta al mundo emulando al Willy Fog de Verne, y le superó en 6 días. Lo que la hizo famosa. Pero hay mucho más. 431 páginas que terminan con "La telepatía es nuestra única esperanza"... Imprescindible.



UMMO: EL CASO MAS INMORTAL

A pesar de ser un caso resuelto hace años, el Affaire UMMO continua vivo como fenómeno social. De los muñecos y dioramas comercializados en Japón, a los nuevos youtubers, pasando por los "caballeros ummitas" de los juegos de rol Warhammer (<http://sogad.blogspot.com/2013/10/fuerza-militar-del-subsector-pertus-03.html>)

Un síntoma de su buena salud son los nuevos descubrimientos de los historiadores de la ufología, como la película "Laurel and Hardy Sugar Daddies" de 1927, en la que, a partir del minuto 15, aparece un símbolo muy similar al de UMMO. Un buen ejemplo de esa salud es la publicación del último libro de Eduardo Bravo "UMMO: lo increíble es la verdad" (Autsaider Comic, 2019), cuya promoción está llevando a UMMO a los titulares de los principales medios en las últimas semanas. Hemos leído el libro y es muy recomendable aunque no aporte datos nuevos. Su visión es original.



Demonios de otros mundos

POSESIÓN Y EXORCISMO EN EL ISLAM

Durante la trata de esclavos, los inmigrantes africanos traficados a Europa o América solo podían llevarse sus creencias. Hoy, también se llevan a sus demonios. Exorcistas católicos y médicos occidentales comienzan a tratar los primeros casos de posesión diabólica entre musulmanes en Occidente. Pero en los países musulmanes la posesión diabólica cobra tanta actualidad como en los países cristianos.

La poseída, una joven vestida enteramente de blanco, se revuelca en el suelo. Se expresa con una voz gutural. Ruge, aulla, gime... Como un animal. Mientras, el exorcista repite una y otra vez las letanías y oraciones extraídas de las Sagradas Escrituras. Ante algunas de ellas, la poseída reacciona violentamente.

Varios familiares de la poseída y asistentes del exorcista sujetan a la joven, de apariencia frágil y menuda, para evitar que se dañe o dañe al exorcista. Mientras, uno de ellos graba con su teléfono móvil el ritual. El vídeo tiene 5 millones de reproducciones en Youtube.

Podría parecer una escena tomada de la película "El exorcista". O uno de los exorcismos que se practican casi a diario en carpas protestantes, parroquias católicas o iglesias evangélicas... Pero la diferencia es que ni el exorcista, ni la poseída, ni el demonio, ni ninguno de los presentes que aparecen en este documento videográfico, grabado en 2006 en Brunei, es cristiano. Es un exorcismo musulmán...

Exorcistas contra jinnas

El pasado abril de 2018 se celebró la última edición del curso "Exorcismos y oraciones de liberación" de la Iglesia Católica, impartido en Roma. Casi 300 congresistas, llegados desde puntos tan distantes como India, Corea, Nigeria EEUU o Filipinas, asistieron a las sesiones impartidas en el Pontificio Ateneo Regina Apostolorum, "Auditorio Juan Pablo II", en la histórica Vía degli Aldobrandeschi de Roma.

Según la presentación del evento, que acaparó la atención mediática internacional: "Este curso está diseñado como una ayuda para profundizar en la realidad del Ministerio del exorcismo con sus implicaciones teóricas y prácticas. Pretende ser un apoyo para los obispos, en la preparación de los sacerdotes asignados a este Ministerio, así como laicos profesionales que les asisten. En colaboración con el grupo de investigación socio-religiosa e información (GRIS), el curso cubrirá una amplia gama de temas: los antropológicos, fenomenológicos, sociales, teológicos, litúrgicos, canónicos, pastoral, espirituales, médicos, neurocientíficos, farmacológicos, simbólicos, criminológicos, legales y jurídicos. Habrá testimonios de exorcistas con tiempo para Q&R."

Sin embargo, no era un evento para curiosos. Los sacerdotes católicos interesados en profundizar en el Ministerio del exorcismo, solo debían presentar su acreditación *celebret*. Pero los laicos debían presentar una "Carta de declaración de las intenciones por las que quiere hacer el curso" y una "Carta de autorización de su obispo".

Como en las ediciones anteriores, la reunión internacional de exorcistas católicos acaparó un gran interés mediático. Pero este año ocurrió algo diferente. Una novedad que también protagonizó titulares internacionales: creyentes hindúes y musulmanes acuden a exorcistas católicos para expulsar al demonio...



Izda. Exorcismo musulmán en Brunei.
Dcha. Curso de exorcistas en el Vaticano.



Este interesantísimo fenómeno, producto de la globalización de la fe, y del que los investigadores llevamos décadas alertando, fue analizado por primera vez en el curso de exorcistas católicos.

La globalización espiritual

“El catolicismo pierde creyentes en Europa y América. El auge de las sectas, las conversiones al Islam, o el aumento de las iglesias protestantes hace que el catolicismo viva su momento de menor desarrollo en Occidente. África y Asia son en estos momentos el futuro del catolicismo y sus desafíos pastorales empiezan a ser relevantes para el conjunto de la Iglesia. La lucha contra Satanás es uno de ellos”. Esta fue una de las conclusiones de los congresistas, forzados a poner el foco evangélico en África o Asia, donde continúan las conversiones al catolicismo, pero empapadas por las creencias y supersticiones locales. Y la posesión diabólica es una de las más extendidas en todas las religiones.

En el curso de exorcistas fue un sacerdote indio quien señaló el fenómeno que empieza a darse en todo el mundo: “Muchos musulmanes vienen a nosotros. Incluso los que tienen una alta formación”. En ediciones anteriores de este curso ya se había advertido sobre “que la brujería estaba destruyendo a la Iglesia en África, en parte porque había muchos sacerdotes escépticos y formados en Occidente que no estaban respondiendo de manera adecuada”.

“Es importante que la Iglesia comprenda los temores de la gente. La brujería es una realidad, no es superstición”, alertaba en la última edición Michael Katola, profesor de Teología Pastoral, que agregaba que las respuestas pastorales inadecuadas estaban provocando que muchos fieles abandonasen la Iglesia.

Desde el punto de vista de la teología católica el Diablo puede poseer a cualquier humano, independientemente de su raza, credo o nacionalidad. Y por tanto el exorcismo puede aplicarse a cualquier poseído, sea católico o no.

Sin embargo, más allá de las interpretaciones teológicas y doctrinales, el fenómeno de la posesión diabólica tiene una dimensión mucho más pragmática, real y social: la de los médicos occidentales que empiezan a encontrarse con casos de posesión diabólica entre inmigrantes animistas o musulmanes, por ejemplo en España.

Médicos contra el diablo

Noviembre de 2016. Gracias a la invitación de Juan José Sánchez-Oro, quien esto escribe tuvo la oportunidad de asistir a una reunión en la Universidad Complutense de Madrid. Un grupo de estudiantes de religiones comparadas organizaban una serie de mesas de trabajo en las que investigadores invitados compartían con los

estudiantes universitarios sus descubrimientos. Éramos poco más de una docena en la sala. Y en esta ocasión le tocaba turno a una conferencia realmente insólita.

Alejandra M. G. médico rural destinada en el servicio de urgencias en un pueblo de Sotillo de la Grada (Ávila), en el que hay una comunidad musulmana importante, inició su charla con una declaración inaudita: “Yo no decidí estudiar antropología... Estudié antropología por necesidad... La antropología fue la herramienta, la llave, que me permitió entender casos que yo no entendía”.

Como médico, Alejandra había tratado a numerosos inmigrantes magrebíes, la mayoría de religión musulmana, muchos de los cuales llegaron a España en patera, sin dinero, sin recursos, sin más propiedades que sus creencias religiosas y sus esperanzas de encontrar en Europa un futuro que al que no podían aspirar en África. Y entre esas creencias destacan los djins. Los genios de los que habla el Corán.

El igual que la Biblia describe a los números, potestades, dominaciones, querubines, virtudes, y demás seres no humanos, como los ángeles y los demonios, a medio camino entre Dios y los humanos; el Corán describe a los djins. Seres creados a partir del fuego que pueblan las supersticiones musulmanas, y que según la tradición islámica pueden llegar a poseernos.

El paciente 0

Según nos relató Alejandra, el caso que la hizo descubrir la componente mágica en la enfermedad de sus pacientes musulmanes y al que se refiere como Paciente 0, es un joven de unos 15 o 16 años que llega al servicio de urgencias de su centro médico desmayado...

“El padre me trae al niño —explica la médico—, inconsciente. Me lo deja en la camilla y le tomamos el pulso, la temperatura, los signos vitales, y el chico seguía inconsciente... Como no era capaz de recuperarlo, llamamos a la ambulancia para trasladarlo al hospital Sonsoles en Ávila”.



La Dra. Alejandra. M. durante su exposición en la Complutense.

Según Alejandra el niño no presentaba signos externos ni internos que pudiesen determinar su patología: “Pero había cosas que yo no terminaba de entender. El paciente estaba relajado, las pupilas normocoloreadas, buena tensión, un electro normal... no había signos de epilepsia... Era un paciente normal, pero que estaba inconsciente. Y cuando llega la UCI Móvil para trasladarlo, la médico que venía lo reconoce y dice: hombre, si es Mohamed... Tranquila, es un síndrome conversivo”.

El síndrome conversivo o trastorno de conversión. Es una afección mental en la cual una persona presenta ceguera, parálisis u otros síntomas del sistema nervioso (neurológicos) que no se pueden explicar por medio de una valoración médica.

“Algo que me llamó la atención –continúa relatando Alejandra- es que la madre, todo el tiempo, colocaba en la mano del chico, que estaba en estado hipotónico, un manojo de llaves. Esas llaves fueron las que me hicieron buscar el modelo antropológico de la enfermedad...”.

Ese caso y otros similares que le sucedieron, fueron la razón por la que la médico decidió estudiar antropología, para buscar en el pensamiento mágico, y en la creencia en los djins, una forma para ayudar a sus pacientes.

“Los djins causan enfermedades y dolencias en todos los pacientes musulmanes, y esto es lo más importante para mí. De hecho mi tesis doctoral va por ahí. Esa creencia es la que produce el síndrome conversivo. El paciente que se cree poseído por un djin te dice que no puede hablar; tú lo oscultas, ves que tiene la laringe normal, pero él no puede hablar”. A partir del Paciente 0 Alejandra comenzó a estudiar el mundo de los djins. Consultó a imames, visitó mezquitas, estudió el Corán... “Cuando el paciente tiene sangre, la familia se aparta, incluso prefiere esperar fuera del centro de salud porque el djin come sangre”.

Para combatir la posesión de los djins, los musulmanes acuden a sus exorcistas. Y a la Ruqyah, la medicina profética o *tibb al nabawi*. Un compendio de oraciones, fórmulas y ritos que no difieren mucho del Ritual Romano católico para los exorcismos, pero en su versión islámica. “Muchos pacientes llegaban a mí con un olor penetrante, era porque se hacían fricciones con *habba sauda*, un aceite que, según la medicina profética, ayuda a espantar a los djins”.

Demonios contra Djins

La creencia en los djins forma parte del entramado social musulmán, implantado ya en occidente a través de la inmigración, con la misma intensidad que la comida halal o la celebración del Ramadán.



En febrero de este año, el video de un exorcismo musulmán realizado en la mezquita de Sheffield, en Yorkshire (Londres), dio la vuelta al mundo.

En 1991 el arzobispado católico de New York permitió que las cámaras de la cadena ABC grabasen por primera vez un exorcismo católico. El ritual tenía como protagonista a una joven de 16 años, Gina, supuestamente poseída por varios demonios. La intención del arzobispado era “mostrar transparencia en una de las prácticas más antiguas del cristianismo”, y evitar así las especulaciones.

El pasado febrero de 2018, siguiendo el ejemplo del catolicismo, el Imam Ayoub Tayeb, líder espiritual de la mezquita de Mahoma, en Sheffield (Londres) autorizó la grabación de un exorcismo musulmán a una joven de 29 años, feligresa de dicha mezquita.

Exactamente igual que en el video del exorcismo católico, el comportamiento de la “poseída” musulmana presenta un comportamiento errático y confuso, que se va haciendo cada vez más y más violento a medida que el exorcista recita las sagradas escrituras. Hasta el punto de tomar en volandas una mesa cercana y amenazar al exorcista con ella...

Que el imam Tayeb haya realizado unos 3000 exorcismos similares en los últimos tres años, refleja hasta que punto la posesión diabólica es una creencia presente entre la comunidad musulmana. No solo en sus países de origen, sino en los países de destino de los inmigrantes de religión islámica. Pero las imágenes tomadas en la mezquita de Sheffield el pasado febrero no son las únicas grabaciones de exorcismos musulmanes que existen. Ni mucho menos. Canales como Youtube o Vimeo recogen docenas y docenas de grabaciones similares realizadas, mayoritariamente, en países musulmanes no árabes, como Indonesia, Brunei, Malasia, etc.

Genios

En la Epístola a los Colosenses 1:16, por ejemplo, leemos: “...porque en Él fueron creadas todas las cosas del cielo y de la tierra, las visibles y las invisibles: los tronos, las dominaciones, los principados, las potestades; todo fue creado por Él y para Él”. En el Corán y la sunnah (la tradición



nosotros, en nuestro planeta tierra?. Estos seres viven en nuestras casas y comen y beben con nosotros. De hecho afectan de alguna manera, nuestros pensamientos y sentimientos. Estas criaturas pueden inducirnos a destruirnos a nosotros mismos, o a derramar la sangre de otros, o a rendir culto a cualquier creación, para así caer bajo la ira y el enfado de nuestro Señor” (Pág. 20).

recogida por los primeros compañeros de Mahoma), se retoma esa tradición sobre la pluralidad de seres sobrenaturales que interfieren en la vida de los humanos, y denominados djins o jinas: los genios. Y aunque Walt Disney y películas como “Aladín” han recogido una visión amable y benéfica de los djins, la tradición islámica no es tan optimista.

En la surah 72 del Corán se describe con detalle a los djins o genios, una figura omnipresente en el folclore musulmán. Seres normalmente invisibles al ojo humano, pero que no obstante nos vigilan desde las sombras: “Él y sus huestes os ven, desde donde no les veis” (Sura 7:27). Sin embargo, algunos animales pueden verlos: “*Cuando escuchéis el canto de un gallo pedid a Allah sus bondades porque el gallo ha visto un ángel, y cuando oigáis el rebuzno de un asno, buscad refugio en Allah, porque ha visto un Shaitán*”. (Bujari, volumen 6, página 350).

Shaitán (diablo), como los djins, puede perjudicar o beneficiar a los humanos. De hecho, durante mis viajes por diferentes países árabes, he tenido la oportunidad de conocer a diferentes sanadores y curanderos que aseguran sanar con la ayuda de los djins.

Además del texto coránico, los hadices (o dichos del Profeta Mahoma recogidos por sus contemporáneos) incluyen infinidad de referencias a los jinnas, ángeles y demonios de la tradición islámica. Ahmad Ibn Hanbal, por ejemplo, en su Musnad, relata en nombre de Adbullah Ibn Mas’ud que el Mahoma invitó a aceptar al Islam a djins y les enseñó el Corán.

En el erudito estudio de Omar Sulaiman Al Ashqar “El mundo de los genios y de los demonios, a la luz del Corán y la Sunnah” (Internacional Islamic Publishing House, 2003), se analiza meticulosamente la naturaleza, el origen y las manifestaciones de esas criaturas, tan reales para el musulmán, como uno mismo. De hecho Al Ashqar comienza la introducción de su obra con la siguiente reflexión: “...para descubrir si existe una mínima posibilidad de vida en otros planetas cercano, los científicos invierten tiempo y recursos buscando una respuesta a esta pregunta ¿Por qué entonces no deberíamos realizar estas investigaciones sobre seres vivientes que sabemos coexisten aquí, con

Según el Corán los genios, como su aliado Shaitán (el diablo Iblis), fueron creados del fuego: “Y al genio lo creamos antes [que al hombre] de fuego”. (Sura 15:27); “Y creó a los genios de fuego puro” (Sura 55:15). En realidad existen varias figuras en el Corán para referirse al Diablo. Iblis, por ejemplo, significa “privado de toda bondad”, y así se refiere al Diablo Mahoma cuando dice: “Y cuando dijimos a los Ángeles: ¡Haced una reverencia ante Adan! La hicieron excepto Iblis [quien hasta entonces se encontraba adorando a Allah con los Ángeles por su grado de piedad], se negó y ensoberbeció, convirtiéndose en un incrédulo”. (Sura 2: 34).

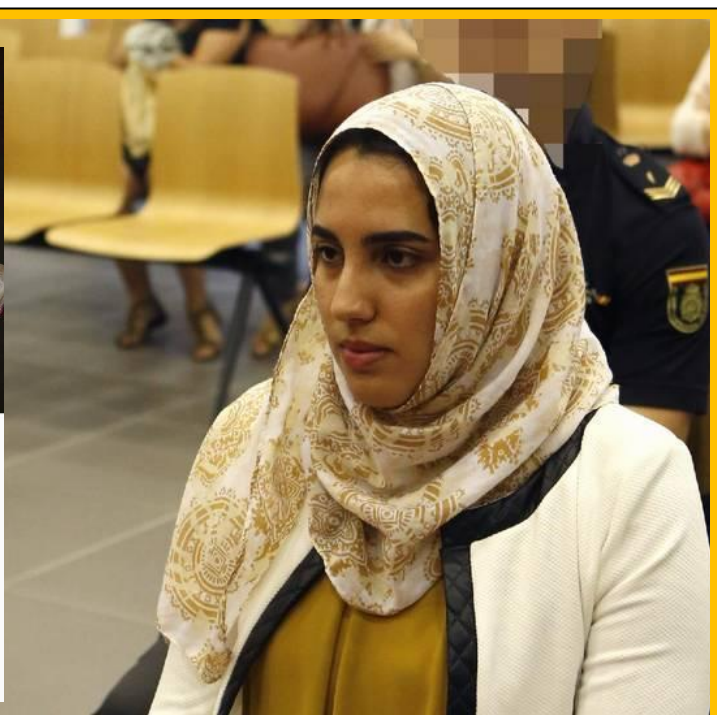
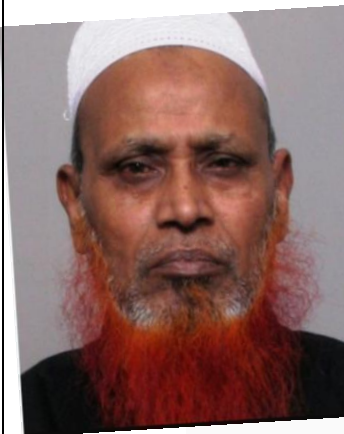
A pesar de que el Corán afirma que “...Iblis era uno de los genios, y desobedeció la orden de su Señor”, (Sura 18:50), algunos comentaristas coránicos debaten sobre si Iblis, en su origen, era un genio, un ángel u otra cosa. Dijo Al Hasan Al Basri: “Iblis no perteneció al mundo de los ángeles ni siquiera por un pestañear de ojos” (Al Bidaiah ua Al Nihai, volumen 1, pág. 79). Ibn Taimiah, por su parte dice: “Iblis pertenecía al mundo de los ángeles con resperco a su apariencia, pero no con respecto a su origen y naturaleza”.

El copto que lucha contra los demonios Islámicos

Egipto es un país de contrastes. Protagonista incuestionable de los primeros tiempos del cristianismo original, a pesar de su mayoría musulmana la casuística de apariciones marianas, estigmatizados o milagros cristianos es sorprendente. Por eso no debería sorprendernos que en Muqattam, al sureste de El Cairo, cada jueves miles de personas acuden a la Iglesia de San Simeón con la esperanza de que el padre Samaan pueda expulsar sus demonios.



El padre Samaan es copto. Perteneció al grupo etnoreligioso cristiano más numeroso tanto en Egipto como en Oriente Próximo. Sin embargo solo un 10% de los habituales en sus misas de exorcismo, cada jueves, comparten su fe cristiana. La inmensa mayoría son musulmanes que buscan en el exorcismo cristiano una remedio a sus angustias, originadas en su creencia en los djins, que no han encontrado en ningún imam musulmán.



Arriba: el Imam Komar Uddin. Centro: el padre José Luis Portela. Dcha. Ikram Benhaddi en el juzgado de Zaragoza.

REPORTAJES EN PONTEVEDRA

El principal exorcista de España será expulsado de la Iglesia por abusos sexuales

José Luis Portela ya fue condenado a un año de cárcel por agredir sexualmente a una feligresa; recurrió la sentencia pensando que sería absuelto, pero la Audiencia Provincial de Pontevedra ha ratificado la condena. En cuanto sea firme, Portela dejará de ejercer como párroco.

11 mayo, 2017 - 02:59

La lista de referencias y estudios sobre los djins en la literatura islámica es inabarcable. Y su presencia en las tradiciones y supersticiones musulmanas inmensa. En la cultura popular existen infinidad de costumbres originadas en la creencia en los djins que condicionan la vida diaria del creyente: desde entrar en el cuarto de baño con el pie izquierdo, hasta evitar el contacto con la sangre (alimento de los djins), pronunciar una jaculatoria (la Bismillah) antes de hacer el amor para ahuyentar a los genios, etc.

La creencia en que los djins pueden poseer a los humanos, haciendo necesario el ritual del exorcismo, es tan intensa entre los musulmanes, como entre los cristianos.

Exorcismos criminales

Pero, exactamente igual que ocurre en el cristianismo, la creencia en las posesiones y los exorcismos tiene su Cara B. Miserables estafadores que se aprovechan de dicha creencia para abusar de los creyentes atormentados por la idea de estar poseídos. Y como ocurre con el cristianismo, la lista de estafas, abusos sexuales y fraudes, cometidos por supuestos exorcistas musulmanes, no tiene nada que envidiar a la que se produce en el ámbito católico o protestante.

El pasado año 2017 el famoso exorcista católico Padre José Luis Portela, era condenado a pena de cárcel por abusos sexuales a una de sus feligresas durante un exorcismo. De la misma forma, el pasado mes de abril de 2018 el influyente imam Komar Uddin, autor de infinidad de exorcismos en mezquitas británicas desde 2006, era detenido por los abusos reincidentes a una joven de 19 años, que había acudido a la mezquita buscando la ayuda del imam para expulsar a sus demonios. Tras publicarse en los medios británicos la noticia de la detención del imam, han aparecido nuevas víctimas. Lo mismo que

ocurrió con el sacerdote Portela, que ahora se enfrenta a una excomunión del Vaticano.

Pero, exactamente igual que ocurre con el cristianismo, en el contexto del Islam existen abundantes casos aún más dramáticos. Exorcismos que terminaron con la muerte del supuesto poseído. Así, casos tan famosos en la crónica negra española como el exorcismo homicida de Rosi Gonzalvez en Almansa, el de Encarnación Guardia en Granada o el de Álvaro Bustos en Córdoba, tienen sus equivalente en la crónica negra de los exorcismos musulmanes. En octubre de 2009 la joven Layla Hachichi, de 18 años, falleció durante el exorcismo realizado por un imam marroquí que pretendía sanarla de la influencia de los djins.

En agosto de 2004 Latifa Hachmi, de 23 años, falleció en Bruselas (Bélgica) de una tortura muy similar a la sufrida por Encarnación Guardia, esta vez a manos de dos exorcistas musulmanes: el jeque Abdelkrim Aznagui, y su "discípulo", Xavier Meert.

Pero si hay un caso que nos ha tocado de cerca es la historia de Ikram Benhaddi, inmigrante marroquí afincada en Zaragoza, condenada a 18 años de prisión –en febrero del pasado año 2017– por haber asesinado a dos de sus hijos, Riham y Marwa, de tres meses de edad, mientras intentaba expulsar a los djins que, según su creencia, los poseían.

En el fondo, independientemente el contexto religioso en que se manifiesten, estos casos nos demuestran que somos mucho más parecidos de lo que creemos. Y nos enfrentamos a los mismos demonios denominándolos con nombres diferentes. Demonios que, las más de las veces, solo están en nuestra imaginación.

Manuel Carballal

www.manuelcarballal.blogspot.com

Falseó la información –según dice- por indicación de sus editores DÄNIKEN CONFIESA QUE MINTIÓ RESPECTO A LA CUEVA DE LOS TAYOS

Recientemente tuve la oportunidad de encontrar -casi una sincronicidad-, la transcripción parcial de una entrevista que le hice al padre de los “Alienígenas Ancestrales”, el Investigador y autor suizo Erich Von Däniken. La grabación se realizó en cintas magnetofónicas, que con el correr de los años se dañaron, haciendo imposible la recuperación. Aún así pude restaurarlos y transcribirlos (salvo las partes que se perdieron irremediablemente), pero nunca llegué a publicar esta entrevista inédita hasta el día de hoy. Tal vez porque en ese momento descubrí que el famoso autor de “Recuerdos del Futuro” había mentido con respecto a la cueva de Los Tayos y su experiencia en ella, reflejada en su tercer best seller.

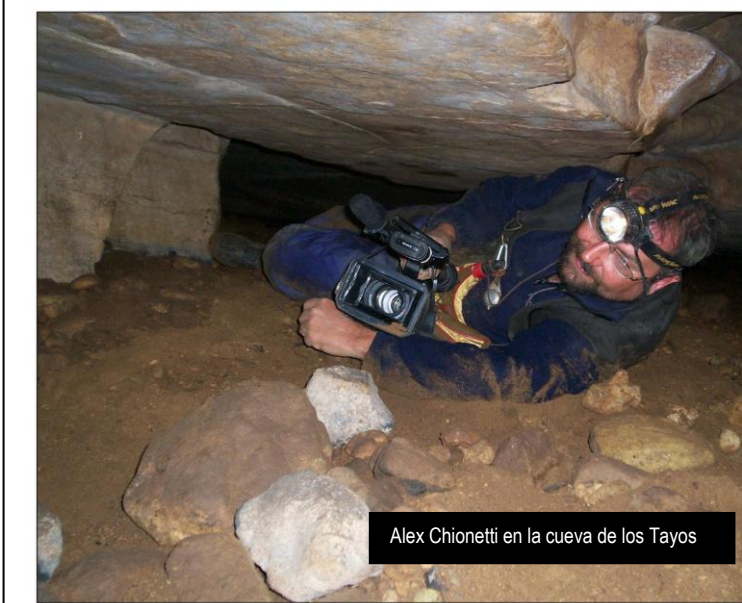
En el verano de 1993 viaje a Las Vegas, Nevada, para asistir a la convención internacional de Sociedad de Antiguos Astronautas” (AAS) que a lo largo de los años organizaban Gene M. Phillips y Erich von Däniken. Mi principal interés era entrevistar a Däniken en relación con el tema de la cueva de los Tayos” y el “Oro de los Dioses”.

Recuerdo cuando le dije que era corresponsal para España me pregunto por Enrique de Vicente y que si este ya se había tranquilizado un poco, ya que le recordaba siempre nervioso y acelerado.

Así von Däniken, en una amplia y asoleada suite del hotel Imperial Palace, con su esposa cerca, me concedió esta inusual y agitada entrevista, que ahora me hace recordar mis celos por demandar más evidencias sólidas, tanto en el campo de la ufología como, en este caso, de los “antiguos astronautas”, a los que todavía no se llamaba “ancianos” ni “alienígenas ancestrales” por la media televisiva o editorial.

AC-Uno de los temas que siempre me ha preocupado es la inexistencia de objetos tecnológicos en las ruinas o sitios clásicos, que apuntalen la teoría de los “antiguos astronautas”...

EvD- No sabemos donde existen esos “objetos” como el “Arca de la Alianza”, aunque todos saben que estaría debajo del “Templo de la Sagrada Madre”, en Atzun, en Etiopía. O los espejos sagrados del emperador del Japón, ubicados en la tumba de una determinada dinastía, etc. Las evidencias físicas pueden existir en objetos venerados por las religiones. Muchas de las cuales, al considerarlos sacros, no nos permiten acercarnos. Aunque lo estamos haciendo, cada vez estamos cerca y más cerca. Soy muy optimista con ello.



Alex Chionetti en la cueva de los Tayos

-¿Piensa entonces que son muchos los artefactos que los “dioses extraterrestres” han dejado en nuestro planeta?

-No, no muchos. Los artefactos fueron destruidos o se los llevaron con ellos ya que los mismos eran valiosos y a su vez poderosos. Cuando nuestros antropólogos estudian tribus primitivas no dejan sus cámaras o costosos equipos en el lugar de sus investigaciones. Lo que si puede quedar son los desechos o las herramientas, como puede ser un pulidor o un martillo, pero después de miles de años nada permanece o se conserva. Las bacterias se encargan de destruirlos. La probabilidad de encontrar evidencias físicas no es muy alta.

¿Pero porque no en importantes lugares considerados asentamientos de los “dioses extraterrestres del pasado” como las terrazas de Baalbeck o las afamadas Pistas de Nazca ?

He visitado esos antiguos lugares tantas pero tantas veces y nunca he encontrado esas evidencias físicas que usted piensa... Sobre todo es muy complicado intentar excavaciones en estos lugares, como las pirámides de Egipto o las de México, ya que enseguida vendrían los gobiernos, las autoridades cercarían el lugar y todo quedaría bajo llave, encerrado.

Däniken con Juan Moricz. En la página siguiente, en la entrada a la cueva... no pasó de ahí.



¿Ha leído el libro "Forbideen Archeology" de Cremo, el cual demuestra como las ciencias etnográficas y antropológicas han ocultado las pruebas para la interpretación exacta del pasado del hombre en nuestro planeta?

No. Lo he visto, pero no lo he leído, pero tuve la oportunidad de conocer al autor.

-Pasando a otro tema (tal vez urticante), ¿cuales son los recuerdos y la verdad del recientemente desaparecido Juan Moricz y la cueva de los Tayos, tema que desato la polémica con su "El Oro de los Dioses"?

-(Riéndose pícaramente y ruborizándose pese a su marcado bronceado). La controversia la inicio Moricz, no yo, cuando publicó un librito titulado "Laminas grabadas", referente a la biblioteca metálica encontrada en las profundidades del Ecuador. Yo no fui el primero en salir con eso, venía de Juan Moricz.

-Pero todo apunta a que usted nunca bajo a las cuevas donde se supone esta la biblioteca metálica y que los objetos fotografiados no eran de la misma. ¿Por qué no se dijo la verdad en su momento?

-Debido a presión de mis editores y después de haber revisado mis primeros capítulos, me encontré que la historia no iba a ser creída como me la habían presentado Moricz y su abogado. Y que contada como había sido resultaba muy, pero muy aburrida. Por ende decide embellecerla en primera persona, agregándole una descripción en primera persona, como en tono expedicionario, que la hizo más fluida...

-Pero ¿no piensa que este tipo de "licencias poéticas" afecta a que los científicos no tomen en serio estos misterios, como así a estos sitios

vinculados a la teoría de los "antiguos astronautas"?

-Absolutamente imposible que la sociedad científica tome estas teorías como serias. ¡Astronómicamente imposible! Literatura, mitología, leyendas, Libros Sagrados... todo esto concierne a mis libros. En mi último libro, aparecido en Alemania con el nombre de "El Signo de los Dioses", listo más de 273 fuentes literarias. (...) Esto lo vengo haciendo desde hace mucho tiempo. Otro libro mío reciente llamado "Von Däniken's True" (La Verdad de von Däniken) es un grueso volumen que está basado en literaturas antiguas como la hindu, la babilónica o la sumeria, etc. Generalmente tengo buenos sentimientos por todo tipo de ideas que sean atacadas por periodistas o científicos conservadores. Tanto el pensamiento sobre la teoría de los "antiguos astronautas" como la aceptación de esta "idea" ha estado creciendo y creciendo mas y mas.

-Pienso que cuando se está dentro del campo de la mitología comparada se disminuye el factor de debate o de demolición cuando se dice que muchos de esos libros fueron solamente productos de la imaginación humana...

-Sé que uno si puede contradecirlos. Un científico puede decir que esta producción de un determinado artículo está equivocada, que puede ser elaborado de otra forma, o que el material original con el que fue diseñado era erróneo. No lo sé, no estoy aquí para negar ni para aceptar a Zecharias. Solo puedo hablar por mí mismo y mis trabajos. Lo que estamos haciendo está siendo cada vez mas aceptado por la comunidad científica.

-Usted piensa que en el futuro vamos a ir encontrando más evidencias físicas (herramientas, aparatos, instrumentos) de los sistemas de construcción de los "dioses astronautas, como expuso con el hallazgo de trozos desconocidos de metal dentro de los túneles de la Gran Pirámide.

-Aunque encontramos evidencias físicas que podemos mostrar ante los medios periodísticos como los tuyos o los políticos, estos serán los primeros en rechazarlas. No recomendaría hacerlas públicas. Me dirían que no tienen sentido, que son fraguadas o que no son o que estamos pretendiendo ver. Si encontrara uno de estos objetos extraterrestres lo guardaría para mí. El tiempo no es el apropiado. No estamos en el tiempo correcto. No aún. Naturalmente que siempre estamos a la búsqueda de la evidencia física. En nuestra historia poseemos una cantidad de extrañísimos objetos y otros tantos que por fuentes literarias sabemos que existieron y que todavía pueden existir.

Alex Chionetti
(EEUU)



Ex mercenario en África, técnico de RTVE e inventor de la “nave del futuro”.

DON LUCIO: UN NIKOLA TESLA ESPAÑOL

¿Es un genio o un loco? Acaba de finalizar el rodaje de una película sobre la vida de Lucio Ballesteros, el ex técnico de RTVE que está construyendo la “nave del futuro” en Galicia, con un sistema de energía patentado por él. Le visitamos en su casa-laboratorio en los bosques de Ourense. Una historia increíble...

Llegar al “platillo volante” de Lucio Ballesteros fue una pequeña aventura. Me perdí. Calculé mal y durante horas di vueltas por toda la Ribeira Sacra, incapaz de concentrarme en los espectaculares paisajes, mientras pasaba de una carretera a otra intentando encontrar Montoedo, a medida que el sol se iba poniendo. Sabía que la temprana llegada del ocaso, en pleno noviembre, iba a dificultarme fotografiar la “nave espacial del futuro”, así que aceleré levantando el polvo en los pequeños caminos de tierra batida y las “corredoiras” que no llevaban a ninguna parte...

La había visto a través de Google Maps. Los satélites espaciales nos han obsequiado una perspectiva privilegiada del “platillo volante”. Solo hay que teclear “Montoedo, Ourense” y ahí está. Perfecta. El prototipo de una nave discoidal “del futuro” que está siendo construida en las entrañas del bosque gallego.

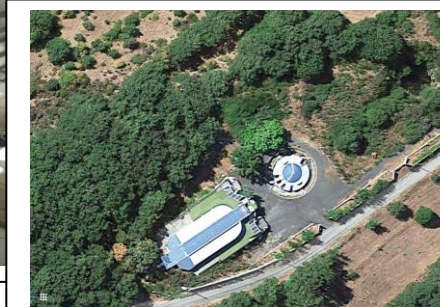
A simple vista, y sin más información, puede parecer una instalación secreta de alguna potencia militar o algún gobierno oculto. Pero nada más lejos de la realidad. Se trata de un insólito artefacto construido, pieza a pieza, por un solo hombre. ¿Un soñador, un visionario, un genio, un loco...?

El pasado octubre Lucio Ballesteros salió del anonimato cuando toda la prensa nacional se hizo eco del evento. En su propia casa, y ante los periodistas, los responsables de Noveolas Producciones, Xael Méndez y Simone Saibene presentaban: “10/7”. Una película documental basada en la singular vida del inusual inventor que está construyendo “la nave espacial del futuro”, con sus propias manos, en el jardín de su casa.

Según Méndez “Lucio Ballesteros es un diamante cinematográfico. Y la película va más allá de la construcción de esta nave. Viaja a su pasado como legionario, como músico militar o como técnico de radiofrecuencias en Radio Televisión Española”.

“Lucio –añade Saibene- es un hombre que persigue un sueño e intenta con todas sus fuerzas acercarlo lo más posible a la realidad. Es un personaje que parece salido de un film de Werner Herzog, es un Fitzcarraldo contemporáneo... 10/7 es un biopic atípico, como su protagonista. Un documental de ciencia ficción con un toque de realismo mágico”. La película está en fase de montaje pero los productores esperan que en 2019 empiece a circular en festivales como la Berlinale.

“10/7” es el título de la película sobre el inventor, pero también el nombre de un supuesto planeta, en un universo paralelo, a donde Lucio espera viajar con su “platillo volante” impulsado por una fuente de energía



perpetua y limpia cuya patente registró en el Departamento de Patentes y Información Tecnológica en 2008. Pero ¿quién es Lucio Ballesteros?

Encuentro cercano en la noche

Eran casi las 20:00, oscuridad total, cuando dejé la comarcal OU-0606, internándome por un pequeño camino rural, monte arriba, dispuesto a pasar la noche en el coche si era necesario. Pero solo unos cientos de metros más arriba, por fin el navegador pronunció la ansiada frase: “ha llegado a su destino”. Estaba en Montoedo.

De nuevo había calculado mal. Creía que en Montoedo encontraría alguien a quien preguntar por el paradero de Lucio Ballesteros. Pero me equivoqué. Me encontré con que la diminuta aldea está compuesta, literalmente, de cuatro casas. Me bajé del coche. Nadie. Ni una luz encendida. Solo los faros de mi coche y las estrellas. Toqué el claxon. Solo respondieron los perros que vigilan las propiedades. En Montoedo no vive nadie. O eso deduje después de golpear todas las puertas. El viaje desde Madrid parecía haber resultado en vano. Maniobré como pude para dar la vuelta y regresar hacia la OU-0606 profundamente frustrado. Y unos metros antes de incorporarme de nuevo a la carretera, vi una casa –la única que había pasado antes de llegar a la aldea- a mi izquierda, con una luz encendida. Decidí probar suerte.

La casa era enorme –más grande que toda la aldea-, el portalón de acceso a la finca estaba abierto, y decidí

entrar, tocando el claxon para advertir a los propietarios de mi presencia. Un extraño que invade tu propiedad en plena noche, en un lugar como aquel, podría despertar suspicacias, pero nadie salió a mi encuentro. Sin embargo, en cuanto los faros del coche giraron hacia la izquierda, al rebasar la entrada de la finca, supe que había llegado a mi destino. Mis luces iluminaron un enorme "platillo volante" de más de 20 metros de diámetro y 1.200 kg de peso, "flotando" sobre un estanque en el medio de la propiedad... Era allí.

Por un instante pensé que algo así, el sobresalto ante la onírica imagen de aquella "nave espacial" que apareció de repente frente los faros de mi coche en medio del rural gallego, debía ser similar a lo que han descrito tantos testigos de encuentros cercanos con OVNI. Aunque en este caso el "platillo volante" era de fabricación terrestre.

Y por tercera vez calculé mal. Volví a tocar el claxon, aparcando ya frente a la puerta principal de la casa, -y como no salía nadie- baje del coche y tras admirar unos instantes la sorprendente "nave" subí las escaleras hasta el porche y golpee la puerta de la casa con los nudillos. Escuché una voz desde el interior: "¿Quién es?" Respondí que un investigador que venía desde Madrid buscando a D. Lucio Ballesteros. Y por fin se abrió la puerta y me encontré con el sorprendente protagonista de "10/7".

Digo que volví a calcular mal porque, encontrándome a unos metros de un "platillo volante" y ante las confusas versiones periódicas sobre la fuente de conocimientos científicos de Lucio Ballesteros, creía que me encontraba ante un típico caso de contactismo. Por eso, tras presentarme, y disculparme por la intempestiva hora de mi visita, le dije al inventor que yo era un investigador muy interesado en el fenómeno OVNI. A lo que Lucio Respondió, para mi asombro: "Yo no. Respeto mucho a los que creen en esas cosas, pero a mí solo me interesa la ciencia".

Biografía de un visionario

D. Lucio fue muy amable. Me invitó a entrar en su casa-laboratorio, y conocer su sorprendente historia. "Solo lamento -me dijo- que al venir de noche no vas a poder ver bien la nave".

La casa es muy grande. Tan enorme como caótica. Por todos lados se ven aparatos y componentes eléctricos; voltímetros, amperímetros, condensadores, potenciómetros, resistencias, conmutadores... Quedan pocos rastros de una vida personal convencional. Todo sugiere que Lucio ha dedicado íntegramente su casa, y su existencia, a sus extraños inventos. Sobre la chimenea -al lado de un gran órgano que refleja su pasión por la música- una foto dedicada de los Reyes de España y otra de D. Lucio con su esposa, fallecida el 30 de abril de 2013. De hecho la muerte de su esposa es lo que le empujó a consagrar, lo que le quede de vida, a la construcción de su nave espacial. Hoy solo comparte su vida con Muriel, su gata, única testigo de sus experimentos y de la construcción de la "nave del futuro".

DENTRO DEL PLATILLO VOLANTE

A pesar de la hora intempestiva D. Lucio me permite visitar su "platillo volante". Parece flotar debido a que está construida sobre un estanque, con aleaciones ligeras: aluminio y metacrilato.

"No vas a entender nada -me advierte-. No lo digo en un sentido presuntuoso. Solo la conozco yo, pero a otro nivel de conciencia, fuera de la realidad física. En ese nivel, la he pilotado cientos de veces. La tengo en mi cabeza desde niño".

"Aquí están todos los parámetros para poder hacerla en cualquier dimensión, solo utilizando el factor de multiplicación. Es pura matemática. Esta es una de las naves del futuro, adaptada a nuestro mundo de tres dimensiones. Yo la he hecho de forma artesanal con los medios que he podido conseguir aquí... No está fijada en el suelo, esta flotando. Estas naves pueden posarse en el mar, en un río, pero están pensadas para volar fuera de la atmósfera, e incluso fuera de nuestro mundo tridimensional... Tiene dos coronas simétricas, una interior y otra exterior, y 32 radios. Tiene dos motores laterales y otros dos arriba y abajo. Y cuatro motores más para vuelo estacionario y despegue vertical".

Entre los radios se intercalan una treintena de placas solares. En total, la inversión supera los 100.000 euros.



En cuanto al sistema de propulsión, D. Lucio me muestra su generador estático. Asegura que lo tiene en la cabeza desde niño. De hecho, antes de incorporarse a la Guardia Civil, con 17 años, presentó el generador a Franco. "Me hizo la carta mi padre... Me respondieron que no había presupuesto para esas atenciones". Y, sin embargo, cree que su generador "es lo más trascendental de nuestra historia. Funciona sin ningún gasto. "Un científico ve esto y no lo entiende. Nuestra física no tiene respuesta. Yo me muevo con la cuarta dimensión. No es que yo no sepa explicarlo, es que no se puede explicar fuera de mi mundo creativo".

Su generador de energía "imitando a lo que pretendían los alquimistas, no para nunca, no es contaminante, totalmente silencioso, se alimenta preferentemente del agua del mar o del grifo".



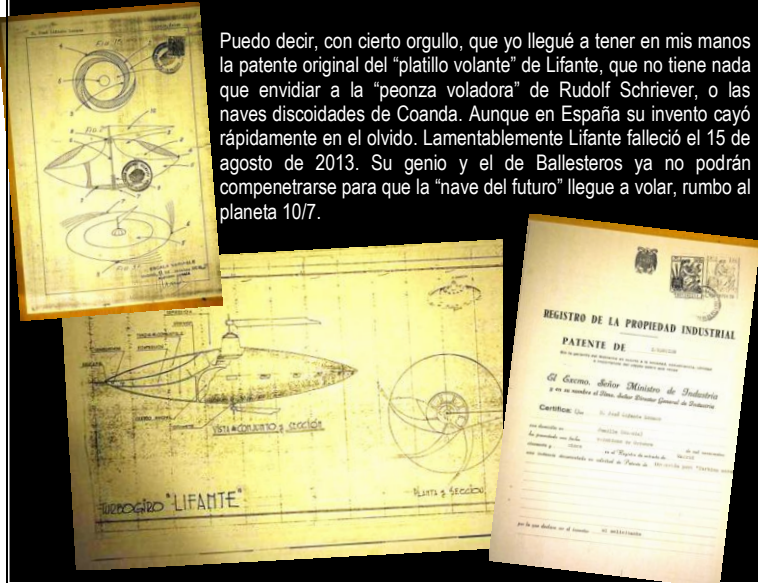
Lucio Ballesteros nació en Gumiel de Mercado (Burgos), el 18 de diciembre de 1930 en el seno de una familia numerosa. Tiene cuatro hermanos y cinco hermanas. "Mi padre era Guardia Civil -dice- y mi madre mística. Yo creo que nací con algunas particularidades de ella".

Me explica que su infancia, en plena guerra civil, fue dura. Sustituyendo la escuela -donde solo me enseñaban el "cara al sol" y a desfilar con un fusil de

EL OTRO PLATILLO VOLANTE PATENTADO EN ESPAÑA

Lucio Ballesteros no lo sabe, pero no es el único. El 21 de octubre de 1955 la Oficina de Patentes y Marcas de Madrid registró, con el número nº 224592, una idea insólita. Pero que fue aprobada el 7 de noviembre de ese año. Se trata del "Turbogiro", el diseño de una nave discoidal, un platillo volante, creado por el físico y profesor de ciencias en Murcia José Lifante Lozano.

Puedo decir, con cierto orgullo, que yo llegué a tener en mis manos la patente original del "platillo volante" de Lifante, que no tiene nada que envidiar a la "peonza voladora" de Rudolf Schriever, o las naves discoidales de Coanda. Aunque en España su invento cayó rápidamente en el olvido. Lamentablemente Lifante falleció el 15 de agosto de 2013. Su genio y el de Ballesteros ya no podrán compenetrarse para que la "nave del futuro" llegue a volar, rumbo al planeta 10/7.



madera, por el trabajo duro en el campo, "de sol a sol por un trozo de pan".

Tras la guerra, entre 1941 y 1950 llegó el hambre, "mi segundo aprendizaje". D. Lucio asegura que a los nueve años "activé mi intelecto", aprendiendo música en Aranda de Duero. En cuya banda comenzó a tocar, asistiendo a los ensayos tras el trabajo en el campo, y recorriendo los 8 km. que separaban su casa en Castrillo de la Vega, en bicicleta.

A los 18 años D. Lucio, siguiendo la tradición paterna, ingresa en la Academia de la Guardia Civil. "Pasé cuatro años en zona bandoleros y en el Penal del Dueso, y aproveché esos años para estudiar el curso de Radio Técnico y Técnico de Televisión por correspondencia, con la Escuela Fernando Maymó, mientras ampliaba mis conocimientos como músico. Llegué a tocar en varias orquestas, y finalmente me matriculé en el Conservatorio de Barcelona, dejando la vida militar y pagándome los estudios con la música y trabajando como técnico electrónico independiente".

En 1957 se marchó a Francia con un pasaporte de tres meses de vigencia. "Me puse a tocar en una banda y trabajé como electricista". Un día, una pareja de gendarmes le pidió el pasaporte, que había expirado. "Me ofrecieron dos opciones: irme a España o a la Legión Extranjera por cinco años". Eligió lo segundo y lo destinaron a la guerra de Argelia. Sobrevivió a base de milagros.



"Cinco años de guerra sin un solo día de vacaciones... En el 57 habían asesinado en la Casva Argel al hijo de Salán, el General más condecorado de la Armada Francesa en aquel tiempo, esto agravó la situación en Argelia, y en el 58 surgió esa famosa frase del General de Gaulle allí en Argelia: *yo os prometo que la Argelia será siempre Francesa*, y que le sirvió para asumir de nuevo el poder en Francia, sabiendo de antemano que Argelia ya estaba vendida... Pasé por las barricadas de Argel en el 62, o sea el golpe de estado del General Salán – *avec le pié noir* – contra de Gaulle, aunque para nosotros allí ya era previsible... tras muchas aventuras, el trece de febrero de 1963 me licencié".

"De regreso a España –continúa relatando Ballesteros– trabajé en Barcelona, en la casa Roselson de amplificadores estereofónicos, logrando ser Jefe cabina en baja frecuencia, combinando mi trabajo como técnico con la música".

En 1965 ingresó por oposición en Radio Televisión Española, como técnico electrónico, en Barcelona. Don Lucio me insiste con orgullo en que el diseño la mesa de sonido de su primera emisora, y que montó todas las emisoras de Televisión Española, tanto en territorio nacional como en África, en Guinea Ecuatorial. Allí se pasó tres meses incomunicado con toque de queda, porque les pilló el golpe de Estado contra el Presidente Macías. Aunque no fue el único golpe de Estado que vivió, en su frenética vida. En 1983 también le pilló sobre el terreno, trabajando para RTVE, el nuevo golpe de estado en Guinea del Sargento Venancio Mico. En 1980 se había instalado en Mijas (Málaga), donde vivió, con su esposa, durante 22 años, antes de mudarse a Galicia.

"Pasé los 15 últimos años de actividad laboral en solitario, llevando yo solo el turno de RTVE, y además en la montaña, a 1000 metros de altitud, en un centro con diez emisoras de 10 Kw. de RF cada una. Tal vez esa continuada estancia en solitario sometida a esas enormes radiaciones de Radiofrecuencia hayan permutado alguno de mis genes para definirme en forma discrepante, pero no sin una evidencia", dice Don Lucio, en alusión a las extrañas experiencias psíquicas que asegura haber vivido en otras dimensiones, de donde –asegura– obtiene la inspiración para sus inventos.

Aunque el y su esposa frecuentaban Galicia –ella era gallega– hasta 1995 no deciden trasladarse, después de su jubilación, a Montoedo. Donde establecería su laboratorio-taller y emprendería la tarea de plasmar, en el mundo físico, las revelaciones que obtiene desde un universo paralelo. La "nave del futuro" es una de esas ideas reveladas.

EOC



Contacto OVNI en Montserrat, 1987 **NO RECOMENDADO PARA MENORES DE 18 AÑOS**

El autor quiere hacer constar que esta versión es un borrador provisional e incompleto, que será ampliado en el futuro. Desde su redacción ha consultado una bibliografía mayor a la que figura en el recuadro y ha tenido la oportunidad de encuestar por skype a uno de los testigos. En un futuro número de EOC esperamos poder publicar sus conclusiones definitivas. Por lo tanto este no es un trabajo de referencia sino provisional.

En el verano de 1987, dos jóvenes aficionados a la ufología subieron a la montaña de Montserrat con Luis Jose Grifol, un conocido contactado que aseguraba ver OVNI todos los días 11 de cada mes. Tras cerca de una hora observando meteoros en condiciones ideales, el paso de una espectacular luminaria sobrecogió a los dos jóvenes, que interpretaron el hecho como un fenómeno extraordinario sin explicación natural, descartando totalmente su naturaleza meteórica. Pero, ¿pudo haber sido precisamente eso, un bólido?

El presente artículo trata de analizar los diferentes sucesos de la noche del 23 al 24 de Julio de 1987, en base al audio grabado in-situ y los relatos posteriores. Tras analizar todas las circunstancias que rodearon al avistamiento, se propone que el paso de un bólido meteórico de gran luminosidad, con los dos testigos más jóvenes en un creciente estado de sugestión y excitación tras el avistamiento previo de otros meteoros, y bajo unas circunstancias meteorológicas peculiares (niebla y relámpagos lejanos) cuya causa no comprendían, pudo ser percibido por éstos como un hecho excepcional e inexplicable.

Nota preliminar:

El autor del presente artículo expresa el máximo respeto a los testigos, recordando con cierto sonrojo cómo en su juventud, y con la misma edad de Sierra, en el transcurso de una infantil meditación buscando el contacto con los seres del espacio, vivió una profunda conmoción ante la aparición de una solitaria nube lenticular sobre las cabezas de tres jóvenes testigos, aparentemente de la nada, en medio de un perfecto cielo azul totalmente despejado. Misteriosa nube que fue entonces interpretada como una señal y para la que, con los años, el autor ha encontrado una sencilla explicación, tratándose de una común nube orográfica, generada por la brisa marina cargada de humedad, que soplaba contra la ladera de barlovento de un pequeño monte cercano a la costa, en cuya base nos encontrábamos....

Introducción

El avistamiento en Montserrat la noche del 23 al 24 de Julio de 1987 tuvo como testigos al contactado L. J. Grifol, y dos personas actualmente muy conocidas, como son Manuel Carballal y el reciente Premio Planeta, Javier Sierra. Dicho avistamiento no

parece haber sido nunca objeto de ningún estudio ni encuesta rigurosa –con el objeto de recopilar la máxima información– por parte de ningún investigador OVNI, a pesar de que muchos han tenido acceso, por amistad, a los testigos. Toda la información recopilada parte, pues, de los relatos espontáneos de los dos testigos más jóvenes, y de una valiosísima grabación en audio del suceso.

Material y métodos:

Como herramienta fundamental para el análisis del avistamiento se ha empleado la grabación in-situ realizada por el testigo Carballal, en la versión difundida por otro de los testigos (Grifol), que extracta 14 cortes de audio de la cinta original. El audio original, según Carballal (DL Files, 2015) duraba 40 o 60 minutos, pareciendo más probable la segunda cifra, de los que se conservan unos 21 minutos, que constituirían del 35% al 50% del total grabado. Se ha asumido que los cortes siguen el orden de grabación, y recogen los momentos más señalados, en particular los avistamientos de luces en movimiento. A partir de ahora nos referiremos a este audio como 'Cinta-87'.

Así mismo, se han recogido los testimonios posteriores de dos de los testigos (Carballal y Sierra), tanto en libros, como en otros medios escritos, publicaciones on-line y entrevistas radiofónicas. No se podido contrastar ninguna versión del tercer testigo, Grifol, que siempre ha preferido referirse al testimonio de los otros dos (ej. SEAMP, 2007).

Para el análisis de la situación astronómica se ha empleado la aplicación 'Mapa Celeste' de Siranet. La información meteorológica se basa en la publicada por el diario La Vanguardia los días 23 y 24 de Julio de 1987.

Características del lugar del avistamiento:

Los testigos, tras cenar en el hotel Bruc, ascendieron en coche por la carretera que lleva al monasterio de Montserrat, no pareciendo que hubiera tiempo material para que, como indica Carballal (DL Files, 2015) realizaran una visita al monasterio de Montserrat tras la cena, que habría terminado a las 23:00, siendo más factible que esta visita, a la que también se refiere Sierra (2007) tuviera lugar previamente. Antes de llegar a la explanada de los

avistamientos, se habrían detenido en uno o varios puntos (los testimonios difieren) indeterminados, donde más tarde (Cinta-87) relatarán haber visto los primeros relampagueos. Retomada la marcha, se dirigieron a la conocida explanada de los avistamientos, donde Grifol se reunía todos los días 11 de cada mes, a la que podrían haber llegado hacia las 23:10-23:15.

El lugar, de coordenadas 32TGC988081, particularmente adecuado para la observación del cielo, se sitúa a 620 m de altura, en un espolón del macizo de Montserrat orientado al norte, con baja contaminación lumínica y que ofrece un campo visual muy amplio sobre el valle. Situación astronómica y meteorológica: La noche del avistamiento (23 al 24 de Julio de 1987) era particularmente oscura y favorable para la observación del cielo, con luna nueva y cuatro planetas principales (Venus, Júpiter, Marte y Mercurio) por debajo del horizonte. El único planeta visible era Saturno, a 25° de altura mirando hacia el SSO, a la espalda de los testigos.

Desde el punto de vista meteorológico, reinaba el tiempo inestable en toda Cataluña, con elevada humedad y temperaturas bajas, que provocaron tormentas irregulares, como recoge la prensa al día siguiente. El observatorio Fabra (en el Tibidabo) registró un viento flojo del este a las 18:00 del día 23. (La Vanguardia, 24-7-1987: 65).

Peculiares circunstancias meteorológicas en la noche del avistamiento:

Los testigos describen repetidamente unas circunstancias ambientales que percibieron como anómalas, por no conocer su explicación, consistentes en una densa niebla situada en las zonas más bajas, que se desaparecía en altura, permitiendo ver las estrellas, así como resplandores como de relámpagos lejanos, sin que hubiera nubes ni ruido de truenos. Ambos fenómenos son, sin embargo, comunes y explicables. La neblina es un fenómeno normal en las condiciones reinantes, de elevada humedad y bajas temperaturas, siendo además el Pla del Bagés, situado frente a los testigos, una zona particularmente propicia a fenómenos de inversión térmica, que producen nieblas persistentes en las zonas bajas, al tiempo que las zonas elevadas, como la explanada, permanecen despejadas, como se explica en la página la web de la Institució Catalana d'Història Natural - Institut d'Estudis Catalans (<https://ichn.iec.cat/Bages/clima/lmatges%20grans/cboira.html>).

El relampagueo bajo un cielo despejado y sin escuchar ningún trueno, que sorprendió a los dos testigos más jóvenes, responde a los denominados rayos difusos (heat lightning en inglés), relativamente comunes y que el autor del presente artículo ha podido observar en varias ocasiones. Es un

fenómeno bien conocido que se debe a tormentas eléctricas lejanas, más allá del horizonte, pudiéndose distinguir el resplandor hasta más de 100 km de distancia, mientras que el ruido del trueno se extingue a 15- 20 km. Son más frecuentes en verano, coincidiendo precisamente con la mayor incidencia de fenómenos tormentosos.

El día del avistamiento, como recogió la prensa al día siguiente, se produjeron tormentas irregulares por toda Cataluña, alguna de las cuales pudo causar estos relampagueos. Una buena explicación del fenómeno, puede encontrarse en la web de la National Weather Service, el servicio meteorológico oficial del gobierno de los Estados Unidos: <https://www.weather.gov/safety/lightning-heat>.

Un gráfico más bonito, además de ejemplos reales, se puede encontrar en este artículo del *The Washington Post*: <https://www.washingtonpost.com/news/capital-weathergang/wp/2013/07/17/heat-lightning-a-sterling-example-of-the-fake-phenomenon/>

Los testigos:

El mayor de los tres ellos, Luis José Grifol, de 43 años, era un contactado que aseguraba llevar diez años teniendo avistamientos de naves extraterrestres, acudiendo a Montserrat todos los días 11 de cada mes. Acumulaba, pues, unas 120 noches de vigiliass nocturnas observando el cielo, conocía muy bien la zona y habría presenciado, necesariamente, una amplia variedad de fenómenos astronómicos y meteorológicos. Los otros dos, Manuel Carballal (18 años) y Javier Sierra, (16 años, menor de edad) eran dos jóvenes con un extraordinario interés en temáticas alternativas, incluidas los OVNI's. Como colofón a una visita de Carballal al domicilio de los padres de Sierra, ambos habían viajado a Barcelona con el objetivo, entre otros, de entablar contacto con diversos ufólogos, con los que mantenían relación epistolar.

La noche del avistamiento era la última de un viaje con innegables rasgos de iniciático, que acumulaba cuatro días de largas caminatas, comidas precarias y falta de descanso, de las que es botón de muestra el que la última noche ambos durmieron en un banco de la estación, a la espera del tren de la mañana.

Avistamientos previos al principal:

Aunque actualmente tanto Carballal como Sierra presentan el avistamiento de las 24:03 del día 24 como el único evento excepcional de la noche, a excepción de la niebla y los relampagueos, lo cierto es que en el audio conservado (Cinta-87), se recoge el avistamiento de hasta once fenómenos luminosos sucesivos que se observaron a lo largo de 40 a 60 minutos. Numeraremos estos avistamientos de forma consecutiva por su orden de aparición en la cinta,

desde el A1 hasta el A11, último avistamiento, que es al que habitualmente se alude al hablar del caso. De la escucha del audio se desprende que la noche de avistamiento comienza con tranquilidad, con los 'trazos' A1 y A2, recogidos con indiferencia. Sin embargo, un tercer avistamiento (A3) precede en más de media hora al avistamiento final, y desata la euforia de Carballal, que exclama: "¡Ahora! ¡Ahora! ¡Ahora sí! Se ha quedado grabado. ¡Ahora sí! ¡Ahora ha sido, Javier! ¡Ahora sí!"

Y además largo, ha recorrido dos... un palmo y pico." (escuchar audio en: Tras un cuarto 'trazo' que no llega a ver, Carballal vuelve a reaccionar con entusiasmo ante el 'trazo' A5, ante el que, intercaladas con las frases de Grifol, que no para de hablar en toda la cinta, realiza las siguientes exclamaciones: "¡Ahora!", "¡Ahora!", "Sí señor. Sigue, sigue" "Desde arriba, hacia abajo, y de, de.. un palmo" "Quizás no tanto", "y Largo", "Sí, sí, sí, sí, sí..."

El avistamiento A6 es recogido con indiferencia hasta por Grifol, pudiendo haberse tratado de un satélite o un avión, y es seguido por los 'trazos' A7, A8 y A9, también recogidos con indiferencia, pudiendo haberse tratado de meteoros comunes (vulgo: estrellas fugaces). Sin embargo el décimo 'trazo' (A10), previo al avistamiento final, desata de nuevo la euforia, escuchándose los gritos entremezclados de los tres testigos, con Grifol gritando ¡MIRA MIRA MIRA MIRA! mientras Sierra y Carballal gritan ¡SI, ALLÍ!, ¡Ahora! ¡Ahora! ¡Uff!

Breves apuntes sobre falsos recuerdos:

Antes de analizar los testimonios referentes al último avistamiento (A11), es preciso hacer unas puntualizaciones sobre la memoria y los recuerdos. Treinta años después de un evento, por impactante que sea, es inevitable que se produzca una



Figura uno: Aunque no se escatimaron medios, hasta el punto de conseguir un deportivo idéntico al que conducía Grifol, la reconstrucción del fenómeno en la serie 'Otros Mundos' poco tiene que ver con los relatos de los testigos, a pesar de que el guionista es uno de ellos. Ninguno indicó que la luz pasara tan baja.

distorsión, en especial en el caso de dos personas con trayectorias vitales como Sierra y Carballal, para las que no constituye el único acontecimiento extraordinario en una vida anodina, sino uno más de muchos momentos impactantes en una vida de viajes y experiencias únicas.

Ya hemos visto cómo Carballal sitúa la visita a Montserrat tras la cena en el Hotel Bruc, algo casi imposible. Y aunque recuerda el modelo y color del coche de Grifol (DL Files, 2015), asegura haber montado en el inexistente asiento trasero del vehículo, un deportivo con solo tres asientos en una única fila. El vehículo de Grifol, una Matra Simca Bagheera, es un deportivo muy peculiar y que impresionó a los dos jóvenes, recordándoles tal vez el DeLorean de la película "Regreso al Futuro", estrenada dos años antes.

Mientras que los falsos recuerdos de Carballal parecen irrelevantes y sinceros, por no añadir ninguna circunstancia extraordinaria a los hechos, más complejos de interpretar son los de Javier Sierra. Así, en el marco de un libro podría admitirse como una licencia literaria que Sierra sitúe el evento con "el perfil iluminado de Barcelona al fondo y el oscuro horizonte del mar fundiéndose con la noche" (Sierra, 2007).

Esta licencia, en cambio, no es admisible en una entrevista concedida a otros dos investigadores, a los que relata que "Frente a la Pared de los Diablos, grabando todavía, seguimos la conversación. () En un momento determinado, y mientras seguíamos con nuestra conversación, la noche se aclaró. Pudimos ver Barcelona a los pies de la montaña y las estrellas empezaron a clarear encima de nosotros" (Cuevas & Carballal, 2017). Ni que decir tiene que ni la ciudad de Barcelona ni el mar son visibles desde la explanada de los avistamientos, mirando hacia el norte, sino que están a unos 40 km al sureste, ocultos por el macizo de Montserrat, y que lo que se describe en las cintas de audio (Cinta-87) es que la niebla se disipó en altura, no en el valle. En este caso, más que de un falso recuerdo, cabe especular con un embellecimiento deliberado del suceso, especiendo el relato con elementos anómalos que le añaden espectacularidad al mismo. Un embellecimiento al que Sierra, exitoso novelista, podría ser más proclive que Carballal, y que nos obliga a tomar con prevención sus testimonios.

Evento A11, descripción original: de la transcripción detallada del audio original (Cinta-87), y gracias a que Carballal mantiene la suficiente calma para tomar nota de lo observado, se extrae la siguiente descripción del último avistamiento de la noche, respetando el orden de intervención de los testigos, eliminando los comentarios no descriptivos:

Sierra: Ha sido encima (). Se ha iluminado toda la zona. Carballal: El caso es que nosotros acabamos de ver, justo pasar, en la final del, de la osa mayor, del carro, en la constelación de Carro, en la última estrella, un objeto... Grifol: Que se ha encendido, que se ha apagado, que se ha vuelto a encender fuerte. Carballal: Que se ha encendido, ha dejado como una especie de cosita naranja detrás, con una pequeña estela... Grifol: tenía un núcleo verde esmeralda... Carballal: Un núcleo verde esmeralda, Grifol: Y blanco

Evento A11, descripciones posteriores de Carballal: recogemos aquí varias descripciones posteriores del suceso, en las palabras de los propios testigos, comenzando por las de Carballal que, aunque menos proclive a relatar el suceso, lo describe con bastantes más detalles y de forma muy coherente con la descripción original. Cabe destacar, por redactarse apenas un año después del avistamiento, el primer reporte de Carballal, en una carta al director publicada en *La Vanguardia*, en la que refiere: "Tuve la oportunidad de ver con mis propios ojos un ovni surgiendo en la zona que el señor Grifol había indicado anteriormente. Un poderosísimo foco de luz de varios colores de un tamaño superior al de la Luna llena realmente cercano a nosotros en el espacio, que surgió, nos sobrevoló y desapareció en el más aterrador de los silencios" (Carballal, 1988)

Posteriormente descripciones del evento evitan la palabra OVNI, y omiten el cumplimiento de la predicción de Grifol: "Apareció sobre nosotros () un increíble objeto de gran tamaño, mayor incluso que la luna llena, circular, de un color verde-esmeralda rodeado por un halo plateado que, rematado por una pequeña estela anaranjada, nos sobrevoló, colocándose frente a nosotros, para desaparecer rápidamente como penetrando en el espacio." (Garrido M., 2016)

"Sin embargo, el cielo se fue abriendo completamente, hasta quedar totalmente despejado, y él [Grifol] señaló, creo recordar que eran las dos estrellas del final de la constelación del carro, pidió que por ahí se manifestasen, 'ellos', quienes sean. (). Y a las 12 y tres minutos () en ese momento vimos un foco de luz enorme. Enorme. No tiene nada que ver con los trazos luminosos ni con las estrellas fugaces. Era, se asemejaría más a una bengala, que aparece de repente sobre nuestra vertical, que cruza un tramo de cielo bastante importante y que desaparece de una forma muy extraña como si se metiese dentro de la noche o como si se apagase gradualmente." (La Rosa de Los Vientos, 15-2-2015) "Y ahí nos dice [Grifol] otro detalle importante (), entre las dos estrellas que finalizan la parte del carro, por ahí ha desaparecido la nave, y por ahí ha de volver a aparecer. () Se escucha la voz de Luís [gritando] '¡Mira, mira, mira, mira! y yo recuerdo que veo un resplandor por el rabillo del ojo, levanto la

cabeza y me encuentro con un foco de luz muy brillante, con una aureola, un resplandor verde esmeralda muy llamativo, muy espectacular, y una estela anaranjada recortada por detrás. Cuando yo levanto la cabeza ya está sobre nuestra vertical. () [el tamaño] yo siempre lo comparo con la luna llena, y mayor que la luna llena. () Recorre un arco de unos 45°." (DL Files, 2015).

La predicción de Grifol:

Destacar el detalle de que Carballal, en dos de los relatos más recientes, describe una predicción/aviso de Grifol, que sitúa temporalmente en una parada previa a su llegada a la explanada del avistamiento. Esta predicción/aviso se habría producido, por tanto, antes de comenzar a grabar el audio y cerca de una hora antes del avistamiento final. Los dos relatos de Carballal son algo diferentes: en uno de ellos indica que Grifol habría pedido a 'ellos' que se manifestaran entre las dos estrellas del extremo de la constelación del carro. En el otro, que aseguró haber visto una nave en ese lugar, indicando a los jóvenes que se fijaran en ese punto porque por allí volvería a aparecer.

Esta predicción tiene un precedente, casualmente, en la que refiere Antonio Ribera que tuvo lugar el 11 de Julio de 1986, y que describe así: "Luis José Grifol les pidió que se mostraran entre las estrellas superiores del Carro, y, efectivamente, se produjo un trazo luminoso que vimos mucha gente. () Tenía todo el aspecto de una estrella fugaz, pero lo extraño es que salió allí donde él indicó." (Madueño, 1988). Sin embargo, resulta muy sorprendente que en ninguna descripción reciente del avistamiento Carballal se haga mención al hecho de que ninguna predicción se hubiera cumplido, algo que constituiría un hecho extraordinario y reseñable. Al contrario, indica que el objeto apareció en el cémit.

Debemos retrotraernos a la grabación original de 1987 para encontrar que Carballal describe que el objeto "pasa" por la "última estrella del carro", sin que ni él ni Grifol hagan ninguna alusión al cumplimiento de ninguna predicción. Creemos posible que, en el momento del avistamiento, Grifol hubiera ya olvidado su propia predicción acerca del carro, tras haber transcurrido una hora en la que cada poco tiempo (tal vez 5-10 minutos) indicaba a los dos jóvenes acompañantes un punto diferente hacia el que debían mirar (en la grabación señala hasta cuatro diferentes en 21 minutos, ¡aunque ninguno en el carro!).

En los testimonios recopilados, Carballal solo menciona el cumplimiento de la predicción/indicación un año después del suceso, si bien al hacerlo entra en una grave contradicción: si el objeto apareció donde había predicho Grifol, en el extremo de la constelación del carro, lo habría hecho a 45° de altura sobre el horizonte, no siendo posible que les

sobrevolara, salvo que el sentido de su marcha fuera contrario al indicado en otros testimonios, es decir, apareciendo frente a ellos y elevándose hasta desaparecer al alcanzar el cénit. Esta incongruencia se resuelve si admitimos que Carballal (que no estaba mirando hacia el cénit en el momento que comienza el avistamiento), solo llegó a visualizar la última parte de un fenómeno que habría partido del cénit y se extinguió cerca de la estrella Alkaid, mezclando su propio recuerdo del avistamiento con los testimonios de los otros dos testigos, que sí habrían observado la trayectoria completa, con el objeto sobrevolándoles en el cénit.

Evento A11, descripciones “incluso había llegado a iluminar el suelo que pisábamos.” (Sierra J., 2007) “No fue una “nave trazadora” lejana. Ni un meteorito. () Lo que ocurrió fue, literalmente, que el cielo se abrió sobre nuestras cabezas y de la oscuridad de la noche emergió una enorme luz blanca y pulsante, con un “corazón” de brillo verde-esmeralda, que nos sobrevoló durante tres o cuatro segundos antes de desaparecer por completo. “Aquello” no estaba muy alto. Quizá solo a unas decenas de metros de nosotros, en nuestra vertical. Y era enorme. Silencioso. Cegador. Solemne. Sobrecededor.” (Sierra J., 2017) “De repente, encima de nosotros, aparece una luz enorme. No un trazo, no, una luz enorme, grande, de color blanco, con un centro verde muy brillante, y lo que yo siempre interpreté como bolas o chispas naranjas por detrás. Que hizo así, osea, es decir, encima de... apareció en nuestra cenital, cayó, se precipitó, tres segundos, y se lo volvió a tragar la noche igual que había aparecido.” (Cuevas y Carballal, 2017)

1 Por las enormes licencias que se toma, consideramos muy desafortunada la reconstrucción dramatizada que Sierra presenta en la serie televisiva ‘Otros Mundos’ (Movistar Plus, 2018), en la que una bola luminosa, en torno a 1,5 m de diámetro, se acerca lentamente por la espalda de los testigos, mientras desciende, hasta sobrevolarlos a unos 4 metros sobre sus cabezas, iluminando toda la zona con una potente luz, para salir disparada y perderse en la distancia. Entre otros errores, como la ausencia de estela, presenta a los testigos contemplando la luz en absoluto silencio, cuando el fugaz avistamiento vino acompañado de los gritos de Grifol. La reconstrucción, además, no solo representa la luz muchísimo más baja que la más optimista descripción de Sierra (‘quizá solo a unas decenas de metros de nosotros’), sino que su tamaño aparente, desde el punto de vista de los testigos, sería de unos 20° de arco, correspondiente a un objeto de un diámetro 20 veces superior y superficie 1500 veces mayor al descrito por Carballal, que hasta en dos ocasiones lo compara con la Luna llena (0.5° de arco), o algo mayor.

1 La transcripción de este párrafo de la entrevista, por los mismos autores, reproducida en EOC n° 85, difiere levemente de las palabras textuales de Sierra, que son recogidas aquí con absoluta fidelidad.

Evento A11, reconstrucción más probable: en base a las descripciones estudiadas, creemos que el conjunto de testimonios serían compatibles con un objeto muy luminoso que hubiera sido detectado por Grifol, cerca de la vertical de los testigos y que, tras recorrer un arco de unos 45°, se extinguiera o apagara en las cercanías de la estrella Alkaid, que en ese momento se encontraba a 44° de altura sobre el horizonte. Carballal, que miraba hacia otro lado y gira la cabeza alertado por Grifol, tal vez solo observara la parte final del recorrido, lo cual le llevaría a describir, instantes después del suceso, que lo vio ‘justo pasar’ en la estrella final del carro, reconstruyendo luego la trayectoria completa, en base a que el avistamiento de Grifol comenzó en el cénit.

La duración del avistamiento, que Sierra indica habría sido de 3-4 segundos, resulta bastante coherente con el audio grabado, en el que Grifol, al avistar el objeto, grita hasta 17 veces sin interrupción la palabra ¡MIRA! durante 3 segundos exactos, aunque bajando el ritmo al final, dejando un breve espacio y repitiendo por última vez la palabra ¡MIRA!, para acto seguido, más calmado, repetir la penúltima (¡no la última!) frase que había pronunciado Carballal: “abrir la mente”.

Asumiendo que el avistamiento arranca con la primera exclamación de Grifol y concluye cuando éste pronuncia el penúltimo ¡MIRA! (dado que el último parece pronunciado por inercia), consideramos que la duración del avistamiento estuvo en los tres segundos, de forma muy aproximada. Curiosamente, el tamaño del objeto no merece inicialmente ningún calificativo por parte de Carballal (Cinta-87) y aunque dos años después Sierra lo presenta como un “gigantesco fenómeno lumínico”, acto seguido descarta la posibilidad de que se tratara de una bengala, no por su mayor tamaño –lo cual indica que su aspecto sería similar a ésta- sino por la ausencia de estela –una estela que sin embargo, aparece tanto en la descripción original como en otras posteriores.

Por su vaguedad, poco aporta el resto de descripciones de Sierra, que solo acierta a describirlo como “fenomenal” o “enorme”. Los testimonios posteriores de Carballal son mucho más precisos respecto a tamaño del objeto. En uno de ellos, tras describir el objeto como ‘enorme’, y descartar que se tratara de una estrella fugaz, indica que “Era, se asemejaría más a una bengala” (segunda vez que aparece ésta comparación).

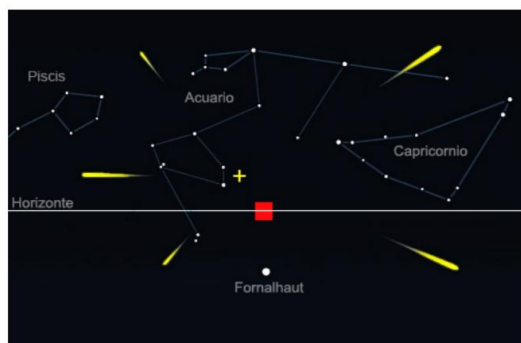


Figura 2.- El radiante de un hipotético bólido meteórico basado en los datos del avistamiento (cuadrado rojo) sería prácticamente coincidente con el radiante de la lluvia de estrellas Delta-Acuáridas (cruz amarilla)

En otras tres ocasiones lo relaciona con un objeto de tamaño bien conocido, la luna: “yo siempre lo comparo con la luna llena, y mayor que la luna llena”, “mayor incluso que la luna llena”. Asumiremos, pues, que el objeto era mucho más grande que una estrella fugaz ordinaria y, en una noche muy oscura, tenía el aspecto de una bengala o incluso la luna llena.

A11, ¿un brillante bólido?

De los testimonios recopilados parece no haber demasiada duda de que el último avistamiento correspondió a un objeto muy luminoso que llegó a iluminar el suelo, mucho más grande que una estrella fugaz ordinaria, con estela visible, que apareció en el cénit y que, tras recorrer un arco de 45° , acabó su recorrido en la estrella Alkaid (azimut 304°), en el extremo de la constelación del carro. Asumiendo la posibilidad de que pudiera tratarse de un bólido

meteórico muy brillante, de la categoría que en inglés se denomina ‘fireball’, vamos a examinar estos datos siguiendo la guía “Meteors and How to Observe Them” (Lunsford, 2009).

Una trayectoria tan larga indica, según la guía, un radiante muy alejado del primer punto de observación, que en este caso es el cénit. El radiante de un meteoro encuentra prolongando hacia atrás la línea que éste ha descrito en el cielo, en este caso, la que une el cénit con la estrella Alkaid. Por tanto, el radiante se encontraría entre el cénit, y la posición opuesta a Alkaid. Finalmente, en la guía se indica que cuando un meteoro o bólido forma parte de una lluvia meteórica, la distancia desde el punto de aparición hasta su radiante es del doble de la distancia de su trayectoria visible. Es decir, que si recorrió 45° en el cielo, el radiante se habría de situar en el horizonte, a 90° del cénit, con un azimut de 124° . El radiante de un hipotético meteoro basado en los datos del avistamiento coincide, de forma muy aproximada, (Fig., 2). con el radiante de las Delta-Acuáridas, una lluvia de meteoros activa desde el 12 de Julio al 23 de Agosto, coincidiendo también con las fechas del avistamiento.

El propio Javier Sierra admite haberse planteado que pudiera tratarse de un bólido: “He llegado a pensar que, bueno, fue la reentrada de un bólido.”, aunque descarta la explicación aludiendo a “astrónomos que he consultado” que, según Sierra, habrían planteado



Figura 3.- Reconstrucción del cielo nocturno la noche del avistamiento, a las 24:03. A la izquierda, se ha representado un objeto luminoso con estela, 1,5 veces mayor que la Luna ($45'$ de arco), pasando cerca de la estrella Alkaid. Aunque parezca más pequeño de lo que debería, el objeto es del tamaño descrito por Carballal, nueve veces menor que la distancia angular de 6.7° que hay entre las dos últimas estrellas del carro. Nótese el parecido con la imagen real (derecha) de un bólido fotografiado en California en 2009, fotografiado con una lente de 50 mm, que se ha escalado tomando como referencia la distancia angular entre Alkaid y Dubhe (27.7°).

que un bólido “hubiese tenido que dejar un recorrido mucho más amplio” (Cuevas y Carballal, 2017).

Al respecto, debemos recordar que el objeto avistado recorrió, según el testimonio de Carballal, nada menos que 45° (un meteorito corriente ronda los 5°), cayendo por su propio peso el argumento (o excusa) esgrimido por Sierra para descartar la posibilidad del bólido y mantener encendida la llama del misterio.

La figura 3 compara nuestra mejor reconstrucción del objeto avistado ese día, con un bólido real, fotografiado en California, de cuya fotografía tenemos datos muy precisos que permitieron escalarlo de forma exacta y superponerlo al cielo nocturno visible aquella noche, a fin de que cada cual pueda sacar sus propias conclusiones.

Pero los bólidos ¿no son muy raros?

En realidad no tanto como podría pensarse. La American Meteor Society (www.amsmeteors.org) indica que cada día llegan a la tierra varios miles de meteoros de la categoría de fireball, esto es, más brillantes que Venus, pero que no llegan a explotar. Sin embargo, la mayoría no se llegan a ver, bien por caer de día, bien por caer sobre océanos o sobre zonas deshabitadas. Incluso los que caen de noche se detectan en un porcentaje muy escaso, dado que normalmente hay muy poca gente observando el cielo.

Los fireballs son más frecuentes durante las lluvias de meteoros, y observadores experimentados pueden llegar a ver, de media, un bólido excepcionalmente luminoso (magnitud -6) cada 200 horas de observación, y uno de magnitud -4 por cada veinte horas.

Un bólido ¿podría llegar a iluminar el suelo?

Javier Sierra, tal vez porque éste fenómeno le impresionó más que a los otros testigos, indica en varias ocasiones que el entorno se iluminó. Incluso en el audio original, en el que apenas acierta a decir palabra, se le oye decir “Se ha iluminao toda la zona” (sic). Esto es perfectamente compatible con un bólido, y el efecto resultaría aun más espectacular en una noche oscura, sin luna, como la del avistamiento. De hecho, la guía de observación de meteoros de Lunsford (2009) recomienda estimar el brillo de los bólidos o ‘fireballs’ fijándose precisamente en cómo se ilumina el suelo, para poder compararlo con el aspecto del mismo en diferentes fases de la luna.

¿Y qué pasa con las fotos veladas?

Este es, sin duda un suceso raro e inexplicable (aunque no necesariamente inexplicable): los tres carretes de fotos con los que los testigos acudieron a Montserrat acabaron velados cuando se llevaron a revelar. Un fenómeno que los testigos han esgrimido para resaltar el carácter no natural del avistamiento,

aplicando de forma precipitada la relación causa-efecto entre varios objetos que coincidieron en el tiempo y en el espacio, pero que no están necesariamente relacionados. Máxime cuando el propio Grifol ya había obtenido fotos de otras ‘naves’ aparecidas en Montserrat, sin que hubiera experimentado ningún problema con las películas fotográficas.

Dentro de la amplia casuística OVNI, el velado de carretes fotográficos no figura entre los fenómenos que se suelen relacionar con los avistamientos (Borraz, 1997: 75-80). El autor del presente artículo, sin descartar que hubiera algún precedente, no ha hallado ninguno. Más bien al contrario, abundan las fotografías de objetos aéreos anómalos comúnmente clasificados como OVNI. Debe, pues, descartarse el objeto avistado sea la causa necesaria del velado, evitando emplear un misterio – el velado de los carretes- como excusa para no admitir una posible explicación a otro misterio –el avistamiento-.

Conclusiones.

Como en todo fenómeno OVNI, es realmente complejo aportar una explicación rotunda que no ofrezca ningún género de dudas al respecto. Sin poder descartar la posibilidad de que, efectivamente, lo que los testigos vieron aquella noche de 1987 fuera una “nave” (como la describe Grifol) enviada por ‘ellos’, quienes quiera que sean, en este artículo ha planteado la posibilidad de que lo que vieron los testigos fue un vistoso bólido o fireball, fenómeno excepcional, pero con causas naturales bien conocidas.

Un avistamiento protagonizado no por aficionados a la astronomía, sino por un contactado que veía naves en cada estrella fugaz que cruzaba el cielo, acompañado por dos jóvenes, uno de 18 años y el otro menor de edad, en el tramo final de un viaje en cierto modo iniciático, en una noche muy oscura, con circunstancias meteorológicas que no comprendían, tras haber avistado varios meteoros que fueron creando un ambiente de excitación creciente, y creyendo ambos, como yo mismo creía a su edad, en la existencia de seres del espacio que visitaban habitualmente nuestro planeta con sus naves.

Álvaro Alonso

Bibliografía

- Carballal, M. 1988. Montserrat, enclave ovni. La Vanguardia del día 26-09-1988.
- DL Files, 2015. Programa Podcast. Emisión 05. El arte de investigar 2.0: La ufología radical (con Manuel Carballal) (https://www.ivoox.com/dl-files-05-el-arte-investigar-2-0-audios-mp3_rf_4155702_1.html)
- Borraz, M 1997 en Diccionario Temático de Ufología. Fundación Anomalía, Santander, 236 pp.
- Garrido, M. 2016. OVNI: del espacio exterior al espacio interior. Editorial Diversa, 410 pp.
- Lunsford R., 2009. Meteors and How to Observe Them. Editorial Springer, 185 pp.
- Madueño, E. 1988. Extraterrestres a fecha fija. Diario La Vanguardia, 13-09-1988. SEAMP, 2007.
- Entrevista a L.J. Grifol (<http://www.seamp.net/entrevistaagrifol.htm>)
- Sierra, J. 2007. La ruta prohibida y otros enigmas de la historia. Editorial Planeta. 352 pp.
- Cuevas y Carballal, 2017, en DL Files 29. Aventuras y desventuras de un Premio Planeta. Sierra J., 2017.
- Nota publicada en Facebook (<https://www.facebook.com/JavierSierra.Fan/posts/hoy-secumplen-30-a%C3%B1os-de-un-suceso-que-hizotambalea-mis-cimientos-fue-enmont/10154503024490728/>)

Desciframos el “fenómeno paranormal” más viral de la Red ZANGBETOS: LOS GUARDIANES DE LA NOCHE

Los zangbetos se han convertido en el misterio viral de moda en Internet. Miles de videos en Youtube intentan documentar el fenómeno sobrenatural más “inexplicable” del vudú africano. Nuestro compañero Manuel Carballal, que además de experto en religiones afro-americanas es mago, descifra el misterio.

Regresamos a Haití, en un nuevo intento por conseguir lo que no logramos en nuestro viaje anterior: una evidencia de que algo paranormal se expresaba en los rituales secretos del vudú.

Nos entrevistamos con varios houngans (brujos) diablicos, que afirmaban poder materializar físicamente un diablo. Pero a pesar de que vivimos situaciones realmente sorprendentes, ninguno de ellos aceptó realizar el ritual de materialización en nuestra presencia. Hasta aquel día...

Aquel día nuestro guía, también houngan, Tony Gellin, nos recogió en el hotel y, sin previo aviso, nos condujo a un lugar desconocido en un suburbio de Puerto Príncipe. En cuanto bajamos del coche y nos adentramos en un laberinto de pasadizos y callejuelas, mi compañero Miguel Blanco reconoció el lugar. Era la casa donde, años antes, el sí había tenido la oportunidad de ver un “diablo”.

Pude comprobar que la descripción que Miguel había hecho de la casa, la estancia, la ornamentación y la gran caja de madera donde se materializaba el diablo era exacta. No había añadido ni quitado nada. El cuarto del diablo era tal y como me lo había descrito. Oscuro, siniestro, opresivo. Toda la puesta en escena estaba diseñada para infundir temor, sugestión...

Nos sentaron frente a la caja, de unos dos metros de largo por uno de ancho y uno de alto, abierta por su parte frontal. Estaba vacía. La rodeamos –sin tocarla– y no encontramos trampillas o puertas secretas a la vista.



Cuando comienza el ritual el brujo cubre la caja vacía con una sábana negra. Pese a la penumbra intencionada –la única fuente de luz eran unas velas– juraríamos que no había nada en su interior. Pero tras una invocación en creole a “Mi General”, escuchamos claramente una voz que responde desde el interior de la caja.

El diablo responde en creole, arrastrando las erres y con voz gutural. El brujo levanta la sábana y la caja sigue vacía, pero comienzan a “aparecer” objetos: un cráneo humano, unas cartas del tarot, un búho... Tras volver a taparla con la sábana y tras una nueva invocación, la caja comienza a moverse. Suavemente al principio, con fuerza después. Al levantar la sábana, solo durante una fracción de segundo, podemos ver una figura humana, un varón de raza negra desnudo, cubierto solo con una capa roja... Al volver a destapar la caja, el “diablo” había desaparecido...

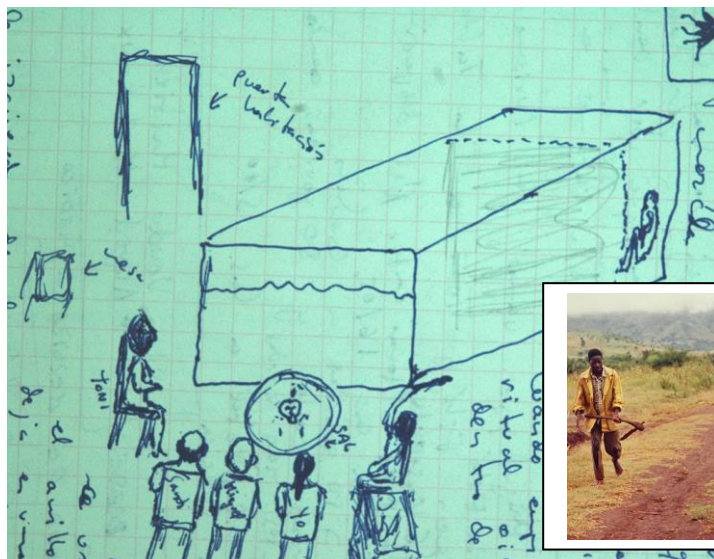
Miguel Blanco, todo el merito es suyo, me miró de reojo negando con la cabeza... “Esto no es lo que yo vi, esto es un truco”.

La magia vudú

En Haití el vudú es un culto repleto de secretos. Hoy comprendo la razón. Los houngan (brujos) y bokor (sacerdotes) mantienen en sociedades iniciáticas las claves de sus “poderes sobrenaturales”. En realidad conocimientos químicos sofisticados, un dominio poderoso de la sugestión y una tradición mágica que se inició hace siglos, a 8000 km. de distancia. En las selvas del África negra.

El “efecto” de la materialización del diablo dentro de una caja, tiene su inspiración en una “rutina” similar que todavía hoy arma uno de los cultos más influyentes en Africa: las sociedades secretas zangbeto.

Según recoge Dominic Okure, del Instituto de Estudios Africanos de la Universidad de Ibadan, en Nigeria, el “mágico” culto al zangbeto data del siglo XVII.



Arriba: cráneos humanos fotografiados por el autor en el “cuarto de los secretos” de un bokor en Haití. Izda: Croquis realizado por el autor del truco del falso diablo de Haití. Dcha: el autor con un brujo de Malawi ataviado con el tradicional traje de paja.



Izda: Interior de un zangbeto, cortesía de la agencia *Kasbah Itrán*. Dcha: Ireme abakua en Cuba.

Desde ese día el zangbeto se convirtió en un instrumento de terror, y por tanto de poder. Y comenzó un culto que empezó a extenderse, desde Porto Novo, por toda la costa del sur de Benin, cruzando después las fronteras de Togo por el este y Nigeria por el oeste.

“Te-Agbanlin era hijo de Zeririgbe, hermano del rey de Allada, quien emigró a Porto Novo (Benin) como agricultor profesional en busca de nuevas tierras de cultivo en el siglo XVII. Cuando llegó a la ciudad se estableció en Porto Novo alrededor de 1684, conoció a los habitantes locales que eran Nago (Yoruba). Según este relato, narrado por el Jefe Francis Agoyon, un líder de la comunidad Ogu en Makoko, Estado de Lagos: Te-Agbanlin le pidió al jefe de la aldea de Aklon un terreno para asentarse, incluso si sólo era lo suficientemente grande para acomodar la piel de antílope que poseía, y que era del tamaño de su cuerpo. Cuando se le concedió la libertad de elegir el lugar que cubriese aquella piel, la cortó en finas tiras, haciendo una larga sogá, con la que rodeó una gran porción de tierra en la que construyó un enorme edificio. Su nombre, Te-Agbanlin, en realidad significa “pata de antílope”... Para proteger a los animales salvajes de los invasores humanos en esta aislada zona, creo la casa de los guardianes de la noche en su entrada. Con el cuerno de un antílope, hizo un artefacto parecido a una trompeta. el cual sopló para producir un sonido aterrador que ahuyentaba a hombres y bestias. El cuerno de antílope se convirtió más tarde en la marca distintiva de zangbeto”.

Sin embargo, en cuanto al origen de los zangbetos, como “guardianes de la noche” la tradición sugiere que Te-Agbanlin, que ya habría demostrado su ingenio y astucia con la estratagema de la piel de antílope, tenía un enfrentamiento con su rival Medji, por el poder. Cuando un consejero le sugirió que usase una nueva estrategia para derrotarlo: el terror. Siguiendo las indicaciones de su consejero Te-Agbanlin se construyó una enorme “armadura” de forma cónica con varillas de bambú cubiertas de paja y hojas secas de plátano. En la parte superior colocó una apertura para poder ver el exterior y unas asas para manejar la “armadura” con agilidad. Después se armó con un cuerno de elefante (o de antílope en otra versión) que emitía un rugido atronador que podía escucharse a varios kilómetros inspirando pavor. Y parapetado bajo ese disfraz, se coló en plena noche –haciendo rugir el cuerno y danzando frenéticamente- entre la tropa de Medji, que huyó aterrorizada creyendo que se encontraban ante un demonio...

El culto zangbeto, como otras manifestaciones de la magia y el folclore africano, zarparon a bordo de los barcos negros que, durante siglos, desde Senegal exportaban esclavos al Nuevo Mundo. Y de esa forma las creencias las tradiciones y creencias africanas cruzaron el océano, implantándose, adaptándose y transformándose en América: santería, vudú, umbanda, etc.

En muchas de esas tradiciones afro-americanas se utilizan “armaduras” espirituales. Trajes, más o menos semejantes a los que he tenido la oportunidad de ver en diferentes países africanos, que enmascaran la identidad del brujo o hechicero, simbolizando que es una divinidad, y no un ser humano, quien hace la magia. Y protegiendo, como tal “armadura” al mago de los espíritus malignos. Como los “diablitos” abakua que hemos podido ver en Cuba, por ejemplo. Emparentados, como los zangbetos, con los egungun, una figura del panteón yoruba que representa a los antepasados.

Los egungun, como los iremes abakua o los zangbetos, son en esencia elaborados trajes rituales, con los que los espíritus se manifiestan a través de elaboradas danzas y bailes. Pero lo que diferencia a los zangbetos de todos los demás es que, aparentemente, bajo el zangbeto no hay ningún humano...



El poder del miedo

Más allá del baile o el folclore, los zangbetos cumplen una función social. Durante siglos fueron los encargados de hacer el trabajo de la inexistente policía en las aldeas más remotas de Benin, patrullando las calles durante la noche para perseguir y aterrorizar a los delincuentes, las brujas y los maleantes. Zangbeto significa, literalmente, “guardián de la noche”.

Hoy colaboran con la UNESCO en la protección de los manglares, la fauna y la flora local, atemorizando a los furtivos.

Los zangbetos son el mejor ejemplo de que un árbol malo puede dar frutos buenos. Un embuste mágico, elaborado con un sofisticado truco de ilusionismo, ayuda a mantener la armonía social en las aldeas de África, a través del miedo que infunde.

Las sociedades secretas zangbeto

Según las investigaciones de Louis Hunkanrin sobre las sociedades secretas zangbeto en 1937, el proceso de un aspirante a ingresar en una de estas sociedades debe ser varón. Como en el caso de los abakua cubanos no se admiten mujeres porque, literalmente, "las mujeres no saben mantener los secretos". Y el secreto es la base del poder de los zangbetos.

El aspirante contactará con un zangan (representante de la sociedad) en su localidad ofreciéndole dos botellas de alcohol, y el zangan será quien lo presente en la sociedad. Consultado el oráculo, y si el candidato es aceptado por los espíritus (es decir por el adivino), acudirá a la sociedad acompañado de su padrino para someterse, con los ojos vendados, a su entrevista con el zangbeto. Se le advierte severamente: "Nunca debes revelar a las mujeres, a los niños y a los laicos todo lo que ves aquí"

Después tendrá que soportar, sin amedrentarse, los bailes, gritos y ruidos que escuchará en la sala de iniciación, mientras el zangbeto "cobra vida" y aparentemente baila, se mueve y le habla, sin que haya nadie en su interior...

Si pasa la prueba debe hacer un juramento solemne, porque "Ahora eres un hombre, un as. Ahora puede conocer secretos desconocidos para los legos". Y jurará, bajo pena de muerte, que jamás revelará los secretos del zangbeto. "Si alguna vez, revelas lo que viste, los fetiches te matarán, tendrás vida infeliz, no tendrás éxito en todo lo que emprenderás, tus mujeres, tus hijos serán infelices y morirán".

Después cavará un agujero en la tierra –como los que se utilizarán en algunas de las demostraciones "mágicas"- mientras recita: "Puse en este agujero toda profanación, toda indiscreción, todo lo que es contrario a las costumbres, las regulaciones de Zangbeto. Ahora todo está enterrado, estoy purificado". A partir de ese momento aprenderá el lenguaje y las contraseñas secretas de los zangbetos, para dar indicaciones durante las exhibiciones mágicas...

Templo de la Sociedad Secreta Zangbeto en Benin.



El misterio del siglo XXI

Durante siglos los rituales de zangbeto se limitaron a cultos locales en Africa. Solo los aterrados nativos eran testigos del ritual. El zangbeto, esa armadura de paja u hojas aparentemente ligera y liviana salía de su santuario, o llegaba a la aldea por mar. Siempre escoltada por sus kregbetos (asistentes) que evitaban que nadie se acercase y se comunicaban con el zangbeto a través de una lengua y gestos indecifrables para el profano.

A una señal del kregbeto ese cono de paja, aparentemente inerte empieza a vibrar. Primero sutilmente y después de forma evidente. Y de pronto comienza a desplazarse por el centro de la aldea o poblado. Al principio lentamente, pero después gana velocidad, gira, salta, baila al ritmo de los tambores. En las sociedades secretas zangbeto más veteranas, las coreografías son absolutamente espectaculares.

En algún momento de la exhibición el zangbeto se detiene. A pesar de que se trata, aparentemente, de un montón de paja que no debería pesar más de 10 o 20 kilos, son necesarios 4, 5, 6 o más hombres para levantarlo del suelo mostrando que ha materializado, bajo el, algún animal, o algún objeto,

que en ocasiones también se mueve solo... Al mostrar al público el interior del zangbeto, como la caja del diablito de Haití, todos observan que está vacío. Hasta ese instante, aseguran, era un espíritu y no un humano, quien había dado vida al zangbeto para su danza.

Hasta el siglo XX, como decía, este espectáculo de magia y folclore estaba limitado a los ojos de los nativos. Pero los primeros antropólogos y misioneros que fueron testigos de ese aparente prodigio sobrenatural lo reseñaron en sus crónicas de viaje.

Existen algunos estudios sobre las sociedades secretas zangbeto, como los de Louis Hunkanrin, en los años 30 del siglo pasado, pero la fama mundial del misterio zangbeto llegó con Youtube.

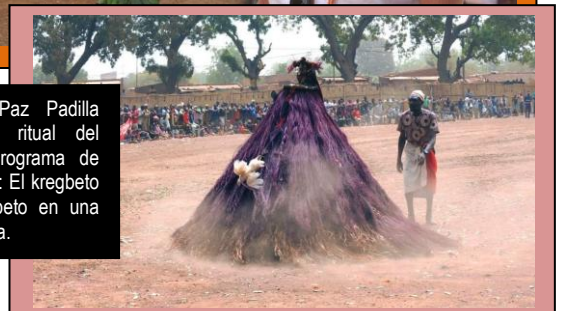
Fue una revolución. A medida que se abrían rutas turísticas en Benin o Togo, y los turistas que tenían la oportunidad de asistir a algún ritual de zangbeto lo subían a Internet, Youtube comenzó a nutrirse con miles de grabaciones de lo que sus autores calificaban de "misterio inexplicable".

Basta escribir zangbeto en el buscador, para encontrar miles de videos de todo tipo de zangbetos, realizando todo tipo de prodigios, ante los ojos aterrados de los viajeros occidentales.

Exploradores españoles, como Jose Manuel Novoa o Jesús Calleja han incluido las danzas de los zangbetos en sus documentales. En el caso de Calleja, este mismo año 2018 y dentro de la serie de Cuatro "Planeta Calleja", dedicó un programa a su viaje a Benin con la presentadora y humorista Paz Padilla. Asistieron alucinados a la danza del zangbeto y luego presenciaron, perplejos, como le daban la vuelta apareciendo su interior totalmente vacío. Padilla y Calleja, decían en el programa, podían comprender el temor que inspira entre la población un acto mágico tan inexplicable... ¿Inexplicable?



La presentadora Paz Padilla abrumada por el ritual del Zangbeto en el programa de Jesús Calleja. Dcha: El kregbeto asistiendo al zangbeto en una demostración pública.



Ilusionismo vudú

A pesar de que los kregbetos son muy estrictos imponiendo a los turistas o curiosos desde donde pueden tomar imágenes y en qué momento, es imposible controlarlos a todos. Y hoy, gracias a las imágenes que nos han cedido empresas de viajes de aventura como **Kasbah Itrán**, tomadas por ellos mismos a sus viajeros, y a otras similares, podemos descifrar el secreto de los zangbetos.

En varios de esos videos y fotografías, ampliando la base, se pueden ver los pies del *box-holders*, como los denomina Hunkanrin, que se esconde bajo el cono de paja. No son muchas las oportunidades de verlos y hay que rastrear entre miles de imágenes, pero ahí están.

¿Por qué no dejan huellas en los suelos de tierra batida donde actúan? Porque los flecos del zengbeto, además de ocultar los pies del *box-holders*, sirven para borrar las huellas que deja, dando la impresión de que el zengbeto levita.

¿Por qué cuando los kregbetos giran el zangbeto, no se ve a nadie en su interior? Existen dos técnicas. En algunos casos se ha preparado un agujero en la tierra, cubierto con ramas y tierra, justo donde se detendrá el zangbeto. El *box-holders* se oculta en el agujero y los kregbetos pueden incluso quemar el zangbeto, que seguirá moviéndose a través de un cable manipulado desde el escondite. A quienes han visto esta variante les impresiona que el zangbeto continúe bailando al ritmo de los tambores mientras arde... en realidad los tambores se adaptan al ritmo que marca el operador oculto.

Pero, con diferencia, el sistema más habitual es que dentro del zangbeto existe un compartimento secreto donde se oculta el *box-holders* cuando termina su actuación. Eso explica porque son necesarias 4, 5 o más personas robustas para girar un cono de paja que apenas pesa 20 kilos. Y porque en muchas imágenes se evidencia que el zangbeto pesa mucho más de un lado que de otro.

En ese compartimento, además, se ocultan los animales, muñecos, comida u otros objetos que el zangbeto materializa en algún momento de la actuación.

En julio de 2018 el desmitificador y amante del ilusionismo Kike Buster publicaba el video definitivo. Durante una exhibición de zangbeto en un festival en Benin se produce una descoordinación entre el *box-holders* y los kregbetos, que levantan el cono de paja antes de que el humano tenga tiempo de esconderse en el compartimento oculto en el forro del zangbeto. El hombre de raza negra desnudo, que intenta desesperadamente esconderse del público en el forro del zangbeto se parece mucho al que Miguel Blanco y yo vimos en el interior de aquella caja de diablero haitiano. Tenía un doble fondo al fondo, donde se ocultaban los objetos materializados y el "diablo" cada vez que el brujo levantaba la sábana, para reaparecer "milagrosamente" durante unas fracciones de segundo. Lo suficiente para generar sorpresa y terror, sin llegar a comprender donde estaba el truco...

Esa es el arma secreta de los brujos, tanto en Haití como en Benin... el miedo y la sugestión. Pura magia de escenario.

Manuel Carballal

¿Lo sabías? Desde Chavin de Huantar, en Perú, hasta el templo de Abydos en Egipto, pasando por los santones milagrosos de India, tras muchos "fenómenos místicos" del pasado se ocultan trucos de ilusionismo...



Arriba: Tres hombres transportan cómodamente el zangbeto vacío. Izda: El video en el que se ve al hombre intentando esconderse dentro del zangbeto cuando lo giran. Dcha: Pies que asoman bajo el disfraz del zangbeto.



Un año después: promesas, retrasos, esperanzas y enfrentamientos en la ufología LA ACADEMIA DE LAS ESTRELLAS Y EL PROGRAMA OVNI DEL PENTAGONO HOY

El panorama de la ufología norteamericana se fue quedando aislado en sí mismo. Mientras los norteamericanos esperaban la gran revelación a mediados de año, con el Congreso Nacional de MUFON, Europa y América Latina eran engatusados por una esperanzada propuesta por los chinos y los rusos. Academias científicas y conglomerados mediáticos proponían un acercamiento de regreso a las Naciones Unidas y más específicamente la Unesco. Propósito: abrir el fenómeno OVNI a las naciones, en una propuesta cultural. Algo que escuché comentar entre los ufólogos yanquis entre susurros y bostezos. Pero que nadie siguió con suficiente respeto o dejó arrastrarse por la corriente.

El calendario de conferencias y *mass-media* sigue predominante saturado de charlatanes y eso es lo que hacen: charlar y charlar. La investigación se ha ido quedando atrás. Memos permitido que la convirtiesen en un safari de "talking heads", de cabezas parlantes. Unas imágenes atractivas de un caso grabado, sin duda en teléfono móvil, y en seguida el comentario de un experto quien recientemente ha auto publicado su libro. Así es lo que trilla en los documentales y noticieros televisivos en EEUU, tanto de los canales por cable como de las televisiones abiertas. Y uno se encuentra sorprendido de que hay congresos científicos que rozan el tema OVNI, como los de "visión remota" y sus asociaciones colaterales con la ufología, como los celebrados las últimas semanas veraniegas en la costa opuesta, más bien los desiertos de Nevada, Las Vegas. Epicentro de donde habían salido tantas esperanzas como encubrimientos en los últimos años, a través de Bigelow. Casi una manifestación de los otros dos gigantes mundiales, las otras dos potencias que en estos dos últimos años de presidencia republicana han quedado como enemigos, entre lo económico y lo geopolítico.

Conferencia nacional del MUFON

Aquí, de este lado, después de estar corroteando a un Luis Elizondo -entre el borde de New Jersey y Pennsylvania- en una conferencia que prometía una comunión de viejos y jóvenes investigadores; Elizondo quería hablar en castellano cubanizado conmigo, pero debía pedir permiso a sus jefes. A los de la "Stars Academy" al parecer, como celebridades cuasi hollywoodenses o vaticanas, había que pedirles por cita con antelación o pasar por un escrutinio del "who is who in América".



Aún así, entre pasillos, bares y trashumancia, pude entresacar algunas cosas que me corroían desde el pasado Diciembre del 2017.

Había descubierto -siguiendo las pistas de una juvenil reportera de la Fox- que se había iniciado una competición sobre las distintas agencias gubernamentales que se disputaban el crédito de haber iniciado la apertura y los estudios de los No Identificados. La DIA (Defense Intelligence Agency) era la que había permitido que en los últimos años algunos videos se filtrasen al público.

Sobre todo esto aún quedaban las evidencias de pilotos y varios videos, aunque no muy recientes, como el incidente del Nimitz y el *Tic Toc* (por su forma al caramelo Americano del mismo nombre), que habían abierto una perspectiva de regreso en el tiempo espacio temporal de la ufología hacia la Hipótesis Extraterrestre.

Los objetos reportados eran sólidos, producían hervor de las aguas -o salían de ellas-, viajaban a mayor velocidad que los cazas de la U.S Navy y eran detectados en los radares de allí abajo, de los portaviones más sofisticados de la USAF. Los objetos tenían ángulos, cuadraturas, manivelas, bordes agudos, brillos y consistencias que volvían a darnos la sensación de una realidad metálica, objetiva y desconocida.

El primer video filtrado (todos lo habéis visto) consistía en la grabación de múltiples pilotos observando y transmitiendo por radio lo insólito que veían desde sus cazas, concluyendo sus superiores que estaban ante una flotilla de Objetos No Identificados.¹

LA POLÉMICA DE LOS METAMATERIALES OVNI



Entre líneas de lo expuesto en Diciembre del 2017 por Luis Elizondo, y ya anteriormente por Tom De Longe en una entrevista radiofónica sin tapujos, pudo afirmar como prolegómeno, que el grupo ya tenía cosechado buenos frutos. Se refería a las muestras de material supuestamente proveniente de OVNI en poder de su grupo.

Consideraban que los auténticos metamateriales fueron contruidos en "gravedad cero" o micro gravedad y que sin duda no fueron manufacturados en la Tierra.

DeLonge testificaba que no tenía la menor idea de que es lo que tenían en el almacén que Robert Bigelow había preparado décadas atrás para guardar materiales relacionados con sus investigaciones ufológicas, tanto provenientes de "UFO crashes" como de "mutilaciones de ganado".

El rockero DeLonge había visto un pedazo de metal de un caso de "UFO crash" del que el mismo -al parecer- había sido testigo. Material que estaban alineado atómicamente y en capas de 8 niveles, con unos pocos micrones de pureza metálica. Un tipo de aleación que no se encuentra en nuestro sistema solar y también, al parecer, "sin gravedad". Aunque esto último no lo han podido documentarlo.

¹ Ver anexo: La Confrontación Nimitz.



ROMPIENDO A LOS DESINFORMADORES DE LOS OVNIS

Casi un año después la "Academia Estelar" no trajo nada nuevo, después de todo el ruido y los truenos que generó su presentación pública.

Sin duda tenemos que agradecer a Elizondo & De Longe que su presencia ayudó a visibilizar que la ufología era algo serio y en muchos grados nos representaba a todos nosotros. Héroes anónimos considerados extraños por amigos, compañeros de trabajo y familiares cercanos o lejanos. Pero en esa primera instancia, lo que generó en la comunidad ufológica fue duda y desunión. Paralelamente a la división política creada por el reinado de Trump, el aparato estadounidense no podía mantener una imagen de unidad o cooperación científica tampoco en el fenómeno OVNI.

La idea de que los OVNI son peligro potencial para la Defensa y la soberanía nacional sigue siendo un asta de bandera de la "Academia Estelar". Elizondo lo dejó claro en su discurso de apertura en la convención nacional de MUFON el verano pasado. Todos los que asistimos para tener más claridad u ofrecer colaboración, encontramos el mismo trato de secreto que el que se da cuando se trata de un estudio de Hollywood o de una agencia gubernamental.

Ni la ciencia ni el entretenimiento; la Ufología muestra ríos estancados y divididos, contaminados de creadores de mitos, antiguos astronautas, reptiles descendientes de Annunakies, prototipos nazi-argentinos todavía congelados en el hielo antártico o recordando los clásicos de décadas pasadas. Nada nuevo.

El *New York Times* capitalizó la intención, cuando descubrieron que el tema OVNI era un bestseller durante un fin de semana muy cercano a las fiestas navideñas de 2017.

Un joven periodista de *Fox News* encontró, a principios de este año, que no era el DOD (Departamento de Defensa) sino la DIA (Agencia de Inteligencia para la Defensa) la que estaba detrás de la revelación preliminar de ese período. Hizo sus preguntas por teléfono, pero no lo hizo.

Más recientemente (Col. Ret.) John Alexander, ufólogo (también experto y cercano a Robert Bigelow durante las últimas dos décadas y media) nos sorprendió a todos cuando publicó que dirigía un proyecto similar hace veinte años. También para la DIA. Mencionando sólo casos clásicos de dominio público y conocidos por todos.

También dijo que era el creador y director del programa, y que no existían archivos o documentación, sólo sus archivos personales... (¿?). Algo que me recuerda la presencia de Robert Dean, que nunca manifestó ningún elemento de apoyo al legendario imperativo de la OTAN: proyecto de defensa desde los años setenta, etc.

Luis Elizondo al respecto dijo que todo era falso. Que el proyecto era del DOD y que el grupo mencionado por Alexander nunca fue parte de ninguna agencia gubernamental.

Más recientemente entrevisté a Alexander, después de descubrir que muchos ufólogos de renombre (como Moulton Howe, Grier, etc.) empiezan a insistir en que era un maestro desinformador y al servicio de la contrainteligencia. Lo mismo se dice de Elizondo.

La reciente visita de la "Stars Academy" a Roma, Italia, con el interés de la cooperación internacional, me recuerda el libro "The Italian Letter", que evidencia la creación de información falsa que ayuda a impulsar la guerra de Irak utilizando a los italianos como "patsies" (Berlusconi y compañía) por parte de las habituales agencias de Inteligencia de



Recordando además que la Academia Estelar, y principalmente DeLonge, piensa que parte de la "tecnología de los platillos" proviene de la aeronáutica avanzada nazi, no nos sorprenderemos.

Que también han sido informados sobre los archivos y las interconexiones de los Mussolini durante la Segunda Guerra Mundial.

Todos recordamos también el enigma sin resolver llamado Coronel Corso y sus acusaciones sobre la tecnología extraterrestre revertida más allá del papel de su Inteligencia durante y después de la última guerra mundial. ¿Informador o desinformador? La nueva generación puede saber más de lo que expresa...

Parece que cuando el resto del mundo intenta avanzar en la desclasificación y la cooperación internacional, los Estados Unidos están divididos y sólo muestran interés en recibir la información de grupos que han trabajado muy duro durante los últimos cuarenta años, sin ofrecer nada a cambio. Como siguiendo la doctrina de Monroe... "América para los americanos".



Aun así el mensaje de "Stars Academy" era que estaban trabajando con el Gobierno—no sé cual de los varios que se superponen debajo de un Congreso siempre dividido y sacudido por los caprichos de un Presidente Trump de comprobada demencia— y que el tema representaba una prioridad de Defensa y Seguridad Nacional ante una tecnología extraterrestre que en cualquier momento podría resultar nociva para el futuro del Primer Mundo.

Pese a todo el movimiento y su "ruido"², la Ufología continúa siendo un tema que ha crecido en popularidad en EEUU durante todo el año 2018, sobre todo porque el "disclosure" ha sido una apertura mediática.

Por décadas, tanto los medios de Washington (como *Político*) y aún más nacionales (como el *New York Times*), habían mantenido una posición escéptica. Al igual que las tres cadenas televisivas ABC, CBS y NBC. Y no terminaría el cierre de los noticieros —de costa a costa— sin una bufonada final o una risilla nerviosa comentando la última noticia OVNI como broche de oro.

Los OVNI eran la noticia "light". Ahora se iban a convertir en el titular esperado por muchos y odiado por otros.

Las carcajadas de De Grasse Tyson eran ecos que se apagaban, después de que un año antes yo le había pedido humildemente si podíamos hacer algo para acercar los ufólogos a los científicos. No tenía porque avergonzarme aunque muchos intentasen hacérmelo sentir.

Recuerdo lo que nos decía Joseph A. Hynek de que debíamos comenzar un trabajo OVNI serio en medio de tanta chapuza de los años ochentas. Las buenas intenciones no podrían durar mucho sin resultados y la batalla se iría perdiendo o disipando. Lo último se ha estado librando antes y después del estreno de una serie sobre el "Proyecto Libro Azul" que tiene como protagonista al mismísimo Hynek.³

Dejando atrás los personalismo que podría extender ácidamente sobre la misma, solo comentaré objetivamente de lo que he sido testigo (ocular, de cargo, accidental o incidental) en relación a dicha serie. Como ya explique en un artículo publicado en **El Ojo Crítico**, después de presentar un proyecto de TV sobre

² Ruido-Noise es lo que en Vision Remota se trata de disminuir para poder percibir información de forma supuestamente extrasensorial.

³ Ver "Alex Chinoetti contra la televisión americana" en **EOC** n° 85/86.

la vida y obra del Dr. Joseph Allen Hynek, durante y después del "Proyecto Blue Book", dicho proyecto fue hurtado y usado para crear una serie de ficción basada en casos falseados de OVNI y su explicación siempre más racional que fenomenológica. Pero ya en los últimos años la ufología se fue adentrando en la nueva generación de curiosos, aficionados y *social media bloggers*. Y como todo es un continuo, toda evidencia que los grupos de poder (más allá de lo mediático) dejan filtrar algunas noticias que en otros momentos cívicos o históricos, no tendrían tanto nivel de riesgo en otorgar nuevas pautas de conciencia a un pueblo "que quiere saber".

La Guerra fría de la ufología norteamericana

Recientemente Chris Mellon se preguntaba: "¿podrían estos OVNI ser evidencia de alguna civilización alienígena? ¿Es posible que Estados Unidos haya sido tecnológicamente dominado por Rusia o China como muchas personas se preguntaron después de que los videos fueron publicados por primera vez por el *New York Times* en diciembre de 2018?".



Izda. El senador Harry Reid. Abajo, entrada al rancho Skinwalker.



A lo que él mismo se contestaba: "Desafortunadamente, no tenemos idea, porque ni siquiera estamos buscando seriamente". Y Mellon ha puesto el dedo en la yaga, y ha expuesto las dudas que existen alrededor de la compañía de la que es miembro desde su génesis.

El Senador antes de partir definitivamente.

En medio de toda esta polémica OVNI en los medios de EEUU, al Senador Harry Reid le quedan pocos meses de vida. Y antes de partir se ha consagrado a impulsar una audiencia verdadera ante el Congreso Nacional de Washington DC sobre el fenómeno OVNI.

No hablo de las audiencias simuladas de las que fuimos partícipes en aquel mes de Mayo del 2013, en el Press Club de la capital de la nación. Aquel evento organizado por Steve Bassett, que reunió a muchos países del mundo y que sirvió casi subliminalmente para lo que ahora estamos viviendo. Ahora será en serio y en medio de senadores y representantes gubernamentales saturados de los vaivenes de un presidente inusual, tendrán que continuar mirando hacia arriba.

Ese año tuve la oportunidad de entrevistar, para mi noticiero, al recientemente desaparecido senador republicano John McCain. Aunque el tema eran las elecciones y el voto hispano, pude deslizarle fuera de cámara la pregunta de si durante la guerra de Vietnam había sido testigo de OVNI y si creía en el tema. Me contestó que sí y que era tiempo de que el Gobierno y las Fuerzas Armadas reconocieran su existencia e importancia.

Reid acaba de anunciar que McCain, que dirigía el Comité de Servicios de las Fuerzas Armadas, lo había apoyado y hablado del tema, y que ya había llegado el momento.

Como explicamos en **El Ojo Crítico** hace un año, Reid había estado vinculado a otros dos senadores que tenían amistad con Robert Bigelow, y que se habían interesado en temas paranormales. Especialmente en el fenómeno OVNI, pero más aún en la visión remota.

Reid consiguió esos 20 millones que se repartieron entre el Departamento de Defensa y Bigelow Aerospace para abrir varios frentes de investigación abierta sobre los OVNI. Pero también clandestina. Fuera el alcance de los contribuyentes...

EL WHO IS WHO DE LA ACADEMIA HACIA LAS ESTRELLAS



Tom DeLonge. Músico rockero, líder de la banda Blink 132. Fundador de la compañía "To the Stars Academy", donde combina entretenimiento con investigación científica de los OVNI y temas colaterales relacionados con el futurismo, defensa y estudios de conciencia.



Luis Elizondo. Oficial de Inteligencia y de Contra-Inteligencia para el ejército norteamericano. Agente especial en operaciones encubiertas y terrorismo en el Medio Oriente y América Latina. Ejecutivo dentro de la Dirección Nacional de Inteligencia. Director de la oficina OVNI del DOD y del AATIP.



Dr. Harold Puthoff. Físico de plasma. Miembro de la Inteligencia científica militar. Co director del Programa de Visión Remota de Stanford University, coordinado y financiado por la CIA.



Steve Justice. Directivo inventor aeroespacial de Skunkworks. Encargado de operaciones de Lockheed Aeroespacial. Diseñador del Blackbird y del F22.



James Semivan. Alto ejecutivo de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Operaciones encubiertas.



Dr. Colm Kelleher. Biólogo Molecular. Director de estudios de efectos biológicos en el espacio para la Compañía Aeroespacial Bigelow. Ex director del NIDS -Instituto de Investigaciones y Exploración Científica- de Robert Bigelow. Allí realizó estudios de diversos temas como las "mutilaciones de ganado", "crop circles", ORBs y sobre todo los fenómenos del Skywalker Ranch.



Dr. Gary Nolan. Biólogo genetista de la Universidad de Stanford. Saltó a la fama con los análisis del ser del desierto de Tarapaca, "ATA", corroborando que era humano con 64 mutaciones, para luego aceptar la teoría de que era un feto y que nunca había vivido, como había aseverado inicialmente.



Dra. Adele Gilpin. Experta en biomedicina. Titulada en Georgetown.



Dr. Norm Kahn. Experto en prevención del uso de armas bioquímicas. Vinculado a la CIA.



Dr. Paul Rapp. Experto en medicina emergente aplicada a lo militar.

Chris Mellon. Oficial ejecutivo del Departamento de Defensa y del Comité de Inteligencia para la presidencia tanto de Clinton como para la de Bush, Jr. Activista del tema OVNI ante el gobierno y presidencia.



El factor China

En medio de todos estos movimientos ufológicos en el Gobierno de EEUU, en 2018 los chinos mueven ficha.

¿Los chinos y los rusos pueden estar adelantados a los Estados Unidos y haber obtenido detalles sobre los OVNI a través de Ingeniería Inversa en relación a los No Identificados? Esta es una pregunta que se hacían los ufólogos americanos ya en los años cincuenta y los sesenta.

El proyecto Libro Azul había terminado en 1969 y lo que siempre resaltaba en la prensa de las décadas posteriores eran los testimonios OVNI de pilotos.

Reid consideró, desde 1989, que el tema OVNI era crucial para el futuro de los EEUU y de las nuevas generaciones. Su amistad con su compañero congresista republicano, el representante Ted Stevens -quien durante la Guerra había protagonizado una escaramuza en el aire con un OVNI que desafiaba toda tecnología de esa época- ayudó a ello. El senador Reid era consciente de la dimensión geopolítica del tema, sabiendo que tanto Rusia como países orientales, como Japón y China, tenían estudios científicos avanzados sobre la misma fenomenología OVNI.

Otros aspectos preocupantes del fenómeno, como su presencia sobre las bases nucleares, lo llevó a aprobar el millonario presupuesto oficial, resultante de una conversación que también tuvo con otro senador, el ex astronauta John Glenn.

Como descubrí hace más de un año, esos mismos senadores Daniel Inouye y Ted Stevens (ambos fallecidos en los últimos años) habían apoyado a Hal Puthof y sus programas de espionaje psíquico desarrollados en la Universidad de Stanford.

El puntapié se dio en el Pentágono, al mismo tiempo que Bigelow pasaba a la acción. Siendo Reid originario de Nevada y amigo de Bigelow, quien a su vez había contribuido sustancialmente a sus campanas electorales.

Bigelow construyó una pabellón especial y asignó una cuarentena de científicos al proyecto, muchos de los cuales habían trabajado con él durante el Nids. Y otros cuando financió y controló a la MUFON en una presidencia anterior. El Nuevo grupo se llamo BASS, y se centró en encontrar claves en la experimentación de Ingeniería Inversa sobre los residuos metálicos asociados a incidentes OVNI y meteoritos coleccionados.



Varias imágenes de la relevante reunión ufológica en China de 2018.



Aún así Bigelow vendió el rancho en el 2017, cuando había adquirido popularidad en los medios de comunicación, aprovechando una exposición mas publica de su dueño, que cada tanto da la cara y expone su pasión por el fenómeno OVNI y sus implicaciones en la subcultura estadounidense.

Pero antes Robert Bigelow había atraído la atención de sus senadores, cuando compró un rancho en Utah que supuestamente sufría todo tipo de fenómenos paranormales, Principalmente avistamientos objetos luminosos no identificados con efectos sobre animales, residentes o investigadores.

Colm Kelleher ,director de investigaciones del NIDS ,fue uno de los principales científicos que pasó tiempo viviendo en el misterioso rancho Skinwalker, llegando a escribir un libro sobre esos fenómenos. Este libro llamo la atención de la DIA, que cruzó intereses con el senador Reid, interesado en financiar una investigación seria al respecto.

Es así como se financio de forma clandestina —o encubierta— lo que en un principio llamaban "encuentros espeluznantes", transformándose después en una ufología más científica y mesurada: "No sé nada de alienígenas ni de hombrecillos verdes, pero sí de una realidad científica que con nuestro estudio se ha hecho más evidente de una tecnología que no es de este mundo"

Aún así en el 2007 el estudio Reid-Bigelow-Elizondo terminó. Reid revela ahora que la razón fue que el Departamento de Inteligencia temía que el tema religioso creara controversia.

Ese factor era también un temor realista ante el dinero de los contribuyentes. Una gran mayoría de la población americana es cristiana evangélica. "Y muchos de ellos —declaró literalmente Reid- consideran al tema OVNI como diabólico o satánico ".

Reid ha vuelto a una vieja incertidumbre que ya había asomado en el Panel Robertson —durante los años dorados del Proyecto Libro Azul—, cuando la CIA temía que el fervor religioso unido al pánico podía eclosionar en la masa Americana en plena época de temores nucleares y bloques soviéticos.

Alex Chionetti
EEUU





NUEVOS TESTIGOS MILITARES DEL CASO U.S.S. NIMITZ

Gracias a la labor del documentalista Dave Beat y del periodista especializado Frank Stater, llegan a los lectores de **El Ojo Crítico** dos nuevos testigos de los incidentes que en aguas californianas confrontaron a la marina de guerra norteamericana con una flotilla de OVNI. El caso, que inicialmente mostraba tímidamente un objeto, resultó ser parte de varios sucesos de avistamientos, detección radar, persecución y confrontación entre aviones de combate y los No Identificados.

No solo de un piloto sino hasta 18, personal de a bordo, testigos oculares y radaristas fueron protagonistas. Sobre todo radares: los más potentes y avanzados del mundo.

Por años he navegado y buceado en las Channel Islands y la verdad es que ese archipiélago está perdido en medio del Pacífico y son islas mínimas con respecto a la inmensidad de un océano profundo e intensamente azul. Cuya visibilidad es siempre clara, dejando percibir con nitidez tanto animales como embarcaciones que cruzan esporádicamente sus aguas.

Leyendas indígenas ya hablaban en la antigüedad de los dioses brillantes que contactaron a las tribus locales, que venían del oeste, del poniente.

Aunque los casos sucedieron en septiembre del 2004 fueron conocidos parcialmente por la revelación de un video (el llamado "TIC TAC") años después. Cuando, en Octubre de 2017 fueron parte de la presentación del consorcio ufológico creado por Tom DeLonge, Hal Puthoff y Luis Elizondo.

Estos videos mostrando grabaciones de aviones tanto en el Océano Pacífico como en el Atlántico alcanzaron más relevancia cuando fueron reseñados por periódicos prestigiosos como el *Político* y el *New York Times* a mediados de ese mismo 2017.

Esta revelación ha ayudado a muchos testigos a abrirse, entre ellos los que citare a continuación.

Según Kevin Day -jefe de maniobras-, el US Nimitz, junto al Princeton y a un submarino nuclear navegaban en unas maniobras en las aguas cercanas a las Islas Catalinas. Parte del archipiélago de las Channel Islands, a unos 70 kilómetros al oeste de Los Angeles y San Diego. De acuerdo a Day los objetos se detectaban desde una altura de 2000 pies a nivel del mar y representaban muchos vectores, o sea que era una formación numerosa de OVNI o "clusters".

Para Day los objetos actuaban como si "cayesen o lloviesen del cielo", calculando que esto descendían de 28.000 a 50 pies sobre el nivel del mar en un segundo.

Una vez que los cazas interceptores se cansaron de perseguirlos, los objetos volvieron a una misma posición. Según Day eran dos de esos OVNI los que habían estado sobrevolando o maniobrando por encima de la "línea blanca en efervescencia", para saltar directamente al océano y seguir dirigiéndose hacia el sur con gran velocidad.

Según el jefe de maniobras del Nimitz, los objetos no querían interactuar con nuestras aeronaves de combate: "querían que los dejásemos solos, como si no quisieran ninguna interacción".

"Si los ovnis son reales –insiste Day- nos podrían dar una buena patada en el trasero en cualquier momento. Pienso que no eran ni son hostiles, pero sin duda es una tecnología altamente superior a la nuestra".

Al detectar cientos de objetos sin transponder, los radaristas pensaron que algo raro estaba pasando. Igualmente sus compañeros ya estaban alertados y la orden de interceptación de los No Identificados ya habían sido emitidas por David Fravor y Jim Slate, del citado US Nimitz.

El Princeton mando al Hawkeye Plane a continuar las detecciones en la zona de anomalías. Tanto los buques como los aviones tienen avanzados sistemas tanto de sonar como de registro visual en su avanzada telemetría. (*2)

Fravor calculó que había "algo" debajo de su vertical y que era del tamaño de un avión 737. Lo vio de lejos, a su izquierda, descendiendo, similar a un objeto oval con el aspecto de las pastillas norteamericanas llamadas "TIC TACs".

El objeto se movía erráticamente, con movimientos tipo zig zag. Aunque también Fravor había notado que había una especie de efervescencia o agitación en las aguas debajo del No Identificado. Luego especularía que el objeto tenía alguna relación con la zona blanca de espuma, como si estuviera inspeccionando o relacionado con lo que estaba sobre o debajo del océano.

Más tarde en una especie de persecución en el aire, girando hacia la derecha, Fravor pudo observar que el objeto era grande como un avión de pasajeros, oval y blanco.

Observando otro de los videos infrarojos del segundo vuelo de interceptores se percataría de que el objeto tenía como dos apéndices o antenas dobladas hacia el interior de la base del objeto, como manijas o agarraderas. Cuando aceleraba estas antenas ya no se veían y parecían unirse o fundirse con el objeto. El objeto no produjo boom sónicos.

Existen varios videos del incidente Nimitz que no han sido mostrados o desclasificados. Muchos opinan que tal vez nunca se verán y no se sabe si fueron confiscados por la Marina o por la Fuerza Aérea.

Kevin Day no fue advertido ni interrogado por sus superiores o agencias externas más de un año después de que el caso adquiriera notoriedad internacional.

Con respecto a los discos duros de los registros de radar no se sabe si fueron borrados o reemplazados. Respecto a los otros 18 testigos, sabemos que los tripulantes del Hawkeye descendieron al portaviones con cambios de conducta y malhumorados. De acuerdo a un oficial que los recibió, PJ James, unos oficiales en ropas no militares pidieron los registros visuales y de audio de ese avión y de ese vuelo en particular, después de que hubiesen sido alojados en una caja fuerte.

Alex Chionetti

Fotos y dibujos cortesía de Dave Beaty@2019



Abortamos un posible fraude paranormal POLTERGEIST EN MIERES... O NO

La familia Díaz vive con el corazón en un puño. No se explican qué les ocurrió en la noche del sábado para que, según afirman, acabaran llamando a la policía después de que en su casa se produjeran «fenómenos extraños». El increíble relato de los Díaz bien podría corresponderse con haber sufrido la broma del siglo, pero por ahora lo que único que manifiestan es «miedo. Tenemos miedo de estar en casa. No sabemos qué hacer», afirma Luis Díaz, que vive en un piso de Mieres con su hijo José Luis.

Así empezaba la sugerente crónica de la periodista Marta Varela, publicada en el diario asturiano *El Comercio* el pasado martes 20 de noviembre, en la que se informaba de un presunto poltergeist en toda regla en Mieres (Asturias). Una serie de sucesos aparentemente inexplicados de los que, incluso, dieron cuenta a la policía. Así lo relata el mentado artículo:

"Lo que relatan, lo que afirman haberle contado a la policía, es que en la noche del sábado, cuando se disponían a cenar a eso de las nueve de la noche, los objetos de su casa poco menos que se volvieron locos. Fue José Luis Díaz el primero en padecer un hecho que no ha dejado denuncia policial alguna. Fue cuando se dirigía a la cocina mientras el resto, su hija Mari Carmen y el marido de esta, Benito García, se preparaban para cenar en familia. «Me acerqué y salió disparado un tenedor y chocó contra la pared», afirma".

Pero la cosa no queda ahí, ya que, según dicha crónica: "Tras el episodio del tenedor afirman haber oído golpes en la habitación de Luis y encontrar en la almohada una foto de boda que «siempre estaba en un marco en otra habitación» y «un hacha que debería estar en la caja de herramientas». Desde la noche de los «fenómenos extraños» esta familia ha decidido dormir junta en el salón a la espera de que la cuestión se calme. Porque, según relatan, la lista de sucesos del sábado fue de lo más completa".

Sin duda, nos encontrábamos ante uno de esos casos que podría llegar a convertirse en todo un clásico. De hecho, comparte ciertos elementos que recuerdan demasiado a otros sucesos similares como bien pudiera ser el polémico caso Vallecas. El texto culminaba de la siguiente manera:

"María del Carmen afirma que caminaba por el pasillo cuando «un cenicero de bronce saltó hacia mí. A esas alturas ya no sabíamos qué hacer y fuimos juntos al salón, pero la cosa siguió. Los grifos de la ducha se abrían solos. Los cerrábamos y, al poco tiempo, se abrían», relata. Unas tijeras abiertas

EL COMERCIO 20

Asturias

Oviedo Gijón Avilés Cuenca Siero y centro Oriente Occidente Más

«Tenemos miedo de estar en casa»



Benito, Mari Carmen, Luis y José Luis, ayer, en el salón de su casa en Mieres. / J. M. PARDÓ

El increíble relato de una familia mieresense que decidió dormir junta en el salón

MARTA VARELA MIERES.

Martes, 20 noviembre 2018, 03:08



La familia Díaz vive con el corazón en un puño. No se explican qué les ocurrió en la noche del sábado para que, según afirman, acabaran llamando a la policía después de que en su casa se produjeran «fenómenos extraños». El increíble relato de los Díaz bien podría corresponderse con haber sufrido la broma del siglo, pero por ahora lo que único que manifiestan es «miedo. Tenemos miedo de estar en casa. No sabemos qué hacer», afirma Luis Díaz, que vive en un piso de Mieres con su hijo José Luis.

Lo que relatan, lo que afirman haberle contado a la policía, es que en la noche del sábado, cuando se disponían a cenar a eso de las nueve de la noche, los objetos de su casa poco menos que se volvieron locos. Fue José Luis Díaz el primero en padecer un hecho que no ha dejado denuncia policial alguna. Fue cuando se dirigía a la cocina mientras el resto, su hija Mari Carmen y el marido de esta, Benito García, se preparaban para cenar en familia. «Me acerqué y salió disparado un tenedor y chocó contra la pared», afirma.

Los Díaz no encuentran explicación a un relato que destaca por lo inverosímil y en el que podría haber detrás una mano intentando hacer una gracia que lleva camino de convertirse en la comidilla de Mieres. Porque, aunque el miedo es libre, los sucesos que relatan casan con dificultad con la ciencia. Y es que tras el episodio del tenedor afirman haber oído golpes en la habitación de Luis y encontrar en la almohada una foto de boda que «siempre estaba en un marco en otra habitación» y «un hacha que debería estar en la caja de herramientas».

Desde la noche de los «fenómenos extraños» esta familia ha decidido dormir junta en el salón a la espera de que la cuestión se calme. Porque, según relatan, la lista de sucesos del sábado fue de lo más completa. María del Carmen afirma que caminaba por el pasillo cuando «un cenicero de bronce saltó hacia mí. A esas alturas ya no sabíamos qué hacer y fuimos juntos al salón, pero la cosa siguió. Los grifos de la ducha se abrían solos. Los cerrábamos y, al poco tiempo, se abrían», relata. Unas tijeras abiertas en la habitación, un cuchillo en la cama, pinzas dobladas en la cocina, cuchillos fuera de sitio, un cuadro que no dejaba de dar vueltas... Un relato de lo más inverosímil que trae de cabeza a la familia Díaz.



en la habitación, un cuchillo en la cama, pinzas dobladas en la cocina, cuchillos fuera de sitio, un cuadro que no dejaba de dar vueltas... Un relato de lo más inverosímil que trae de cabeza a la familia Díaz”.

Puede leerse la crónica original de *El Comercio*, aquí: <https://www.elcomercio.es/asturias/familia-mieres-miedo-estar-casa-fenomenos-extranos-20181120001947-ntvo.html>

Como decíamos, eso fue el pasado martes. Al día siguiente, se publicó una nueva crónica de Marta Varela titulada: “Una espiritista se ofrece para ayudar a la familia Díaz. Pretende realizar el sábado una psicofonía en la vivienda al «proseguir los ruidos y el movimiento de objetos»”. En ella se pueden leer cosas como:

“La familia Díez, de Mieres, sigue sin vivir tranquila en su domicilio, donde lleva residiendo trece años. Desde el pasado sábado, son testigos de fenómenos extraños. Objetos que se mueven de sitio, dinero que echan en falta en una cartera, la cartilla de ahorros que aparece rota... Y no cesan los ruidos. (...) Ayer volvieron a pasar la noche en vela en el salón de su casa, mientras en el resto de estancias «volvían a escucharse ruidos, salía despedida una figura, se atascaba la puerta del baño» que tardaron varios minutos en abrir...”.

Además, se especificaba como: “Con la ilusión de continuar disfrutando de su hogar, han aceptado la ayuda de la espiritista e investigadora paranormal Marian Coya, una ovetense afincada en Avilés que tiene amplia experiencia en este tipo de manifestaciones. El sábado acudirá al domicilio de la familia Díez a realizar una psicofonía e intentar restablecer la normalidad de forma gratuita. El padre está ansioso por que así sea. «No podré aguantar mucho más; estoy dispuesto a dejar la casa e irme a otra porque estoy perdiendo la salud», señaló ayer a este diario”.

Puede leerse aquí:
<https://www.elcomercio.es/asturias/cuencas/familia-diez-asegura-20181121001234-ntvo.html>

Nuestras pesquisas

El historiador Juan José Sánchez-Oro nos avisó de estas informaciones, por lo que nos pusimos en contacto con la periodista Marta Varela, quien nos relató los antecedentes de la historia, confirmando lo publicado en *El Comercio*. De hecho nos contó como fue la propia familia la que, días antes, se puso en contacto con el periódico pidiendo ayuda.

Acto seguido, contactamos con un miembro de la familia, quien me volvió a confirmar lo ya publicado, haciendo patente el nerviosismo de la misma ante los sucesos que estaban teniendo lugar, afirmando incluso llevar hasta cinco noches sin dormir.

Al proponerle la posibilidad de que algunos compañeros nos personásemos en su domicilio de Mieres, la semana próxima, para entrevistarnos con la familia y tratar de averiguar el foco de los presuntos fenómenos que acontecían en su casa, dicho miembro de la familia, tras consultarlo con otro familiar, me dijo que no sería posible, ya que no quería montar un circo mediático con este tema, confesándome incluso que se les había ofrecido dinero por parte de algún medio de comunicación, rechazando tal propuesta. Incluso me preguntó si yo tenía constancia de que pasasen cosas similares (sucesos de tipo poltergeist) en otras casas, y me

ESTA OCURRIENDO AHORA... Y TE LO CONTAMOS



EL 26 de noviembre de 2018, el programa *La Rosa de los Vientos* (Onda Cero) se hizo eco de estas informaciones y amplió otras tantas. Lo tenéis aquí, a partir del minuto 43: <https://www.ondacero.es/programas/la-rosa-de-los-vientos/audios-podcast/tertulia-zona-cero/nueva-nave-llega-marte-201811265bfb845d0cf2327d1cc0fdf3.html>

También, en la madrugada del pasado miércoles 28, el programa *Poniendo las calles* de la Cadena COPE se hizo eco del asunto y lo amplió nuevamente con nuevas pesquisas. Lo tenéis aquí, a partir del minuto 39: https://www.cope.es/programas/poniendo-las-calles/audios/poniendo-las-calles-noviembre-20181129_586453

confesó el haber trabajado para televisión, y que sabía perfectamente como funcionaba ese mundillo.

Cuando le expliqué que nosotros no publicaríamos nada sin su permiso, pero que seguíamos interesados en hablar con ellos in situ para saber más, me dijo que quien quisiera acercarse a investigar la historia o hacer algún reportaje de cualquier tipo, literalmente: “va a pagar”, teniendo que “aportar”, económicamente hablando. Algo en lo que me insistió varias veces. Un tanto contrariado, el abajo firmante dio por zanjada la conversación instantes después.

Al día siguiente, volvimos a ponernos en contacto con la persona que hacía las veces de portavoz de la familia, con quien había contactado el día anterior. En el transcurso de las conversaciones, se nos hizo saber que, de haber algún medio interesado en hacer un reportaje o similar, tendría que pagar una alta suma monetaria.

Literalmente, me dijo como “sinceramente nos conformamos con 3500 pavos”, para reponer algunos de los enseres rotos debido al supuesto poltergeist, así como para mudarse del domicilio familiar. Eso fue el viernes por la mañana.

El domingo a mediodía, pudimos saber como la familia finalmente habría aceptado una oferta de 8000 euros que un equipo que trabaja para televisión ofrece a un grupo de investigación, que haría de intermediario con la familia que nos atañe, por la historia en exclusividad. “Es muy fuerte este caso, hay muertes por el medio”, me aseveraba por escrito el familiar. Es decir, una suerte de inefable subasta con una historia de poltergeist como “objeto” de puja.

De hecho, al preguntar de nuevo si había alguna posibilidad de entrevistarles sin tener que pagar alguna cantidad económica, se nos dijo claramente que no. “Eso está claro”, me aseveraba por escrito esta persona, portavoz de la familia. Y me afirmó que

tanto la familia como su abogado irán “a por quien sea” en caso de divulgar dicha historia revelando sus imágenes o identidades personales.

Al ponernos en contacto con Marta Varela, la periodista que encendió la mecha informativa de la historia en *El Comercio*, esta se mostró francamente sorprendida ante esta suerte de puja paranormal, pues a ella se le dijo en todo momento que no pensaban cobrar cantidad económica alguna. De hecho, estaba invitada a la mentada sesión psicofónica del sábado, a la que ella no pudo asistir. Pero sí un compañero suyo del periódico, quien a última hora se le retiró la invitación, prohibiéndosele acceder a la misma. Y en cuanto a la repercusión mediática de los artículos de Marta, esta nos explicó como le habían llamado muchas personas interesadas en la historia, incluso desde Cuba o Australia.

Paralelamente, estos últimos días, Juanjo Sánchez-Oro también contactó con la misma persona con quien lo hicimos nosotros. Le ofreció la posibilidad de acudir al domicilio de los hechos con un equipo multidisciplinar de profesionales, escrupulosamente científico (por supuesto, sin médiums, psicofonías, ouijas, etc.), para intentar aclarar tanto la naturaleza de los presuntos fenómenos extraños como atender el bienestar psicológico de los afectados.

En la última conversación mantenida, también fue despreciada este tipo de intervención sin ánimo de lucro, pues se le dijo que la familia ya estaba en manos de un equipo de televisión encargado de llevar a cabo la investigación.

Al contactar con Marian Coya (foto), portavoz del grupo espiritista que estaba en contacto con dicho programa de televisión, y tras explicarle las sorprendidas cantidades que la portavoz de la familia nos pedía por un reportaje, estos se escandalizaron negando todo conocimiento de dichas peticiones, desvinculándose totalmente del caso desde ese mismo instante. Lo mismo pasó con Marta Varela, periodista de *El Comercio*. También la escritora Mado Martínez, al conocer de primera mano nuestras pesquisas, abandonó un reportaje que estaba preparando sobre el tema para la revista *Año/Cero*. Otros compañeros, sin embargo, prefirieron obviarlas al divulgar la historia.

A día de hoy, estos son los datos de los que disponemos en lo que respecta a este caso. No estamos en disposición de sacar conclusiones. Seguiremos pendientes de todo cuanto acontezca relacionado con esta historia. Si algún lector dispone de más información, será bien recibida con el fin de aclarar tan confusa situación.

David Cuevas

Debate con el Dr. Alejandro Parra, autor de "El último abrazo de despedida"

ENFERMERIA Y EXPERIENCIAS CERCANAS A LA MUERTE

Incluso quienes nos mostramos escépticos con la creencia en que la consciencia sobrevive a la muerte física hemos de reconocer que el último trabajo del Dr. Alejandro Parra es abrumador. Más allá de mitos, supersticiones y folclore, Parra ha realizado una investigación impecable sobre las ECM y otros fenómenos afines en el ámbito de la enfermería, y ofrece un ingente cantidad de referencias y reseñas a estudios científicos anteriores, convirtiendo su nueva obra: "El último abrazo de despedida" (Luciérnaga, 2019), en una fuente de consulta imprescindible para todo interesado. EOC le entrevista en exclusiva.

-Este proyecto surge de una tesis de grado de una de tus alumnas: Paola Giménez Amarilla. ¿Cómo se le ocurrió focalizar su estudio en las enfermeras?

-Aunque he venido coleccionando cientos de experiencias humanas excepcionales a lo largo de mis investigaciones en parapsicología en los últimos 30 años, la idea de entrevistar enfermeras y coleccionar sus experiencias comenzó con el interés de una tesis de grado de la enfermera Paola Giménez Amarilla, una estudiante de psicología en la Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires. Actualmente soy investigador categorizado, y docente universitario en Psicología. Ella es enfermera profesional, y la estimulé a conducir una amplia cantidad de entrevistas a sus colegas en un hospital del sur de la provincia de Buenos Aires. Durante una clase tutorial, cuando discutimos la metodología de su investigación, decidimos llevar a cabo un estudio bajo un diseño cuantitativo cuyo objetivo era –inicialmente– describir el tipo de experiencias en el ámbito hospitalario, acompañado de medidas psicológicas para evaluar la propensión a la alucinación, la capacidad de absorción/concentración en tareas, que son constructos asociados a una personalidad propensa a experiencias de "encuentro" con lo sobrenatural, y descartar el "estrés laboral".

-Tras su tesis, tú decides ampliar el estudio buscando un universo de casos mayor ¿Cómo te llegaron los casos?

-Sus resultados fueron tan reveladores que –cuando mi estudiante se graduó exitosamente– continué ampliando el estudio con otras medidas psicológicas (esquizotipia y empatía), y además, entrevisté a docenas de enfermeras y cuidadoras profesionales convocadas a través de redes sociales en internet, anuncios en el sitio web del Instituto de Psicología Paranormal de Buenos Aires, y contactos con estudiantes de enfermería, y Jefes de Servicios en hospitales, hogares de ancianos, sanatorios y clínicas en la ciudad de Buenos Aires y alrededores. La red de contactos que produjo resultó en una magnitud asombrosa de testimonios de enfermeras, pacientes y sus familiares, y autoridades hospitalarias, muchas de las cuales resultaron muy gentiles al ofrecerse voluntariamente a contactarme con otras enfermeras dispuestas a compartir sus experiencias y de este modo, sumar más casos a mi colección. Es un procedimiento técnicamente conocido como "bola de nieve".

Este estudio fue posible gracias a dos subsidios, uno otorgado por la Society for Psychical Research en Londres y otro por la Fundación BIAL de Portugal. Publiqué antes los resultados de nuestro estudio en revistas de enfermería profesional, *Enfermería Universitaria*, *Cuidarte*, y *Ciencia & Cuidado*, y dos artículos en la prestigiosa revista norteamericana *Journal of Scientific Exploration* en inglés. Esta publicación también produjo un impacto formidable en docenas de portales de enfermería, medicina y salud mental (por ej. <http://www.historydisclosure.com/study-shows-55-nurses-report-paranormal-experiences/>). También lo expuse en la convenciones anuales de la Parapsychological Association organizadas por el Institute of Noetic Science de Petaluma, en California, y la Society for Psychical Research en Londres el año pasado.

-Tu libro está repleto de referencias a estudios científicos previos sobre las ECM y otras experiencias en torno a la muerte. Sin embargo, y a pesar del brutal volumen de datos que aportas, la creencia en la supervivencia de la consciencia tras la muerte sigue siendo una cuestión de fe... ¿Qué hemos hecho mal?

-Creo que el problema de la supervivencia es un tema abordado con mucha desinteligencia. La realidad es que no tenemos evidencia científica, en rigor, tenemos una colección de casos especulativos que suelen ser usados como "evidencia." Esto es diferente. Al menos, una manipulación ideológica y sesgada de la evidencia. Es cierto que la literatura es abundante, pero estamos aún muy lejos de la evidencia "crucial": lo que se espera que se produzca en un futuro.

Ahora son las neurociencias quienes tienen las ansiadas (y potenciales) respuestas, así como antiguamente las tuvo la religión, la filosofía en el siglo XVII, el espiritismo desde Allan Kardec y la parapsicología moderna. Por ejemplo, para la parapsicología las evidencias especulativas tomaron forma con los estudios de recuerdos de vidas pasadas en niños (casos sugestivos de reencarnación) llevadas a cabo por Ian Stevenson en la Universidad de Virginia en los 60 y 70, el carácter de *veridicidad* de los testimonios de Experiencias Cercanas a la



Muerte por Bruce Greyson y sus colegas, y las Experiencias fuera del Cuerpo, por ejemplo, cuando el paciente relata haber “visto por fuera de su cuerpo” circunstancias que sería imposible describir bajo anestesia u otro estado mental disminuido. Este carácter, las distingue de cualquier forma de alucinación para otros escépticos.

Desde el 2000, se han producidos cambios drásticos de esta perspectiva. Tenemos nuevas pero “viejas” anomalías, por ejemplo, el fenómeno de la “lucidez terminal” es una de éstas; es decir, el surgimiento repentino de recuerdos y un estado mental “apto” y claridad mental en pacientes neurológicamente deteriorados momentos antes de morir, o los recuerdos, apetencias y fobias anómalas de pacientes que han recibido órganos de sus donantes sin contacto previo entre ambos, o los protocolos de investigación diseñados para investigar la mediumnidad en el Windbridge Institute a cargo de Julie Beischel, así como otros fenómenos biológicos anómalos (en palabras del biólogo Michael Nahm) quien comenzó a recoger casuística del fenómeno conocido como encanecimiento súbito del cabello (*sudden-whitening*), en el que víctimas de eventos anómalos traumáticos (abducciones, posesiones, y otros) experimentan sus cabellos total o parcialmente blanqueados.

Hay otros estudios recientes sobre percepción extrasensorial de Diane Powell detalladamente descritos en su obra *The ESP Enigma: The scientific case for psychic phenomena* (2008), una neuropsiquiatra que trabaja con niños autistas. Estos niños parecen superan al mejor de los psíquicos conocidos a la fecha. Hay otros estudios formidables, también recientes, por ejemplo, casos de escritura, lectura, habla y comprensión verbal anómala, esto es, personas que pueden leer un texto o comprender un idioma que nunca han aprendido; hasta ahora sólo conocíamos los fenómenos de *xenoglosia* y *glosolalia* en parapsicología, ampliamente estudiados desde el espiritismo. Pero estos *savants* (sabios) presentan modos cognitivos absolutamente anómalos y existe un abanico de interpretaciones normales y paranormales para explicarlos. Por supuesto, debemos decir que quizá no sean fenómenos paranormales *per se*, pero son biológica y cognitivamente raros e inusuales. Específicamente, en nuestro estudio en hospitales, por ejemplo, recogimos un número de casos de “resucitaciones de bebés”, esto es, casos de neonatos declarados clínicamente muertos, que minutos más tarde médicos y enfermeras dan testimonio de sus resucitaciones de manera espontánea, con apenas una acción mecánica, y bajo condiciones biológicas imposibles. No hay ninguna cuestión religiosa asociada. Aparece sólo un caso en mi libro, pero incluso ninguno de éstos ha sido clínica ni científicamente examinados de manera exhaustiva

Doctor en Psicología, y profesor de esta materia en la Universidad Abierta Iberoamericana de Buenos Aires, Alejandro Parra es presidente del Instituto de Psicología Paranormal de Argentina desde 1993. Autor de doce libros, entre ellos: *“Historia de la Parapsicología en la Argentina”* (1990), *“Fenómenos paranormales: Una introducción a los eventos sorprendentes”* (Kier, 2003), *“Sueños: Cómo interpretar sus mensajes”* (Kier, 2005), *“Las alas de Psique: Extender la Mente más allá de los límites”*. Volúmenes 1 y 2 (Antigua, 2014), *“Mente sin Fronteras: Desafíos para la Psicología del siglo XXI. El problema de la dualidad mente/cerebro”* (Antigua, 2014), y *“Ojos invisibles: La cruzada por la conquista del espíritu, una neurociencia de las experiencias paranormales”* (2015), *“El último abrazo de despedida”* (Luciérnaga, 2019) es su obra más reciente.



en la literatura médica. A veces por ignorancia, otras por temor. Estos fenómenos son anómalos, no porque sean “paranormales” por definición, sino porque al extender los límites de nuestra comprensión del funcionamiento de los procesos que la ciencia cree conocer, en sentido inverso, *humilla* nuestro presunto saber y derrumba los cimientos de los que la ciencia cree que es razonable y esperable en el conocimiento.

Entonces, desde 2010 a la fecha se comienza a prestar atención al estudio de las ECM y otros fenómenos para-ECM. Estas anomalías ahora se cuentan por docenas (y las redes sociales nos han ayudado mucho a relevirlas!) tal como lo confiesan biólogos y físicos que antes no se animaban abiertamente frente a sus colegas. En los noventa nos quejábamos del desinterés y el escepticismo de los científicos por estas cuestiones. Pero ahora, el paradigma de la complejidad es un modelo epistémico que simpatiza con el estudio de ciertas anomalías que otrora fueron patrimonio de la parapsicología, a la que consideran una disciplina “de aproximación.” La palabra anomalía debe comprenderse, naturalmente, desde la perspectiva de Thomas Kuhn, quien “regañaba” la ceguera y la necedad de la epistemología clásica por su falta de tolerancia a ampliar el paradigma y comprender nuevos (pero viejos) problemas del conocimiento.

-Desde el primer estudio de William Barrett, y aunque la mayoría de la literatura se centra en testimonios de cirujanos, anestesistas, etc., existen muchos trabajos sobre las enfermeras. ¿Qué diferencia su experiencia con los enfermeros terminales y sus ECM de la de los médicos?

-El cuidado espiritual es esencial en todas las áreas clínicas, pero particularmente en los hogares de ancianos y hospicios. Los médicos pueden sentirse



no capacitados para responder a las necesidades espirituales debido a una educación inadecuada o falta de entrenamiento, o a suponer que las necesidades espirituales deben ser atendidas por sacerdotes, capellanes u otros agentes. En los Estados Unidos, se examinó la espiritualidad en la práctica de la enfermería trabajando en dos grandes centros de salud y se encontraron diferencias entre las enfermeras cuyos programas de enfermería estaban preparados para satisfacer las necesidades espirituales y que enseñan maneras de incorporar la atención espiritual en la práctica y programas de enfermería que no incorporaban tales saberes.

Escribir y comunicar estas experiencias puede tener beneficios para todos los involucrados. Por ejemplo, las enfermeras podrían estar bien posicionadas para atender a los murientes, sus familias y amigos, y a aceptar estas experiencias extraordinarias en el proceso de morir, advertir que estos fenómenos no son infrecuentes y que incluso pueden ser placenteros para el muriente –un “puente” que puede ser funcional en favor de la “normalización” de una experiencia potencialmente malinterpretada y aterradora.

-Estudios esperanzadores, pero existen trabajos como el de Charles Q. Choi (Scientific American, 2011) que tras encuestar 50 casos de testimonios clásicos de ECM de personas que tras un accidente, traumatismo, etc, creían haber estado muerto, descubrió que 30 de ellos nunca habían llegado a un estado crítico cercano a la muerte, aunque ellos lo creían y su mente generó una ECM típica... ¿No demostraría este estudio que las ECM son alucinaciones creadas por el cerebro de quien se cree al borde de la muerte, incluso aunque realmente no lo esté?

-Existen al menos tres diferencias funcionales básicas entre una alucinación y una aparición fantasmal. En primer lugar, en la alucinación el individuo que la experimenta tiene la convicción irreductible de que el fenómeno tiene origen fuera de él mismo; en segundo lugar, es incapaz de distinguir entre la alucinación y la imaginación; y, en tercer lugar, existe una imposibilidad de –o, por lo menos, una dificultad para– alterar o disminuir la experiencia por deseo expreso de la persona. En consecuencia, las alucinaciones no necesariamente son indicadores de episodios psicóticos; lo son solo cuando ocurren con cierta frecuencia y generan malestar. Las apariciones, en cambio, estas visiones tienen la particularidad de parecer vivas y “reales”.

Además, estas experiencias de “proximidad a la muerte” pueden ocurrir en situaciones en las que la muerte parece inevitable, pero la ECM suele ser una experiencia más transformadora que traumática per se, y provoca mayor sensibilidad e intuición, cambios

profundos en el significado de la vida a nivel axiológico (valores humanos, solidaridad y empatía) y a nivel espiritual (refuerzo de la creencia en Dios o un poder superior, o sensación de certeza acerca de la existencia de un poder sagrado o cósmico), y la pérdida –o al menos la disminución significativa– del miedo a la muerte, así como una menor tasa de reincidencia en el suicidio.

Las ECM cuestionan nuestras ideas acerca del problema mente-cerebro. Por ejemplo, mientras que John Eccles, el famoso neurofisiólogo australiano y premio nobel, solía decir que “el cerebro está aún por descubrir”, en el otro polo, el psicólogo estadounidense James Alcock –un crítico escéptico– cierta vez describió a la parapsicología como “un sistema de creencias y no una ciencia probada”. Por cierto, “probada” también expresa una creencia. Debido a que la ciencia es un sistema abierto, nada puede ser probado o no probado. Las hipótesis se pueden confirmar o refutar, los experimentos se pueden replicar o no se pueden replicar. Pero la palabra *prueba* está reservada más para las matemáticas y la lógica que para nuestras disciplinas.

-Es razonable, pero ¿qué opinas del Síndrome de Cotar, el síndrome del cadáver ambulante y otras patologías en las que el enfermo se cree muerto aunque no lo esté? ¿No podrían explicar también esas visiones?

-El problema que el Síndrome de Cotar es una patología severa. Y confundir una enfermedad mental con una experiencia cercana a la muerte, no es un hacer justicia con docenas de testimonios genuinos en individuos que han sido existencial y espiritualmente transformados después de su ECM.

-Otro tema incómodo... ¿Existe algún trabajo específico sobre la compilación de testimonios de ECM negativas o desagradables, en el ámbito de las enfermeras? Como personal sanitario más cercano a los enfermos, deberían ser la primeras en conocer esos casos tan marginados en la bibliografía... ¿no?



-El único estudio serio que se me viene a la mente es *Dancing Past the Dark* [Bailando más allá de la oscuridad] de Nancy Evans Bush, quien fuera Presidente de la *International Association for Near-Death Studies* (IANDS) y que tuvo su propia experiencia en su juventud. Bush encontró que una de cada cinco experiencias cercanas a la muerte no son pacíficas como se relata, sino que están marcadas por el miedo, el vacío y, a veces, percepciones “infernales” y negativas. Basada en años de investigación, ella relata numerosas anécdotas en primera persona que ayuda a integrar estas experiencias en la vida del superviviente, y sus posibles intervenciones para enfermeras y terapeutas que pueden encontrarse con pacientes que tuvieron una visión “angustiosa” en el lecho de muerte o una ECM. Aunque Bush tiene formación religiosa, sin embargo, su objetividad es impecable al retratar una imagen menos idealizada de las ECM, en contraste con la paz y felicidad que algunos dicen experimentar.

-Me inquieta que el problema, Alejandro, es que tanto los testimonios de experiencias positivas como negativas en las ECM son eso... testimonios. Se me ocurre que, como en casi todos los estudios sobre anomalías, partimos del supuesto de que el testimonio humano recopilado por el investigador es veraz... Pero ¿no crees que un porcentaje no calculado de esos relatos pueden ser fraudes, engaños, fabulaciones conscientes? Como el caso de Alex Malarkey que se hizo famoso y rico con su libro “The Boy Who Came Back From Heaven” narrando su supuesta experiencia de vida después de la muerte, y que finalmente confesó que todo era mentira... ¿Cómo saber si el testigo que relata una ECM, como un avistamiento OVNI, un encuentro con fantasmas o cualquier otra anomalía, no nos está contando lo que queremos oír?

Depende del contexto, el método y el instrumento que emplees en cada caso. La hipótesis de la fabulación puede ser válida para un puñado de casos, pero no para todos. Gran parte de las ciencias sociales, como la antropología y otras ciencias sociales, están basadas en métodos de *interviews-in-deep* (entrevistas en profundidad). En mi experiencia clínica, por ejemplo, cuando trabajo con experiencias paranormales perturbadoras, como terapeuta asumo naturalmente que la experiencia es genuina sólo porque para el cliente lo es: Es su realidad psíquica, no la mía. Hay otros testimonios más controvertidos. Recuerdo que en los setenta, en Caracas, un psicólogo colega examinó un caso de poltergeist típico en el que no sólo el presunto “epicentro” acabó siendo un fabulador; toda la familia había engañado a sus médicos, sacerdotes y medios de prensa. El caso resultó una “planeada venganza” contra la dueña de la casa que nunca pudo vender aquella propiedad después que la familia que arrendaba la

casa fueron expulsados. Por supuesto, a nadie le gusta comprar una casa embrujada. La propiedad se desvalorizó completamente. En otro caso, una antropóloga argentina supo tener muchas discusiones con chamanes que eran hábiles para engañar a los miembros de sus comunidad haciéndoles creer que tenían poderes sobrenaturales, pese a que otros antropólogos americanos habían quedado fascinados por “los sorprendentes fenómenos en torno a materializaciones que producían estos chamanes”. Ian Stevenson, famoso por sus estudios sobre casos sugestivos de reencarnación, también solía llevar a cabo un estudio casi “policial” de sus famosos *birthmarks* (o marcas de nacimientos en niños que recuerdan vidas pasadas), y descubrió que al menos dos de ellos habían sido manipulados.

También es cierto que muchos testimonios de ECM y abducciones podrían ser falsas. Hay un conocido fenómeno conocido “embellecimiento con el tiempo” que se perpetúa en la literatura adicionando detalles y exageraciones que terminan eliminando contradicciones que atentan contra el carácter paranormal o sobrenatural del testimonio. Yo apliqué este método sencillamente re-entrevistando a algunos casos, seis meses, un año y hasta dos e incluso diez años más tarde, para evaluar distorsiones longitudinales en los testigos. Encontré que apenas el 5% distorsionaba o “embellecía” su testimonio con nuevos datos o adiciones falsos. La respuesta es clara, sólo un investigador competente está entrenado para extraer conclusiones confiables, pero es necesario seguir un protocolo de investigación. Es alarmante el número de colectivos de “cazafantasmas” que capturan supuestas fotografías y que sólo consiguen engañarse a sí mismos.

-Me parece interesantísima tu referencia a la relación entre las ECM y los sacerdotes, pastores, párrocos, etc, de los hospitales... ¿Existen trabajos similares en relación a rabinos judíos, imanes musulmanes, monjes budistas, etc.?



-La nueva ciencia de las ECM –un campo con patrimonio suficiente para independizarse de la parapsicología– ahora abarca no sólo a ciencias tradicionales como biología y la medicina, sino que se extiende a la religión. A todas las religiones, incluyendo sus sincretismos en todas las culturas. Por ejemplo, David Presti publicó este año *Mind Beyond Brain: Buddhism, Science and the Paranormal* [La Mente Más Allá del Cerebro; Budismo, ciencia y lo paranormal] (2019) un manual sobre ECM para budistas, el rabino Kevin R. Williams publicó el libro *Near-Death Experiences and Judaism* [Experiencias Cercanas a la Muerte y Judaísmo] que ha tenido buena aceptación en la comunidad religiosa ortodoxa, y la médica musulmana A. Suleman *A passage to eternity* [Un pasaje a la eternidad] (2004), por mencionar unos pocos casos recientes (también hay varios artículos con mormones, y otros cultos).

Por ejemplo, en tiempos de Moody (los setenta), la comunidad católica veía con escepticismo a la ECM. Cuando algunos testimonios pusieron énfasis en las ECM “negativas” (sobretudo de suicidas), sirvió como argumento potencial para defender la existencia del “infierno”...! Sin embargo, cuarenta años después la evolución del estudio de las ECM mejoró sustancialmente y ahora no sólo se amplió su rango por fuera de la religión, sino incluso como un soporte terapéutico en psicología (por ejemplo, para psicoeducar a pacientes terminales o dar alivio al sufrimiento por el duelo a sus familiares), como un fenómeno social y cultural (el impacto de la ECM en culturas diversas, desde los cherokees en norteamérica a los mapuches en sudamérica), y más recientemente para las neurociencias: las neuro-ECM, esto es el estudio de una ECM capturada por Resonancia Magnética funcional (aún bajo estudio).

-Sugieres que sería aconsejable una formación de esos líderes religiosos y de las enfermeras en materia de ECM ¿Cuál sería esa formación?

-Pocas escuelas de enfermería se ocupan del asunto. Sin embargo, particularmente, las enfermeras y algunas escuelas de enfermería han abierto sus puertas a discutir la experiencia a causa de que la enfermera recibe de “primera mano” estas experiencias de sus pacientes. Tuve la fortuna de dictar varias conferencias en escuelas de enfermería y hay un colectivo en Argentina y España que incluye este tema en su programa de cuidados paliativos. Por ejemplo, *Palium* en Argentina y el Grupo Espiritualidad, un equipo integrado psicólogos como parte de la *Sociedad Española de Cuidados Paliativos* (SECPAL) desde 2004. El problema es que nuestros países aún son resistentes o rehacios a incluir tales estudios.

-Tu trabajo es impecablemente objetivo, enunciando los estudios más críticos y los más optimistas, pero tras tu experiencia con este

proyecto ¿crees que la consciencia sobrevive a la muerte o se trata de alucinaciones que nos facilitan el tránsito a la desaparición?

-Alucinaciones categóricamente no son. Pero temo que mi respuesta está “En Construcción” como rezan aquellos sitios web inconclusos. A esta altura de mi vida, y de mis investigaciones y lecturas, puedo decir que tengo una (pequeña) convicción de que alguna forma de supervivencia es posible. Y me gusta hacer muchas bromas con mis amigos sobre esto, como amenazarles con molestar con mis visitas por la noche para aterrorizarles, o aconsejarles tener cerca un tablero OUIJA si no funciona Internet!

En mi adolescencia y poco más allá, me declaraba categóricamente *ateo*, incluso usando los argumentos de la parapsicología, o una postura algo *anti-teísta* y decididamente rebelde. Creo que casi todos atravesamos estas etapas naturales en la vida. Pero si al final de mi vida (a mis noventa!) me convirtiese en un firme creyente en la vida después de la muerte, no podría predecir si este cambio será debido al temor por la proximidad de mi natural extinción, o a causa de que la evidencia y los estudios (futuros) me adicionarán más comprensión que va a responder mis dudas actuales.

En el entremedio, puedo decir que quizá la naturaleza nos haya dotado de la capacidad de sobrevivir a la muerte, como nos dotó alguna vez de lenguaje, pensamiento complejo, y otras condiciones adaptativamente singulares que nos distinguen del resto de las especies animales. Si como algunos expertos dicen, estamos “destinados” a sobrevivir por fuera del planeta tierra y conquistar otros mundos potencialmente habitables, ¿Por qué no podríamos también conquistar –en un futuro aún más lejano– la supervivencia después de la muerte? Es muy temprano para afirmarlo, tecnológicamente hablando. Pero si al menos una parte de nosotros sobrevive a través de un “primitivo” trasplante de órganos, acaso la posibilidad de grabar y transportar nuestra consciencia o la personalidad a otro cuerpo, o a una computadora, ¿no podría ser una conquista para el próximo milenio, o incluso antes? Yo creo difícil la supervivencia sin cuerpo físico, la así llamada la consciencia “desencarnada”. Algún medio o soporte físico es un requisito necesario.

De modo que reducir la vida después de la muerte a un “fantasma que se menea dentro un terciopelo blanco” me parece ridículo e infantil. Pero creo posible que en un futuro podamos probar la supervivencia después de la muerte, sea parcial o completamente. Después, tendremos que resolver otros problemas, por ejemplo, la comunicación con esa consciencia “transportada”. Pero no puedo hasta aquí más que aventurar tanto futuro. Es como escribir una seductora obra de ciencia ficción.

EOC

MIKEL LEJARZA “EL LOBO” Y EL MISTERIO

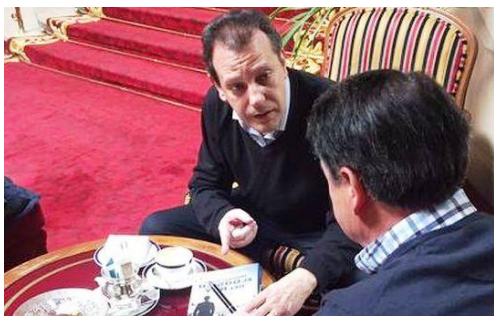
El pasado jueves 14 de marzo asistimos a la presentación en Madrid “Yo Confieso: 45 años de espía”, las memorias de Mikel Lejarza, “el Lobo”. *



“Se ha mal escrito tanto sobre mi trabajo que he llegado a la conclusión de que si la historia se relata de oídas, con intereses ocultos, o sin ellos, a mi no me interesa leerla y dejar que manipulen mi mente...”. Duro, inmisericorde, Mikel Lejarza, alias “el Lobo”, revela en “Yo confieso” (Roca, 2019), a través de la pluma de Fernando Rueda, lo que jamás había contado... y lo cuenta todo.

Nombres, lugares, operaciones... 45 años al servicio del espionaje español, desde el SECED al actual CNI, pasando por el CESID. “Perdí el sueño, perdí a mis amigos y a mi familia, lo perdí todo y comencé de cero, un cero de verdad. Y mis enemigos se multiplicaron porque los tenía hasta en mis propias filas... Cuando un agente especializado en infiltraciones realiza su trabajo a conciencia –créanme, es el trabajo más solitario, triste y nada agradecido... “. En “Yo Confieso” descubrimos no solo las operaciones del espía español más mediático de la historia, sino también su dimensión humana más íntima. Y es en esa desnudez, la del Mikel hombre, donde encontramos continuas referencias a sus miedos, sus angustias... y sus creencias. Desde el principio de su historia como infiltrado en ETA, Mikel Lejarza se confiesa creyente en lo sobrenatural. En el capítulo “Como superé mis miedos”, Lejarza relata como una vez captado por el SECED, para infiltrarse en la banda terrorista, decidió poner a prueba su valor antes de comenzar el trabajo de campo. “Siempre he sido un poco miedosillo... Fui un niño con terrores nocturnos muy jodidos, siempre he tenido miedo a lo desconocido, mucho miedo...”. Y para ponerse a prueba, Lobo decide someterse a una prueba iniciática, internándose solo y durante la noche, en un monte de Valcarlos “con mucho esoterismo, que es lo que me da miedo”. Y lo hizo, paso varias noches en soledad, enfrentándose a sus terrores en aquel monte de Navarra. “Al final salí de allí habiendo perdido todos los miedos del mundo... superando mis terrores nocturnos... me dio una fuerza terrible”. A partir de entonces, y tras aquella prueba “iniciática”, los éxitos de Mikel Lejarza son bien conocidos, aunque en el libro de Rueda descubrimos operaciones y misiones nunca antes relatadas.

Pero lo que no conocíamos son sus experiencias religiosas, sus profundas convicciones cristianas, e incluso su etapa viviendo escondido en una “casa encantada” en Sant Genis, donde se producían fenómenos extraños: “En esa casa tuvimos vivencias raras –confirma Mamen, esposa del Lobo-. En la finca había lápidas del cementerio y pilas bautismales. A una estatua le faltaba un brazo y se giraba sola. En la planta de arriba había una especie de buhardilla en la que sentíamos pasos y nunca había nadie... “. Mamen llega a relatar una experiencia verdaderamente terrorífica en esa casa, cuando el rostro de su madre aparece con toda nitidez en el cuarto de baño...



Lobo lo confiesa todo, incluyendo las muertes que lleva sobre sus espaldas... muchas. Y si es capaz de esa audacia no es extraño que relate episodios en que la intuición, casi una percepción extrasensorial, le haya salvado milagrosamente de una muerte segura. Como aquella ocasión en que se queda a dormir en casa del primo de su primera esposa, en Euskadi, tras su operación de cirugía estética, y se sorprende a sí mismo saliendo a las tres de la madrugada, pistola en mano, llevado por un impulso irracional... Unos instantes después un comando de ETA se presentaba en la casa para ejecutarle... Hay mucho más: su amistad con un parapsicólogo, su devoción a la Virgen, etc. Pero no, “Yo confieso” no es un libro sobre sucesos sobrenaturales. Es la primera biografía completa, íntima y personal de Mikel Lejarza “el Lobo”. Y sus miedos, sus angustias y sus creencias lógicamente forman parte de esa biografía. Como la de cualquiera de nosotros. Una razón más para tener “Yo confieso” en tu biblioteca...

*Puedes ver el video de la presentación en: <https://youtu.be/xP-CDD2Hcdg>

Ver, leer y escuchar

FILOSOFÍA DE LA UFOLOGÍA

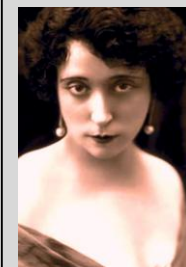
Hemos perdido los complejos, y cada vez más autores se atreven a afrontar el fenómeno OVNI desde una perspectiva más profunda y reflexiva. Y ahora la colección “El círculo del misterio”, dirigida por nuestro compañero Oscar Fábrega nos regala dos títulos magníficos que afrontan el análisis del fenómeno OVNI, desde la reflexión serena y profunda.

“Encuentros cercanos con OVNI”, es una lección de ufología de la mano de nuestro compañero José Antonio Caravaca. Caravaca, que cuenta con una dilatadísima experiencia personal en el trabajo de campo y la encuesta directa a los testigos, utiliza su extensa trayectoria para elaborar una hipótesis unificadora para el enigma OVNI: la Teoría de la Distorsión, y esta obra es la primera aproximación literaria a dicha teoría. Pronto habrá más, pero este breve pero intenso libro se recordará como la primera referencia a la Distorsión en el futuro.



“Más allá de la incógnita OVNI”, del sociólogo y alma mater de Ediciones Anómalas Pablo Vergel, es todo lo contrario. Vergel, dice, no teme a la etiqueta “ufólogo de salón”, pero sus conocimientos sobre la historia de la ufología son enciclopédicos, y desde ellos reflexiona sobre que son y que no son los OVNI, convirtiendo la lectura en un viaje maravilloso por las teorías, análisis y especulaciones de los grandes pioneros del fenómeno OVNI.

Aunque breves, menos de 170 páginas, ambos libros ofrecen a los amantes de los No Identificados un rato de lectura delicioso, y una fuente de inspiración para tus propias reflexiones...



“LA MANO CORTADA”

En su sección “Mujeres con historia” de *La Rosa de los Vientos*, Silvia Casasola ha dedicado dos especiales a Margarita Ruiz de Lihory, la protagonista del caso de la mano cortada. Puedes escucharlos en:

https://www.ondacero.es/programas/la-rosa-de-los-vientos/audios-podcast/mujeres-con-historia/margarita-ruiz-lihory-caso-mano-cortada_201902185c6a509b0cf202af1fca5ddc.html y https://www.ondacero.es/programas/la-rosa-de-los-vientos/audios-podcast/mujeres-con-historia/mujeres-con-historia-margarita-ruiz-de-lihori-y-la-resolucion-del-caso-de-la-mano-cortada_201902255c737ef90cf2812925f65802.html



Una nueva disciplina filosófica **FILOSOFÍA DE LAS ANOMALÍAS**



Desde EOC llevamos más de 25 años diciéndolo. Tenemos millones de casos encuestados, cientos de miles de obras bibliográficas, documentales, programas de radio y TV... Es necesario detenerse a reflexionar sobre el significado profundo de las anomalías. Y ahora, el filósofo Agustín Moreno, especializado en filosofía de la ciencia, epistemología y metafísica, nos obsequia, en exclusiva para EOC, con sus primeras reflexiones. Habrá más.

La filosofía es una disciplina que investiga la realidad desde una perspectiva integral. A diferencia de la ciencia –que busca la comprensión racional de las manifestaciones empíricas del mundo material–, y de la religión –que aspira principalmente a una comprensión intuitiva, emocional o experiencial de lo trascendente–¹, la filosofía tiene como propósito la comprensión *racional* de la totalidad de lo real. Debido a esta naturaleza totalizadora, la filosofía muchas veces empieza donde la ciencia o la religión terminan. Pues el filósofo tiende a encontrar problemático aquellos presupuestos –casi siempre implícitos– que satisfacen al hombre común, al científico o al creyente religioso.

El mundo del misterio y de las anomalías es un terreno fértil para la investigación filosófica, pues se trata de un área todavía marginal desde el punto de vista académico y, en consecuencia, no suficientemente explorada desde esa perspectiva totalizadora que interesa a la filosofía. Podríamos entonces denominar “filosofía del misterio” o “filosofía de las anomalías” a esta nueva disciplina filosófica.

Como mínimo, las dos ramas principales de la filosofía de las anomalías serían la metafísica de las anomalías y la epistemología de las anomalías.

METAFÍSICA DE LAS ANOMALÍAS

La metafísica es la rama de la filosofía que explora la naturaleza de la realidad. ¿Está la realidad compuesta en última instancia por un solo elemento (monismo), por dos elementos (dualismo) o por muchos más (pluralismo)? ¿Cómo se interrelacionan esos múltiples elementos? ¿De ser cierto el monismo, cómo podría un solo elemento explicar la increíble pluralidad de lo que observamos? De estos aspectos se ocupa la metafísica. Las anomalías y misterios plantean interesantes cuestiones metafísicas, no sólo en relación a la existencia misma de estos presuntos fenómenos sino, sobre todo, a las implicaciones que estos fenómenos tienen en relación con la naturaleza de la realidad.

Por ejemplo, las experiencias cercanas a la muerte –y otras líneas de investigación asociadas al “más allá”– replantean desde una nueva perspectiva el tradicional debate filosófico sobre la relación de la mente con el cerebro. ¿Es la mente sólo un producto del cerebro y, por tanto, no sobrevive a su destrucción? ¿O es la mente algo más que el cerebro y, por tal motivo, susceptible de sobrevivir a la muerte del cuerpo? La

constatación empírica de un único caso verídico de “experiencia postmortem” resolvería este milenario debate metafísico.

Pero la relación de las anomalías con la metafísica no se limitan a la posible utilidad de la investigación sobre anomalías para resolver debates filosóficos. Otro aspecto –casi nunca explorado– radica en las presuposiciones metafísicas –casi siempre implícitas– que los investigadores del misterio incorporan al enfoque –y lo que es peor– a los resultados de su investigación. Por ejemplo, quien piense que la mente es una sustancia distinta del cerebro tendrá mayores simpatías por el posible carácter trascendente de las experiencias cercanas a la muerte y valorará la casuística al respecto con mayor apertura a la hipótesis trascendente. En cambio, aquellos que están convencidos de que la mente y el cerebro son inseparables, tenderán a ser críticos y hostiles de las evidencias que apoyen estas experiencias, o las interpretarán en una forma coherente con su presuposición metafísica inicial.

A diferencia de otras áreas del conocimiento humano, el campo de las anomalías tiene la peculiaridad de que muchos de estos presuntos fenómenos parecen contradecir o desafiar nuestras presuposiciones metafísicas básicas. El fenómeno ovni, por ejemplo, sugiere para muchos la existencia de alienígenas que están visitando la Tierra. Y esto, a su vez, desafía la creencia extendida –principalmente entre algunos creyentes religiosos– de que el hombre es el centro de la creación y de que no existen inteligencias en otros planetas. Así mismo, los fenómenos del espiritismo sugieren, para muchas personas, la idea de que la personalidad sobrevive a la muerte del cuerpo y eso contradice las presuposiciones metafísicas de la comunidad científica que se funda en la cosmovisión mecanicista y materialista de la realidad.

Como muchas –quizás la mayoría– de las anomalías, misterios y enigmas no son neutrales en relación con muchas de nuestras presuposiciones metafísicas sobre la realidad, es imperativo que esas presuposiciones sean explicitadas y cuestionadas a la luz de la crítica racional para que no interfieran en la investigación, valoración e interpretación de las anomalías sometidas a estudio.

Este último aspecto es uno de los factores más importantes para comprender el debate entre los defensores de las hipótesis heterodoxas sobre

anomalías y sus críticos. Cuando se examina la estructura y dinámica de este debate, invariablemente se encuentra que las diferencias irreconciliables tienden a radicar más en los diferentes presupuestos filosóficos –principalmente metafísicos– que colorean e informan las respectivas posturas de los interlocutores.

Dado el carácter típicamente implícito de estas presuposiciones, su adopción se hace en forma intuitiva y acrítica; y eso dificulta la discusión, haciendo que el debate sobre las anomalías sea repetitivo, poco fructífero y a veces acalorado, lo que a su vez obstaculiza la comprensión del fenómeno. Esto explicaría que la investigación sobre anomalías haya avanzado principalmente en la casuística y recopilación de datos, pero no en la comprensión efectiva de los fenómenos investigados. También explicaría la sorprendente y tediosa repetitividad de los tópicos discutidos –y el enfoque monótono que a ellos se les da– que caracteriza a la mayoría de las publicaciones de misterio: Los mismos temas que se discutían hace 30 años son los mismos que se discuten actualmente, con los mismos razonamientos, la misma credulidad –o incredulidad, según el caso–, las mismas objeciones de parte de críticos y detractores, sólo cambiando los personajes involucradas. ¿Qué nos hace pensar que esta situación cambiará en los próximos 30 o 40 años?

Todo esto es sintomático que algo va mal en la investigación del misterio, sobre todo si la comparamos con el sensacional desarrollo que otras áreas de investigación, tanto científica como humanística, han tenido durante el mismo lapso.

La filosofía de las anomalías, en consecuencia, tiene la importante función de advertir estos problemas y contribuir con la crítica de las presuposiciones filosóficas que informan –o contaminan– el debate sobre las anomalías. Esto permitiría examinar críticamente estos presupuestos, ayudando con ello al avance de la discusión y, sobre todo, a la posible comprensión del fenómeno. Al detectar los puntos exactos de desacuerdo entre los interlocutores, se logra evitar que presupuestos filosóficos arbitrarios o infundados tergiversen la argumentación o sesguen la interpretación de las evidencias o indicios sobre alguna anomalía.

EPISTEMOLOGÍA DE LAS ANOMALÍAS

La epistemología es la rama de la filosofía que se ocupa de estudiar la naturaleza y justificación del conocimiento humano. La epistemología de las anomalías se ocupa de cuestiones relacionadas al conocimiento y justificación racional de las creencias sobre anomalías y misterios. ¿Cuál es el estatus epistemológico de la investigación de misterio? ¿Cuándo estaríamos racionalmente justificados en aceptar que una anomalía realmente ocurrió? ¿Son científicas las hipótesis sobre anomalías? ¿Qué pruebas o evidencias serían relevantes para justificar o rechazar una hipótesis sobre algún misterio? ¿Una hipótesis sobre anomalías requiere evidencias extraordinarias? ¿Cuales serían los criterios para elegir la mejor explicación entre las distintas hipótesis

explicativas de un mismo fenómeno anómalo? Estas y otras cuestiones serían abordadas por la epistemología de las anomalías.

Un concepto central de la epistemología es la distinción entre la verdad de una creencia y su justificación racional. A modo de ilustración, supongamos –como creen algunos entusiastas de la ufología– que hay seres extraterrestres que visitan la Tierra en naves espaciales. Al atravesar el cielo, el ovni es visible a simple vista. En este supuesto hipotético, este ovni, efectivamente, tendría un origen extraterrestre. El entusiasta de la hipótesis extraterrestre que observó dicha objeto, al afirmar haber visto un ovni extraterrestre, estaría afirmando algo rigurosamente verdadero. Pero, epistemológicamente, tal afirmación verdadera sería injustificada y no racional. Pues la mera observación de un ovni en el cielo no es suficiente para inferir la hipótesis extraterrestre como la mejor explicación de esa observación.

El anterior ejemplo ilustra una cuestión importantísima que la filosofía de las anomalías puede aportar a la investigación del misterio. Es posible que algunas de las creencias y afirmaciones más audaces sobre anomalías que realizan los investigadores, divulgadores y entusiastas del misterio sean verdaderas. Pero en la medida en que no cuenten con la acreditación probatoria adecuada, esas opiniones y afirmaciones no tendrían el estatus epistemológico de conocimiento, sino que serían meras creencias². Determinar, por tanto, qué es una acreditación probatoria adecuada de las creencias sobre anomalías no es una mera trivialidad o pasatiempo de sillón sino que se trata, de hecho, de una de las cuestiones fundamentales de la investigación del misterio, pues de ello depende el estatus epistemológico y la credibilidad científica que debamos asignar a los resultados de esa investigación.

CONCLUSIÓN

La filosofía de las anomalías –que este autor ha estado desarrollando durante algunos años– es una disciplina que consideramos necesaria para avance de la investigación del misterio. La comprensión de un fenómeno no depende sólo de recopilar mucha información sobre él. También depende de que seamos capaces de teorizar y reflexionar críticamente sobre esa información. De lo contrario, lo que tendremos será un montón de hechos apilados pero que no seremos capaces de comprender. Este es, en nuestra opinión, el aporte más significativo de la filosofía de las anomalías. Esta disciplina es, probablemente, el eslabón perdido cuya ausencia ha mantenido a la investigación del misterio en un estado de marasmo intelectual y marginalidad académica, que sólo beneficia a quienes explotan la credulidad, la ignorancia y el oscurantismo.

Agustín Moreno

NOTAS

¹ Estas diferencias entre la filosofía, la ciencia y la religión apuntan a los elementos esenciales de cada una de ellas. Evidentemente, existen elementos comunes y que se superponen. Por ejemplo, la religión hace algunas afirmaciones empíricas –tales como que el universo fue creado y, por ende, que tuvo un comienzo temporal– que, como tales, pueden en parte ser confirmadas o refutadas por la ciencia.

² Tradicionalmente, el conocimiento se ha definido como una “creencia verdadera justificada”. En esta definición, la verdad de una creencia es necesaria pero no suficiente para constituir conocimiento. El elemento crucial del conocimiento racional sería, por tanto, la justificación de la creencia verdadera.

La componente emocional de la experiencia paranormal LAS LÁGRIMAS DEL TESTIGO Y EL FACTOR INVESTIGADOR

Somos producto de nuestra experiencia. De todas las vivencias que hemos acumulado durante nuestra vida. Y los investigadores de fenómenos anómalos no somos una excepción.

Tras más de 30 años dedicado, de forma apasionadamente kamikaze, a la investigación radical de los fenómenos anómalos, y tras haber entrevistado a miles de testigos, las historias humanas se solapan en mi memoria. Y como no podía ser de otra manera, no todas esas historias son reales, ni tampoco falsas. Lo contrario sería antinatural. Pero algunas de ellas dejaron una huella especial en mi bagaje, y casi siempre por la dimensión emocional que las acompaña. Emociones que no siempre son agradables...

El 4 de septiembre de 1991 podría haber sido una fecha memorable. El día en que, por primera vez, un investigador independiente se convierte en testigo indirecto de un Poltergeist. Llevaba un año investigando las experiencias de Ismael Rodríguez, ejecutivo de una conocida aseguradora española, que avalaba su testimonio con infinidad de fotografías y filmaciones de los OVNI, e incluso grabaciones magnetofónicas de sus encuentros con los extraterrestres.

Javier Sierra, Salvador Freixedo, Carlos G. Fernández, Sixto Paz, Gabriel Carrión... muchos personajes relevantes en la historia de la ufología hispana conocieron a Ismael y coincidían conmigo en lo inhabitual del cúmulo de evidencias que nos obsequiaba.

Algo inaudito en la historia de la ufología. Jamás, ningún testigo había facilitado a los investigadores tan cantidad de "pruebas". Sin embargo el análisis de las mismas, en el participaron filólogos (Jose Alberto Gómez), físicos (el Dr. Alfredo Bonavida), analistas fotográficos (Manuel Fernandez y Masahiro Tahaka), etc. llevaba tiempo, y mientras el testigo no dejaba de relatarnos los acontecimientos que continuaban produciéndose. Y el 4 de septiembre, yo lo escuché por mí mismo.

Ismael me había telefoneado para contarme los últimos sucesos, y la desconfianza que sentía hacia el supuesto extraterrestre con quien mantenía sus contactos. De pronto la conversación se interrumpió bruscamente por un sonido atronador, y por los gritos desgarrados del testigo pidiendo auxilio: ¡Por Dios Manuel, ven ahora!. Ismael aseguraba que en ese mismo instante se había desatado un Poltergeist en su vivienda, y yo lo estaba escuchando en directo a través del auricular

Tomé un taxi y tardé menos de 10 minutos en llegar a Culleredo (La Coruña). El testigo me esperaba en el portal, víctima –aparentemente– de un ataque de pánico. Lloraba. Sus lágrimas, lo recuerdo perfectamente, resultaron conmovedoras. Más incluso que el lamentable aspecto que presentaba su apartamento. Muebles tirados por el suelo, vasos rotos, el impacto de unos botes de mostaza contra la pared tras, supuestamente, haber atravesado volando todo el salón....



Supongo que cualquier investigador familiarizado con estos fenómenos comprenderá la conmoción que supone haber sido testigo, aunque solo fuese a través del auricular telefónico, de un fenómeno psicorrágico en el momento de producirse. Sin embargo...

Es imposible resumir en tan breves líneas los dos años de investigación que supuso el Caso Daro. Quien esté interesado puede encontrar el informe detallado del caso, y escuchar sus sorprendentes grabaciones (incluyendo una abducción en directo) en: <http://elajocritico.info/daro-el-caso-perfecto-de-contacto-extraterrestre-2/>

Sin embargo... todo era un elaborado fraude. Comparable a otros hitos de la casuística que se han hecho un hueco indeleble en la historia de las anomalías: Carlos Castaneda, Ricardo Schiariti, Anne Germain...

Anne Germain también llora. Todos lo hemos visto. En algunas de sus actuaciones ante las cámaras de televisión parecía tan conmovida por el mensaje de los espíritus, que sus lágrimas aparentaban ser la rúbrica incuestionable para su trance mediúmnico. Y sin embargo, como las de Ismael Rodríguez, eran lágrimas de cocodrilo. Los espiritistas más puristas lo intuyeron desde el primer día. Nosotros sin embargo tardamos casi cinco años en demostrar, también de forma inequívoca, que todo era otro gigantesco y cruel fraude. Los interesados pueden encontrar nuestro extenso informe sobre el caso en: <http://elajocritico.info/anne-germain-el-informe-eoc/> Pero no siempre es así...

En otras ocasiones, las recuerdo nítidamente, esas lágrimas que afloran a los ojos del testigo, son reales. La expresión física de una emoción incontenible que aflora al recordar unos acontecimientos que marcaron su vida para siempre. Contagiándose ese torrente de emociones. Recuerdo la primera vez. Ocurrió en León. A principios de los 90. Había estado recorriendo con Gerásimo Cadenas, un industrial, casado, de 40 años, que había protagonizado fascinantes experiencias OVNI, los lugares donde se había producido los encuentros. Pero fue horas después, ya en su casa, y cocinándonos unos simples huevos fritos, cuando se rompió. Y empezó a llorar cuando recordaba los episodios más impactantes de su experiencia.

No eran lágrimas frías. Al contrario. A Gerásimo se le quebraba la voz. Le temblaban las manos. Toda su



expresión corporal era una pura evidencia de que nos contaba la verdad. Al menos su verdad.

Recuerdo que fue la primera vez que compadecí a los autodenominados "ufólogos científicos", que menosprecian la encuesta personal por considerarla irrelevante. Necios. Antes les enviaban cuestionarios por correo. Hoy lo hacen por email. Y se pierden esa dimensión fundamental de la experiencia OVNI que es la componente emocional.

En mi humilde opinión, imprescindible para comprender la esencia del fenómeno OVNI.

Después me ocurrió en muchas otras ocasiones: con una entrañable abducida en Girona o la aún más entrañable contactada de El Vendrell, con los protagonistas del caso Frederick Valentich en Canarias, con el caso de la niña Dunia en La Coruña... Y es que este factor, el emocional, evidenciado por las lágrimas espontáneas de los testigos, es especialmente demoledor en los casos protagonizados por niños de corta edad. Una de las experiencias más extraordinarias para todo investigador. Aunque los "ufólogos científicos" también se la pierdan. Los cuestionarios postales, y los correos electrónicos, no lloran.

Son historias extraordinarias relatadas por personas ordinarias. Pero, por desgracia, no es suficiente.

Quienes hemos tenido la fortuna de ser testigos del fenómeno, podemos sentir una especial empatía por los testimonios humanos. Sobre todo cuando esa componente emocional se evidencia a través de las lágrimas. Muchos de nosotros también las hemos derramado al revivir aquella experiencia que rompió nuestros esquemas mentales y cambió nuestras vidas. Pero si queremos demostrar al mundo que no somos un puñado de enajenados. Que tras la experiencia OVNI se esconde algo real y trascendente, necesitamos evidencias, pruebas irrefutables que puedan demoler los principios del paradigma establecido.

Por eso, más allá del testimonio humano, y de la labor del divulgador de dichos relatos. Comienza la titánica, desagradecida y agotadora labor del investigador.

"Testigo de otro mundo", la maravillosa película de Alan Stivelman, es una llamada de atención hacia quienes desprecian la componente emocional de la experiencia OVNI. Es un magnífico punto de partida para profundizar en esa imprescindible dimensión de la experiencia OVNI. Pero no es, ni mucho menos, una conclusión. Lo verdaderamente fascinante empieza ahora...

Manuel Carballal

DEMOSTRADA LA RELACION ENTRE LAS CREENCIAS EN LAS TEORIAS DE LA CONSPIRACION Y DELITOS MENORES

Las personas que creen en teorías de conspiración podrían ser más propensas a cometer delitos menores, y no, esto no es una conspiración. Un nuevo estudio de investigadores de la Universidad de Kent y la Universidad de Staffordshire en el Reino Unido ha demostrado una relación entre este tipo de pensamiento y cómo se siente la gente acerca de, uh, no actuar de forma totalmente legal.

"Nuestra investigación ha demostrado por primera vez el papel que las teorías de conspiración pueden jugar en la determinación de la actitud de un individuo ante el crimen cotidiano", explica la psicóloga Karen Douglas, de la Universidad de Kent.

"Demuestra que la gente que se adhiere al punto de vista de que otros han conspirado podría estar más inclinada a acciones no éticas."

Que el 'crimen cotidiano' en este caso no es nada demasiado loco - cosas como saltarse los semáforos en rojo, o evitar pagar impuestos si crees que podrías salirte con la tuya. Los investigadores llevaron a cabo dos estudios, uno que investigó el fenómeno de manera transversal, y otro que incluyó un experimento controlado para profundizar en sus hallazgos iniciales.

En el primer estudio, el equipo preguntó a 253 personas sobre su actitud hacia las conspiraciones en general ("que los gobiernos oculten información al público"), y si creían en determinadas teorías de conspiración (como "la princesa Diana fue asesinada por elementos del establishment británico"). También hicieron preguntas sobre la probabilidad de cometer delitos menores, por ejemplo, tratar de reclamar un reembolso o reemplazo al que en realidad no tenía derecho. Y sí, encontraron una conexión.

"Como era de esperar, la creencia en las teorías de conspiración se correlacionó positivamente con los comportamientos delictivos cotidianos", explicaron los investigadores en su artículo. Por supuesto, esto no demuestra que las creencias conspirativas estén causando los pequeños crímenes, sólo que los dos están asociados.

Luego, los investigadores dieron un paso más allá y se conectaron en línea para encontrar 120 participantes adicionales que tomaran parte en un experimento. A estas personas se les hicieron preguntas similares a las del primer estudio, pero en la mitad de ellas se les dio un artículo sobre teoría de la conspiración para que lo leyeran, mientras que a los controles no se les dio nada. Luego, los participantes calificaron su creencia en las conspiraciones y la probabilidad de que cometan delitos menores en el futuro.

"Estar expuesto a un artículo de conspiración (vs. control) influencia los niveles de intención de los participantes de participar en delitos cotidianos en el futuro", señala el equipo en el estudio. Específicamente, las intenciones de cometer delitos cotidianos eran más altas en la condición de conspiración que en la de control."

Los investigadores piensan que esto podría tener que ver con la forma en que creer en teorías de conspiración hace que la gente se sienta. Esto se refiere específicamente a un fenómeno llamado "anomia" - un conflicto en el sistema de creencias que causa una ruptura entre la comunidad y el individuo. El equipo piensa que creer en una teoría de conspiración también podría cambiar tus sentimientos sobre la pertenencia a una sociedad.

"Esta investigación destaca que el delito cotidiano podría ser una respuesta dinámica al contexto social y, en particular, a cómo se percibe que los grupos poderosos de la sociedad siguen (o no) las normas sociales", escribieron los investigadores. Participar en el crimen cotidiano puede empoderar a la gente que percibe que el mundo está lleno de poderosas élites conspiradoras que deberían ser desafiadas."

Es importante notar que este es un estudio pequeño, y los investigadores advierten que esta no es la única explicación posible para el comportamiento ilegal ocasional de los creyentes en conspiración. Otros factores, como los rasgos de personalidad de la honestidad o la humildad, podrían ser mejores predictores de las compulsiones de la gente hacia el crimen cotidiano.

Pero sigue siendo un estudio interesante, y la investigación futura podría darnos otra herramienta para ayudar a la gente con inclinaciones conspirativas. "La gente que cree en teorías de conspiración tiene más probabilidades de aceptar el crimen cotidiano, mientras que la exposición a las teorías aumenta la sensación de anomia, lo que a su vez predice un aumento de las intenciones de crimen cotidiano en el futuro", explica el psicólogo Dan Jolley de la Universidad de Staffordshire. La investigación ha sido publicada en el British Journal of Social Psychology.

Jacinta Browler
sciencealert.com

**Colecciones SECRETSHOP. Figuras de acción y avatares
creados artesanalmente sobre los legendarios madelman.**

WWW.SECRETSHOP.ES

UFOLOGIA



ORTHON
George Adamsky



SEMJASE
Billy Meier



Caso
ABELEY-ESSEX



Caso
VOGHENZA



Caso
SCHIRMER



Del-98
UMMO



KLAATU
Ultimatum a la Tierra



ASHTAR SHERAN
Misión Rama

MISTERIO



HOMBRES DE NEGRO



HOUNGAN VUDU



ANTON SZANDOR LAVEY
Iglesia de Satán



J. ALLEN HYNEK



PADRE PILÓN



Ufólogo de Campo



FERNANDO SESMA



FOX MULDER
Agente FBI

CRIMEN



ZODIACO



CHARLES MANSON



JACK
el destripador



KU KLUX KLAN



JEFFREY DAHMER



Dennis Rader
BTK



HANNIBAL LECTER
El silencio de los corderos



ED KEMPER

HISTORIA



Albert Einstein



Ben Laden



Che Guevara



Adolf Hitler



Fidel Castro



TEMPLARIO: J. de Molay



H. Himmler



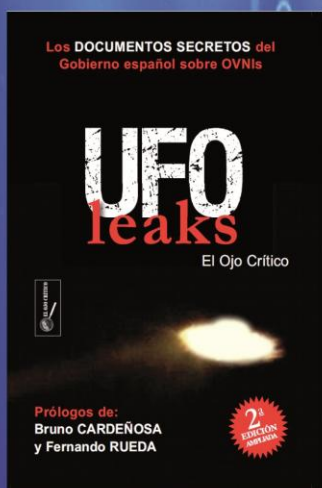
WWII. Izado de bandera Iwo Jima

**Libros raros, revistas
descatalogadas, figuras de
acción y dioramas históricos,
coleccionismo, militaría,
equipos de investigación...
Los regalos más exclusivos y
originales.**

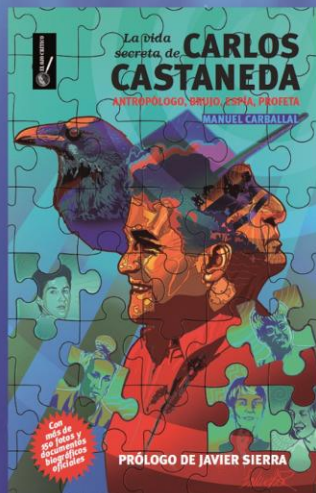


la biblioteca de EL OJO CRÍTICO

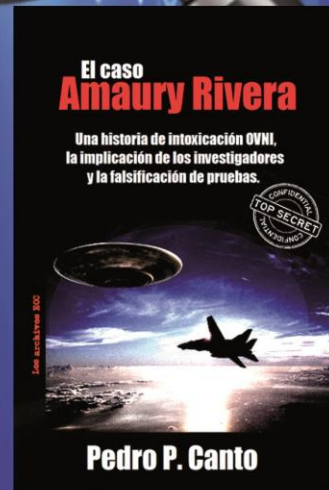
Más allá de la divulgación...
Investigación en estado puro.



Los documentos no desclasificados del fenómeno OVNI por el Gobierno Español a tu alcance.



Carlos Castaneda ya no es un hombre, hoy es un mito que ha influido nuestra sociedad a niveles que no conocemos. Pero ¿qué hay de realidad en el mito del Nagual?.



¿Qué hay detrás del caso de Amaury Rivera? testigos, investigadores,... una historia de manipulación informativa de un caso clásico del fenómeno OVNI.

Información exclusiva que no encontrarás en ningún otro libro

Ya disponibles en
www.elojocritico.info

Y también en
www.secretshop.es, Ebay, Todocolección, Vlbbo, etc...