

PUBLICADO DESDE 1992

EL OJO CRÍTICO

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES

WWW.ELOJOCRITICO.INFO



Grupo: El Ojo Crítico EOC



@E_O_C



ELOJOC@GMAIL.COM

Un ufólogo gana el Planeta
JAVIER SIERRA: CONFIDENCIAL

Memorias de V. Pérez Baeza (3)
LA HISTORIA SECRETA DEL CEI

En este número:

EDITORIAL: 2017, el año de los OVNI	2
El Caso Stephen Michalak a examen	3
La insólita expedición Atlántida-Cádiz 1973	7
UMMO: 50 años del "Caso Perfecto"	14
V. Pérez Baeza: la historia secreta del CEI	18
DOSSIER: JAVIER SIERRA <i>DESCLASIFICADO</i>	25
Entrevista a D. Brown: El J. Sierra americano	45
La conspiración de la tierra plana	48
Los CONFIDENCIALES de EOC	60
Tablón de anuncios	62
La cámara Kirlian: un aparato inútil	63
"Encuentros en la 3ª Fase" y la ufología	64
10 años sin Juan Antonio Cebrián	69
Alex Chionetti contra la TV americana	71
Hipergea: lo paranormal en laboratorio	72
Milagros médicos: Entrevista al Dr. Pertierra	74
La "desclasificación" OVNI del Pentágono	76
Sábana Santa ¿Nuevas revelaciones?	80
El espionaje español y lo paranormal hoy	82
Jack el Destripador: el testimonio humano	88
Caso Valderas: El análisis de Rey Brea	93
Las apariciones de Fátima ante la ciencia	98
Cataluña y el mundo del misterio	102

Solo en edición digital

Crónica de una aventura insólita
LA EXPEDICIÓN ATLANTIDA-CÁDIZ 1973

EL CASO STEPHEN MICHALAK A EXAMEN



Un descubrimiento sorprendente

Las Apariciones de Fátima
PRIMER ANÁLISIS CIENTÍFICO



La ufología ha vuelto a ponerse de moda en 2017, vistiendo sus mejores galas (esas encuadernadas, formadas por páginas en papel y de venta en librerías) y proclamando a los cuatro vientos sus 70 años de vida (moderna y oficial). Hacía lo menos tres décadas, según mi parca memoria de milenial, que tal cumulo de obras escritas sobre OVNI de forma monográfica no hacían acto de presencia, al menos concentradas en un par de años consecutivos. Aunque puedo equivocarme, claro está. Y no solo libros, sino también, como mandan los cánones, programas de radio y podcasts se han unido a la “moda OVNI” para felicitar a Arnold por la efeméride de marras. Pero vayamos por partes.

Antes de meternos en faena, una advertencia previa: no juzgaré personalmente las obras según su valía, calidad o aportaciones, sino que simplemente me limitaré a enumerarlas a modo de guía para el lector interesado en la materia. Dicho lo cual, comenzamos.

En lo que respecta a la bibliografía publicada en España, el pasado 2016 ya empezó dando muestras de que la cosa venía fuerte. Títulos como *OVNIS: Del espacio exterior al espacio interior* (publicado por Diversa) de Moisés Garrido Vázquez, *Expediente Roswell: El informe definitivo* (Oblicuas) de José Antonio Caravaca, *Autopsia de una abducción* (Apocrypha) de Jordi L. Monedero, *Un banquete troyano* (Diversa) de Joshua Cutchin, *OVNIS y extraterrestres* (Amazon) de Juan Carlos Fernández, *Gigantes: OVNIS y extraterrestres* (Círculo Rojo) de Francisco Javier Torrent Rodrigo o *Solo para tus ojos* (Planeta) de J. J. Benítez son buena muestra de ello, así como la reedición de *El síndrome OVNI* (Luciérnaga) de Fernando Jiménez del Oso, o algún otro como *Dossier de lo Insólito* (Luciérnaga) del abajo firmante, que aunque no versaba íntegramente sobre OVNI, les dedicaba al menos una tercera parte.

En 2017, como decíamos, la cosa continúa con reediciones como las perpetradas por una nueva iniciativa de nombre *Reediciones Anómalas*, gracias a la formidable labor de Alejandro Barragán y Pablo Vergel. Para muestra, y hasta la fecha, tres botones: *Operación Caballo de Troya* de John Keel, *El mensaje de otros mundos* de Eduardo Pons Prades y *Emisarios del engaño* de Jacques Vallée (que está al caer). También se reeditó *El mundo y sus demonios* (Crítica) de Carl Sagan, casi inencontrable hasta la fecha, que dedicaba parte de su texto al asunto que nos ocupa.

Además, este año se publicaron títulos como *OVNIS* (Urano) de Leslie Kean, *Área 51* (Luciérnaga) de Annie Jacobsen, *Contacto entre dos mundos* (Cydonia) de Jorge Sánchez, *OVNIS en Andalucía* (Almuzara) de J. M. García Bautista, *Cinema OVNI* (Amazon) de Gabriel Benítez, los dos volúmenes de *Ummo* (Amazon) de Francisco Gijón, *Reptilianos y gobiernos* (Oblicuas) de Juan José Sánchez-Oro, *OVNIS: Paradigma del Absurdo* (Oblicuas) de un servidor, así como *OVNIS: Las 50 mejores evidencias* (Cydonia) y *OVNIS: Las operaciones secretas de la CIA* (Oblicuas), estos dos últimos de José Antonio Caravaca.

En el apartado televisivo la cosa no ha cambiado demasiado: sigue desierta, aunque en el radiofónico muchos han sido los programas (nacionales, autonómicos, locales y podcasts) que se sumaron a la fiesta OVNI con motivo del 70 aniversario. Solo algunos ejemplos, pues sería imposible enumerarlos a todos por razones obvias: *Espacio en Blanco* (RNE), *Noche de Misterios* (Radio Marca), *La Rosa de los Vientos* (Onda Cero), *El Dragón Invisible* (CM Media) e incluso *Dimensión Límite*, que dedicó a la ocasión un especial de tres horas con público.

Para acabar este repaso no puede faltar la serie documental *O.V.N.I.*, de diez episodios, realizada para la plataforma Podium Podcast (Grupo Prisa). Escrita y dirigida por Teo Rodríguez, así como coordinada y producida por el abajo firmante, la serie repasa como nunca antes se había hecho (con un despliegue de medios impecable) en plataforma radiofónica alguna (al menos en España) algunos de los más destacables hitos ufológicos, tanto nacionales como extranjeros. Asuntos como Roswell, Manises, Ummo, Montserrat, el incidente Conil, el humanoide de Talavera La Real o la presunta abducción de Próspera Muñoz, entre otros, analizados por especialistas de la talla de Javier Sierra, Manuel Carballal, Miguel Pedrero, José Juan Montejo, Chris Aubeck, J. J. Benítez, Juan José Sánchez-Oro, Josep Guijarro, Lourdes Gómez, Jesús Ortega y un par de militares. Muchos de ellos, firmas habituales de EOC. Tenéis la mentada serie aquí disponible: <http://www.podiumpodcast.com/o-v-n-i/>.

Sin más, hasta aquí el repaso ufológico que demuestra como lo tocante a los OVNI sigue, pese a quien pese (sobre todo en el mundo literario), más vivo que nunca a las puertas de 2018. Y a las pruebas me remito. Mientras cerramos este número la noticia del “programa OVNI” del Pentágono da la vuelta al mundo... De ello nos ocupamos también en este número.

David Cuevas

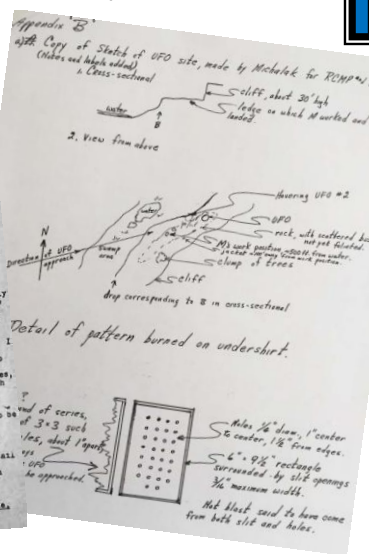
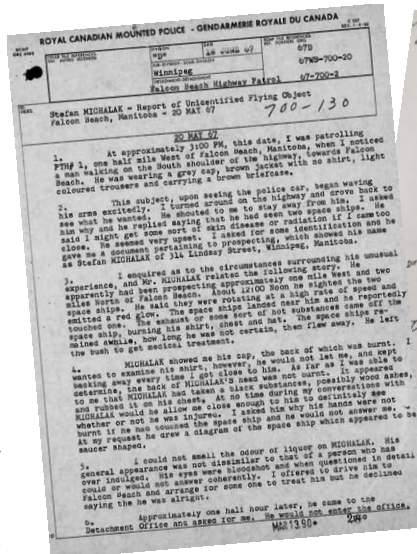
Una revisión crítica del caso STEPHEN MICHALAK EL HOMBRE ¿ABRASADO POR UN OVNI?

Innumerables libros, artículos y documentales suelen incluir la experiencia vivida por Stephen Michalak como uno de los incidentes OVNI más espectaculares de todos los tiempos. No en vano, según reza la crónica de los hechos, su principal protagonista sufrió unas extrañas quemaduras a raíz de su insólito encuentro con un platillo volador. Pero ¿es esto cierto? ¿Se trata de uno de los episodios OVNI más documentados de la historia?... Quizás no se haya contado toda la verdad...

A primeras horas de la mañana del 19 de mayo de 1967, Stephen Michalak (de origen polaco), un mecánico aficionado a la geología, de 51 años, había acudido al Parque Provincial de Whiteshell (Manitoba, Canadá) con la esperanza de encontrar una veta de plata en los alrededores del lago Falcon. Sobre las 12:15 horas, el repentino vuelo de unos pájaros le hizo mirar hacia el cielo donde observó 2 extrañas luces de color rojo que se aproximaron hasta su posición. Entonces, el testigo comprobó que se trataba de 2 artefactos en forma de platillos voladores.

Uno de los discos aterrizó a menos de 45 metros de distancia del mecánico, mientras el otro artefacto se perdió entre las nubes. El objeto que tomo tierra pasó del color rojo, al naranja para terminar mostrando un aspecto metálico de tonalidad grisácea, que al testigo le pareció: "acero inoxidable ardiendo" con un brillo dorado. Michalak dijo que se escuchaba un sonido parecido a un silbido. Convencido que aquello era una nave experimental norteamericana, en apuros, el mecánico se acercó hasta el platillo para prestar ayuda. El objeto medía unos 11 metros de ancho por 6 metros de altura. La parte externa del disco estaba muy pulida sin ningún tipo de uniones o remaches. El testigo vio una puerta (escotilla) abierta, por la cual, tras introducir su cabeza, observó que el interior de la aeronave estaba fuertemente iluminada con paneles de multitud de colores. El grosor de las paredes del objeto era de unos 50 centímetros. En el ambiente se percibía un fuerte olor parecido al azufre o a "huevos podridos". Michalak dijo que escuchó dos voces conversando en el interior del objeto, aunque no pudo apreciar que decían.

En esos momentos, el mecánico utilizó varios idiomas (ruso, alemán, italiano, francés, ucraniano, y por dos veces el inglés) para intentar llamar la atención de los supuestos tripulantes del platillo. Sin embargo, nadie pareció escucharle, y Michalak tampoco pudo distinguir a ningún ocupante en su interior. De pronto la escotilla se cerró. Entonces, el mecánico colocó su mano sobre la superficie del disco y su guante se derritió. El artefacto estaba al rojo vivo. En ese mismo instante, por una especie de respiradero de forma rectangular, de 22 centímetros de lado por 15 centímetros de ancho, donde había varios orificios de 2'5 centímetros de diámetro, surgió un escape de gas caliente que le quemó la gorra y la camisa. En palabras del propio testigo: "De repente, la nave se inclinó ligeramente hacia la izquierda. Me volví y sentí un dolor abrasador alrededor de mi pecho. Mi camisa y mi camiseta estaban en llamas. Un rayo de calor había sido disparado desde la nave. Me tiré al suelo y rodé, mi pecho estaba quemado". Mientras Michalak se arrancaba la prenda aquejado de un fuerte dolor, el disco despegó rápidamente hacia el cielo. Inmediatamente, el testigo comenzó a sufrir varios malestares.



El mecánico aseguró que tuvo un fuerte dolor de abdomen, jaqueca, sudor frío y vómitos. El encuentro había durado más de 40 minutos. Por el camino a su motel se topó con un policía que al parecer no le prestó mucha atención. Según expuso el investigador Chris Rutkowski en un artículo denominado "Too Close an Encounter: The Falcon Lake Case" (1981): "Después de caminar por lo que parecía una eternidad, Michalak llegó al motel. Pensando que estaba de alguna manera contaminado, no entró, sino que permaneció en el exterior junto a un grupo de árboles. Trató de obtener ayuda en la Sede del Parque, pero estaba cerrado. A las 4:00 pm, finalmente se aventuró hacia el motel y entró en la cafetería para preguntar si estaba o no disponible un médico, ya que su dolor había empeorado considerablemente. Le dijeron que el médico más cercano estaba en Kenora, Ontario, a 45 millas al este del lago Falcon. No queriendo viajar aún más lejos de casa, Michalak decidió regresar a Winnipeg (...) Se dirigió a su habitación, donde esperó hasta la salida del próximo autobús a Winnipeg alrededor de las 8:45 de la tarde. Llamó a su esposa, diciéndole que había tenido un accidente y que no se preocupara, pero que enviara a su hijo a su encuentro en la terminal de autobuses.

Cuando regresó a Winnipeg alrededor de las 10:15 pm, su hijo inmediatamente lo llevó al Hospital Misericordia". A raíz de su paso por el hospital su experiencia comenzó a ser conocida. Tal y como refiere Rutkowski: "Durante los dos años siguientes, Michalak fue examinado por más de una docena de médicos en los Estados Unidos y Canadá. Las indagaciones en el lugar fueron realizadas por miembros de la GRC (Gendarmier Royale du Canada), la ARC, funcionarios del gobierno y numerosos grupos civiles de investigadores OVNI. El número de departamentos gubernamentales y funcionarios que participaron en este caso es asombroso. Entre los que acompañaron al lugar a Michalak, había representantes de: la Jefatura del Coman-



do de Entrenamiento de la Fuerza Aérea Real de la RCAF; CFB (Base de las Fuerzas Canadienses) Winnipeg; RCMP CID (División de Investigaciones Criminales); El Departamento Federal de Salud y Bienestar; Y el Departamento Provincial de Salud y Bienestar de Manitoba. Además, el Comité Condon de la Universidad de Colorado investigó el caso, los reporteros de la revista "Life" vinieron a Manitoba y dos grupos de investigadores civiles conectados pero, por separados, APRO (Organización de Investigación de Fenómenos Aéreos) y CAPRO (Canadian APRO) se involucraron también. Además, se interesó el Departamento Federal de Minas y Recursos Naturales, al igual que el Instituto de Investigación Nuclear de Whiteshell (WNRE), el Instituto de Cáncer de Manitoba, la Clínica Mayo y una gran cantidad de otros departamentos médicos".

Según el ufólogo canadiense: "El alcance de esta intensa investigación no puede subestimarse. El caso de Falcon Lake puede ser uno de los más intensamente investigados y mejor documentados. El caso presenta una serie de elementos de particular interés para los investigadores: Las quemaduras de Michalak y otros efectos fisiológicos; Los restos hallados en el lugar del aterrizaje; la radioactividad supuestamente asociada con el sitio; y los misteriosos fragmentos de metal que se hallaron en el sitio".

Analizando las evidencias

Sin duda una de los puntos más llamativos de este suceso, fueron las marcas de quemaduras, en forma de un grupo ordenado de puntos que presentaba Michalak en el abdomen. Las quemaduras parecían ajustarse a las medidas y detalles descritos por el testigo en su relato. Sin embargo, como veremos más adelante, hay algunas informaciones contenidas en las fotografías del caso que parecen añadir algunos aspectos controvertibles, o, al menos que podrían abrir el debate sobre algunas de las circunstancias que rodearon al famoso incidente.

Los investigadores dijeron que Michalak presentaba dos tipos de quemaduras:

1.- Quemaduras por abrasión (que se producen por el contacto con llamas, líquidos calientes, superficies calientes y otras fuentes de altas temperaturas, o con el contacto con elementos a temperaturas extremadamente

bajas). Estas heridas duraron unas semanas en el cuerpo del testigo.

2.- Quemaduras químicas (que se producen por sustancias irritantes en contacto con la piel o los ojos, tales como ácidos o bases, sustancias alcalinas). Estas heridas duraron varios meses.

Además para mayor alarma, se dijo que el testigo sufrió quemaduras de Tercer grado, aunque el Dr. Horace Dudley, en 1968, tras examinar al testigo describió que las quemaduras que presentaba Michalak en el abdomen eran "consistentes con una quemadura de primer grado", y parecía tener chamuscado el pelo de la frente. No se encontraron rastros de radiación en su cuerpo. Además las quemaduras de tercer grado dejan marcas que no se desaparecen con el tiempo, como ocurrió en el caso de Michalak (por tanto se puede determinar que el testigo sufrió quemaduras leves).

Del testimonio de Michalak se deduce que cuando el artefacto inició el ascenso, de una parte del mismo, donde había una rejilla, se desprendió un extremado calor, a través de un gas o sustancia que hizo que el torso del testigo, sufriera varias quemaduras y este tuviera que arrancarse la ropa (la camisa y la camiseta) cuando estas comenzaron a arder, junto a una pequeña porción de la vegetación de la zona. La gorra de Michalak presentaba una pequeña quemadura en la parte visera y otra, aún más pequeña, en la parte posterior, casi insignificante. Sin embargo, pese a la intensa ola de calor emanada por el objeto, el testigo no sufrió ninguna herida o quemadura de importancia en la cabeza. De hecho hay que anotar, que las únicas quemaduras que son fotografiadas y documentadas son las producidas sobre el abdomen. Chris Rutkowski afirma que: "Los problemas de piel de Michalak también tuvieron diferentes interpretaciones. Su pecho superior, después de haber sido diagnosticado como quemado térmicamente, se curó con bastante rapidez. Su abdomen, donde apareció el patrón de cuadrícula, pasó por períodos de desvanecimiento y recurrencia. Se había sugerido que estas soldaduras eran quemaduras por radiación".

De la misma forma, se dijo que Michalak rebajó notablemente su peso a raíz de la experiencia, aunque este detalle tampoco se pudo confirmar.

Las piezas que no encajan

Aunque el caso de Michalak ha sido considerado como una de las evidencias más notorias de los encuentros cercanos con OVNIs en el mundo, existen una serie de aspectos que arrojan cierta incertidumbre sobre su verdadera naturaleza:

1.- Según determinaron los investigadores del Informe Condon, aquel día el guardabosque del parque, situado en una torre de vigilancia no observó nada anómalo, ni siquiera percibió indicios de fuego para los que están especialmente entrenados (olor y señales de humo). Además, según Michalak, el objeto estuvo al menos 45 minutos en la zona emitiendo un brillo púrpura (aunque a favor de Michalak hay que señalar que en muchos otros encuentros OVNIs, testigos potenciales que podrían haber confirmado lo descrito por una sola persona no lo hicieron.



NIVELES DE QUEMADURAS

Hay que señalar que existen tres niveles básicos de quemaduras: Las quemaduras de primer grado afectan sólo la capa externa de la piel. Causan dolor, enrojecimiento e hinchazón. Las quemaduras de segundo grado afectan ambas, la capa externa y la capa subyacente de la piel. Causan dolor, enrojecimiento, hinchazón y ampollas. También se llaman quemaduras de espesor parcial. Las quemaduras de tercer grado afectan las capas profundas de la piel. También se llaman quemaduras de espesor total. Causan piel blanquecina, oscura o quemada. La piel puede estar adormecida. Normalmente las quemaduras de Tercer Grado son causadas por un líquido hirviendo, piel que entra en contacto con un objeto caliente durante un período extendido de tiempo, llamas de un incendio, una fuente de electricidad o una fuente de productos químicos. Además como la quemadura afecta a todas las capas de la piel no puede curar por sí sola. Requiere de intervención quirúrgica para eliminar la zona quemada y aportar piel sana en forma de injertos o colgajos.

2.- En el lugar del aterrizaje se encontraron varias piezas de plata con unos índices bajos de radiación, lo que hizo sospechar a los investigadores que fueron colocadas por el propio Michalak. El propio Chris Rutkowski afirma en su escrito que: "Las piezas de plata que se encuentran en el sitio son definitivamente sospechosas". Aunque naturalmente cree que no fueron colocadas en la zona por el protagonista de la historia: "Otra posibilidad es que Michalak tuvo un verdadero encuentro con algo, pero alguien más decidió mejorar la evidencia para que el caso pareciera más auténtico. Dado el número de personas involucradas en las investigaciones militares y civiles, esto es mucho más probable, que un intento de engaño en solitario por parte de Michalak. El problema está en la eliminación de los sospechosos". En el informe elaborado por Craig para el estudio del profesor Condon se leía lo siguiente: "Una visita al sitio por el Sr. A (seudónimo de Michalak) y otro asociado un año después de la presunta observación, fue el momento en el que descubrieron varias piezas pesadas de material radioactivo en una fisura de la roca dentro del "círculo de aterrizaje". Este material consistía en dos barras de metal en forma de W, cada una de aproximadamente 10 centímetros de longitud, y varias pequeñas piezas más de forma irregular. Se decía que estos objetos se habían encontrado alrededor de 5 centímetros por debajo de una capa de musgo en la fisura de la roca. Más tarde se analizaron como plata casi pura. Los resultados de los análisis de estas piezas de metal fueron enviados al Proyecto Colorado por el Dr. Peter M. Millman del Consejo Nacional de Investigación de Canadá. El análisis del informe del Sr. RJ Traill (Jefe de la Sección de Minerología, NRC) mostró que los dos fragmentos consistían en una porción de metal pesado que no era radiactivo. Uno de ellos era del 93% y el otro 96% de plata. Ambos contenían cobre y cadmio, y tenían una composición similar a la encontrada en plata esterlina o plata de hoja comercialmente disponible. El metal se recubrió con una capa de arena de cuarzo firmemente adherida, similar a la utilizada como arena de fundición. Esto tampoco era radiactivo

3.- La radiación que presentaba el testigo en el cuerpo era la misma que contenía la pantalla del reloj de pulsera del propio Michalak (las pantallas o manecillas de los relojes solían estar impregnadas con una sustancia radiactiva, el radio, que los hacía brillar en la oscuridad).

LO QUE PREDIJO "THE TWILIGHT ZONE"

Mi amigo y colega canadiense Donald Cyr llamó mi atención sobre este curioso detalle. El 13 de abril de 1962, fue emitido en la televisión norteamericana un nuevo capítulo de la famosa serie de ciencia ficción, "The Twilight Zone" llamado "Hocus-Pocus and Frisby" (capítulo 95). En esta ocasión se narra la historia de unos extraterrestres que con engaños y disfraces secuestraron a un terrícola para su colección de especímenes. Cuando el protagonista se acerca a la nave de sus captores, hay una imagen que puede evocar al incidente denunciado por Michalak (casualidad). Curiosamente el testigo era un redomado mentiroso en la ficción. ¿Basó su experiencia Michalak en esta producción televisiva? ("The Twilight Zone" fue una exitosa serie de historias de ciencia ficción creada por Rod Serling, de la que rodaron cinco temporadas, que fueron emitidas en la CBS de 1959 a 1964).

4.- Aunque se afirma que los miembros del Informe Condon dictaminaron que el caso (Catalogado como el número 22) era inexplicable, en las conclusiones del mismo se lee lo siguiente: "Si la experiencia reportada por el Sr. A (seudónimo de Michalak) fuera físicamente real, demostraría la existencia de vehículos voladores alienígenas en nuestro medio ambiente. Los intentos de establecer la realidad del evento revelaron muchas inconsistencias e incongruencias en el caso, algunas de las cuales se describen en este informe. Los desarrollos posteriores a la investigación de campo no han alterado la conclusión inicial de que este caso no ofrece información probatoria sobre aeronaves desconocidas".

5.- Además hay ciertas sospechas sobre las intenciones de Stephen Michalak para rentabilizar su experiencia desde un principio. De hecho, el testigo antes de ponerse en contacto con un médico, o su propia familia, telefonó al periódico Winnipeg Tribune, solicitando que enviaran a un reportero para recogerlo y que le llevara a un hospital. Por el camino le narraría su increíble experiencia. Además publicó un libro titulado "My Encounter with the UFO" que no tuvo mucho éxito.

El Informe Condon también recoge este aspecto: "Además, las acciones de los investigadores civiles de OVNI fueron causa de preocupación en las mentes de los funcionarios. En particular, Barry Thompson, descrito por un ex miembro del CAPRO como "enlace entre CAPRO y APRO", era: "... un compañero constante del Sr. Michalak y él parecía ser el portavoz del Sr. Michalak durante algunas de las entrevistas. Tanto el oficial investigador como el profesor Craig (del Comité Condon) acordaron que parecía haber intenciones de ganancia monetarias asociadas con esta relación".

Posteriormente Michalak afirmaría a los investigadores que aunque avisó a la prensa, no lo hizo para buscar publicidad, ya que les advirtió que no quería que publicaran su caso (¿!). Tampoco concuerda con un episodio traumático que Michalak elaborara un detallado dibujo de la nave en el mismo lugar de los hechos después de sufrir unas quemaduras y sentir numerosos malestares físicos.

6.- Tampoco podemos obviar que si el objeto emitía una gran cantidad de calor, tal y como afirma el testigo, ya que su guante se quemó al simple contacto con la superficie, es muy extraño que no produjeran más daños visibles en la zona, teniendo en cuenta que, según las estimaciones de los investigadores, el lugar del aterrizaje no era demasiado grande, e inevitablemente aquel enorme artefacto hubiera provocado quemaduras en la vegetación y rocas. Además se da otra circunstancia interesante. Por el tamaño denunciado de la supuesta aeronave es muy improbable que no causara ninguna rotura de ramas en su descenso y despegue.

7.- Tampoco debemos obviar que Stephen Michalak era, en el momento del incidente, un empleado de una instalación industrial en Winnipeg. El testigo era un mecánico industrial, con amplios conocimientos de maquinaria automotriz, soldadura y metalistería. El día del avistamiento iba equipado con sus gafas de soldadura y casualmente tuvo un incidente OVNI donde se produjeron quemaduras.

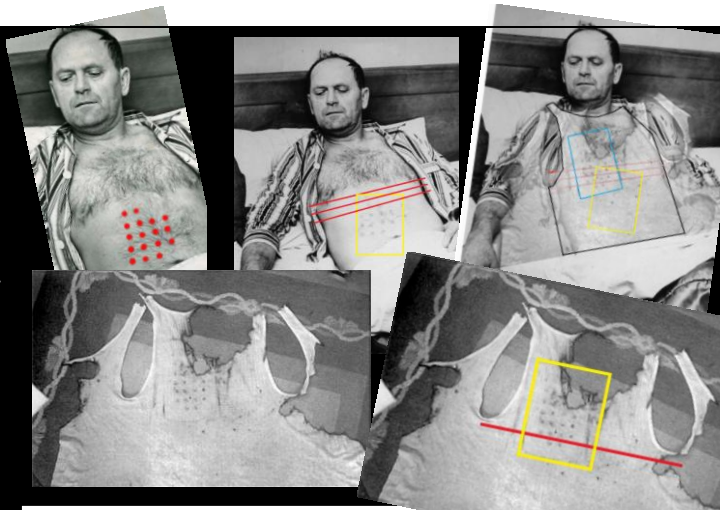


CSI: LA CAMISA DE MICHALAK

El autor de presente reportaje estuvo en contacto con el investigador canadiense Chris Rutkowski, coautor del libro "When They Appeared - Falcon Lake 1967: The inside story of a close encounter" junto a Stan Michalak, hijo del protagonista del incidente. Pese a su excelente colaboración al inicio de mis pesquisas, en cuanto le comuniqué algunas dudas sobre el caso, se negó a responder a ninguna pregunta más. Su participación en esta investigación era fundamental, ya que Rutkowski tenía acceso a la famosa "camisa" quemada y podía corroborar algunos detalles claves de la historia. Mis dudas eran las siguientes tal como le comuniqué. Según se aprecia en las fotografías, la quemadura del escape impresas en la camisa, parecen (no lo afirmo) estar muy por encima de las marcas que presentaba Michalak en el abdomen. De hecho, en la fotografía de portada del libro escrito por Stephen Michalak, se observa que hay mucho espacio en la parte inferior de la camisa sin marcas, precisamente la zona que parece corresponder a la zona del abdomen, lugar de las quemaduras. Por tanto las dudas son claras. Y surge una pregunta ¿Michalak quemó la camisa y calculó mal el lugar del supuesto impacto en su abdomen?. Desgraciadamente confirmar este punto era sencillo, y de vital importancia para el caso, pero de nuevo, las reticencias de los investigadores a comprobar ciertos aspectos sospechosos de los incidentes es notorio.

8.- El encuentro con el oficial de policía también arroja muchas dudas. Michalak dijo que el agente no le prestó mucha atención, pero el patrullero en su informe declaró que: "Aproximadamente a las 3 de la tarde estaba patrullando a una milla al oeste de Falcon Beach cuando noté que un hombre caminaba... Llevaba una gorra gris, chaqueta marrón sin camisa... Me gritó que me mantuviera alejado de él. Le pregunté por qué y él respondió que había visto dos naves espaciales... Dijo que podría contagiar algún tipo de enfermedad en la piel o una radiación si me llegaba a acercar... No podía oler el olor a licor en Michalak.... Su apariencia general no era muy diferente a la de una persona que estuviera bebida. Sus ojos estaban inyectados en sangre y cuando se le preguntaba en detalle podía o no responder de manera coherente. Me ofrecí a conducirlo a Falcon Beach para que alguien lo tratara pero él declinó". Michalak no le mostró las quemaduras al policía, ni siquiera la camisa, y se mostró ambiguo en algunas de sus respuestas. Además de las afirmaciones de Michalak surgen otras preguntas; ¿sabía Michalak que los OVNI's emitían radiación? ¿Por qué dijo que se había contagiado? ¿había leído algo sobre OVNI's anteriormente?.

9- Pero quizás el punto más confuso de esta historia es cómo llegaron a producirse las marcas en la ropa de Michalak. Del estudio de la camisa se extraen algunas conjeturas interesantes. Las fotografías de la prenda dañada, que en algunas partes presenta rastros evidentes de quemaduras con destrucción de tejido, parecen mostrar perfectamente la forma del "escape" del presunto OVNI, con los citados círculos quemados (aunque no se trata de orificios sino de puntos, ya que no traspasan o perforan la prenda). Lo curioso, es que parece que la marca de la famosa rejilla en la camisa no parece coincidir, por su altura, con el lugar del cuerpo donde Michalak presentó los daños, lo que demostraría que ambas marcas se realizaron por separado (aunque esto se podría determinar con exactitud estudiando más a fondo la camisa actualmente en propiedad del hijo del testigo).



Además, para mayor extrañeza en la prenda quedó registrado, con el mismo nivel de intensidad calorífica que los puntos, el "marco" rectangular de la rejilla, pero en el cuerpo no quedó marcada ninguna línea recta (¿!). De lo que se deduce que también el marco servía como escape de gases" También parece que hay otras marcas impresas en la camisa con menor fuerza y nitidez, que indicarían que el "escape" también afectó a otras partes de la misma. Si se tratara de un fraude, esto evidenciaría que Michalak pudo colocar la "rejilla con los agujeros" en varios lugares distintos de la camisa para provocar las huellas que se observan con la ayuda de una fuente de calor, quizás un soplete.

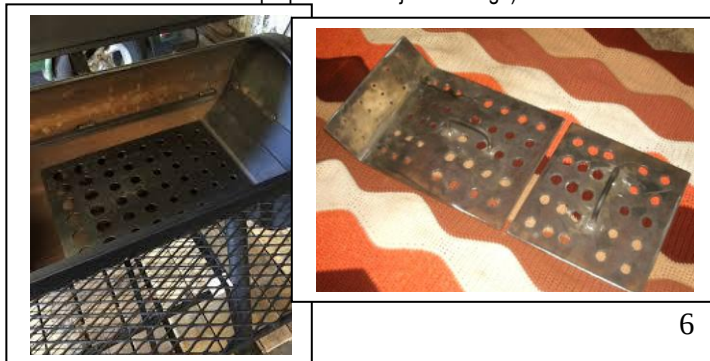
De la misma manera a través de los agujeros de la rejilla, Michalak con algún ácido, suavizado, pudo provocarse las heridas circulares en su cuerpo. Tampoco se puede descartar que las quemaduras fueran provocadas por un accidente (laboral o domestico) y que Michalak ideara toda la historia a raíz de este evento. Hay que señalar que el grupo de puntos grabados en el abdomen del testigo pese a estar dispuestos en una cuadrícula no guardan una simetría perfecta. Por su parte, Paul Bissky al mando del Escuadrón de la Real Fuerza Aérea Canadiense que se encargó de la investigación oficial del caso, afirmó en uno de sus detallados informes que: "... se demostró que el Sr. Michalak consumía bebidas alcohólicas, de hecho, en una medida considerable. Después de salir de la supuesta localidad, el Sr. Michalak fue llevado a propósito al mismo bar donde había consumido las cinco cervezas la noche anterior a su encuentro inicial el 20 de mayo de 1967". Además, el oficial canadiense especulaba que las quemaduras de Michalak se debían a un simple accidente con una barbacoa (extremo que nunca fue comprobado).

Conclusiones

Pese a la notoriedad del incidente, no puede descartarse a la ligera, que Stephen Michalak ideara un falso avistamiento OVNI y decidiera autolesionarse (o aprovechar un inusual accidente laboral o domestico) para provocar unas supuestas heridas por abrasión. El testigo, por su ocupación profesional, pudo tener acceso a material radiactivo y contaminar algunas muestras que dejó en la zona del supuesto aterrizaje. Al margen de todas estas sospechas, a día de hoy, son muchos los investigadores que están convencidos que la experiencia de Stephen Michalak es uno de los encuentros cercanos con OVNI's más espectaculares jamás registrados...

Pero a tenor de los datos, está claro que el veredicto definitivo sobre este famoso incidente aun no se ha pronunciado...

José Antonio Caravaca



Crónica de una aventura extraordinaria y desconocida

EXPEDICION ATLANTIDA-CADIZ 1973

“Cuando llegué a Cádiz (Platón había afirmado que la Atlántida se encontraba más allá de las Columnas de Hércules), las vibraciones eran tan intensas, que creí me iba a estallar la cabeza”. Maxine Asher, 1973.

Esta es la historia de una extravagante aventura, que en 1973 llevó a grupo de expedicionarios norteamericanos, a buscar la Atlántida en España. Hoy a casi más de cuarenta años de aquellos sucesos, desempolvamos nuevos datos inéditos, que revelan realmente lo ocurrido con aquel grupo de místicos New Age, protagonistas de una insólita experiencia poco revistada.

Para entender este relato tenemos que remontarnos a los eventos de 1968, “cuando dos pilotos¹ comerciales que volaban sobre las Bahamas, vieron lo que parecían ser varios edificios bajo el agua saliendo a la superficie. Los pilotos hicieron sus observaciones frente a la costa de Bimini, y fotografiaron las formaciones desde el aire”. Aquellos vestigios causaron sensación ante las declaraciones efectuadas, que según se afirmara, conectarían estos restos con la mitológica Atlántida.

Estas reclamaciones iniciaron una serie de búsquedas por parte de más interesados, desatando una verdadera fiebre en cuanto al tema, que a partir de entonces no volvió a ser el mismo. De pronto la arqueología submarina se convirtió en la exploración de moda, y nombres ignotos, como el de Manson Valentine², tuvieron su agosto, especialmente al difundirse el hallazgo de la controvertida Carretera de Bimini, que le ganó fama instantánea.



¹“Pilotos veteranos de la Segunda Guerra Mundial, Trigo Adams y Robert Brush “detectaron lo que parecían ser los cimientos sumergidos de un edificio, cerca de la isla de Andros, que es la isla más grande y próxima a Bimini”. La zona localizada en Andros era Pine Key (USA) y “consistía en una construcción rectangular cubierta por algas y plantas marinas, muy cerca de la superficie del agua y estaba dividida en varias partes. Sus primitivas murallas se encuentran aún bajo la arena submarina, mientras que el pavimento si existe, aún no ha sido descubierto por los arqueólogos”.

² Joseph Manson Valentine (1902-1994), fue un zoólogo, graduado de la Universidad de Yale, y veterano buceador de aguas profundas. Trabajó como curador ad honorem del Museo de Ciencias de Miami. Se hizo mundialmente famoso al anunciar el descubrimiento de la carretera de Bimini, vinculado el hallazgo a la Atlántida, recogido por Charles Berlitz en sus primeros libros.

En paralelo a este escenario excitante, la figura de Edgard Cayce³, el llamado profeta durmiente, adquirió un lugar de honor. Sus habilidades psíquicas le habían granjeado gran fama en su Norteamérica natal, que lo convirtieron en un uno de los hombres más consultados de su tiempo (mediados del siglo XX pasado).

Aquellas intrigantes lecturas, que en estado de ensoñación comunicara Cayce, y más tarde conocidas como revelaciones proféticas, alcanzaron su cenit en cuanto a la Atlántida, que Cayce dijo poder recordar. Dentro de sus innumerables visiones, dos lecturas adquirieron posterior relevancia como veremos a continuación.

La primera tuvo lugar en 1933, describiéndose: “En las partes sumergidas de la Atlántida, o Poseidia, donde todavía puede descubrirse una parte de los templos, bajo el cieno de siglos del agua del mar, cerca de lo que ahora se llama Bimini, junto a la costa de Florida”. Siete años después, en 1940, otra lectura se erigió como de importancia capital: “Y Poseidia estará entre las primeras partes de la Atlántida que se levante de nuevo. Esperadla en el sesenta y ocho o sesenta y nueve (1968 o 1969). No está muy lejos!”.

Increíblemente esta última visión fue tomada como un gran presagio, ante los hallazgos que se estaban revelando en aquel 1968, cumpliéndose para algunos, aquella profecía atlante legada por Cayce veintiocho años antes. A partir de entonces la Atlántida psíquica se convertiría en la meca de los denominados sensitivos, que ante los sucedido con Cayce, decidieron era hora de salir a emplear sus supuestos poderes en la búsqueda del continente desaparecido.

Tal fue el caso de **Maxine Klein Asher**⁴, cuya aventura que la iba a tener como protagonista, ocurrió en la década de los 70', ocupando de inmediato los titulares mundiales. Uno de los primeros reportes salió del New

³ Véase Goldstern, Débora. La Tecnología Perdida de la Atlántida, 2008. En línea: Crónica Subterránea. <http://cronicasubterranea.blogspot.com.ar/2008/06/la-tecnologa-perdida-de-la-atlntida.html>

⁴ Según reza su biografía, Maxine Klein Asher nació en Chicago, Illinois, 1930. Contaba con un grado en psicología, una maestría en historia antigua y un doctorado en educación así como otro en lingüística. Durante sus años académicos trabajó como maestra, y luego se unió a la Universidad de Pepperdine, donde cumplió funciones dentro del área audiovisual. Además de su pasión por la Atlántida, fue autora de varios libros dedicados al tema, y tuvo a su cargo, la Asociación de Investigación del Mediterráneo Antiguo. En 1993 fundaría La American World University, fallece en 2015 a la edad de 85 años.



DON MACLEAN

And Another Thing

Mrs. Maxine Asher, who heads a 70-man "scientific expedition," claims to have found the lost continent of Atlantis, under the sea off the coast of Spain. She modestly says, "This is the greatest discovery in the history of the world."

Well, maybe she's found Atlantic and maybe she's just found a Roman seaport town that got lost when the coastline changed. Or else she's found one of those new Spanish resorts that's not quite ready yet for tourists.

estudiante es de 2.800 dólares. Los maestros, estudiantes de secundaria y aquellos que van tan solo por la aventura, se le cobrará 1.995 dólares. Los honorarios cubren todos

York Times que en aquel Julio de 1973⁵, le dedicó amplia cobertura.

Grupo psíquico busca el continente perdido

"Una expedición de extraños exploradores mañana partirá de New York en avión hacia el Golfo de Cádiz, suroeste de España, donde creen las vibraciones psíquicas del vacío del milenio, los guiarán hacia el continente perdido de la Atlántida. Unos 70 académicos, adolescentes, maestros de vacaciones, y aventureros libres se han apuntado a la búsqueda del legendario y maravilloso imperio, supuestamente desaparecido bajo el mar 11.500 años antes de que Platón escribiera sobre él, en el siglo IV a.c.

La organizadora y codirectora de la expedición, formada en su mayoría por aficionados de 17 a 67 años es la señora **Maxine Asher**, 42 años, especialista en técnicas audiovisuales de la Universidad Pepperdine⁶ de Los Ángeles. El objetivo es reunir lo que ella insiste es prueba de la existencia de la antigua Atlántida, búsqueda que la ocupado durante 12 años. Asher dijo: "Vendimos literalmente las joyas de la familia, la de mi madre, recaudando 75.000 dólares para hacer que ésta expedición vaya".

"La mayoría de los veinte miembros de la facultad y el personal de la expedición profesan algún grado de poder metafísico o extrasensorial, aunque el don de la intuición psíquica no es una condición para unirse a la expedición"⁷. "La expedición concentrará sus exploraciones submarinas a lo largo de la vertiente atlántica de Cádiz, junto al norte de la entrada occidental de los Estrechos de Gibraltar. Muchos artefactos romanos, griegos y fenicios han sido encontrados en el área por miembros de la asociación en inmersiones de prueba. La mayoría tenía de 2.000 a 3.000 años. La señora Asher dijo que los restos de cuatro ciudades olvidadas han sido encontradas bajo el agua de Cádiz, un antiguo puerto".

"La Universidad de Pepperdine ha acordado otorgar a estudiantes, tanto graduados como no graduados, hasta seis horas de crédito por participar en la expedición submarina de seis semanas. El costo por

los gastos incluyendo el equipo de buceo y su instructor, William Farrel". "El gobierno español ha concedido permiso para la expedición para explorar las áreas submarinas de Cádiz, con la condición de que cualquier reliquia histórica que se encuentre a menos de 12 millas de la costa será propiedad del Gobierno de Madrid".

Así con estas consignas se despachaba este importante periódico, que anunciaba tan extraordinaria expedición, comandada por Maxine Asher, quién ya llevaba varios años apasionada por el enigma de la Atlántida.

En un escrito tardío confesaría: "comencé mi búsqueda de la Atlántida en 1959, motivada por mi profesor universitario, el Dr. Julián Nava, ex embajador de Estados Unidos en México, bajo la presidencia de Jimmy Carter. El doctor Nava⁸, un erudito de Harvard y especialista en historia antigua, estaba convencido de que alguien probaría la existencia de la Atlántida. Sus palabras de motivación me inspiraron para leer extensamente sobre el tema y hacer más de cincuenta viajes a España y el Mediterráneo desde 1968".

Es claro que aunque asegurara la influencia de Nava como inspiración atlante, los sucesos de 1968 fueron cruciales para acelerar este repentino viaje, aunque con una localización que evitaba la América Central, por aquel entonces centro de exploraciones, trasladando la inquietud sobre el continente enunciado por Platón hacia tierras hispanas. Pero la cuestión psíquica también jugó un gran papel en esta elección, donde el legado de Cayce se hace patente.

CLAIM ATLANTIS DISCOVERY

Cadiz, Spain -UPI- Spokesmen for a 70 member US scientific team said Tuesday that they had found the lost continent of Atlantis.

Mrs. Maxine Asher, 42, co-director of the Ancient Mediterranean Research Association (AMRA), of Encino, Calif., said scuba divers found data that will soon be assembled to prove the existence of the supercivilization which legend says once spanned the Atlantic before vanishing beneath the sea thousands of years ago.

⁵ Holles, E. Psychic Group to Seek Lost Continent. En: The New York Times, jul.5, 1973.

⁶ La Universidad de Pepperdine fue fundada en 1937, en Los Ángeles California, y es un organismo privado, que se encuentra afiliada a las Iglesias de Cristo.

⁷ Una de las participantes destacadas de la expedición, fue Gail Cayce Schwartz, nieta del famoso médium Edgard Cayce.

⁸ Dueño de un impresionante currículum, Julián Nava fue uno de los primeros graduados mexico-americano en doctorarse en Harvard. Fue también un distinguido profesor de historia en la Universidad Estatal de California, Northridge, siendo más tarde miembro de la Junta de Educación de Los Ángeles. Su nota más alta es su posición embajador de Estados Unidos en México, bajo el gobierno de Jimmy Carter. En 1993 se postuló como alcalde en Los Ángeles, pero perdió las elecciones por su posición un tanto enérgica en cuanto a los famosos disturbios de ese año, abogando por establecer la Ley Marcial. Véase: <http://www.oac.cdlib.org/findaid/ark:/13030/c8pz5c2q/admi/n/>



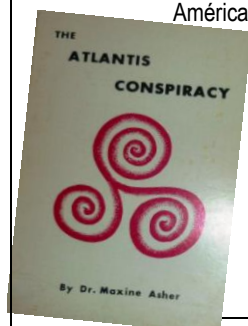
Ancient Mediterranean Research Association

Maxine Asher, Director

1973 Atlantis Expedition to Cadiz, Spain



"Simplemente sé que lo encontraremos porque soy psíquica. ¡Oh Dios!, que tan fuertes son las vibraciones en estos días, y sé que la gente altamente civilizada de la Atlántida también era muy psíquica. Finalmente estamos combinando el conocimiento psíquico con datos científicos y académicos. Hay pruebas de la Atlántida, pero nadie las ha reconocido antes. No hemos descubierto este continente perdido porque nuestra civilización no estaba preparada para descubrirlo. La razón por la cual la mayoría de los estadounidenses no creen en la psique, es que nuestros educadores se han sentido demasiado amenazados por ella. Estoy seguro que encontraremos pruebas de la Atlántida de Cádiz. Las vibraciones son más fuertes allí, y eventualmente las seguiremos a lo largo del perímetro atlántico de Europa, África, y América".



Aunque de cara al público Asher resaltara el factor psíquico como punto motivante tras el ansiado viaje, una cuestión más terrenal había terminado por convencerla de realizar aquella osada travesía, y todo gracias a las revelaciones que le hiciera un marinero y buzo gaditano, Francisco Salazar Casero⁹, conocido como "El Pantera".

⁹ Francisco Salazar Casero nativo de la ciudad marroquí de Larache, estuvo al servicio de Astilleros de Cádiz trabajando

Si la pasión de Asher tenía a la esquiwa Atlántida como meta, para el Paco Salazar, el Cádiz Milenario, que se decía sumergido en las aguas de aquellas tierras, constituía su máxima aspiración. Ya desde 1959 existían informes de hallazgos realizados por este buzo español en la denominada zona de la Caleta, donde habría localizado "vestigios fenicios, tartésicos, griegos y romanos". En cuanto a lo declarado a la exploradora norteamericana, El Pantera le denunció ruinas, "que se creen hallan a medio camino entre Tarifa y Ceuta, cerca de la roca de Gibraltar". También le proporcionó, según narrara la propia Asher, fotografías que mostraban cuatro ciudades sumergidas, una de las cuales, la convencieron, eran restos de la Atlántida perdida.

Intriga Internacional

Sin perder tiempo Asher se dirigió con su grupo a las latitudes geográficas entregadas por Francisco Salazar Casero, con la esperanza de localizar, el ya catalogado mayor descubrimiento de la historia. Uno de sus acompañantes era su antiguo mentor, Julián Nava, cofundador junto a Asher, de la **Asociación de Investigaciones sobre el Antiguo Mediterráneo (AMRA)**. Pero aquella vinculación tenía los días contados, y todo se diluyó rápidamente, como lo relata Brad Steiger en Mundos Anteriores al Nuestro¹⁰.

"La expedición organizada por la Asociación de Investigaciones sobre el Antiguo Mediterráneo finalizó su búsqueda de la Atlántida a mediados de Julio de 1973, en una atmósfera de gran confusión. Se difundieron informes que el doctor Julián Nava había dimitido disgustado porque el equipo con base en Cádiz la hubiese reventado como una inmersión prematura y una valoración exagerada del valor de un determinado descubrimiento. Al parecer, el doctor Nava explicó que la noche del 16 de julio, justo unos días antes de la concesión de tan anhelado y difícil obtener permiso de las autoridades españolas, se había realizado una inmersión autorizada. Cuando los submarinistas volvieron afirmando haber realizado "el mayor descubrimiento de la historia mundial", el gobierno español les había negado el permiso. Posteriormente, el doctor Nava clarificó su postura había dimitido como codirector del proyecto impulsado por la necesidad de volver a los Estados Unidos a discutir con los editores cuestiones relativas a libros de texto que estaba escribiendo".

A esta salida apresurada por parte de Julián Nava abandonando el mega proyecto, le seguirían una serie de acontecimientos, que como sigue narrando Steiger son dignos de adornar un guión de James Bond.

Por empezar, una martirizada Asher declararía ser objeto de encarnizada percusión por parte de las autorizadas españolas, que a la prohibición de

en la Inspección de Buques de la Comandancia de Marina, durante el gobierno de Franco. Fue además un buzo excepcional y con gran pasión por las civilizaciones desaparecidas. Fallece en 1998.

¹⁰ Steiger, Brad. Mundos Anteriores al Nuestro. Madrid: Edaf, 1978.

ATLANTIS PROJECT - GOS EXPLICA NEGACIÓN DE PERMISO

Fecha: 1973 Julio 30, 16:41 (Lunes) Canonical ID: 1973MADRID04279_b
 Clasificación original: Sin clasificar Clasificación actual: Sin clasificar
 Restricciones de manejo: - N/A o en blanco - Número de letras: 2180
 Orden ejecutivo: - N/A o en blanco - Locador: TEXTO ONLINE
 ETIQUETAS: OCLR - Operaciones - Desembarques y Visitas a Vessel y Vuelo | SCUL - Asuntos Sociales - Asuntos Culturales | SP - España Conceptos: ARQUEOLOGÍA | EXPLORACIÓN DEL OCEANO
 Recinto: - N/A o en blanco - Tipo: TE - Telegrama (cable)
 Origen de la oficina: - N/A o en blanco - Estado del archivo: Telegramas Electrónicos
 Acción de la oficina: ACTION CU - Oficina de Asuntos Educativos y Culturales
 De: ESPAÑA MADRID Marcas: Desclasificados / Publicados Revisión Sistemática del Departamento de Estado de los Estados Unidos 30 JUN 2005
 A: DEPARTAMENTO DE ESTADO | SECRETARIO DE ESTADO

El destacado atlántologo Egerton Sykes¹¹ también defendió la posición de Asher, a quién frecuentaba desde sus días en la Universidad de Pepperdine, reafirmando su convicción que lo descubierto nada tenía que ver con las culturas tradicionales.

sumersión, le fue negada la publicación de las fotografías y mapas obtenidos sobre aquellos controvertidos hallazgos, declarando luego, sentirse muy triste debido a, "que los intereses científicos y educativos de todo el mundo en relación con el tema de la Atlántida, se vean cortados por una intriga internacional". Ante esta hostilidad Asher se decidió por Irlanda para continuar trabajando junto a su grupo, mientras el sueño de una Atlántida española se desvanecía en picada.

En realidad las primeras filtraciones de la ahora desastrosa expedición según se iban conociendo nuevos datos, tuvo a la propia Asher como causante de estos desaciertos, que incluso como veremos a continuación, estuvieron a punto de causar un conflicto diplomáticos entre los gobiernos de Estados Unidos y España, esta última al mando del generalísimo Franco.

Según se supo una vez aterrizada la comitiva de atlántólogos en Cádiz, se dirigieron al lugar de exploración, donde luego de dos días de búsqueda submarina se toparon con el hallazgo del siglo, como así lo difundiera la propia Asher: "es probablemente el mayor descubrimiento de la historia del mundo que va a dar comienzo a una nueva era de investigación en antropología, arqueología y ciencia submarina. Pienso que encontré el continente perdido de la Atlántida". O al menos eso creyó.

Luego se conocería que los buzos de Maxine Asher, Harry Sears, y William Farrell, emergieron con piezas muy reconocibles, que luego se sabrían eran de factura romana, comunes en aquellas aguas, siendo Cádiz una región cuya rica historia se remonta a los primeros asentamientos fenicios, siendo luego centro de las llamadas guerras púnicas, donde se enfrentaron griegos, versus cartagineses y etruscos. Enfadada ante las versiones que estaban empezando a circular sobre la realidad de los hallazgos, Asher hizo una rápida declaración en la prensa acerca de esta controversia.

"Las únicas inmersiones realizadas por mi grupo en las aguas internacionales, a 16 millas de la costa, a lo largo de Cádiz, a unos 29 metros de profundidad. En una plataforma que data de 1.000 a 7.000 años antes de Jesucristo, el equipo de AMRA (Asociación de Investigaciones sobre el Antiguo Mediterráneo), descubrió pedazos de columnas, bloques de piedra y lo que parecen ser carreteras", alegando el periódico, "la doctora Asher refuta las hipótesis según las cuales serían vestigios de una colonia romana o fenicia, porque las fotografías de las ruinas sumergidas establecen de manera formal que se está ante una arquitectura totalmente desconocida".

"Estas imágenes hasta ahora liberadas desde Cádiz muestran una columna de piedra truncada de unos 10 pies de largo. Una columna de lápida de diseño inusual. Un tramo de pavimentos de 25 metros de largo compuesto de bloques de piedras ajustados similares a las observadas en Bimini y Andros. No hay evidencia de influencia fenicia o romana. Lo que Máxine Asher logró fue empujar el umbral de la historia ibérica".

Quién sí tomó conciencia de estos detalles poco favorecedores, fue el doctor Julián Nava¹², que rápidamente decidió su retirada al percatarse de la situación, estaba en juego su reputación como académico, y eso lo decidió a dar un paso al costado. Pero la brusca salida de Nava abandonando el sueño atlante, solo era el preludio de algo mucho mayor, que como si de un tsunami se tratara acabó por destruir toda esperanza. Ocurrió cuando el gobierno español tomó cartas en el asunto, y prohibió continuar con la exploración, argumentando, jamás se habían solicitados los permisos correspondientes.

Aunque en un principio España se sintió halagada por ser objeto de exploración como tierra atlante, llegando a prestar inicial colaboración, luego el asunto tomó un giro inesperado declarándose aquella expedición, como espías encubiertos al servicio de los Estados Unidos.

Ahondando en este punto, recientes cables diplomáticos desclasificados del Departamento de Estado Norteamericano, ayudan entender que desató la hostilidad del gobierno español en contra de la expedición de Asher, como así lo explica el estudioso Jason Colovito¹³ quién tuvo acceso a esta documentación exclusiva.

"Los españoles habían revocado los permisos de la misión, desencadenando un incidente diplomático que llegó a las oficinas del entonces asesor de Seguridad Nacional y nuevo secretario de estado, Henry Kissinger, que se mantuvo al tanto de los acontecimientos en España. Asher apeló directamente al presidente Richard Nixon para que interviniera en favor de su misión y así poder demostrar la realidad de Atlantis. La Administración de Nixon, que fue atacada por

¹¹ Véase <http://atlantisite.com/cadiz.htm>

¹² El doctor Nava, miembro destacado de la Junta de Educación de Los Ángeles, dimitió como codirector asociado de la Asociación de Investigaciones sobre el Antiguo Mediterráneo tan solo tres días después de arribado a Cádiz.

¹³ Colovito, Jason. US Government Ancient Astronaut Files. Atlantis Discovery telegrams: US Department of State April-July 1973. En: <http://www.jasoncolovito.com/atlantis-discovery-telegrams.html>

Watergate ese verano, quería contener la disputa antes de que se convirtiera en un incidente internacional. En conversaciones extraoficiales con medios internacionales que cubrían la historia, el gobierno dejó de hacer esfuerzos para apoyar la misión y los medios dejaron de cubrir la historia. El grupo de Asher salió de España y viajó a Irlanda para continuar con nuevas investigaciones de civilizaciones antiguas".

Ocurrió que el gobierno de Franco interpretó como sospechoso el pedido del embajador estadounidense, quién fuertemente insistió se autorizara al grupo de Asher a explorar las aguas de Cádiz, lo cual llevó a suponer a las autoridades españolas, la existencia de algo muy importante para tal intervención, decantándose estaban siendo objetos de espionaje.

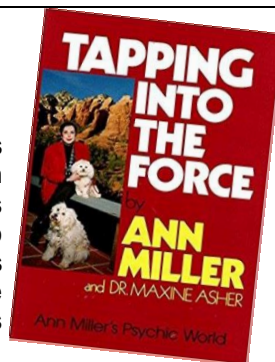
Uno de los telegramas fechado el 30 de julio de 1973¹⁴, expresa esta inquietud: "En el transcurso de la investigación pertinente, se procedió a la determinación de lo siguiente: se trata de un grupo de extranjeros que, aprovechando los estudios propuestos por esta expedición como cobertura, buscaban ganancias personales, en detrimento de los INTERESES NACIONALES".

Otras voces también señalaron que la causa real es que en aquellas aguas del Golfo de Cádiz, el gobierno español ocultaba una instalación naval de alto secreto, lo cual apresuró la salida de Asher y su grupo "de hippies new age", como luego se los bautizaría despectivamente, que debieron partir rápidamente hacia Irlanda.

Pero los problemas no acabaron allí. Ya instalada en Irlanda, Maxine Asher solo fue acompañada por la mitad de su expedición, ya que muchos la abandonaron, decidiendo su regreso a Estados Unidos. Ajena a toda controversia siguió brindando entrevistas, donde los anuncios sorprendentes eran una constante, como el de crear en tierras celtas, un centro para el Estudio Interdisciplinario y de carácter social que continuaría los estudios atlantes, fomentando cursos por 1.500 dólares por persona.¹⁵

En Estados Unidos luego del incidente diplomático voces menos optimistas comenzaron a manifestarse, hablándose abiertamente de fraude. Aquellos medios que un principio habían mostrado su apoyo a favor la expedición, celebrando la osadía de Asher como una hazaña saludable, comenzaron a dar marcha atrás, especialmente cuando se empezaron a escuchar testimonios poco favorecedores. Un halo de escepticismo fue contagiando aquellos comentarios, percibiéndose gran desilusión.

"Un científico de la Universidad Estatal de Long Beach que dejó la expedición a fines de la primavera pasada dijo que la expedición Atlantis es más un misterio que la propia Atlántida. Pensé que la Sra. Asher era un poco



extraña desde el principio, dijo el profesor de geografía Robert Sager. No estaba científicamente o académicamente calificada para emprender tal proyecto. La expedición había sido catalogada como una mezcla de enfoque científico y psíquico, para encontrar ruinas arqueológicas, pero con el paso de tiempo se volvió cada vez más orientada a la parapsicología, dijo. Los oceanógrafos del Instituto Scripps de La Jolla y otros científicos comenzaron abandonar, y él también lo hizo, dijo Sager".¹⁶

La estocada mayor tuvo a los alumnos de Pepperdine como el grupo más virulento, que habían estado involucrados en la expedición desde primera hora, a costa de su propio bolsillo. Declararon, el descubrimiento de Atlantis fue anunciado con un comunicado de prensa falso obra de la propia Asher, días antes de la real sumersión.¹⁷ También negaron fotografías, y películas de aquellos hallazgos, afirmando, nunca les fue mostrado nada.

Tan solo dos meses después de finalizada la expedición llegó la primera ofensiva judicial, ya que en setiembre de 1973, Maxine Asher y su antiguo mentor, Julián Nava, fueron demandados por John D. Couturie¹⁸, y su hijo, miembros de la poderosa Hughes Aircraft Corp, reclamando un millón de dólares en concepto de un documental sobre Atlantis del cual iba a ser productores, cuyo anuncio de hallazgo fue tachado de falso. Quiénes también se enfrascaron en la disputa, fueron los propios alumnos de Pepperdine, buscando se les devolviera el dinero invertido.

Un año después de aquellos sucesos, Maxine Asher publica sus dos primeros trabajos literarios, Descubriendo Atlántida. Antigua Búsqueda Mediterránea¹⁹, y La Conspiración de la Atlántida²⁰, comentando en éste último, sus desventuras en tierras españolas, seguido por Antigua Energía. Clave del Universo²¹. En 1977 el mítico In Search Of²² conducido por Leonard Nimoy transmite un especial sobre Atlántida, donde se insertan algunas escenas de su

¹⁶ 'Discoverer' Of Atlantis Reveals Story Was Hoax. En: Lebanon Daily News, ago.8, 1973. P.15.

¹⁷ La bomba se desató cuando un corresponsal de Newsweek, Stewart Slavin consiguió hacer confesar a miembros de la expedición, quiénes le relataron que el anuncio sobre el supuesto hallazgo fue una burda falsificación, difundida por la propia Asher, con el objeto de forzar la cooperación de las autoridades españolas, que como ya sabemos no ocurrió.

¹⁸ Expedition to Atlantis sparks suit. En: The Deseret News - 27 Sep 1973.

¹⁹ Asher, M. Discovering Atlantis. Ancient Mediterranean Research Association, 1974.

²⁰ Asher, M. The Atlantis Conspiracy, 1974.

²¹ Asher, M. Ancient Energy: Key to the Universe. Estados Unidos: Harper Collins, 1979.

²² Véase In Search Of. Atlantis, temporada 1, capítulo 10. En <https://www.youtube.com/watch?v=jCDD7JXLKk> línea:

¹⁴ https://wikileaks.org/plusd/cables/1973MADRID04279_b.html

¹⁵ Discovery of Atlantis Blocked by Conspiracy, Researcher says. En: The Pittsburgh Press - 22 Ago 1973.

aventura española. Un año después 1978 asiste el documental *The Lost City of Atlantis*.

Mientras la polémica exploradora se repliega en sus escritos, una noticia de 1979 publicada por el diario madrileño *El País*²³, da cuenta de una extraña novedad, que tiene a un viejo conocido de Asher como principal impulsor.

Allí se lee: "Un submarinista gaditano Francisco Martínez Salazar, conocido como El Pantera, asegura haberla encontrado en aguas de Zahara de los Atunes, pedanía de Barbate, a setenta kilómetros al sur de Cádiz. La ciudad sumergida se encuentra, según el señor Martínez de Salazar, a 35 metros de profundidad, y la antigüedad de la misma es anterior a la época fenicia, según apreciaciones del señor Martínez de Salazar, de ahí que haya deducido que sean los restos de la famosa Atlántida. El hecho ha sido puesto en conocimiento de las autoridades competentes".

Esta movida de su antiguo colaborador, el Paco Martínez de Salazar, que por lo visto manejaba varias coordenadas en cuanto a la supuesta localización de vestigios atlantes, puso en guardia las aspiraciones de la propia Asher, que con los años llevó a cabo varios intentos en su lucha por legalizar aquel errático descubrimiento.

Durante los 90' varios libros de Asher salieron al mercado, con la Atlántida como término vendedor, y donde hizo gala de sus dotes como personalidad psíquica. De esa etapa data, *El aprovechamiento de la Fuerza* en coautoría con Anne Miller²⁴, y una incursión novelada con *Las Olas de la Atlántida*²⁵. En el 2001 se estrena el film de Disney, *Atlantis el Imperio Perdido*, donde se cree ella tuvo injerencia en cuanto a la historia.

Luego de algunos anuncios deslumbrantes con el objeto de seguir instalando el tema a nivel público, a pesar de jamás presentar una evidencia substancial, en 2003 Asher subió la apuesta, y volvió a la carga, con su clásico reclamo.

Desde un site ya desaparecido, **Atlantisresearch.com**, lanzó: "Ha llegado el momento de detener la relegación de la Atlántida al mundo de la ficción, dándole credibilidad científica como una base sólida para la investigación adicional".

En aquel documento confesaba su posición en cuanto Atlántida, mostrando además cierto encono con opiniones contrarias en cuanto localización del



legendario continente perdido, defendiendo fuertemente su idea de una Atlántida en tierras españolas.

"Mi propia investigación se limitó a España simplemente porque había mucha evidencia espeleológica para la Atlántida en Iberia, así como inscripciones y viejos materiales de libros de texto, algunos de los cuales tenían 1.500 años de antigüedad, escritos en español medieval y arcaico. Estos materiales muchos de ellos en colecciones privadas, se sumaron a mi investigación en situ me llevaron a creer que la Atlántida, era realmente una realidad. Sin embargo me sorprendió encontrar que la información sobre la Atlántida, había sido retenida del público en general, debido a su naturaleza polémica dentro de las comunidades religiosas y científicas. A menudo se ha señalado que la religión y la ciencia, son igualmente dogmáticas en sus ideas y altamente resistentes al cambio. La evidencia sobre la Atlántida se ha observado en archivos secuestrados de la Biblioteca Vaticana, y en los Monasterios de Monte Casino, en el norte de Italia. También es un hecho bien divulgado que cuando los Rollos del Mar Muerto fueron descubiertos en 1948, tanto los cristianos como los judíos retuvieron grandes porciones de los pergaminos, así como otros libros del Antiguo Testamento, debido a la información sobre la Atlántida, que ellos no desean revelar".

"Durante las últimas tres décadas, la verdad sobre la ubicación real de la Atlántida ha sido distorsionada, cambiada o rechazada por el público en general en todos los documentales producidos para la televisión y en la gran mayoría de los libros nuevos sobre el tema. La razón del secuestro de información tiene que ver con la Biblia. Si la historia de la Biblia se cambia revelando la evidencia real de la Atlántida, toda la historia bíblica tendrá que ser rechazada 4.600 años antes del comienzo de la civilización en Egipto y también precederá al presente libro del Génesis por miles de años. Los religiosos no quieren que esto suceda y la supresión de esta información ha causado que la gente sea mal informada colocando la Atlántida que van desde el Polo Sur hasta la Antártida e incluso países como Cuba, donde la Atlántida definitivamente no existe".

El Platón literal en cuanto a referencia atlante, encendió en Asher una fuerte convicción sobre la paternidad española como geografía de localización,

²³ Muñoz, Fernando Santiago. Un marinero gaditano asegura haber descubierto la Atlántida. En: *El País*, ago 14, 1979. https://elpais.com/diario/1979/08/14/cultura/303429611_850215.html

²⁴ Asher, M; Miller, A, *Tapping into the Force*. Estados Unidos: Hampton Road Pub, 1991.

²⁵ Asher, M. *The Waves of Atlantis*, 1997. Fue reseñada como una de las peores novelas acerca de la Atlántida, jamás escritas.

adelantándose a una postura más tarde imitada por otros investigadores²⁶, que como celosos guardianes, y verdaderos fundamentalistas en cuanto a la interpretación de aquellos viejos textos, no admitirían discrepancia en cuanto a esta creencia. La cuestión bíblica jugó también un papel preponderante, dentro de su encendida defensa.²⁷

“Las raíces de la Atlántida definitivamente se pueden encontrar en el Mediterráneo. Según los Diálogos de Platón, Timaeus y Critias, la Atlántida era un continente insular, más grande que Libia y Asia juntos, que existía antes del gran diluvio bíblico” “La historia de Platón describe la Atlántida más allá de las Puertas de Hércules, un lugar que corresponde al actual Gibraltar y Tánger. Es por eso que centré mi propia investigación en España, específicamente en Cádiz, donde trabajé con un equipo de buzos durante más de tres décadas para investigar y fotografiar evidencias de Atlantis”.

Su comunicado finalizaba la extensa exposición con el aviso de nuevos proyectos, encarnados en libros, documentales, films, y un largo etcétera, donde la Atlántida sería por fin reivindicada. Pero nada de eso sucedió, y otra vez Maxine se llamó a silencio.

Transcurrido un tiempo de este anuncio, la obsesiva buscadora atlante se vio envuelta en una nueva acusación, siendo por esta vez la Atlántida ajena a este entuerto, y donde el fraude volvió a rondarla. Al parecer en sus últimos tiempos estuvo como directora del **American World University** (AWU), institución dedicada a vender títulos de grado por correo, y que ella misma fundara en 1993. Con casi 7.000 alumnos repartidos por todo el mundo, se descubrió que la AWU no figuraba como academia acreditada, sucediéndose un verdadero escándalo, pero misteriosamente como en pasado, Maxine, corrió con buena suerte, escapando ilesa de aquella nueva controversia²⁸.

Maxine Asher fallece en 2015, dos meses antes de su cumpleaños número ochenta y cinco.

²⁶ Un caso paradigmático lo constituye el estudio cubano Georgeos Díaz-Montexano, defensor de la tesis platónica a ultranza, protagonista de intensos debates acerca de su hipótesis, y quién también sustenta la idea de una Atlántida en España. Recientemente James Cameron financió un documental, *El Resurgir de la Atlántida*, donde se invitó a Díaz Montexano a participar, poniendo el acento de la búsqueda atlantea dentro del Jaén español.

²⁷ Asher pensaba que el descubrimiento de la Atlántida, era omitido del discurso oficial histórico por presiones de índole religiosa, teniendo al catolicismo como su enemigo mayor. Si se hallaba la Atlántida, escribía, la Biblia se vería contrariada. Decía además que el cataclismo que destruyó el hipotético continente, fue el mismo diluvio mencionado en los textos sagrados. Clamaba que fueron más de doce, y no solo una, las Arcas de Noe que sobrevivieron a la gran inundación (Las 12 tribus de Israel).

²⁸ En un artículo donde se narra el escándalo de la AWU (El fraude más exitoso de la historia americana), Asher es presentada al público en forma brutal, siendo descrita “como una mujer ignorante en el funcionamiento de una simple computadora, dependiendo de sus cuatro secretarías para dirigir la institución”.

Su caso representa un expediente abierto, aún en revisión. Aunque sus fraudes fueron probados y causaron verdadero escándalo, logró sortear los problemas, quizás, protegida por misteriosos mentores que se remontan a sus días como buscadora atlante. Los telegramas recientemente desclasificados, demuestran esta curiosa asociación, planteando verdaderos interrogantes.

Más allá de estos apoyos en las sombras, favoreciendo pudiera Asher concretar muchos de sus extravagantes proyectos, debemos volver la mirada a la época donde tuvieron lugar aquellos experimentos sociales, encarnada en la alocada década de los setenta.

Atravesada por la naciente new age, aquella era vivió una intensa revolución, y donde la cuestión paranormal abandonó el clóset místico para insertarse en ámbitos más académicos. Científico de varias especialidades comenzaron a interesarse por esta idea, hasta entonces residente habitual de los espacios esotéricos. De pronto no fue tabú confesar esa simpatía, amparada en una cierta liberación, aunque su abordaje no evitó cierta ingenuidad en su tratamiento.

Solo en este contexto se puede explicar que una institución universitaria como Pepperdine, pudiera fomentar el factor psíquico como motor de empuje, utilizándolo como evidencia en la búsqueda del hipotético continente desaparecido.

Este acto también se puede pensar como una avanzada prematura, y poco fiable en sus resultados, si se analiza todo lo ocurrido. Hoy día una expedición planteada en esos términos, simplemente no tendría lugar, y motivaría serios reparos. Un **memé de internet**, como clamarian los críticos del teclado. Y tendrían razón.

En cuanto a la Atlántida queda como mudo testigo de una aventura, que en sí en manos de Asher intentó alterar el curso de la historia, solo alcanzó a oscurecer más el enigma, amparada en una obsesión a toda prueba y permanente en el tiempo.

Un ilusionado Luis de Castresana²⁹, comentando la visita de Asher a España en aquel julio de 1973, escribía sus impresiones de aquella loca expedición con gran acierto: “le deseo suerte. Es una hermosa aventura ésta de querer cogerle el latido a la civilización Atlántida –sí es que existió-, tocar las ruinas de la ciudad de Poseidón o Poseida –sí es que existió-, tratar de resolver sin al Gran Pirámide la construyeron los atlantes –sí es que los atlantes existieron”.

Débora Goldstern©

²⁹ Castresana, L. *La Atlántida*. En: Blanco y Negro, Madrid. Julio 14, 1973. P.65.

UMMO: J.J. Montejo regresa a la “escena del crimen” HACE 50 AÑOS: LO QUE QUEDA DE AQUEL DÍA...

Un poco de historia

Primero de junio de 1967, San José de Valderas (Alcorcón, Madrid). Según las crónicas periodísticas de la época, varias personas que descansaban, tomaban el fresco, paseaban o leían el periódico en la atardecida de dicho día, vieron surgir encima del castillo grande de Valderas (por entonces había hasta tres) un extraño objeto circular. El artefacto evolucionó sobre el lugar durante aproximadamente doce minutos, casi rozando las copas de los árboles y balanceándose con un curioso movimiento de "hoja muerta". Después se alejó en dirección a Madrid, donde llegaría incluso a aterrizar cerca de la colonia Santa Mónica (Campamento), al lado del rancho-restaurant La Ponderosa en la carretera de Boadilla del Monte.

El objeto -según la descripción mayoritaria- era perfectamente circular y medía unos 12 ó 13 metros de diámetro. Su forma se asemejaba a la de dos platos soperos unidos por su parte cóncava, y en la "panza" los testigos habrían divisado una suerte de signo, parecido a una hache mayúscula, con un eje vertical central que cruzaba el tramo más pequeño de la citada letra H. Aunque hubo interpretaciones para todos los gustos: algunos describieron el signo o emblema como una cruz dentro de un cuadrado, otros en plan de guasa lo asimilaban con la "M" de los marcianos, y un ingeniero nunca identificado, que observó el paso del ovni sobre la carretera de Extremadura, describió el referido signo -o lo que fuera- "como un cambio de marchas de los automóviles antiguos".

El diario *Informaciones*, del 2 de junio, publicaba en primera plana dos de las fotos que uno de tales paseantes habría obtenido el día anterior del misterioso aparato, luciendo en una de ellas la H en todo su esplendor.

En realidad, el que luego sería conocido como "caso perfecto", comenzó unos días antes, cuando el *contactado* Fernando Sesma Manzano y algunos contentulios de las reuniones que moderaba en el sótano de la Ballena Alegre en el antiguo Café Lion de Madrid, recibieron varios ejemplares de una carta mecanografiada donde se les avisaba del inminente aterrizaje de tres astronaves procedentes de Ummo, en España, Brasil y Bolivia³⁰.



³⁰ Carta leída ante unas cuarenta personas en la Ballena el día 30/5/1967. Una exposición crítica de la información y pistas seguidas en los supuestos casos de Bolivia y Brasil, más las implicaciones oficiales en el de Valderas, puede consultarse en el artículo "Las 'naves' que vinieron de Ummo" firmado por Vicente Orozco y quien esto escribe, con dos entregas publicadas en EOC nº 74 (Noviembre 2013) y EOC nº 75 (Mayo 2014).



Dicho mensaje había sido enviado por los autodenominados expedicionarios del planeta Ummo en la Tierra mediante correo ordinario, y era la culminación del contacto epistolar que desde hacía año y medio venían manteniendo Sesma y sus amigos con dicha fuente. Estas cartas venían "autenticadas" por un sello digital de color lila estampado al final de cada folio, que representaba también una H mayúscula cruzada por un trazo central, ligeramente distinta a la exhibida en las fotos de San José de Valderas.

Todo apuntaba a que aquel objeto fotografiado en Valderas estaba relacionado con los presuntos ummitas, hasta que el fraude se descubrió. El primero en dar la voz de alarma fue el ufólogo gallego Óscar Rey Brea en su correspondencia privada con varios colegas, como Manuel Osuna y principalmente Antonio Ribera, coautor con Rafael Farriols de *Un caso perfecto*, monografía publicada por la editorial Pomare en 1969, aunque el peso de la encuesta, y redacción de los correspondientes capítulos, recayó en el empresario catalán³¹. Más tarde, en 1972, Rey Brea decidió publicar sus conclusiones a través de un polémico artículo aparecido en la revista especializada *Stendek*. En 1976, el ingeniero francés Claude Poher aseguró que aquel "ovni" era un trucaje y que el falsificador sujetó una maqueta de plástico con el hilo de una caña de pescar. Unos meses después, el analista norteamericano William Spaulding, del grupo ufológico GSW (Ground Saucer Watch) llegó a parecidas conclusiones.

El escándalo estaba servido pero aún tardó veinte años en destaparse, cuando el parapsicólogo José Luis Jordán Peña, principal colaborador de Farriols y Ribera en la recopilación de testimonios en Valderas y Campamento, reconoció en 1993 ser el autor del engaño, con la confirmación de su amigo Vicente Ortuño. No obstante, el escritor J.J. Benítez puso en duda la seriedad de los estudios realizados por franceses y norteamericanos. El

³¹ Así lo sostiene Hiltrud Nordling, antigua secretaria de Rafael Farriols que precisamente se ocupó de mecanografiar dichos capítulos, más conocida por el diminutivo familiar de "Lú".

investigador navarro encargó un análisis fotográfico de los negativos originales al Servicio de Criminalística de la Guardia Civil en 1996. El 30 de diciembre de ese año, el coronel Francisco Álvarez emitió un informe en el que, "si bien no descartaban una elaboración fraudulenta, los negativos no contenían indicios de manipulación".

En su confesión, o mejor dicho confesiones, Jordán Peña decía que en 1967 decidió superarse a sí mismo con el falso aterrizaje en Aluche que ya había preparado el 6 de febrero de 1966 con su amigo Ortuño. Para ello fabricó -siempre según Peña- una maqueta de un platillo volante utilizando dos platos de plástico y una semiesfera transparente. Una tarde cualquiera de Mayo de 1967 se desplazó a San José de Valderas en compañía de Ortuño, y con su ayuda realizó una serie indeterminada de fotografías: "Utilizamos la maqueta colgada de un hilo de nylon muy delgado. Recuerdo que usamos una velocidad muy rápida, 1/1000 para que el platillo y el fondo de la foto saliesen más o menos igual de enfocados, y el platillo pareciese más grande", según manifestó a Manuel Carballal.

Las fotos fueron reveladas por el mismo Jordán, que era aficionado a la fotografía y poseía un laboratorio casero; aquí pudo forzar el revelado y el gránulo de la emulsión para hacer aún más invisible el hilo de nylon. Después seleccionó las mejores tomas, para lo cual tuvo que recortar los negativos de la película, ya que en algunos inevitablemente aparecía la mano de Ortuño (o de un tercer acompañante, el asunto no quedó claro), o bien el propio hilo, y así pudo hacer llegar negativos sueltos, en lugar de la característica tira, al periodista Antonio San Antonio de *Informaciones*. San Antonio jamás conoció al fotógrafo, sólo habló con él por teléfono, pues de haber visto a Jordán o a Ortuño, los habría reconocido del año anterior en Aluche, así que para evitar riesgos innecesarios Jordán encargaría copias en papel de sus negativos, y dejó todo el material metido en un sobre a nombre del periodista en una tienda de fotografía sita en la calle General Ricardos de Madrid.

Según Jordán Peña en las declaraciones que en 2013 concedió a David Cuevas y un servidor³², escogieron el lugar por haberlo visto en una foto (?), añadiendo que la cámara utilizada para fotografiar la maqueta en forma de platillo era una Paxette y que se la regaló a J. J. Benítez. Como era la misma clase de cámara citada por "Antonio Pardo" en su carta al ufólogo catalán Màrius Lleget, le pregunté si había sido él quien la escribió bajo tal pseudónimo, reconociendo que así fue. No recordaba la marca y tipo de carrete empleado, pero sí que la tienda donde dejó las copias para el diario *Informaciones* estaba en la C/. General Ricardos, aunque no su nombre. Gracias a una difusa pista facilitada por un colaborador del fanzine *Mondo Brutto* que se hace llamar "Galactus", pudo identificarse provisionalmente la tienda con una de esa calle que se llamaba "Bonache", ya desaparecida.

Jordán afirmaba que después manipuló unas fundas de termómetro de níquel, y que encargó o fabricó un troquel de acero con el cual imprimió el famoso símbolo)+(en las tirillas de plástico que, con el disfraz de "Antonio Pardo", envió por correo a Màrius Lleget. "Yo había conocido -

³² Entrevista resumida por el autor en el artículo titulado "Últimas conversaciones con Jordán Peña", publicado en *EOC* n° 77 (Diciembre 2014).



seguía diciendo Jordán a Carballal- a un ingeniero americano de la NASA que estaba por aquellas fechas en España, y él me facilitó unas tiras de un plástico que no se conocía entonces aquí, pero que la NASA utilizaba en las juntas de sus cohetes. En España se conocía el cloruro de polivinilo, pero no el fluoruro, que es lo que yo usé, y en esos plásticos imprimí el símbolo de Ummo con el troquel que me había hecho. Por supuesto él no sabía para qué iba a utilizar yo el plástico". El troquel de marcos, como quien dice distraídamente, llegó a manos del director de este boletín.

Y de colofón, Jordán se inventaría algunos testigos anónimos, que a través de carta o teléfono, como el ficticio fotógrafo "Antonio Pardo" o el ingeniero que circulaba por la carretera de Extremadura, corroborarían lo que salía en las fotos.

Ha quedado planeando la duda de si hubo alguien que viera algo extraño sobrevalorar aquellos barrios: lo cierto es que los ufólogos pudimos entrevistar a varios testigos que recordaban haber visto un OVNI por aquellas fechas, como el escritor y periodista Anselmo de Virto, ya fallecido, y la niña Emilia García, ambos vecinos de Valderas, o Eugenia Arbiol vecina de Santa Mónica (Campamento), cuyo testimonio así como el de Emilia García, ya venían recogidos en *Un caso perfecto*.

Cabe preguntarse: ¿mentían estos testigos?, ¿estaban, todos o algunos, previamente aleccionados, pagados, etc. por los falsificadores?, ¿eran personas con afán de protagonismo, capaces de exagerar o inventarse una historia? ¿O realmente alguien pudo ver un No Identificado, u otro artefacto de origen terrestre, sin perjuicio de solaparse un hecho real con unas fotos trucadas y unos testimonios amañados?

Ante estos interrogantes no resulta fácil ofrecer una respuesta sencilla. Es posible que una combinación de todos ellos sea la que más se aproxime a la verdad de lo acontecido aquel día.

En cuanto a esos tres testigos, varios investigadores hemos hablado con ellos a lo largo de los años, obteniendo siempre versiones similares con fallos y contradicciones explicables por el paso del tiempo que, ciertamente, llega a causar estragos en la memoria, con mayor o menor alcance, de todo el mundo. Tales testigos parecen, o parecían, sinceros en sus declaraciones, e insuficientes esos fallos y contradicciones para descartarlas, sin más ni más, como fantasías, confusiones o reelaboraciones fraudulentas.

La eficacia de este tipo de reencuestas al cabo de diez, veinte años... ¡y no digamos ya de cincuenta!, suscita muchas dudas entre los investigadores (p. ej. mi amigo el veterano ufólogo José Antonio Cezón), por lo difícil que resulta sortear los olvidos y lagunas memorísticas de la



gente. Porque el riesgo no sería sólo obtener un decepcionante “no me acuerdo”, sino que el testigo reencuestado adorne su testimonio original con detalles nuevos fruto de una reelaboración inconsciente por causas diversas, tanto de tipo interno (fabulación u otros procesos psicológicos) como externo (la influencia de los medios de comunicación, donde el testigo identificase su experiencia con lo divulgado en prensa, televisión, radio, etc.).

Sin embargo, una reinvestigación conducida a varias décadas del suceso objeto de estudio puede arrojar información valiosa. En el caso que nos ocupa había un cuarto testigo en principio con el mismo peso y valor que los anteriores, Manuel Rivero tendero de Santa Mónica, e igualmente reseñado en *Un caso perfecto*. Pero gracias a las preguntas realizadas por quien suscribe en 1991 y 1996, y después por Antonio Luis Moyano el año 2000, pudimos constatar tanto su negativa a recordar la experiencia como la escasa fiabilidad de su testimonio reconocida además por él mismo, una actitud bien sospechosa finalmente aclarada por un familiar al asegurar que Rivero en realidad no vio nada y que si se presentó como testigo de “algo” fue tras oír en su tienda los rumores que circulaban en la barriada sobre el avistamiento de un platillo volante, y para apoyar las declaraciones de varias vecinas (se supone que la señora Arbiol y tal vez algunas más) a fin de que en el vecindario no las tomasen por unas chaladas ni se riesen de ellas³³.

No es el momento de entrar a valorar la credibilidad de tales motivaciones ni el posible papel jugado en esta historia por otros vecinos de la colonia de Santa Mónica, en particular cierto A.J.B. que años después se convertiría en un conocido locutor radiofónico³⁴.

1 de junio de 2017, en el 50º aniversario A mediados de los sesenta Alcorcón era una ciudad bastante más pequeña de lo que es hoy, con una población que rondaría en la época los 3.500 habitantes. El actual Parque

de los Castillos de San José de Valderas, ahora integrado en la ciudad, en aquel entonces se hallaba totalmente aislado del núcleo urbano, con la vecindad de unos bloques de viviendas definidos por sus colores (los Amarillos, Blancos, y los Colorados, por ese orden cromático de construcción³⁵). Y era habitual que paseantes, chavales jugando al fútbol o recorriendo las torrenteras en plan “bicicross”, parejas de enamorados, etc, frecuentasen la zona cuando llegaba el buen tiempo, y que después se echasen a la sombra de las pinedas para leer el periódico, hacer los crucigramas o merendar.

Desde hace mucho tiempo poco o nada queda de ese bucólico paisaje... El día del aniversario, sobre las 5 de la tarde, subí al tren de cercanías rumbo a San José de Valderas, y estuve dando vueltas por allí unas tres horas. Mi principal objetivo era pasear por los castillos y sus aledaños, entrar en el principal si se podía (sede del Museo del Vidrio, actualmente destinado también a otras actividades culturales), en torno a la franja horaria del aniversario exacto (8-9 de la tarde) por si alguien interesante y sabedor de la efemérides se dejaba caer por allí.

Asimismo llevaba en cartera la comprobación de unos datos urbanísticos (por llamarlos así) recogidos por J. J. Benítez en su libro³⁶. Se trataba de mirar los edificios de la calle Redondela y sus alturas, para contrastar ciertos detalles facilitados por una testigo inédita llamada Paquita Jiménez, cuya observación habría sido desde un cuarto piso entre las 2 y 3 de la madrugada del 2 de junio; esto es, unas 6-7 horas más tarde del avistamiento oficial, según la versión canónica de *Un caso perfecto*.

Después de hacer las comprobaciones y verificar que los bloques de esa calle tenían cuatro plantas (ver foto de la esquina con la C/. Carballino), me encaminé hacia los castillos y tiré algunas fotos con el móvil, para a continuación dirigirme hacia uno de los pocos elementos arquitectónicos supervivientes de 1967 que sirvieron como punto de referencia para planos, croquis y demás triangulaciones: el famoso depósito de agua que estaba y sigue enfrente, aunque ya muy oculto por las casas y arboledas circundantes.

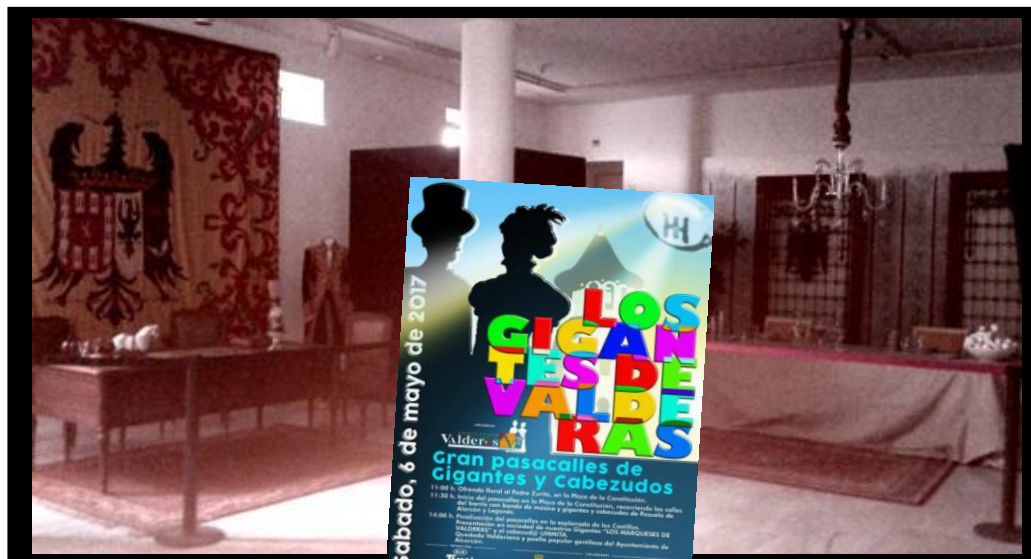


³³ El artículo de A. L. Moyano se publicó en la revista *Enigmas*, Año VII, nº 4, Abril de 2001.

³⁴ No hay motivo para tanta reserva, puesto que el antropólogo Ignacio Cabria mencionaba en relación con este asunto a “un elemento llamado José Antonio Biosca” en su excelente libro ya clásico *Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados. Una historia social de los OVNIS en España* (Editorial Cuadernos de Ufología, Santander, 1993, pág. 50).

³⁵ Moreno Villalba, Faustino: *Alcorcón. Historia, literatura y leyenda*, Ed. FORESA, Madrid, 1976, págs. 201 y siguientes.

³⁶ Benítez, Juan José: *El hombre que susurraba a los ummitas*, Ed. Planeta, Barcelona, 2007, págs. 95 y siguientes.



Desde aquí y andando de nuevo para los castillos, fui preguntando en plan encuesta improvisada a vecinos y paseantes con una edad aparentemente superior a la sesentena si llevaban en el barrio 50 ó más años, y si recordaban o sabían algo del ovni cuyo medio siglo se cumplía ese día. Aproximadamente fueron unas catorce personas, y sólo alguna recordaba haber leído o escuchado algo, pero no a otros convecinos o gente del barrio que lo hubiesen visto, sino por los medios de comunicación.

Vemos por tanto que el avistamiento de 1967, real o supuesto, había caído en el olvido más completo, algo que no deja de sorprender teniendo en cuenta que dio la vuelta al mundo y es "el caso" más célebre e internacional de la ufología española. ¿O será que el paso del tiempo es también el paso al olvido? Claro, siempre y cuando se considere dicha muestra como representativa.

El castillo principal estaba abierto y, como eran ya cerca de las 8, el conserje me dijo que aún podía echar un vistazo a la exposición del 100º aniversario de su construcción (¡otro aniversario!), que se hallaba en la planta baja; y anunciada con una pancarta bien visible desplegada en una de las torres (ver foto). Tampoco había problema en pasarme un poco de la hora.

En la exposición había unas interesantes recreaciones del despacho del marqués, el salón-comedor del castillo (ver foto), y también del estudio del arquitecto (Luis Sainz de los Terreros) que los construyó y de un típico hogar alcorconero de la época con horno de alfarería. Cuando subí pregunté al amable conserje si alguien se había acercado a lo largo del día para preguntar por el "otro aniversario", el del ovni... Su respuesta fue que el único aniversario del cual tenía constancia era el del centenario de los castillos y las actividades culturales que se habían programado para celebrarlo; que nadie había venido para hablar o preguntar nada del caso de 1967, que yo había sido el único, y que él lo conocía de oídas porque había leído algo de unos análisis fotográficos. Como el hombre era receptivo al tema, me contó un avistamiento particular que con otras personas tuvo hace varios años (al parecer el mismo día del terremoto japonés en Fukushima³⁷) entre

las 8 y 9 de la tarde, de un objeto redondo que se agrandaba sobre el castillo, dando la impresión de que ese aumento sería efecto de una aproximación. Ni él ni sus acompañantes fueron capaces de explicar aquello, y aunque con tan pocos datos es difícil hacer una valoración, pienso que no sería descartable una explicación de tipo astronómico.

Nos despedimos fuera, una vez que cerró la puerta del castillo. Decidí dar un último garbeo por las inmediaciones, y en el paseo con bancos que llega hasta la avenida de los Castillos, vi a un señor de unos 70 años dando vueltas, así que me acerqué dispuesto a soltarle la consabida retahíla... ¡Cáspita! me dije (bueno, otra exclamación) justo a la misma hora de entonces, ¿sería algún testigo desconocido, alguien metido en el ajo, o vaya usted a saber...? Desgraciadamente, el hombre no era testigo de nada, pero tuve la suerte de que sí era aficionado a los ovnis y otros misterios, había leído hace años a Ribera y von Däniken, e incluso tendría alguna edición de *Un caso perfecto*, pero ni recordaba título ni identificaba a los autores.

Vivía en San José desde 1968, con lo cual no había vivido los acontecimientos de 1967. La conversación se iba animando y me dijo que lo del año no importaba, pues estaba aguardando a que saliera su mujer del segundo castillo, a punto de acabar uno de los talleres que allí se imparten, y resulta que ella sí residía en Valderas cuando lo del ovni, desde 1962.

Mientras esperábamos me señaló su enorme extrañeza por no haber sabido ni oído nada de nada durante tantos años a gente del barrio, salvo lo que había visto en libros, revistas, etc.

Cuando por fin llegó su esposa del taller, la incógnita se aclaró en sentido negativo: la mujer no sabía ni recordaba nada de nada. Seguí conversando con este simpático matrimonio (Antonio y Manoli) durante un rato más porque ya empezaron a surgir nombres de antiguos empleados de las constructoras Sanahuja y La Peninsular que yo había escuchado en mis pesquisas de hace años como posibles testigos... Ambos habían trabajado allí, así que terminamos por intercambiar los teléfonos y mantener el contacto.

Nunca fue tan cierta la vieja máxima de que quien busca siempre halla... Y así también se puso en marcha, casi sin querer... mágicamente... la enésima reencuesta del caso Valderas. Seguiremos informando.

José Juan Montejo

En este mismo número, y con motivo del 50 aniversario del caso Valderas, rescatamos el legendario artículo publicado por Oscar Rey Brea, ya en 1972, apuntando al fraude y a la implicación de José Luis Jordán Peña en el mismo. Nadie quiso creerle entonces.

de la tarde del 10 de marzo, detalle compatible con la franja horaria manifestada por el testigo.

³⁷ El terremoto ocurrió a las 2:46:23 pm hora local (05:46:23 UTC) del viernes 11 de marzo de 2011, así que con la diferencia horaria entre Madrid y Tokio (8 horas) la observación del castillo se habría producido en torno a las 7

Memorias de Vicente Pérez Baeza (Directivo del C.E.I.) 3

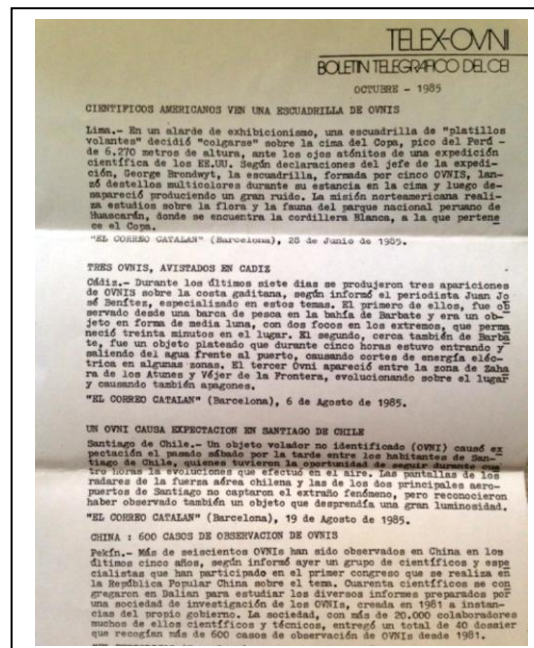
MIS VIVENCIAS EN EL CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

Corría el año 1984, cuando deseosos de avanzar más en el mundo de la investigación de los Ovnis, Joaquín Bonilla Barranco y yo nos dirigimos una tarde al Centro de Estudios Interplanetarios.

Ambos formábamos parte del C.E.V.E. (Centro de Estudios de la Vida Extraterrestre), junto con nuestros amigos José Francisco Caro García, Francisco Javier Samarra Riera y Juan Manuel Martín Pina, este último, antiguo alumno mío.

Nuestro grupo se había gestado cuando en Octubre de 1979 Francisco Javier y yo visitamos a Antonio Ribera en su casa de la población barcelonesa de Sant Feliu de Codines. A lo largo de cinco años nos dedicamos en primer lugar a recopilar casuística de las tierras catalanas. Posteriormente seleccionamos algunos casos que nos parecieran muy interesantes (caso Tivissa, caso Sant Martí de Tous y casos en los alrededores de la montaña de Montserrat) y procedimos a su investigación detallada. Para ello nos desplazábamos a las zonas mencionadas, y además de entrevistar a los testigos, muchas noches pernoctábamos en tiendas de campaña que montábamos en zonas solitarias, alejadas de las luces y los núcleos de población, y desde las que observábamos durante la noche el firmamento, situando a veces sobre el terreno aparatos de medición en continuo, los cuales recogíamos *a posteriori*. También consultábamos la bibliografía (libros y artículos) más relevante acerca del fenómeno. Además, manteníamos relaciones con grupos y personas implicados en el mismo. En nuestras reuniones, que solían celebrarse una vez por semana, exponíamos los resultados de nuestras investigaciones, los discutíamos y fijábamos nuestros próximos objetivos. En este período, además, llevamos a cabo la realización de nuestro audiovisual sobre "La Vida en el Cosmos"; posteriormente lo proyectáramos en diversos lugares, tales como el Departamento de Ciencias de la Tierra y el Cosmos de la Universidad de Barcelona, el I Simposio Nacional de Ufología patrocinado por la Revista Karma-7 en 1988 (1), o en el interesante foro que representaba el Pub Abraxas de Barcelona (2).

Balmes, 86, Barcelona	Recibo Número	Localidad de expedición	BARCELONA	Importe
	Fecha de expedición	Vencimiento	11/11/89	
Importe de su cuota de socio correspondiente al mes de la fecha.				
Banco/Caja Est. Barcelona		Ag. 273		Nº de Cuenta 889 238471
Nombre del librero		VICENTE PERES BAEZA		
		447-11986421		
		CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS		



Nos encontrábamos pues en el año 1984, ya bastante introducidos en estas investigaciones y decidimos darles entonces un enfoque más científico. Nosotros sabíamos que en Barcelona, concretamente en la calle Balmes 86, entresuelo 2º, se hallaba un magnífico archivo de casos Ovni, perteneciente al Centro de Estudios Interplanetarios, entidad fundada en 1958 por Antonio Ribera, Eduardo Buelta, Mario Lleget y Antonio Pelegrí. Este archivo, uno de los mejores y más completos del mundo, nos era imprescindible para establecer nuestro proyecto investigador, puesto que cada caso era un conjunto de observaciones o variables, y analizando dicho conjunto imaginábamos poder extraer algunas conclusiones generales que a la larga nos permitiesen elaborar alguna ley para caracterizar el fenómeno Ovni.

En este artículo voy a narrar nuestras vivencias desde que llegamos al C.E.I. en 1984, hasta que abandonamos el mismo en 1993.

La llegada

La primera tarde que fuimos al Centro de Estudios Interplanetarios nos recibió el Sr. Francisco Melis, que tendría entonces unos 55 años. Melis era vicepresidente y nos entrevistamos con él en un pequeño despacho que daba a la calle Balmes. La decoración consistía en unas vitrinas llenas de maquetas militares de barcos de la Armada y aviones del Ejército del Aire. Todos los modelos a escala eran modernos.

A lo largo de una hora mantuvimos una cordial conversación con Melis, el cual dijo actuar en nombre del presidente de la entidad, Pedro Redón Trabal, que se encontraba ausente. Le expusimos nuestra intención

		SUBSECRETARÍA MINISTERIO DEL INTERIOR SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA	
REGISTRO NACIONAL DE ASOCIACIONES			
ASOCIACIÓN DE ÁMBITO ESTATAL			
SECCIÓN:		DETALLE	
NÚMERO NACIONAL:	ASOCIACIONES	3901	
DENOMINACIÓN:	CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS		
DOMICILIO:	BALMES 86 ENTLO		
MUNICIPIO:	BARCELONA		
PROVINCIA:	BARCELONA		
FECHA INSCRIPCIÓN:	27/09/1986		
ACTIVIDAD:	ESOTÉRICAS Y PARACIENCIAS		



Estimado amigo y consocio,

Los pasados días 29 y 30 de Octubre, tuvo lugar en San Rafael (Segovia) el 1er Seminario Nacional de Ufología que el CEI y otras organizaciones e investigadores, promovieron con el fin de posibilitar el contacto entre aquellos grupos y personas que nos dedicamos a la investigación del Fenómeno OVNI.

Por parte del CEI acudieron a las sesiones de trabajo un grupo procedente de Barcelona así como otros miembros residentes en Madrid y Valencia principalmente.

No se trataba de presentar trabajos o de ofrecer opiniones relacionadas con la temática, sino únicamente de trabar relación personal con la nueva gente que en los últimos años se ha incorporado a la investigación. También se pretendía unificar criterios, buscar apoyo para la nueva revista especializada Cuadernos de Ufología, crear métodos de trabajo, etc. etc.

Las sesiones de mañana y tarde, un tanto áridas por la temática a desarrollar, pusieron en claro que el fenómeno, a pesar de su apatía sigue interesando desde el punto de vista investigativo a un muy reducido núcleo de personas, que con más interés que preparación y apoyo económico se hallan en la brecha.

Por parte del CEI se adquirieron compromisos que procuraremos ir desarrollando en los próximos meses:

- Participación en la Comisión de Metodología (Joan Plans y P. Redón)
- Apoyo a la Redacción de Cuadernos de Ufología (Joaquín Bonilla)
- Intercambio de archivos de los años ochenta (Charles Berche)

Aprovechando la coyuntura y el ambiente, procuraremos a nuestro nivel y en el de Barcelona, conseguir reemprender algunos trabajos que en los últimos años se habían abandonado o ralentizado. A modo de ejemplo podemos citar que David Lopez y M^a del Carmen Tamayo llevarán a cabo la última etapa del Proyecto de Codificación de la casuística española y como consecuencia de ello realizarán un trabajo estadístico a modo de resumen. Vicente Perez llevará a cabo la acción de incorporar al archivo del CEI aquellos casos procedentes del Catálogo TIPO I de Vicente J. Ballester que todavía no estuvieran integrados. Del mismo modo trabajará sobre el catálogo CATARES de la R.N.C.

Si alguno de vosotros tuviese especial interés en conocer detalles de estas jornadas o de los proyectos emprendidos, será informado cuando lo solicite a través de alguno de los asistentes.

Recibe un muy cordial saludo,

El Presidente.

de hacernos socios del C.E.I. y los motivos de nuestra decisión, rellenando una ficha de solicitud. Melis nos hizo una pequeña explicación de la trayectoria de la entidad, acabada la cual nos aclaró que en aquellos momentos el centro ya no tenía nada que ver con su momento de máxima expansión, acaecido en la época en la que se publicaba su revista STENDEK (3), entre los años 1970 y 1981. "La antigua Red Nacional de Corresponsales murió por agotamiento y se convirtió en la base de los Consultores de Stendek" (4). Melis nos insistió en que la realidad de 1984 era un C.E.I. a la baja, que ya tenía muchos menos socios y a cuyas reuniones acudían poquísimos. Tanto nos insistió en ello, que nos dio la impresión de que no querían incorporar socios nuevos. A pesar de ello, insistimos y al final nos concertó una fecha posterior para ser recibidos por Redón, al cual conocimos pasados unos días.

Fue un lunes, el 5 de marzo de 1984. Encontramos a un Redón cordial, pero desconfiado, que posteriormente nos confesaría que aquella actitud venía motivada por haberse desengañado repetidamente con bastante gente que llegaba a la entidad para obtener algún privilegio, sin aportar nada a la misma. Contaba yo entonces con 31 años y Pedro tenía 43. Cuando, posteriormente, llegamos a intimar, me explicó que estaba trabajando muy duro para consolidarse como periodista especializado en temas militares, motivo por el cual, era frecuente que se embarcase en navíos de la Armada Española o volase en aviones o helicópteros de nuestras Fuerzas Aéreas. Aquellas bonitas fotos de su despacho, así lo atestiguaban.

Pedro Redón estaba casado con Carmen Tamayo, una madreleña muy inteligente y sumamente agradable, que visitaba el C.E.I. a últimas horas de la tarde para recoger a su marido. Se habían conocido cuando Carmen frecuentaba el CEI Madrid, probablemente antes de su refundación en el verano-otoño de 1971, y tuvieron un hijo, Pere, aproximadamente de la edad de mi hija mayor, Violeta Isabel, la cual entonces tenía dos años. Cuando trabamos amistad, Redón, que a veces tenía un humor de mil demonios, llegó a explicarme que había cargado con la enorme tarea de editar y enviar la famosa revista STENDEK, estandarte de la época dorada del C.E.I. Para ello, además de redactar algunos artículos, y coordinar la dirección del resto, había tenido que maquetar la revista (todo un modelo de bien hacer en su época), y enviarla a unos 1200 socios, con la mayoría de los cuales tenía establecida una correspondencia, que le ocupaba muchas horas al día.

Mención aparte merece la impresión de STENDEK. Pedro me explicó, que en un momento dado, estableció una colaboración con su suegro, dueño de una imprenta, y entre ambos se dedicaron a la monumental tarea de imprimir la revista. Teniendo en cuenta que los métodos empleados en la imprenta, en los años 70, eran artesanales, que los números de la revista venían a salir cada tres meses y que cada uno rondaba las 40 páginas, podemos hacernos una idea del enorme trabajo de Pedro Redón. No obstante, el entonces presidente del C.E.I. nunca se quejó en mi presencia de haber desempeñado tal esfuerzo en el pasado. Lo que sí le dolía, y mucho, fue que las relaciones con su suegro habían ido deteriorándose y él contrajo fuertes deudas con aquella imprenta. Estos y otros graves problemas de índole familiar que se le plantearían poco tiempo después, no mermaron su gran capacidad de trabajo, aunque probablemente fueran disminuyendo su entusiasmo por el tema Ovni.

Además, profesionalmente, aquella etapa no le había aportado nada, a excepción del mérito reconocido por la comunidad ufológica. He aquí, cómo a sus 43 años, y cotizando como autónomo, Redón intentaba situarse en la vida profesional. A mi modo de ver, esta es una de las claves que influiría *a posteriori* en el futuro del C.E.I. Prueba de ello fue la fundación de una entidad paralela al Centro de Estudios Interplanetarios, el llamado C.E.A.N. (Centro de Estudios Aero Navales), que desarrolló su actividad en aquel mismo local, de la calle Balmes 86, alternando sus reuniones con las del C.E.I. Aquel foro de temas militares, tenía dos cabezas visibles: el propio Pedro Redón y su amigo Lluís Marí. Los socios se reunían una tarde cada semana y tenían acalorados debates sobre la tecnología militar puntera en aquella época, muchas veces ilustrados con proyecciones de interesantes diapositivas y películas. Pronto se hizo socio un buen amigo mío, José Mons Vila, el cual me comentaba las sesiones y las interesantes visitas que se efectuaban a barcos e instalaciones del Ejército Español.

Así pues, desde ese momento, dado que el futuro profesional de Redón dependía de aquellos temas, el alma del C.E.I. quedó dividida en dos, de tal manera

que el fenómeno Ovni fue ocupando cada vez un espacio menor -y al final de mi estancia en la entidad, ya era casi testimonial- en tanto que los temas militares, fueron imponiéndose, junto a los arqueológicos - que llevaba Lluís Mari- hasta tal punto, que llegó a arrendarse parte del local del C.E.I. a Mari, para poder pagar el alquiler mensual.

Primeras actividades y el archivo

Poco tiempo después de conocernos, en una nueva visita a la sede del C.E.I., le pedimos a Redón que nos mostrase la joya de la corona, el famoso archivo de la entidad. Le costó decidirse, pues nos conocía poco aún, más al final tomó unas llaves, que tenía siempre bien custodiadas, y abrió el famoso cuarto. Allí dentro, perfectamente alineados en estanterías situadas en las paredes, había gran cantidad de archivadores, la mayoría de ellos ordenados por años. Otros archivadores recogían los casos del C.A.T.I.B. (Catálogo de Aterrizajes Ibéricos), con los que pronto tuve la oportunidad de trabajar, poniéndolos al día y coordinando esta puesta a punto con el siempre amable José Ruesga Montiel, de Sevilla, uno de los mejores investigadores españoles del fenómeno Ovni. Algunos archivadores tenían curiosos epígrafes, entre los cuales me llamó poderosamente la atención uno con la siguiente inscripción: "Dementes". Me apercibí que allí se encontraban, junto a casos poco fiables, las noticias que hacían referencia a Luis José Grifol. Pregunté a Redón y a Joan Plana Crivillén si habían investigado el caso "in situ", es decir, acudiendo algún día 11 a la montaña de Montserrat. Me respondieron que no hacía falta. Que ellos no perdían el tiempo.

No estuve de acuerdo, rebatiéndoles dicha actitud. Por cierto, yo mismo tuve alguna experiencia relevante en Montserrat. La más importante, en compañía de Luis José Grifol.

También debo citar la sorpresa que supuso para mí enterarme por boca de Redón de que el voluminoso dossier que hacía referencia al famoso caso "Tivissa", había sido robado del archivo del C.E.I. Los miembros del C.E.V.E. nos encontrábamos en 1984 efectuando investigaciones sobre el terreno en aquella localidad tarraconense. Cuando tuvimos acceso al dossier, archivado en el C.E.I., Redón nos explicó que era una "reconstrucción" del original. Constaba de una cuarentena de folios, mayormente correspondencia cruzada entre Julio Roca Muntañola y Vicente Juan



Ballester Olmos. No obstante, faltaba una gran cantidad de documentación. El asunto del robo era de lo más misterioso. Redón nos comentó que sólo lo había podido hacer alguno de los miembros del C.E.I. que en aquella época tenía una llave del archivo.

Para explicarnos su funcionamiento, Redón cogió uno de los archivadores, y, abriéndolo, nos mostró que cada recorte de prensa, o cada investigación realizada por miembros del C.E.I. se hallaba encuadrada en unas cartulinas blancas con el membrete de la entidad. Los cuestionarios oficiales del C.E.I. que allí se encontraban archivados, habían sido redactados por los investigadores, muchas veces a pie de campo. A continuación, Pedro Redón nos enseñó otra serie de archivadores donde se hallaba recogida la correspondencia de la entidad.

Mirando desde la puerta de entrada de aquel cuarto-archivo, a la izquierda se encontraba una salita de menores dimensiones, la cual ejercía las funciones de biblioteca. Aquí Redón nos mostró dos centenares de libros; obras relacionadas con el fenómeno Ovni, desde los clásicos sobre el tema hasta auténticas rarezas. También se encontraba allí el archivo de revistas y boletines sobre los no identificados. En su época dorada (años 70), el C.E.I. intercambiaba su revista STENDEK con las principales publicaciones ufológicas mundiales; allí estaban, entre otras, las colecciones de OURANOS (Valence, Francia); el boletín del APRO, de los esposos Lorenzen (Arizona, USA); el del NICAP, del mayor Keyhoe (Washington, USA); PHÉNOMÈNES SPATIAUX, del GEPA (Paris, Francia); la FLYING SAUCER REVIEW. (F.S.R.) (Londres, Reino Unido); el boletín de la SBEDV (Brasil); UFO CHILE (Santiago de Chile); LUMIÈRES DANS LA NUIT (Le Chambon-sur-Lignon, Francia) y otros muchos.

Destacaré, por encima de todo, que en un corcho del cuarto del archivo, donde se claveteaban con chinchetas las notas urgentes, había una pequeña foto de un jovencísimo Pedro Redón. Para mí era la clave de todo: el alma del archivo. Si algo quiero destacar en este artículo es la profunda dedicación de Redón, durante su juventud, a crear uno de los fondos documentales más importantes en el mundo de la ufología, dedicación que precisamente iría menguando, a partir de sus 43 años, -momento en el que yo ingresé en el C.E.I.- a raíz de los ya mencionados problemas económicos y familiares por los que atravesaba el presidente de dicha entidad. Aquel cuarto lleno de archivadores era la evidencia de una vida dedicada a la

paciente tarea de la recopilación de información ufológica. Vaya pues mi admiración por esta obra magna, la cual, quizás, no ha sido lo suficientemente reconocida, a pesar del premio concedido por la publicación *Cuadernos de Ufología* (5).

Ufólogos con personalidad propia

Llegado aquí, creo que es el momento de exponer la versión que me hizo llegar José María Casas Huguet (26-7-1929, 9-10-2015) quien presidió el C.E.I. entre 1972 y 1978, sobre sus relaciones con Redón.

En la sección *Los Confidenciales* de **EL OJO CRÍTICO**, perteneciente al número 78 de nuestra publicación, y bajo el titular "El C.E.I. contra Ballester Olmos", se da la referencia de un programa radiofónico, "Dimensión Límite" (6), en el cual nuestro compañero David Cuevas va proponiendo, en una entrevista muy bien realizada, una serie de preguntas a Pedro Redón, el cual las va respondiendo y proporcionando multitud de detalles. Uno de los más curiosos se da en el minuto 17 de dicha entrevista, cuando, al referirse Redón a Casas Huguet, en el inicio de sus relaciones para refundar el C.E.I. allá por 1968, comenta: "Yo no lo conocía de nada; para mí era un total desconocido", aunque en el minuto siguiente afirma que: "Es curioso, pues las familias de ambos procedíamos del mismo pueblo, El Bruch, al pie de la montaña de Montserrat". Pues bien, resulta que mantuve una entrevista personal con José María Casas Huguet en el año 2013, en la cual le pedí que me hiciese una somera historia del C.E.I., y en ella me explicó lo siguiente (no es una cita textual, pero me ajusto al máximo a sus palabras) : " En aquella época yo era el alcalde del Bruch y había allí un chico que no era muy espabilado, pero ponía interés, y como no tenía un medio de vida, yo lo tomé como mi secretario en dicho ayuntamiento, y después vino conmigo a Barcelona". He aquí entonces -según esta declaración-, si la damos por cierta, ya que Casas estaba muy entrado en años y a veces no recordaba con precisión, que no habría sido casual la coincidencia de Redón y Huguet en el C.E.I. Asimismo, en los minutos 89 y 90 de dicha entrevista radiofónica, Redón refiriéndose a que si todos los esfuerzos y las horas que invirtió en Centro de Estudios Interplanetarios los hubiese dedicado a algo más productivo, ahora todo sería diferente, manifiesta: "Quizá en este momento estaría en otra situación personal". Me parece intuir que Redón tal vez pasa apuros económicos en la actualidad. ¡Ojalá me equivoque!

Continuando con mi historia personal como miembro del C.E.I., debo aclarar que en aquel centro las decisiones se tomaban con mucha lentitud. Desde nuestra llegada en la primavera de 1984, Joaquín Bonilla y yo habíamos venido asistiendo a las reuniones que se celebraban por la tarde en la entidad, pero no fue hasta el 28 de Octubre de 1985 cuando Pedro Redón en una Reunión Ordinaria de la Junta Directiva, propuso la renovación de la misma. Aquel día se produjeron las bajas de Alberto Adell (que había fallecido, habiendo sido un notable estudioso del tema Ovni, dejando publicado el famoso *Manual del Ufólogo* (7), (escuela de muchos jóvenes investigadores), de

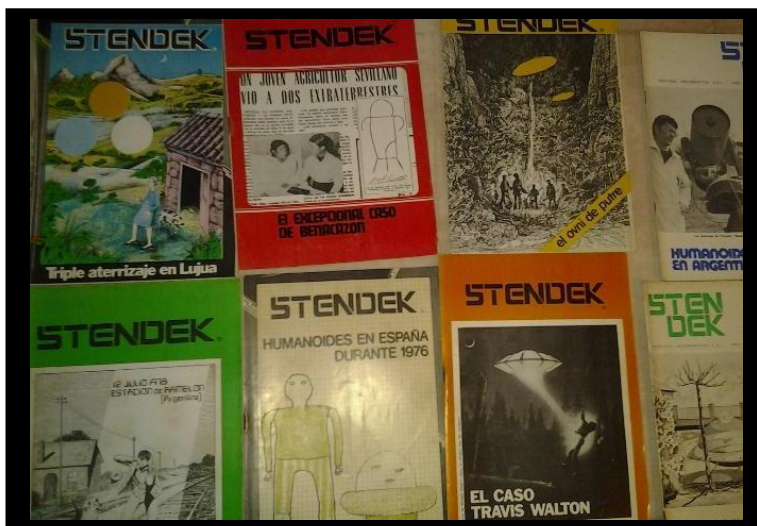
Diego Fuentes, de Josep Llaó, de Josep María Orta, de Eva Aula y de Vicente Juan Ballester Olmos. En el caso del ufólogo valenciano, muchos años antes del proceso de desclasificación en el que intervendrían Rocamora y Bastida y que según la entrevista radiofónica a Pedro Redón antes citada (8), la expulsión de Ballester del C.E.I. ya había empezado a gestarse mucho antes. Aquí, pues, podemos constatar la fecha exacta en la que abandonó la Junta Directiva, el 28 de Octubre de 1985. Según Redón: "Ballester utilizaba el paraguas del C.E.I. para tomar iniciativas como la de la desclasificación, y contactar con personas, sin nuestra autorización. Además de utilizarte, luego te dejaba tirado. Y eso lo ha hecho personalmente conmigo." Podemos entender el desasosiego de Redón, deseoso de abrirse paso entre las altas instancias del Ejército Español para dar expansión a su profesión de periodista militar, al comprobar que Ballester lo comprometía en nombre del C.E.I. con investigaciones ufológicas. En la misma entrevista Redón declaraba: "Ballester se desvinculó (del C.E.I.) de una manera lenta pero drástica".

Aquel día se propusieron las incorporaciones inmediatas de Antonio Gudel (investigador que se había especializado en los casos relacionados con los haces de "luz sólida"), Joan Plana (sobre quien me extenderé luego) y Vicente Pérez (quien suscribe este artículo y que posteriormente desempeñó el cargo de Secretario general del C.E.I.).

También se propusieron otras incorporaciones: la de Josep Miquel Clarasó y la de Florita Blanch Renóm (quien a partir de entonces sería uno de los miembros más activos de la entidad).

Las conferencias y charlas del C.E.I.

Por aquel entonces eran los lunes los días de mayor actividad social en el C.E.I. Nos reuníamos generalmente a partir de las cinco de la tarde, y, posteriormente, sobre las siete acudían más miembros y se procedía a impartir alguna charla sobre temas preferentemente ufológicos o astronómicos, la cual había sido previamente anunciada por correo postal a todos los socios. Excepcionalmente, algunas de estas convocatorias se anunciaban en la prensa barcelonesa. Algunas de estas conferencias corrían a cargo de antiguos socios, como era el caso de Antonio Ribera, quien además ostentaba la presidencia honorífica de la entidad. Se le invitaba en un par de ocasiones al año.



Cere

Centro de Estudios de la Vida Extraterrestre

Francisco Javier Samarra

José Francisco Caro

Vicente Pérez

Joaquín Bonilla

Hospital, 42, 1.º, 2.º
BARCELONA-1

Tel. 302 53 59

Sus charlas, siempre cultas, y perfectamente documentadas versaban sobre los temas tratados en sus últimas obras escritas. Recuerdo con agrado las que pronunció bajo los siguientes títulos: "Las máquinas del cosmos", "Secuestrados por extraterrestres" y "Nuevas aportaciones al problema de las abducciones". También nos impartió la conferencia que había pronunciado en 1979 ante el UFO Study Group de la Cámara de los Lores de Inglaterra. Ribera era siempre un conferenciante muy ameno y cuando él venía, se llenaba la sala por completo. Era como un "padre" para algunos de nosotros. Redón opinaba que era un maestro en la narrativa de la casuística Ovni. No obstante, me explicó que aunque entonces las relaciones con Antonio eran buenas y cordiales, no había sido siempre así, ya que hubo un período en el cual Ribera decidió utilizar la documentación existente en el archivo del C.E.I. para escribir sus libros, y Redón se opuso a ello, lo cual generó cierta tensión entre ambos.

Generalmente, las conferencias corrían a cargo de invitados de prestigio, como fue la impartida por el entonces controlador de vuelo del Aeropuerto del Prat (Barcelona), Sr Antonio Toscano, quien nos habló de casos insólitos acaecidos en las pistas de dicho aeropuerto, como la presencia de esferas verdes que se deslizaban algunas noches ante los ojos asombrados de los controladores de pistas. Posteriormente nos invitó a visitar la torre de control, donde al explicarnos el funcionamiento de las pantallas de radar, nos mostró el panel desde donde un militar operaba bajo las siglas C.A.M.O. (Control Aéreo del Mando Operativo), en coordinación con los E.V.A. (Escuadrones de Vigilancia Aérea), el más cercano de los cuales era el de Rosas (provincia de Gerona).

En otras ocasiones los conferenciantes éramos los socios. Así, por ejemplo, una de las charlas mejores fue la impartida por Carlos Berché, quien en 1987 se hallaba interno en el departamento de Psiquiatría del Hospital Clínico de Barcelona, habiéndose integrado en 1986 como socio del C.E.I. Este joven médico, entonces recién licenciado, era una de las mentes más brillantes que allí conocí, además de hacer gala siempre de un fino humor británico. Llegamos a entablar una buena amistad y me ayudó incluso en el terreno personal. Su disertación "Umno: una paranoia compartida" impartida el 15 de Abril de 1988, marcó un antes y un después en la visión que algunos teníamos sobre este célebre tema ufológico. Con gran habilidad situó a José Luís Jordán Peña en el centro de un

entramado fraudulento. Otro personaje capital por su conducta obsesiva respecto a Umno era, según Berché, Rafael Farriols Calvo (9).

También la conferencia del biólogo y administrativo Jesús Alvero revistió un gran interés. Trató sobre el Origen de la Vida y la Evolución. Jesús Alvero y yo llegamos a ser buenos amigos. Nos conocíamos desde 1980, pues habíamos coincidido en el programa de radio Rubí (provincia de Barcelona) "La Otra Realidad", conducido por Sonia Rubio y Miguel Seguí. En aquel entonces Jesús trabajaba en una oficina de la entidad bancaria "La Caixa" de Barcelona. Pero pronto inició estudios de ciencias biológicas, materia en la que llegó a licenciarse en la Universidad de la ciudad condal. También se había especializado en hipnosis, lo cual aprovechamos para que le efectuase una regresiva a mi compañero Joaquín Bonilla, a raíz de un incidente ufológico muy curioso que nos aconteció a ambos en el desvío hacia Pratdip, población tarraconense. Jesús formó asimismo parte del grupo ufológico U-3. Dicho grupo publicó un interesante artículo sobre el asunto Umno, en la extinta publicación Mundo Desconocido, cuyo director fue el malogrado Andreas Faber Kaiser (10).

En muy contadas ocasiones venía por el C.E.I. el investigador Vicente-Juan Ballester Olmos. Lo hizo por ejemplo para la presentación de su libro "Enciclopedia de los encuentros cercanos con Ovnis", en 1987 (11). Nos reunimos una tarde, en petit comité, Ballester, Redón, Juan Plana, Joaquín Bonilla y yo. Vicente-Juan nos exponía los logros conseguidos en la obra citada y escrita conjuntamente con el Ingeniero Técnico Agrícola Juan Antonio Fernández Peris. No voy a negar aquí el valor de la misma. Pero sí voy a revelar un hecho desconocido para mucha gente. Al final de su libro, Ballester exponía un catálogo de informes de aterrizajes Ovni negativos en la Península Ibérica, mediante un índice informatizado, conocido por las siglas NELIB. Al preguntarle Joaquín Bonilla acerca de cuál era el sistema operativo empleado, Vicente-Juan nos sorprendió confesándonos que él no tenía ni idea y que las aplicaciones informáticas de la obra se las había hecho un amigo. También recuerdo nitidamente que cuando venía Ballester Olmos al C.E.I., Redón se ponía especialmente nervioso.

Sería prolijo dar cuenta de los conferenciantes que impartieron charlas en el C.E.I., durante los años que yo pasé en dicha entidad, por ello voy a terminar citando a un investigador fundamental: Ignacio Cabria. Cuando conocí a Ignacio en el C.E.I., me dio la impresión de ser una persona muy afable y capaz. Se encontraba como diplomático en Maputo (Mozambique) y pasaba poco tiempo en España. Su charla versó sobre "El Mito de la venida de los Extraterrestres". Ignacio defendía, pues, el origen mitológico del fenómeno Ovni. Nunca lo puso en duda.

Durante el período 1984-1993, salvo por contadas excepciones, la actividad del C.E.I. fue bastante escasa. En la pequeña tertulia de los lunes por la tarde solíamos reunirnos Pedro Redón, Carmen Tamayo,

Carlos Berché, Jesús Alvero, Joan Plana y un maestro a punto de jubilarse -del cual no recuerdo nombre ni apellidos- pero que era una bellísima persona, muy educado, aunque bastante callado. También acudían -esporádicamente- algunos miembros históricos, tales como Joan Crexell y Albert Manent, ambos pertenecientes a la élite de los escritores cultos catalanes y muy amigos de Pedro Redón. A los anteriormente citados, nos añadíamos Joaquín Bonilla y yo. También durante los primeros años acudía Antonio Gudel. En los años finales de los 80, eran asiduos Florita Blanch e Ignacio Cabria. Poco tiempo después de mi llegada a la entidad, desapareció Francesc Melis y algo después falleció también Miquel Soler, todo un caballero, directivo de la industria Bayer, al cual tuve el placer de tratar. Y un poco antes había desaparecido Alberto Adell, a quien no llegué a conocer, pero que fue relevante en el C.E.I.

Cuando acabó su trabajo en la embajada española en Maputo, Ignacio, regresó a Barcelona y se puso a trabajar en la delegación de Hacienda de la Plaza Letamendi (dicha plaza se encontraba muy cerca del local del C.E.I. Por ello gozábamos muchas veces de la compañía de Ignacio. A mi modo de ver, Cabria hubiese sido entonces el presidente ideal para el C.E.I. Tal y como antes he explicado, Pedro Redón estaba volcado en su trabajo de reportero militar y desencantado del tema Ovni. Una tarde me llegó a confesar que "se debería tirar todo el contenido del archivo. No hay ni un sólo caso que merezca la pena". Sorprendido, le repliqué si al menos no salvaría su caso predilecto, que era el acaecido el 29 de Diciembre de 1976 en el Polvorín de Talavera La Real (12). Él siempre lo había defendido como un caso muy válido, pero ahora me decía que no le merecía confianza. Pedro se mostraba taciturno y cansado.

Por el contrario, los días que venía Ignacio Cabria al C.E.I., nos contagiaba con su alegría y buen humor. Se llevaba bien con todos, era inteligente y conciliador, y aunque tenía una hipótesis bien definida sobre el fenómeno Ovni, gozaba de mayor juventud y predisposición que Pedro Redón para poner proyectos en marcha. Contaba además con la ventaja de viajar mucho a Cantabria y Santander, estrechando los lazos con el investigador del antiguo C.I.O.V.E., Julio Arcas Gilardi. A pesar de todo ello, Redón siguió al frente del barco que se iba hundiendo. Ignacio Cabria tuvo también el mérito de liderar y coordinar en nombre del C.E.I. y de la comisión surgida el 19 de Febrero de 1988 – presentación de *Cuadernos de Ufología* en Madrid- el Seminario Nacional de Ufología , los días 29 y 30 de Octubre de 1988, al cual tuve la oportunidad de asistir.

Desencuentros y salida

Un hecho que siempre he recordado con desagrado fue el intercambio de opiniones que tuve con Redón con motivo de haber solicitado su ingreso en el C.E.I. dos jovencísimos investigadores, pero que ya prometían mucho: Javier Sierra – hoy en día, flamante Premio Planeta- y nuestro editor, Manuel Carballal. Habían solicitado ser miembros de la entidad, con exención de cuota, en su condición de estudiantes. Realmente eran muy jóvenes; Javier debía rondar los 17 años y Manuel algunos más. (Yo estaba sensibilizado, pues dada mi profesión – profesor de bachillerato- valoraba mucho el trabajo investigador de los jóvenes), así que le propuse a Redón, que les hiciese un carnet de socios estudiantes, para que pudiesen consultar nuestro archivo y visitar el centro a menudo. Redón dio la negativa por respuesta, e incluso llegó a decirme. "si quieres que sean socios, págales tú la cuota". Se daba el caso que además de mi cuota, yo pagaba la de un alumno mío, de 16 años, huérfano de padre (13).

Uno de los últimos intentos para lograr retener a los socios del C.E.I., fue la publicación del "Telex-Ovni. Boletín telegráfico del C.E.I." Pedro Redón era muy consciente que desde la desaparición de la revista STENDEK en 1981, el número de socios había ido decreciendo, aunque lentamente. A mediados de los años 80 el descenso ya era notorio, y, por ello, además de las charlas y otras actividades, se decidió la edición del mencionado Boletín Telegráfico. Constaba de un número reducido de páginas, generalmente de una a cuatro, donde Joan Plana Crivillén resumía los principales casos Ovni del momento. Se enviaba junto a la convocatoria de las charlas habituales. Joan Plana era probablemente el investigador más activo de aquella época. Nos habíamos conocido previamente a mi ingreso en el C.E.I., pues Joan visitó mi casa en 1981. Estaba interesado por el fenómeno Ovni en Cataluña, habiendo realizado un catálogo detallado de los casos acaecidos en dicha comunidad autónoma. Me entrevistó a raíz de un avistamiento Ovni ocurrido en el Buque Oceanográfico "Coornide de Saavedra", perteneciente a la Armada Española, a bordo del cual unos guardiamarinas avistaron un fenómeno insólito frente al delta del Ebro. Plana estaba especializado en la casuística relacionada con el ámbito militar,

NOTAS

1. Comunicación presentada al I SIMPOSIUM NACIONAL DE UFOLOGIA (Vida extraterrestre, Ovnis y contactados), bajo el título "La exobiología, la exploración espacial y el fenómeno Ovni", en Barcelona; 11 y 12 de Junio de 1988. Autores : Joaquín Bonilla, José Francisco Caro, Juan Moreno, Vicente Pérez y Francisco Javier Samarra.
2. PÉREZ BAEZA, Vicente: *El "pub" Abraxas en la historia de la ufología catalana*. En **EL OJO CRÍTICO** nº82. Noviembre de 2016 : págs. 38-39.
3. STENDEK. Servicio Informativo C.E.I. Director : Pere Redón. Dep. Legal : B-21.354/72 Barcelona.
4. Entrevista del grupo CICO Argentina a Pedro Redón, Joan Plana y Vicente Pérez. C.E.I. 8-1-1990.
5. Fundación Anomalía. Santander. *Premio Cuadernos de Ufología* 1998. Pedro Redón Trabal: Presidente del C.E.I.
6. Dimensión Límite Files -08- *Ballester Olmos y su expulsión del C.E.I.* (con Pere Redón). www.ivoox.com/dl-files-08-investigacion-ovni-espana-de-audios-mp3_rf_4516589_1.html.
7. *Manual del Ufólogo*. Alberto Adell Sabatés. Editorial 7 y ½ S.A. Barcelona, 1979
8. Dimensión Límite Files -08- Fuente antes citada en (6)
9. *Un caso perfecto*, de Antonio Ribera i Jordá y Rafael Farriols Calvo. Editorial Pomaire (1969) y Plaza & Janés. Barcelona. 1975
10. *Las mentiras de Ummo*. Grupo U-3. Barcelona. En : **MUNDO DESCONOCIDO** nº 64 , 1981. Barcelona. Páginas : 56 a 73.
11. *Enciclopedia de los encuentros cercanos con Ovnis*. Autores : Vicente-Juan Ballester Olmos y Juan A. Fernández Peris. Editorial Plaza y Janés. Barcelona, 1987.
12. *Un Ovni aterriza en el interior del recinto de un polvorín*. Por Antonio Rodríguez Santamaría y Pedro Redón Trabal. **STENDEK** nº 41, Barcelona, Septiembre de 1980. Págs.: 1-10.
13. Se trataba de Juan Manuel Martín Pina, cuya cuota mensual en el año 1989 era de 500 pesetas.
14. Ante las dificultades económicas que atravesaba el C.E.I., Redón y algunos socios decidimos elevarnos voluntariamente la cuota mensual a 1000 pesetas.

colaborando entonces con Vicente-Juan Ballester. Es justo reconocer que siempre fue honesto conmigo en el intercambio de información. Algo que nunca compartí fue su actitud de desprecio por ciertos casos o personas sin llevar a cabo una investigación a fondo de los mismos; así por ejemplo, en un informe sobre un caso Ovni investigado por Sonia Rubio y Miguel Seguí, había adjuntado el siguiente comentario: "Testigos muy poco fiables. Se dedican a investigar en Tivissa...", como si por el hecho de investigar en aquella localidad, la investigación no pudiese ser rigurosa y el testigo digno de confianza. Como nota curiosa, citaré la actitud ambivalente que Pedro Redón mantenía entonces respecto a Joan Plana. Por un lado, confiaba en él, y le encargó la redacción del Telex-Ovni. Pero por otra parte, en su ausencia, hablaba mal de él, comentando que cómo podía ser que un individuo de treinta años, tuviese tanto tiempo libre y que no comprendía cómo podía pasar todo el día sin hacer nada más que estar sentado en un puesto de periódicos, en Sabadell. Desde luego, estos comentarios de Redón eran muy desagradables. No siempre los hacía a espaldas del interesado. En algunas ocasiones nos espetaba directamente: "¿Cómo compráis y leéis esas porquerías?", refiriéndose a la revista Karma-7, en la que por cierto, además de Joan Plana, publicaban entre otros Antonio Ribera o Vicente-Juan Ballester; los tres eran entonces colaboradores habituales de dicha publicación.

En cuanto a mi final en el C.E.I., vino dado por desavenencias con Pedro Redón. Se mostraba cada vez más intranquilo. De hecho, al haber alquilado una parte del local al arqueólogo Lluís Mari, buen amigo suyo, los socios vimos muy restringido el acceso a varias zonas del mismo. Redón estaba entonces plenamente dedicado a sus actividades como periodista especializado en temas militares, y era lo único que le interesaba. Por ello programaba muchas conferencias del C.E.A.N., en la antigua sala de conferencias del C.E.I. Cuando planificábamos las actividades para 1993, Pedro nos planteó la posibilidad de anular las charlas del tema Ovni en el local, dado que -según él- teníamos arrendado gran parte del mismo a otros particulares. Yo no estuve en absoluto de acuerdo con él, pues los socios contribuíamos con una aportación económica, para mantener la entidad, que era elevada, y en algunos casos voluntarios, como el mío, era bastante mayor (14). Redón se enfadó definitivamente conmigo cuando le argumenté que no estaba dispuesto a pagarle con mi cuota del C.E.I. un magnífico despacho de periodista, en la céntrica calle Balmes de Barcelona. Se negó en rotundo a programar nuevas charlas. Entonces abandoné la entidad, junto a Juan Manuel Martín Pina, Joaquín Bonilla Barranco y José Mons Vila.

Vicente Pérez Baeza

Agradezco profundamente a mi buen amigo José Juan Montejo Aguilera su paciencia para revisar este escrito, por hacer varias puntualizaciones imprescindibles para dotar de rigurosidad al mismo y su entusiasmo generoso para que la historia de nuestra Ufología salga a la luz.

Fe de erratas: Mi artículo sobre Roca Muntañola, publicado en EOC nº 83/84 comenzaba "Julio Roca falleció en 1980", cuando debería decir: "Julio Roca falleció el 19 de agosto de 1980".

LA PARAPSICOLOGÍA DEL SIGLO XXI

AGENCIAS. El estudiante de Doctorado en Psicología, Dominic Parker, está brindando pruebas para medir las habilidades psíquicas a los Millennials y la generación Z. Invertió cerca de tres años y gran parte de sus ahorros personales desarrollando la aplicación "Am I Psychic" (soy un psíquico), que hace que las pruebas psíquicas parezcan un juego de la saga Candy Crush o Fruit Ninja. Aprendió mucho de los diseños de interfaz de aplicaciones más populares. También aprendió de numerosas y sistemáticas pruebas psíquicas realizadas en el Laboratorio de Investigación de Anomalías de la Universidad de Princeton desde 1979 hasta 2007, y esfuerzos similares. La principal diferencia es que le provee de pruebas psíquicas a prácticamente cualquier persona con un teléfono inteligente. Y es divertido.

Parker está ayudando a llevar la parapsicología al siglo XXI.

"Realmente siento que la aplicación está impulsando el campo de la parapsicología en el siglo XXI", dijo Parker. "Este es el futuro de la investigación"... La aplicación está disponible en 157 países... Es un experimento global, nunca había existido un estudio como este, donde esté disponible tan fácilmente". "Muestra las posibilidades para futuros experimentos en la era de la tecnología", dijo.

La primera vez que juegas Am I Psychic, se te pregunta si deseas que tus resultados se compartan (anónimamente) con Parker para contribuir a su investigación. Si no, aún puedes jugar para ver qué tan psíquico eres y para fortalecer tus habilidades psíquicas innatas (si tales cosas existen, por supuesto). Si permites que se recopilen tus datos, te conviertes en parte de un estudio de varios años sobre la existencia de habilidades psíquicas.



¡Intenta predecir qué carta aparecerá!

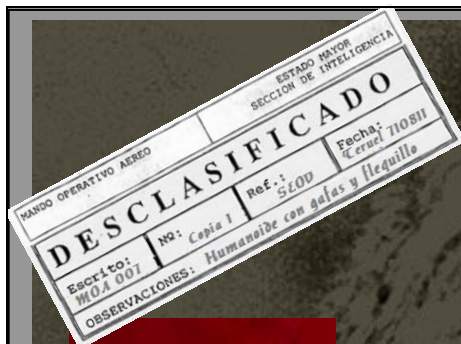
La aplicación contiene algunos juegos que incluyen dados, cartas y doblar una cuchara, imitando los experimentos clásicos empleados en la parapsicología. Por ejemplo, en el juego de los dados, eliges un número del uno al seis. Mientras piensas en ese número, el dado gira varias veces. La cifra resultante que aparece de nuevo es determinada por un generador de números aleatorios, un dispositivo común utilizado en experimentos de parapsicología. Este mecanismo asegura una aleatoriedad completa, como cuando tiras los dados físicamente. La idea es que, si tu número aparece con más frecuencia de lo que el azar dictaría, podría indicar que tu mente está teniendo un impacto físico en el dado (o en este caso en el generador de números aleatorios).

El Dr. David Saunders estadístico de la Universidad de Northampton en Inglaterra está ayudando a Parker a garantizar que su análisis de los resultados casuales y los resultados "psíquicos" sean correctos. El juego evalúa tanto la psicoquinesis, como tu capacidad para hacer que la "ruleta" indique a cierto número; la percepción extrasensorial (ESP por sus siglas en inglés), tu capacidad de predecir qué número indicará el dado. Parker usó el ejemplo de una prueba ESP para mostrar qué tipo de resultados indicarían que eres un "psíquico". El juego lanza el dado 36 veces antes de ofrecerte los resultados, es decir, el porcentaje de veces que predijiste con precisión el número que finalmente apareció. Para determinar si los resultados son algo más que "pura casualidad", se necesitan al menos 36 tiros. Cuando el personal de La Gran Época lo probó, como promedio obtuvimos entre un 13% y un 17% por ciento de predicciones acertadas, lo cual es prácticamente un resultado casual, dijo Parker. Un resultado casual es 16.67 por ciento.

"No se trata de hacer solo una prueba. Podrías obtener el 100% por ciento de precisión en una prueba, y aunque eso sería extremadamente impresionante, no significa que seas un vidente", dijo Parker. Por el contrario, si en varias pruebas, "Puedes mostrar consistentemente más del 16.67% por ciento un 18%, 19%, 22% por ciento ahí es cuando podrías comenzar al menos a preguntarte qué está pasando... Sería posible atribuir tu éxito a un efecto psíquico". Está a años de cualquier análisis sistemático de los datos, pero revisa los puntajes más altos compartidos por algunos usuarios. El más alto que ha visto hasta ahora es del 38% por ciento.

Una tesis de parapsicología para un doctorado en psicología,

Parker eligió la Universidad Saybrook de California para sus estudios de psicología clínica porque está abierta al trabajo de investigación en parapsicología. Tiene algunos importantes parapsicólogos estadounidenses en su facultad y en su facultad adjunta. "Estoy trabajando en todo lo necesario para convertirme en un psicólogo clínico titulado, pero al mismo tiempo estoy haciendo un trabajo extra para investigar la parapsicología porque me permiten hacerlo", dijo. En los Estados Unidos no hay universidades acreditadas que ofrezcan títulos en parapsicología, dijo. En el Reino Unido los académicos están más abiertos a la parapsicología; la Unidad de Parapsicología Koestler de la Universidad de Edimburgo en Escocia está ayudando a Parker a evaluar la metodología que emplea en sus experimentos. Todas las ganancias de la aplicación de Parker se destinarán al Centro de Investigación del Rin, un centro de parapsicología independiente y sin fines de lucro en Carolina del Norte. Entonces, aunque los jugadores elijan no compartir sus datos, el uso de la aplicación contribuirá a la ciencia que estudia las habilidades psíquicas.



JAVIER SIERRA

Mi nombre es F. Javier Sierra.

Hijo de Amparo y de Cándido.

Hermano de Jorge y de Carlos.

Padre de Martín y de Sofía.

Esposo de Eva.

Comandante de mi pluma. General de los
ejércitos de páginas blancas del este.

Leal sirviente de la cultura.

Y juro que alcanzaré la respuesta a los
misterios, en esta vida o en la otra...

CUADERNOS DE

EL OJO
CRÍTICO

INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES



www.elojocritico.info

La entrevista más íntima a Javier Sierra El ufólogo que ganó el *Planeta*

No estaba previsto. Nos habíamos citado en un VIPs del centro de Madrid, cerca de Cibeles, y nos encontramos en la puerta. Fue entonces cuando nos dimos cuenta de que estábamos al lado de un restaurante irlandés, e Irlanda tiene un gran protagonismo en "El fuego invisible", la novela con la que Javier Sierra se ha hecho con el premio Planeta 2017.

Entramos, y nos percatamos de que en los sótanos de ese restaurante se encuentra "La Bailena Alegre", el histórico café de tertulias del Madrid de mediados del siglo XX donde, entre otros eventos memorables, nació el asunto UMMO, el rompecabezas OVNI más internacional de la ufología española. Parecía una señal del destino, otro elemento con gran protagonismo en "El fuego invisible", así que decidimos que no existía un lugar más oportuno para entrevistar al primer ufólogo ganador del premio Planeta, al que conozco desde que tenía 15 años. Mi compañero, David Cuevas, lo conoció algo más tarde, cuando ya era uno de los referentes del misterio en España... y fuera de ella.

Y que un referente del mundo del misterio gane el Planeta es algo que, egoístamente, nos beneficia a todos. Porque evidencia, una vez más, que en nuestro sector existe un poso de cultura, intelecto y racionalidad del que debemos sentirnos orgullosos. Por mucho que los autodenominados periodistas o literatos "serios" intenten denostarlo.

Javier Sierra, firme defensor del concepto "ocultura" (cultura de lo oculto), lo ha vuelto a demostrar. Más allá de personajes delirantes, creencias estrafularias, picaros charlatanes y mitos folclóricos, en la esencia de eso que llamamos misterio, persiste un vínculo inquebrantable con la pintura, la música, la ciencia o la literatura que lo sitúa en lo más alto y digno de la cultura. Que un investigador OVNI sea elegido como el escritor merecedor del premio más prestigioso de las letras hispanohablantes, es una prueba irrefutable de ello.

El niño de Teruel y el humanoide de Kelly



Javier Sierra nació en Teruel, un 11 de agosto... el mismo día en que llegaron los dioses según las crónicas precolombinas. Y el premio Planeta es solo el desenlace de una andadura que se inició en la ciudad de los amantes, cuando apenas levantaba un palmo del suelo.

David Cuevas: ¿Te esperabas ganar el Planeta?

Javier Sierra. Manuel decía una cosa que comparto. El premio es un premio para todos los que amamos este tipo de materias y nos recuerda que éstas forman parte indisoluble de nuestra cultura. Pero no soy el primer heterodoxo en merecer el Planeta. Quizá sí el primero que viene de la ufología, pero en 1988, por ejemplo, Gonzalo Torrente Ballester lo ganó con "Filomeno a mi pesar", y en una entrevista que concedió en 1984 al programa "Autorretrato" de TVE decía que él no escribía, sino que dictaba sus novelas a un magnetófono, en el que le aparecían voces de hadas, duendes, no se sabe qué, que intervenían en su literatura. ¡Torrente Ballester estaba hablando de psicofonías...!

Pero es que en 1987 lo ganó Juan Eslava Galán, al que descubrimos todos con "En busca del unicornio" o "El enigma de la mesa de Salomón", desvelándose un autor muy vinculado a los enigmas de la historia. Y en 1992 tuvimos a Fernando Sánchez Dragó con su "La prueba del laberinto", otro gran heterodoxo. Fernando vino a abrazarme el pasado 15 de octubre, cuando me concedieron el premio, y me dijo que había ganado el Planeta "alguien de su sangre". Se refería a los que nos fijamos en lo no convencional, y que vamos ganando poco a poco nuestro sitio en la cultura.

DC. ¿Qué felicitaciones por ganar el premio te han sorprendido más?

JS. Me han sorprendido las felicitaciones de la gente humilde. De los porteros de mi barrio que al día siguiente salían a felicitarme orgullosos porque alguien a quien ven todos los días llevar a sus hijos al colegio hubiese ganado ese premio. O las de mis hijos, que no acudieron a la gala por ser muy pequeños, pero que me estaban esperando con sus dibujos, y pidiendo ver físicamente el premio. Porque no sé si lo sabéis, pero cuando te dan el Planeta no te lo llevas a casa. Se lo quedan ellos para grabar tu nombre, el título de la novela y la fecha, y enviártelo 15 o 20 días después.

DC. ¿Y donde lo vas a colocar, físicamente?

JC. Pues no lo sé aún. Por ahora lo tengo dentro de una especie de relicario, al lado de una figura de bronce de un humanoide avistado

Si quieres escuchar el audio de la entrevista a Javier Sierra, fue emitida en *Dimensión Límite*, de David Cuevas. Puedes oírlo aquí: https://www.ivoox.com/limites-realidad-javier-sierra-audios-mp3_rf_19525741_1.html





por un escultor malagueño, Marino Amaya. Llamó a su obra "caído del cielo", muy oportuno. Y a su lado tengo el trofeo "Ciudad de Torrevieja". Sí, el Planeta irá bien al lado del humanoide...

Manuel Carballal: Yo empezaría a trazar tu biografía por el principio... Hablando de humanoides... ¿comenzó todo con el humanoide de Kelly-Hopkinsville?

JV. Bueno... yo debía tener unos 9 años. Iba a clase andando, y cada día pasaba frente a donde estudiaban los de "maestría", los que se preparaban para profesores. Un día vi un cartel en el que anunciaban una Feria del Libro infantil, para profesionales de la enseñanza. Me colé. Y recuerdo que allí tropecé con tres libros, "Todo sobre fantasmas", "Todo sobre monstruos" y "Todo sobre OVNI". La verdad es que los tres me impresionaron, pero me quedé con el de "Todo sobre OVNI". En su portada había un elemento que me llamó la atención: sobre un platillo *adamskiano* lucía una viñeta con uno de los humanoides avistados el 21 de agosto de 1955 en Kelly-Hopkinsville. Yo devoré aquella historia. Me impactó mucho.

Era la historia de una familia que vivía en una pedanía de Hopkinsille, Kentucky, llamada Kelly. Los Sutton vieron cómo su casa era asediada por unas criaturas de pequeño tamaño y grandes orejas, vestidas con monos plateados, que se acercaban a ellos como flotando. Aquellos rudos campesinos americanos la emprendieron a tiros durante horas contra los invasores. Y como no pudieron ahuyentarlos, huyeron de la casa y se trajeron al Sheriff más cercano para que les ayudase. Las autoridades se encontraron la granja hecha un colador de los disparos. Pero cuando se fueron, la familia Shutton volvió a recibir la visita de los humanoides y se volvieron a liar a tiros... la historia, como digo, me impactó. Poco me podía imaginar que este verano de 2017 yo viajaría a Hopkinsville, recorrería aquella granja, conocería a los descendientes de aquella familia, y lo haría el pasado 21 de agosto, justo cuando se produjo el último eclipse total de sol en EEUU. La NASA dijo que ese día, el punto de mayor oscuridad en todo EEUU (2'40"), sería Hopkinsville. Pero no fue la única coincidencia: cuando volví de ese viaje y tomé aquel libro de mi infancia, me di cuenta de que en su portada, publicada en 1977, al lado del humanoide, sobre el OVNI *adamskiano*, lucía también la viñeta de un eclipse...

MI PAPA ES EL MEJOR PAPA DEL MUNDO



Javier Sierra, además de ser un célebre escritor, es el mejor papá del mundo. Estas son algunas de las razones por lo que digo: él, aunque tenga mucho trabajo, siempre tiene un hueco para jugar conmigo al "Lego Star Wars".

Yo tengo un periódico en el cole y él siempre tiene un rato para ayudarme a escribir las cosas correctas que tienen los periódicos de verdad.

Muchas películas que ahora a mí me gustan, la mayoría me las ha enseñado papá. Todas las noches antes de dormir papá nos lee "Harry Potter", aunque yo ya tenga diez años. Mi papá es el mejor porque, a pesar de tener trabajo, siempre tiene tiempo para nosotros.

Martín Sierra Pastor



¡GRACIAS PAPA!

Tener un padre como Javier Sierra es genial, vamos a muchos sitios y tenemos oportunidades geniales, pero lo que más me gusta de tener un padre así es que siempre tiene tiempo para la familia.

Papá siempre me ayuda a repasar y a hacer las tareas cuando no entiendo algo, sobre todo en Lengua y Naturales. ¡Gracias, papá!

Sofía Sierra Pastor

MC. Aquel libro nos marcó a todos, pero también la televisión...

JS. Aquel libro marcó un punto de inflexión. En aquella época estaba Jiménez del Oso en TVE 2. Y en TVE 1 se emitía una serie, tú Manuel te acordarás, llamada "Proyecto UFO", que para mí fue de gran impacto. "Investigación OVNI". Una precuela de "Expediente X" en la que se veía a dos oficiales de la Fuerza Aérea investigando OVNI. Yo crecí en ese ambiente. Me hice socio de la biblioteca pública de Teruel porque, entre otras, recibían la revista "Mundo Desconocido", y todo eso fue permeando mi manera de ver las cosas ente los 9 y los 12 o 13 años.



MC. Y entonces es cuando montas el Proyecto SEOV...

JS. Sí, a los 13 o 14 años decido que hay que pasar a la acción. Pensaba que tenía que haber otros niños con los que poder hablar de estos temas y como no los encontraba en mi colegio, decidí buscarlos "ahí fuera". Por eso monté el proyecto SEOV. Un club exclusivísimo, tanto que solo tenía un miembro -sonríe- y que editaba una revista llamada "Boletín Ovniológico" hecha con recortes del *Pronto*, el *Heraldo de Aragón*, que yo fotocopiaba y repartía a algunos amigos, para ver si les convenía de que este era un asunto serio, más que jugar al fútbol. Por desgracia, aquello caía casi siempre en saco roto. Recuerdo también que había una revista infantil llamada "Fueraborda", donde publiqué un

anuncio buscando otros interesados en los OVNI, pero no escribió nadie. Y después, comprando a escondidas otras revistas como "Karma 7" es cuando empecé a entrar en contacto con otros "alienígenas", como Manuel Carballal, que también ponía allí sus anuncios. Así empezamos a intercambiar material. Aquel fue un momento de enorme inflexión vital, porque de repente descubrí que no estaba solo. Que había otra gente que tenía los mismos intereses que yo. Y empecé a enviarles mis modestos boletines y a recibir materiales a cambio, que cuando llegaban a tu buzón se convertían en un tesoro valioso que devorabas una y otra vez.

JAVIER TE HACE LA VIDA MAS FACIL

Por razones más que obvias siempre he considerado la escritura como algo complejo y casi reverencial por lo que plantearme siquiera expresar sentimientos privados por escrito me resulta realmente difícil.

La ocasión, sin embargo, es tan especial que no quería dejar de embarcarme en esta aventura tal y como llevo haciéndolo desde el verano del 2001 en el que el Universo decidió cruzar nuestros destinos.

Yo no pertenecía al que vosotros llamáis "Mundo del Misterio" pero el entusiasmo de Javier y su amor por el conocimiento, la aventura y la búsqueda constante me sorprendieron y me cautivaron a la vez... y ya no pude más que seguirle a cualquier lado. Mientras descubría junto a él historias y lugares iba también descubriendo a una persona maravillosa, generosa y cariñosa. Javier me ha rescatado, me ha regalado equilibrio, me ha enseñado reflexión y sosiego, pero también complicidad y amor incondicional.

Estoy agradecida al Universo por poder compartir la vida con alguien tan brillante y tan humilde a la vez. Javier es muchas cosas, pero sobre todo y por encima de ellas es una buena persona que hace la vida más fácil a todo el que se cruza con él. Y eso me enorgullece profundamente.

Eva Pastor

MC. Y llegamos a 1987... un año importante.

JS. Ese año me hice socio de la *Ancient Astronaut Society* gracias a los libros de Erich Von Däniken. Al final de sus obras aparecía una dirección de Chicago de la Asociación de los Antiguos Astronautas (AAS). Podías hacerte miembro enviándole un billete de 20 dólares, y recibías a cambio un boletín de 4 páginas en inglés, trimestral, que apenas podía leer, pero que intuía era la gran revelación.

DC. Probablemente mucha gente joven, de la generación milenial, no pueda entender esa sensación de recibir en el correo postal un paquete con material...

JS. Es verdad. Primero lo tenía que pedir. Yo hice cosas muy peculiares, Manuel las conoce bien. Mi padre trabajaba en correos, y eso me permitió mandar cartas sin sello, así que me dediqué a escribir a todo el que me parecía interesante. Por ejemplo a Felipe González, el Presidente del Gobierno por aquel entonces, pidiéndole información sobre los OVNI. Claro, era un niño de 14 o 15 años, y Felipe González no me contestó, pero su Secretario de Estado, Roberto Dorado, sí lo hizo, en una carta muy formal, animándome a continuar mis estudios. Decía que el tema OVNI era materia reservada y que no podían hablar de ello. ¿Te imaginas lo que es enviar una carta a Presidencia del Gobierno –yo entonces ya residía en Vinaroz- y que te respondan? Es como lanzar un mensaje en una botella y llegar a puerto. Como lanzar-



Barcelona 1988, posando con una maqueta de un Platillo Volante adanskiano, en casa de Antonio Ribera. Foto EOC

sela al Specola Vaticana, preguntando qué sabían en el Vaticano de los OVNI, y que te contesten...

DC. ¿Cómo describirías la sensación de abrir el buzón y ver que te han respondido...?

JC. Al principio es de desconcierto. A mí me pasó con Antonio Ribera. Ribera había reproducido en "UMMO: la increíble verdad" varias cartas de los supuestos ummitas en los que aparecía su dirección –dirección que tenías que ver casi con lupa-. Yo la extraje de ahí y decidí escribirle, preguntándole qué era lo que debía hacer un joven como yo para convertirme, ya de mayor, en alguien como él. Y Ribera me respondió: estudia inglés. "La mejor bibliografía de estos temas está en inglés". Me faltó tiempo para apuntarme en una academia de inglés, la única que había en mi ciudad entonces. Más tarde, después de recibir mi "Boletín Ovniológico", Ribera tuvo la amabilidad de enviarme un ejemplar de su "Platillos Volantes en Iberoamérica y España" dedicado. Fue el primer libro dedicado que tuve. Y recibir ese libro me causó una gran conmoción. Después, durante años, estuve mandando cartas y boletines a todo el mundo. Y cada día, al volver del colegio, lo primero que hacía era correr al buzón con anhelo. Al principio recibía una carta al mes. Pero al entrar en esa dinámica empecé a recibir cartas a diario. Y entonces empiezas a sentirte integrado en una comunidad de gente que respira como tú, aunque no los veas nunca.

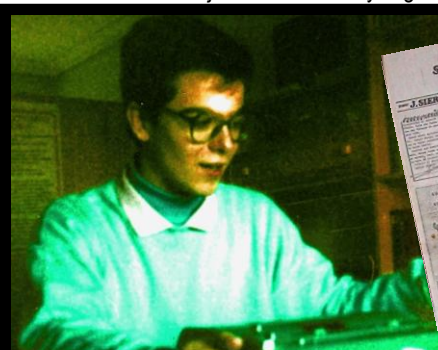
DC. ¿Y qué pensaban tus padres de que un niño con esa edad se escribiese con señores mayores sobre este tipo de temas?

JS. La verdad es que tuve suerte. Siempre me dejaron hacer. Mi padre, que era el más severo, solo me pidió que mis notas no bajaran. Mi madre, que era más favorable, era la que me hacía las fotocopias del boletín. Ella trabajaba en una oficina donde había fotocopadoras y allí me hacía las copias gratis.

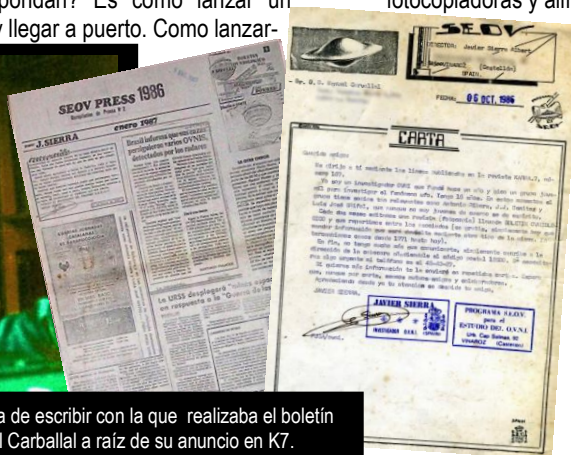
Radio del misterio... con 12 años

MC. Y además de los boletines, estaba la radio...

JS. La radio se cruzó en mi vida a los 12 años. En la emisora local de Teruel había un programa infantil semanal que se llamaba "Peques Superpop". Se emitía los sábados por la mañana y los niños que acertaban telefónicamente una



Javier Sierra, con 15 años, con la vieja máquina de escribir con la que realizaba el boletín SEOV, y la primera carta que escribió a Manuel Carballal a raíz de su anuncio en K7.



SURCANDO "LA ESPAÑA EXTRAÑA" CON JAVIER SIERRA

Javier Sierra ha hecho algo que no han hecho los demás: ha rebasado el umbral de popularidad. ¿Por qué lo digo? Porque ya tiene imitadores (en su estilo literario y los que le parodian en programas de televisión) y por ser protagonista de obras literarias ajenas. Una de las últimas es la novela de Rafael Reig, *La cadena trófica* (2016), donde se le cita como autor de *La bóveda templaria* y componente de una agencia de producción literaria donde ellos (incluye también a Leopoldo Panero, Matilde Asensi y Lucía Etxebarria) no son ellos sino actores y acto seguido dice que Sierra realmente es un protésico dental que se llama Nemesio Albán: "joven investigador de enigmas históricos y fenómenos OVNI, sonriente, siempre recién duchado". Le pasé este dato a Javier por si lo desconocía y me comentó: "Rafa Reig es tremendo. Lo mejor es lo de llamarme Nemesio".



Así es Javier, siempre con ese sentido del humor y esa pulcritud que se aprecia no solo en su forma de vestir sino también en su forma de ser y de estar, dos verbos que conjuga perfectamente. Nunca una mala expresión, siempre correcto y respetuoso con todos. A veces tengo la sensación de que es un "alma vieja" que ha venido a este mundo con varias lecciones aprendidas y por eso sabe elegir el "camino que tiene corazón", como diría el *Popul Vuh*, en esas encrucijadas y bifurcaciones que a veces la vida y el destino te presenta. Eso me lo ha demostrado las innumerables veces que nos hemos visto en congresos, presentaciones de libros, viajes o comidas privadas. Al igual que me ha demostrado que le interesa tanto lo sagrado como lo profano. Fue él quien me indicó el lugar donde se preparaban los mejores pinchos de tortilla un día de junio cuando salíamos los dos de firmar en la Feria del Libro madrileña. Yo, que me precio de conocer chiringuitos de lo más curiosos en cuanto a tapas, me deje llevar y a fe que esa tasca de la avenida de Menéndez Pelayo -Casa Martín- ponían unos pinchos de tortilla con cebolla que te chupabas los dedos. Por no hablar de nuestra afición y devoción culinaria por la comida japonesa.

Eso de tener un hijo literario en común -*La España Extraña*- une mucho y más cuando ya ha cumplido 20 añitos, todo un mozalbete, algo que ha creado entre nosotros lazos de amistad y complicidad que solo se fraguan y destilan con el tiempo, como los buenos vinos. Hemos compartido almuerzos, tertulias, programas de radio y series de televisión, hemos dado charlas al alimón de lo más variopintas, como aquella sobre enigmas de James Bond (junto con Luis Alberto de Cuenca) o sobre Lugares con una conexión suprema, en el Club Foro 7 de Marbella. Siempre nos sorprendemos mutuamente en nuestras conversaciones sobre los temas que abordamos, que pueden ir desde la última teoría ufológica hasta el descubrimiento de nuevos datos sobre la Virgen de Valvanera, pasando por el simbolismo del capitel de un monasterio románico catalán. Porque así es él, mente renacentista e inquieta que no se aísla en su torre de marfil, sino que -y no sé cómo lo hace- es capaz de estar en varios sitios a la vez, hablando de El Bosco, del Santo Grial, de los amantes de Teruel o del caso de Hopkinsville.

Cuando en uno de mis cumpleaños me escribió: "En el fondo los cumpleaños son maravillosas excusas para abrazar a las personas que quieres y admiras, y tú estás en esa lista de oro", sentí que también es aplicable a él, al gran Javier Sierra, y los dos sabemos tres verdades que van Más Allá: 1.- está "siempre recién duchado", 2.- hay que celebrar también los no cumpleaños y 3.- lo mejor está aún por llegar...

Jesús Callejo

pregunta, al sábado siguiente acudían a la emisora y recibían un *single* o un muñeco de regalo, o les dejaban saludar por el micrófono. Un amigo llamó, ganó, fue a la emisora y al lunes siguiente llegó al colegio eufórico, contándonos su aventura. Y yo decidí que también quería ir. Así que seguí el proceso, acerté una pregunta y ya en el estudio, en lugar de dedicar un disco a mis padres o a los compañeros, como hacían los demás, les conté una historia. La presentadora vio que tenía cierta locuacidad y me pidió que regresase al sábado

siguiente, y al otro... y así durante dos años. Pero en lugar de hacer preguntas a los niños, yo me dedicaba a hablar de lo que me apasionaba: el Triángulo de las Bermudas, la conquista de Marte, los OVNI's...

Cuando nos mudamos a Vinaroz, yo iba a empezar 1º de BUP. Pensé que el SEOV, mi programa de radio, el boletín, todo lo que había empezado en Teruel, desaparecería. Pero un día leí una entrevista a Agustín Prades, el locutor y DJ estrella de la emisora local, Radio Nueva, donde decía que a él lo que le gustaría sería hacer un programa de misterio. ¡Me faltó tiempo para localizar a Agustín y proponerle hacer ese programa! Y lo hicimos. Se llamó "La otra ciencia".

MC. Ese programa, lo recuerdo, te posibilitó otras "herramientas"...

JS. Claro. Estamos hablando de 1986. En aquella época llamar de una ciudad a otra por teléfono era conferencia, e implicaba un coste económico altísimo. Mis amigos epistolares vivían en otras ciudades, yo no había escuchado nunca su voz. Y de repente me encuentro que en esa emisora había un teléfono... y podía usarlo. Y aquel teléfono entró en ignición. Llamé a todo el mundo. Por ejemplo, como anécdota, recuerdo que busqué en las páginas amarillas el número de la consulta del Dr. Jiménez del Oso en Madrid, y lo llamé. Y Fernando aceptó que le entrevistase. Sobre fantasmas, recuerdo. Le hice sólo una pregunta. Las líneas de aquella época no eran como las de ahora y recuerdo que en cuanto empezó a hablar el sonido comenzó a bajar hasta hacerse inaudible, y durante 20 minutos no se oye casi nada en esa cinta. Pero yo, con 15 años, no me atrevía a decirle al Dr Jiménez del Oso que levantase la voz...

MC. Justo entonces, en 1987, es cuando nuestros caminos de unen... ¿recuerdas cómo?

JS. Yo acababa de mudarme al Levante y de nuevo sentí la misma soledad turolense. Al principio no encontraba nadie allí a quien le interesasen las mismas cosas que a mí. Empecé a comprar *Karma 7* y a refugiarme en su lectura, hasta que descubrí que en las últimas páginas había una sección donde los grupos y aficionados a estos temas -la mayoría adolescentes- se presentaban y pedían contactos. Y ahí estabas tú. Así que te escribí, me respondiste, y empezamos esa relación...

MC. Relación que comenzó de forma epistolar, pero en verano de ese año, no recuerdo si la idea fue tuya o

Javier Sierra en su casa de Vinaroz. Al lado la respuesta del Gabinete del Pte. Felipe González a su pregunta...



JAVIER SIERRA: UN TIPO COMPLICADO

Mi relación con Javier Sierra no ha sido siempre armoniosa. Ninguna relación en el mundillo paracientífico ha sido SIEMPRE armoniosa. Aunque debo reconocer que es una persona con la que siempre se ha podido hablar... ¡Brevemente, sin duda! Porque siempre ha tenido seis millones de cosas en la cabeza, pugnando por alejarle de la conversación. Y cuando hemos hablado, ha habido predisposición para aclarar conceptos y cualquier desavenencia ha quedado rápidamente en el olvido.

Me pide EOC una anécdota de juventud en la que coincidiéramos dos imberbes de apenas veinte años. Siempre recordaré aquel 24 horas que organizó Radio Cornellà a las órdenes de José María Ibáñez Gandía, creo que en el verano del '90. Un desmadre de investigadores, comunicadores y divulgadores con muuuuchos sueños... y con mucho sueño. Por algún motivo que no recuerdo, me pillaron bien y no pude salir de los estudios en casi doce horas, por lo que vi pasar por aquellos micrófonos a un interesante elenco de ellos. Javier llegó por la mañana temprano. Fresco, sonriente y con sus sempiterna carpeta debajo del brazo. Abrazo, abrazo, beso, apretón de manos, nuevos abrazo y... ¡¡TELÉFONOOOOO!! No recuerdo si dio algún paso o si levitó hasta el teléfono de la sala de reuniones donde nos encontrábamos todos, pero fue un visto y no visto.

Lo cierto es que era todo un espectáculo verle con el auricular pegado a la oreja. Marcar, pasar de una línea a otra, mantener varias conversaciones al mismo tiempo, consultar su agenda con un extraordinario listado de números, hablar para sí mismo, soltar un "la madre que lo parió, que no me lo coge...". De vez en cuando, me sonreía en plan "ya acabo". Estaba claro que eso no iba a ocurrir.



En la sala estábamos cinco o seis personas y lo cierto es que cuando llevaba unos 20 minutos, no se me ocurre otra cosa que sentarme a su espalda y comenzar a parodiarlo, intentando adivinar la conversación que mantenía con su interlocutor. No puedo decir más que mi vocabulario soez, mi forzado acento y la serie de barbaridades que surgieron de mi boca, hicieron las delicias de los presentes. Obviamente, lo que él decía no tenía relación alguna con mi improvisación, pero juro que me esmeré. Hubo algunos momentos memorables.

PC- Pero, ¿te has puesto los calzoncillos limpios?

JS- Sí, sí -decía él, ajeno a mi pregunta, hablando con quién sabe con quién, y de qué asunto.

PC- Y el pañuelo, calamidad. ¿Lo llevas limpio o lleno de mocos?

JS- No me lo he traído a Barcelona. ¿No tiene Manuel uno?

PC- Pero cómo vas a ir pidiendo pañuelos por el mundo. Es que te lo tengo que decir todo.

¿Has ido ya a ver a la Loli, la hija de Ataulfa?

JS- No me va a dar tiempo. Estamos en los estudios de Radio Cornellà.

PC- Pero "xiquisho"... mira que es muy buena nena, y que está mucho por ti...

La comedia se prolongó por más de quince minutos. No era una burla, debo decir. Javier era perfectamente consciente de mi actuación: me podía escuchar y podía ver cómo las personas de aquella sala se retorcan en el sofá, frente a la mesa que él ocupaba. Cuando finalmente despegó el auricular de su cara, se giró sonriente hacia mí y pronunció un memorable: "Pero qué pedazo de cabrón eres"...

Javier, en mi humilde opinión, es una persona complicada. Muy complicada. Gracias a Dios, porque de la complicación, nace la excelencia.

Pedro Canto

La Coruña, 1987. En casa de Manuel Carballal durante una sesión de trabajo

mía, nos proponemos un intercambio... Que tú te vinieras unos días a Galicia y después yo a Vinaroz. ¿Cómo recuerdas ese verano?

JC. Trepidante. Fue la primera vez que yo hacía algo así. Entonces España era más grande. Galicia estaba mucho más lejos del Levante que ahora. Lo recuerdo perfectamente. El viaje en tren duraba 24 horas. El "Estrella de Galicia" era una tortura. Yo no iba en coche-cama porque era carísimo, así que dormí sentado y tuve tiempo hasta de hacerme amigo de los compañeros de compartimento...

DC. ¿Y tus padres te dejaron?

JS. Mi madre me dijo aquello, muy suyo, de "tú verás lo que haces", pero yo quería hacerlo. Lo recuerdo como la aventura de mi vida. Salías por primera vez de casa, sin tus padres, para ir a ver a un amigo que conocías solo por carta, y por Karma 7. Cuando llegué a La Coruña me encontré con Manuel, que era mucho más profesional que yo. Él ya había publicado artículos en Karma 7, ¡y tenía un grupo!, el grupo Fénix. Angus, Roberto... Tenían tertulias, se iban a las cafeterías de La Coruña, a por los periódicos del día, como La Voz de Galicia, a ver si aparecían artículos de estos temas y los robaban de allí. Tenían un archivo de recortes de prensa espectacular.

La habitación de Manuel me pareció Fort Knox o la cripta del FBI. Todo lleno de cintas de casete, cajas de diapositivas, libros de estos temas, diplomas del ICPHA y de otras asociaciones parapsicológicas... Aquel chico era un sabio. Yo me encontré a un joven que tenía solo 3 o 4 años más que yo, y que había construido un universo en torno a su pasión, absolutamente alucinante. Y recuerdo que no pegábamos ojo. Nos pasábamos las noches escuchando las cintas de los programas que Manuel había grabado como había podido. En esos días nos íbamos a la hemeroteca de La Voz de Galicia. Fue la primera vez que yo entré en un periódico de verdad. Todo eso ocurrió allí, en La

La Coruña, 1987. Con D. Cillero, R. Miras y M. Carballal



Coruña. Donde descubrí, con 15 años, que con estos temas se podían hacer cosas buenas. Que más allá de la curiosidad personal uno podía investigar, ver a los testigos. Y entonces Manuel se vino a Vinaroz...

MC. Me acuerdo de que entrevistamos testigos, te hicimos escalar literalmente una montaña, la de La Espenuca, porque allí decían que se veían OVNI's... Asaltamos el parque masónico de El Pasatiempo, cuando aún estaba cerrado al público y comido por la

UNA PERSONA IMPORTANTE EN MI VIDA

Conocí a Javier Sierra en una comida. Era una comida de prensa, organizada a propósito de la publicación de mi primera novela, *Síndonem* (*El último secreto de Da Vinci*). Fue a principios del año 2000, ese que iba a acabar con el mundo por el hundimiento informático global. Muy al contrario, al menos para mí, aquel momento marcó el inicio de una amistad que llega a hoy. Javier y yo nos lanzamos a hablar de Leonardo, de la Sábana Santa, de alquimistas y profotógrafos... Creo que Pascal tenía razón cuando dijo aquello de que lo que une no es la similitud de pensamiento sino la consanguinidad de espíritu.

Javier Sierra es una de las personas más importantes en mi vida. Ha estado (o ha instigado) muchos de los momentos que hoy se mantienen en mi recuerdo y que son hitos en este camino de la existencia. Y si tengo que destacar una cosa de él, y la pongo por encima de su talento y de su trabajo, es que Javier es una de esas personas generosas en lo más profundo, que colaboraron, que ayudan, que actúan sin esperar nada a cambio. Por eso, quizá, es tan importante para mí. No sé cómo hubieran sido los últimos años de mi vida, pero sin Javier peores, sin duda. Gracias, amigo.



Tengo una anécdota que me gustaría compartir. Corría el año 2003 y yo había escrito en verano una novelita corta sobre Bécquer en Veruela y un "hada" nocturna que se le aparecía en un lago. Le pedí a Javier que la leyera y que, si le gustaba, me escribiera un prólogo. Él accedió, la leyó y quedó conmigo para comer y charlar. Por lo poco que habló —entonces aún no conocía su afición al hermetismo—, pensé que no le había gustado. Recuerdo que yo había puesto mi alma en esa novela, y dije: "Si es una porquería, yo soy gilipollas". No quería nadar y guardar la ropa.

Javier, ya sentados a la mesa, cómodos, me dijo: "Si quieres te escribo el prólogo, pero te voy a estropear la novela". Alguien que hoy está editado en más de cuarenta países, que ha aparecido en la lista de ventas de *The New York Times*, que acaba de ganar el Premio Planeta, dijo aquello que me dejó helado. Ése es Javier Sierra.

David Zurdo

vegetación para pasar allí la noche... Y de allí a Barcelona...

JC. Claro, porque yo no tenía a nadie que presentarte, yo no tenía grupo. Pero Barcelona estaba solo a 250 km de Vinaroz y allí estaba todo. Todo es todo. Estaba la redacción de *Karma 7*, los grandes parapsicólogos y ufólogos, el Centro de Estudios Interplanetarios (CEI)... todo. Claro, en esa época yo le decía a cualquiera de mi instituto que quería hacerme socio del CEI, y me miraban raro...

DC. Porque preferían hacerse socios de un club de fútbol o intercambiar cromos de Mazinger Z, ¿no?

JS. U otras cosas más propias de la adolescencia de las que yo nunca participé. Yo nunca ligué. Nunca bebí alcohol. Nunca salí por la noche. Si trasnochaba era para escuchar el "Espacio en Blanco".



Javier Sierra con Nacho Cabria y Antonio Ribera

DC. Manuel, tú asientes... ¿Tú tampoco ligabas?

MC. Por supuesto. Es que ni siquiera entraba en nuestras prioridades. Luis José Grifol nos dijo una vez que para nosotros

la investigación era como un sacerdocio. Y era verdad. Para nosotros era una cruzada. Y hemos conocido a muchos amigos en estos años, que se han quedado en el camino.

Barcelona 1987. La experiencia OVNI

DC. Volvamos a ese día clave. El 23 de julio de 1987 en Barcelona... ¿Qué pasó?

JC. Quizá deberíamos contextualizarlo antes de contar "lo que pasó". De repente se instala en casa de mis padres un chico de La Coruña. En los días previos estuvimos en Peñíscola, hablando con testigos y contactados y hasta visitando las cuevas de Vinromá en las que yo, totalmente *danikenizado*, creía ver aviones pintados hace diez mil años. Ahora sonrío. Pero me doy cuenta de que, de otra manera, con esa edad, unos críos como nosotros jamás habríamos ido a unas cuevas rupestres, ni habríamos sabido lo que era un abrigo del paleolítico.

MC. Como no parábamos, en unos días ya lo habíamos visto todo...

JS. Y como Vinaroz se nos acabó rápido, se nos ocurrió irnos a Barcelona. Lo malo era que no teníamos un duro. Y mi madre fue la que nos dijo que podíamos quedarnos en casa de una amiga de la universidad, en Barcelona. Dicho y hecho. Nos instalamos en esa casa, en un sofá-cama desplegable en el salón, que solo pisábamos para dormir. El resto del día nos pateábamos Barcelona, buscando nuestros hitos, literalmente, porque no teníamos dinero ni para el metro. Íbamos andando a todos lados...

Estuvimos en el CEI, y esa sensación sí la recuerdo. El olor a papel viejo. De repente allí estaban los grandes archivos OVNI de España, celosamente guardados por un cancerbero que era Pere Redón. Visitamos el ICPHA, *Karma 7*, a Antonio Ribera... Fuimos a la caza de libros, que conocías de referencia, pero que en la Barcelona de aquellos años se podían encontrar en sitios como el mercado de San Antonio. Aunque claro, si comprabas un libro por 25 pesetas, ese día no comías. ¡Y no comías! Y no pasaba nada.



Javier Sierra en su reencuentro con Luis José Grifol, 30 años después de la experiencia OVNI en Montserrat.

Todo eso lo vivimos Manuel y yo en aquellas jornadas en las que conocimos a todo el que queríamos conocer, y dejamos para el último día la jornada con Grifol, que era lo más exótico de todo. MC. *Luis José Grifol, un personaje único...*

JS. Sí. Antonio Ribera nos había contado que él había visto unas luces extrañas a su lado, en Montserrat. Así llegamos al gran momento de nuestra vida en esa época: conocer a Grifol. Nosotros inicialmente solo queríamos entrevistarle, llevamos nuestra propia impresión... fue cosa de él llevarnos a Montserrat, y nos dejamos llevar. Que visto con perspectiva, caray, fuimos muy osados. Porque no dejábamos de ser dos adolescentes, metidos en un coche con un adulto, que vete tú a saber... en fin, podíamos haber acabado despedazados en algún sitio...

MC. *¿Recuerdas dónde cenamos, qué cenamos...?*

JS. Sí. El nos propuso subir a Montserrat, y aceptamos de inmediato. Primero porque no conocíamos Montserrat y todo el mundo nos había hablado de la dichosa montaña. Yo me la imaginaba un poco como la de "Encuentros en la Tercera Fase". Además el viaje era gratis, y eso en aquella época era importante. Nos metimos en su coche, un Matra Simca espectacular, nos sacó de Barcelona, y al llegar al parque natural de Montserrat, paró a los pies de la montaña en el Hotel Bruc, y nos invitó a cenar. Recuerdo que pedimos caracoles, que yo no había probado nunca. Aquello de tomarse una cosa escondida en una cáscara, hurgando con un palillo para sacar una especie de alienígena... Me pareció un poco espeluznante. Pero comimos, claro, porque teníamos un hambre... y ahí es donde Grifol nos dice que quería subirnos a la montaña a enseñarnos donde él veía los OVNI's.



Dos momentos de la reconstrucción de la experiencia OVNI de Sierra, Grifol y Carballal, en el capítulo final de "Otros Mundos".



JAVIER SIERRA... PARANORMAL

Quando conocí a Javier Sierra él tendría 17 o 18 años, yo alguno más. Llevaba poco tiempo en Madrid y creó recordar que fue en el Café Comercial donde nos conocimos, verdadero hervidero de mil y un grupo que buscaban como conocer y estudiar todos estos fenómenos que tanto nos interesaban. Desde entonces siempre sería alguien que destacaría sobre el resto por su capacidad de trabajo y su dedicación.

Desde entonces se inició una relación de amistad que desembocaría en una colaboración continua de una forma u otra a lo largo de los años. Algunos casos estudiados juntos, viajes a Congresos... era una época donde la comunicación entre los grupos existentes en España y el ayudarse unos a otros era la base de la interrelación de los mismos. Este trabajo conjunto haría que primero le llevaran a formar parte de la Sociedad Española de Parapsicología, a la cual yo ya pertenecía, y después, hacia el año 1989, en la creación de la que llamaríamos "Comisión de fenómenos anómalos" que junto a Isabel Blázquez intentamos abrir el estudio por otros temas paralelos que no entraban dentro del campo de la parapsicología. Incluso tuvimos una habitación, dentro de la sede de la Sociedad Española de Parapsicología, en la calle Belén 15, donde unos posters de OVNI's y de congresos variopintos decoraban sus paredes.

Javier Sierra y Manuel Berrocal (izda.) durante una emisión de Espacio en Blanco en 1989, con Miguel Blanco y Enrique de Vicente.



Los aterrizajes OVNI's, en particular el de Voronezh, URSS (1989) por la trascendencia que tuvo en su momento, los círculos de Gran Bretaña, las crónicas de los principales congresos de esa época e incluso diferentes investigaciones de campo, fue el trabajo realizado durante unos años que se reflejarían en un boletín llamado "Fenómenos Anómalos". Seis números inolvidables y un número extraordinario, fueron el resultado de aquel trabajo, realizados con pocos medios y mucha ilusión, eso sí.

Después ya vendrían colaboraciones en las revistas de Psi comunicación, o las de tipo divulgativo como Más Allá o Año Cero, e incluso varios intentos de terminar trabajando juntos en nuevos proyectos editoriales que al final no tuvieron una resolución.

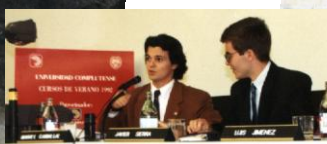
Ya han sido muchos años, no digo cuantos, de coincidir dentro de este mundo de ilusiones que es el mundo del misterio, y siempre unidos por una gran amistad y un gran respeto hacia su trabajo.

Manuel Berrocal

MC. *¿Cómo recuerdas lo que ocurrió después?*

JS. Después de cenar, ya de noche profunda, subimos, y en el coche fuimos grabándole durante el recorrido. Paramos varias veces. Nos orillábamos y salíamos del coche... Grifol parecía preocupado porque estaba nublado y no íbamos a ver estrellas ni nada. Nosotros nos mirábamos como diciendo, bueno, esto no nos va a llevar a ninguna parte. Pero a medida que íbamos subiendo y parando, si hubo un momento en que comenzamos a ver una especie de resplandores. Yo eso lo recuerdo muy bien. No eran resplandores de tormenta, sino destellos a ras del horizonte. Y Grifol lo debió interpretar como una señal, nos hablaba de las "luces de Hynek"... y nosotros íbamos grabando y asistiendo disciplinadamente a sus comentarios. ¿Te acuerdas?

MC. Sí.



Sierra y Carballal, inseparables tras la experiencia OVNI, en la Asociación Adonal, en el pueblo "maldito" de Ochate y en el Curso de Verano sobre OVNI's de la Complutense.



Javier Sierra con el Premio Planeta y El Ojo Crítico en el lugar exacto de la supuestada OVI en Montserrat, 30 años después

JS. En alguna de esas paradas vimos algunos trazos, como de meteoritos, porque había empezado una cierta claridad en el cielo. Hasta que llegamos a la parte alta de la montaña. Detuvimos el coche. Nos alejamos. Y ahí, frente a la Pared de los Diablos, grabando todavía, seguimos la conversación. Con Grífol hablamos de todo: de Sixto Paz, de Benítez, de

"Encuentros en la Tercera Fase", del caso Manises... Porque para nosotros Grífol, además de ser un contactado, era alguien que escribía en *Karma 7*, que había estado invitado en la Cámara de los Lores, era parte de la historia de la ufología... y es justo ahí cuando se produce el avistamiento...

MC. ¿Cómo lo viviste tú?

JS. Bueno, yo estaba visiblemente más... sugestionado que Manuel.

MC. Más receptivo...

JS. Sí. Bueno, lo podemos decir, han pasado más de 30 años. Un poco más sugestionado. Él nos había dado unos sustos de muerte mientras subíamos, al gritar: "¡mirad, por allí!", y yo había visto alguno de esos trazos. Además recordaba a Ribera, que también los había visto. Yo iba ya con la cosa de que podíamos ver algo... En un momento determinado, y mientras seguíamos con nuestra conversación, la noche se aclaró. Pudimos ver Barcelona a los pies de la montaña y las estrellas empezaron a clarear encima de nosotros. Y en ese momento de más intimidad, con el coche detenido, en medio de un silencio majestuoso, es cuando Manuel hace esa reflexión que está en la cinta... "abrir la mente"...

Y de repente, encima de nosotros, aparece una luz enorme. No un trazo. Una luz grande, colosal, de color blanco, con un núcleo verde brillante, y lo que yo interpreté como una estela de bolas o chispas naranjas por detrás. Apareció en nuestro cenit. Se precipitó, cayó, sólo duró tres segundos y se lo volvió a tragar la noche tal y como había aparecido... Lo que yo sentí fue pánico. Lo último que esperaba es que apareciese una cosa de ese tipo. La razón la puse en suspenso. En mi mente se puso en marcha el instinto de supervivencia. Te preguntas que hacemos aquí, y que va a pasar al segundo siguiente. Grífol trató de calmarnos pero él también estaba muy alterado. Y Manuel. Así que, finalmente convinimos dejar la montaña pese a que Grífol estaba proclive a quedarse algo más. Pero nosotros teníamos miedo.

DC. ¿Y después?

JS. Tan intenso como esos segundos del avistamiento fueron las horas que pasamos justo después, Manuel y yo, en la estación de Sants. Grífol nos dejó allí a las tres

y pico de la mañana. Íbamos con nuestros bártulos porque al rato cogíamos el primer tren para Vinaroz a las siete. Esas horas sentados en la puerta de Sants, que estaba cerrada, rodeados de heroinómanos y gente de "buen vivir", mirándonos el uno al otro y diciéndonos "pero tú has visto lo que yo he visto", y haciéndonos preguntas... lo recuerdo con mucha fuerza. Yo veía en los ojos de Manuel el asombro que yo debía tener dentro. Estaba asombrado, preocupado, y permíteme la expresión, jodido, porque aquello iba contra algo que él tenía dentro. Yo me sentía igual.

MC. ¿Y qué fue lo que vimos? ¿Tú has encontrado una explicación?

JS. Lo he intentado racionalizar muchas veces. He llegado a pensar que, bueno, fue la reentrada de un bólide. Pero lo he consultado con astrónomos en estos años, y me dicen que algo de ese tamaño no se descompone en tres segundos. Que hubiese tenido que dejar un recorrido mucho más amplio. La explicación natural que más me convencería es, pues, descartable. Pero entonces... ¿Qué es? No fue algo lejano. Fue una masa incandescente, luminosa, enorme, que apareció encima de nosotros en un momento muy especial. Con un Grífol afirmando, con una fe a prueba de bombas, que las inteligencias extraterrestres se manifiestan en Montserrat. Y después de aquella conversación y de muchas conversaciones similares en aquellos días, y de muchas discusiones, porque tú y yo discutíamos mucho, de repente se produjo aquello. Puede que fuera una gran casualidad cósmica. Que un fenómeno natural se produjese en ese momento, pero al hacerlo sobre unos chavales de esa edad, en esas circunstancias, nos cambió la vida. Y eso, para mí, ya deja de ser casual.

MC. Por no hablar de que los carretes de las tres cámaras se velaron, o lo que pasó con mi grabadora:



EL AUTOR Y SU OBRA

Pedimos a Javier Sierra que nos defina, emocionalmente, cada una de sus obras:

"Roswell: Secreto de estado" (1995). Salir en pos del sueño. Yo quería demostrar que los extraterrestres están visitando la tierra y no se me ocurrió mejor locura que irme al lugar donde habían caído.

"La España extraña" (1997). Un viaje entrañable con Jesús Callejo, para confeccionar una guía de viajes que pudiésemos utilizar cada vez que saliésemos de Madrid.

"La dama azul" (1998). Para justificar que lo que yo hago en ese libro no es solo novela, acuño la etiqueta de "novela de investigación".

"El secreto egipcio de Napoleón" (2002). Es la locura egipcia de Javier Sierra. Por aquella noche en la pirámide. Por lo que representó Egipto en la generación de Manuel y mía. Un destino soñado y el origen de nuestra civilización.

"La cena secreta" (2004). Es el libro que me susurra que toda historia bien contada es universal. Se publica en 42 países, es la única novela de un autor español que ha entrado en el Top Ten del *New York Times*, y la que me confirma que puedo seguir en ese camino.

"La ruta prohibida" (2007). La revancha a mis profesores de historia más cerrados. Un ajuste de cuentas al pensamiento dogmático en historia.

"El ángel perdido" (2011). Es una carrera. Un thriller muy vertiginoso, aunque tiene algo de carrera del pánico. Después de publicar "La cena secreta" que fue un best seller internacional, me pregunté muchas veces "y después qué"... Eso fue "El ángel perdido".

"El maestro del pardo" (2013). Aquella noche en Montserrat con Manuel, me quemé los ojos. Mi vista se modificó, y fruto de ese cambio nació "El maestro del Prado". Empecé a ver que hay otra realidad ahí fuera.

"El fuego invisible" (2017). Soy yo. Es un retrato del alma en el estado en que me encuentro.

DE UFOLOGO A PREMIO PLANETA

Javier Sierra rodeado por Nacho Cabria, Antonio Ribera, Moisés Garrido, Próspera Muñoz, Josep Guíjarro, Enrique de Vicente, etc. durante el Congreso de Ufología de Vinaroz de 1989. EOC

que Grifol tuviese la "revelación" de que estaba intentando grabarle a escondidas...

JS. En esta historia, por suerte, no hay muchos recovecos. Es una experiencia muy pura. ¿Que luego ha condicionado nuestra vida? Pues sí. Sobre todo la de Manuel.

Porque yo lo recuerdo mucho, en aquella época él estaba muy interesado en lo paranormal. Se apuntaba a los cursos del ICPHA. Yo no, lo mío eran los OVNI. Teníamos nuestro debate sobre que era más importante, más trascendente. Pero el OVNI lo cambió todo.

Imparables

MC. Es verdad que a partir de ese día entramos en barrena. Ya no había nada que nos parase. Si ya antes había una pasión subyacente, a partir de ese momento fue irracional.

JS. Tanto es así que en verano de 1988 yo organicé las primeras jornadas de ufología en Vinaroz y la primera Expo-OVNI. Al año siguiente, 1989, fue el homenaje a Antonio Ribera en aquellas mismas jornadas. Piensa que yo estaba organizando actos de gran afluencia de público con solo 16 años. Y me iba a hablar con el alcalde para pedirle un presupuesto para unas jornadas sobre OVNI. ¿Qué vería el alcalde para dar un dinero a un niño para hacer un congreso así? Hoy lo entiendo. Lo que veían era esa chispa que nos dejó la experiencia en Montserrat. Ese convencimiento. Sabíamos que aquello era importante. Y no nos íbamos a detener por nada.

MC. Creíamos que no nos podía detener nada. Y hasta hoy. De alguna forma esa experiencia, fuese lo que fuese, nos permitió creer que podíamos hacer cualquier cosa. Y aquellos congresos convirtieron a Vinaroz durante un tiempo en la Meca de la ufología.

JS. Por allí pasaron Antonio Ribera, Próspera Muñoz, Vicente Juan Ballester Olmos, el padre Enrique López Guerrero, Nacho Cabria, Moisés Garrido... Mis padres vivían en un chalet, en las afueras de Vinaroz y el jardín se convertía esos días en un campamento. Aquello fue un Woodstock ufológico. Fue alucinante.

MC. Y entonces es cuando aparece "la pensión del OVNI".

JC. La casa de Próspera Muñoz en Gerona... Para nosotros era fantástico volver a Barcelona y escaparnos unos días a Gerona, a casa de Perí, donde teníamos cama y mantel, y tertulias que se prolongaban toda la madrugada, en las que pasabas revista a lo que había sucedido, a lo que estaba sucediendo y a lo que creías

Fue en agosto de 1989 cuando conocí en persona a Javier Sierra, en las *II Jornadas sobre OVNI* que organizó en Vinarós (Castellón). Tras un contacto telefónico y epistolar iniciado un par de años antes, aquella semana pudimos por fin intercambiar opiniones cara a cara. Las primeras cartas daban inicio a una amistad que perdura hasta hoy y de la cual me siento muy honrado. Este vínculo nos ha permitido, no solo estrechar lazos amistosos, sino también intercambiar valiosas informaciones y opiniones en torno a los OVNI en particular y a los fenómenos anómalos en general. De hecho, cuando ha visitado el suroeste español, hemos disfrutado de largas charlas en casa de nuestro común amigo Ignacio Damaude, veterano ufólogo y ummólogo. Conservo grabados algunos de esos entrañables encuentros, como también algunas visitas que realicé con Javier a antiguas iglesias de la capital hispalense para contemplar las bellas obras de arte que atesoran. No puedo olvidar tampoco los buenos ratos que pasamos durante el Curso de Verano que Javier organizó en La Universidad de La Rábida (Huelva) en julio de 2015, compartiendo magníficas tertulias sobre literatura y misterio.

También conservo la correspondencia que mantuvimos en los años 80 y 90. Me sorprendieron sus primeras cartas, pulcramente escritas, muy detalladas, demostrando una meticulosidad poco habitual y un gran rigor a la hora de informar sobre temas ufológicos. Incluso estampaba sus misivas con un sello que ponía "Investigador O.V.N.I.". ¡Pero si era un chaval de 16 años! Un chaval que se atrevió a escribir al entonces presidente del Gobierno, Felipe González, y nada menos que al Vaticano, para solicitar información y opinión respecto al Fenómeno OVNI. Ante su asombro, recibí respuesta oficial. Tengo copias en mis archivos. Es evidente que lo que se proponía, lo conseguía a golpe de tesón y esfuerzo. Supe, nada más conocerlo, que llegaría muy lejos, no solo por su innata inteligencia y su temprana capacidad para la comunicación, sino por su incansable afán de saber. Desde muy temprana edad, buscaba respuestas a las preguntas de índole trascendente que se agolpaban en su cabecita, mientras otros infantes se divertían jugando.

En el animado evento ufológico de Vinarós que antes he mencionado, nos dimos cita numerosos ufólogos de las tres generaciones —desde Antonio Ribera hasta Manuel Carballal, pasando por Enrique López Guerrero, Ignacio Cabria, Enrique de Vicente, Vicente Juan Ballester Olmos, etc.—. La labor de Javier —con 18 años recién cumplidos— fue impecable. Atendía a todos los invitados, a la prensa, a la televisión, establecía los horarios, coordinaba las mesas redondas, organizó una Alerta-OVNI a la que asistieron miles de personas, etc. Muestra, sin duda, de su temprano buen hacer. Era serio y responsable. Algo que le convertiría en poco tiempo en el ufólogo más activo y mejor informado del territorio español, pese a su juventud. Por ello, fue para mí todo un detalle que, en 2016, dedicase unas palabras para la contraportada de mi última obra *OVNI. Del espacio exterior al espacio interior*, y que incluso me ayudase a barajar qué título era más conveniente para mi libro. Se alegró muchísimo cuando supo que iba a publicar un ensayo sobre su enigma favorito, máxime teniendo ambos un enfoque muy similar a la hora de interpretar la escurridiza naturaleza del Fenómeno OVNI. De hecho, la conferencia que impartió en las citadas Jornadas de Vinarós llevó por título: *Paraufología: otras vías de salida*.



De Javier, conservo con cariño dos auténticas joyas encuadernadas que pocos tienen, pues se las envié a sus colegas ufólogos más cercanos. Son sus dos primeros libros. Uno titulado *Extraterrestres: dioses de una nueva religión*, editado en 1990 por el Aula Investigadora de Anomalías Científicas del C.M.U. Chaminade; y otro que llevó por título *La conspiración OVNI. Historia de un Watergate Ufológico*. Se trataba de un número especial del boletín

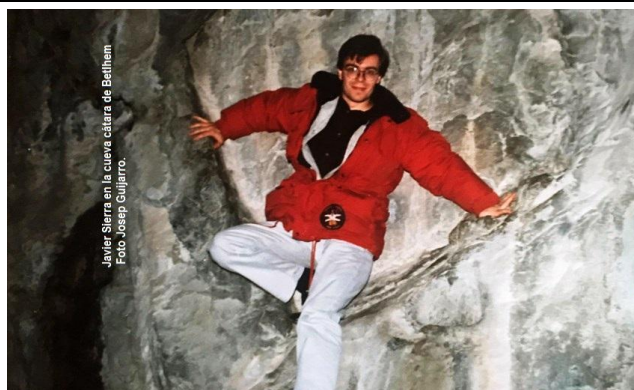
Fenómenos Anómalos. Además, a sabiendas de mi afán por conservar y digitalizar formatos antiguos, me confió en 2008 un cajón (sic) repleto de cassettes que habían pertenecido a Antonio Ribera y que contenían antiguos programas de radio y entrevistas. Cintas que digitalicé y que están disponibles en internet.

Sobra decir que Javier posee un brillante *currículum* como escritor, razón de más para que, recordando asimismo su fructífera trayectoria ufológica, un servidor celebre con emoción su triunfo al lograr el prestigioso Premio Planeta 2017. No todos los días, alguien que se inicia en la investigación OVNI termina en la cima de los escritores más reconocidos. Quizá, ese galardón sirva para que se respete un poco más a quienes nos interesamos por la ufología y otros enigmas.

Son temas que forman parte de la cultura, no en vano Javier habla constantemente de la *Ocultura* (la cultura de lo oculto), estando muy comprometido con su difusión. Una mirada literaria como la suya, capaz de vislumbrar realidades que nos trasciende, es necesaria para despertar la "inspiración invisible" que subyace en cada uno de nosotros. Esa es la clave para seguir buscando respuestas. Y, sin duda, Javier posee el don de contagiarnos a todos con su forma tan singular de transmitirnos sus hallazgos a través de las sugerentes tramas que encierran sus novelas.

Moisés Garrido Vázquez

que iba a suceder. Nuestro mapa neuronal, de alguna manera, se configuró en aquellos momentos. Estaba la "pensión del OVNI" en Girona, y en Barcelona el grupo AFK, que se creó en homenaje a Andreas Faber-Kaiser. AFK, yo asistí a aquella comida memorable en la que le plantearon a Andreas bautizar el grupo con su nombre, hizo cosas que hoy recordamos con nostalgia, como aquellos maratones de radio, de 24 horas sobre misterio en Radio Cornellà, por donde pasábamos todos.



CON UNA FLOR EN EL CULO...

Hace más de treinta años que conozco a Javier Sierra. Tras el flamante Premio Planeta 2017 y director y productor de *Otros Mundos*. Una serie entre documental y ficción que emite #0 Televisión para la plataforma Movistar, en la que repasa su biografía y sueños de infancia, y que esconde un hombre de profundas convicciones y objetivos muy claros que ha conseguido materializar, hasta ahora, todos sus sueños. Es evidente que no es por casualidad.

Su ambición, tesón y capacidad de trabajo lo han llevado hasta aquí con la ayuda de la suerte. Y a este último factor quiero referirme porque Javier, dicho llanamente, tiene una «flor en el culo». Aún recuerdo el viaje que hice con él al sur de Francia para recabar información sobre el enigma de Rennes-le-Château y su relación con los misterios del catarismo y el Santo Grial, eje de su última novela *El fuego Invisible*. Nos acompañaba el común amigo Vicente París, hombre previsor donde los haya y conocido investigador que ha desmontado las piedras de Ica.

Pues bien, él fue el primero en advertirme de la singular «baraca de Sierra» a la hora de topar con las personas indicadas, hallar pistas de la forma más «casual» o dar con los documentos necesarios en los lugares más insospechados. Así fue. La primera en la frente: Llamamos a la puerta de la Ville Bethanie. Yo me preparaba para soltar el rollo en francés cuando nos abrió justo la persona que buscábamos, el malogrado Jean Luc Robin, que para más inri, hablaba un más que aceptable español.



Más tarde, en una época en la el GPS era todavía un sueño inalcanzable para la humanidad (supongo que no para el DARPA), nos perdimos en la región de Tarascon buscando la cueva cántara de Bethlem. La gruta en cuestión había sido investigada por Otto Rahn y guardaba en sus paredes, con tinta invisible, una serie de pinturas alusivas al Grial. Es más, una de sus paredes tiene esculpido un pentágono a tamaño humano que, cuando uno escala y se encaja en él, la mirada se dirige a las ruinas del castillo del Grial (es la foto que preside esta página). Pues bien, quiso la diosa fortuna que nos detuviéramos a preguntar justo frente al muro de la entrada a la cueva, como si el destino nos hubiera llevado hasta allí... Son dos claros ejemplos de que, cuando uno trabaja «enchufado» desde lo alto, una fuerza invisible le ayuda en sus propósitos. Y, aunque la mayoría de nosotros hayamos experimentado alguna vez circunstancias similares, lo de Sierra clama al cielo.

¿Sabías, por ejemplo, que su novela *La Dama Azul* fue fruto de uno de esos guiños del destino? En efecto, una fuerte nevada hizo que Javier y el fotógrafo de *Más Allá*, a la sazón Sebastián Romero Vázquez terminaran perdidos en la localidad soriana de Agreda, justo delante de la estatua de la monja que evangelizó milagrosamente a los indios Jumanos de Nuevo México. Sierra acababa de leer una referencia a sor María Coronel en un libro de Scott Rogo y su olfato periodístico lo tuvo claro. Se animó a preguntar y lo que es aún más increíble: las monjas de ¡clausura! lo atendieron. Lo que siguió marcaría su vida porque la única manera de narrar lo sucedido fue mediante una novela... nació un Premio Planeta. Felicidades Javier.

Josep Guixarro

DC. ¿Cómo recuerdas a Andreas Faber-Kaiser?

MC. Mi primer recuerdo es el siguiente. Yo había quedado con Manuel, Jaume, Fernando y Montse en la calle Lepanto, cerca de la casa de Andreas. Íbamos a comer en la Barceloneta, y como el grupo tenía su coche yo me fui con Andreas, que tenía un vehículo grande, blanco, y aparcando el coche, es el primer recuerdo que tengo, se cargó un faro. Y yo pensé, "ahora se cabrea, se va y nos perdemos la ocasión de hablar con el gran Faber Kaiser". Pero el tenía una bonhomía especial y no le dio importancia. Celebramos la comida, hablamos de su bibliografía, y recuerdo que yo llevaba algún libro suyo —él estaba a punto de estrenar el programa "¿Qué volen aquesta gent" en *Catalunya Radio* dedicado a los OVNI- y que no lo quiso firmar allí, sino que se lo llevó a su casa para firmarlo.

DC. Manuel, tú siempre has dicho que para ti Andreas era el número uno. Para ti Javier ¿también?

JS. Sí. Era muy auténtico en ese sentido. Para él primaba la investigación sobre la divulgación, mientras que para el resto primaba lo segundo. En mi caso, por ejemplo, estaba más volcado en la divulgación que en la investigación. Pero Andreas no. Es verdad que Andreas tenía una personalidad muy introvertida. De manera que chocaba que alguien como él quisiese hacer un programa de radio o dirigir una revista. Él miraba más hacia adentro que hacia afuera. Y eso lo hacía muy sugerente. Cuando te decía algo, por ejemplo: "fíjate en las tumbas que tengan un pulpo" — por el tema de las tumbas de Rennes-le-Château- le escuchabas. Te marcaba. Y era muy generoso. Creo que Manuel tendrá la misma percepción.

MC. Así es.

JS. Nosotros éramos dos críos que llegábamos de lejos, y conversó con nosotros, se puso a nuestra altura, nos invitó al programa. Aquello era especial. Creo que fue el momento en que Andreas, Antonio Ribera, etc, se dieron cuenta de que había relevo. Que su cruzada tenía futuro.

La fundación de Año/Cero

MC. Hay otro momento de inflexión, que es cuando vienes a Madrid a estudiar periodismo. El caso del 2 de febrero, la presentación de *Cuadernos de Ufología*, tu relación con Enrique de Vicente...

JV. Eso último también tiene fecha. El 19 de febrero de 1988. Ese día se presentaba en el Centro Cultural Conde Duque de Madrid *Cuadernos de Ufología*. Yo recibí la invitación de Ballester Olmos, que había estado en los congresos de Vinaroz. Claro, ahora lo entiendo, nos invitaban a hacer bulto, porque claro, ¿quién si no



iba a ir a la presentación de una revista de ufología? Manuel se vino desde La Coruña. Fue uno de los grandes momentos. Y en ese entorno apareció un personaje que yo anhelaba conocer, porque Enrique de Vicente había dirigido el *New York Times* de estos temas, que era la revista "Contactos Extraterrestres". Enrique se dirigió a nosotros al final de la presentación y digamos que cometió un error propio de su locuacidad. Nos dijo: "necesito a alguien que ordene mi archivo". Su error fue doble, por pensar que alguien podía ordenar su archivo, y segundo por ofrecérselo a nosotros. Claro, yo entonces vivía en Madrid y acepté el reto.

Ahí comenzó una peripecia alucinante, en la que yo acudía todas las semanas, generalmente los viernes, a su casa, y podía estar ahí desde las 5 de la tarde hasta las 5 de la mañana poniendo orden a sus archivos y comentando cosas de las que nos importaban. Es en esa época, en 1990, cuando le proponen fundar *Año/Cero*. Yo llevaba dos años intentando ordenar un archivo ingobernable, y me llamó para formar parte de la primera redacción de su revista. Me pilló en un momento complicado porque me ofreció un trabajo de periodista cuando estaba cursando el primer año de carrera. Pero acepté de nuevo y ahí empezó otra aventura.

MC. Sin olvidar Voronezh...

JS. Es verdad. Octubre de 1989. Yo había dejado mi residencia de estudiantes a las afueras de Madrid y me mudé al Colegio Mayor Chaminade para empezar primero de carrera. En esa época intentaba centrarme en los estudios e incluso mandé una carta a Manuel y a todos los colaboradores que "recluté" desde el SEOV diciéndoles que dejaba los OVNI's para el verano, porque tenía que terminar mi carrera. Y el primer día de clase, ya libre de OVNI's mi cabeza, acudí a la facultad. Nada más regresar de las primeras clases me encontré a un compañero en la puerta de mi residencia de estudiantes gritando: "¡Ya están aquí. Los OVNI's han aterrizado!". ¡Y era verdad! Nos fuimos a la sala de TV y vimos en el Telediario que estaban contando que un OVNI había aterrizado en Voronezh (antigua URSS), y habían visto a unos humanoides. No podía ser más alucinante.

Me pasé aquella tarde colapsando las cabinas del colegio mayor, y gastándome mi parca fortuna en llamar a todo el mundo para saber que había pasado. Y aquella misma tarde me telefonearon de la Cadena SER. Eli del Valle, hoy conocida periodista pero que entonces trabajaba como redactora de Julio César Iglesias. Me invitaba al programa, creyendo que yo era

NADA DE LO QUE PASA EN SU VIDA ME ES AJENO

Recuerdo los tiempos en que conocí a Javier Sierra; corrían los años ochenta cuando asistí junto a dos amigas a un Congreso de Ufología en Zaragoza. Deseosa de no ser reconocida por mi nombre, en mi distintivo de identificación figuraba, al estilo catalán mi nombre de casada: señora Semitiel. La cosa funcionó, hasta que apareció Javier. Al primer vistazo me reconoció, después de saludar y presentarse, nos acompañó a la cafetería donde en una agradable charla empezó nuestra amistad. Poco tiempo después coincidimos en Barcelona y esta vez me acompañaba mi marido, el cual, al igual que yo quedé prendado de su sencillez y simpatía, máxime cuando nos invitó a su próximo Congreso sobre OVNI's que se celebraría en Vinaroz donde residía con sus padres. Ni qué decir tiene que no lo pensamos ni un segundo, aceptando en el acto su generosa oferta de alojarnos en su propia casa. ¡Aquel memorable encuentro en Vinaroz del año 89! ¡Qué gozada! Aquel fue el acontecimiento que catapultó a un jovencísimo Javier a los medios pues cuando en nuestro país no existía más que una cadena de televisión, allí estuvo él nada menos que en las noticias, acompañando a Don Antonio Ribera. Todos sabemos del entusiasmo que ya entonces mostraba por los temas del misterio, de su entrega total a ellos y al periodismo, de su desenvoltura y ante todo, de su encanto personal que nos atrapó a todos. Y ocurre que ese encanto nunca le ha abandonado, tanto en el trato personal como en el profesional, que el sumar día a día un éxito tras otro no lo ha cambiado, que sigo viendo en él al chico entusiasta de antaño, que sigue siendo sencillo, natural, amigable, cercano, agradecido...que siempre está ahí para sus amigos.



Estos últimos días, en muchas ocasiones, cuando comento con alguien que el premio Planeta de este año es amigo mío, además de fardar siento un inmenso orgullo que me hace exclamar: ¡ese es mi chico!. Pero nadie se llame a engaño: mi cariño por Javier no es por sus logros, que también, pero yo lo quiero por su gentileza, porque en toda ocasión me demuestra su cariño, porque se preocupa por saber en todo momento de mí y mi familia, porque es un verdadero amigo y porque hace muchos años que se metió en mi corazón y allí tiene un lugar privilegiado.

Como miembro de la tercera generación de ufólogos, forma parte con todos sus compañeros de lo que yo suelo llamar "mis chicos", pues todos ellos desde muy jovencitos eran asiduos visitantes a mi hogar, donde organizaban unas tertulias memorables, acompañaron nuestras vidas en unos momentos en que buscábamos respuestas con desesperación, alegraron y animaron nuestros días de rutina de trabajo y de responsabilidades familiares y para mí y también para mi marido, han sido y serán nuestros "otros hijos". Nada de lo que pase en sus vidas me es ajeno, sigo sus pasos, sus éxitos, sus alegrías como míos propios.

Prospera Muñoz

un adulto. Claro, yo impostando la voz le dije que sí. Me mandaron un taxi al aula 303 de la facultad, pensando que iban a recoger a un profesor. Cuando llegó el taxi y el bedel fue al aula y le dijo al profesor: "Señor Sierra, tiene el taxi de la Cadena SER en la puerta", el profesor dijo que él no era el Sr. Sierra. Tuve que levantarme y, claro, en medio de todos los alumnos del segundo día de periodismo, decir que el taxi era para mí... Me vi obligado a dar muchas explicaciones en la facultad. Y yo que había dejado los OVNI's para el verano, no paraba de hablar de OVNI's. Unos meses después estaba organizando las primeras jornadas de misterio en mi Colegio Mayor con Enrique de Vicente, Germán de Argumosa, etc.

MC. No podemos olvidar tu época en Más Allá...

JS. Más Allá llegó a los quioscos en marzo de 1989. Yo todavía estaba en COU, rellenando los impresos para acceder a la Universidad. Para mí, ver una revista profesional, a todo color, con Jiménez del Oso en la portada, con 200.000 ejemplares de tirada, significó que existía un futuro profesional en el periodismo. Que había un medio que era lo que esperaba. Hice lo posible por acercarme a Más Allá. Finalmente fue gracias a Andreas Faber-Kaiser, que le dijo a Félix Gracia y a José Antonio Campoy que había un joven muy prometedor que podría mandarles noticias. De modo que, a partir del número 4, con una noticia sobre la "nave Nulox" de Burriana que investigamos Manuel y yo, empecé a publicar en Más Allá.

MC. Tu primera intervención televisiva fue con Isabel Gemio, en el "3X4" tiempo antes. Después, tu vinculación con Más Allá es la que te llevará como redactor del programa de Félix Gracia en Telecinco, con nuestra querida Concha Labarta. Ya como profesional.

JS. Sí, como profesional sí. Antes había sido invitado a otros programas, como el primero de "Hablando se entiende la gente" de José Luis Coll. Pero como Valerio Lazarov, alma mater de Telecinco, estaba muy interesado en estos temas, le pidió a su ex mujer, la cantante Elsa Baeza, que preparara un programa de misterio, y ella habló con Félix Gracia. Así nació "Otra Dimensión", en cuyo staff entré como redactor.

Yo solo propuse dos temas a "Otra Dimensión". Uno eran los crop-circles de Inglaterra y el otro la desclasificación OVNI. Así que me fui con un equipo de TV a grabar los Crop Circles –ahí desarrollé mi alergia a los cereales-, y fui al Mando Operativo Aéreo –entonces la desclasificación estaba de plena actualidad-, y grabé los expedientes OVNI. Hasta me dieron un permiso especial para entrevistar en el MOA, de uniforme, a Enrique Rocamora y Ángel Bastida, los militares responsables de la desclasificación. Y con todo ese material convocamos el gran debate entre Vicente-Juan Ballester Olmos y J. J. Benítez. Cuando se montó aquella mesa y vi que la pieza que yo había hecho no iba a salir, porque Félix Gracia había decidido que era mejor no restar protagonismo al debate, me planteé que tenía que irme. Y es curioso porque, en nuestra trayectoria, quizás fue por el OVNI de Monsterrat, no lo sé, pero cuando algo no encajaba con tu manera de ver las cosas, no tenías problema en decir "ahí os quedáis".



DC. ¿Y cómo conseguís convencer a Ballester y Benítez para el debate?

JS. Fue un ejercicio de diplomacia, porque los dos ponían sus condiciones. Camerinos diferentes, no se podían cruzar en los pasillos... Lo peor fue que Félix se sintió algo desplazado. El debate se emitió dos veces. Pero finalmente conseguimos retratar una época histórica, porque esa imagen de Ballester y Benítez, con Gracia en el centro, es el retrato de una época.

Génesis de un novelista

MC. Después de varios ensayos, das el salto a la narrativa con "La dama azul".

JS. Fue un salto accidental. Yo quería ser como Benítez. Había publicado antes dos ensayos y mi plan era escribir un libro sobre las bilocaciones de M^a Jesús de Agreda. Presenté el proyecto a Martínez Roca pero lo despacharon con desprecio. Lo envié también a Planeta y lo mismo. Hasta que la cúpula de Martínez Roca cambió, se fue Calvo y el nuevo editor, Calvin – parece un chiste pero fue así- vio el proyecto y me dijo que esa historia no le iba a interesar a nadie como ensayo, pero tal vez sí como novela. Entonces construí una historia en la que el protagonista, Carlos Albert, era yo, y narré históricamente los episodios del siglo XVII de la monja de Agreda. Fue una novela en dos tiempos que salió razonablemente bien, y que me llevó a escribir la siguiente. José María Calvin me propuso escribir algo sobre templarios, y di a luz "Las puertas templarias". Así que fue Calvin el que me invitó a convertirme en narrador. Hoy es el editor de mis libros en Brasil.

DC. Y tras varios ensayos y novelas, llegamos a "El fuego invisible". ¿Qué podemos encontrar en tu nuevo libro?

JS. Una búsqueda. Muy parecida a la que emprendimos siendo adolescentes Manuel y yo. Una búsqueda de la luz. A veces tropiezas con ella y a veces no, pero lo importante es buscarla. Esencialmente es eso.

MC. Muchos piensan que "El fuego invisible" es un libro sobre el Santo Grial... pero quizás sería más correcto decir que es un libro sobre la inspiración.

JS. Después de haber construido varias "novelas de investigación", para este libro necesitaba dar con un arquetipo. Algo que me sirviera para explicar a alguien ajeno de que va el libro. Y elegí el grial. Pero no el grial tradicional, el mítico, sino el que nació en realidad de una novela medieval y se convirtió en anhelo de tantos. Porque el grial, Manuel, en realidad es una invención literaria. Nació en una novela. Y a partir de ese concepto, salto a lo que de verdad me importa que es la inspiración. De donde nacen las ideas.

Cómo se le ocurre a Chrétien de Troyes, en el siglo XII, crear una historia en torno a un cuenco que irradia luz. Y tirando de ese hilo, se puede llegar a donde quieras. A mí me hubiera gustado llegar al paleolítico. A los pintores de las cuevas prehistóricas. Al momento en que se inventa el arte, se descubre la música –tocando con dos huesos- y la tradición oral y el relato de historias. En torno al fuego. Yo intuyo que es ahí, en torno al fuego, la música y la cultura, donde nacen todos los grandes relatos. Pero como no pude llegar tan lejos, sustituí ese empeño por una cita de

EL NACIMIENTO DE UN NOVELISTA

Tuve la suerte de conocer a Javier Sierra cuando todavía era un joven y brillante estudiante de periodismo en Madrid. Pero entre mis recuerdos más gratos tal vez destacaría nuestras correrías por tierras americanas persiguiendo extraterrestres, ruinas arqueológicas sorprendentes y monjas voladoras.

Corría el año 1994 cuando un buen día me invitó a compartir con él la investigación que quería realizar sobre las bilocaciones de la monja María Jesús de Ágreda en tierras de Nuevo México y Arizona. Fueron unos días intensos, en los que rara vez dormíamos dos noches en el mismo lugar. Javier conocía bien todo lo que se había escrito sobre la monja, pero quería estar en las mismas tierras en las que, siglos antes, unos sorprendidos "indios" habían recibido la visita de una extraña "dama azul" que les anticipó la llegada de los misioneros cristianos. ¿Quedaría algún recuerdo de aquellas tradiciones en la actualidad?

Lo primero que nos sorprendió fue que la leyenda estaba mucho más arraigada en aquellas tierras que en España. Existían incluso historias escritas en forma de cuentos para niños, y encontramos numerosas alusiones bibliográficas sobre ella. Pero había algo más.



Javier había oído hablar de la existencia de una roca que recibía el nombre de "Kneeling Nun". Y, por supuesto, no quiso dejar de visitarla. Enterado de que se hallaba dentro de los terrenos que pertenecían a una empresa minera, pidió los permisos necesarios y le fueron concedidos.

Nos imaginábamos que la roca no sería demasiado grande. Una de esas miles de formaciones pétreas curiosas que pululan por todo el planeta. Pero nos equivocamos. Cuando llegamos a la dirección indicada, un amable empleado se presentó en un todo-terreno, nos proporcionó cascos y unas gafas protectoras, y comenzó a mostrarnos toda la mina de cobre. Nosotros le explicamos que no era necesario, que solo pretendíamos fotografiar la roca de la monja, pero el recorrido ya estaba preparado, y fue así como fuimos minuciosamente informados del funcionamiento de aquella explotación a cielo abierto. Nos contó cosas tan curiosas como que, a pesar de que había restos de plata, no los recuperaban, ya que la comercialización del cobre resultaba mucho más rentable. Finalmente, en el centro de la mina, nos enseñó un gigantesco peñasco. Era la "Kneeling Nun", una formación natural que recordaba la silueta de una monja arrodillada, y que había recibido ese nombre desde hacía mucho tiempo en honor a las tradiciones locales sobre la famosa monja de hábito azul. La leyenda, una vez más, se confirmaba.

Así era Javier de minucioso. No dejaba que se le escapara nada. Con toda la documentación reunida elaboró una completa investigación en forma de libro que presentó a su editor. El tema le pareció muy interesante, pero le recomendó que lo reconvirtiera en una novela, ya que los lectores actuales preferían ese tipo de libros.

Y así surgió "La Dama Azul", y así nació el Javier Sierra novelista que hoy todos conocemos. Fue un giro en la forma de contar misterios, pero no en la forma de investigarlos. Una pequeña historia que, pienso, merecía ser conocida...

Vicente París

Doris Lessing sacada de su discurso de aceptación del Nobel, en la que habla de que el fuego, el verdadero fuego, es el que brota del ser humano cuando tiene que contar algo.

MC. Hay otra cita, en la última página, en la que se aclara que tras la novela hay una brutal investigación histórica...

JS. Sí, hay un aspecto que salpica toda la novela, pero quizás pase desapercibido, y es cuando cito a Víctor Hugo, Valle Inclán, Unamuno, etc, y afirmo que en su momento tuvieron chispazos de conexión casi espiritista. Ellos se comunicaban con algo superior y se dejaron influir por eso algo que no sabían casi ni definir,

pero que alteró su producción literaria. Es algo más común de lo que creemos. Incluso hoy, en esta época de racionalidad exacerbada, las grandes creaciones literarias parten de ciertos "automatismos". Es más, me da la sensación de que solo esos automatismos explicarían cosas como que en cuevas prehistóricas de todo el mundo aparezcan los mismos dibujos, cuando no había comunicación posible entre continentes diferentes. Y eso se producía porque su arte venía de una visión interior... común en los humanos.

MC. Te confieso que a mí una de las cosas que más me ha interesado de la novela es tu reflexión sobre las palabras. Herramienta de comunicación, pero armas poderosas capaces de generar mil emociones con una composición de letras... ónfalos, daimon, frustradores...

JS. Los frustradores... en mi novela los malos son un poco intangibles, pero creo que el lector va a reconocer enseguida lo presentes que están en la vida de todos nosotros. Los frustradores, los que echan a perder la creatividad, los que hacen gris la vida, nos rodean por todas partes... En nuestro mundo, en el del misterio, es un arquetipo que encarnan muy bien los pseudo-escépticos. Son los que tienen una visión absolutamente mecánica y restringida de la verdad, y te la quieren imponer como un dogma religioso. En política estamos viendo también frustradores todos los días. Son los que malversan sistemáticamente palabras como libertad o democracia. El concepto de la democracia, por ejemplo, lo inventó Parménides cuando se metió en una cueva durante días, solo con agua, para escuchar la voz de los dioses y salió de allí con la idea de la democracia en la cabeza.

MC. Y para mí, lo mejor de "El fuego invisible", el alegato contra la mentira de la página 362...

JS. Esta reflexión solo la he podido hacer después de pasar por el mundo del misterio. Si yo no hubiese pasado por todo esto, no podría haberla hecho. Quizá mi idea de la mentira esté fuera del alcance de mucha gente que se dedica a otras cosas: el fútbol, la política, los toros... Pero, en el mundo del misterio, donde entra tanta gente queriendo creer, al final la mentira se convierte en moneda de cambio habitual. En el mundo del fútbol entras porque quieres ganar, en política porque quieres gobernar... en el misterio entras porque quieres creer. Y ahí es donde la mentira adquiere un protagonismo esencial.

DC. Sería triste terminar así. ¿Encontramos en "El fuego invisible" a un Javier Sierra optimista?

JS. Todas mis novelas tienen un poso optimista. Después del éxito mundial de *La cena secreta* comprendí que mis libros iban a llegar a mucha gente. Y creo que ya hay demasiado frustrador ahí afuera como para sumarme a esa legión. Estoy obligado a dar esperanza. Y a descubrir que la esperanza está en ti mismo. Porque cuando depositas la esperanza fuera, las posibilidades de decepcionarte son infinitas. En cambio, cuando la depositas dentro, las posibilidades de decepción son mínimas.

David Cuevas y Manuel Carballal

La serie sobre misterio más ambiciosa de la historia JAVIER SIERRA PRESENTA "OTROS MUNDOS"

Marzo de 1977... Llega a los kioscos de toda España un nuevo número, el 10, de la revista "Mundo Desconocido" que dirige, desde Barcelona, el inigualable Andreas Faber Kaiser.

En las pantallas de TVE triunfa la serie "Raíces". En Miami nieva por primera y única vez en su historia. En Tenerife la colisión de dos Boeing 747 produce la mayor tragedia de la historia de la aviación. Y el Partido Comunista, por fin, consigue su legalización... Pero nada de eso impresiona a un niño de Teruel que sueña con las estrellas y con la vida extraterrestre...



En la portada de aquella revista aparece un cráneo humano en el que se aprecia un orificio circular en la frente, justo encima del ojo derecho. Y un enigmático titular: "¿Quién disparaba balas en la prehistoria?". Y eso sí consiguió quitar el sueño a aquel niño, y a muchos otros niños y adultos después, durante años...

40 años después, en 2017, aquel niño, ya un hombre, decide descifrar aquel misterio, uno de tantos, que condicionó su juventud y adolescencia. Y consigue la venia de los arqueólogos y paleontólogos que conservan el fascinante cráneo de la Moyá para llevárselo, entregarlo a prestigiosos forenses y científicos, y atacar el misterio con todas las herramientas tecnológicas del siglo XXI... Ese niño es Javier Sierra.

Así arranca el primer capítulo de *Otros Mundos*, la serie de seis capítulos que comienza su andadura a las 22:00 del 20 de diciembre en #0 de Movistar TV, y que el pasado miércoles 29 de noviembre, se presentó oficialmente en la Sala del Patronato de la Biblioteca Nacional, en Madrid. Y promete no dejar a nadie indiferente.

Pocas semanas después de ganar el Premio Planeta, Javier Sierra escribe una nueva página de su historia vital con una serie muy, muy personal, totalmente diferente a todo lo que se ha hecho hasta ahora.

Le acompañan en este acto Fernando Jerez, director de #0 y de contenidos de entretenimiento de Movistar y Alfonso Cortes Cavanillas, jefe de realización de "La Caña Brothers". Ambos consiguen contagiarnos su entusiasmo por el proyecto. "Llevo años intentando trabajar con Javier, y por fin lo he conseguido", dice Fernando Jerez.



Otros Mundos no tiene nada que ver con *El otro lado de la realidad* (Telemadrid 2004-2005), ni con *El arca secreta* (Antena 3), ni con nada que Javier Sierra, ni nadie, haya hecho anteriormente para contar el misterio.

Sin duda se trata del proyecto televisivo más ambicioso y de mayor presupuesto en la historia de los programas sobre anomalías.

Además de utilizar las técnicas de grabación más modernas, y en ese sentido "La Caña Brothers" es garante de calidad, *Otros Mundos* cuenta con una música original, compuesta por una banda de más de 70 músicos, que invitan a subir el volumen de la televisión para gozar de ese obsequio añadido como se merece.

Las reconstrucciones históricas, van mucho más allá de un mero documental. En el primer capítulo, además de la historia del cráneo de la Moyá, asistimos a las ayudas "celestiales" de Alfonso VIII en la conquista de Cuenca y la batalla de las Navas de Tolosa, en cuyo rodaje la participación de 35 especialistas de acción y más de un centenar de figurantes, nos permitirán asistir al combate, como si nos hubiésemos hecho con el *cronovisor* del padre Ernett, pero en versión 3D.

Los guiños a ET, los Goonies, Encuentros en la Tercera Fase o tantas otras películas que condicionaron la infancia de la generación Sierra, son fácilmente apreciables, pero hay más...

¿Porque el padre de Javier Sierra arrastre un carro de Correos?

"La mejor manera de contar un mensaje es la ficción", dice Javier en la presentación. Pero a continuación añade, "pero en mis novelas (y en *Otros Mundos*), hay un trabajo de investigación gigantesco... y lo que veis es de verdad". Una verdad, que probablemente solo podrán intuir los telespectadores con mayor cultura del misterio. Porque si bien la serie tiene una marcada vocación internacional, con rodajes en Fátima, Montalcino, Hopkinsville, etc, y por ella desfilan testigos, historiadores, investigadores, etc, su hilo conductor es totalmente original.

Y ese hilo conductor es Javier Sierra. Desdoblado en dos tiempos: una infancia llena de sueños en su Teruel natal y el presente, recorriendo el mundo para intentar descifrar que había de realidad o de mito en aquellos sueños de la infancia.





Por eso, en las reconstrucciones de la infancia de Javier, dignas de la serie *Cuéntame cómo pasó*, solo quienes estén muy atentos (y en el extenso especial que incluimos en este número encontrareis muchas claves), podrán descifrar hasta qué punto los lugares, los objetos o los personajes que aparecen, son parte de esa verdad que intenta transmitir *Otros Mundos*.

Ha nacido una estrella

En las reconstrucciones de *Otros Mundos* participan docenas de actores. Algunos los reconoceréis enseguida. Pero ¿Quién podría interpretar al Javier niño?

Tras un extenuante casting por el que desfilaron docenas y docenas de pequeños candidatos, la inspiración, o quizás el Santo Grial, iluminó a los responsables. Aquel niño menudo, de pelo alborotado, mirada inteligente, y curiosidad indomable que correteaba por los rodajes acompañando a su padre se reveló como la opción más razonable. Imposible encontrar alguien más cercano al verdadero Javier Sierra, porque es sangre e su sangre... y se nota.

A sus diez añitos, Martín "Mistere" Sierra se ha convertido en el responsable de la misión de situarnos en la infancia de Javier Sierra, y contagiarnos sus inquietudes, sueños y anhelos, y su pasión por el misterio. Los ingredientes que lo convirtieron en el hombre que es.

Martín también tiene sus propias pasiones: los dinosaurios, los libros y, como no podía ser de otra manera: los OVNI. A sus 10 añitos, la historia se repite, ya es autor de varios textos sobre ufología, y dirige un periódico en su colegio, donde trata sobre los misterios y los enigmas...

En *Otros Mundos*, además, se atreve a materializar, ante la pantalla, lo que su padre solo podía haber soñado, desde volar ingrátido en la lanzadera espacial, a plantarse ante el toro bravo del emblema de Teruel y acariciarlo... y ahí no hay dobles de acción. Eso también es de verdad.

Aún a riesgo de eclipsar a su padre, sin duda el peso de Martín Sierra en la serie, es fundamental. Sin olvidar a Sofía, su hija, y la perfecta némesis de Martín, complementándose como dos pequeños Mulder y Scully de los *Expedientes S* (de Sierra). Sofía, amante de la sabiduría más racional y escéptica, también participa en alguno de los capítulos de *Otros Mundos*, haciéndolo tan bien o mejor aún que su hermano.

Por todo ello, y por mucho más, merece la pena prestar atención a la nueva serie de Javier Sierra. Porque él, mejor que nadie, sabe que hay otros mundos... pero están en este.

EOC

¿Lo Sabías? El primer libro de Javier Sierra, titulado "Extraterrestres: Dioses de una nueva religión", es su tesina final para la asignatura de teología en la carrera de periodismo, que editó su colegio mayor.



COMPAÑEROS DE CAMINO

Paco Padrón, Roser Castellví, Antonio Ribera, Joaquim Perea, Vicente Moros, Vicente París... a lo largo de su vida Javier Sierra ha compartido partes del camino con muchos personajes del mundo del misterio. Le pedimos que se proyecte al inicio de ese camino y nos diga que le sugieren algunos nombres propios...



Josep Guíjarro. La tele de Tarrasa.

Bruno Cardeñosa. Lo asocio a Pascual Vázquez Arracó, un contactado zaragozano de lo más insólito. Y con el grupo CIPU de Zaragoza.



Pedro Canto. Fue nuestro ídolo. El primero que publicó en una editorial seria, como Temas de Hoy, un libro sobre OVNI.

Óscar Serret. El "terror" de Vinaroz.



J.J. Benítez. El faro. Es la época en que publica "La quinta columna". Todos queríamos ser él.

Iker Jiménez. Un amigo. Nos conocimos en 1991, cuando él y Lorenzo Fernández estaban en "Onda Verde" y hacían un boletín llamado "La última hora", que sirvió para que Jiménez del Oso los fichase para *Enigmas*.



Miguel Blanco. Gracias a él me dieron la llave de mi residencia de estudiantes. Con la excusa de acudir a Radiocadena Española de madrugada, me la confiaron. Era el único interno que la tenía.



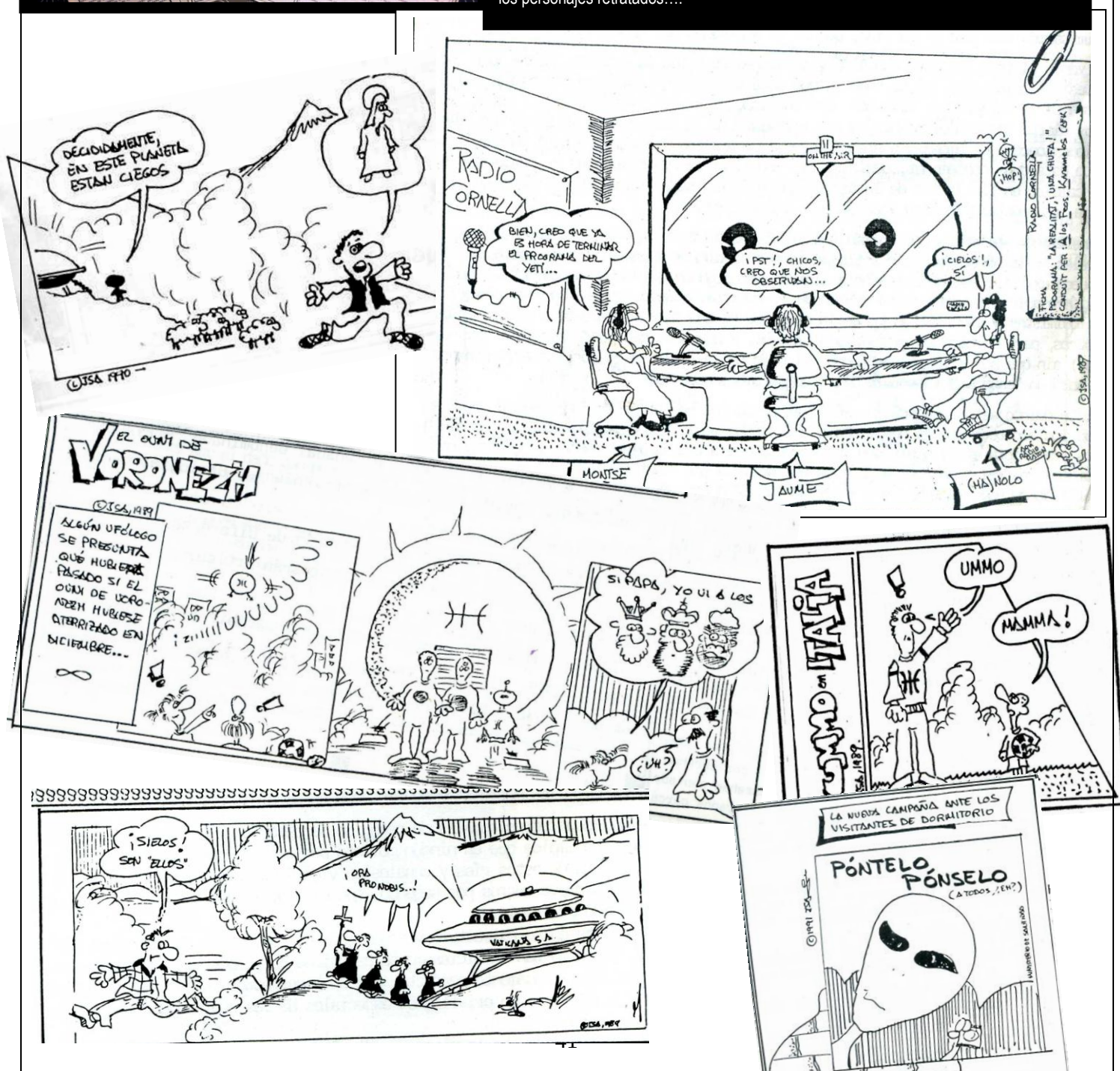
“Desclasificamos” los documentos secretos de *Búsqueda* EL “GRIAL” ARTISTICO DE JAVIER SIERRA



Sin hacer spoiler, y como ya deja claro Javier en la entrevista "El Grial invisible" no es (solo) un libro sobre el cáliz de Cristo, sino que trata sobre la fuente de la inspiración. Una fuente mágica en la que beben todos los artistas. Y Javier lo es. Todos conocen ya su talento literario y su insuperable oratoria... pero hay más. Y uno de sus talentos más notables y desconocidos es su sensibilidad artística y su sentido del humor. Una sensibilidad que, durante años, se plasmó, número a número, en las páginas del *fanzine* "Búsqueda" primero, y "Tierra-2" después.

Una publicación memorable, liderada por otro gran dibujante: José M^a Semitiel, en una primera etapa (de 80 números) en Gerona, y una segunda etapa, ya como "Terra-2", tras regresar a Jumilla (Murcia), con su esposa Próspera Muñoz.

La iniciativa tuvo tal éxito, que terminó dando lugar a "Planeta Insólito", un suplemento de humor paranormal de "Búsqueda". Estas viñetas de Javier Sierra ilustran una época del misterio en España, tal y como lo vivía aquella adolescente "Tercera generación". Algunas solo las entenderán quienes vivieron aquellos años prodigiosos y conocieron a los personajes retratados....



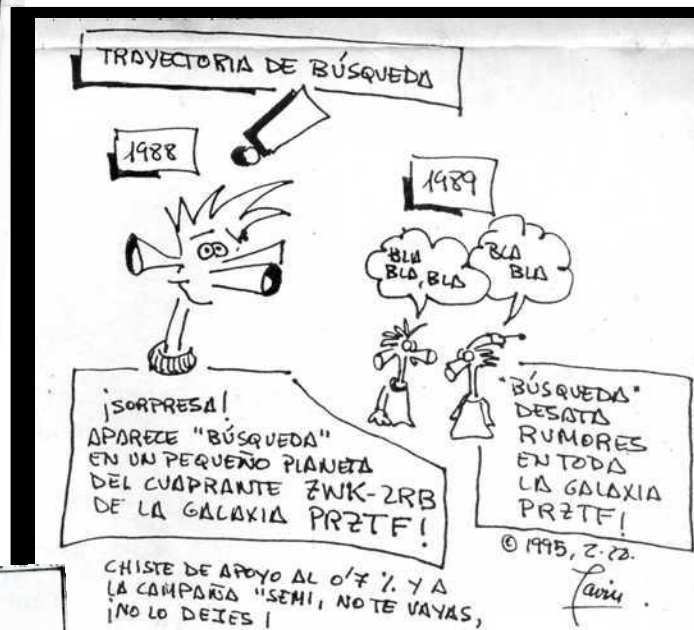




Foto cortesía de Sofia Sierra



Los incunables de Javier Sierra

El Premio Planeta 2017 posa para El Ojo Crítico con una selección de 12 de las obras que considera imprescindibles:

En busca del Unicornio
El enigma de la catedral de Chartres
La rama dorada
Recuerdos del futuro
El Ocho
Gárgoris y Habidis
Lo oculto
El retorno de los brujos
La rebelión de Lucifer
Pasaporte a Magonia
Un caso perfecto
La mente en la caverna

Entrevistamos a Dan Brown: el Javier Sierra americano

“ORIGEN”: PROPONE UN DEBATE ENTRE LA CIENCIA Y LA MAGIA

Con motivo de la presentación, en Barcelona, de “Origen”, la nueva novela de Dan Brown, nuestro compañero Jesús Ortega ha tenido la oportunidad de entrevistarle.

-Sin duda, Robert Langdon es ya su personaje estrella: ¿Es Langdon un alter ego de Brown?

-Robert Langdon es el hombre que yo quisiera ser, ojalá. Es una versión amplificada de mi curiosidad intelectual. Compartimos la pasión por los códigos, por el arte, por los símbolos... Es mucho más atrevido que yo, mucho más osado, tiene una vida mucho más interesante. La gente me dice que es más listo que yo y hay otros que dicen que es imposible porque todo lo que él piensa o sabe lo tengo que saber yo por fuerza primero. Pero la verdad es que, cuando Langdon ve un cuadro y rápidamente nos lo explica, yo necesito tres días para escribir todo eso.

-Hay quien ve en Langdon una especie de Harrison Ford. ¿Sería una especie de Indiana Jones refinado?

-¡Quizás sí! Esa descripción no la había escuchado, pero me encanta. Efectivamente, es una versión refinada de Indiana Jones, no físicamente hablando, sino intelectual.

-Siguiendo con esta definición, ¿Es Langdon un héroe de acción que la encuentra sin buscarla?

-Sí, desde luego. Robert tiene muy mala suerte. Siempre está en el lugar equivocado en el momento equivocado.

-¿Cuáles son las referencias que ha utilizado para crear a su personaje?

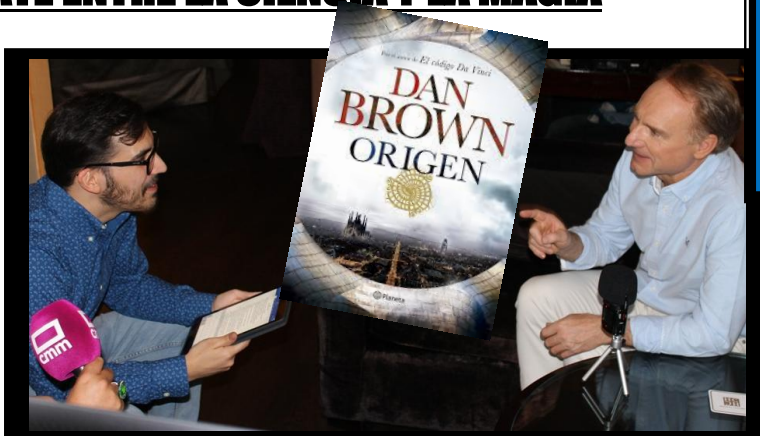
-Es una mezcla de muchos de los profesores que tuve, también tiene algo de mi padre, que era catedrático, pero yo crecí en un Campus de una escuela, en un entorno académico. Estaba rodeado de adultos que eran profesores y eran mis héroes de la infancia.

-¿Qué autores le inspiran o le gustan?

-Yo leo casi siempre no ficción, casi exclusivamente. Leo ficción, pero poquita. Y leo constantemente porque quiero aprender. En la Universidad y la escuela leía a los clásicos y, aunque pueda sonar extraño, me inspiraba, por ejemplo, William Shakespeare, con ese sentido del drama, los juegos de palabras... Me encanta John Updike, John Steinbeck, etc.

-En *Origen*, su nueva novela, propone un debate que ya se planteó en *Ángeles y Demonios*: el eterno debate entre ciencia y religión: ¿son compatibles?

-Históricamente, eso es lo que ha ocurrido siempre. Desde hace siglos, la ciencia y la religión han estado enfrentadas. Solía ocurrir que nuestros antepasados tenían una serie de dioses para describir el mundo que les rodeaba, la naturaleza. Las mareas, por ejemplo, se decía que era cosa de Poseidón, pero de repente la ciencia apareció y dijo: “No, no. Nada de Poseidón, es la gravedad y la luna y por eso existen las mareas”, y desapareció Poseidón. Y si echamos un vistazo atrás para ver qué ha pasado con los dioses, vemos que la ciencia se los ha cargado a todos. La pregunta es: ¿los dioses de hoy seguirán estando aquí dentro de cien años? Esa es una de las preguntas que se formula *Origen*.



-¿Considera que Dios es eterno o llegará el día en que, como raza humana, no necesitemos dioses?

-La necesidad de un Dios evoluciona. Nuestros ancestros necesitaban dioses por distintas razones, pero la ciencia va sumando más preguntas, preguntas como: “¿de dónde venimos? ¿a dónde vamos?, el sentido de la vida y qué hacemos aquí...”. Estas preguntas son preguntas religiosas y espirituales que podemos empezar a responder. Yo no sé si por completo desaparecerá Dios, pero nuestra visión de Dios seguro que evolucionará y no será como los dioses de hoy.

-Su padre era hombre de ciencia y su madre una mujer más cercana a la religión, ¿dónde se encuentra usted más cómodo?

-De pequeño estaba muy cómodo con la religión, yo era muy religioso. Cantaba en el coro de la Iglesia, creía en la resurrección, creía en la Virgen María y en Adán y Eva... Y, cuando tenía 9 o 10 años, tuve una experiencia. De repente, me habían explicado lo que era la evolución, había visitado el Museo de las Ciencias, y pensé: “Bueno, ¿entonces Adán y Eva? ¿Qué es la evolución?”. Yo pensaba que eso era lo que había pasado, entonces fui al párroco de la Iglesia y le pregunté: “¿qué historia es la verdad?”, y me dijo: “los niños buenos no preguntan esas cosas”. Así que, me aparté de la religión y me fui hacia la ciencia y, durante muchos años, me sentí más cómodo con la ciencia y empecé a entender que, cuando más te metes en la ciencia, el círculo se vuelve a cerrar y te devuelve a los temas más espirituales y a las preguntas más filosóficas.

-En algunas entrevistas ha señalado no ser antirreligioso, sin embargo uno de los mensajes de *Origen* es que “todas las religiones están equivocadas”

-Es curioso, cuando uno es novelista las palabras que dice el malo de la película me las atribuyen a mí. “Dan Brown ha dicho esto”. No, yo no he dicho eso. Lo ha dicho uno de mis personajes. Y es curioso porque es como si yo escribo que un personaje ha dicho: “aquí tiene que morir todo el mundo” y, al día siguiente, estará en los titulares: “Dan Brown ha dicho que tenemos que morir todos”. Yo no he dicho eso.

Pero, volviendo a tu pregunta sobre si todas las religiones están equivocadas: muchas de estas ideas son cosas que

han salido investigando para este libro. Yo creo que, por ejemplo, las religiones que reivindican que Adán y Eva engendraron todo el planeta o que Cristo resucitó de entre los muertos, esto ya no me lo creo y tengo un personaje que sí lo dice: "estas religiones, en eso, se equivocan". Pero es un personaje, no es mi filosofía personal.

-¿Considera el hecho de ser religioso (o supersticioso) un síntoma de ingenuidad?

-Cuando yo me pongo debajo de un cielo estrellado, me tumbo a mira el cielo, tengo la percepción de que hay algo más, algo más grande que la especie humana. No tengo palabras para describirlo, no sé cómo se llama, no sé qué es, pero lo percibo.

Hay momento en que pienso que, quizás, eso es una debilidad intelectual mía y que, al no ser capaz de entender intelectualmente el mundo, me veo obligado a invocar a Dios para rellenar ese vacío. A veces, me siento muy bien, pienso que formo parte de algo más grande, y a veces me da vergüenza porque intelectualmente se me escapa, no soy capaz de entender el mundo sin invocar a un poder superior.

-En alguna entrevista ha afirmado que es usted alguien espiritual, ¿eso significa que cree en Dios o en alguno de ellos?

-Sí, para mí hay una gran diferencia entre la palabra religioso y la palabra espiritual. Religión, ¿qué implica? Una serie de normas, unas pautas, unas guías muy marcadas y un lenguaje, una terminología muy específica para describir exactamente lo que está ocurriendo en el mundo. Y yo crecí en la fe cristiana y así me educaron. Y hablábamos de Jesucristo, de Dios, del más allá y del cielo y del infierno. Y en otras fes hablarán de otras cosas, utilizarán otras palabras. Y yo, ahora, me acerco más a creer que nuestra necesidad como especie para describir lo indescribible utilizando unas palabras concretas, esa es la mitad del problema que tenemos a la hora de entender las religiones. De hecho, las religiones se parecen mucho entre sí, los términos son distintos.

-Entonces, ¿cree que el ser humano como especie necesita la religión o las creencias?

-Yo creo que sí. Algo hay en la mente humana que pide orden. En la novela se habla de ese programa subyacente de la mente, como si fuera un ordenador. Queremos ordenar en el caos, no nos gusta el caos y la religión es una fuerza muy potente para ordenar el mundo. Cuando alguien se nos muere, un ser querido, no queremos creer que ha sido porque sí, que ha sido por azar y es mejor creer que Dios decidió que era su hora y se lo ha llevado junto a él, al cielo. Yo ya no me lo creo, pero es una historia bonita y entiendo que consuele y tenga su propósito en la sociedad.

-Y hablando de creencias y supersticiones, me gustaría preguntarles si, como escritor, tiene alguna superstición o creencia que considere extraña



-Yo no soy supersticioso, pero sí creo que si proteges el proceso los resultados salen solos. ¿Qué significa esto? Yo empiezo a trabajar casi a la misma hora todos los días y trabajo de una manera parecida todos los días. Empiezo a las 04:00 am, cada hora descanso y hago estiramientos y muevo un poco el cuerpo. Trabajo sin Internet, sin teléfono... No sé si es superstición, es más decirme a mí mismo que me tengo que proteger en mi proceso y el resultado ya vendrá. Si yo trabajo bien, será un buen resultado.

-En *Origen* vemos que las teorías de la conspiración tienen un papel importante. En sus páginas, da la sensación de que, a través de algunos de sus personajes, es usted bastante crítico con este tipo de teorías. ¿Qué opina?

-Hay mucha gente que cree que yo soy teórico de la conspiración ¡y soy todo lo contrario!, porque soy totalmente escéptico al respecto. Tengo fans que me preguntan: "¿cuándo vas a hablar de los antiguos aliens que vinieron y vivieron entre nosotros y construyeron las pirámides de Egipto?", y yo les digo: "¡Qué locura!, nunca voy a hacer algo así. Pero la teoría de la conspiración forma parte del intento de crear orden en el caos cuando pasa algo que no entendemos, por ejemplo las pirámides o en una elección presidencial, algo que de repente te preguntas: "¿qué ha pasado?". Es mejor pensar: "hay una conspiración detrás" en lugar de pensar que ha sido por azar.

EXETER Y EL FENOMENO OVNI

-En las páginas de *Origen* incluye algunas menciones al asunto de las visitas extraterrestres en la antigüedad. Es cierto que de manera muy crítica. Ha leído a autores como Erich Von Däniken, Graham Hancock. ¿Qué opina personalmente de este tipo de teorías? ¿Se enfrentará Langdon alguna vez a los enigmas de la antigüedad?

-Sí, sí que he leído todas estas obras sobre astroarqueología y los antiguos aliens. Son muy entretenidas. Para mí, el aspecto más divertido de estas corrientes es ver como la teoría de la conspiración une puntos que no se unen por ninguna parte y eso, para mí, es más como un libro sociológico porque pienso: "pero, ¿cómo se cree la gente esto?". Me parece fascinante, y a Robert Langdon, en un momento de *Origen*, le dio por reflexionar sobre estas teorías de los aliens para decir: "Vale sí, interesante. Pero yo no me lo creo".

-En su novela *La Conspiración*, el tema extraterrestre juega un papel importante. ¿Qué opina del tema de la vida extraterrestre? ¿Cree que nos han visitado?

-A mí no me han visitado ni nunca me han abducido los extraterrestres. Me fascina la vida extraterrestre, matemáticamente hablando, es muy, muy probable que haya vida extraterrestre y que no seamos la única forma de vida en el Universo. No creo que nos hayan visitado o que vivan entre nosotros los aliens. No tiene mucho sentido para mí. Pero vida en otros lugares, yo creo que sí.

-¿Y el fenómeno OVNI como tal? Las personas que afirman haber visto alguno

-Yo no he visto ninguno, pero yo soy de Exeter, en New Hampshire, y allí hay un momento llamado "El Incidente de Exeter" que fue famoso en América. Mucha gente de diferentes segmentos de la sociedad, desde clérigos a



trabajadores, todos vieron la misma cosa. Eso sucedió. Yo he hablado con algunas de las personas que lo vieron, ahora son muy mayores ya, y te miran a los ojos y te dicen: "yo sé lo que vi. No te lo sé explicar", porque no habían visto nada igual. Un objeto en forma de puro de color rojo que flotó por encima de la ciudad. Y pasó y nadie la vio nunca más. El ejército dijo que no habían sido ellos, así que yo vengo de un lugar donde la gente dice haberlos visto. Yo espero ver alguno.

-Ha estado 11 veces en España y, si no me equivoco es el primer país que visitó, en el que pasó parte de su juventud y donde también estudio un tiempo, y que es el que más veces ha visitado. Es el país elegido para ambientar la historia, con el arte moderno de fondo, ¿Qué enigmas de nuestro país le hubiera gustado aprovechar? Con tanta historia como tiene España, estoy seguro de que se le ocurren decenas de aventuras para Langdon.

-Yo siempre he querido escribir sobre el orden de la Cábala en Córdoba, porque hay una historia judía muy interesante. A mí me gustaría escribir algún día sobre ello.

-En *El Símbolo Perdido* se mencionaba un curioso experimento sobre la memoria del agua, usted en alguna entrevista ha mencionado que cree que la mente puede tener poder sobre la materia, transformar la materia.

-Es cierto, no es algo que yo creyera antes de escribir *El Símbolo Perdido*. Pero, al prepararlo estudié ciencia y el concepto de la mente por encima de la materia. Y hay científicos de verdad que han hecho experimentos de verdad para demostrar que la mente humana puede controlar la materia. Y esto ahora forma una parte de la ciencia que muchos aceptan y yo no lo sabía y lo descubrí entonces.

Realmente, esta idea de que quizás nuestros pensamientos puedan tener un efecto sobre el mundo empodera mucho. Yo soy optimista por naturaleza y creo que hay más poder creativo que destructivo en el mundo, y que hay más amor que odio. A mí me reconforta pensar que nuestras emociones y pensamientos positivos, la compasión, puede tener un efecto físico en el mundo.

-Antes le preguntaba por los OVNIs y ahora me gustaría preguntarle por los fenómenos paranormales, ¿Cree en ellos? ¿Le interesan? ¿Ha vivido algo que pueda considerar extraño?

-Yo nunca he visto un fantasma y creo que muchos hemos tenido experiencias que son difíciles de explicar. Piensas en un amigo del que no sabes nada desde hace dos años y te llama al segundo. ¿Casualidad? ¿O no? Yo tiendo a pensar en la percepción extrasensorial, es decir en la mente como un receptor muy bien sintonizado que capta cosas que no acabamos de entender. Eso me lo creería, pero como dice mi padre el matemático, hay algo que tiene que ver con la probabilidad, hay coincidencias que son por azar y son las únicas cosas que recuerdas. Tú piensas en un amigo y ese amigo te llama, pues trescientas veces has pensado en alguien y ese alguien no te ha llamado, pero de eso no te acuerdas ni me hablas de ellas. Ósea, que o lo tengo claro.

-Después de tantos años desde la publicación de *El Código Da Vinci*, la novela que lo hizo mundialmente famoso y con la que vendió millones de ejemplares, ¿qué opina sobre el misterio de Renne-le-Château del que tanto se ha hablado y tanto se ha dicho?

-Todo lo que tenía que decir sobre este misterio lo escribí en *El Código Da Vinci*.

-¿Y usted cree realmente, como se plasmó en *El Código Da Vinci*, en la existencia de un linaje compuesto por los descendientes de Jesús y María Magdalena?

-Yo escribí un libro que se formulaba la pregunta hipotética de qué significaría para la religión si Jesús no hubiera sido literalmente hijo de Dios y hubiera sido un hombre de carne y hueso. Para mí, la historia que conté en *El Código Da Vinci* de Jesús como hombre tiene más sentido lógico que la historia que me enseñaron en la Iglesia. Así lo creo personalmente.

-¿Cree por tanto en la existencia real de Jesucristo como personaje histórico?

-Sí, yo creo que sí.

-Y por qué cree que una novela como *El Código Da Vinci* armó tanto revuelo, ya que usted siempre indica al inicio de las novelas lo que es real y lo que no, está haciendo una novela, no está haciendo historia, pero desde luego creó un revuelo mediático muy importante y muchas críticas tanto negativas como positivas. ¿Cómo vivió ese proceso?

-Es curioso, porque si el libro sólo hubiera vendido mil ejemplares, nadie se hubiera molestado, el Vaticano callado y ningún problema. ¿Qué ocurre? Que la historia de *El Código Da Vinci* tenía sentido lógico para muchos lectores, muchos dijeron: "oye, pues esto se sostiene más que lo que me cuentan en la Iglesia y hay evidencias". Esa idea de Jesús como ser humano, un profeta fabuloso con un mensaje maravilloso intelectualmente, eso lo podemos procesar, es decir tiene sentido. La idea de resucitar de entre los muertos o de que hayas nacido de una madre virgen, son cosas difíciles de procesar. Cuando oyes una historia que respeta a Jesús pero que racionalmente tiene sentido, gente religiosa e inteligente, dijo: "bueno, esto hace a Jesucristo más accesible, no me tengo que creer un milagro extrañísimo, sino que creo en este mensaje, creo en este hombre", y la Iglesia se vio amenazada, porque es un aspecto importante en la cristiandad.

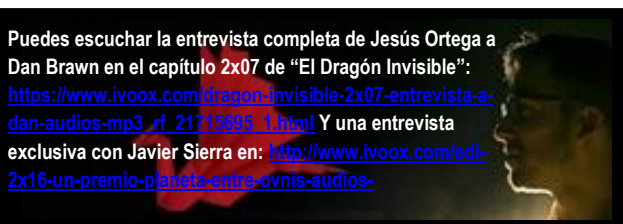
-Para terminar, ¿es Robert Langdon inmortal? ¿Tiene prevista la muerte del personaje?

-¡Jajaja! No, creo que Robert Langdon de momento es inmortal, pero como todos somos mortales en algún momento le tendremos que decir adiós y no sé cuándo va a ser.

Jesús Ortega

Puedes escuchar la entrevista completa de Jesús Ortega a Dan Brawn en el capítulo 2x07 de "El Dragón Invisible":

https://www.ivoox.com/dragon-invisible-2x07-entrevista-a-dan-audios-mp3_rf_21715695_1.html Y una entrevista exclusiva con Javier Sierra en: <http://www.ivoox.com/edi-2x16-un-premio-plumita-entre-ovnis-audios->



EL DELIRANTE MITO MODERNO DE LA TIERRA PLANA

«¿Cómo he fallado tanto a estos chicos que piensan que la Tierra es plana sólo porque un jugador de baloncesto lo dice?». Nick Gurol, una profesora del colegio Wissahickon Charter de Filadelfia (Pensilvania), comentó esto durante unas jornadas sobre métodos científicos avanzados que se estaban realizando en la Universidad de Pensilvania, conmocionada como estaba por lo que le habían comentado sus alumnos y frustrada porque, pese a que había intentado hacerles ver lo absurdo que es negar la esfericidad de la Tierra, no había servido de nada. Sus alumnos díscolos preferían creer a un jugador de baloncesto. «Ellos piensan que yo soy parte de esta gran conspiración por ser un *round-Earther*», concluyó.³⁸

El baloncestista del que hablaba es un tal Kyrie Irving, de los Cleveland Cavaliers. Este señor, en febrero de 2017, realizó unas sorprendentes declaraciones en un podcast llamado *Road Trippin with RJ & Channing*, dirigido por dos de sus compañeros de equipo, Richard Jefferson y Channing Frye.³⁹ La discusión giraba en torno a la existencia de los extraterrestres, pero en mitad de la distendida charla Irving afirmó que la Tierra era plana en repetidas ocasiones, argumentándolo del siguiente modo: «Por lo que he conocido durante muchos años, y lo que me han enseñado, la Tierra es redonda, pero si realmente piensas en ello observando un paisaje de una carretera por la que viajamos, y la forma en que nos movemos, el asunto cambia. ¿Realmente piensas en nosotros girando alrededor del sol, y todos los planetas alineados, girando en fechas específicas, siendo perpendiculares con lo que está pasando con estos planetas y cosas así?». ⁴⁰ Sus declaraciones se hicieron virales y los *terraplanistas*, encantados, le concedieron autoridad. Tenían el apoyo de alguien «importante», aunque posteriormente reculó.

Además, otros baloncestistas secundaron sus opiniones. «No sé, no he investigado lo suficiente, pero podría ser plana. ¿Quién dice que las imágenes que vemos son reales. Yo puedo hacer una foto panorámica con el iPhone y hacer que parezca esférica, así que no sé. No digo que sea redonda o que sea plana, solo que todo podría ser»; dijo Draymon Green, de los Golden State Warriors de Oakland (California).⁴¹ Incluso el famoso Shaquille O'Neal, uno de los más grandes jugadores de la NBA, le apoyó,

³⁸ Bonesteel, M.: *Kyrie Irving's flat-Earth beliefs now the bane of middle-school teachers* [en línea]. The Washington Post, 28 de julio de 2017. https://www.washingtonpost.com/news/early-lead/wp/2017/07/28/kyrie-irvings-flat-earth-beliefs-now-the-bane-of-middle-school-teachers/?utm_term=.b60112f38b45 [Consulta: 30/07/2017.]

³⁹ Lo pueden escuchar en el siguiente enlace: <http://www.nba.com/cavaliers/features/road-trip-170217>

⁴⁰ Russel, J.: *Kyrie Irving believes the Earth is flat. It is not*. [en línea]. The Washington Post, 17 de febrero de 2017. https://www.washingtonpost.com/news/early-lead/wp/2017/02/17/kyrie-irving-believes-the-earth-is-flat-it-is-not/?utm_term=.87ee04cd6c7a [Consulta: 30/07/2017.]

⁴¹ Rubio, J.: *Green apoya a Kyrie: "¿La tierra redonda? Yo hago fotos esféricas con el iPhone..."* [en línea]. As, 18 de febrero de 2017. https://as.com/baloncesto/2017/02/18/nba/1487453823_272316.html [Consulta: 30/07/2017.]



además, de una forma contundente: «Es verdad, la Tierra es plana. La Tierra es plana. Sí, lo es. Escucha, hay tres maneras de manipular la mente: lo que lees, lo que ves y lo que oyes. En la escuela, lo primero que nos enseñan es: "Oh, Colón descubrió América", pero cuando llegué allí, había algunas personas de piel clara y pelo largo fumando en pipas de la paz. ¿Entonces, qué te dice eso? Colón no descubrió América. Así que, escucha, yo conduzco de costa a costa, esta mierda es plana para mí. Solo digo eso. Conduzco de Florida a California todo el tiempo y es plano para mí. No subo y bajo en un ángulo de 360°, y todas esas cosas sobre la gravedad. ¿Has mirado fuera de Atlanta últimamente y has visto todos esos edificios? ¿Quieres decirme que China está bajo nosotros? No. El mundo es plano». ⁴² También reculó.

Parece mentira, ¿verdad? De hecho, si no fuese porque es verdad, podríamos pensar que hemos caído en una trampa por culpa de la maldita ley de Poe, según la cual, sin la clara indicación del autor, es prácticamente imposible discernir si una afirmación es una sincera expresión de extremismo o una parodia del extremismo.⁴³ Es decir, muchas de las afirmaciones extremas de los fundamentalistas religiosos —como negar la evolución o defender el relato bíblico del Diluvio universal—, o de los conspiranoicos *new age* que campan a sus anchas por Internet, son indistinguibles de una parodia. Pero no, queridos lectores, esto de la Tierra plana no es una parodia.

¿Cómo es posible que en pleno siglo XXI, sabiendo lo que sabemos, existan personas absolutamente convencidas de que de nuestro planeta no es esférico? Tengan en cuenta que para aceptar esto hay que negar prácticamente todo y creer en una gigantesca conspiración global en la que políticos y científicos se dan la mano para hacernos creer que la Tierra no es plana. Quizás esta moda se deba a la fascinación casi mística que producen las teorías de la conspiración en algunos ilusos. Pero también hay mucho

⁴² Shaq: *"La tierra es plana y Colón no descubrió América"* [En línea]. As, 19 de marzo de 2017. https://as.com/baloncesto/2017/03/19/nba/1489909097_575003.html [Consulta: 17/07/2017.]

⁴³ Fue formulada por Nathan Poe en agosto de 2005, dentro del foro Creation & Evolution de la web Christianforums.com.

de religión aquí. El terraplanismo actual es la última expresión de un movimiento marginal que surgió a mediados del siglo XIX en la Inglaterra victoriana como reacción ante el contundente avance de las ciencias. Sería, si me permiten la licencia, el mismo caldo de cultivo del que surgió el creacionismo bíblico estadounidense, ya que estas primeras propuestas partían de una misma convicción: Dios no miente ni se equivoca y la *Biblia*, por lo tanto, es fuente de verdad, digan lo que digan los científicos materialistas y los ateos.

Nada nuevo.

Ahora bien, en ninguna parte de la *Biblia* se hace alusión a la forma de la Tierra, aunque existen algunos pasajes que permiten deducir que los judíos creían que era plana y que una enorme bóveda la cubría,⁴⁴ y que dentro de ella estaban el Sol y la Luna, luminarias creadas por Yahvé para alumbrar el día y la noche. Los chinos y los egipcios también pensaban que era plana y coincidían en describirla como una especie de plaza cuadrada cubierta por una bóveda sustentada por las montañas que había en el borde. Pero los griegos, en una fecha tan temprana como el siglo IV a. C., tenían claro que era una esfera —antes hubo algunos, como Anaxímenes de Mileto, que creyeron que era un cilindro con una tapa plana circular—. Aristóteles, por ejemplo, se interesó en el tema y propuso tres evidencias incuestionables para demostrarlo: los barcos que marchan hacia el interior del mar desaparecen en el horizonte; los marineros que viajan hacia el sur ven estrellas en el horizonte meridional que no se ven en el norte; y los eclipses de Luna, solo explicables si la sombra de la Tierra en la Luna es curvada.

Un par de siglos más tarde, Eratóstenes de Cirene (276-194 a.C.) calculó la circunferencia de nuestro planeta con un grado increíble de precisión —39.614 kilómetros, menos de un 2% de error respecto a la medición actual, 40.008 km.—,⁴⁵ tras comprobar en el día del solsticio de verano que mientras que en Siene (actual Asuán, Egipto) el Sol estaba directamente sobre su cabeza, en Alejandría, al norte pero en el mismo meridiano, tenía una inclinación de 7° 12' en el cenit, algo que solo podía pasar en una superficie curva.

Con la llegada del cristianismo se produjo una cierta inversión. Algunos Padres de la Iglesia, como Orígenes o Clemente de Alejandría, continuaron defendiendo la forma esférica de la Tierra, pero otros, como Epifanio o Lactancio, negaron la evidencia, se convencieron de que era plana y consiguieron ir extendiendo esta opción entre la cristiandad. Unos siglos después, en el siglo VI, el monje y marinero alejandrino Cosmas Indicopleustes, en su influyente obra *Topografía Cristiana*, aseguró que la Tierra, según los textos bíblicos, era plana, tenía forma rectangular —como el tabernáculo de los judíos— y estaba cubierta por una cúpula. Sorprendentemente, este libro se convirtió en una especie de versión oficial de la Iglesia durante siglos.

⁴⁴ «Él es el que está sentado sobre la bóveda de la tierra, cuyos habitantes son como langostas» (Isaías 40, 21).

⁴⁵ En honor a la verdad, esto no es del todo cierto. Se debate si Eratóstenes empleó en sus mediciones el estadio ático-italiano, de 184,8 metros, el habitual de los griegos alejandrinos, que daría una medición de 33.816 kilómetros (6.192 menos que la medición real, un 15%), o si empleaba el estadio egipcio, de 157,5 metros, que daría la cifra aportada arriba.

Aun así, algunos de los grandes pensadores del medievo —todos religiosos—, como Isidoro de Sevilla, el Venerable Beda, Tomás de Aquino o Roger Bacon, continuaron defendiendo la esfericidad. Y es que no es del todo cierta la extendida creencia de que hasta Cristóbal Colón se creía de forma mayoritaria que la Tierra era plana. Sí, el navegante genovés fue un visionario que defendió a capa y espada la esfericidad, pero otros muchos pensaban como él. La cuestión, más que la forma de nuestro planeta, era el tamaño. De hecho, Colón tenía razón al pensar que se podía llegar a las Indias desde el oeste, pero se equivocó en sus cálculos —por culpa de Toscanelli y sus medidas de Asia, y por la errónea revisión que hizo Posidonio de las mediciones de Eratóstenes, aceptada por Ptolomeo, que daba una circunferencia algo menor (38.625 km.)—. La Tierra era más grande de lo que pensaba Colón, pero sí era esférica. Tuvo suerte y se encontró con América. O no...

Más tarde llegó Galileo, que también lo tenía claro. Antes de que la inquisición le obligase a retractarse de su temeraria afirmación de que la Tierra no era el centro el Universo, la evidencia de la redondez había llegado gracias a los primeros valientes que consiguieron dar la vuelta al mundo.

Rowbotham.

Desde entonces pocos negaron la realidad. Hasta que a mediados del siglo XIX apareció un tipo en Inglaterra, un tal Samuel Birley Rowbotham, que puso de moda su particular teoría de la Tierra plana —tampoco mucho, no crean.

Este señor, nacido en Manchester en 1816, mostró desde la juventud un gran interés por la Biblia y una profunda repulsión hacia los presuntuosos y descreídos científicos, que, paradójicamente, creían poder explicarlo todo. Por otro lado, abrazó las ideas socialistas de Robert Owen (1771-1858), uno de los pioneros del movimiento obrero en el Reino Unido, al que conoció cuando tenía diecinueve años, y decidió unirse a su movimiento utópico, ayudando a crear una comunidad socialista en Cambridshire, en la pantanosa región Las Fens (al este de Inglaterra). Por esta época comenzó a autoconvencerse de que todo lo que comentaban los científicos sobre la Tierra era mentira, sobre todo porque contradecía lo que planteaban las Escrituras, de las que, según pensaba, se podía deducir que la Tierra era realmente plana.

No muy lejos de Cambridshire se encuentra el río Old Bedford, un canal artificial de drenaje, construido a comienzos del siglo XVII para liberar agua de las Fens y llevarla hasta el río Ouse, que tiene una peculiaridad: durante sus cerca de 38 kilómetros es prácticamente recto y plano, sin el más mínimo desnivel, de ahí que se le conozca como The Bedford Level («El nivel de Belford»). El lugar era perfecto para algo que Rowbotham decidió hacer en 1838: comprobar si la Tierra era plana.

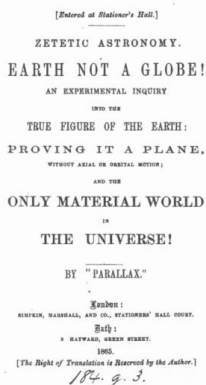
Aunque contó varias versiones de la historia, parece ser que realizó el primer experimento en una zona de seis millas del Old Belford (9,7 kilómetros) delimitada en cada uno de sus extremos por un puente —el puente de Welney y el de Old Bedford—. En teoría, si la Tierra fuese curva, un barco en un extremo no sería visible para alguien situado en el otro extremo. La curvatura lo ocultaría. Y eso

es lo que hizo: colocó un telescopio a 20 centímetros de altura sobre el agua y miró atentamente como un barco se alejaba por el canal. Lo curioso es que lo seguía viendo después de pasar esas seis millas. Por lo tanto, había conseguido demostrar que la Tierra era plana. «Jaqué mate, científicos», debió pensar.

Rowbotham, convencido como estaba, decidió hacer que la comunidad utópica de Las Fens asumiese esta idea. No fue así y terminó siendo expulsado tras una agria disputa que casi acaba a tiros. Fue entonces cuando comenzó a dar conferencias de forma ambulante hablando sobre la Tierra Plana, y repetir sistemáticamente el experimento, en numerosas ocasiones con público. Además, encontró una confirmación a su teoría al conocer las experiencias que algunos marineros contaban sobre ciertos faros que se veían desde distancias mayores de lo que permitía la curvatura de la Tierra.

Lo que no sabía es que existe algo llamado refracción atmosférica, un fenómeno, ya conocido en aquella época, que consiste en un cambio de dirección de los rayos de luz al atravesar la atmósfera. En determinadas circunstancias de temperatura (baja) y presión atmosférica (alta), la luz reflejada por los objetos se curva, lo que explica que se vean cosas que no deberían verse. No es nada extraordinario. Es lo mismo que pasa cuando un haz de luz atraviesa un vaso de agua. De hecho, se produce en cada ocaso, cuando el Sol se oculta por el horizonte: la refracción hace que se siga viendo aunque geométricamente esté fuera de nuestra línea de visión.

Unos años más tarde, en 1849, Rowbotham publicó, usando el seudónimo Parallax, un folleto de 16 páginas que se tituló *Zetetic Astronomy: A Description Of Several Experiments Which Prove That The Surface Of The Sea Is A Perfect Plane And That The Earth not a Globe* («Astronomía Zetética: una descripción de los numerosos experimentos que demuestran que la superficie del mar es un plano perfecto y que la Tierra no es un globo»), en el que defendía a capa y espada una sorprendente y desconcertante cosmogonía a la que llamaba «Astronomía Zetética», evidenciada entre otras cosas por su experimento en el canal de Bedford.⁴⁶



⁴⁶ Posteriormente, en 1865, publicó una versión ampliada de 221 páginas y en 1881 sacó una tercera edición, de nuevo ampliada, con un montante total de 430 páginas. Aquí pueden leer el texto completo de esta última en inglés: https://ia801909.us.archive.org/26/items/samuel_rowbotham-earth_not_a_globe/samuel_rowbotham-earth_not_a_globe.pdf

escépticos.⁴⁷ A mediados del siglo XIX el nombre de Parallax se había hecho bastante conocido. Cinco años, en 1854, Rowbotham inauguró en Londres la Zetetic Society, destinada a investigar y difundir sus propuestas.

¿En qué consistía esto de la Astronomía Zetética?

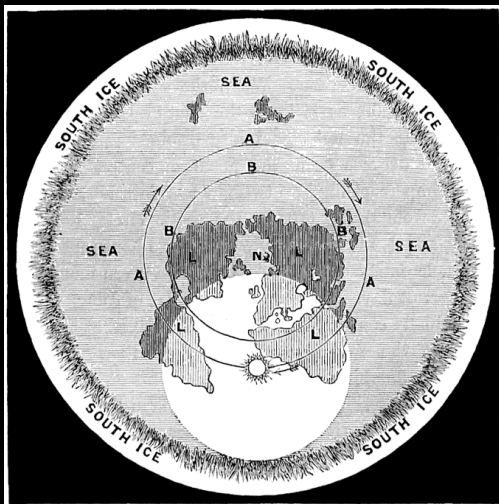
Aquello de *Zetetic* procedía del verbo griego *zetetikos*, que significa «buscar», y hacía referencia a su método de investigación: leer entre líneas las Sagradas Escrituras en busca de referencias a la auténtica cosmología, explicada por la divinidad a Moisés durante la redacción del *Pentateuco*, creía.

Según la Astronomía Zetética, nuestro planeta tiene la forma de un disco plano. La clave, pensaba Rowbotham, estaba en estos versículos del *Génesis*: «Entonces dijo Dios: «Júntense en un lugar las aguas que están debajo de los cielos, y que aparezca lo seco». Y fue así. Y llamó Dios a lo seco tierra, y al conjunto de las aguas llamó mares. Y vio Dios que era bueno» (1, 9-10). Partiendo de la firme convicción de que el agua de los ríos y mares, cuando estaba inmóvil, era plana, dedujo que la tierra firme, que se asentaba según el texto bíblico sobre las «aguas inferiores», también lo era. Es decir, pensaba que bajo los continentes también había agua, «el Gran Abismo», bajo el que se encontraba el Infierno, una inmensa cavidad gobernada por el fuego, de donde procedía la lava que expulsaban los volcanes. Eso sí, aunque lo tenía claro, no se atrevía a proponer una profundidad determinada, del mismo modo que no se mojó nunca en la altura del Cielo.

Por otro lado, afirmaba que en el centro del disco terrestre estaba lo que erróneamente llamamos Polo Norte, y que alrededor suyo estaban el resto de continentes, rodeados a su vez por los océanos. Y estos estaban limitados por un muro de hielo que cubría todo el exterior del disco terrestre. Por si fuera poco, aseguraba que el Sol, la Luna y las estrellas estaban a escasos cientos de millas sobre la superficie de la Tierra, más o menos a la distancia que va desde el centro, nuestro Polo Norte, hasta el Cabo de Buena Esperanza. Por lo tanto, todas estas luminarias celestes debían tener un tamaño mucho más pequeño del que se había pensado... La evidencia procedía, de nuevo, de la Escrituras: en este caso se hacía eco de la cronología de la Creación propuesta por Usher, que daba a la Tierra una antigüedad de unos 6.000 años. Esto impedía que fuesen ciertas las osadas afirmaciones de los científicos, que planteaban que las estrellas estaban a enormes distancias y que la luz que emitían tardaba miles de años en llegar hasta nosotros. Obviamente, como la creación no tiene más de seis mil años, la luz que vemos tiene que proceder de objetos mucho más cercanos.

Además, negaba la rotación y la traslación de nuestro planeta, ya que, en su surrealista cosmología, era el Sol el que orbitaba en torno al centro del disco terrestre y siempre a una altura constante, es decir, en una órbita circular y concéntrica sobre la enorme planicie. ¿Pruebas? De nuevo la Biblia: «Y el sol se detuvo, y la luna se paró, hasta que la nación se vengó de sus enemigos. ¿No está esto escrito en el libro de Jaser? Y el sol se detuvo en

⁴⁷ Por ejemplo, en cierta ocasión le preguntaron como explicaba la circunnavegación de la Tierra. Respondía que, en realidad, consistía en navegar alrededor del mundo en un círculo, algo similar a circunnavegar Gran Bretaña. «¿Es gran Bretaña una esfera? Próxima pregunta» (Schadewald 2015, capítulo 1)



Mapa de Rowbotham, publicado en la edición de *Zetetic Astronomy* de 1865.

medio del cielo y no se apresuró a ponerse como por un día entero» (Josué 10, 13). La Luna, por lo tanto, también giraba en torno a la Tierra, aunque con un grado de inclinación distinto, y no tenía mares, ni continentes, ni atmósfera, como habían planteado algunos osados astrónomos. Al contrario, según Rowbotham, era semitransparente y tenía luz propia, como las estrellas y los planetas que, según él, eran simples luminarias creadas por Dios para darnos luz, unas de día y otras de noche.

Por lo tanto, según Rowbotham, la Tierra no se movía, sino que todas estas luminarias giraban a su alrededor.

«E hizo Dios las dos grandes lumbreras, la lumbrera mayor para dominio del día y la lumbrera menor para dominio de la noche; hizo también las estrellas. Y Dios las puso en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra, y para dominar en el día y en la noche, y para separar la luz de las tinieblas» (Génesis 1, 16-18).

Por cierto, renegaba de las posturas de los científicos de su tiempo que afirmaban que los planetas eran otros mundos en los que era posible que hubiese vida. Nada de eso se decía en las Escrituras, además, sería una contradicción evidente con la creación de Adán y Eva. ¿Es que acaso hubo otras creaciones? No. Los planetas eran simples luminarias y no hay más vida que en la Tierra, el único mundo material creado. Eso sí, por encima de todos estos astros, escondido de nuestra vista y de nuestros telescopios, estaba el Cielo.

«Si hay una infinita pluralidad de mundos, millones y millones en una sucesión sin fin; si el universo está lleno de innumerables sistemas de soles ardientes y planetas rápidamente giratorios, mezclados con cometas y satélites giratorios, todo corriendo y barriendo por el espacio en direcciones y con velocidades que superan toda comprensión humana, y terrible incluso para contemplar, ¿dónde está el lugar de descanso y seguridad? ¿Dónde está el verdadero e Inmutable "Palacio de Dios"? ¿En qué dirección se encuentra el Cielo? ¿Dónde está el alma humana liberada para encontrar su hogar y su lugar de descanso, su refugio del cambio y el movimiento, de la incertidumbre y el peligro?» (Parallax 1881, 390).

En definitiva, Rowbotham repudiaba por completo la astronomía moderna basada en la física newtoniana, que consideraba falsa, ilógica y perjudicial.

«Es una fuente prolífica de irreligión y de ateísmo, de la que sus defensores son prácticamente partidarios. Al

defender un sistema que se opone directamente a lo que se enseña en relación con la religión judía y cristiana, los intelectuales más críticos y atrevidos llegan a cuestionar y ridiculizar la cosmogonía y la filosofía general contenida en los libros sagrados. Debido a que la teoría newtoniana se considera verdadera, se les lleva a rechazar las Escrituras por completo, a ignorar la adoración y a dudar y negar la existencia de un Creador y Gobernante Supremo del mundo.» (Parallax 1881, 354).

Claro, había muchas lagunas en su teoría. Por ejemplo, si el Sol gira alrededor del supuesto disco terrestre en una órbita circular, ¿cómo se explican las estaciones? ¿Cómo explicar las fases de la Luna si la luz emana de ella y no es el simple reflejo de la luz del Sol? ¿Los eclipses de Luna? Nada, su contraargumento siempre era el mismo: no somos nadie para cuestionar la Creación. Dios la hizo así porque quiso. Y lo que consideramos incongruencias son simplemente misterios divinos. Sus motivos tendrá.

Estas extravagantes propuestas, por extraño que pueda parecernos, gozaron de cierta popularidad, especialmente entre los cristianos más fundamentalistas, y Rowbotham continuó dando charlas por Inglaterra durante años, además de convertirse en coeditor de una revista editada por uno de sus seguidores, un tal Charles Brough, *The Zetetic: A Monthly Journal of Cosmographical Science* («The Zetetic: una publicación mensual de ciencia cosmográfica»), cuyo primer número vio la luz el 1 de julio de 1872.⁴⁸ Claro, también recibió críticas despiadadas por parte de los pocos científicos que le prestaron atención.⁴⁹

Ahora bien, todo parece indicar que la Astronomía Zetética era un plagio. Rowbotham estuvo inspirado por un panfleto anónimo publicado en 1819 que se titulaba *The Anti-Newtonian: or, A True System of the Universe, with a Map of Explanation, Proving the Sun to Be a Moveable Body and Central Circling Equator of Equal Time, etc.* («El Anti-Newtoniano: o, Un sistema verdadero del universo, con un mapa de la explicación, demostrando que el sol es un cuerpo móvil y un ecuador circundante central del tiempo igual, etc.»). El desconocido autor de esta obra aseguraba que la Tierra era un enorme llanura circular delimitada por una pared de hielo, con el polo norte en el sur, el polo sur a las 12, y el este y el oeste a las 3 y a las 9 (en el 6 había un polo desconocido). Rowbotham nunca lo mencionó, pero ya es casualidad...

Por otro lado, con el paso de los años, los intereses de este curioso personaje fueron cambiando. Por ejemplo, escribió un libro titulado *The Life and Teachings of Jesus Christ, Zetetically Considered* («La vida y las enseñanzas de Jesucristo, zeteticamente considerada»), que nunca llegó a publicarse. Además, comenzó a vender elixires de la eterna juventud, a base de fósforo libre, con el alias de Doctor Samuel Birley («Dr. Birley's Syrup of Free Phosphorus»), que comercializaban algunos de sus seguidores. No debe extrañarnos. En 1842, antes de

⁴⁸ Fue a partir del número de marzo de 1873, cuando la revista pasó a llamarse *The Zetetic and Anti-Theorist: A Monthly Journal of Practical Cosmography*.

⁴⁹ Por ejemplo, el reverendo Major Rider Breshers, vicario de la Iglesia de San Martín de York, publicó en 1868 un librito titulado *The Newtonian System of Astronomy: With a Reply to the Various Objections Made against It by "Parallax"*, en el que se dedica a refutar, punto por punto, la obra de Rowbotham.

lanzarse de lleno a difundir su cosmología, publicó —con el seudónimo Tryon— una delirante obra titulada *An Inquiry into the Cause of Natural Death, or Death from Old Age, and Developing an Entirely New and Certain Method of Preserving Active and Healthful Life for an Extraordinary Period* («Una investigación sobre la causa de la muerte natural o muerte por la vejez, y el desarrollo de un método enteramente nuevo y seguro de preservar la vida activa y saludable durante un período extraordinario») en la que, pese a no tener ninguna formación como médico, se atrevía a explicar cómo se podía evitar la muerte natural y convertirse, si se hacía bien, en un inmortal. Entre otras cosas, había que evitar los fosfatos, el carbonato de calcio, la sal y el pan blanco, que endurecen el cuerpo y acortan la vida; y consumir verduras, frutas, carne y pescado, a ser posible poco cocinadas, siempre acompañadas de unas gotas de ácido fosfórico. Incluso afirmaba que, mediante una mezcla de ácidos (tartárico, hidróclórico y nítrico), podía anular el envejecimiento.

Rowbotham no lo consiguió, ya que falleció el 23 de diciembre de 1884, a los 68 años, como consecuencia del rápido deterioro físico que padeció tras caerse al bajarse de un carruaje un par de meses antes. Poco pudo hacer por él el fósforo libre...

500 libras al que demuestre que la Tierra es redonda.

Tras su muerte, algunos de sus seguidores continuaron defendiendo sus propuestas. Uno de los más importantes fue William Carpenter (1830-1896), un reconocido mesmerista y espiritualista nacido en Greenwich, que además era experto en taquigrafía y dueño de una imprenta. Este señor, en 1858, lanzó una revista titulada *The Spiritual Messenger: A Magazine Devoted to Spiritualism, Mesmerism, and Other Branches of Psychological Science* («El mensajero espiritual: una revista dedicada al espiritismo, mesmerismo y otras ramas de la ciencia psicológica»), con la intención de unir los avances en las supuestas ciencias de vanguardia con el Evangelio de Jesús. Poco tiempo después, hacia 1861, conoció a Rowbotham y se quedó prendado con sus teorías. Influido por él publicó en 1864 un panfleto de 16 páginas titulado *Earth Not A Globe* («La Tierra no es un globo»), con el seudónimo Common Sense («Sentido Común») y, al año siguiente, *Theoretical Astronomy Examined and Exposed*, en el que volvía a incidir sobre el tema. En 1879, a los 49 años, debido a los difíciles tiempos económicos que vivía Inglaterra, decidió hacer lo que muchos de sus compatriotas: emigró a América, junto a su esposa y sus seis hijos.

Especialmente virulento fue otro de los discípulos de Rowbotham, John Hampden, el hijo de un reverendo de la Iglesia de Inglaterra nacido en 1819 en Dorset. Este señor, tras toparse en 1869 con una copia de la *Astronomía Zetética*, se quedó prendado con la propuesta. Tanto que llegó a contactar con Rowbotham y consiguió el permiso para publicar un folleto compuesto por fragmentos de su libro, que vio la luz poco después con el título *The Popularity of Error, and the Unpopularity of Truth* («La popularidad del error, y la impopularidad de la verdad»). Además, leyó las obras de William Carpenter y se hizo con los derechos de su obra para publicarla por su cuenta.

Pero pasó a la historia por algo que sucedió el 12 de enero de 1870. Ese día publicó un anuncio en la revista semanal *Scientific Opinion* que decía lo siguiente:

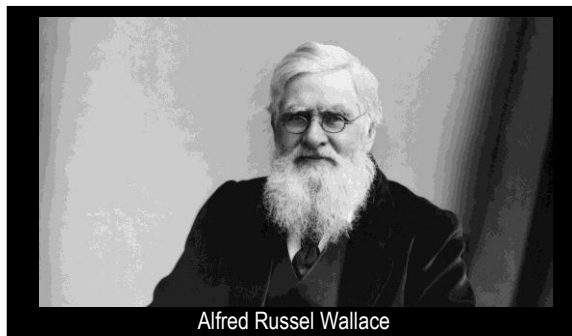
«¿Qué podemos decir sobre la pretendida filosofía del siglo XIX, cuando un hombre sin estudios conoce mejor la forma de la tierra en la que habita? ¡Debe ser una farsa enorme! El abajo firmante está dispuesto a depositar de 50 a 500 libras esterlinas, en términos recíprocos, y desafía a todos los filósofos, teólogos y profesores científicos del Reino Unido a probar la rotundidad y la revolución del mundo a partir de las Escrituras, de la razón o de los hechos. Reconocerá que ha perdido su depósito, si su oponente puede exhibir, a satisfacción de cualquier árbitro inteligente, un ferrocarril convexo, un río, un canal o un lago». John Hampden

Todo un reto que, sorprendentemente, aceptó un grande de la ciencia: Alfred Russel Wallace (1823-1913), un naturalista y explorador inglés, presidente de la Sociedad Entomológica y miembro de Royal Geographic Society, que pasó a la fama por proponer una teoría de la evolución mediante la selección natural independiente de la de Charles Darwin —pasaron a la historia como codescubridores de la evolución, pero el mérito, como bien saben, se lo llevó Darwin—. Wallace, que tenía 47 años por aquel entonces, era un científico respetado y conocido, pero también era un apasionado del mesmerismo, de la hipnosis e, incluso, del espiritismo, sobre el que llegó a realizar algunos estudios, provocando la indignación de alguno de sus colegas.

A finales de la década de 1860, su economía no marchaba demasiado bien, entre otras cosas porque nunca fue un lince para los negocios. Quizás por eso aceptó el reto del terraplanista John Hampden, no sin antes consultárselo por escrito al gran Charles Lyell, padre de la geología moderna, que le dio su beneplácito.

Wallace conocía de sobra que la menor densidad del aire en las zonas más bajas de la atmósfera provoca que los rayos de luz, que generalmente se mueven horizontalmente, se curven ligeramente hacia abajo —la refracción de la luz que antes comentábamos—. Esto permitía ver un objeto aunque en realidad se encontrase fuera de nuestro campo de visión. Así pues, decidido a ganar la apuesta, y convencido de que podía probarlo fácilmente, planteó, haciendo gala de su humildad, que la demostración se hiciera en privado para no humillar públicamente a Hampden. Pero éste se negó, convencido como estaba de que iba a ser el ganador.

El científico necesitaba una superficie acuática plana para su demostración y propuso el lago Bala (cerca de Gwynedd, Gales), pero Hampden, que conocía el experimento de Rowbotham en el canal de Bedford, vio el cielo abierto. Le propuso hacerlo allí, en los mismos nueve kilómetros, conocedor de que Wallace no sabía que ese mismo tramo ya había sido utilizado por Parallax.



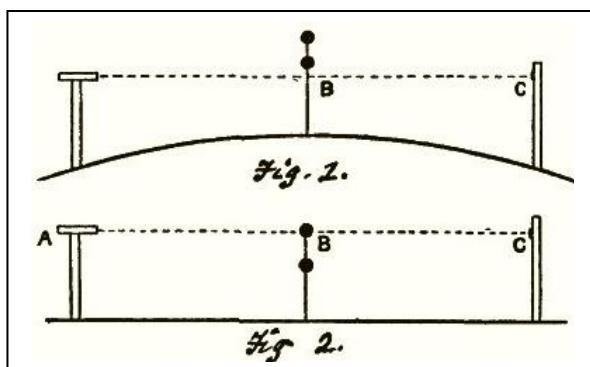
Alfred Russel Wallace

Lo siguiente era elegir un testigo que valorase la validez de los resultados. Wallace sugirió al editor de la revista deportiva *The Field*, un tal John Henry Walsh, conocido por su rigor y seriedad. Hampden lo aceptó, pero pidió un segundo árbitro, a lo que Wallace accedió, poniendo como condición que fuese alguien imparcial y con alguna posición pública. ¿Saben a quién eligió Hampden? ¡A William Carpenter, uno de sus maestros terraplanistas!

La cita se convocó para el 1 de marzo de 1870, un día frío y gris. Wallace pensaba que aquello iba ser un mero protocolo y que se iba a llevar las 500 libras calentitas, así que procedió a hacer la demostración. Primero colocó cinco postes de seis pies de largo (1,82 metros), con círculos rojos y negros unidos a ellos, a lo largo de las seis millas que separaban el puente de Old Bedford del puente de Welney —uno cada milla—. Bastaba con mirar con un teodolito, un instrumento habitualmente empleado por los topógrafos que permite hacer mediciones con una precisión enorme, para demostrar que la Tierra no era plana: si la superficie del agua fuese recta, los cinco círculos deberían verse alineados; en cambio, si era curva, el círculo central tendría que verse unos 3 pies más alto (91 centímetros).

Pero pronto empezaron los problemas: Wallace se cayó en una zanja de drenaje y tuvieron que dejarlo. Volvieron al día siguiente. Colocaron los postes en sus respectivas posiciones, y montaron el teodolito sobre una barcaza. Claro, el ligero movimiento del agua hacia que el teodolito no se pudiese nivelar correctamente, hecho por el protestó Carpenter airadamente. Así, como ninguno se mostró satisfecho con el resultado, decidieron repetir al día siguiente, pero el árbitro Walsh tuvo que marcharse a Londres, dejando como sustituto a un tal Martin W. B. Coulcher, un cirujano local. Además, el mal tiempo impidió hacer nada hasta el sábado 5 de marzo. En primer lugar, decidieron hacer las mediciones desde un lugar más nivelado y estable, y eligieron el puente de Welney, donde colocaron el teodolito. Coulcher y Wallace comprobaron instantáneamente que el círculo del poste central estaba muy por encima de los marcadores posteriores. Hampden se negó a mirar, pero Carpenter pudo comprobarlo también. Cuando el árbitro Coulcher le preguntó si quería firmar el informe dando fe del resultado aceptó y firmó, aunque seguía quejándose del nivel del teodolito. Por ese motivo, volvieron a repetir el experimento al día siguiente, con idéntico resultado.

Estaba claro que Wallace había demostrado la curvatura de la Tierra. Además, si aplicamos las matemáticas, el desnivel de 91 centímetros que obtuvo establecía una curva que daba al diámetro de la Tierra una longitud de 12.746 kilómetros, un cálculo asombroso para 1870 —dado que hoy sabemos que el diámetro ecuatorial es de 12.742 km.



Coulcher, el árbitro sustituto, le otorgó la victoria a Wallace. Pero Carpenter se negó a firmar el informe definitivo que daría fe de esto, ya que insistía en que el ganador había sido Hampden. Así que decidieron que fuese el primer árbitro elegido, Walsh, el que decidiese. Finalmente, tras revisar todos los informes y bocetos de los experimentos, el 18 de marzo de 1870, declaró que había ganado Wallace.⁵⁰ Hampden, testarudo, se negó a ceder y exigió que se repitiese la prueba. Pero Walsh, harto ya de tanta tontería, dijo que no había nada más que averiguar y le entregó el dinero a Wallace.

El terraplanista no claudicó. Además de proponer a Rowbotham que repitiese sus experimentos en el canal, publicó un panfleto⁵¹ en el que acusaba a los árbitros de haber concedido la victoria a Wallace injustamente, falseando los resultados. Así comenzó un largo calvario que duró cerca de veintiún años. Hampden comenzó a escribir cartas a publicaciones científicas y a varios amigos y colegas de Wallace, en las que le calificaba de embustero, ladrón e impostor. La respuesta no se hizo esperar y, en enero de 1871, Hampden recibió una denuncia por difamación. Y perdió el juicio, siendo sentenciado a pagar 600 libras por mancillar el honor de Wallace. Nunca las pagó porque, hábilmente, se declaró insolvente. Por si fuera poco, escribió a Annie Wallace, la esposa del científico, amenazándole. Nueva denuncia y nuevo juicio, de nuevo ganado por Wallace.

Hampden fue condenado por difamaciones en tres ocasiones más durante los siguientes cuatro años, llegando a pasar algunos meses en la cárcel. El propio Darwin escribió a su antiguo amigo dándole ánimos para afrontar el duro calvario que estaba atravesando, aunque el resto de sus compañeros de gremio le criticaron duramente porque consideraban que todo este escándalo solo había servido para darle publicidad a los delirios de los terraplanistas.

En enero de 1876, Hampden demandó a John Henry Walsh, el árbitro, amparándose en una ley de 1845 que regulaba los juegos de azar y prohibía las apuestas. El juez le dio la razón y Wallace tuvo que devolver las 500 libras que había ganado, además de verse obligado a cubrir los gastos del pleito. Pero, como Hampden aún le debía 600 libras de una indemnización que no le había saldado, Wallace solo tuvo que pagar 120 libras. Había aprendido una lección importante: no hay que aceptar apuestas de personas motivadas religiosamente a creer en

⁵⁰ « El Sr. A. R. Wallace, mediante el experimento que aprobó de forma satisfactoria el Sr. Hampden y su árbitro, elegido por estos dos señores, ha demostrado a mi satisfacción “la curvatura de aquí para allá” del nivel del canal de Bedford entre el puente Welney y la presa de Welch [curioso error de Walsh, ya que el otro extremo era el puente de Old Bedford; seguramente confundido tras leer el libro de Parallax] (seis millas) hasta la extensión de cinco pies, más o menos. Por lo tanto, propongo que se pague al Sr. A. Wallace la cantidad de 1000 libras esterlinas, que ahora está a mi nombre en el Banco Coutts para respetar el resultado de la prueba anterior, el próximo jueves, a no ser que el señor Hampden me notifique lo contrario. J. H. Walsh. 346, Strand, Londres. 18 de marzo » (Schadewald 2015, capítulo 2).

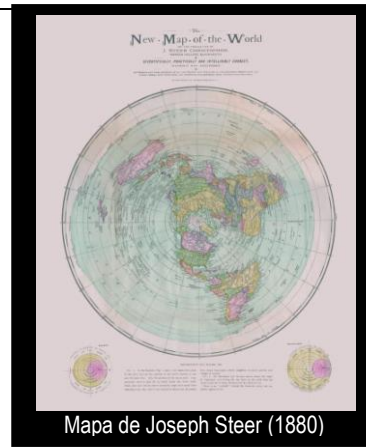
⁵¹ Titulado: *Is Water Level or Convex After All? The Bedford Canal Swindle Detected and Exposed* («Al final, ¿está el agua nivelada o es curva? La estafa del canal de Bedford detectada y expuesta»)

nociones fácilmente refutables, como esto de la Tierra plana. Siempre se enrocan. Además, por culpa de todo este lío, la teoría de la Tierra plana se hizo enormemente conocida y atrajo a nuevos adeptos, aunque, tras la marcha de Carpenter a Estados Unidos (en 1879), y tras el abandono de Rowbotham de las actividades terraplanistas (centrado en la venta de sus jarabes de fósforo libre), Hampden se había quedado prácticamente solo. Aun así, en 1883 fundó una nueva sociedad zetética con Rowbotham como presidente honorario, cargo en el que no duró demasiado tiempo ya que falleció en diciembre del año siguiente.

Universal Zetetic Society.

Seis años más tarde, el 22 de enero de 1891, Hampden falleció de una bronquitis severa. El movimiento terraplanista parecía hundido, pero un año y medio después iba a resurgir de sus cenizas. El 21 de septiembre de 1892, varios terraplanistas que no habían tenido relación directa con la generación anterior fundaron en Londres la Universal Zetetic Society (UZS, Sociedad Zetética Universal). El «honorable secretario», como se autodenominaba, y líder de este nuevo renacer, fue un tal John Williams, profundo admirador de la obra de Rowbotham. Aunque la sociedad tenía un carácter no confesional, en teoría, no era del todo así. Todos sus miembros eran cristianos, protestantes y fundamentalistas —Williams era adventista—. Además, casi todos estaban relacionados con el Premilenarismo, una doctrina que estuvo muy de moda a mediados del siglo XIX, según la cual Jesús, en su esperada segunda venida, llegaría físicamente a la Tierra antes del establecimiento del «milenio», un período de paz y armonía de mil años de duración que concluiría con la resurrección de los muertos y el Juicio final. Pensaban, como los adventistas, que la parusía, la segunda venida de Jesús, era inminente.⁵² Por todo esto, no es de extrañar que captasen ciertas simpatías entre los cristianos fundamentalistas ingleses de finales del siglo XIX.

La labor de la UZS fue eminentemente literaria, centrándose en la publicación de varias obras y panfletos con sus teorías zetéticas, y, a partir de enero de 1894, en su revista oficial, *Earth—Not a Globe!—Review*, coordinada por un tal Albert Smith. En poco tiempo tenían correspondientes —tampoco muchos— en Irlanda, Canadá, Sudáfrica, India, Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos, donde todo esto fue acogido con algarabía por los creacionistas radicales. Además, adoptaron como mapa oficial de la sociedad un mapa plano de la Tierra que seguía el modelo zetético, realizado en 1880 por Joseph Steer Christopher, un hábil cartógrafo inglés.



Mapa de Joseph Steer (1880)

El terraplanismo había conseguido organizarse, aunque no llegó nunca a ser un movimiento importante. La propia *Earth Review* se convirtió en la publicación terraplanista más importante, pero acabó sucumbiendo solo tres años después, en 1897. Pero sí que tuvo cierta presencia gracias a Lady Elizabeth Anne Mould Blount, el miembro más prominente de la Sociedad Zetética Universal de Inglaterra, que logró mantener la empresa gracias a su poder adquisitivo, aunque también fue una proselitista incansable que luchó a muerte por defender el terraplanismo.

Lady Blount fue una mujer revolucionaria para su tiempo. Nacida en Londres el 7 de mayo de 1850, en el seno de una familia burguesa, mostró desde la adolescencia un carácter fuerte y combativo, aunque terminó casándose por imposición familiar con un Lord, el barón Walter de Sodington Blount, católico y diecisiete años mayor que ella. Esto no fue impedimento para que desarrollase una labor activista contra las vivisecciones de animales, lo que le convertía en una pionera del movimiento animalista; ni para que se interesase por el mesmerismo —hasta tal punto que llegó a publicar un folleto titulado *Magnetism as a Curative Agency*.

Además, se interesó por la Tierra plana. En 1892 publicó un folleto, hoy perdido, en el que atacaba ferozmente lo que denominaba «herejía esférica». Desde 1894, tras ingresar en la Sociedad Zetética (de las pocas mujeres), fue colaboradora habitual de *Earth Review*, publicando varios artículos, algunos poemas y una especie de catecismo plano de su creación. Incluso llegó a componer una opereta terraplanista llamada *Astrea, or The Witness of the Stars* (en 1895), de la que no se ha conservado ninguna copia pero que se llegó a representar en varias ocasiones, y una novela llamada *Adrian Gallio: A Songwriter's Story* (1898), en la que constantemente aparecían sus ideas terraplanistas.

En 1900 lanzó su propia revista, *Earth*, que llegó a publicarse hasta noviembre de 1904. Por aquella época, Lady Blount se había convertido en presidente de la decadente Sociedad Zetética, a la que todavía pertenecía el fiel y obstinado editor Albert Smith. Juntos publicaron en 1906 *Zetetic Astronomy*, un librito de 96 páginas que pretendía ser un compendio de sus propuestas y objetivos, centrándose siempre en la confirmación científica de la cosmogonía propuesta en las Escrituras.⁵³ En este libro se presentó por primera vez la versión de dos polos de la teoría de la Tierra Plana, entre otras cosas porque cada

⁵² De hecho, tenían varios puntos en común más con los adventistas: defendían el Sabbath, el séptimo día, como día sagrado; eran literalistas bíblicos; y creían que Dios cambia de vez en cuando las reglas del juego, según la época (una idea conocida como «dispensacionalismo»). Nada raro, ambos movimientos formaron la vanguardia del posterior fundamentalismo moderno, caracterizado además por un fuerte sentimiento anti-intelectual y anticientífico. Eso sí, los adventistas no estaban de acuerdo con la Tierra plana.

⁵³ Lo pueden descargar en PDF en el siguiente enlace: [http://www.theflatearthsociety.org/library/books/Zetetic%20Astronomy%20\(Lady%20Blount%20and%20Albert%20Smith\).pdf](http://www.theflatearthsociety.org/library/books/Zetetic%20Astronomy%20(Lady%20Blount%20and%20Albert%20Smith).pdf)

vez costaba más casar estas ideas con la evidencia científica de los polos magnéticos.

Fue el último momento de —relativo— esplendor para la Tierra plana en Inglaterra. La Primera Guerra Mundial y los avances de la ciencia paralizaron por completo el movimiento, aunque quedaron algunos residuos. Demasiado tiempo había durado, teniendo en cuenta lo arriesgado de sus propuestas, el poco dinero que había detrás y la escasa presencia de cristianismo literalista en aquella época.

Estados Unidos.

Lady Blount murió en diciembre de 1935. Y con ella desapareció para siempre el movimiento zetético inglés. Pero, por aquella época, el movimiento se había extendido a Estados Unidos y a algunos países relacionados con el Imperio británico. Por ejemplo, en Sudáfrica hubo un contingente importante de terraplanistas, liderado por un tal Thomas Winship, un contable nacido en Inglaterra que fue corresponsal de *Earth Review* y publicó algunas obras interesantes, entre las que cabe destacar *Zetetic Cosmogony* (1899); en Nueva Zelanda, J. T. B. Dines, Joseph King y W. M. Runciman lucharon por divulgar el terraplanismo por el continente austral.

Como vimos, William Carpenter, uno de los principales seguidores de Rowbotham, había emigrado en 1879 a Estados Unidos junto a su esposa y sus seis hijos. La familia, después de pasar un tiempo en una granja en el condado de Dorchester (Maryland), se acabó trasladando a Baltimore (también en Maryland), donde Carpenter encontró trabajo como impresor, además de crear una pequeña escuela de taquigrafía Pitman en su propia casa. Ya era conocido por los terraplanistas estadounidenses gracias a su participación como árbitro en el experimento del canal de Bedford. Muchos de ellos habían formado parte de la New York Zetetic Society (NYZS), una fallida organización formada en 1873 por un tal George Davey, con Rowbotham como presidente honorario. Cuando Carpenter llegó ya había desaparecido, pero sus antiguos miembros le acogieron como su nuevo líder y le acompañaron cuando fundó en 1891 una sociedad zetética en Baltimore.

Unos años antes, en 1885, había publicado *A hundred proofs the Earth is not a Globe* («Cien pruebas que la tierra no es un globo»), su obra más importante. Plenamente concienciado de la necesidad de publicitar el movimiento, Carpenter envió ejemplares de este libro al Instituto Smithsonian y a la Universidad Johns Hopkins de Baltimore (una de las instituciones académicas más prestigiosas de Estados Unidos, fundada solo nueve años antes, en 1876), con la intención de que los científicos valorasen e intentasen refutar sus propuestas. No le hicieron el más mínimo caso,⁵⁴ así que decidió publicar un

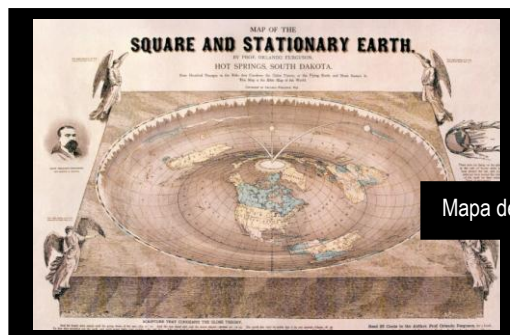
anuncio en varios periódicos locales, solicitando ayuda de algún estudioso que estuviese dispuesto a revisar el libro. Tampoco lo consiguió, aunque sí se publicaron algunas reseñas, bastante jocosas.



Mapa de Gleason (1892)

llegó a ser corresponsal de *Earth Review* y colaborador de Carpenter. Otro adventista, Alexander Gleason, un ingeniero de Buffalo (Nueva York) publicó en 1890 una obra titulada *Is the Bible from Heaven? Is the Earth a Globe?* («¿Viene la Biblia del Cielo? ¿Es la Tierra un globo?») y un famoso mapa de la Tierra plana —famoso entre nosotros, los frikis de estas cosas— allá por 1892.

Hablando de mapas, en 1893, un misterioso señor de Dakota del Sur (de Hot Springs) llamado Orlando Ferguson (1846-1911), promotor de bienes raíces —aunque aseguraba ser profesor—, publicó una perturbadora obra titulada *Square and Stationary Earth* («La Tierra cuadrada y estacionaria»), hoy en día perdida. Por fortuna, sí que se conserva el asombroso mapa que incluía, en el que se representaba a la Tierra como un rectángulo cuyas cuatro esquinas estaban custodiadas por cuatro ángeles.⁵⁵ Lo sorprendente es que el hemisferio norte aparecía como un montículo convexo circular situado en el centro del cuenco cóncavo del hemisferio sur, también circular, que se elevaba hasta un borde helado que sirve de separación respecto al plano superior. Es decir, planteaba que la Tierra tenía curvatura, o más bien, «ondulatura». El sol y la luna, por otro lado, se mostraban como lámparas giratorias suspendidas en el extremo de unos brazos arqueados situados en el centro (el polo norte).

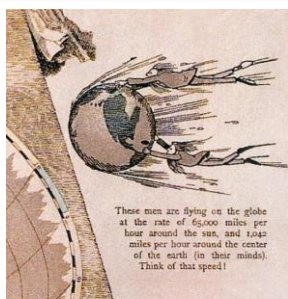


Mapa de Ferguson (1893)

astrónomo y matemático Simon Newcomb, profesor en la Johns Hopkins.

⁵⁵ Hace referencia a la oración inicial del capítulo 7 del Apocalipsis: «Después de esto, vi a cuatro ángeles de pie en los cuatro extremos de la tierra, que detenían los cuatro vientos de la tierra, para que no soplara viento alguno, ni sobre la tierra ni sobre el mar ni sobre ningún árbol».

⁵⁴ De hecho, Carpenter retó en varias ocasiones a Daniel C. Gilman, primer presidente de la Universidad Johns Hopkins, con sendas cartas públicas, a que defendiese con evidencia la esfericidad de la Tierra, pero Gilman siempre le ignoró. Carpenter, como represalia, se dedicó a inundar el campus con ejemplares impresos de su obra. En una ocasión, incluso, fue desalojado por un conserje. No sería el único personaje prominente al que acosó. Otras víctimas cuyas fueron James Gibbons, un cardenal católico muy prestigioso que en esa época era Arzobispo de Baltimore; o el



Como curiosidad, mencionar que en un lado del mapa añadió un dibujo de una Tierra esférica moviéndose a gran velocidad con dos hombres agarrándose a ella. Debajo escribió: «Estos hombres están volando en el globo a una velocidad de 65.000

millas por hora alrededor del sol, y a 1.042 millas por hora alrededor del centro de la Tierra (en sus mentes). ¡Piense en esta velocidad!». Otra leyenda impresa en el mapa decía: «Cuatrocientos pasajes en la Biblia que condena la teoría del globo, o la Tierra Voladora, y ninguno la sostiene. Este Mapa es el mapa bíblico del Mundo».⁵⁶

Por otro lado, el movimiento terraplanista estadounidense recibió un fuerte empuje gracias a la labor del escocés John Alexander Dowie (1847-1907), un tipo que hacia 1880 comenzó a realizar curaciones mediante la fe y la imposición de manos en Australia, adonde había emigrado junto a su familia. En 1886 fundó en Melbourne la International Divine Healing Association («Asociación de Curación Divina Internacional»), arrogante nombre de lo que venía a ser su empresa de curación. Dos años más tarde, una visión le indicó que debía marcharse a San Francisco, donde sus milagros y sus sermones tendrían más calado. Dicho y hecho, aunque el triunfo prometido lo terminó encontrando en Chicago, ciudad a la que se mudó en 1891. Allí tuvo mucho éxito con sus curaciones, tanto que llegó a tener varias casas de sanación repartidas por toda la ciudad. Pero quería más y en 1896 fundó la Christian Catholic Apostolic Church, con sede en un edificio situado en la céntrica Michigan Avenue, donde también levantó un banco, una imprenta, un orfanato, una escuela, una casa de curación de cuatro plantas y un hogar para rehabilitar prostitutas.

Cinco años después, en 1901, Dowie contaba con más de 10.000 seguidores y tenía sucursales en Londres y Edimburgo. Fue entonces cuando se hizo con unas tierras baldías (6.600 acres) a unos cincuenta kilómetros de Chicago, en el lago Michigan, donde fundó una nueva ciudad, Zion City, que durante años funcionó como una secta fundamentalista alejada del mundo. Allí, convertido en una especie de mesías, llegó a crear un pequeño imperio.

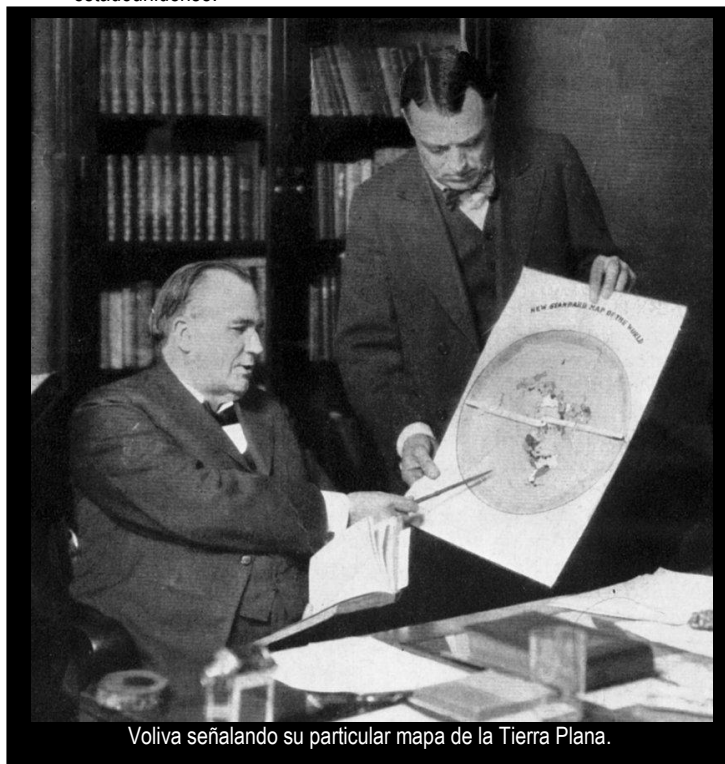
Uno de los principales seguidores de Dowie, un tal Wilbur Glenn Voliva, le acabó arrebatando el poder tras descubrir que llevaba años robando dinero de la Iglesia y comprándose propiedades por todo Estados Unidos. Voliva continuó dirigiendo Zion como una teocracia hasta mediados de los años treinta y defendiendo los principios de su antiguo maestro, entre los que se incluía, volviendo al tema que nos ocupa, la creencia en la Tierra plana, aunque para Dowie era algo secundario. Voliva, en cambio, le dio mucha importancia. De hecho, con los años fue obsesionándose con el tema. Por ejemplo, el 26 de diciembre de 1915, lanzó un discurso a sus feligreses en el que dijo lo siguiente:

“Creo que esta tierra es un plano estacionario; que descansa sobre el agua; y que no hay tal cosa como que la tierra se mueve, no hay tal cosa como el eje de la tierra o la órbita de la tierra. Es un montón de putrefacción tonta, nacida en los cerebros egoístas de los infieles. Tampoco creo que exista tal cosa como la ley de la gravitación: creo que eso también es una gran putrefacción. ¡No existe tal cosa! Obtengo mi astronomía de la Biblia. [...] Creo que el Sol gira sobre la Tierra, y que no está inmóvil; Y creo que cuando Josué oró al Dios Todopoderoso para detener el Sol en su curso, Dios realizó un milagro y lo detuvo”. (Schadewald 2015, capítulo 8)

A partir de entonces, la teoría de la Tierra plana se convertiría en un pilar central de la Christian Catholic Apostolic Church.

Voliva llegó a ofrecer públicamente 5.000 dólares a cualquiera que pudiera refutar que la tierra era plana. Nadie lo hizo, seguramente porque no se lo tomaron en serio. O porque no se enteró ningún espabilado. Pero terminó haciendo algo parecido a lo que había hecho el fundador de la iglesia, Alexander Dowie. Con el diezmo que los feligreses entregaban religiosamente, fue poco a poco comprando y poniendo a su nombre la mayor parte de casas y fábricas de Zion City. No es de extrañar que pusiese tanto ahínco en captar fieles. Finalmente, la Primera Guerra Mundial y la Gran Depresión condenaron a la secta a la ruina. Voliva fue depuesto en 1935 y decidió marcharse a Florida, donde llevaba un tiempo veraneando. Fallecería siete años después, el 11 de octubre de 1942, precisamente durante un viaje a Zion. Llevaba 22 años comiendo exclusivamente suero de leche y nueces de Brasil, convencido de llegar a los cien años. Se quedó en setenta y dos.

Unos días antes de morir, Voliva recibió una carta de un joven texano llamado Charles Kenneth Johnson pidiéndole más información sobre la Tierra plana. No sabemos si le respondió, pero un tiempo después el joven se convertiría en la figura más prominente del terraplanismo estadounidense.



Voliva señalando su particular mapa de la Tierra Plana.

⁵⁶ Hoy en día se conservan dos copias del mapa: una está en la localidad de Orlando Ferguson, Hot Springs, en el Pioneer Museum; la otra, curiosamente, se custodia en la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, gracias a una donación realizada por el senador de Dakota del Norte Don Homuth (a él se lo regaló su profesor de octavo grado, al que se lo había regalado su abuelo, un granjero de Hot Springs).

THE FLAT EARTH SOCIETY

President:
W. MILLS,
7 Vale Grove,
Finsbury Park, N.4.

Organizing Secretary:
S. SHENTON,
22 London Road,
Dover.

o o o o o

The International Flat Earth Society has been established to prove by sound reasoning and factual evidence that the present accepted theory, that the Earth is a globe spinning on its axis every 24 hours and at the same time describing an orbit round the Sun at a speed of 66,000 m.p.h., is contrary to all experience and to sound common-sense.

In ancient times the Earth was regarded as plane, and this is expressed in all literature up to a few hundreds of years ago. The theory has fallen into disfavour, owing mainly to the dogmatism of modern science and popular education in schools, which leads to prejudice in favour of the globular theory from the start.

It is always a pity to allow false theories to pass unchallenged, and it is hoped that the Flat Earth Society will do much to undo the harm that has been caused. Remember that the truth of the plane figure of the Earth can be shown by irrefutable evidence, and anyone who is interested in becoming a member is asked to contact the President or the Organising Secretary! In future, it is hoped to hold regular meetings of the Society.

DECEMBER 20TH, 1956.

Pero antes de conocer esta historia, tenemos que dar un salto en el tiempo, y en el espacio, y retomar otra rama terraplanista que teníamos dejada.

El 20 de diciembre de 1956, Samuel Shenton y William Mills (uno de los seguidores de Lady Blount) fundaron en Dover (Inglaterra) la Internacional Flat Earth Society (IFERS Sociedad Internacional de la Tierra Plana), heredera espiritual de la *Sociedad Zetética Universal*. Su misión era promover e iniciar la discusión sobre la teoría de la Tierra plana. Esto decían sus propios estatutos.

"La Sociedad Internacional de Tierra Plana ha sido establecida para demostrar por razonamiento sólido y evidencia factual que la actual teoría aceptada de que la Tierra es un globo girando sobre su eje cada 24 horas y al mismo tiempo describiendo una órbita alrededor del Sol a una velocidad de 66.000 Mph, es contraria a toda experiencia y al sentido común".⁵⁷

William Mills, presidente de la sociedad, falleció poco después, el 25 de mayo de 1960, dejando las riendas del proyecto a Samuel Shenton, miembro de la Royal Astronomical Society y de la Royal Geographic Society, que llevaba interesado por estas teorías desde los años veinte, cuando se topó fortuitamente en la Biblioteca de Bloomsbury con la *Zetetic Astronomy* de Rowbotham.

Claro, en 1957 los rusos lanzaron el Sputnik, y Shenton se vio obligado a explicar cómo era posible aquello. «Sencillo —argumentó— los satélites daban vueltas sobre un disco plano». Más difícil lo tuvo cuando Yuri Gagarin realizó el primer vuelo espacial tripulado, el 12 de abril de 1961, un mes antes de que hiciese lo propio Alan Shepard Jr., el primer estadounidense en lograrlo. Su opción fue negarlo todo, argumentando que no había imágenes que demostrasen la esfericidad del globo y que las que había eran falsas. Ya saben.

Y claro, cuando el 20 de julio de 1969 el Apolo 11 llegó a la Luna, Shenton no dudó en afirmar que aquello era un montaje orquestado en Hollywood con la colaboración de Arthur C. Clarke, convirtiéndose en uno de los primeros defensores de la mentira de nuestra llegada a la Luna. «Neil Armstrong pisó una luna de papel», afirmó.

Shenton falleció dos años más tarde, en 1972, legando el cargo de presidente de la IFERS a un mecánico de aviones de San Francisco llamado Charles K. Johnson, el joven aquel que le había escrito a Wilbur Glenn Voliva en 1942, cuando tenía tan solo 18 años. El propio Johnson comentaría de anciano que hacia 1930, durante una clase de ciencias naturales, con tan solo seis años (nació en San Angelo, Texas, en 1924), comenzó a plantearse que lo que contaba el profesor sobre la Tierra no le encajaba. No veía la curva por ningún lado.

En 1959, después de vivir un tiempo en Colorado, conoció a la que sería su esposa, Marjory Waugh, con la que

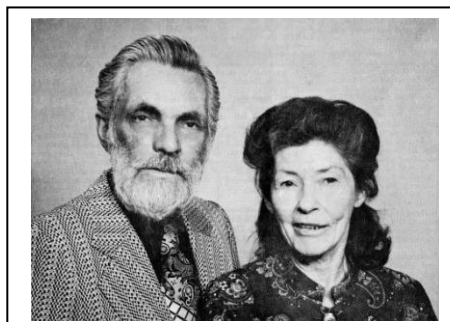
compartía ideales: ambos eran vegetarianos, antiviviseccionistas y terraplanistas. Fue por esta época cuando escucharon hablar de Shenton y el movimiento de la Tierra Plana. Johnson se puso en contacto con él y solicitó ser miembro, convirtiéndose, con el tiempo, en su principal portavoz en Estados Unidos. Así se entiende que, tras la muerte de Shenton, en 1972, la sociedad trasladase su sede al rancho que este señor tenía en California, cerca de Lancaster, en pleno desierto de Mojave, aunque en Dover quedó un pequeño grupo escindido. Claro, imaginen, California, años setenta. Aquello de la Tierra Plana caló allí con relativa fuerza, y en poco tiempo ya había más de 3.500 terraplanistas asociados.

Johnson y su esposa se dedicaron a hacer proselitismo y propaganda en programas de radio y televisión y en varias publicaciones que se sacaron de la manga, en las que se hacía una defensa a ultranza del Génesis como fuente de verdad sobre la vida y el universo. La más conocida fue *Flat Earth News*, un tabloide trimestral que tuvo un especial apogeo durante los años setenta y ochenta. Su lema era: «Restaurar el mundo a la cordura».

Defendían, básicamente, las mismas propuestas que Rowbotham había planteado un siglo antes: la Tierra es un disco, con el Polo Norte en el centro, y un muro de hielo de 45 metros rodea el borde exterior, lo que los científicos denominan Antártida. Algo parecido, curiosamente, al logo de las Naciones Unidas, adoptado en 1946, un par décadas antes. Según Johnson, esto no era casual: estaba convencido de que los principales gobernantes del mundo eran terraplanistas, pero que preferían propagar esto de la Tierra esférica para mantener a las masas controladas —nunca supo explicar muy bien por qué—. Todo aquello del programa espacial se había inventado para este fin, aunque, tarde o temprano, pensaba, se iba a organizar una declaración pública que marcará el comienzo de una nueva era. De hecho, esto estuvo a punto de pasar tras la Segunda Guerra Mundial, cuando se fundó la ONU, con Roosevelt como presidente de un mundo nuevo y plano, pero, por desgracia su muerte impidió que el plan se cumpliera.

En más de una ocasión afirmó que el principal motivo por el que los colonos levantiscos dirigidos por George Washington quisieron independizarse de Inglaterra era el apoyo de la Iglesia de Inglaterra a la Tierra esférica. Querían alejarse de las nocivas supersticiones. Qué cosas.

Johnson, además, afirmaba que el Sol y la Luna tenían luz propia, ya que habían sido puestas por el Creador para librarnos de la oscuridad, que tenían cada una 52 kilómetros de diámetro, y que giraban a unos 3.000 kilómetros por encima de nosotros. Y sostenía que por encima de ellos había una gigantesca cúpula invisible que aislaba nuestra atmósfera. Lo que no tenía tan claro es qué había fuera, pero sí que nadie había pisado la Luna.



⁵⁷ Folleto de presentación de la IFES, del 20 de diciembre de 1956.

Por otro lado, aunque se reconocía como heredero de los grandes terraplanistas anteriores, todos con una clara y marcada orientación religiosa en sus propuestas, Johnson quiso alejar el movimiento de la *Biblia* y acercarlo más a la ciencia. Tremenda osadía. Aun así, en los años setenta tuvo contactos con Henry M. Morris, uno de los líderes de la llamada «ciencia de la Creación», que negaba la teoría de la evolución de Darwin y consideraba que la *Biblia* ofrecía una teoría mucho mejor que, además, estaba avalada por la evidencia empírica. No se cayeron bien. De hecho, los creacionistas modernos, que utilizan ese eufemismo que se conoce como Diseño Inteligente, aceptan la esfericidad de la Tierra y se burlan de estas propuestas. Johnson, por su parte, les ha criticado duramente por pretender equipararse con los científicos, fuente de todo mal y principales herramientas de la megaconspiración por ocultar la verdad.

*«Sostenemos que lo que hoy se llama «Ciencia» y «científicos» consisten en la misma vieja banda de brujos, hechiceros, contadores de cuentos, los «Sacerdotes-Anfitriones» para la gente común. «Ciencia» consiste en una extraña y extravagante mezcla oculta de la teoría del jibberish teoría-teología... sin relación con el mundo real de los hechos, la tecnología y las invenciones, edificios altos y coches rápidos, aviones y otras cosas reales y buenas en la vida; La tecnología no está relacionada de ninguna manera con la teoría científica idiota. Todos los inventores han sido anti-ciencia. Los hermanos Wright dijeron: «La teoría de la ciencia nos sostuvo durante años, cuando lanzamos fuera toda la ciencia, empezamos por el experimento y la experiencia, y entonces inventamos el avión». Por cierto, todos los aviones vuelan a nivel en esta tierra plana».*⁵⁸

Daniel Shenton y la decadente sociedad.

Johnson falleció el 19 de marzo de 2001. Unos años antes, en 1995, su rancho de Lancaster se había incendiado. El fuego arrasó con la mayor parte de sus archivos sobre la Tierra plana y su excelente biblioteca, heredada de Samuel Shenton, que contenía cientos de obras y revistas de la época clásica del terraplanismo. A su muerte había unos 1.500 socios.

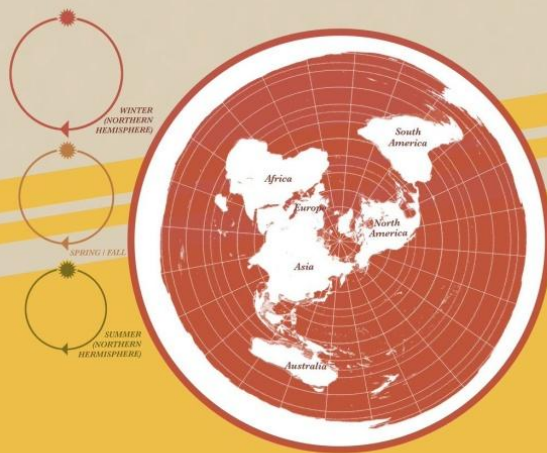
En 2004 le tomó el relevo Daniel Shenton, un tipo de 27 años, oriundo de Virginia aunque residente en Londres, que compartía apellido con el fundador de IFERS pero que no tenía nada que ver con él. Curiosamente, afirma que conoció esta movida tras escuchar el disco *The Flat Earth* de Thomas Dolby.⁵⁹ Desde entonces la actividad de la decadente Sociedad de la Tierra Plana se ha centrado en Internet, donde, como ya saben, ha encontrado una inesperada acogida. Eso sí, este señor, que de alguna manera ha hecho renacer la sociedad, no se considera creacionista ni relaciona su convicción geográfica con la Biblia; aunque sí que afirma que la gravedad no existe y que el efecto que percibimos se debe a que la el disco de la Tierra está en permanente ascenso por el vacío sideral. Es la inercia lo que nos pega a la superficie... Por

⁵⁸ P. J. Day, R.: *Documenting the Existence of "The International Flat Earth Society"* [en línea]. <http://www.talkorigins.org/faqs/flatearth.html> [Consulta: 01/08/2017.]

⁵⁹ Dolby aceptó, un poco irónicamente, ser el socio número 1 de la nueva sociedad.

The American Flat Earth Society

Representaion of the True World Map



For the Attention of All those who thirst for knowledge and TRUTH.
We do not hang from our feet clinging to a ball held together by magic spinning through space.
We KNOW there is NO CURVATURE to the horizon and are not duped with parlor tricks that state otherwise. This is the Real Earth, to all those with eyes open.

AS DISCOVERED THROUGH LOGIC, REASON, AND THE SEARCH FOR TRUTH

theflatearthsociety.org \ theflatearthsociety.net

Mapa de la American Flat Earth Society hecho por su secretario J. Davis

supuesto, como todos sus antecesores, niega la exploración espacial, los alunizajes y el modo de trabajar de los GPS.

Por cierto, en el año 2009, Shenton escribió al Consejo de la Parroquia de Welney pidiendo permiso para colocar una placa en el puente de Welney, sobre el río Bedford, para conmemorar el experimento de Rowbotham de 1838. No le hicieron ni caso.

La Flat Earth Society de Daniel Shenton, que actualmente vive en Hong Kong, tiene una página web (<https://www.theflatearthsociety.org/>) en la que se puede acceder a gran parte de la biblioteca que Samuel Shenton legó a Charles K. Johnson. Allí podrán encontrar ejemplares en versión digital de algunos de los libros de Samuel Rowbotham, William Carpenter o Lady Blount, entre otros.

Nada tiene que ver este señor, ni su decadente sociedad, con el singular renacimiento del terraplanismo, propiciado por Internet y las redes sociales, campo de batalla virtual en el que siempre puede encontrar una gente dispuesta a creerse lo que sea. Solo así se explica lo que está pasando. Grupos de Facebook como *Official Flat Earth & Globe Discussion* —creado por un comerciante de Orange County llamado Nathan Thompson en junio de 2016, con más 38.000 seguidores (a finales de julio de 2017)— o *Tierra Plana* —fundado por el argentino Francisco Donoso, un activista terraplanista relativamente conocido, con cerca de 25.000 miembros— triunfan en la red para asombro de los que tenemos dos dedos de frente.

Decenas de autodenominados expertos divulgan sus teorías, para regocijo de una multitud de adeptos que se tragan sin problema un vídeo de algún iluminado *youtuber*, pero que reniegan de cualquier cosa que digan los científicos, siempre y cuando no les den la razón.

Algunos se han hecho relativamente populares, como el español Oliver Martínez, autor de una obra autopublicada titulada *Tierra Plana: la mayor conspiración de la historia*

Bibliografía

Burton Russell, J.: *El mito de la Tierra plana*, Barcelona: Stella Maris, 2014.

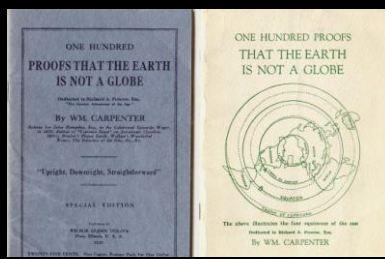
Dubay, E.: *200 pruebas de que la Tierra no es una Pelota*. Autopublicado, 2016.
Versión en PDF: <http://www.taotv.org/wp-content/uploads/2017/01/200-Pruebas-Tierra-Plana.pdf>

Feder, K. L.: *Encyclopedia of Dubious Archaeology*, Santa Barbara: Greenwood, 2010.

Gardwood, C.: *Flat Earth: The History of an Infamous Idea*, Thomas Dunne Books 2008.

Ibañez, O.: *Tierra Plana: La mayor conspiración de la historia*, Amazon, 2016.

Schadewald, B.: *The Plane Truth* [En línea] 2015.
<http://www.cantab.net/users/michael.behrend/ebooks/PlaneTruth/pages/index.html> [Consulta: 17/07/2017.]



(2016), el estadounidense Eric Dubay, autor de *The Flat-Earth Conspiracy* (2014) y de *200 Proofs Earth is not a Spinning Ball* (2015), dos de las obras más influyentes del resurgir actual; o el argentino Iru Landucci, especialmente conocido por sus vídeos divulgativos en YouTube, en los que se mezclan sin piedad estas delirantes teorías con los omnipresentes iluminati, el Nuevo Orden Mundial, el antitarwinismo, los reptilianos y demás.

No son muchos, pero el movimiento no muestra signos de decadencia. Es más, hace muy poquito tuvo lugar la Flat Earth Internacional Conference,⁶⁰ un foro que se celebró el 9 y el 10 de noviembre en Raleigh (Carolina del Norte) y que organizaron conjuntamente el Creation Cosmology Institute junto con la sociedad creacionista y anticientífica Celebrate Truth —marca registrada de una empresa de telecomunicaciones llamada Kryptoz Media, dirigida por un tal Robbie Davidson, director del evento FEIC—,⁶¹ dos organizaciones terraplanistas que reniegan abiertamente de la Sociedad de la Tierra Plana de Daniel Shenton. No piensen que fue un fracaso. Cientos de terraplanistas estadounidenses pagaron los 109 dólares del pase normal para los dos días —el pase VIP, con plaza reservada en primera fila, subía a 249 dólares—. Y otros tantos —se desconoce cuántos— pudieron presenciar el evento en *streaming* por tan solo 27 dólares.⁶² Todo un negocio.

¿Cómo es posible que esté pasando esto? Creer hoy en día que la Tierra es plana supone asumir que la NASA (y las demás agencias espaciales), el gobierno de Estados Unidos (y la mayor parte de gobiernos del mundo) y la comunidad científica forman parte de una gigantesca conspiración. No estamos hablando de las delirantes propuestas del victoriano Rowbotham en el siglo XIX. Los modernos terraplanistas niegan, casi por obligación, todas

⁶⁰ Página de Facebook: <https://www.facebook.com/FEConference/>

⁶¹ Evento de Facebook: <https://www.facebook.com/events/438941809774531/>

⁶² http://feic.cleeng.com/flat-earth-international-conference-2017-early-bird-online/E549643586_CA



las imágenes y vídeos que tenemos de la Tierra desde el espacio, así como los alunizajes, la estación espacial internacional, los satélites (aunque en esto último discrepan algunos terraplanistas modernos), la basura espacial y los aviones que han rodeado la Tierra sin detenerse. Y no solo eso: niegan la teoría del Big Bang, junto con la mayor parte de la física, y especialmente la gravedad, inventos de los malévolos científicos compinchados desde siempre con las manos que manejan los hilos del poder mundial.

En definitiva, estamos ante un ejemplo extremo de las teorías de la conspiración globales, aquellas que consideran que todo lo que sucede es consecuencia de una fuerza superior y secreta que controla todo desde la sombra. Nada es casual y todo es mentira, excepto la *Biblia*, que es incuestionable para la mayor parte de terraplanistas. Eso sí, no crean que solo existen terraplanistas entre los fundamentalistas cristianos. También hay musulmanes. Por ejemplo, un astrónomo iraquí llamado Fadil Al-Sa'd lo defiende con argumentos que quizás les suenen:

"Lo que digo se basa en la ciencia coránica. Basa sus argumentos en el tipo de ciencia que rechazo categóricamente: la ciencia moderna que enseñan en las escuelas. Esta ciencia es una innovación herética que no tiene confirmación en el Corán. Ningún verso en el Corán indica que la Tierra es redonda o que gira. Cualquier cosa que no tenga indicación en el Corán es falsa".^{63 64}

Lo mismo piensa Mohammed Yusuf, el criminal fundador del grupo terrorista Boko Haram.⁶⁵

Óscar Fábrega

⁶³ *The Wisdom of Islam speaks! Iraqi Scientist Proves The Earth 'Is Flat and Much Larger than the Sun'* [En línea]. <https://themuslimissue.wordpress.com/2013/04/28/the-wisdom-of-islam-speaks-iraqi-scientist-proves-the-earth-is-flat-and-much-larger-than-the-sun/> [Consulta: 31/07/2017.]

⁶⁴ Se basa en algunos versículos del Corán, por ejemplo este: «¿Quién te ha hecho la tierra como una cama, y te ha hecho caminos en ella, para que encuentres tu camino?» (Qur'an 43:10)

⁶⁵ Allah: "The earth is flat!" [En línea]. <https://atheistpapers.com/2014/07/03/allah-the-earth-is-flat/> [Consulta: 31/07/2017.]

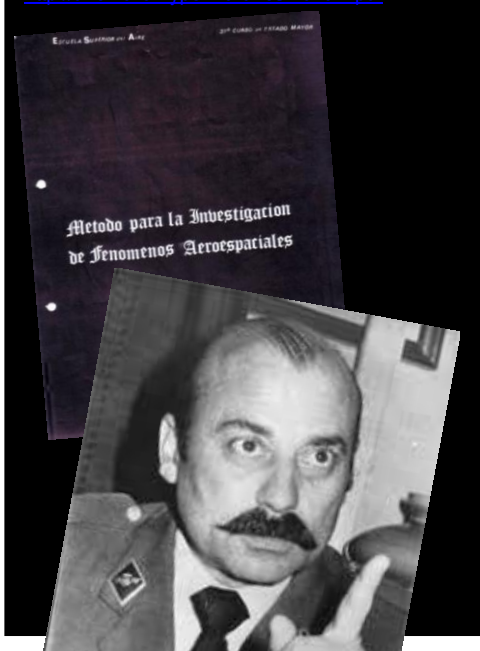
LOS CONFIDENCIALES de EOC

FALLECE EL MULDER ESPAÑOL

Este verano se produjo una muerte lamentable. Todas lo son. Pero en este caso se trata de uno de los personajes más relevantes –y más desconocidos– de la historia de la ufología española: El Coronel Antonio Munaiz Ferro-Sastre, cuyo deceso ha pasado desapercibido por toda la comunidad ufológica... inaudito.

Algunos nos referimos a Munaiz como el "agente Mulder español", ya que durante su destino en las Canarias, fue el juez instructor asignado por el Ejército del Aire para redactar los informes oficiales sobre algunos de los casos OVNI más importantes de la historia de la ufología española, como el Caso Galdar.

Munaiz quedó lo suficientemente impresionado con su acercamiento al tema, como para desarrollar su tesis de ascenso a Coronel, en el 37º Curso del Estado Mayor de la Escuela Superior del Aire, sobre el fenómeno OVNI. La tituló: "Método para la investigación de fenómenos aeroespaciales" y tiene 106 páginas. Puedes descargarla gratis en: <http://anomalia.hypermart.net/munaiz.pdf>



CARLOS FERNÁNDEZ DE GINE

A día de hoy nadie con un poco de formación duda de que nuestro compañero Carlos G. Fernández, autor de obras imprescindibles como "Parapsicología y electrónica", es el mejor experto en TCI y experimentación PSI electrónica. Y eso parece opinar también Javier Ruiz Caldera, director de la comedia "Promoción Fantasma", que incluye la portada de uno de sus libros en el minuto 23:59 incluye uno de sus libros



LA VIDENTE NO ES HIJA DE DALÍ

Ha sido uno de los culebrones del año. Durante meses María del Pilar Abel desfiló por todos los medios de comunicación asegurando ser la hija de Salvador Dalí y exigiendo su parte de la herencia. Consiguió que una juez le diese crédito y que los restos del genial pintor fuesen exhumados para someterse a una prueba de ADN. En septiembre se conoció el resultado Abel no es hija de Dalí. Pero, lo que pocos saben, porque Abel ha intentado borrar su rastro, es que en realidad es una conocida vidente de Girona. Durante años se anunció en la prensa local como "vidente de nacimiento" y se convirtió en un rostro popular en Girona por colaborar en un programa de televisión local. Y aunque ha intentado borrar el rastro de esos anuncios, nosotros conservamos algunos, en los que se puede ver como pretendía atraer a los clientes. Además, en 2005 ya demandó al escritor Javier Cercas, exigiéndole una compensación de 700.000 euros por haberse inspirado en ella para la creación de uno de sus personajes en la novela "Soldados de Salamina". El juez archivó la denuncia



LA SOBRINA DE LOS HILL... UFOLOGA

Kathleen Marden tenía sólo 13 años cuando sus tíos, Barney y Betty Hill protagonizaron el primer caso de abducción de la historia de la ufología contemporánea. Y el pasado septiembre participó en el Congreso de Ufología de Yorkshire (Inglaterra) defendiendo que la experiencia de sus tíos fue una abducción genuina. Kathleen, que ha comenzado su andadura en el campo de la ufología, aseguró que tras haber revisado las "evidencias" su conclusión es que sus tíos fueron realmente secuestrados por extraterrestres, y que solo a raíz de que un periodista traicionó su confianza su historia se hizo pública, tal y como relata en el libro que escribió sobre el caso y que presentó en este congreso. Marden, como una de las hijas de Kenneth Arnold, se suma de esta forma a la lista de parientes de personajes históricos de la ufología que pretenden hacerse un hueco en esta disciplina.

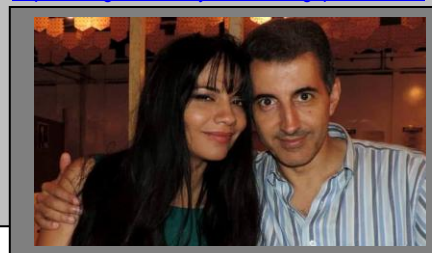


Claudia & Moisés TV

En julio de 2017 se produjo un evento que pasó desapercibido por la inmensa mayoría de aficionados al misterio, y por todos los medios especializados. Un evento memorable, que seguramente las generaciones futuras sabrán valorar. Nos referimos a la presentación del canal de Youtube "Videoteca del misterio".

En un acto de generosidad sin precedentes en los tiempos que corren, nuestros compañeros Claudia Moctezuma y Moisés Garrido han digitalizado cientos de horas de documentales, debates, entrevistas, reportajes, etc, que tenían en sus archivos y los han subido gratuitamente a dicho canal. Gracias a ello, ahora, en <https://www.youtube.com/channel/UC74mcB4CXqFIW51RA76Dqgg>, disponemos ahora de un fondo documental impagable. Fondo que se irá enriqueciendo con las aportaciones de numerosos estudiosos, que han atendido a la llamada de Claudia y Moisés para confiarles sus viejos videos VHS, para ser digitalizados y subidos a la red.

Te recomendamos que visites su canal si quieres conocer esos documentos videográficos de un valor histórico incalculable. Y si quieres estar al tanto de las novedades, visita su blog <http://elblogdemoisesyclaudia.blogspot.com/es/>



SECUESTRAR A CARMEN PORTER

Carmen Porter ha confesado que fue víctima de un intento de secuestro. Las declaraciones las ha realizado en la revista TP, donde ha contado cómo ocurrieron los hechos: "De pequeña, con dos años, intentaron secuestrarme cuando iba con mi madre embarazada por la calle Goya. Un señor me cogió de la silla y se me llevó corriendo. Y gracias a dos chicos jóvenes que oyeron los gritos de mi madre y le persiguieron, me lanzó y desapareció". "Era miedosa con todo, pero sobre todo la oscuridad. Por eso, mi madre siempre me dice que nunca se hubiera imaginado que me dedicara a la investigación de fenómenos paranormales". Ahora en su edad adulta sigue arrastrando las secuelas de ese intento de secuestro y ha marcado su relación con su hija Alma convirtiéndose en una madre muy protectora. Puedes leer la entrevista completa en:

https://www.elespanol.com/corazon/famosos/20171123/264223829_0.html



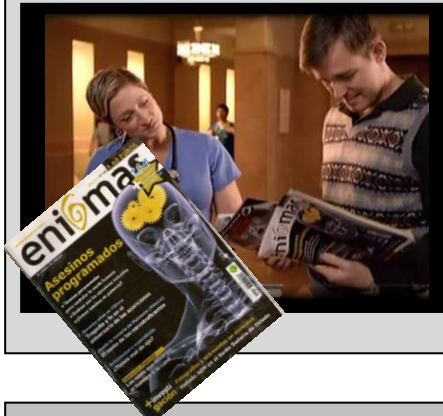
EL PAPA DEL PALMAR... POLITICO

En primavera de 2016 el Papa del Palmar de Troya, Ginés de Jesús Hernández, acaparó la atención mediática al abandonar el papado palmirano para contraer matrimonio con Nieves Triviño, ex monja del Palmar. Ahora ambos han iniciado su carrera política afiliándose al Partido Popular. Según el ABC: "el matrimonio se ha posicionado del lado oficialista. Según fuentes consultadas por este periódico, tienen aspiraciones políticas de proyección municipal: «Se dice que él quiere llevar asuntos económicos...». Lo que sí sabe a ciencia cierta es que los dos constan como afiliados del partido y que han mantenido una postura crítica frente a la recién elegida presidenta del PP en Monachil, que no ha sido reconocida como tal por la directiva provincial. El asunto está en manos de los comités competentes a nivel autonómico y nacional."



ENIGMAS... DE SERIE

Javier Bravo Durán es el autor del descubrimiento. En el minuto 15:47 capítulo 3 de la 1ª temporada de la serie norteamericana "Nurse Jackie", uno de los protagonistas aparece ojeando un ejemplar de la revista Enigmas. Lo hemos identificado. Es el número 139 que lleva en portada el tema: "Asesinos programados". También muy cinematográfico...



EL PARAPSICOLOGO ESPIA

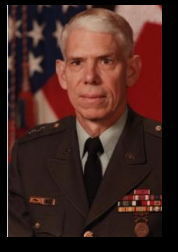
Todos conocemos el impagable legado que Arthur Koestler y su esposa dejaron a la parapsicología. Sus libros son clásicos, y su nombre bautizó la cátedra de parapsicología en la Universidad de Edimburgo, pero ahora el escritor Jorge Freire descubre otra dimensión del célebre parapsicólogo en su obra *Arthur Koestler. Nuestro hombre en España* (Al Revés Editorial), en la que devela su trabajo como espía durante la guerra civil... fascinante.



Ha muerto el hombre que miraba fijamente a las cabras

El pasado 6 de febrero falleció el General Albert Newton Stubblebine III. A pesar de su intachable hoja de servicios, el General Stubblebine ha pasado a la historia por ser el principal impulsor del programa Stargate de la CIA, que pretendía utilizar lo paranormal con fines militares...

Tras dejar el ejército, el General Stubblebine fundó una agencia privada de "detectives psíquicos": PSI-Teach, que participó en numerosos casos criminales célebres, incluyendo el secuestro y asesinato de Anabel Segura en España...



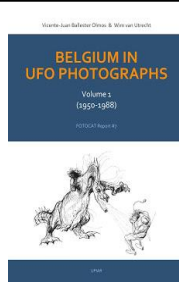
La Foto:

El Coronel Fernando Cámara, protagonista del scramble más famoso de la ufología española, el del Caso Manises, ha cedido al Diario de Albacete una imagen memorable. La foto, nunca antes publicada, y tomada en la misma época y en el mismo avión con el que persiguió al famoso OVNI de Manises, ilustra uno de los episodios más memorables de la ufología. Y la primera intervención parlamentaria por un incidente OVNI en la política española.



Difunde EOC entre tus amigos. Ayúdanos a divulgar una alternativa razonable al misterio.

BALLESTER OLMOS CONCLUYE SU ESTUDIO BELGA



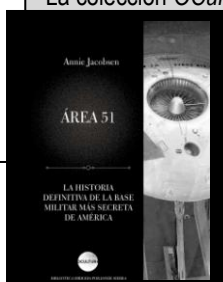
Tras varios años de impropio trabajo de recogida y análisis de información, sale a la luz este libro firmado por V.J. Ballester Olmos y Wim van Utrecht (noviembre de 2017). *Belgium in UFO Photographs – Volume 1* (Bélgica en fotografías OVNI– Volumen 1) es una obra de investigación sin concesiones a la literatura. Se trata de un trabajo que sigue estrictos criterios científicos aplicados a los casos OVNI de Bélgica del periodo 1950 a 1988 que incorporan fotografía, película o video. El lector hallará muchas observaciones OVNI descritas minuciosamente y detallados análisis de presuntas imágenes OVNI. Pero también numerosos ejemplos de cómo gente normal se confunde ante fenómenos ordinarios, pero inesperados, revelando el dudoso entorno que rodeó a varias fotografías que recibieron un aplauso unánime internacional y se hicieron famosas. Ufología en estado puro. El libro puede adquirirse en: <http://www.upiar.com/index.cfm?language=en&artID=191&st=1> Y una edición digital gratis, gracias a su generosidad, en: https://www.academia.edu/35133835/BELGIUM_IN_UFO_PHOTOGRAPHS_Volume_1_1950-1988

La Biblioteca del investigador

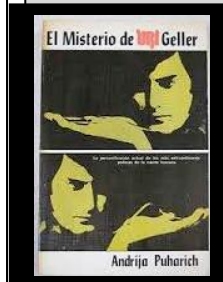
John Keel no necesita presentación. Todas sus obras son clásicos. Pero hoy queremos citar una de las menos conocidas. “*Jadú: los misterios de Oriente*” (OEN, 1972) nos descubre a un Keel intrépido y temerario, que recorre los rincones menos accesibles de Egipto, India, Nepal, etc, como una especie de Indiana Jones de lo paranormal, viviendo aventuras trepidantes tras el misterio y, lo que es más importante, recordando una y otra vez que el ilusionismo y la prestidigitación son herramientas imprescindibles del investigador de anomalías. Una obra que debe estar en tu biblioteca.



La colección *OCultura* que dirige Javier Sierra en Luciérnaga nos obsequia con una nueva entrega. “*Área 51*” de la galardonada periodista Annie Jacobsen, probablemente es la obra más completa publicada nunca sobre la famosa base militar norteamericana, y su relación con el fenómeno OVNI. De hecho, probablemente es uno de los libros de ufología (sin tratar de OVNI) más importante publicado este año. Y como todo lo que hace Jacobsen, absolutamente imprescindible en la biblioteca de todo investigador que se precie de serlo.



“*El misterio de Uri Geller*” (Diana, 1975) es un libro importante. Y lo es por ser el único en español de su autor. Andrija Puharich, un científico adinerado que renunció a su carrera para dedicarse en cuerpo y alma a la investigación de lo paranormal. En esta obra no solo detalla su relación con Uri Geller (Puharich fue su descubridor), sino que menciona sus contactos con Raudive, Arigó, Pachita, Peter Hurkos, etc. Puharich merecería un especial de EOC, pero como el resto de su obra no ha sido traducida recomendamos encarecidamente este libro, por ser la mejor aproximación que podemos tener en Español a un personaje tan fascinante como temerario.



VUELVE RODRIGO BRAVO

“Los extraterrestres han muerto. Volumen I” (Editorial Digital) es un libro duro. De sabor amargo. Solo acto para quienes aman descubrir la Verdad, incluso aunque duela. Y lo es por ser su autor quien es... El Mayor Rodrigo Bravo es piloto militar, destinado en la Brigada de Aviación del Ejército de Chile como Jefe del Departamento y Asesor de Seguridad Aeroespacial y miembro del Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos (CEFAA), de la Dirección General de Aeronáutica Civil y desde que publicó “Ufología aeronáutica” se convirtió en un referente citado por numerosos divulgadores, defensores de la HET, que no supieron interpretar su impagable aportación a la ufología (por ejemplo Leslie Kean que le dedica un capítulo de “OVNI”). Una aportación basada en hechos, no en conjeturas ni en sueños o esperanzas... Invitamos a releer el impecable informe que Rodrigo Bravo publicó en *EOC* nº 71 al respecto.



Ahora el Mayor vuelve con nuevo libro. Con prólogo de Crystian Sánchez –lo que ya indica su orientación-, Bravo analiza el origen y gestación del binomio OVNI-Extraterrestres, y la evolución del mito a través del fenómeno abducción y contacto. Para terminar con unas despiadadas “reflexiones finales”, que comparte con C. G. Jung, otro intelectual interesado en los OVNI manipulados frecuentemente por los ufólogos... El libro ya está disponible en Amazon. Imprescindible.

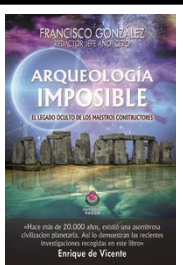
MASTER EN EXOPOLITICA... NO EN UFOLOGIA

La crónica de La Vanguardia sobre esta caótica noticia lleva a error. Dejando claro que se trata de algo tan poco relacionado con la ufología como la exopolítica, el título correcto sería: “Master universitario en exopolítica”: Desde este año, la Universidad Akdeniz (del Mediterráneo, en turco) ofrece el curso Ufología y Exopolítica en su campus de Adal. Los organizadores son viejos conocidos entre los terrícolas, Kolbasi y Haktan Akdogan, vicepresidente y presidente, respectivamente, del Centro de investigaciones espaciales Sirius UFO. El primer estreno en el programa académico fue este otoño -algo que la agencia Dogan recoge como un hito para Turquía y para el mundo- y ha accedido a revelar más detalles. “El curso durará dos semestres y tendrá continuidad dentro del programa de proyección social de la universidad, pensado para gente mayor pero abierto a cualquier estudiante o persona interesada”.



Mientras Ankara se ofrece para que Turquía vuelva a ser punto de encuentro entre Oriente y Occidente, en Adalia se preparan ya para encuentros en la tercera fase, desplazando sagazmente el foco de Siria a Siria. Con la crisis turística, la ciudad costera parece dispuesta a poner el mantel incluso a un visitante de Orión. Y aunque Turkish Airlines, la aerolínea con más destinos, aunque no va más allá del cinturón de asteroides, planea ya vuelos directos a Sydney.”

MISTERIOS DEL PASADO... DE LUJO



A pesar de llevar muchos años trabajando como redactor-jefe de la revista *Año Cero*, “Arqueología imposible” es la primera incursión de Paco González en la literatura sobre misterios, pero no es un libro más. A menos no a los que estamos acostumbrados. En este caso la editorial *UDL Libros* ha tirado la casa por la ventana ofreciéndonos una obra editada con todo cariño y una presentación de lujo impecable. Profusamente ilustrado, a todo color, “Arqueología imposible” es uno de esos libros que quieres no descargar en edición pirata. Ya que gozar de cada página, físicamente, te permite visitar con la imaginación todos esos enclaves arqueológicos que analiza el autor, disfrutando de cada uno de ellos. Bravo por este esfuerzo editorial tan infrecuente.

Reflexión técnica sobre el mito del aura

LA CAMARA KIRLIAN: UN APARATO INÚTIL

Las cámaras Kirlian estuvieron muy de moda en los años 70 y 80 y aun hoy en día cuentan con numerosos incondicionales. Se trata de un aparato ideado en los años 30 del siglo pasado por Semyon y Valentina Kirlian y se trata de un sistema que genera una alta tensión de alta frecuencia. Cuando se somete un objeto a ese campo de alta tensión, íntimamente unido a una placa fotográfica, el resultado es que la imagen obtenida refleja una luminosidad alrededor del objeto. Cuando este dispositivo llegó a Occidente, se 'vendió' como una máquina capaz de fotografiar el aura a la que, además, se le atribuía la capacidad de diagnosticar enfermedades.



Un aura más potente

La intensidad del 'aura' que fotografía la Kirlian depende de cuán alta sea la tensión que genera el aparato. Los dispositivos más modernos tienen la posibilidad de aumentar la potencia, elevando la tensión. Con lo cual, si la fotografía refleja un 'aura' pequeña, le das más 'caña' al aparato y te sale un aura que ni el Dalai Lama. Pero la intensidad también depende de otros muchos factores.

Yo mismo construí varias 'cámaras' Kirlian -algunas simples con un puñado de componentes y otras electrónicas- y realicé numerosas pruebas. Mi conclusión es que no tiene ninguna utilidad.

El primer gran error es llamarle 'cámara' al aparato ideado por los Kirlian. Podría pensarse que se trata de un instrumento óptico que capta el 'aura' o alguna otra cosa parecida, pero lo cierto es que esa luminosidad que se ve en las fotografías está generada por el propio aparato. Es decir, la 'cámara' Kirlian no capta la luminosidad, sino que la crea.

El aparato genera una tensión muy alta, aunque con poca energía. Cuando se pone un objeto -por ejemplo un dedo o una mano- en las proximidades de esa alta tensión, al estar sometido a un campo eléctrico muy intenso, el aire que le rodea se ioniza y emite una luminosidad. Si unido al objeto que se quiere retratar hay una película fotográfica, esa luminosidad quedará plasmada en la película. Así, la Kirlian genera esa luminosidad a través de un fenómeno perfectamente conocido en física con el nombre de 'efecto corona'.

En la vida diaria, este fenómeno se puede ver, por ejemplo, en las líneas de alta tensión por la noche. Si se dan las condiciones, se aprecia una leve luminosidad azulada, fruto del efecto corona.



Se dice muchas veces que en la fotografía Kirlian aparecen reflejadas las características de tu cuerpo. Si tienes una Kirlian, puedes comprobarlo. Sácate una 'kiriografía' y luego haz una prueba muy poco espiritual. Cómete una buena ración de jamón serrano y, para que entre mejor, bebe abundante agua. O cerveza. Ahora repite la fotografía. Verás que el 'aura' te sale mucho más luminosa y extensa. ¿Has elevado tu nivel espiritual? No, has aumentado la conductividad de tu cuerpo. La sal y el líquido que has ingerido disminuyen la resistencia eléctrica de tu organismo, la corriente circula más fluidamente y el efecto corona es más intenso. Simplemente.

El color de tu aura, según la marca de película

En cuanto a los colores que aparecen en las imágenes Kirlian, también había que matizarlo. Si construyes una placa de visión directa -puedes colocar un vaso con agua salada sobre la placa y apoyar en el cristal el objeto a observar- podrás ver en directo el efecto corona y comprobarás que los colores no existen, solo se ve un blanco azulado. La razón por la que la película capta diferentes colores es porque es sensible a diferentes tonos ultravioleta que, en el efecto corona, abundan. Por lo cual, lo que aparece en la película son en realidad falsos colores.

Y otro detalle. Así como cuando se utilizan diferentes marcas de película analógica, los colores salen diferentes, en el caso de la Kirlian, también. Te cambia el color del 'aura' según utilices una u otra marca.

Otras máquinas para ver el 'aura'

Existen a la venta máquinas que aseguran que fotografían el aura a cuerpo completo, aunque no tienen nada que ver con las Kirlian. Se tratan simplemente de un aparato que hace encender unas luces led que se mezclan con la imagen de la persona fotografiada y que se encienden en función de la resistencia eléctrica de la piel. En este caso, aun más, todo es cuestión de fe. Lo único que se obtiene es una imagen llamativa, pero con menos base aún que una fotografía Kirlian.

Carlos G. Fernández



Así recibió la comunidad ufológica la película más influyente de la historia "ENCUENTROS EN LA TERCERA FASE CUMPLE 40 AÑOS"

1977 fue el año de las sondas *Voyager*, que pusieron rumbo hacia los confines del espacio con un mensaje a bordo destinado a posibles civilizaciones alienígenas que puedan interceptarlo. Pero también fue el año de *Encuentros en la Tercera Fase* (*Close Encounters of the Third Kind*), aclamado film de **Steven Spielberg** (inicialmente, su título iba a ser *Watch the Skies*). En este caso, somos nosotros, los terrícolas, quienes recibimos la visita de unos afables navegantes cósmicos. *Encuentros* —que rompió con la dinámica habitual de Hollywood de mostrar a los extraterrestres como hostiles criaturas— fue un rotundo éxito (recaudó 288 millones de dólares en todo el mundo), y como no podía ser de otro modo, los ufólogos celebraron su estreno, que en EE.UU. fue el 16 de noviembre de 1977, mientras que en España apareció en cartelera cuatro meses más tarde.

Spielberg era por entonces un gran entusiasta del tema OVNI. "Yo tenía muy arraigado el convencimiento de que alguien nos había visitado en este siglo (...) Era muy aficionado a los OVNI en los años 70, me interesaba el fenómeno y leía sobre el tema", afirma. Además, siendo niño, observó junto a su padre una extraña esfera ígnea, rojiza, que flotaba encima de la granja donde vivían. "Procuró mostrarme receptivo a la idea de que hemos estado vigilados por unos seres inteligentes extraterrestres, y que seguimos expuestos a tal vigilancia".

No ha de extrañarnos, pues, que la película muestre todos los elementos propios de un encuentro OVNI, basándose en los relatos típicos de los testigos. Vemos persecuciones a vehículos, efectos electromagnéticos, físicos y fisiológicos, haces de luz, giros imposibles, desmentidos oficiales... Incluso los *ufonautas* se asemejan a las descripciones realizadas por los abducidos: seres pequeños, grises y macrocéfalos. Es más, el científico encarnado por el actor **François Truffaut** —**Claude Lacombe**, en la película—, representa claramente al ufólogo francés **Jacques Vallée**. Un tema marginal como el de los OVNI, de pronto, gracias a *Encuentros*, alcanza unas elevadas cotas de interés. Los ufólogos se sorprendieron gratamente y celebraron la popularidad del film. Todo el mundo comenzó a hablar de OVNI con plena naturalidad. Y también se miraba al cielo con la esperanza de observar algo extraño. Jamás una película había creado tanta expectación y debate. Incluso los testigos OVNI comenzaron a ser escuchados con más respeto. "Si mi película llega a tener éxito, la humanidad contemplará el cielo más que nunca y con unos ojos completamente nuevos", advirtió Spielberg antes de su estreno. Y acertó.

La expectación entre los entusiastas del Fenómeno OVNI fue unánime. Máxime, siendo una película que contaba con el asesoramiento técnico del doctor **J. Allen Hynek**, astrónomo y padre de la ufología científica (aparece fugazmente casi al final del film, en la escena cumbre del contacto oficial con los alienígenas). A él, debemos la clasificación más utilizada para los tipos de encuentros OVNI. De hecho, *Encuentros en la Tercera Fase* (la traducción correcta del inglés hubiese sido *Encuentros Cercanos del Tercer Tipo*) alude al término empleado por Hynek en su clasificación para referirse al aterrizaje OVNI

y al contacto con sus tripulantes. Él mismo reconoció la importancia que la película tenía para concienciar a la opinión pública sobre la realidad OVNI, en una época en que los avistamientos se sucedían ininterrumpidamente en cualquier parte del mundo. "Espero que sirva como incentivo para una investigación más exhaustiva sobre visiones y encuentros cercanos con los OVNI. Presiento que tendrá un efecto desencadenante en el público, ayudando a que en general se den cuenta de que no estamos solos", manifestó Hynek, convencido de que el éxito de *Encuentros* radica en que describe a otras inteligencias, los "otros", y pulsa las cuerdas del temor y la admiración.

Otro destacado ufólogo, **John A. Keel**, autor de OVNI: *Operación caballo de Troya* (1970), también mostró su entusiasmo con el estreno de *Encuentros*. En la prestigiosa revista *Flying Saucer Review* (Vol. 23, nº 4, Enero 1978) declaró que "la espera larga y llena de suspense ha terminado. Una gran película sobre 'platillos voladores' finalmente ha llegado y promete crear un nuevo clima para el tema OVNI. A pesar de algunas críticas bastante duras por parte de ciertos críticos cinematográficos aludiendo a un guión débil y a caracterizaciones pobres, *Close Encounters* ha tocado una fibra sensible en los jóvenes estadounidenses, que están formando largas colas en las taquillas de Nueva York y Los Ángeles, las primeras ciudades en presentarse la película". Añadió que *Encuentros* es el clímax de treinta años de preguntas, especulaciones y propaganda. "Una generación entera ha crecido escuchando y creyendo en visitantes extraterrestres, una generación que está lista para un film despojado de la habitual ciencia-ficción sobre raptos... uno que trate de avistamientos ufológicos de modo realista, centrado en cómo la experiencia ufológica afecta a los testigos", aseveró. Pudo constatar que los jóvenes abandonaban el cine en silencio, con ojos cristalinos, porque "han sido aturcidos, tan aturcidos como con cualquier perspicaz OVNI de la vida real, porque han sido manipulados hábilmente por el creador de la película". Para este reconocido investigador, Spielberg fue honesto al no pretender dar respuesta al origen de los alienígenas. "Su objetivo principal es asombrar, abordar los sentidos, proporcionar una experiencia". Keel llegó a decir que tras esta película, la ufología nunca volvería a ser la misma. "La futura ufología se dividirá en dos partes: A.E.C. (Antes de 'Encuentros Cercanos') y D.E.C. (Después de 'Encuentros Cercanos')", apostilló con la genialidad que siempre le caracterizó.

Por su parte, el ufólogo **Ramiro Garza**, en un artículo titulado *Una grandiosa película de verdad-ficción*, publicado en la revista *Contactos Extraterrestres* (abril 1978), expresó su fascinación ante "una película extraordinaria, no solo por su defensa abierta, inteligente y lógica del fenómeno OVNI, sino también por su valiente denuncia de las mentiras organizadas a su alrededor para ocultarlo, desvanecerlo y desprestigiarlo". Consideró que *Encuentros* marcaría un hito en la historia del cine, "por su actitud auténtica de verdad-ficción, extraña mezcla de lo fantástico natural y de lo imaginado real. Es la exposición más definida del fenómeno OVNI, partiendo de la base de casos tomados como reales y comprobados, hasta

terminar con el contacto definitivo de los extraterrestres con los asombrados científicos". Reconoció que rara vez se combinan tan bien los factores de la realidad y de lo fantástico. "Y pocas veces también acecha interiormente en forma tan clara y definida, la persuasión de lo desconocido. OVNI, naves, inteligencias, mensajes y el deseo de un contacto mutuo. Están ahí, para atestiguar su armónico tejido, la parapsicología, las matemáticas, la luz, el sonido. Cuatro factores claves para hacer posible un intercambio de señales, en un lenguaje primitivo, desesperante, inútil y revelador al mismo tiempo", agregó. En definitiva, Garza consideró que *Encuentros* es una obra maestra que quedará clasificada entre las mejores y más impactantes películas de todos los tiempos.

Influencia en la ufología... y viceversa

¿Influyó *Encuentros* en la visión benévola de los alienígenas? Es muy posible. Años atrás, no se compartía tanto optimismo respecto a la intencionalidad de los presuntos visitantes del espacio exterior. Quizá, aquellas películas de los años 50 y 60 de serie B, que siempre mostraban a alienígenas agresivos y con planes invasores, también influyeron en la opinión pública (es evidente que el cine, como la TV y la prensa, pueden condicionar las creencias del público, tanto en favor como en contra de los OVNI, y, por supuesto, en sus ideas respecto a la finalidad de esas presuntas criaturas extrahumanas). En ese caso, ¿condicionó también *Encuentros* la proliferación de casos OVNI e incluso episodios de abducción? En absoluto. No existe la menor evidencia. De hecho, la casuística no se incrementó más de lo normal, salvo algunos picos en puntos geográficos aislados y nada significativos. Si realmente hubiese habido una influencia destacable, los resultados habrían sido abrumadores. La casuística se hubiese disparado por doquier, coincidiendo con la fecha del estreno o semanas posteriores. Y no fue así.

Ciertamente, en *Encuentros* aparece la imagen arquetípica del *gris* y también se observa el secuestro o abducción del niño protagonista, **Barry**, y de otros abducidos que son liberados muchos años después. El mundo occidental se familiarizó con esos elementos ufológicos. **Steve Jarratt**, periodista aficionado a la ciencia-ficción, sostiene que "los avistamientos de OVNI habían disminuido cuando se empezó a debilitar la paranoia de la Guerra Fría, pero no tardaron en volver a aumentar cuando Spielberg nos hizo mirar al cielo". ¿Realmente esto es veraz? Ya hemos dicho que no. Es más, en España, por ejemplo, hubo abundantes incidentes OVNI en el bienio 1968-69 y 1974, mucho antes del estreno del film. Incluso hubo un descenso de casos en la época del estreno y no digamos en años posteriores, cayendo en picado a partir de 1981. No obstante, **Peter Brookesmith**, ufólogo británico que ha estudiado a fondo el fenómeno de las abducciones, asegura que "no hace falta haber visto una película para saber de qué trata o al menos para conocer sus detalles más llamativos: en el bar, en el lugar de trabajo o en la propia casa, siempre se oye a la gente contar una película que ha visto, o comentarla con otra persona que la ha visto también, o que ha leído, si es una novela... Uno conoce más o menos los datos aunque no se dé cuenta ni haya prestado la atención a las conversaciones". Considera, por tanto, que no hay un solo ciudadano occidental que, después de *Encuentros* y otras películas del género, "no tenga ni idea de lo que se supone que ocurre después de ver en una noche oscura y solitaria un diminuto gris o una nave espacial más o menos extraña aterrizando en una carretera desierta en medio del campo".



Miembros del CIONE repartiendo cuestionarios OVNI en el estreno.

¿Acaso algún abducido ha incorporado, consciente o inconscientemente, elementos procedentes de *Encuentros*? La filósofa y ufóloga italiana **Stefania Genovese** afirma que "la ciencia-ficción ha contribuido a menudo a influir en los casos de abducción". **Martin Kottmeyer** también lo cree, asegurando que los extraterrestres con cuello largo y fino se pusieron de moda tiempo después de *Encuentros*, porque entre los seres pequeñitos y macrocéfalos se ve a uno más alto que posee un cuello alargado. ¿Y por qué no se pusieron de moda los extraterrestres con extremidades largas y finas, detalle que destacaba muchísimo más que el cuello? No es convincente, por tanto, lo que afirma Kottmeyer, ya que intenta encajar los hechos en su teoría para justificarla a toda costa. Si bien, el mito de las abducciones se concretó y caló hondo a comienzos de los años 80 —por tanto, tras el impacto de *Encuentros*—, coincido con Brookesmith en considerar superfluo tratar de demostrar esa relación causa-efecto, "ya que la experiencia de la abducción en realidad se elabora en niveles mucho más profundos de la conciencia humana". Por su parte, el psicólogo argentino **Roberto E. Banchs**, aseguró en su ensayo *Fenómenos aéreos inusuales* (1994) que *Encuentros en la Tercera Fase* "posee la cualidad de tomar a los OVNI como hechos reales fundamentados por documentos testimoniales serios y basados en la controversia mundial sobre el fenómeno OVNI y el convencimiento de que el universo está poblado por otros seres, afirmándose en la creciente convicción popular y científica de lo que podría ser el acontecimiento más trascendente de nuestra civilización contemporánea". Asimismo, sostuvo que este film "es responsable de un considerable aumento de la creencia en los OVNI y máquinas extraterrestres, como lo indican diversos sondeos de opinión".

Los detractores atacan

Era de esperar que los detractores o negativistas, aquellos que sienten un profundo rechazo hacia el Fenómeno OVNI —y no digamos hacia quienes nos dedicamos a su estudio—, recibieran con mal agrado el estreno de *Encuentros*, una película que iba a desatar un inusitado interés en la temática ufológica. El matemático **Martin Gardner**, co-fundador en 1976 del CSICOP (*Committee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal*), aprovechó la ocasión para arremeter contra los astrónomos Jacques Vallée y Allen Hynek por dedicarse al estudio científico de los OVNI. Gardner los llamó "astrónomos ocultistas", asegurando que "la ufología es un sustituto de la creencia psicológica en el apocalipsis bíblico" (sic), de ahí el éxito de *Close Encounters*. Otros negativistas, como el filósofo **Paul Kurtz** y el escritor **Isaac Asimov** (también co-fundadores del CSICOP), lanzaron todo tipo de improperios contra los ufólogos. Tras el estreno de *Encounters* en EE.UU., Kurtz advirtió en *The Washington Post* sobre "una regresión a la credulidad primitiva en el país más tecnológicamente avanzado del mundo". El periodista **Philip Klass**, otro personaje que ha mantenido una encolerizada cruzada contra lo paranormal y los OVNI, declaró que el film desencadenaría una oleada de falsas visiones OVNI, protagonizadas por personas "crédulas" y "entusiastas". Consideraba que la



gente confundiría bolas de fuego, meteoros, satélites artificiales, etc. con OVNI. "Solo se precisa que alguien vea la película para que la idea se ponga en marcha", adujo. Pero no ocurrió nada de eso. Vuelvo a repetir que los casos OVNI disminuyeron considerablemente en los años posteriores. Y de los casos recogidos en los meses siguientes al estreno del film, el porcentaje de incidentes genuinos frente a los explicados no se diferenciaba nada de los porcentajes obtenidos en años precedentes. Por tanto, *Encuentros* no desató ninguna psicosis colectiva ni un incremento en las confusiones de objetos astronómicos, meteorológicos y aeronáuticos. Tampoco influyó lo más mínimo otro film posterior de Spielberg: *E.T., el extraterrestre*, estrenado en 1982. Lo que sí se constató, por enésima vez, es el peligro que suponen los prejuicios de estos señores.

Ya lo advirtió acertadamente el ufólogo **Ariel Rosales** en su editorial del nº 41 de la revista mexicana *Contactos Extraterrestres* (Julio 1978): "La reacción negativa frente a la campaña pro-OVNI (previa al film) se ha acentuado en algunos círculos científicos oficiales que ya desde hace tiempo se habían caracterizado por sus constantes ataques a la ufología (...) Es necesario señalar que la archimencionada película puede tener efectos muy contrarios a la concienciación. Si un hombre con la calificación intelectual de Gardner ha reaccionado de esta forma, ¿qué habremos de esperar de escépticos más ignorantes? Dudamos mucho que la vanguardia del fenómeno OVNI deba recaer en películas comerciales, y esto, entiéndase, no es un ataque a *Encuentros Cercanos*... por lo que es: un espectáculo cinematográfico de muy alta calidad. Tampoco criticamos aquí su contenido, que puede estar o no muy cerca de la verdad, sino esencialmente la manipulación de que ha sido objeto por parte de la propaganda". Rosales culminaba su texto señalando que los detractores no estaban dispuestos a dialogar con mente abierta, sino a negar rotundamente que el Fenómeno OVNI fuese digno de una discusión científica. "Pero olvidando los vanos ataques de Gardner, es necesario tener presente que la ufología es algo más que una película y que una campaña publicitaria. La verdad es que no sabemos si los OVNI están aquí para salvarnos o para condenarnos... definitivamente, no sabemos para qué están aquí. Pero esto, por ahora, no debe importar. No perdamos el tiempo en especulaciones religiosas ni en ataques personales. Lo importante en este momento es tomar conciencia de que nos encontramos ante un fenómeno inexplicable que debe ser investigado sin ningún prejuicio", concluyó.

Encuentros en España

Según señala el antropólogo **Ignacio Cabria** en su imprescindible obra *Entre ufólogos, creyentes y contactados* (1993), el mensaje de la película es que mañana puede sucedernos a cualquiera de nosotros, o sea, que podemos ser elegido por los alienígenas para difundir su mensaje. "La historia se convertía en una revelación religiosa cuando el protagonista entraba en contacto, como representante en aquel momento de la humanidad, con unos seres divinizados de aspecto angélico que irradiaban bondad y comprensión", señala. Es innegable el trasfondo místico, además del científico, que el film posee. Lo demuestran, además, los personajes de **Roy Neary** y **Claude Lacombe**, respectivamente. Lo cierto es que *Encuentros* llegó a España en un momento crucial. Y no solo tras algunos avistamientos de OVNI que

ocuparon las portadas de los periódicos (uno de ellos, el caso de Pusillibro, Huesca, ocurrido el 2 de noviembre de 1977)... Recordemos, por ejemplo, que los días 3 y 4 de diciembre de 1977, se organizó en el Palacio de Congresos de Montjuich, Barcelona, un importante evento: el *Primer Congreso Nacional de Ufología*, presidido por **Antonio Ribera**, decano de los ufólogos españoles. Allí se dieron cita los estudiosos más relevantes del tema OVNI. Nombres como **Andreas Faber-Kaiser**, **Juan José Benítez**, **Rafael Farriols**, **Carlos Murciano**, **Alberto Adell Sabatés**, **Enrique de Vicente**, **Julio Marvizón**, **Vicente-Juan Ballester Olmos**, **Félix Ares de Blas**, **Miguel Guasp**... El acto fue todo un éxito de público: unos 600 asistentes.

El estreno de *Encuentros* fue acogido con enorme ilusión. Los ufólogos aprovecharon el tirón mediático que tenía el film para hablar del Fenómeno OVNI en los medios de comunicación, impartir ciclos de conferencias, etc. Incluso llegaron más lejos... Los ufólogos **Félix Ares de Blas** y **Ma Carmen Garmendia** (fueron ufólogos, si) llevaron a cabo una encuesta para determinar el impacto cultural del tema OVNI. En un trabajo titulado *Aspectos sociológicos ante el Fenómeno OVNI*, que vio la luz en los nº 5 y 6 de la revista *Vimana* (1979-80), ambos especialistas explicaron el objetivo de dicha encuesta y los resultados de las mismas. La intención fue doble: A) Conocer los contenidos culturales asociados (la mitología) a la palabra OVNI; y B) Descubrir si hay alguna característica peculiar entre las personas que se sienten más atraídas por el tema OVNI, tratando de buscar la posible existencia de un grupo subcultural, para ayudarnos a comprender un poco mejor los motivos y las actitudes asociadas al mismo. "Con el estudio de estos dos puntos proyectamos llegar a conocer algo mejor todo lo referente al mito OVNI, las causas de su génesis, su evolución y maduración a lo largo del tiempo, y las interconexiones entre el OVNI y otros temas; nos gustaría llegar a comprender cómo interactúan, en ambos sentidos, los contenidos culturales sobre las posibles observaciones de algo de naturaleza material (OVNI) en sentido estricto: (Objeto Volante No Identificado)", explicaron.

La encuesta fue dirigida hacia dos grupos bien diferenciados: por un lado, a personas fuertemente interesadas en el tema OVNI; y, por otro, a personas ajenas a dicho interés, es decir, el público general, sirviendo así de grupo de control para detectar las singularidades del primer grupo. Para ello, colaboró el histórico grupo CIOVE (Centro Investigador de Objetos Volantes Extraterrestres) de Santander, encabezado por el ufólogo **Julio Arcas**. ¿Y qué hicieron? Plantarse en la puerta del cine para repartir miles de cuestionarios entre los asistentes a la proyección de *Encuentros*. "La primera constatación —explica Ignacio Cabria, ligado en su día al CIOVE— fue que los interesados por los OVNI pertenecen en su inmensa mayoría a una clase social media y alta y que hay una mayoría de hombres sobre mujeres. Políticamente, una mayoría de los creyentes en los OVNI se definían como de izquierdas (...) A mayor nivel de incredulidad religiosa más se cree en los OVNI. Según los autores, la explicación estaría en un mecanismo de sustitución de las creencias convencionales, es decir, los extraterrestres pasaban a ocupar el lugar de los dioses. Más del 80 por ciento de las personas que creían en la existencia de los OVNI pensaban que su origen era extraterrestre y que sus intenciones eran pacíficas".

Steven Spielberg estuvo en Madrid para presentar su película. La extinta revista *Karma-7*, en su nº 65 (abril 1978), recogía la crónica periodística realizada por **Ángeles Maso**, quien entrevistó al famoso director cinematográfico. Al preguntarle al cineasta si creía en los extraterrestres, respondió: "Sí, lo creo. Si no, no hubiera podido hacer esta película". Y al preguntarle sobre si había hecho la película para lograr un éxito taquillero o para concienciar sobre el problema de los OVNI, contestó: "Para lo segundo". Según Spielberg, realizó la película para convencer al gobierno de Estados Unidos de revelar toda la información secreta sobre los OVNI. "Añadió que cuando había realizado el guión de la película envió una copia del mismo al Ejército y las Fuerzas Aéreas. Le contestaron airadamente dándole toda suerte de razones para que no hiciera esta película", aclara la autora de la entrevista. Afortunadamente, no les hizo caso.

Mundo Desconocido, revista dirigida por **Andreas Faber-Kaiser**, también se hizo eco del estreno de *Encuentros*, publicando en su nº 22 (abril 1978) un amplio artículo firmado por el astroarqueólogo austriaco **Peter Krassa** bajo el título *OVNI para todos*. Tras efectuar un repaso a la figura de Hynek y su notorio papel en el estudio científico de los OVNI, y hacer hincapié en el interés que el propio Spielberg mostraba hacia el fenómeno, Krassa manifestó que *Encuentros* se distingue de otras películas anteriores sobre el tema porque "los extraterrestres no son monstruos deseosos de conquista y de someter nuestro planeta a vasallaje. Spielberg plasma en su película una gran esperanza: la esperanza universal en la comprensión entre las razas cósmicas".

El ufólogo **Joan Crexell**, del Centro de Estudios Interplanetarios (CEI) de Barcelona, manifestó que el conjunto de observaciones OVNI que aparecen en el film "se caracteriza por un realismo sorprendente en todos los sentidos. En efecto, los casos expuestos nos recuerdan avistamientos sucedidos en algún lugar del mundo y publicados en las revistas y libros sobre el tema". Le sorprendió el realismo de las naves, de los fenómenos que sufre el protagonista cuando se halla dentro de la furgoneta, de las reacciones de los testigos ante la proximidad de los OVNI... "No hay duda de que todo ello se debe al buen hacer del Dr. Hynek, en una incansable labor de reflejar con el máximo de verosimilitud la literatura OVNI en la pantalla", subrayó. También elogió a Spielberg por documentarse previamente y entrevistar a testigos para conocer de primera mano las características de los avistamientos OVNI. "Todos nos hemos imaginado alguna vez cómo podría ser el primer contacto 'oficial', abierto, con los ocupantes de los OVNI. En 'Encuentros en la Tercera Fase' se nos presenta una posibilidad que bien podría ser verídica. Hay que destacar el hecho de que los enigmáticos ocupantes de las naves no nos dicen de dónde vienen ni tampoco parecen tener la misión de salvadores de la humanidad. Que cada uno deje correr la imaginación y piense lo que quiera", esgrimió. Curiosamente, **Antonio Ribera** fue, quizá, el ufólogo más crítico con la película, aunque le pareció impresionante por sus efectos especiales. Primeramente, se quejó de que el título bajo el cual el film se distribuyó en España fuese inexacto, ya que su título original es *Close Encounters of the Third Kind* y, por tanto, su traducción correcta tendría que haber sido, como dijimos anteriormente, *Encuentros Cercanos del Tercer Tipo* (en México, en cambio, sí se tradujo correctamente). Luego comenzó a radiografiar el

film, señalando que "conozco bastantes casos de 'abducción', pero ninguno de 'devolución'. Los flamantes aviones que aparecen, en estado de funcionamiento impecable, fueron una novedad para mí. Como lo fue el Efecto EM al revés con que nos obsequia Spielberg, cuando el presunto OVNI activa todos los aparatos electrónicos de una casa, desde el televisor y la lavadora hasta los juguetes del niño... y esto mientras está en curso un apagón. Nunca es tarde para aprender". No obstante, Ribera dio verosimilitud al vaivén estrepitoso de los buzones mientras el vehículo del protagonista sufre una serie de efectos físicos (aseguró que algo parecido ocurrió con un poste indicador de carretera metálico en la localidad francesa de Vins-sur-Caramy, en 1957) y las quemaduras de su rostro al impactarle la luz emitida por el OVNI. También recordó, en estas mismas declaraciones realizadas a la revista mexicana *Contactos Extraterrestres*, que los OVNI habitualmente suelen ser silenciosos o emiten un leve zumbido parecido a un "enjambré de abejas". "Pero a Spielberg parecen gustarle más los OVNI con el escape abierto, pues eso (motos con el escape abierto) es lo que parecen los que circulan (colándose sin pagar por las cabinas de peaje) por una 'highway' americana, perseguidos por tres raudos coches-patrulla de la policía", añadió. Reconoció que el público, especialmente el joven, prefería más bien "un OVNI armando un barullo de todos los demonios". Afirmó, por último, que no estamos ante un film documental, sino ante una película entretenida de ciencia-ficción, "que explota con más o menos fortuna el tema de los OVNI". Confesó que él prefería 2001: Una odisea del espacio.

Ya más recientemente, **Matías Morey**, en un trabajo titulado *Alienígenas en la pantalla*, y que vio la luz en *Cuadernos de Ufología* nº 31 (2005), considera *Encuentros en la Tercera Fase* la película de OVNI por antonomasia, reconociendo asimismo que es "una suerte de exposición didáctica de las diferentes variantes de los avistamientos de OVNI (luces nocturnas, casos con efectos electromagnéticos, abducciones...) que culminan con el contacto cara a cara con los extraterrestres". Morey destaca que el film logra conectar con el espectador "precisamente contraponiendo la sencillez evangélica de los testigos de los incidentes y el sentido de lo maravilloso que les embarga, frente a la racionalidad aséptica de Truffaut y su corte de científicos, que de todos modos se verán desbordados para resolver la papeleta que les ha caído encima". Ese sentido de lo maravilloso —o numinoso— resalta aún más cuando el protagonista, **Roy Neary** (encarnado por el actor **Richard Dreyfuss**), se acerca a la nave, llevado en volandas por los pequeños alienígenas, para ser transportado a "otro mundo". Su rostro, iluminado por una potente y envolvente luz surgida del interior de la nave (como la luz "sobrenatural" que describen visionarios y sujetos que han tenido experiencias de ECM), muestra una beatitud casi mística. Creo que es la escena que más hondo cala en el espectador, generando emociones internas. ¿Qué sentiríamos si viviésemos una experiencia tan trascendental como la de Roy? Y es que, como bien señala **Damon Knight** en *In search of wonder: Essays on modern science fiction* (1967), "nuestra intacta maravilla ante el misterio que nos rodea es lo que nos hace humanos". Y la ciencia-ficción, sin duda, sabe acercarnos a ese misterio, como bien se encarga de demostrarnos la insuperable *Encuentros en la Tercera Fase*...

Moisés Garrido Vázquez

DIEZ AÑOS SIN CEBRIAN

El pasado 30 de noviembre se cumplieron 10 años del fallecimiento de Juan Antonio Cebrián. Amigos y compañeros se reunieron en el Centro Riojano de Madrid, comandados por su esposa Silvia Casasola, para recordar al fundador del ya legendario programa *La Rosa de los Vientos* de Onda Cero con una sonrisa pese a la amargura que todos sentimos por la pérdida, hoy como ayer.

Entre los asistentes al acto, muchos amigos y compañeros, del presente y del pasado de *La Rosa*, como Bruno Cardeñosa –escogido por Cebrián como su más digno sucesor-, o José Manuel Escribano, que continúa enseñándonos todo sobre el cine ahora como lo hacía con Cebrián. Lorenzo Fernández, Juanjo Sánchez-Oro o Miguel Pedrero, actuales tertulianos de *La Zona Cero*. O los de la primera época Carlos Canales, Jesús Callejo o Juan Ignacio Cuesta.

También muchos compañeros del Equipo B liderado por Martín Expósito en *La Rosa* del verano, como Elena Merino, Rafa Casette o Raul Shogún, entre otros. Y amigos de siempre, como Salvador Larroca, Manuel Berocal, David Sentinella o los rockeros de "Mago de Oz", que pusieron música a los sentimientos a flor de piel que inundaron el encuentro. Imposible citarlos a todos.

Y docenas y docenas de oyentes y escuchantes que se sumaron al homenaje. Muchos de los cuales tuvieron que resignarse a que el espacio de la sala era limitado, y ni siquiera pudieron entrar.

Se podría decir mucho sobre lo que allí se expresó, pero probablemente nada resultará tan elocuente como la carta que Fernando Rueda telegrafió al Cielo...



Fotos Ángel Gabav

Carta a San Pedro, presidente de "Onda Cielo", en el X aniversario del fichaje de Juan Antonio Cebrián

Zuerido San Pedro, presidente de Onda Cielo:

Hacia 10 años que no te escribía, desde que celebramos el funeral de Juan Antonio. Entiendo que después de aquella carta de queja por haberle fichado para tu emisora, hayas estado un poco cabreado conmigo, pero entiendo que su partida fue para mí, para todos, una sorpresa difícil de asimilar.

Te escribo ahora para preguntarte por Juan. Imagino que el EGM que ha salido hoy habrá sido positivo para vosotros y que Juan estará encantado. Si aquí eran mejillones los que le seguían, allí serán millones más.

Dile que he publicado la segunda parte de "La Casa", cuya primera entrega permitió que nos conociéramos hace 24 años en Onda Cero y que naciera entre nosotros ese cariño que sé que todavía hoy nos profesamos.

Dile que desde que se fue las noches del fin de semana a veces son mejores y a veces peores, pero nunca han vuelto a ser iguales. Seguimos para adelante, pero nos falta algo... nos falta él. Silvia está igual de cascarrabias... ¡Eso es broma.



Dile que estaría encantado y feliz como una lombriz de ver que Silvia se ha convertido en una inmejorable periodista y, dentro de poco, en una escritora brillante. Que yo sigo sin perdonarle que aceptara tu oferta, pero estoy muy preocupado por las noticias que me llegan de Onda Cielo. Espero que no sea verdad que nada más llegar compró una botella de Whisky y un recipiente para el hielo, para cuando me sume a su programa. Si es así, dile que el whisky se estropea al igual que los hielos. Que si lo que quiere es envenenarme nada más llegar, que se olvide.

Dile que es un poco traidor porque me cuentan que ha hecho un casting con los periodistas que peor cantaban, intentando buscar una joya similar a mí, pero que está desesperado porque no ha encontrado a nadie de mi nivel.

Lo que me transmiten, que no termino de crearme, es que se ha sacado el título de ingeniero para llenar de alcantarillas el cielo y que cuando hagamos "La Rosa de los Cielos" salga en cada programa de un agujero distinto.

También sé que ha comprado una gabardina, un sombrero y una caja de puros para cuando llegue, un detalle por su parte que me emocionaría si no fuera porque sé que ha buscado un hotel cerca de la emisora a una tribu de jirabos para que me despidan como me merezco en cada programa.

Dile, por favor, que cada vez que pienso en él me imagino a los dos juntos haciendo el programa en Onda Cielo con todas esas cosas que ha preparado.

Que le echo de menos, que me pongo triste muchas veces cuando le recuerdo, pero sé que tengo que seguir adelante porque formo parte de ese espíritu que compartimos de "contadores de historia con corazón" y que nunca renunciaré a él.

Por último, te voy a pedir que le digas algo que seguro que tú no entiendes, como hace diez años tampoco entendiste en su funeral. ¡Fuerza y honor, Juan Antonio Cebrián!

Fernando Rueda



El investigador Alex Chionetti demanda a la TV norteamericana ¡Defendeos de los buitres del contenido!



Como muchos lectores de EOC conocen, por varias décadas me he dedicado a cubrir temas de misterios, pero así también trabajar en el arduo mundo del cine y la televisión nacional e internacional.

Ese mundo, llamado hoy de contenidos mediáticos, es donde se combina la imagen sobre la información. Dos elementos codiciosos, donde el nuevo mundo capitalista tiene sus garfios incrustados, con sus sistemas de multinacionales mediáticas, sus beneficios y maldiciones, son pan de cada día. A nivel internacional la gente se sigue maravillando de las cosas que salen del cine y de la televisión de Hollywood, de su alta técnica y a veces de su genial inventiva.

Durante la última década y media este mundo ha ido cambiando, y más el de los documentales para televisión. Yo personalmente, que venía del endurecido mundo de la distribución filmica y televisiva, pensaba que iba a ser un alivio saltar al submundo de la televisión "Cultural". Nunca estaría más equivocado o arrepentido de tratar de encontrar algo de satisfacción profesional en el salto y tránsito a través de los siete círculos del infierno.

Ahí estaban compañías como *National Geographic*, *Discovery Channel*, y *History*, como las más recomendadas de boca en boca. Uno se entusiasmaba o excitaba al leer o escuchar sus nombras. Nada más erróneo.

Cuando uno comenzó a acercarse y morder el polvo de la burocracia y de la ignorancia más rampante de sus ejecutivos -por más que algunos hayan ido a Harvard o a Yale-, era vergonzoso cuando uno establecía una conversación. Los que se suponía trabajan con contenido de naturaleza, como los de NG, buscaban salir de geografías y animales. Los de Discovery no querían descubrir nada nuevo, y los de History querían cosas que fueran de todo menos de historia. Aun así nunca perdí mis esperanzas. El caso que voy a narrar servirá a generaciones vendieras como "case study" tanto para términos de sociología, como de leyes y justicia.

A&E/ *The History Channel* (enero de 2016), es un canal en el cual trabajé de forma independiente durante la última década, sobre y relacionado con un mentor y asociado mío: el Doctor Joseph Allen Hynek.

A Hynek lo había conocido de jovencillo en mi país original, y se convertiría en amigo, asociado y mentor con una promesa de una beca en los Estados Unidos, y otra mayor: presentarme a Steven Spielberg.

Después de emigrar me di cuenta de que las palabras dichas en el sur no son lo mismo cuando subes al norte. Aun así continuamos nuestra amistad hasta su muerte dos años después. Así me quede sin beca, sin Spielberg y sin Hynek, aunque pude entablar lazos con su familia y comenzar con algunos aspectos nuevos de la producción y distribución cinematográfica.

Después de varios años trabajando en esta última rama sin poder producir, decidí ir incursionando en producción de contenidos. Muchos de ellos fueron programas especiales y series, y el tema ufológico comenzaba a tomar vuelo ya a mediados de los noventa. Pese a mi entusiasmo creativo inicial, vi que el sensacionalismo prevalecía. Pasando de programas como "Misterios No resueltos" hasta "Los cazadores de Ovnis", y luego "Alienígenas Ancestrales", seguía ya entrado este siglo tratando de hacer algo más serio. Es así como comencé a reconstruir proyectos que tenía hacia tiempo, y que había traído debajo del brazo desde que había emigrado al país del norte, siempre con un pie dentro y fuera de Hollywood. Uno de los proyectos era hacer la vida de Hynek, de su mayor periodo como era su consultoría científica del "Libro Azul", sus conflictos con su rival -otro personaje que frecuente- el último director del Proyecto Ovni de la Fuerza Aérea: el Teniente Cor. Hector Quintanilla. Y como estos influyeron en mi doble vida de ufólogo y de creativo visual/periodístico.

Les gustó mucho el proyecto, aunque nunca firmaron un NDA, (*non disclosure agreement* -que significa que no pueden hablar del mismo ni circundarme, o sea pasárselo a otra compañía o subdivisiones-) y finalmente lo rechazaron.

También lo presenté a la compañía de Spielberg - *Amblin Partners* - ya que por muchos años estuve recomendando al mismo publicista, el gran director, que la vida de Hynek -que en cierta forma había influenciado en el título y contenidos de "Encuentros Cercanos en la Tercera Fase"- podía ser un tema que nunca había sido tocado. Hynek, que fue consultor del "Libro Azul" del Proyecto de la Fuerza Aérea de los EE.UU., y fundador de Cufos. Mi serie se basaba en ello y diseñé 10 episodios sobre ese periodo. Algunos fueron sobre él y algunos de sus casos posteriores a su asesoramiento del Libro Azul.

El hijo de Hynek suponía ser uno de los principales anfitriones ante la cámara. El mes pasado, puede ser hace seis semanas, A & E anunció que harán una serie sobre Hynek (que será producida por Robert Zemeckis y que se llama "Blue Book").

El ejecutivo de History al que le gustaba mi proyecto y estaba a cargo, ya no está con la compañía. Luego, la familia de Hynek, teniendo larga amistad con uno de sus hijos -Joel Hynek- cuyo padre me introdujo al emigrar a los Estados Unidos, también trabaja en la industria cinematográfica, como maestro de efectos especiales.

History nunca pidió permiso para adaptar la vida de su padre hasta que yo le alerté para que los confrontara. Ahora los hijos son consultores y no pueden hablar conmigo sobre su padre y su labor ufológica, ni tampoco sobre "Project Blue Book". Cuando además yo fui el primero que les advertí que podían demandar a una compañía que no requiriera el uso mediático de un familiar, con motivo de una producción filmica o televisiva.

Puedo extenderme en relación a las preguntas que se generen o piensen que son idóneas al caso. Otro punto interesante es que con mis abogados descubrimos que el escritor que fue asignado tenía muy poca experiencia y ni conocía la historia de Hynek, al igual que la compañía productora. De ahí que piensan que pasaron mi concepto a los de *History* y a los de *Image Movers* -es decir, a Zemeckis-, cuyo socio ha producido otras series televisivas como "Los Borgia".

Esto me lo corroboraría Michael O' Connel quien me confesaría que comenzó a recibir llamadas de la gente de *Image Movers*, tratando de sacarle información gratuita, por ejemplo de cuales habían sido los casos clásicos de Hynek. Aquí en Estados Unidos llamamos esto "prick your brain", algo que se traduce así como "picoteando en tu cerebro". A ver que te pueden entresacar las aves de rapaña. Ofreci a este congraciarse y aceptar ser consultante de mi misma creación...

En Hollywood tienes que romper tu ego... y al final es realmente una iniciación espiritual poder tratar de hacer temas de misterios, o afines a los nuestros, y salir no ultrajado o vejado en el intento...

Alex Chionetti

'Blue Book': Michael Hamer, Aidan Gillen Confirmed for History Channel's Join Robert Zemeckis-Pro-'Blue Book' UFO Series Series At History



Aidan Gillen has been confirmed for the History Channel's 'Blue Book' UFO Scripted drama series.

Details divulged so far about the cast and crew of the show include Oscar winner Robert Zemeckis who will executive produce the show, along with Oscar and Emmy winning production designer and special effects artist, Robert Stromberg, who will direct the first two episodes of the show. The show will be produced by A+E Studios and Compañi Entertainment, a division of Zemeckis' ImageMovers.

Michael Hamer (Orange is the New Black) and Kenna Soto (TFR Spies, In Search of Fellini) have joined the series regular cast of the drama series Blue Book, executive produced by Oscar winner Robert Zemeckis.

History's 'Nightfall' Premiere Draws 1.8 Among Top Cable Drama Launches Of 2017



Created and written on spec by David O'Leary, the 10-episode series is written and created by David O'Leary and chronicles the true top-secret U.S. Airforce-sponsored investigations into UFO-related phenomena in the 1950s and '60s, known as "Project Blue Book." The series follows Dr. J. Allen Hynek, a brilliant college professor recruits Air Force to spearhead this clandestine open. draw from the actual files, blending UFO theories with authentic historical.

Gillen is set to play Dr. J. Allen Hynek, an American astrophysicist and UFO skeptic who is recruited as the Chief Scientific Advisor of 'Project Blue Book'.

O'Leary co-executive produces. Sean Jablonski (Suits) is showrunner, executive producer, and writer. Zemeckis, Jack Rapke (Flight) and Jackie Levine (Allied) are executive producers for Compañi Entertainment.

This follows the news that Gillen will play Queen's band manager Paul Reid in the new Queen Biopic 'Bohemian Rhapsody', which is currently filming, and has just wrapped on the upcoming Dave Allen biopic for BBC Two. Gillen will also feature in the new season of 'Peaky Blinders'.

El próximo mayo se cumplen 9 años de la desaparición de J. A. Lamich HIPERGEA: LO PARANORMAL EN EL LABORATORIO

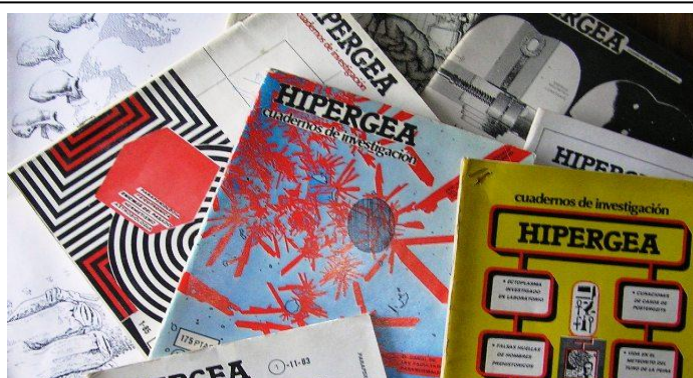
El próximo 31 de mayo se cumple el noveno aniversario de su fallecimiento, a los 69 años de edad. Y tras casi una década, el nombre de José Antonio Lamich Cámara se ha convertido en algo desconocido para la mayoría de los nuevos "estudiosos" de lo paranormal. Algo que no vamos a permitir.

Durante el Primer Encuentro Nacional de Investigadores del Fenómeno Paranormal, organizado en Vigo por el Centro de Estudios Psicobiofísicos de esta ciudad en 1992, se dieron cita casi una treintena de estudiosos de la parapsicología. A puerta cerrada y sin público, se presentaron los trabajos más ambiciosos de la parapsicología española, con objeto de elaborar el proyecto del primer Máster en Parapsicología impartido en una universidad nacional. Entre los presentes había nombres tan prestigiosos como el de José María Pílon, Sol Blanco Soler, Josep Guijarro, Clara Tahoces o Manuel Gómez Ruiz. Cada uno de los presentes expuso un trabajo, realizado en el campo de la parapsicología científica, destinado a engrosar el informe, con lo mejor de la investigación española.

Entre todos ellos uno destacó especialmente por su ambición académica: el correspondiente al Grupo de Estudios *Hipergea*, que fue presentado por el autor de este artículo debido a que el director del equipo, José Antonio Lamich, no pudo acudir a la cita.

El expediente contenía un exhaustivo estudio sobre sus investigaciones en torno a las capacidades psicokinéticas de la mente humana y a las investigaciones que su equipo había realizado para localizar el mecanismo parapsíquico que produce los fenómenos paranormales. Se trata de una búsqueda sin precedentes en la historia de la parapsicológica española.

José Antonio Lamich nació en Barcelona, el 25 de agosto de 1939. Desde muy joven sintió una auténtica devoción por la ciencia y la filosofía, y también estudió de forma autodidacta astronomía, paleontología, psicología, arqueología y cosmología, entre un largo etcétera.



A principios de los años setenta comienza a colaborar en revistas como *Algo* y *Karma-7*. Sería precisamente la editorial *Karma-7* la que en 1975 publicaría su libro *Las incógnitas del planeta*, dedicado a su hija Marina Lamich, quien, con el paso de los años, seguiría los pasos de su padre, publicando algunos artículos en los cuadernos de investigación de *Hipergea*.

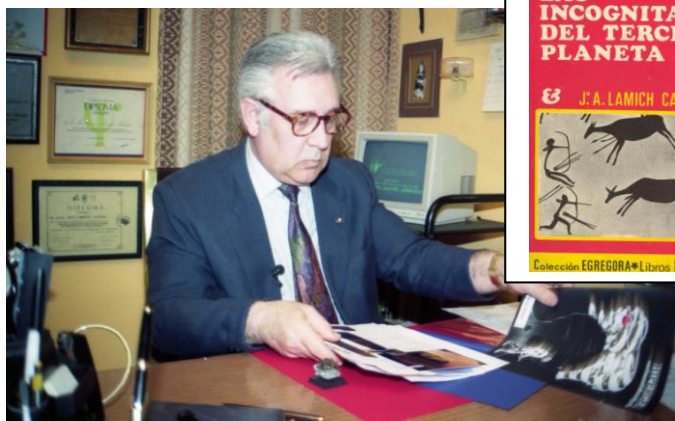
Los citados cuadernos comienzan a editarse a principios de los ochenta, época en la que Lamich colaboraba con el Instituto de Ciencias Parapsicológicas Hispano Americano, del que terminaría independizándose a mediados de esa década para dedicarse en exclusiva a la investigación de laboratorio. Para ello se rodeó de un equipo de media docena de académicos, médicos, biólogos y químicos con los que realizaría trabajos extraordinarios, nunca antes soñados en la parapsicología española.

¿Por qué la mente mueve objetos a distancia?

Cuando Lamich me escogió como portavoz de *Hipergea* en el encuentro de investigadores, no imaginaba la audacia de sus afirmaciones. En el informe que me remitió afirmaba, entre otras cosas, haber descubierto cómo funciona el mecanismo neuronal que genera los fenómenos paranormales.

Ya en la década de los ochenta, el Dr Clapiers, también colaborador de *Hipergea*, había apuntado la hipótesis de que el tálamo es una de las piezas clave del cerebro humano, responsable de los fenómenos psicokinéticos. Clapiers basaba sus afirmaciones en dos hechos que habían tenido lugar en Londres y París, respectivamente.

Por un lado, en el London Hospital se había informado de la existencia de fenómenos paranormales en los pabellones del centro en que estaban alojados enfermos con anomalías en la citada zona del cerebro. Por otro, en la Facultad de Medicina Francesa se habían realizado autopsias a enfermos mentales que supuestamente poseían capacidades paranormales, descubriendo que su tálamo había sufrido un crecimiento anómalo, llegando a pesar 30 gramos más





Siguiendo esta pista, Lamich llegó a escribir: *"Creemos que el oxígeno de las neuronas talámicas es el factor desencadenante del fenómeno psíquico-paranormal"* (Hipergea nº4, pág.3). Sin embargo, pocos años después aquellas informaciones fueron desmentidas, e Hipergea abrió otra línea de investigación. Así lo recuerda Lamich para MÁS ALLÁ en exclusiva, ya que no suele conceder entrevistas: *"Nosotros creíamos que el origen de la fenomenología PSI provenía del tálamo, que era el que, cuando concurría el fenómeno, emitía esa radiación que nosotros llamamos parapsíquica. Más tarde nos llegaron unas informaciones de Francia desmintiendo esta teoría, y nuevos datos de EE.UU. sobre el neocórtex, porque se había observado que cuando se producen ataques epilépticos hay una fuerte emisión de energía, y una alteración de la zona neural del neocórtex. Entonces orientamos nuestras investigaciones por este camino. Cuando sugerimos que lo que provocaba esta energía PSI era una emisión de ozono que concurría en el cerebro, se nos echó todo el mundo encima. Luego se demostró que en el cerebro hay varias glándulas que generan ozono. No íbamos tan desencaminados"*.

La gran suerte es que contaron con una persona que tenía una facultad parapsíquica, hecho que les permitió comprobar su hipótesis en el laboratorio. Esta facultad aumentó, llegando a elevar objetos, con lo que, sirviéndose de una serie de instrumentos, pudieron observar los objetos mientras éstos se elevaban.

Lo increíble es que, según consta en los Cuadernos de Investigación de Hipergea, no sólo consiguieron repetir en condiciones de laboratorio diferentes experimentos telekinéticos, como la levitación de diferentes objetos o el análisis de una vistosa fotografía de la Síndone de Turín, sino que lograron fotografiar el campo energético PSI que rodeaba el objeto haciéndolo contradecir la Ley de la Gravedad. *"Hemos conseguido elevaciones telekinéticas de un objeto ovoide, que como máximo se ha elevado 20 centímetros, en vertical, sobre la plataforma, dedicándole tan sólo 90 segundos de observación. Sólo en dos ocasiones creímos ver, y digo creímos porque hasta el momento no hay ninguna muestra palpable de su existencia real, un halo ondamétrico que rodeaba el objeto suspendido. Esto nos dio mucho ánimo, porque eso quería decir que la*

energía que surge del cerebro, forzando al objeto a elevarse, consigue crear una energía en torno al elemento que, sencillamente, tiene un efecto contragravitacional."

Para el equipo de Lamich está claro que la mente humana es la que produce todos los fenómenos paranormales: *"Estamos convencidos de que la energía psíquica proviene de la mente humana"*.

Ectoplasmas que se "materializan"

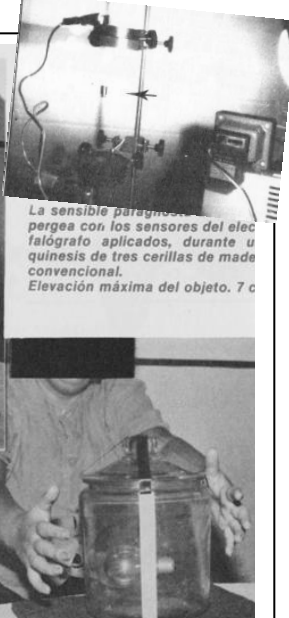
Otro de los experimentos más extraordinarios realizados por Hipergea consiste en la producción y posterior análisis de una formación ectoplasmática. Esta sustancia legendaria, presente con frecuencia en las reuniones con médiums de principios del siglo XX, escasea en las sesiones espiritistas actuales, y en el caso de Hipergea no fue generada exactamente en una sesión espiritista.

"En aquella ocasión –recuerda Lamich– la psíquica tenía unas connotaciones muy particulares, con un familiar fallecido. No es que se pusiera en contacto con él, sino que la simple concentración en la imagen de ese familiar hizo que brotase su energía psíquica. En ese momento se produjo una especie de prolongación bioquímica de su lengua, y uno de los médicos cortó el objeto con unas tijeras. Al hacerlo, la psíquica se desmayó. El médico descubrió en su mano un objeto brillante. Lo pusimos en una cápsula de Petri y efectuamos todo tipo de análisis. Según nuestros resultados, aquello que se había proyectado de la boca de la psíquica era una prolongación lingual; las células eran células epiteliales linguales que no habían terminado de formarse. Así lo certificaron los médicos, químicos y biólogos que lo analizaron."

Aquella muestra se obtuvo el 15 de octubre de 1983 en Barcelona. Pasados seis meses del experimento, la masa ectoplásmica, que media 13 centímetros cuando se recogió, había encogido hasta quedarse en sólo 3,5 cm. por 1,2 cm., al mismo tiempo que había perdido su luminosidad fluorescente, convirtiéndose en una masa blanco-amarillenta de textura endurecida y apariencia cartilaginosa. Por su parte, el detector Geiger captó una pequeña radiación con oscilaciones de 7 cuentas/mt. en el ectoplasma. Y la imagen infrarroja también mostró anomalías.



Un momento de la telequinesis de una bombilla. Elevación máxima. 6 cms.



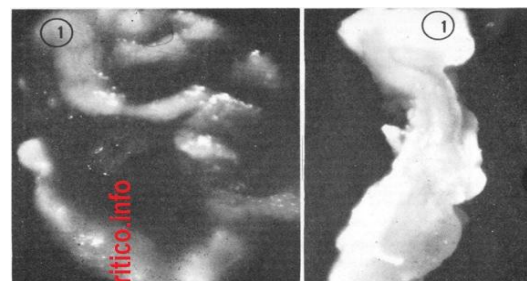
La sensible parapsíquica con los sensores del electrofalógrafo aplicados, durante una quinesis de tres cerillas de madera convencional. Elevación máxima del objeto. 7 cms.



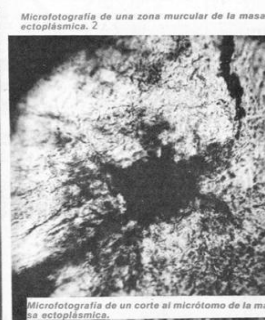
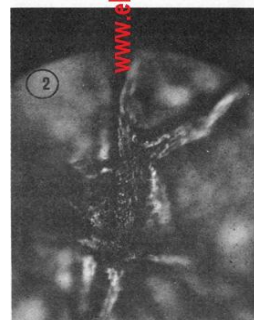
Lamich sabe mejor que nadie el esfuerzo y dedicación que requiere la experimentación de laboratorio. Antes de obtener un éxito tan extraordinario son necesarias cientos de pruebas fallidas, y por esa razón se muestra profundamente escéptico en lo que respecta a otros análisis químicos de supuestos ectoplasmas presentados por algunos investigadores. "No sé si es un exceso de duda -dice-, pero no me creo nada de los demás. Nosotros hemos sido siempre muy serios, muy estrictos y muy lógicos con todo lo que hemos hecho, y así lo hemos demostrado durante años a las universidades con las que hemos trabajado. Todos los datos que recogemos de libros, revistas, etc., no nos los creemos a pies juntillas; primero los demostramos. El cerebro es muy poderoso, y puede hacer ver cualquier cosa. Si los experimentos no están hechos en condiciones de control, no son válidos."

Vida extraterrestre

Las investigaciones de José Antonio Lamich no se han limitado al campo paranormal; *Hipergea* ha aportado también inquietantes informes técnicos sobre la vida extraterrestre. Tras analizar un meteorito caído en Barcelona en 1969, publicaron un extenso informe donde afirmaban haber encontrado en este meteorito elementos orgánicos de presunto origen extraterrestre. Así nos los explica el propio Lamich: "En el meteorito del Turó de la Peira, que cayó en noviembre de 1969, descubrimos, después de muchos años de investigaciones, dos microesporas cristalizadas que, después de mucho tiempo de estar buscando alguna similitud tipológica con las de la Tierra, se llegó a la conclusión de que provenían del espacio." Lamich cree que podría tratarse de vida extraterrestre muy básica, tan sólo el inicio de la cadena.



Varias macrofotografías y microfotografías de la masa ectoplásmica. 1



Microfotografía de una zona muscular de la masa ectoplásmica. 2

Microfotografía de un corte al microscopio de la masa ectoplásmica.

Poco antes del desarrollo de esta entrevista, que se desarrolló en el domicilio de Lamich, en Barcelona, el investigador había efectuado un nuevo análisis del meteorito del Turó de la Peira, descubriendo otros elementos sorprendentes. Lamich conservaba unas plaquetas y, al examinarlas de nuevo, comprobó que "habían aparecido unas herborescencias que jamás se han dado en ningún tipo de meteorito y que tenían un gran paralelismo con las herborescencias del reino vegetal". Incluso detectó cristalizaciones, completamente lisas y pulidas, que tampoco se habían observado antes en meteorito alguno. Un hecho que vendría a apoyar la teoría de que los condritos carbonosos contienen los elementos necesarios para que en ellos se genere la vida.

La Atlántida y otros misterios

Hipergea cuenta con unas posibilidades que son envidiadas por todos los investigadores de los fenómenos anómalos en España. El hecho de que la mayoría de sus componentes pertenezca a la comunidad científica y académica catalana pone a su disposición instrumentos, laboratorios y analistas dispuestos a aceptar lo improbable y, sobre todo, con una apertura de mente que no es normal en el ámbito científico. No es de extrañar que, por estas razones, los estudiosos independientes -entre ellos el autor de este artículo- hayamos cedido en ocasiones a *Hipergea* material supuestamente paranormal para su estudio químico o biológico.



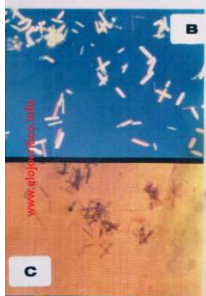
¿ESTABA LA ATLANTIDA EN CRETA?

Uno de los trabajos más interesantes llevados a cabo por *Hipergea* se desarrolla en el campo arqueológico. Y dentro de este área destaca una de sus investigaciones sobre la existencia real de la mítica civilización atlante.

Gracias a una serie de estudios comparativos realizados en su mayor parte en Grecia y Creta, los investigadores de *Hipergea* encontraron un disco -denominado "disco de Faestos"- que contenía unos grabados idénticos a otros descubiertos en Egipto. "Se trata -explica José Antonio Lamich- de unos guerreros con cabezas emplumadas, iguales a los que vimos en el templo egipcio de Medinetabu, que formaban parte de la coalición que luchó contra Egipto en varias ocasiones."

La hipótesis, para *Hipergea*, era clara. Los "pueblos del mar" procedentes de Asia Menor, que se habían establecido en Creta y habían luchado contra los egipcios, podrían haber sido los auténticos atlantes. Igual que anteriormente el profesor Marinatos, los expertos de *Hipergea* concluyeron finalmente que "la Atlántida existió y estaba en Creta. Basta acercarse a Knossos, en Creta, y comprobar que las leyendas que allí existen coinciden totalmente con el Critias de Platón", asegura Lamich.

NUEVOS HALLAZGOS EN EL METEORITO DE LA PEIRA



Fue así como el grupo acometió el análisis del conocido como "melocotón alquímico", un fruto que supuestamente habría sido trasmutado en la Edad Media y que hoy se conserva como reliquia en el Monasterio de San Cugat del Vallés (Barcelona). Entre otras pruebas científicas, fue sometido hasta a 56 scanners. Aunque estudios más recientes lo consideran fraudulento.

Pero no sólo los fenómenos alquímicos han pasado por los laboratorios de *Hipergea*. Quizá una de sus contribuciones menos conocidas sea la desarrollada en el campo de la arqueología, otra de las pasiones de José Antonio Lamich.

En numerosas ocasiones, los técnicos de *Hipergea* han utilizado sus laboratorios para analizar piezas arqueológicas recogidas por los miembros del grupo durante sus viajes por todo el mundo. Uno de los informes más interesantes y originales, publicado en el número 41 de *Cuadernos de Investigación*, hace mención a algunas piezas arqueológicas, y restos de tejido, recuperados en la llanura de Nazca, en Perú, cerca de las famosas "pistas".

Amparadas en los resultados de esos análisis, las conclusiones de *Hipergea* desmitifican completamente las imaginativas teorías de Erich von Däniken en relación a las populares "pistas de Nazca". Lejos de considerar a las líneas peruanas como un ovniuerto, *Hipergea* apunta más a un enorme telar realizado con funciones funerarias. Precisamente en Perú, miembros del grupo pudieron analizar también algunas de las famosas piedras de Ica, popularizadas por el Dr. Javier Cabrera, ya fallecido, descubriendo elementos post-hispánicos que datarían las controvertidas piedras en una época moderna, muy lejos de las teorías que pretenden relacionarlas con una civilización desaparecida hace 60 millones de años.

Alquimia, parapsicología, cosmología, arqueología, mística... El grupo *Hipergea*, liderado durante más de veinte años por José Antonio Lamich, consiguió –o eso pretendían– introducir en el laboratorio el misterio y lo paranormal, en casi todas sus facetas y dimensiones. Lamentándose del tratamiento que los medios de comunicación dan a estos temas, Lamich decidió apartarse del mundo de la divulgación paranormal: "Todo nuestro trabajo ha sido única y puramente por curiosidad de investigación. Jamás hemos conseguido el más mínimo beneficio, ni hemos querido dar información que no sea académica. Así otras personas, con otros medios, podrán hacer algo mejor más adelante. Todo lo demás no nos interesa".

Es imperdonable que, en todos estos años, nadie haya mostrado interés por contrastar las informaciones de *Hipergea*. ¿Nos encontramos ante la página más importante de la historia de la parapsicología o ante un engaño? Sea una cosa u otra, merece la pena recordar al autor de esa página de nuestra historia: José Antonio Lamich.

Manuel Carballal

EOC Nº 83-84 RECIBIDO CON ENTUSIASMO

Gracias a todos por las entusiasmas muestras de afecto que hemos recibido tras el esfuerzo que supuso el nº 84-85 de EOC. Siempre resulta reconfortante que se valore tu trabajo, pero cuando quien lo valora son personas que admiras y respetas, el entusiasmo es mayor. Que, muy probablemente, los mejores investigadores españoles del momento expresen de forma inequívoca su reconocimiento a EOC nos abruma y nos anima.



Queremos compartir con vosotros las palabras de uno de ellos. Ramos Perera, Presidente durante décadas de la Sociedad Española de Parapsicología, y poco amigo de los medios especializados en anomalías:

"Querido y admirado..., he recibido el número de "El Ojo Crítico" que dedicas a la Parapsicología. Lo he echado un vistazo y no he llorado de emoción porque ya gasté las lágrimas en episodios luctuosos y no tuve la previsión para dejar una reserva para celebrar las alegrías.

No me podía creer que una revista dedicase nada menos que un número para repasar la Parapsicología seria y responsable. He empezado a leer algunos de los artículos y todos me parecen formidables, la editorial, por supuesto que voy a enmarcar e incluirla en mi museo de rarezas, porque desgraciadamente lo normal y cotidiano es que apliquen en estos temas un consejo que nos dio en periodismo un profesor cínico y golfuno de que no permitiésemos que la realidad nos estropease un buen reportaje. Por suerte yo no le hice caso pero desgraciadamente algunos se han hecho millonarios con este consejo. Lo curioso es que la mayoría de sus seguidores parece que disfrutan mucho dejándose engañar.

Voy a sacar tiempo de sea para terminar de leerla y releerla si fuera preciso, con calma y sin prisas.

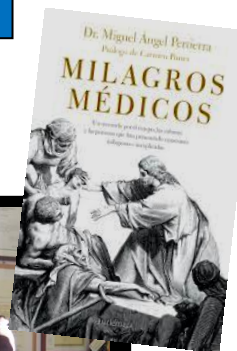
Por lo que he visto, no me voy a llevar más que buenas sorpresas en este istmo de sensatez y buen hacer que es tu revista tan alejada de los pudrideros del sector.

Con mi agradecimiento y enhorabuena por dar la cara con tanta sensatez en favor de la parapsicología científica, recibe un fuerte abrazo

Ramos Perera"

Entrevista al Dr. Miguel Ángel Pertierra

EL MEDICO Y LOS MILAGROS MEDICOS



No es habitual que un médico escriba un libro sobre las curaciones "milagrosas". Su autoridad en la materia está acreditada por partida doble: como médico y como experto en anomalías. Merecía la pena entrevistarle...

-Carmen Porter, en su cariñoso prólogo, dice que eres "...un doctor, con una carrera brillante, intachable, con mucho que perder y poco que ganar..."

-Dentro de la medicina actual existe muchas veces el inmovilismo, más allá de lo razonable. Cuando yo terminé la carrera, la medicina naturista o incluso la acupuntura eran unas prácticas que solo la realizaban "herejes" de la misma, siendo hoy completamente aceptada y utilizadas por un amplísimo grupo de galenos. La ciencia siempre debe estar expectante ante las técnicas o tratamientos de curación, si bien es verdad que muchos que rechazan algunas técnicas que funcionan, siendo capaces de utilizar extractos de plantas del Amazonas para curar enfermedades como tumores mientras que niegan el beneficio de las mismas en otro estado que no sea las dosis del laboratorio.

-Comienzas tu viaje con prácticas tan remotas y desconcertantes como las trepanaciones...

-Las trepanaciones se realizan desde hace más de 45.000 años, aunque las más estudiadas son las del neolítico, ya que, se han encontrado restos de personas que han sobrevivido más de dos años a la misma, valorando que llevaban una vida sin secuelas. Para nuestros ancestros, la realización de esta técnica sería un "milagro" de la época, ya que su experiencia era que toda persona que sufría una lesión en la cabeza fallecía. Pero estos chamanes, brujos o curanderos eran capaces no solo de realizar estas perforaciones craneales hasta el cerebro sino que conseguían que la persona sobreviviese y no se infectase. Un logro del conocimiento que se ha realizado a lo largo de toda nuestra geografía terrestre y que no se conoce el origen de dicha sapiencia.

-Relatas, como médico, varios ejemplos de supuestos milagros del pasado, que hoy podrían ser explicados con los nuevos conocimientos médicos: como como la curación del ciego con saliva en la Biblia (Juan,9), las confusiones con falsas curaciones causadas por el desconocimiento de los marcadores, las prácticas "mágicas" -como el uso de aloe vera o mirra de los romanos, lo los gusanos para tratar la gangrena, que hoy pueden explicarse razonablemente... ¿Significa eso que las prácticas "supersticiosas o mágicas" del presente, o algunos casos de curación, podrán ser explicados por la medicina del futuro?

-Al igual que podemos dar una explicación para ciertos "milagros" de tiempos pretéritos como los que se indican, algunos otros que actualmente no tenemos explicación, posiblemente puedan ser esclarecidos dentro de un tiempo, aunque no se puede afirmar que el



El Dr. Pertierra (Izda.) con el director de la oficina de investigación de milagros en Lourdes.

tipo de respuesta que podamos encontrar sea médica, religiosa, física o animista. Debemos estar abiertos a buscar y aceptar las respuestas que encontremos más allá de nuestras convicciones actuales.

-En la página 62 mencionas dos casos de "resucitados" en España sin causa sobrenatural...

-Son los llamados y conocidos por la ciencia como "Fenómeno de Lázaro" que consiste en la reactivación de las funciones vitales tras haber realizado la Reanimación Cardio Pulmonar (RCP), el cese de la misma por desistir ante la imposibilidad de revertir a la persona a la vida, como he comentado antes ,perder todas las funciones vitales que tras un tiempo que ha llegado a ser hasta 33 minutos, se reactivan espontáneamente, existiendo muchos casos donde el paciente puede seguir viviendo sin secuelas. (En contra de los conocimientos actuales que tenemos de la medicina). Actualmente se han recogido por la bibliografía científica unos cientos de casos, dos de ellos en España, donde ninguna mediación de sanador o religiosa hizo que la persona volviese a la vida. Un tercer caso, recogido hace unos días en mis investigaciones, me hace suponer que estos casos aunque no sean comunes pueden llegar a ser habituales.

-En el capítulo "Personas que no hacen milagros..." relatas tu experiencia con un viejo conocido nuestro ¿podrías contarnos en que consistió tu "infiltración" en su consulta?

-En estos casos, lo mejor es pasar por un paciente que va a una consulta con dos acompañantes más. Me hicieron firmar una especie de "consentimiento informado", sin darme copia por supuesto, el cual venía decir que si se curaba el paciente era por la intercesión del "Dr. Kant", pero si no o bien empeoraba, era debido al paciente, eximiendo al "facultativo" de toda responsabilidad jurídica. Aquí no acabó esto, tras entrar con los testigos (acompañantes) este supuesto doctor cogió agua del grifo y el echó leche de coco que la aplicó en el cuerpo. Cual sería nuestra sorpresa cuando casi al finalizar le comenta a la compañera este "Dr. Kant", que había comprado sus "poderes" a un británico que decía ser poseído por este doctor, que tiene que llevar a sus padres al Centro de Salud para que el Médico de Cabecera le controle la tensión, por lo

cual ellos mismos ni confiaban en tener esos supuestos poderes. Esto fue denunciado públicamente, difuminándose, como ocurre muchas veces estos supuestos sanadores.

-Desde Haridwar en India, a Fátima en Portugal, pasando por Guadalupe en México o Medjugorje (Bosnia), nos llevas a distintos lugares de peregrinación, en distintos continentes y de diferentes religiones, donde se relatan milagros médicos. ¿Qué tienen en común y que los diferencia?

-Todos tienen en común que la personas que acuden a ellos tienen una fe en las deidades muy fuertes, atribuyéndolas las curaciones que pueden surgir de las mismas, como una causa efecto que para ellos está claro pero que para mí no tanto. La única diferencia es que procesan religiones distintas, porque la base es la misma, creer que un "Ser Superior" puede sanar lo incurable que les llevaría al cataclismo vital.

-Especialmente interesante nos ha parecido tu encuentro, en Lourdes, con el director del Bureau des Constatations Médicales... ¿Realmente podemos confiar en su rigor a la hora de considerar una curación "inexplicada" (que no milagrosa)?

A mí me quedaba el "recelo" antes de conocer el trabajo de este Bureau que las cosas no se hiciesen con el rigor científico que precisan estas investigaciones, pero tras una larga charla con su director, el Dr. de Francisca y la presentación de las múltiples valoraciones médicas de aquellos que dicen haber sido fruto de un Milagro, no pude más que aseverar y ser notario de que lo que se realiza allí es ciencia y no creencia, siendo valoraciones estrictamente científicas las que dan el sello de "curación inexplicada" al proceso que ocurren en unas personas y que otras muchas son descartadas por no cumplir el rigor científico necesario para dar validez a las mismas.

-El penúltimo capítulo, sobre las remisiones espontáneas resulta desconcertante... parece sugerir que las curaciones milagrosas pueden darse igual, hay fe o no... De hecho la inmensa mayoría de peregrinos que acuden a lugares como Fátima, Lourdes, Guadalupe... no se curan a pesar de su fe... ¿Entonces?

Las remisiones espontáneas son un cuadro perfectamente conocido por parte de la medicina, no sólo en cuadros tumorales sino en infecciosos como pueda ser la tuberculosis, habiendo un proceso que puede ser explicado desde el punto de vista científico, en contra de las curaciones inexplicadas o milagros, que no pueden darse ningún tipo de explicación plausible actualmente. Es verdad que son millones las personas que acuden a estos lugares de peregrinación en busca de la sanación propia o de sus allegados, siendo solo un puñado de los mismos los que logran la misma a pesar de ir con un deseo o fe importantes. Esa misma pregunta le realicé a Dr. de Francisca director del Bureau des Constatations Médicales no pudiendo darme ninguna respuesta ante dicha cuestión. Como dice la famosa frase "muchos son los llamados, pocos los elegidos".

EOC

LAPASIÓN DE LA REINA SOFÍA POR LOS OVNIS

Celebramos los 79 años de la Reina recordando su afición a la ufología. En 1978, estuvo a punto de cumplir su ilusión de ver un ovni personalmente...

El próximo verano, hará 40 años que a **Doña Sofía** se le escapó la oportunidad de ver un **ovni**. Es algo que a la Reina le hace especial ilusión. Hoy cumple **79 años** y todavía no ha conseguido ver uno, pero es que el avistamiento de un ovni es algo que nadie puede regalarte, aunque tengas silla en Bilderberg. De osos panda sí va servida. En junio de 1978, durante el primer viaje oficial de los Reyes de España a China, el presidente **Hua Guofeng** agasajó al matrimonio con una pareja de estos animales. **Shao-Shao**, que era la hembra, y **Chang-Chagn**, el macho, fueron luego padres del famoso **Chun-Li** que encantó a los madrileños hasta 1996.

De nuevo, en 2007, el gobierno de **Hu Jintao** obsequió a los todavía Reyes con una segunda pareja de pandas cuando repitieron su visita al país chino. Tras pasar 4 años en el **Zoo de Madrid**, **Bing Xing** y **Hua Zui** Baregresaron a la **reserva de Chengdu**.

Abrazar osos panda forma parte de la iconografía más reconocible de Doña Sofía, pero en sus ratos libres la Reina también disfruta estudiando tarología, arqueología y ufología. Su afición a los ovnis se remonta a 1975. Fue el año en el que **J. J. Benítez** publicó su primer libro sobre este tipo de fenómenos, **Ovnis: S.O.S a la Humanidad**.

"Sé que muchos se escandalizarán por lo que aquí se dice", escribe Benítez en el prólogo. "Otros se burlarán". Doña Sofía se encontraba entre las personas que se lo creyeron. Luego, tres años más tarde, estuvo a punto de ver un ovni con sus propios ojos.

Lo contó **Jaime Peñafiel** en **Cuarto Milenio**. Peñafiel formó parte del comité que en 1978 acompañó a los Reyes a China y, al contrario que la Reina, fue testigo del suceso paranormal. También **Iñaki Gabilondo** y **Miguel de la Quadra Salcedo**. Merece la pena transcribir las palabras del experto en casas reales a **Iker Jiménez**. Para *cross-over*, el de estos dos.

"Serían las cuatro de la madrugada, o las tres y media. No habíamos entrado en China. Hacía rato que estábamos sobrevolando la frontera. De pronto, miré a la izquierda y vi dos focos inmensos, que yo no había visto aproximarse porque iba embebido en la lectura. La luz era tan fuerte que no se podía ver lo que había detrás. La gente se despertó, porque fue como si se hubiera hecho de día. Era más fuerte que la luz del sol. Entré en la cabina y me dijo el comandante: 'Ya veo, ya veo. Hay un objeto no identificado que no se detecta en el radar'".

Doña Sofía viajaba en un avión distinto y se lo perdió. "**¡Tienes que creer, tienes que creer!**", le dijo a Peñafiel cuando se mostró incrédulo. Para él, la misteriosa nave debía de ser soviética en lugar de extraterrestre.

Solo unos meses más tarde, en Nochebuena, a Doña Sofía volvió a presentársele la oportunidad de ver un ovni. En noviembre, aprovechando que estaba de visita oficial en Perú, había sobrevolado junto a su admirado Benítez las **runas de Nazca**. Se supone que estas runas fueron trazadas por los extraterrestres. También se supone que grabaron las **Piedras de Inca**, una de las cuales fue regalada a los Reyes por mediación de Benítez. En otro momento del viaje, la Reina se mostró interesada en conocer a **Carlos Paz**, un conocido ufólogo que vivía en Lima.

"Yo le llamé y él vino.", contó el propio J. J. Benítez a *El Español* en 2016. "Estuvimos charlando un rato y de repente la reina le pregunta a Carlos: '¿Y yo puedo ver un ovni?'. Y el otro le dice que sí. Nos quedamos todos los presentes bastante alucinados. '¿Y cuándo quiere usted verlos?', inquirió Carlos. Estábamos en otoño y la reina dijo, "pues en Navidad, que estamos toda la familia".

Llegó la Nochebuena, el Rey dio su tradicional discurso, y los **Borbón** se quedaron despiertos en **Zarzuella** hasta las tres de la madrugada. Finalmente, el ovni apareció en el **Pardo**. Por lo visto, en 1978 los ovnis preferían rondar a los dictadores que a los demócratas y monárquicos. Doña Sofía se quedó otra vez sin ver uno, y eso que no fue el único avistamiento que se dio en España ese año.

El 19 de marzo, se vio uno en Alcorcón. Un mes después, el 18 de abril, otra misteriosa nave apareció sobre Portugalete, Santurce, Algorta, Lejona, Sestao y Bilbao. El 24 de octubre, el comandante del vuelo Aviaco A203 vio hasta dos ovnis camino de Maó mientras aterrizaba en Menorca. Precisamente las Baleares son el punto caliente de la ufología en España. También el lugar de veraneo de Doña Sofía, que en julio de 1972 se perdió el ovni que fue avistado en Sóller.

Hay deseos que solo se pueden pedir mientras se soplan las velas de una tarta de cumpleaños. Hoy Doña Sofía apagará 79 sin que el suyo se haya cumplido.

DIEGO PARRADO (Vanity Fair)

El Gobierno de EEUU revela un supuesto programa secreto de investigación OVNI ¿DECLASIFICACION OVNI? ALIEN ROCK & ROLL EN EL PENTAGONO

De cómo una estrella de rock facilitó la divulgación de los secretos OVNI y llevó a la desclasificación del DoD (Departamento de Defensa). Pero encontramos que la historia es anterior al revuelo mediático, y además una convergencia de varios sectores y personalidades, en torno a un eje clave especial: La Visión Remota.

Preámbulos de una revolución anunciada.

El viernes estaba con Neil De Grasse Tyson después de una de sus conferencias magistrales y, sin preámbulos, retomé el tema OVNI del que ya habíamos hablado dos décadas atrás. Cuando fue anfitrión de una conferencia sobre el tema extraterrestre en el Planetario Hayden, en las afueras de New York, del que sigue siendo director. Pese a mi tacto no pude evitar que el astrofísico saltara en emocional cólera, demostrándome el escepticismo más acérrimo y anacrónico. "¿Dónde están los ovnis? Con tantos teléfonos celulares, ¿por qué no recogemos más evidencia? ¿Qué es? ¿Qué son...? No hablo en mis conferencias de algo de lo que no hay evidencia... ¿Abducidos? ¿Dónde están las pruebas?". Trato de pedirle una cita para continuar conversando de cómo podemos aproximar a los científicos al fenómeno de una forma más seria. Me contesta que no hay nada que hablar, porque no hay realmente nada.

Algo así me había hecho sentir Carl Sagan cuando lo aborde para conocer su visión a mediados de la década de los 80. El astrónomo que todos siguen venerando se me había escapado durante una lluvia torrencial cuando trataba de entrevistarlo. "Usted ha nombrado al Dr. Hynek, y si usted está asociado o vinculado a él, es un creyente en los Ovnis, y yo no. No hablo de eso".

En un periodo de 33 años, dos astrónomos y celebridades científicas de la cultura americana me habían despreciado por ser explorador -como ellos- de la vida extraterrestre. La diferencia era que para los ovnilogos de ayer y de hoy el fenómeno está ya aquí.

Esa misma noche, la revista *Político* de Washington y, al día siguiente, el *New York Times* anunciaban que el Pentágono había estado sosteniendo una oficina de investigación Ovni. La noticia sacaba a relucir a un directivo, Luis Elizondo (apellido vasco pero todavía no sabemos si realmente habla el castellano), y un par de videos del 2004 tomados por la armada en vuelos de interceptación de unos objetos sobre el Pacífico a la altura de la californiana ciudad de San Diego.



¡Paren las máquinas!

Este pasado fin de semana de mediados de Diciembre, mediatizaron el tema Ovni/Extraterrestres -aquí y ahora- como nunca se había visto. Las ventas del *New York Times* fueron vertiginosas, y el tema volvió a la calle haciéndonos mirar al el cielo con una seguridad diferente. Algo que no ocurría desde los avistamientos de Washington del 52 y Phoenix del 97.

Sabemos que el gobierno de los EE.UU nunca había reconocido que haber investigado un caso OVNI y no ha podido identificarlo desde 1969, cuando cerraron el "Proyecto Libro Azul", el último proyecto oficial de investigación OVNI de la Fuerza Aérea de EE. UU. Pero la esencia es que desde 2007 el DoD ha estado ejecutando un proyecto OVNI secreto llamado *Programa de Identificación de Amenaza Aeroespacial Avanzada* (AATIP) liderado por Elizondo. Sin embargo, este pasado fin de semana, -el 16 de Diciembre de 2017- se reveló que el DoD ha tenido un proyecto secreto de investigación de OVNIS desde 2007. Y esta primicia podría no haber llegado si no hubiera sido por las relaciones públicas de la estrella de rock Tom DeLonge, líder de la banda Blink 182. Un icono del rock que alcanzó celebridad y fortuna, pero cuya pasión por los Ovnis ha sido una obsesión reconocida por muchos de sus asociados y acólitos.

DeLonge, desde hace más de media década, está declarando cosas que a muchos le parecían descabelladas. Como que actualmente hay una guerra contra los extraterrestres, o como decir que el caso Roswell era una nave nazi construida en Argentina en plena época peronista de los años cuarenta. También considera a los grises como demonios en general, y no solo con sus comportamientos durante los casos de abducciones. De acorde al músico, estos han estado tratando de llevar al planeta a una confrontación con armas nucleares...

Aun así exponía públicamente que estaba tratando de reunir a una especie de nuevo "Colegio Invisible" de asesores de peso en el mundo de las ciencias aeroespaciales, de la inteligencia, de la Fuerza Aérea, de la defensa y del "cutting edge" de ciencia, tecnología y estudios de conciencia. Personalidades de la industria de Hollywood.



Prolegómenos de una Desclasificación

Ufólogos, traidores, lunáticos, presidentes y politiquería.

Lo que está sucediendo, lo que ya ha saltado hacia una serie de fases de apertura y desclasificación, tiene antecedentes farragosos. De muchos de ellos he sido testigo, cubriendo el tema entre las dos costas de los Estados Unidos, como así también desde la capital del país, Washington D.C. Todos esperamos ahora las palabras de Donald Trump. Su secretaria de prensa prometió a un par de tímidos y recurrentes corresponsales tener una pronta respuesta, que llegará supuestamente en la primera semana de Enero de 2018

Como ya nos acercamos al primer año, donde muchas cosas están cambiando y seguirán mutándose, el tema de los Ovnis sigue siendo de atracción popular. Se decía hace ya una década que los temas más buscados en Internet por el ciudadano medio norteamericano son contenidos pornográficos... y ufológicos. Pero los horrores y errores de las últimas tres décadas parecen continuar pese a que quedaron atrás los miedos e inseguridades nacionales e internacionales de la Guerra Fría. El "Invierno Nuclear" pareciera volver con recurrentes terrores las amenazas pueriles del loquillo norcoreano y del actual presidente.

Todo empieza tiempo atrás con Bill Moore, el autor del primer libro sobre Roswell ("El Incidente"). Quien es utilizado por el gobierno para ejercer un control de un tema sobre el que nunca dejaron de mostrar interés, aun después de la terminación de los proyectos oficiales, entrando en la década de los setenta. Moore hizo una especie de intercambio con miembros de la Fuerza Aérea Norteamericana: debía espiar a sus colegas ufólogos y como retribución formaría parte de una elite investigadora paragubernamental. Al exponer la verdad fue atacado por todos. Pero no sabemos qué pasó con el resto de los integrantes de ese grupo o división especial.

Años después aparecía Richard Doty, quien actuaría como agente de desinformación de un testigo que había visto cosas que no debería ver cerca de una base nuclear en New México, Sandia Labs. Y llevando a Paul Bennewitz hasta la locura y autodestrucción. Este caso fue otra de las evidencias de que el gobierno y sus militares seguían de cerca el tema de los no identificados. Nunca se pudo probar completamente quienes eran los asociados o si realmente era una nueva división de inteligencia proveniente de la Base Kirtland de la Fuerza Aérea.

Sobre los casos anteriores no había evidencias filmicas o fotográficas. Durante años seguí el caso del productor televisivo Robert Emmeneger, quien junto a su socio (Sandler) estaban realizando documentales para la defensa norteamericana y para la televisión pública. Entre ellos uno llamado "Ufos: Past, Present and Future". Durante el mismo fue mostrada una película que mostraba el aterrizaje de un ovni y humanoides en la base Holloman de la Fuerza Aérea. Cuando quisieron utilizar el filme, los encargados de relaciones públicas cambiaron de idea, y solo le dieron unos segundos donde el ovni parece acercarse lejanamente. Varias veces entreviste a Emmeneger y nunca se contradijo, y hasta el día de hoy sigue repitiendo la historia y siendo testigo de la censura y restricción gubernamental.

Los Estados Unidos tiene demasiadas agencias de inteligencia, y demasiados presupuestos que deben justificarse. Y deben buscar enemigos donde no los hay, justificar la vigilancia de tierras, aguas y cielos, donde el enemigo puede ser más avanzado que el soviético o el musulmán.

"Cuando un presidente comenta o hace una declaración sobre los OVNIS esta inmediatamente puede ser considerada como oficial e irreversible".

Se supone que los presidentes saben del tema y que están por encima de los militares y de sus inteligencias. Investigadores periodísticos. Como el canadiense Grant Cameron, que insiste en que los últimos presidentes han ordenado proyectos de investigación y su encubrimiento. Aunque a veces se filtran situaciones y personajes que producen una revelación temporal, exponiendo casos, imágenes, videos o testimonios.

Muchas veces cuando los presidentes son candidatos son más claros y prometedores. Pero durante sus presidencias guardan silencio. Así pasó con Gerald Ford, Jimmy Carter, Bill Clinton o Barack Obama. Ronald Reagan fue el que más se interesaba por el fenómeno Ovni, y era propenso a olvidar las restricciones generales con su continuo humor y pérdidas de memoria. Antes de fallecer, traté de reunirme con él y su mujer Nancy, para hablar del tema a través de una amiga común, pero en el último momento cambiaron los planes. Reagan pensaba que yo venía recomendado por el astrologo de su esposa y no por otro ufólogo, Antonio Huneeus, que había sido el primero en darle relevancia a los famosos discursos de "tópicos extraterrestres".

Recientemente pude investigar en la Biblioteca creada en su memoria (Ronald Reagan Memorial Library) sus famosos discursos en las Naciones Unidas. Estos hablaban de que la Tierra y sus potencias, tanto la que él representaba como la Unión Soviética, debían unirse en caso de una invasión extraterrestre. En la biblioteca presidencial encontré que el discurso original no había sido guardado por su equipo de redacción de discursos oficiales, y que además había sido modificado. Reagan insistió dos veces más. Veintitantos años antes, el General Douglas MacArthur había lanzado un discurso de despedida parecido a sus allegados y tropas cercanas.

Lo que está sucediendo ahora, o sea un puntapié hacia la desclasificación, no tiene que ver con Donald Trump, pero sí con los intentos conscientes y no tan conscientes de Barack Obama. Él es el que abre la puerta, el que enciende la luz verde cuando -durante la convención demócrata del 2007, en la Universidad Drexel- le es preguntado sobre el Apolo 11 y lo que vieron los astronautas en rumbo a la Luna. Contestando que aunque el creyera que hay vida en el espacio exterior, igualmente sentía que "no le dábamos suficiente importancia a la vida en la Tierra". El primer presidente negro en la historia de los Estados Unidos bromeaba sobre el tema extraterreno, siempre antes y después de ser presidente. Entre esas bromas dejó entender que el incidente de Roswell -aunque haya sido una realidad- no podía confirmarlo. Lo mismo le contesto al hijo del actor Will Smith -Jaden- que, influenciado por su padre, estaba interesado en el tema, y no cedió hasta preguntarle al presidente si creía en los ovnis. Obama le contestó: "No puedo negarlo, ni tampoco afirmarlo".



Cuando los Wikileaks volvieron a liquear, durante la campaña de Hillary Clinton uno de ellos revelaba una reunión convocada por su director de campaña, John Podesta, que a su vez había sido Secretario de Estado del Presidente Barack Obama. Podesta, al que tuve la oportunidad de conocer fugazmente durante mi intervención en el *Disclosure Project/Mock Congress* en el *Press Club*, en Washington en mayo del 2013, ya había dejado conocer su interés en los ovnis. Como así también la candidata Clinton, quien había sido interesada por su amistad con Laurence Rockefeller y otras "socialites" de la alta sociedad capitalina una década atrás. Y este le había facilitado un serio trabajo monográfico que ya trataba de una apertura dentro de una ufología científica hacia la desclasificación.⁶⁶

Muchas de estas "celebridades" no querían asociarse públicamente con el tema extraterrestre, razón por la cual el rockero había ocultado sus nombres. Algunos incluso dudaron en concluir que estos misteriosos vehículos aéreos podrían ser el producto de una civilización extraterrestre.

Las teorías de Jacques Vallée eran conocidas por ellos, y este astrofísico e ingeniero de sistemas franco-americano era uno de los últimos de una generación de ufólogos clásicos. Curiosamente Vallée había estado muy cercano a Harold Puthoff, la mente diseñadora del

⁶⁶ Hacia mediados de los noventa, mi amigo y colega Antonio Huneeus me pidió asistencia en algunos casos, ya que estaba trabajando en lo que se llamaba la "Iniciativa Rockefeller", quien patrocinaba una publicación llamada "The UFO Briefing Document – The Best Available Evidence-" (El Documento Informativo Ovni). Un reporte especializado que iba a ser enviado a la Casa Blanca en diciembre de 1995. También terminaría en las manos de miembros selectos del Congreso, y personalidades de la política de alto nivel en ese periodo.

El monográfico llegaría a las mismas manos del Presidente Clinton y de la primera dama Hillary Rodham Clinton, en ese entonces Secretaria de Estado. Este miembro de la familia Rockefeller había asesorado a esa Casa Blanca a mediados de los noventa, durante más de tres años. Y antes de que se acuñase el termino de "Exopolítica", esta campaña apuntaba a sensibilizar al gobierno norteamericano sobre los Ovnis y sus posibles inteligencias extraterrestres. Entre los mecenas e impulsores se encontraba Sandy Wright. El documento contiene también correspondencia oficial del área de Ciencia y Tecnología Política (OSTP), que fue desclasificada gracias a la FOIA, o sea el Acta de Libre Información.

programa de Visión Remota patrocinado por la Universidad de Stanford y por la CIA. Así también el Coronel John Alexander, que ha sido asesor del Nids, pero a su vez desarrollador de varios proyectos de "Armas no Letales", y proselitista de la interconexión entre los fenómenos ufológicos y el uso de Visión Remota como intento de interferirlos.⁶⁷

Su vínculo con un proyecto secreto de OVNI del Departamento de Defensa vendría más tarde. Mientras tanto, hizo entrevistas sobre su creencia de que el gobierno en realidad nos estaba protegiendo de las

⁶⁷ Sabemos, por experiencia propia, que Bigelow había creado a mediados de los setentas al NIDS -*National Institute of Discovery Science*- y que luego manejaría la MUFON, con periodos de intermitencia de interés cruzado con su propia visión de una carrera espacial privada y competitiva con la misma Nasa. Una especie de bienes raíces del espacio, y una mezcla de ciencia y lucro, en lo que como luego veremos Tom DeLonge no se queda tampoco atrás.

Personalmente fui convocado por el equipo de Bigelow hacia el año 2000 para publicar y editar digitalmente el libro de memorias del último director del "Proyecto Libro Azul", el Mayor Hector Quintanilla, que había rescatado del olvido, y que represento. Recuerdo que en ese periodo, como corresponsal de la revista española "Mas Allá de la Ciencia", traté de entrevistarle y el libro que le había entregado trataba de ser el salvoconducto a alguien que no daba entrevistas en absoluto, y menos a ufólogos extranjeros. También trate de llegar al rancho "Skywalker" en Utah, donde habían sucedido mutilaciones de ganado asociadas a fenómenos luminosos no identificados. Ya en esa época habían prohibido el acceso al mismo. A raíz del tema de las mutilaciones, les propuse ir a estudiar la epidemia que en el 2002 asoló a la República Argentina. Ya en ese año el Nids comenzaba su declive administrativo, y quedaban un par de científicos. Uno de ellos, Colm Keheller, era el director científico de Bigelow y llegaría a durar muchos años al servicio secreto de lesa majestad. Es interesante saber que Rao ha estado financiando muchos de los casos más sórdidos del periodista mexicano Jaime Maussan, como el monito de Metepec, y al parecer el evento y la antesala de las diapositivas que mostraban a un niño indígena del Suoreste norteamericano presentado como un gris extraterrestre momificado, y que fueron parte del controversial y comercial evento de "Be Witness".

En ese periodo Bigelow le estaba dando forma a su compañía aeroespacial. Había comenzado construyendo hoteles de estancia temporal para trabajadores estacionales de Las Vegas y su sistema de hoteles/casinos. Pero ya desde joven, y luego a raíz de la prematura muerte de su hijo, se empecinó en llevar ese empuje inmobiliario hacia el Espacio, con el objetivo de crear hoteles y estaciones orbitales sobre la Tierra. Bigelow dice haber cancelado el Nids pero parece haberlo reemplazado por proyectos y subcontratos con compañías y agencias de investigación. Una de ellas intuyo que ha sido la compañía de John Rao "Open Minds", quien también lidera el "Congreso Internacional y Festival EBE" que se lleva a cabo en Arizona todos los febreros de cada año. Su compañía trataba de convertirse en algo similar a lo que Tom DeLonge visiona y ha plasmado paulatinamente. Crear un nuevo equipo de investigadores de campo, buscando pruebas materiales de aterrizajes o estrellamientos, para luego analizarlos en laboratorios. O sea, que esa corriente sea mantenida.

En ese periodo, donde también los asesoró con respecto a casos con evidencia física muchas veces "metalífera", Bigelow domina al MUFON mientras lo financia, pero su misión es utilizar esa estructura para buscar evidencias más sólidas de casos y contactos con presuntas estructuras extraterrestres, no solo dentro de los Estados Unidos. La diferencia de Bigelow es que está convencido de que puede utilizar "ingeniería revertida" en caso de que la evidencia o muestras puedan demostrar una estructura avanzada, y que pueda volar o proyectarse en el aire o en el espacio.

civilizaciones extraterrestres agresivas, y que los de adentro estaban trabajando con él para revelar sus secretos. Muchos otros investigadores y proselitistas que creían y que creen que los extraterrestres están para ayudarnos se oponían -y se siguen oponiendo-, como el Dr. Steven Greer.

Greer a su vez ha estado construyendo y reconstruyendo su grupo de asociados para-gubernamentales, vanagloriándose de más de 500 fuentes, entre gargantas profundas y "whistle blowers". Pero finalmente, en octubre de este año, DeLonge anunciaría la creación de la Academia *To the Stars* (TTSA) que se traduciría como la "Academia de las Ciencias y Artes de las Estrellas". Aunque el nombre se asemeja a la de la industria cinematográfica de Hollywood, ya se intuía que la motivación unía la investigación con la difusión mediática. Y el representante de esa vinculación se llama Luis Elizondo. Un ejecutivo de inteligencia para el Departamento de Defensa en un programa especial para investigar los informes OVNI que se habría iniciado en el 2007 y finalizado en el 2012.

Pero el puntapié inicial a nivel político-washingtoniano venía del Senador demócrata retirado Harry Reid (Nevada), quien a su vez recibió la influencia del astronauta (y senador) John Glenn. Robert Bigelow, también oriundo de su estado, había sido un mínimo contribuidor de la campaña electoral, y era el idóneo para iniciar una nueva investigación sobre el fenómeno de los OVNI.

Programa de Identificación de Amenaza Aeroespacial Avanzada (AATIP)

Elizondo, quien renunciaría ese mismo octubre antes de la conferencia de prensa de DeLonge, declararía que la experiencia había sido un poco frustrante ya que el tema no se tomaba totalmente en serio, y que él y algunos de sus colegas estaban ante objetos que demostraban tecnología más avanzada que la que los EE.UU o cualquier otro país en el mundo podría poseer.

Desde octubre, DeLonge ha sido portavoz de las próximas noticias, que resultaron ser un esfuerzo innovador para investigar los OVNI. Sin embargo, DeLonge también mezcló sus ideas acerca de una guerra espacial que está teniendo lugar entre el gobierno de los EE.UU y los aliens. Lo posterior no fue lo que se reveló, y lo que muchos sintieron que DeLonge había prometido. DeLonge siente que todavía puede ser capaz de demostrar sus otras afirmaciones más impactantes. Quién sabe, con todo lo que ha logrado hasta ahora, tal vez lo haga. Parece que vivimos en un tiempo en que lo imposible es posible, para bien o para mal.

El Incidente Nimitz

Junto con el anuncio nacional del Pentágono, se presentaron imágenes de la cámara de un objeto blanco ovalado, perseguido por los aviones de combate F / A-18F Super Hornet de la Marina de los EE.UU, los cuales despegaron del portaaviones USS Nimitz. Aparentemente, estos fueron detectados por radar y visualmente, ordenándose su interceptación.

Los reportes originales dicen que la mayoría de los avistamientos que observó el AATIP fueron del "personal militar de EE.UU que han estado informando sobre

CRONOLOGIA

2013. Agosto: el presidente Obama bromea sobre el Área 51. **Noviembre:** la CIA desclasifica documentos ovni. **Diciembre:** John Podesta se une a la Casa Blanca. En la entrega del premio a las artes John F. Kennedy Obama vuelve a bromear mencionando a la actriz Shirley Maclaine, y de esa forma es el primer presidente que menciona en público el Área 51. Aunque también Bill Clinton ya había hablado diciendo que el tema era clasificado y que seguiría así aunque las fotos satelitales rusas mostrasen la base de Groom Lake.

2015. Febrero: Hillary Clinton comienza a hablar de una posible apertura de archivos Ovni. John Podesta, quien fuera Secretario de Estado durante el periodo presidencial de Bill Clinton, trata de convencer a Obama de acelerar la desclasificación antes de dejar su posición. **Septiembre:** Obama es huésped del programa del conocido conductor Jimmy Kimmel, recordándole que no puede revelar nada clasificado. John Podesta dejar filtrar varios de sus twitters, algunos hablando de Ovnis, y esto afecta la proyectada apertura de los archivos. **Noviembre de 2015:** En una entrevista en la revista "GQ" Obama declara que "los secretos encubiertos de los Ufos no son tan excitantes como la gente piensa. Estoy un poco decepcionado". **Diciembre:** Hillary Clinton vuelve a hablar de que realizara una desclasificación y una apertura al tema Ovni.

2016. Enero: Tom DeLonge llega al círculo de Hillary Clinton, incluyendo a John Podesta. Él convoca una reunión con otras personalidades. Entre ellos Robert Wise (director de Lockwood -Skunkworks) y Michael Kerry (Comandante Aeroespacial). Aperturas conjuntamente con el interés de Hillary Clinton y de John Podesta. **Febrero:** Obama aparece en el show de Ellen Degeneres. Allí una niña prodigio y abogada a temas afines le preguntara cándidamente si los alienígenas son reales. El responde: "Actualmente todavía no hemos podido hacer contacto". **25 de Febrero:** A través de Wikileaks sabemos que Tom DeLonge se reúne con Hillary Clinton y John Podesta en la Casa Blanca. A esa reunión acuden el Gral. McCallin, a cargo de documentación de Wright Paterson y Robert Wise, de Skunkworks. En esa charla se mezclan elementos ufológicos con estados alterados de conciencia por los contactos con posibles fuerzas extraterrestres.

De Octubre a Diciembre de 2017. Y es en este año cuando la CIA (Central Intelligence Agency) desclasifica millones de páginas, pero no son tanto de Ovnis como sobre la Visión Remota. Aquí está el verdadero "Caballo de Troya". El punto de unión, del interés de la inteligencia militar y lo sobrenatural. El proyecto de espionaje psíquico había sido creado por dos físicos, el Dr. Harold Puthoff y el Dr. Russell Targ en asociación con la Universidad de Stanford, y con el financiamiento de la Agencia Central de Inteligencia. El sistema será perfeccionado y formateado (con el uso de latitudes y longitudes) por mi desaparecido amigo el artista plástico Ingo Swann, quien acuñó el término "visión remota". Ingo era un apasionado del tema, y por una larga década nuestras reuniones periódicas versaban alrededor del tema, intercambiando experiencias. Swann aseguraba que había viajado con su mente y a través de su sistema a varias regiones del cosmos. Pero también había sido invitado a viajar en prototipos avanzados. Muchas veces me conto su viaje en una nave prototipo discoidal hasta Alaska, desde unos suburbios de Los Angeles, en cuestiones de minutos.

Tanto Swann, como varios de sus discípulos en los laboratorios de "Visión Remota" de la Universidad de Stanford, siguieron experimentando como llegar a otros planetas, sistemas solares y galaxias. El problema con las descripciones "extraterrestres" de los visionadores remotos es que la mayoría de las veces son extremadamente desafortunadas y pintorescas. Leyendo esas "visiones" a distancia, uno siente la imaginación creadora que los mismos autores de ciencia ficción tienen ante una máquina de escribir, y no necesariamente a través de los procesos y pasos de la "visión remota". Muchos de esos experimentos, sobre todo los que analicé durante la década del noventa, no tenían su corroboración cuando las sondas de la NASA, o las fotografías del Hubble cubrían esos "blancos". Aun así Swann pudo describir con certeza las composiciones químicas de Júpiter y de los anillos de Saturno, muchos años antes de que las sondas Pioneer pasaran a través de ellos.

Luis Elizondo habla de que han estado perfeccionando "la ciencia del vudú". Termino de origen haitiano en alusión a la religión afrocaribeña. Aunque esto inferiría que estaban intentando afectar al enemigo a distancia, ya que eso es el culto y practica de lo que llama vudú. Tanto los de inteligencia como los VR saben de que el gobierno americano ha estado desarrollando armas de todo tipo, y muchas de estas estarían conectadas con los poderes de la mente. Como lo ha sido la psicotrónica de los setenta, que fue un debatido tema durante la Guerra Fría, y que los soviéticos estudiaban e utilizaban tanto como la inteligencia militar o civil norteamericana. Existen muchos documentos liberados mucho antes de la desclasificación masiva de un año atrás. Hecho que contiene interrelación con los recientes manifestos tanto del Departamento de Defensa como los comunicados del grupo de DeLonge. O sea ¿estamos ante testigos o ante cómplices? ¿A que juega este "Colegio Invisible" -ahora aparentemente visible-, que nos depararan los próximos meses?

avistamientos de ovnis durante décadas. En esto no se es claro, ya que no se especifica si es una declaración general con relación a que, desde los años cuarenta, siempre se ha filtrado información de casos de persecución a no identificados.

Casos clásicos como el del Capitán Mantell, o del Forth Monmouth en 1951 -cuando un objeto que volaba a 1000 km por hora fue detectado por el radar, ordenándose su seguimiento-. Este caso dio lugar al *Project Grudge*, que seguía al *Project Sign*, los dos primeros periodos del Proyecto Libro Azul.

Algunos de los miembros del *team* consideran que Estados Unidos era incapaz de defenderse contra algunas de las tecnologías descubiertas. No sabemos si las tecnologías referidas serían los metales analizados, o conclusiones después de estudiar específicos casos de persecución o confrontación de aviones militares con los no identificados.

Mellon, otro miembro de TTSA que anteriormente trabajó como subsecretario adjunto de Defensa de Inteligencia, tanto en las administraciones de Bill Clinton como de George Bush Jr., confirmó al *New York Times* que su interés era analizar los datos recogidos por las investigaciones del grupo. Se lo confesó a George Knapp (primer periodista de la CBS de Las Vegas que puso en el mapa al Área 51, y uno de los pocos periodistas de investigación que ha cubierto el tema de los ovnis con profesionalidad las últimas dos décadas). Otro miembro del grupo es Jim Semivan, quien no solo ha sido una personalidad dentro de la CIA, sino un testigo y víctima de una especie de abducción extraterrestre, cuando dormía junta a su esposa.

Muchos sienten que todo esto es una estafa para obtener dinero, mientras otros opinan que es un "cover up" o encubrimiento. Aun así los integrantes del grupo están convencidos de que están ante una tecnología avanzada superior a la norteamericana, como así del resto de las potencias mundiales.

Conclusiones temporales.

Después de una semana de acontecimientos, encontramos que estos cambios y resoluciones son parte de un estadio de un periodo de política extrema por parte del partido republicano. Y de su control y poderío más allá del congreso y del poder ejecutivo.

Siempre existió un "Gobierno Secreto", como lo definía el brillante periodista Bill Moyers en la década de los noventa. La tendencia fascistoide del periodo de Trump converge con los modelos que Tom DeLonge ha estado diseñando con una visión propia de la ciencia ficción o *space opera* de los años cincuenta. Es como regresar a los cincuenta y a "Ultimatum a la Tierra". Pero tal vez cambie. No sabemos quiénes son los titiriteros. O son todos o son ninguno. Intuyo que ni los cientos o miles, viejos o nuevos *visionadores remotos*, tampoco podrán resolver el enigma tratándole de leer la mente a los responsables

Recuerdo que la anécdota que siempre nos contaba Ingo Swan, pionero de la Visión Remota para la CIA, era que una mañana estaba sentado en el retrete leyendo el periódico y que dos coordinadores del programa que habían venido de Washington, y pertenecían a la ya demasiadas veces nombrada agencia de inteligencia, orinaban desprevenidos de que podía percibir del otro lado de la puerta de los retretes: "Es mejor que terminemos este programa, ya que los entrenados ya pueden también leer las mentes... son telépatas".

Según Swann, el programa de Stanford fue liquidado finalmente por ese motivo. Nos preguntamos cuales eran los pensamientos de los jefes detrás de los mismos coordinadores de los diversos proyectos de Visión Remota.

Alex Chionetti

¿Revelaciones sobre la Sábana Santa?

SINDONE DE TURIN: NADA NUEVO BAJO EL SOL

Medios de comunicación de todo el mundo se han hecho eco, en las últimas semanas, de la existencia de un revelador estudio que aportaría datos esclarecedores sobre la reliquia entre reliquias: la Sábana Santa que se conserva en la capilla real de la catedral de san Juan Bautista de Turín (Italia). Desde la prensa seria, los blogs y los programas de radio nos han ofrecido una panorámica certera de la realidad práctica del periodismo actual, tomando como ejemplo el tratamiento que se le ha otorgado a esta noticia relacionada con la Síndone. Todos han hecho uso de la información transcribiéndola, limitándose a copiarla y titulando con frases como estas: ["La impactante revelación sobre la Sábana Santa"](#); ["Detallan nuevo descubrimiento en Sábana Santa"](#); ["La escalofriante revelación sobre la Sábana Santa tras ser analizada con sorprendentes técnicas"](#); o incluso ["Científicos prueban que Sábana Santa de Turín tiene sangre posiblemente de Jesús"](#).

No he observado, en estos días, que se haya empleado una de las actuaciones básicas en cualquier trabajo periodístico: contrastar la información y buscar otras fuentes que avalen los datos recibidos. No me consta, por lo tanto, que se haya actuado con diligencia en el tratamiento de esta noticia.

Pero, ¿Qué dicen estas publicaciones? Publicitan el trabajo de un equipo de científicos del Instituto de Materiales de Trieste y del Instituto de Cristalografía de Bari, ambos pertenecientes al Centro Nacional de Investigación de Italia, junto con la Universidad de Padua. El estudio ha sido publicado en la revista "PlosOne" y, al parecer, los profesionales que han trabajado en esta investigación aseguran que el tejido de la Sábana Santa estuvo en contacto con sangre humana y, en concreto, que ese fluido emanó del cuerpo de una persona que fue torturada.

Según los participantes en el trabajo, entre ellos el máximo responsable, Elvio Carlino, las partículas que han encontrado -gracias, añaden, a los métodos que recientemente se han desarrollado en el campo de la microscopía electrónica- no están presentes en la sangre de una persona sana, sino en alguien que ha tenido un "gran sufrimiento". En concreto, las partículas de las que hablan son la creatinina y la ferritina, que, según han expuesto, son elementos que suelen encontrarse asociados a cuerpos que han padecido torturas.

Esta es, en síntesis, la información que circula por la red de redes, haciendo fruncir el ceño de los escépticos y provocando emoción entre los fieles. Al respecto, también es importante señalar que desconocemos si ha existido una cadena de custodia de las muestras utilizadas en el estudio y de dónde provienen las mismas.

Cuando leí lo publicado sobre esta investigación, lo primero que hice fue contactar con uno de los máximos expertos en la materia: Alfonso Sánchez Hermosilla. Él es médico forense en el Instituto de Medicina Legal de Murcia, investigador de la Universidad Católica San



Antonio de Murcia y miembro del Centro Español de Sindonología. Lleva décadas estudiando la Sábana Santa y otras reliquias como el Sudario de Oviedo.

Hace unos meses tuve la oportunidad de [entrevistar](#) al doctor Sánchez Hermosilla en mi sección "Extremadura Infinita", de los informativos de Radio Nacional de España en Extremadura. Estuvimos abordando las conexiones entre la Síndone y el Sudario de Oviedo y los fluidos y pólenes que parecen converger en ambas reliquias.

Al igual que en aquella ocasión, el médico forense ha accedido esta vez, con amabilidad, a aclararme los datos sobre la nueva investigación de la Sábana Santa, permitiendo incluso que le haya realizado una [entrevista](#) sobre la cuestión en el "El Serano", el espacio que aportó al programa "La Tarde Contigo" de Canal Extremadura Radio.

Alfonso Sánchez Hermosilla se muestra firme en sus declaraciones: "La noticia, aparentemente, es muy interesante desde el punto de vista científico pero, desafortunadamente, no lo es tanto. De la información que aporta, la que es real no tiene demasiado valor porque son datos que ya se conocían desde hace muchísimo tiempo y no aporta nada nuevo a la investigación seria, y lo que parece que es novedoso, en realidad no lo es tanto".

La presencia de sangre

Este estudio del que hablan todos los medios de comunicación anuncia la supuesta presencia de sangre en la reliquia como una novedad, sin embargo, el doctor aclara: "Esto ya se sabía desde que el hematólogo Carlo Goldoni descubriera hematíes humanos en lo que, hasta ese momento, parecían manchas de sangre, y esto fue en

el año 1991. La primera prueba concluyente de que había sangre en la Sábana Santa se dio en cuanto se puso el microscopio sobre la reliquia y se vieron glóbulos rojos. Después se continuó investigando según el procedimiento habitual, el protocolo establecido que se usa en criminalística para investigar delitos, y se confirmó, con una serie de pruebas, que era sangre humana, y, más en concreto, del grupo AB”.

¿Se puede afirmar con seguridad que se haya encontrado creatinina?

El estudio parece confirmar la presencia de creatinina en la reliquia, “una sustancia que está presente en la sangre de todas las personas sanas, sin ningún problema. Incluso puede estar en concentraciones elevadas en personas que realizan algún tipo de ejercicio o con alguna profesión vigorosa, como pueden ser agricultores, leñadores, albañiles, etc. Todo este tipo de personas tienen unas cifras más altas de lo normal de creatinina, pero no supone que estos individuos tengan ningún problema. El estudio no habla de que haya cifras altas de creatinina por la sencilla razón de que la metodología utilizada no puede medir cantidades; solo puede, en principio, detectar estructuras morfológicas y conocer la composición atómica, pero no la composición molecular exacta, ni la cantidad presente.”, explica Alfonso Sánchez Hermosilla. Este dato es importante ya que, si bien reconoce que la metodología utilizada es “buena y avanzada”, usando un microscopio similar al que él mismo utiliza en la Universidad Católica San Antonio de Murcia, reconoce igualmente que no es definitiva para poder determinar con total seguridad que se trate de creatinina.

“En el pasado, cuando no había tanta tecnología, la detección se hacía de forma morfológica. Es decir, se veía la forma que tenía una cosa y se decía con qué porcentaje de probabilidad podía ser un elemento u otro. Hoy día, hay muchos más medios y en ninguna publicación seria se acepta una detección morfológica sin confirmarla, sin haberse usado otra metodología para comprobar que esa molécula que tiene el aspecto morfológico de creatinina realmente lo sea y no otras cosas que también tienen el mismo aspecto u otro similar que pueda prestarse a error en la identificación. No se ha confirmado por otro medio que no sea el microscopio, por lo tanto, puede ser creatinina o puede ser, perfectamente, cualquier otra molécula orgánica de un tamaño y de una composición similar. No se puede, de ninguna manera, afirmar que sea creatinina. Esto es un disparate, sinceramente”, asegura el médico forense.

La polémica contaminación de la creatinina con hierro

Esta investigación que se ha desarrollado en Italia contempla que la supuesta creatinina aparece contaminada con hierro en las muestras examinadas y esto sería, afirman, indicativo de que la persona a la que



perteneció esa sangre habría padecido torturas. Alfonso Sánchez Hermosilla expone que este detalle, “desde el punto de vista de la medicina legal y forense no tiene absolutamente ningún valor, no aparece en ninguna publicación científica seria de medicina legal y forense por la sencilla razón de que la creatinina se contamina con hierro en sangre de los cadáveres sea cual sea la causa de la muerte. Tanto si ha sido por causas naturales, por ejemplo, si la persona ha fallecido de una parada cardíaca en su cama, tranquilamente, mientras dormía, y esto no es traumático ni violento en absoluto; o si ha sufrido un atropello tremendo por un tren y el cadáver está diseminado en fragmentos diminutos. En ambos casos la contaminación es exactamente la misma. ¿La razón? Que en la sangre cadavérica se destruyen los glóbulos rojos y su contenido es hemoglobina, muy rica en hierro. Este hierro contamina todo lo que toca, absolutamente todo. Y la creatinina es una de las cosas que se contaminan con hierro”.

Por todo lo explicado, el doctor termina aclarando que “lamentablemente esta información que se ha divulgado en la prensa en las últimas semanas no tiene ningún valor” y añade que “es una pena porque se está engañando a las personas de buena voluntad y se están dando armas a los detractores, ya que, a poca formación científica que tengan, se dan cuenta de que esa publicación jamás debería estar en una revista científica ni en ningún otro sitio e inmediatamente enarbolan ese tipo de trabajos como armas arrojadizas, diciendo: ‘¿Ven ustedes como los que dicen que investigan estas cosas son todos unos fulleros?’”.

El doctor Alfonso Sánchez Hermosilla, que tantos años lleva ejerciendo la medicina legal y forense y, a su vez, investigando reliquias de manera científica, suele recomendar a los asistentes a sus ponencias que no se crean nada por el simple hecho de que se lo esté contando alguien de manera profesional. Él recomienda poner la información en cuarentena, hasta que se pueda contrastar, “venga de quien venga, por muy fidedigna que parezca la fuente y por muy serio y científico que parezca lo que se está diciendo, y en esta duda razonable se incluye también lo que yo mismo pueda decir”.

Porque, desafortunadamente, esto de que las noticias se viralicen sin ningún tipo de contraste ni de búsqueda de fuentes adicionales, es una realidad en el periodismo actual. Sirva este texto para aclarar la última polémica en torno a la reliquia más importante del mundo.

Lourdes Gómez Martín

OVNIs, sectas, videntes, conspiraciones... El CNI y el los fenómenos anómalos CNI: EL ESPIONAJE ESPAÑOL Y EL MUNDO DEL MISTERIO

Fernando Rueda, que hace 25 años develó por primera vez el funcionamiento del anterior servicio secreto español: el CESID, devela ahora el funcionamiento de nuestro nuevo servicio de inteligencia: el CNI. Entre sus secretos menos conocidos, el interés por los OVNIs, las sectas, las conspiraciones, y lo paranormal. Esta vez la realidad supera toda ficción.

El Doctor Fernando Rueda es un periodista querido. Una anomalía. Siempre ha respetado a sus fuentes. Las ha mimado y protegido. Por eso con frecuencia, quienes comenzaron siendo fuentes, terminaron convirtiéndose en amigos leales. Toda una lección de periodismo inteligente. El pasado cinco de octubre todos fuimos testigos. Fernando Rueda compareció ante una sala abarrotada de público para presentar su último libro: "La Casa II" (Roca Editorial). Y lo hizo escoltado por tres altos oficiales del servicio de Inteligencia español. Tres agentes veteranos que han protagonizado algunos de los episodios más importantes del espionaje nacional, y que ocuparon puestos relevantes en el Centro Superior de Información de la Defensa (CESID), precursor del actual Centro Nacional de Inteligencia (CNI). Sus nombres: Comandante Diego Camacho (ex delegado del CESID en Marruecos, Francia y Costa Rica), Comandante Manuel Rey (ex jefe del departamento de Iberoamérica del CESID) y Comandante Juan Rando, el agente secreto que denunció la intervención del CESID en el intento de golpe de estado del 23N, y al que intentaron matar, hasta en tres ocasiones, para cerrar su boca. Sus vidas podrían inspirar cualquier guión cinematográfico, porque la realidad supera la ficción.

Fernando Rueda conoció a los tres Comandantes del servicio secreto español hace 25 años. Entonces Rueda preparaba "La Casa", ahora reeditado por Roca al tiempo que "La Casa II".

"La Casa" Fue el primer libro que desveló el funcionamiento del servicio de Inteligencia de España, lo que le causó muchos problemas con los directores del CESID, y muchos amigos entre sus espías.

"La Casa" desveló el hasta entonces desconocido mundo del CESID. Un mundo en el que, con mucha más frecuencia de lo que podríamos imaginar, el espionaje se mezcla con el mundo del misterio. En aquellos años el espionaje español infiltraba agentes en sectas satánicas, como la Orden Iluminati, siguiendo la pista del banquero Mario Conde (conocimos personalmente uno de los agentes infiltrados, y tenemos los documentos de los Iluminati que lo acreditan); agentes secretos, liderados por Juan Alberto Perote (número dos del CESID) acudieron a la Sociedad Española de Parapsicología para reclutar un psíquico que pudiese colaborar con nuestros espías (también podemos demostrarlo); el Gabinete de Escuchas del CESID espía ilegalmente las conversaciones de banqueros, políticos, empresarios, etc, pero el mayor número de grabaciones que salieron a la luz, eran las escuchas a una secta: la Iglesia de la Cienciología; se investigaron numerosos incidentes OVNI al descubrir que tras algunos casos se ocultaban los primeros drones y aviones espía americanos que surcaron los cielos del país (asunto que llegó al Congreso de los Diputados), e incluso se "abdujeron" mendigos en Madrid para experimentar con



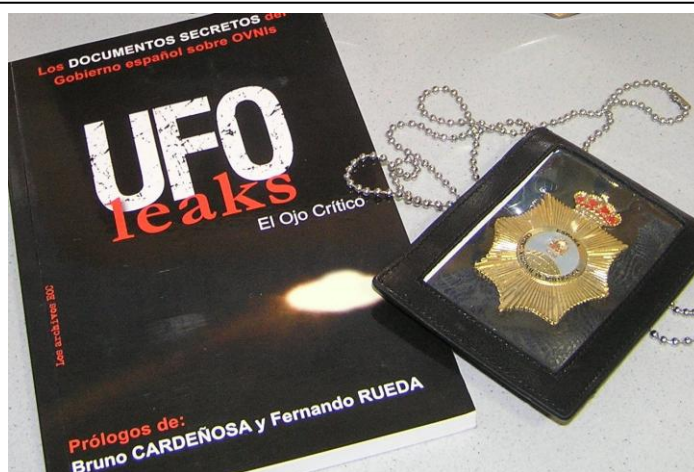
ellos una nueva droga ilegal, que el CESID quería utilizar en el secuestro del líder etarra Josu Ternera... Lo advertí, la realidad supera toda ficción. Pero había mucho más... y con el actual CNI las cosas no han cambiado.

El factor OVNI

Los altos mandos de la Inteligencia española sonríen con ironía cuando algún periodista pusilánime les pregunta por los "expedientes X" del CNI. El periodista también sonríe. Son tonterías, claro, ¿Cómo va a interesarse la Inteligencia española por temas tan desprestigiados como la parapsicología, las sectas o los OVNIs? Y entonces el periodista siente pudor ante su propia pregunta, y se zanja el tema. Es un error.

Pero Fernando Rueda no es un pusilánime. Sabe mejor que nadie que los servicios secretos utilizan cualquier herramienta a su alcance para obtener información útil para hacer inteligencia, y que cualquier posible amenaza a la seguridad nacional debe ser atendida. Incluso cuando esa amenaza es No Identificada.

En 2011 Fernando Rueda revelaba una información hasta entonces inédita en su prólogo al libro "Ufoleaks: los documentos secretos del gobierno español sobre OVNIs", casi 200 páginas de documentos, expedientes e informes OVNI todavía hoy no desclasificados por el Ejército del Aire.



“Según mis propias investigaciones –decía Fernando Rueda-, realizadas hace un par de años, en aquellos años había dos agentes que dedicaban una parte de su tiempo a documentar y analizar los avistamientos OVNI que se producían en España. Efectivamente, como recoge la carta que desvela este “wikileaks español”, no formaban parte de un departamento propio, aunque estaban alerta por si en alguno de los sucesos se producía lo que llaman una amenaza a la seguridad nacional... Después de 25 años ejerciendo el periodismo de investigación sobre el servicio de inteligencia español, puedo garantizar que todos y cada uno de los papeles que mueven es archivado por si en el futuro puede ser de utilidad. Ello me lleva a deducir que al menos los informes de esos dos agentes sobre cada caso deben estar guardados. Y, claro, nunca los conoceremos porque estarán catalogados como secreto. Manglano, un tipo hábil, prefirió no reconocer este extremo para evitar que los especialistas que se pusieron en contacto con él le solicitaran esos papeles.

“No me cabe duda –concluye Rueda- de que actualmente el CNI debe tener alguna o algunas personas dedicadas a seguir el asunto. Si los OVNI existen, el organismo encargado de informar sobre ellos es precisamente “La Casa”. Su misión es dudar de todo, pero también documentar sus dudas e informar si en algún momento ven un atisbo de amenaza.”

En 2015 tuvimos la impagable oportunidad de comprobar por otra fuente que Rueda tenía razón. Nos reunimos en Cádiz con José Antonio Caravaca, considerado uno de los principales pilares de la ufología española actual. Caravaca no es un visionario platillista ni un crédulo. Al contrario. Sus trabajos están entre los más rigurosos y desmitificadores de la ufología actual. Según nos relató, a través de un contacto directo con una segunda fuente vinculada profesionalmente con el actual CNI, tenía conocimiento de que una pareja de agentes del espionaje español continuarían actualmente compilando incidentes OVNI que pudiesen afectar potencialmente a la seguridad nacional.

En el 2000 Miguel Pedrero y José Lesta acudieron al Curso de Verano sobre Servicios de Inteligencia organizado por el servicio secreto español en la Universidad Complutense. Allí se encontraron con J.J. Benítez que asistía al curso, y Pedrero tuvo la impagable oportunidad de preguntar directamente a Javier Calderón, director del CESID, sobre los OVNI. Calderón le respondió, literalmente: “Esta sí que es inteligencia del siglo XXI. Me parece que está presente un autor español, J.J. Benítez, que tiene muchos de sus libros dedicados a estos fenómenos de Objetos Volantes No Identificados. Y en alguna ocasión su curiosidad de saber... Hace 20 años acudió al CESID y le dije lo mismo que le digo a usted. En el Servicio de Inteligencia español no nos han preocupado los OVNI por una sencilla razón; porque tal y como nos los presentan ustedes no son una amenaza. Si es cierta su

El director del CESID Javier Calderón (centro) durante el curso de verano del CESID. Foto M. Pedrero.



existencia, es una existencia pacífica, de aproximación y de conocimiento. Nosotros solo trabajamos respecto a amenazas a la seguridad, por lo tanto, sabemos tanto de OVNI, al menos el servicio español, como cualquier ciudadano curioso que haya leído una revista. Otra cosa es, le dije, que de ser ciertos esos fenómenos no identificados que están en el aire, algún ejercito le haya preocupado, concretamente el Ejército del Aire, la seguridad de los pasillos aéreos. Bajo el punto de vista que no vayan a chocar un avión de transporte con un Objeto No Identificado. Sinceramente, no se mis colegas, pero yo les puedo asegurar a ustedes que no es objeto, ni lo ha sido nunca que yo conozca, de investigación alguna, entre otras cosas porque tal y como se ha presentado, tal y como se ha percibido, no es una amenaza...”

Curiosamente, mientras Calderón se desmarcaba del tema, su número dos, Aurelio Madrigal, aprovechaba la ocasión para acercarse a Pedrero e interesarse por las investigaciones de quien esto escribe, que estaba a punto de publicar su libro sobre la relación entre el espionaje español y los fenómenos anómalos...

¿Suenan increíbles? Solo para el desinformado. No somos conspiranólicos ni frikis. Lejos de especulaciones alienígenas y fantasías platillistas, solo recientemente hemos podido constatar el protagonismo del servicio secreto español en la ufología española.

El espionaje español, la Casa Real y la desclasificación

Solo hoy, tras años de intensa y a veces temeraria investigación, estamos en disposición de demostrar que el espionaje español, como no podía ser de otra manera, no nos dice toda la verdad...

Obran en nuestro poder varias cartas de ex directores del CESID, como Emilio Alonso Manglano o Javier Calderón, a ufólogos como J.J. Benítez o Vicente Juan Ballester Olmos en las que quienes fueron todopoderosos jefes del espionaje español niegan cualquier interés del servicio secreto por los OVNI. No decían la verdad...

Más aún. Desde hace diez años la revista para investigadores “El Ojo Crítico” ha recibido cientos de documentos OVNI no desclasificados por Defensa. En su nº 65, por ejemplo, publicaba en exclusiva una entrevista inédita realizada al General Manglano por los ufólogos Ballester Olmos y Joan Plana. En ella el jefe de la Inteligencia de España insistía por enésima vez: “En aquellos casos (OVNI) concretos en los que la intervención del CESID fuera necesaria, por existir algún riesgo determinado a corto plazo para la Seguridad Nacional, no habría, en principio, en aceptar la colaboración de estudiosos e investigaciones científicas



José Antonio Caravaca (Izda) y Aurelio Madrigal



LA MENTIRA COMO ARMA DE INTELIGENCIA



En "La Casa II" Fernando Rueda afronta, por primera vez, uno de los aspectos más turbios y oscuros de los servicios secretos: la guerra psicológica:

«Las operaciones psicológicas —declara Rueda a EOC— han sido una constante a lo largo de la historia. Todos los países las han utilizado para desmoralizar al enemigo y para dar ánimos a los ciudadanos del propio país. Se trata de sacar a la luz informaciones más o menos ciertas, más o menos falsas. Yo cuento cómo desde "La Casa" trabajaban continuamente esta estrategia en la lucha contra ETA. A veces ese arma adquiere otras características y la llamamos uso de la

influencia. El CNI la intentó sin éxito durante los últimos cuatro años en Cataluña. Querían que los ciudadanos que estaban en contra del proceso independentista hablaran, dijeran lo que pensaban. Como se ha visto, eso solo se ha producido cuando el lobo ya había entrado en casa. Con frecuencia las guerras no se ganan en los campos de batalla, sino usando técnicas que desmoralicen al enemigo.

En el arte de la guerra psicológica vale todo, y es precisamente en este campo de batalla donde las creencias y las supersticiones se pueden convertir en un arma al servicio de los espías.

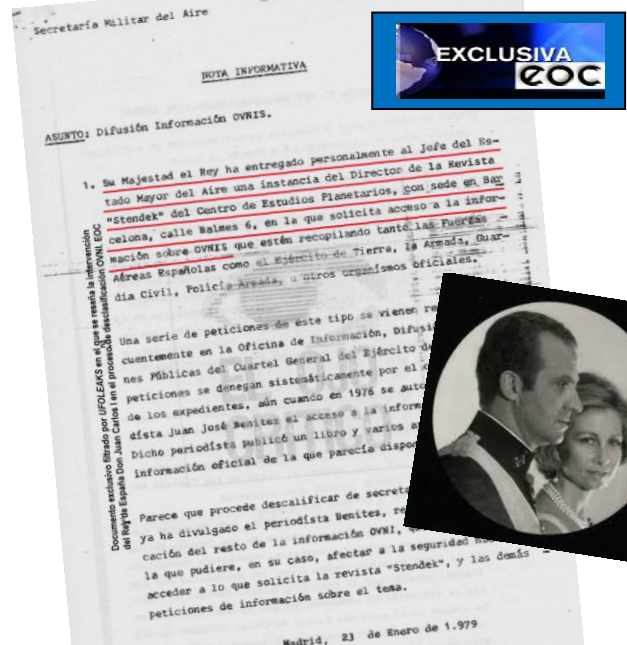
En su libro anterior "Operaciones secretas" Rueda lo ejemplifica con el caso extremadamente elocuente: Marzo de 1959. Los chinos han invadido Tibet, y el Dalai Lama se niega a abandonar a su pueblo, pese a la insistencia de sus consejeros. Finalmente decide pedir ayuda a los espíritus, consultando el oráculo de Nechung. La pregunta que le formuló fue clara, concisa y directa: «¿Debo quedarme o irme?». El monje que prestaba su voz al oráculo, Lobsang Jigme, escuchó la plegaria, entró en trance y gritó: «¡Vete, vete!», y ante la revelación divina, el Dalai Lama decidió escapar, iniciando su exodo que se mantiene hasta hoy... Pero la revelación del oráculo de Nechung no tenía nada de paranormal. Se trataba de una brillante operación de la CIA, coordinada directamente por el director Allen Welsh Dulles, que quería evitar a toda costa que el Dalai Lama cayese en manos de los chinos. Así que captaron al monje Jigme para que el oráculo dijese al Dalai Lama lo que la CIA necesitaba que escuchase...

civiles sobre los casos citados. No obstante, estas circunstancias no se han producido hasta el presente».

Sin embargo, entre los cientos de documentos oficiales sobre el fenómeno no desclasificados, repito lo de no desclasificados, por el Aire Español y divulgados por "Ufoleaks" descubrimos varias referencias a la injerencia del CESID en el proceso de desclasificación. Algo totalmente desconocido hasta ahora.

Por ejemplo, en un documento interno del Mando Operativo Aéreo, firmado por el mismísimo Comandante en Jefe Alfredo Chamorro Chapinal, descubrimos que fue el director del CESID, Emilio Alonso Mangano, quien sugirió al MOA la participación de uno de sus oficiales en el curso de verano sobre OVNI organizado por J.J. Benítez en la Universidad Complutense, donde se presentó públicamente la desclasificación OVNI de España...

Y solo ahora hemos descubierto, en base a otros documentos todavía no desclasificados, que el mismísimo Rey Don Juan Carlos I intercedió en esa línea.



Hasta ahora conocíamos el gran interés personal de la Reina Doña Sofía por el fenómeno desde que el 15 de junio de 1978 el avión en el que volaban los futuros reyes de España, entre Teherán y Pekín, se viese involucrado en un incidente OVNI protagonizado, entre otros, por Jaime Peñafiel, Pilar Cernuda, Iñaki Gabilondo, Manu Leguineche, Antonio Herrero o J.J. Benítez. Ella fue la única civil que tuvo acceso a todos los expedientes OVNI antes de su desclasificación y durante años supimos de su afición por la ufología a través de numerosos investigadores que se reunieron con ella... lo que desconocíamos hasta ahora era la intervención del Rey en la desclasificación OVNI a través del CESID... ¿Podría tener relación el interés de la Casa Real por la ufología con que dos agentes del servicio de inteligencia recojan información OVNI por toda España? ¿O el interés del espionaje por los No Identificados obedece a causas más estratégicas?

El pasado noviembre y tras una larga, compleja y extenuante investigación para contrastar los últimos documentos OVNI no desclasificados que llegaban a nuestro poder, nos reunimos en Alcalá de Henares con el General del Ejército del Aire J. A.

El General A. nos reveló una dimensión totalmente nueva del fenómeno OVNI. Según su relato, muchos de los casos recogidos por los ufólogos, sin saberlo, ofrecen información de interés estratégico sobre aspectos de las nuevas tecnologías militares, como las operaciones de guerra electrónica en las que el mismo General nos confiesa haber participado personalmente...

Esta nueva dimensión de la casuística OVNI, que justifica totalmente el interés de cualquier servicio de Inteligencia por los no identificados, se suma a muchos otros elementos ufológicos que ya conocíamos: misiles portugueses o franceses que entraron en espacio aéreo español ilegalmente y que se nos permitió tomar por OVNI para evitar incidentes diplomáticos; aviones espía estrellados en suelo español y recogidos por las tropas norteamericanas de la Base de Rota; presuntos espías extranjeros que utilizaron la identidad de ufólogos para pasar desapercibidos en España... En su último libro "OVNI: las operaciones secretas de la CIA", José Antonio Caravaca hace un repaso de algunas de las piezas de este puzle.



Documento filtrado por Ufoleaks en el que se reseña la intervención del CESID en la desclasificación OVNI.

LA CONSPIRACION DE LA INFORMACION

La información es poder

Según nos explica Fernando Rueda, en esencia las cosas no han cambiado mucho entre "La Casa" y "La Casa II". Al servicio secreto le sigue inquietando lo que los periodistas pueden contar sobre sus intereses y actividades. Es normal.

Durante la redacción de “La Casa” alguien accedió clandestinamente al ordenador de Fernando Rueda y se llevó una copia del original de su primer libro, que terminó en manos de Javier Calderón, entonces director del CESID. El pasado 5 de octubre, durante la presentación de “La Casa II” Blanca Rosa Roca, su editora, reconoció públicamente que algo anómalo había ocurrido también en su ordenador (probablemente un virus *troyano*) cuando recibió el original del último libro de Rueda... No es paranoia. Yo mismo sufrí el robo de mi ordenador con el manuscrito original de mi libro “Los expedientes secretos: el CESID, el control de las creencias y los fenómenos anómalos” (Planeta, 2000).

Y es que, a pesar del lavado de cara del espionaje español, que se produce en 2002, cuando el CESID pasa a convertirse en el CNI, muchos de los apellidos más emblemáticos de la historia del CESID, e incluso del anterior SECED (Servicio Central de Documentación), continúan vinculados al CNI. Y algunos especialmente interesados en el mundo de las anomalías... Es el caso de los Cassinello.

El Teniente General Andrés Cassinello es un *rara avis* en la historia de los servicios de inteligencia, al menos en lo referido al ámbito del misterio. Director de los servicios secretos en la época de Adolfo Suárez, y Jefe del Servicio de Información de la Guardia Civil, hizo algo a lo que no estamos acostumbrados los investigadores... colaborar.

En octubre de 1983 Andrés Cassinello remitía a Andreas Faber Kaiser un documento de ocho páginas excepcional, encabezado por una escueta nota: "Según lo interesado por Vd. le acompaño relación de incidentes OVNI en los que ha tenido conocimiento de una forma u otra la Guardia Civil". Y así fue. En un ejercicio de transparencia absolutamente inusual, pero que dice mucho de la honestidad de los Cassinello, el jefe de espías nos obsequió un listado de 25 casos OVNI de encuentros cercanos, aterrizajes, humanoides, etc. Inaudito.

-Los Cassinello –nos dice Fernando Rueda en relación a dos de los protagonistas de “La Casa II”- aparecen en toda la historia de España, incluso antes de la llegada de la democracia. Andrés, el patriarca, es un experto en temas de contrasubversión, que se formó en Fort Bragg, la escuela más prestigiosa en estos temas en Estados Unidos. Después ingresó en la Organización Contrasubversiva Nacional creada por Franco en 1968 y

Hace 25 años, cuando Fernando Rueda publicó "La Casa", un escándalo salpicó especialmente la imagen del espionaje español... Manuel Cerdán y Antonio Rubio desvelaron que el CESID escuchaba ilegalmente las conversaciones de personalidades como Mario Conde, el Rey de España y, sobretodo, a la Iglesia de la Cienciología. La interceptación de las comunicaciones se hacía desde el Gabinete de Escuchas del CESID, coordinado por un agente que falleció de un oportuno accidente de tráfico poco antes del juicio, y de que quien esto escribe pudiese reunirse con él por mediación de Juan Alberto Perote, que me había prometido presentarnos...

25 años después “La Casa II” desvela las nuevas herramientas del CNI para interceptar comunicaciones. La intimidad ha muerto. Rueda dedica varios capítulos a los últimos escándalos internacionales relacionados con el hacking de las comunicaciones: De SITEL a Wikileaks pasando por Hacking Team, Snowden o Falciani. El panorama se presenta oscuro. Nuestras redes sociales, whatsapp y conversaciones pueden ser interceptadas fácilmente....

-Aceptando excepciones —explica Fernando Rueda a **EOC**— son muy pocos los programas y aplicaciones que garantizan al 100 por 100 la seguridad del usuario. Y la que ahora lo garantiza, no tenemos certeza de que mañana lo pueda hacer. No solo por parte de servicios de inteligencia, sino por numerosos grupos que se dedican 24 horas al día a buscar debilidades para poder explotarlas o vendérselas a mafias o servicios de espionaje. Lo mejor, como tú sabes bien, es que cuando queramos mantener un secreto, que no lo transmitamos por los medios de comunicación.

Rueda denuncia que, en la actualidad, los servicios secretos extranjeros explotan esas vulnerabilidades de las comunicaciones espíandonos en nuestro propio suelo...

-Los servicios secretos rusos son los más agresivos que campan por España. Desde el conflicto de Crimea están como locos intentando conseguir información de los países de la Unión Europea y la OTAN, y para ello utilizan cualquier medio a su alcance. El principal en los últimos años tiene que ver con las nuevas tecnologías. El CNI ha alertado a diversos altos cargos de la necesidad de mantener la máxima precaución con los ordenadores y los teléfonos móviles, aunque a veces la despreocupación es grave y por ahí entran los troyanos.

se sumó al SECED en 1972. Luego mandó este servicio en la Transición con Adolfo Suárez como presidente. Más tarde dirigió en la Guardia Civil la lucha contra ETA y estuvo metido en todos los fregados en los años 80 y 90. Incluido el GAL, aunque nunca se pudo demostrar nada contra él. Cuando se retiró, siguió siendo un factótum, la persona a la que se acudía cuando no encontraban soluciones para temas complicados y conflictivos. Mientras, su hijo Agustín, comenzó a hacer carrera en el CESID en los años 80, demostrando el mismo espíritu guerrero de su padre. Estuvo en varios países en los que cosechó grandes éxitos, como sumar a la causa del espionaje español al ex agente del KGB ruso Alexander Litvinenko, posteriormente envenenado por sus antiguos compañeros. El hito más llamativo de su carrera fue cuando le implicaron en la conspiración contra el director del CNI, Alberto Saiz, en el año 2009, en la que un grupo de agentes no identificados, molestos con el director consiguieron con filtraciones interesadas que el gobierno de Zapatero lo cesara.

En esa "guerra de espías" en el seno del CNI, por cierto, Fernando Rueda tuvo un asiento de primera fila, al recibir filtraciones de varios de los agentes implicados en el enfrentamiento contra el director Alberto Sainz, a través,

curiosamente, de uno de los programas sobre misterio más longevo y emblemático de la radio española: La Rosa de los Vientos.

-Hace ya 20 años que Juan Antonio Cebrián vio claro que los temas de espionaje y actualidad tenían una vertiente importante de misterio, pues reflejaban cómo funcionaba el mundo oculto de las alcantarillas del poder. Los servicios de inteligencia buscan

RELACION casos aparición OBJETOS VOLADORES NO IDENTIFICADOS (OVNI), con expresión de fecha y hora que observó su presencia, así como lugar y breve reseña del acontecimiento.					
Día en semana.	FECHA		Año	LUGAR	LOCALIDAD
	Hora	Días			
	11	1 07	1953	La Posa.	Villareal del Saz. (Cuencas)
					El vecino D. MAXIMO MUÑOZ HERRAZ, de la ciudad localida- da, estaba guardando vacas, víd como se podía en la tie- rra un artefacto en forma de plato, grande y muy lla- llante, del que descendieron unos seros amarillos de unos 60 cms. de altura. Uno de ellos dando un salto propinó una bofetada en el rostro; acto seguido él se desapareció con los estratos tripulantes a bordo. En aquella época la población atribuyó lo narrado a Paseos imaginarios de MAXIMO y a pesar de todo D. FRANCISCO GARCÍA, Profesor de EGB., comprobó la exist- encia de huellas dejadas en el lugar donde fue visto el objeto. Como quiera que la población desconfió de la veraci- dad lo narrado por parte de MAXIMO, actualmente éste nunca habla del tema.
Viernes	11	24	05	1974	Molina de Ballesteros
					San Clemente (Cuencas)
					El vecino Sr. San Clemente (Cuencas), actualmente falle- do, DIESTRO GARCERAN MARTINEZ, que realizaba sus ac- tividades laborales como Guarda Jurado del Coto de Ca- lidad 10.191, víd un objeto no identificado que separó sacudido de yerros, ocupando el referido ob- jeto un espacio de 3 ó 4 metros cuadrados, en forma de Teñia muchas ventanillas de color amarillo lo tratara de acercarse a él, levantó vuelo lleván- dose gran iluminación. Posteriormente técnicos de Valencia, recogidos de tierra, sin que se tenga alguna otra noticia al res- pecto.



Primera página del dossier OVNI entregado por el General Casinello (arriba), jefe del espionaje español en el Gobierno Suarez, a Andreas Faber Kaiser.

la información que les interesa al margen del tipo de programa. Y si ven, como vieron en La Rosa de los Vientos, que yo estaba recibiendo filtraciones de agentes que podían perjudicarlos, pues entonces desplegaron todos sus medios para identificar a la fuente.

Pese a las risitas burlonas y la ironía de los ignorantes, no tiene nada de extraño que funcionarios de inteligencia, a los que se les presupone una curiosidad innata por saber, sientan interés por el mundo de las anomalías.

En varias ocasiones me he referido ya a la sensibilidad del número dos del CESID, Juan Alberto Perote, con el mundo paranormal; interés que se fomentó durante sus misiones en la antigua URSS, cuyo servicio secreto fue pionero en el uso de "espías psíquicos". O de la sospechosa vinculación del hoy famoso Comisario Villarejo, en el turbio juicio a la Iglesia de la Cienciología en España. O del interés en el uso de las supersticiones bereberes como instrumento de Inteligencia del que fue director del CESID, General Gerardo Mariñas, etc. Pero hay más, mucho más. Sin ir más lejos, el mismo Andrés Cassinello, de cuya lucidez, inteligencia y formación nade se atreverá a dudar, fue el responsable de poner al radiestesista y jesuita José María Pílon al mando de toda una unidad de la Guardia Civil, para que colaborase como "detective psíquico" en la búsqueda de Antonio María de Oriol y el General Emilio Villaescusa, secuestrados por GRAPO en 1977, en la que es una de las páginas más sorprendente de la historia de la parapsicología española.

El cerebro superdotado del espía

Durante la presentación de "La Casa II", Juan Rando habló sobre "la percepción extra del agente de inteligencia". Ese proceso mental intuitivo que hace que con un vistazo un agente de inteligencia pueda descubrir cosas que a otros pasan desapercibidas. Preguntamos a Fernando Rueda si sus amigos los espías, como los psíquicos, tienen un sexto sentido.

-Les educan y preparan para ello -responde-, y solo los que tienen un don innato son aceptados para llevar a cabo misiones especiales. Los éxitos o fracasos de las personas que trabajan en solitario en ambientes hostiles, dependen de su capacidad de analizar, de intuir, de adelantarse a los acontecimientos. De ser capaces de adoptar la personalidad de la persona que dicen ser, pero de mantener a la expectativa todas las cualidades de la persona que son en realidad. De separar su mente en dos, una con todos los datos de su nueva vida y la otra con sus datos reales. Si son capaces de llevarlo a cabo, triunfarán. -O sea, que realmente se "reencarnan" en el personaje que interpretan... -insisto-.

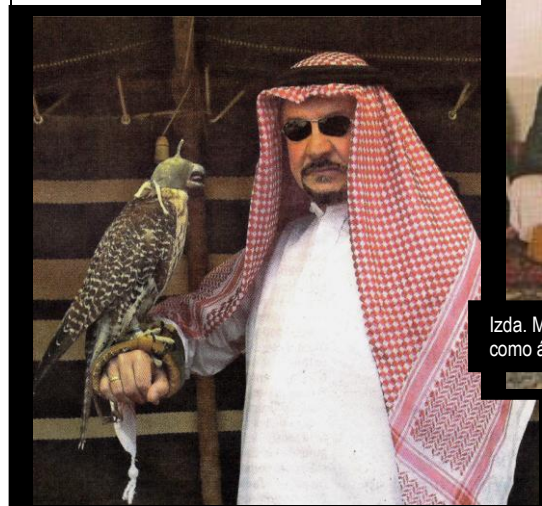


-Esto me lo ha comentado muchas veces Mikel Lejarza, El Lobo: los trabajos del espionaje solo funcionan si eres capaz de creerte mentalmente la tapadera que estás utilizando, que incluye aspectos de tu vida que van en contradicción de tus propias creencias, pero que eres capaz de defender desde lo más profundo, con una convicción total. Esta disociación mental la han estudiado los psicólogos porque afecta profundamente a la personalidad y la parte negativa se refleja en enfermedades que atacan el estómago, la sudoración excesiva... Pero también al carácter. Carlos Ramos, un psicólogo clínico al que consulté para la elaboración de mi novela "El regreso de El Lobo", me explicó que este tipo de personas son muy atractivas para el sexo contrario porque tienen una personalidad huidiza que fascina, porque no se la puede atrapar.

Y es que si el servicio de Inteligencia de España está considerado uno de los mejores del mundo, no es por casualidad. Aunque la maldición de los espías es que no podamos conocer sus éxitos, y existan estrepitosos fracasos, los agentes del CESID y del CNI han protagonizado episodios que nada tienen que envidiar a ningún guión cinematográfico.

En su último libro Fernando Rueda rescata, por ejemplo, la memoria de los ocho agentes del CNI atacados en Irak el 29 de noviembre de 2012. Siete fueron asesinados. Hoy, en las instalaciones del CNI en la carretera de la Coruña, se conserva un monumento en su memoria.

Aquellos agentes eran superespías que habían protagonizado misiones increíbles y situaciones extraordinarias. Desde vigilar, disfrazados de mendigo, las mezquitas, a perseguir a pistoleros de ETA hasta México, o fotografiar a los miembros de Al Qaeda desde su tapadera como taxista... En otro país las vidas de cualquiera de ellos ya se habría convertido en una serie o una saga cinematográfica.



Izda. Mikel Lejarza "Lobo". Centro Carlos Baro y Alfonso Vega ataviados como árabes. Dcha. Juan Rando en la presentación de *La Casa II*.



¿SABIAS QUE... El 10 de julio de 1997 J.J.Benítez descubrió casualmente a los cinco agentes del CESID que preparaban las escuchas en la casa de Bárbara Rey, y tras enfrentarse con ellos, cuando le robaron sus cámaras, consiguió hacerse con uno de los micrófonos y la matrícula falsa de su coche? Puedes leer la historia en: <https://www.planetabenitez.com/IOI/historias-51.htm>



Sus cerebros, los de los espías, ciertamente tienen unas características especiales, que rozan lo supranatural.

Según declaraba recientemente Manuel Martín-Loeches, profesor de Psicobiología de la Universidad Complutense de Madrid y Director de la Sección de Neurociencia Cognitiva del Centro de Evolución y Comportamiento Humano (UCMISCIII): "El entrenamiento a que son sometidos los espías, ayuda a digerir adecuadamente sus experiencias y a aceptar la realidad dramática, a veces incluso crítica, a la que se enfrentarán inevitablemente cada día; les enseñan a no explotar".

El psicólogo clínico Carlos Ramos, quien ayudó a construir el perfil psicológico del espía Mikel Lejarza, *El Lobo*, añade: "Tienen un buen nivel intelectual e instinto de supervivencia muy fuerte; pero eso no es suficiente. Deben tener especiales reflejos mentales, gusto por el riesgo, dotes comunicativas, control sobre sus emociones, discreción, buena percepción, capacidad de análisis, inteligencia y, lo más importante, una buena memoria operativa". Una disciplina mental muy relacionada con el lóbulo frontal.

"Están casi condenados a mantener las neuronas activas; de no ser así, estas morirán con rapidez. Es una reacción casi instintiva, como cuando decimos que algo nos lo pide el cuerpo. A ellos les pide acción", concluye Martín-Loeches. Se une a esto, además, que su sistema de recompensas "ya está acostumbrado a sentir placer ante el desarrollo de ciertas actividades. Es como una droga". Por no que no es extraña la adicción de algunos espías a la situaciones de riesgo.

En 2015 un joven profesional español se ponía en contacto con quien esto escribe a través de su correo electrónico. El joven, nos confesó que había completado el curso de agente operativo del CNI recientemente y pudo detallarnos cada fase del feroz, brutal e intenso entrenamiento (tanto físico como sobretodo psíquico) al que había sido sometido en la famosa finca "El Doctor", ubicada en Manzanares (Ciudad Real). Sus cuadernos de apuntes, manuales informáticos, etc, fueron donados al Museo del Espía. Curiosamente, según nos relata José, durante la entrevista con el psicólogo del CNI que los evaluaba, les hacían varias preguntas: ¿Crees que te persiguen? ¿Has pensado en suicidarte? ¿Te sientes enfermo con regularidad?... y una más sorprendente: ¿Crees en los OVNIS?

Manuel Carballal

¿CANARIAS 1976? NO, EEUU 2017

SER. Hace apenas unas semanas, un reportaje publicado en The New York Times revelaba que Estados Unidos cuenta con un misterioso programa de avistamiento de ovnis. De hecho, este programa, conocido como 'Programa de Identificación de Amenazas Aeroespaciales Avanzadas' llegó a estar financiado con 22 millones de dólares en 2011. Desde entonces, gracias en gran medida a una grabación difundida por el Departamento de Defensa, que mostraba un objeto ovalado del tamaño de un avión comercial, cada haz de luz en el cielo provoca el desconcierto entre la sociedad estadounidense.

El pasado viernes, los habitantes de California se encontraron con una estela luminosa que muchos consideraron un ovni extraterrestre. No obstante, no era más que el lanzamiento del último cohete Falcon9 de SpaceX. Ahora, un vídeo muestra el hipnótico vídeo de este despegue.



La orbe blanca que confundió a la sociedad

Con el objetivo de desplegar diez satélites Iridium en la órbita baja terrestre, SpaceX lanzaba su cohete sobre las 19.30 horas del viernes. Dado que todavía había algo de luz, los gases expulsados por el cohete se iluminaron creando una hipnótica orbe blanca sobre ciudades como Los Ángeles, provocando así que muchas personas creyesen que se trataba de la estela de un objeto volador no identificado. El fotógrafo de Arizona Jesse Watson, quien se enteró del lanzamiento del cohete varias horas antes del evento, decidió montar cuatro cámaras cerca de su residencia con el objetivo de capturar el evento mediante un time-lapse: "Ya había visto un lanzamiento anterior desde el Campo de Misiles de Arenas Blancas y sabía que con la puesta del sol este podría adquirir una estética dramática". Gracias a ello, consiguió grabar un hipnótico vídeo sobre el lanzamiento de un cohete.

Un suceso hipnótico que provocó varios accidentes

Este suceso provocó que las redes sociales se llenaran de fotografías y vídeos de personas preguntándose qué era lo que sobrevolaba el cielo de Estados Unidos. Desde el cantante Will.i.Am hasta otras personalidades como Jaden Smith, Tony Hawk, Evan Rachel Wood o Demi Lovato. Mientras tanto, el director ejecutivo de SpaceX, Elon Musk, bromeaba diciendo que su cohete era un "Objeto volador no identificado nuclear proveniente de Corea del Norte". En la carretera, el lanzamiento del cohete provocó que muchos fueran los vehículos que aminoraron su velocidad con el objetivo de ver desde una mejor perspectiva el halo luminoso. Un suceso que, además, provocó varios accidentes, tal y como ha mostrado la cámara de un vehículo que captaba un accidente en una autopista del sur de California.

Testimonio humano y valoración de la prueba

LOS TESTIGOS DE JACK EL DESTRIPIADOR

A pesar de que cada año aparecen nuevas teorías sobre el caso, algunas bien fundamentadas y otras producto únicamente del afán de notoriedad, es comúnmente aceptado en la comunidad ripperológica que nunca conoceremos la identidad del asesino más famoso de la historia. Pero aunque no podamos ponerle un nombre, tal vez sí podamos saber cómo era realmente, ya que hubo varias personas que bien pudieron verlo junto a algunas de sus infortunadas víctimas, instantes antes de que diese rienda suelta a sus sádicos instintos. Veamos si es posible ponerle un rostro casi 130 años más tarde.

Al contrario de lo que generalmente se cree, puede que Jack el Destripador no fuese esa hábil y escurridiza criatura de la noche, capaz de escabullirse en las sombras sin ser visto. Sorprendentemente, excepto en el caso de la primera de sus cinco víctimas “canónicas”, Mary Ann Polly Nichols, es muy posible que fuese visto por diversas personas en torno a las cuatro siguientes escenas del crimen, momentos antes de cometer sus atrocidades. Veremos también que esa imagen de hombre elegante, con su capa, su sombrero de copa y su maletín de médico no es más que un producto de las décadas transcurridas y de la tendencia que tienen las historias de ir siendo enriquecidas en detalles con el paso del tiempo.

Pero comencemos por el principio. ¿Cómo surgió la imagen que hoy en día tenemos del asesino?

Los de Jack el Destripador no habían sido los únicos asesinatos de mujeres perpetrados en el East End durante ese año de 1888. Ya en el mes de abril, una prostituta llamada Emma Smith había sido salvajemente agredida por varios individuos. A pesar de que consiguió llegar por sus propios medios al albergue en que vivía y fuera rápidamente trasladada al hospital, no se pudo evitar que muriese desangrada. Unos meses más tarde, el 7 de agosto, Martha Tabram recibía la salvaje cifra de 39 puñaladas en el complejo de edificios de George Yard.

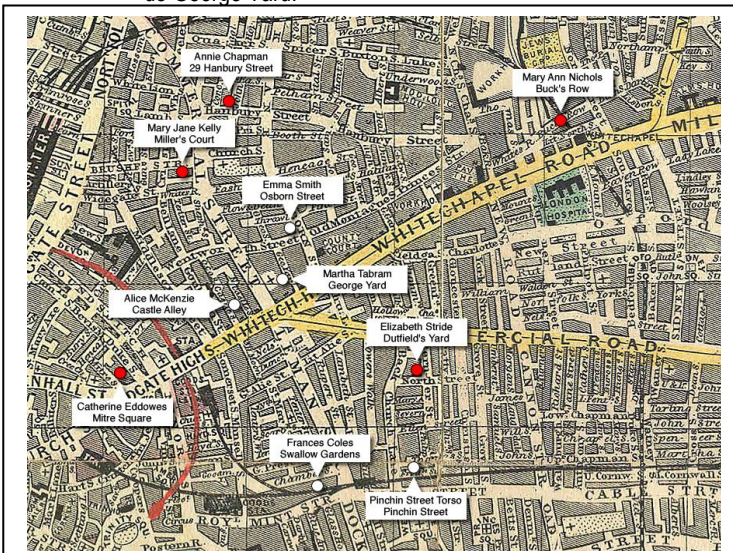
JACK EL DESTRIPIADOR GANA EL PREMIO CEBRIAN

Hacia años que teníamos conocimiento de las investigaciones de Yvan Figueiras sobre el caso de Jack The Ripper, pero solo ahora podemos disfrutarlas. El pasado noviembre Figueiras ganaba, por segunda vez, el Premio de Divulgación Histórica Juan Antonio Cebrián con su libro “Jack El Destripador: Caso abierto”, esta vez en coautoría con Tamara Mingorance, y que Editorial Odeon, ha puesto a nuestra disposición. El presente artículo, que Yvan Figueiras ha tenido a bien obsequiarnos, es solo una parte del contenido de su profunda y meticulosa obra. Imprescindible para todos los amantes de la ripperología.



Cuando la madrugada del viernes 31 de agosto de 1888 aparecía el cuerpo de Polly Nichols sobre la acera junto a un portón de madera en Buck's Row, la opinión general en el barrio no hizo sino reforzarse: sin duda se trataba de un crimen cometido por alguna de las High Rip, bandas organizadas que vivían de la extorsión y de la violencia contra las prostitutas. Mujeres que no hacían sino intentar conseguir unos peniques con los que poder pagar un cuchitril para pasar la noche o –por qué no– una pinta de cerveza o un vaso de ginebra para olvidar su mísera vida por unos instantes.

Pero todo comenzó a cambiar la mañana del 8 de septiembre, cuando Annie Chapman apareció salvajemente mutilada en un patio trasero de la calle Hanbury. Entre otras heridas, el asesino había retirado varias vísceras del cuerpo de la víctima. Los intestinos los colocó sobre el hombro derecho de Chapman y el útero, que había sido removido junto a parte de la vagina y la vejiga, había desaparecido. Esta aparente pericia en las mutilaciones y el apresurado examen que hizo el Dr. Bagster-Phillips del cadáver le hicieron suponer que el asesino tenía que ser forzosamente un médico. Esta opinión, en la cual se mantendría firme durante unas semanas, fue repetida hasta la saciedad en las encuestas judiciales y –sobre todo– en la prensa, ávida de detalles morbosos. La entrevista realizada por el Daily News a Fanny Mortimer en la que ella mencionaba que había visto a un hombre con un maletín Gladstone –aquellos que empleaban los médicos de la época– pasar frente al lugar del asesinato de Elizabeth Stride a la hora precisa contribuiría a reforzar las opiniones ya publicadas.



Falsas noticias en prensa, como la existencia de un médico norteamericano que ofrecía una recompensa a quien le entregase un útero humano para una pretendida colección, no ayudaron a detener el desarrollo de la leyenda urbana.

Días antes del asesinato de la última víctima, Mary Jane Kelly el 8 de noviembre, le fue encargado un estudio exhaustivo de las víctimas al Dr. Thomas Bond. Tras examinar todos los casos en mucha mayor profundidad que sus predecesores, llegó a la conclusión de que casi todos los cortes empleados para viscerar a las víctimas habían sido realizados por una mano inexperta, poco conocedora de la anatomía humana, puesto que había sido incapaz de extirpar órganos sin arrancar parte de otros adyacentes. Pero ya era tarde; la imagen de que se trataba de un médico –y por tanto, de una persona de alta extracción social– y de nacionalidad extranjera, según se afirmaba, había quedado grabada para siempre en el inconsciente colectivo. Ambos factores, su situación social acomodada y el hecho de no ser inglés, conseguían alejar la imagen del criminal, de las gentes comunes de de Whitechapel y Spitalfields. Un individuo así nunca podría ser uno de ellos.

La imagen completa del asesino, esa que vemos hoy omnipresente en libros o documentales, con su larga capa, sombrero de copa y maletín de galeno no es más que un producto de noticias erróneas –o directamente falsas– testimonios de testigos sacados de contexto o de las habladurías del barrio, como ya hemos visto. Fue evolucionando hasta el año 1926, en que adquirió su forma definitiva una escena de *The Lodger*, la primera película del Mago del Suspense, Alfred Hitchcock. ¿A quién no le resulta familiar esa imagen del protagonista entrando en la pensión con su sombrero, su capa y su maletín? Pero, entonces, ¿qué sabemos sobre el aspecto real de Jack el Destripador? Veamos lo que nos dicen los testigos.

HANBURY ST. 29: EL CRIMEN DE ANNIE CHAPMAN

Eran las 5:30 de la mañana de un frío sábado, 8 de septiembre de 1888. Elizabeth Long caminaba por la calle Hanbury cuando vio a dos personas junto a las persianas del nº 29. Se trataba de un hombre y una mujer, a la que Long identificaría más tarde como Annie Chapman, que hablaban muy cerca el uno de la otra. Pudo oír cómo él preguntaba ¿Lo harás?, aunque no pudo escuchar la respuesta.



Izda, **Annie Chapman**: La única foto que existe de una de las víctimas con vida. Dcha, Unicas fotos que existen de uno de los cadáveres, el de **Mary Kelly**, gracias a que cambió el tratamiento de la escena del crimen durante el período en que duraron los asesinatos.

La descripción que se dio en la encuesta judicial fue como sigue: No vio la cara del hombre, excepto para ver que era oscura. Llevaba puesta una gorra de cazador de ciervos marrón, y cree que un abrigo oscuro, pero no está segura de ello. No podría decir la edad que tiene, pero aparentaba más de 40 y parecía ser algo más alto que la fallecida. Él era de aspecto extranjero y de una apariencia refinada venida a menos. Como vemos, la descripción de Elizabeth Long no es nada precisa, excepto en la gorra, similar a la que lleva Sherlock Holmes en las películas –nunca en las novelas o cuentos originales– y en lo general de su apariencia: refinada venida a menos. Pero su testimonio resulta de vital importancia, puesto que es más que probable es que fuese la última persona en ver a Annie Chapman con vida, tal vez junto al que minutos después se convertiría en su asesino.

DOBLE EVENTO: STRIDE Y EDDOWES

Avancemos unas semanas en el tiempo, hasta la madrugada del 29 al 30 de septiembre. El East End se encontraba en ebullición a raíz de los cuatro recientes asesinatos, los dos últimos con un *modus operandi* que indicaba que habían sido cometidos por el mismo individuo.

Eran las 23:59 del aún sábado 29, cuando William Marshall vio a una pareja que se besaba junto a la entrada de su casa, en el número 64 de la calle Berner. Una hora después, apenas una manzana más al Norte, sería asesinada Elizabeth Long Liz Stride, en el patio conocido como Dutfield's Yard.

A pesar de que su atención estaba fija en la mujer, que él mismo reconocería más tarde como Liz Stride, Marshall pudo hacer una descripción del individuo que la acompañaba. Se trataba de un hombre decentemente vestido, en su opinión, de alrededor de 1,65m de estatura, bastante grueso, aspecto de contable, con abrigo y pantalones oscuros y que llevaba una gorra circular con una pequeña visera, de aspecto marino. No dirás nada, salvo tus plegarias dijo él, a lo que su acompañante respondió con una carcajada. Después de diez minutos, la pareja comenzó a caminar en dirección sur, en dirección opuesta a Dutfield's Yard. Aunque aún faltaba una hora para el crimen, es posible –aunque no demasiado probable– que el Destripador hubiese pasado todo ese tiempo con su víctima, buscando el momento o lugar más propicios para perpetrarlo. Esta es la razón por la cual lo incluimos aquí.



Bagster-Phillips sketch Chapman: Grabado periodístico que muestra al Dr. Bagster-Phillips, el responsable de crear el mito de que el asesino tenía conocimientos de medicina, examinando el cuerpo de Annie Chapman

Veinticinco minutos antes de que fuese hallado el cadáver de la tercera víctima del Destripador, el condestable (PC) de patrulla William Smith pasaba por delante del portón de madera de Dutfield's Yard. No hemos mencionado que el lado norte del patio se hallaba ocupado por el International Working Men's Educational Club, un lugar de reunión política para izquierdistas y sindicalistas, de origen judío en su mayor parte. El PC Smith vio a una mujer con una rosa roja prendida en el vestido junto a un hombre, en este caso de unos 28 años de edad, y de entre 1,68 y 1,70 de estatura, vestido con abrigo y pantalones oscuros y con una gorra de cazador de ciervos. Su piel era oscura y tenía un pequeño bigote, sin barba. Portaba en su mano un paquete envuelto en papel de periódico. En opinión de Smith, era de apariencia respetable.

45 minutos después de la medianoche y entre uno y once minutos antes de la hora estimada para la muerte de Elizabeth Stride, Israel Schwartz, un judío de origen húngaro que apenas sabía una palabra de inglés, caminaba por la acera del I.W.M.E.C. en dirección sur. Al llegar a la altura del portón de madera del patio observó a un hombre detenerse y hablarle a una mujer que allí se encontraba. El hombre intentó tirar de ella violentamente hacia la calle, pero sólo consiguió girarla y que ésta cayese al suelo, al tiempo que emitía suaves tres gritos, apenas audibles.

Para evitarse problemas, Schwartz prefirió cambiar de acera, caminando hacia un individuo que fumaba una pipa de arcilla. Mientras cruzaba, el individuo que había agredido a la mujer gritó Lipski (un insulto antisemita) dirigido al húngaro o al hombre de la pipa. Este último comenzó a seguir a –o a caminar en la misma dirección que– Israel Schwartz que, asustado comenzó a correr. El hombre que había zarandeado a la mujer junto a Dutfield's Yard, era un sujeto de alrededor de 1,63 de estatura, delgado pero con anchas espaldas. Su cabello era oscuro y tenía un pequeño bigote castaño. Vestía pantalón y chaqueta oscuros y llevaba puesta una gorra negra con visera. No llevaba nada en las manos. El asesinato pudo tener lugar entre uno y once minutos después de la escena que acabamos de describir, por lo que el testimonio de Israel Schwartz resulta primordial para entender el caso. Apenas quince minutos después un trabajador del I.W.M.E.C. llamado Louis Diemschutz encontraba el degollado cadáver de la tercera víctima del Destripador mientras intentaba acceder al patio con su carro.

35 minutos y a menos de un kilómetro de distancia del lugar del hallazgo del cadáver de Long Liz, Joseph Lawende, Joseph Hyam Levy y Harry Harris salían del Imperial Club, en la calle Duke. Frente a éste se encontraba la entrada hacia Church Passage, un pequeño callejón a través del cual se puede acceder a la plaza Mitre. Al pasar por delante de esta pequeña callejuela los tres vieron a una pareja que parecía comportarse de forma bastante amistosa; ella se encontraba de espaldas, con la mano en el pecho del hombre mientras parecían conversar.



Lawende fue el único que se fijó bien en la pareja, reconociendo horas más tarde el cuerpo de Catherine Eddowes como la mujer que había visto a la entrada del callejón a través de sus ropas, ya que no había podido verle el rostro. Por alguna razón, probablemente para no entorpecer la investigación policial, se le impidió aportar una descripción completa del individuo que había visto junto a Kate Eddowes en la encuesta judicial pública, pero al menos pudo dar una somera descripción. Era un individuo pálido, con un bigote muy claro y aproximadamente 1,68 de estatura. Vestía con una chaqueta suelta de tejido estampado en blanco y negro –conocido como sal y pimienta– e iba cubierto con gorra de visera gris. Cubría su cuello con un pañuelo rojizo. Su aspecto en líneas generales era el de un marino, en opinión del testigo.

Tal vez George Hutchinson haya sido el único de los testigos que vio a alguien con ciertos rasgos de posición social junto a una de las víctimas. Veamos lo que declaró haber visto.

George se encontraba caminando hacia el norte por Commercial Street, cerca de las dos de la madrugada. Tras cruzarse con un hombre vio a su amiga Mary Jane un poco más adelante, en el cruce con Flower & Dean. Ella le pidió algo de dinero prestado, pero Hutchinson no llevaba nada encima, así que separaron en direcciones opuestas. Kelly no estaba borracha, aunque sí parecía bastante alegre.

Cuando Mary Jane llegó caminando a la altura del hombre que acabamos de mencionar, éste se le acercó, le puso la mano sobre el hombro y dijo algo que no pudo escucharse. Ambos se rieron, antes de que el individuo volviese a echarle el brazo sobre el hombro y comenzaran a caminar en dirección norte, en dirección a Hutchinson. Éste último continuó hasta el Queen's Head Pub, en la esquina con Fashion St. donde se detuvo disimuladamente, para ver qué sucedía entre la irlandesa y el desconocido. Pudo fijarse muy bien en él, proporcionando descripciones muy detalladas del hombre, tanto a Scotland Yard como a la prensa.

Según Hutchinson se trataba de un hombre de entre 1,65 y 1,70 m de estatura y de 34 o 35 años de edad. Su piel era pálida, con los ojos y las pestañas oscuros. Tenía un ligero bigote, curvado hacia arriba en los extremos y el pelo oscuro. De aspecto malhumorado, vestía un abrigo largo oscuro con los puños y el cuello

trimados de astracán, con chaqueta y pantalones oscuros y un chaleco de color claro. Llevaba un sombrero de felpa negro inclinado hacia abajo en el centro.

Calzaba un par de polainas oscuras con botones claros sobre unas botas con botones y una gruesa cadena de oro adornaba su chaleco. La corbata era negra, con un alfiler con forma de herradura. De apariencia judía o extranjera, parecía del barrio. Portaba un pequeño paquete envuelto. En su mano derecha, que puso sobre el hombro de la mujer, llevaba un par de guantes de gala.

Cuando la pareja pasó a su lado, George se agachó para mirar la cara del hombre bajo el sombrero, aprovechando la luz de una farola. El hombre le respondió con una agresiva mirada. A pesar de esto, Hutchinson decidió seguirlos a una cierta distancia. Poco después les vio detenerse a la entrada del pasaje del patio conocido como Miller's Court, en la calle Dorset. Consiguió escuchar algunos retazos de su conversación: De acuerdo, querido, sígueme. Estarás muy a gusto, musitó ella. Después se besaron, antes de entrar al patio, donde se encontraba la vivienda de Mary Jane Kelly.

George Hutchinson se quedó esperando a Mary Jane hasta las campanadas de las tres de la madrugada, sin que ella o el hombre del abrigo de astracán volvieran a salir de Miller's Court. A esa misma hora otra testigo, Mary Ann Cox una vecina de Kelly, afirma que no había ninguna luz en el diminuto cuartucho de ésta. No sería hasta las 10:45 de la mañana cuando sería hallado el cadáver de la irlandesa completamente despedazado. Según la autopsia realizada por el Dr. Thomas Bond, la muerte tuvo lugar probablemente entre la 1 y las 2 de la madrugada del 9 de noviembre, casi coincidiendo con el momento en que Mary Kelly llegaba a su domicilio con el desconocido del abrigo. Como hemos visto, a las 3 de la mañana no había luz en la habitación, por lo que el crimen tuvo que tener lugar entre las dos y las tres. Aunque es posible también que tuviese lugar después de esa hora, puesto que la chimenea mostraba restos de un fuego de gran intensidad, que el asesino había aprovechado para quemar algunas prendas y Mary Ann Cox hubiese visto claramente la luz a través de la ventana. Con esto queremos decir que el hombre del abrigo astracanado pudo haber estado con la víctima muy cerca –o en el preciso– momento de su asesinato.

¿PUDO ALGUIEN VER A JACK EL DESTRIPIADOR?

Como hemos visto, hay testigos que vieron a un hombre indeterminado en compañía de cuatro de las víctimas; en tres de los casos, apenas minutos o segundos antes de la muerte de éstas. Pero, ¿pudo tratarse de la misma persona?

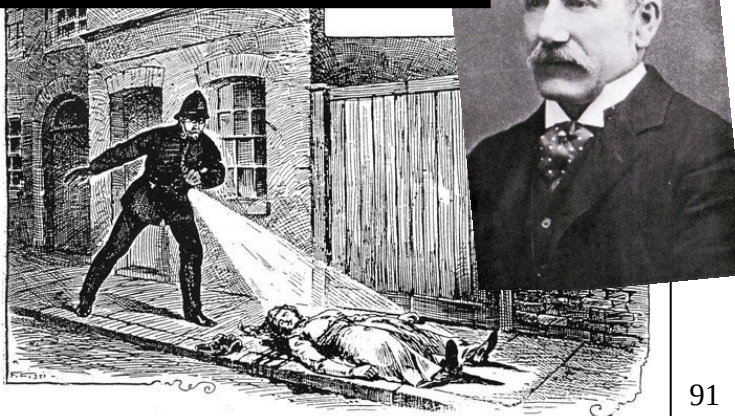
En principio las descripciones proporcionadas por los testigos parecen diferir, incluso contradecirse, en los principales detalles. Veamos si es cierto.

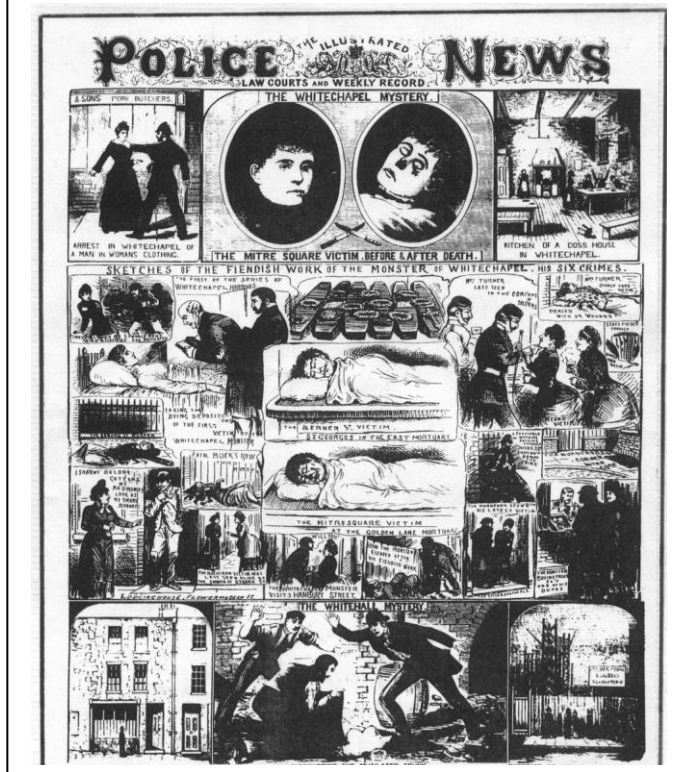
Probablemente, la mejor forma de acercarnos a la verdad –de ser esto posible– sea a través de los testimonios de los testigos del Doble Evento, debido a que el criminal no tuvo prácticamente tiempo de cambiar su apariencia entre ambos asesinatos. Como decíamos arriba, hubo tres testigos que observaron a Elizabeth Stride con un hombre entre una hora y unos pocos minutos antes de que fuese descubierto su cuerpo degollado en un patio de la calle Berner. William Marshall afirmaba que el hombre tenía una estatura cercana a 1,65m, era bastante grueso, mediana edad, con aspecto de contable, decentemente vestido con abrigo y pantalones oscuros y que llevaba una gorra circular con una pequeña visera, de aspecto marineró. El condestable William Smith vio a un individuo de apariencia respetable, de unos 28 años, entre 1,68 y 1,70m de estatura. Vestía con abrigo y pantalones oscuros y llevaba una gorra de cazador de ciervos. Su piel era oscura y tenía un pequeño bigote, sin barba. Ya sabemos que el hombre que Israel Schwartz vio agrediendo a Stride era un sujeto delgado de anchas espaldas, de cerca de 1,63 de altura y que tenía el pelo oscuro y un pequeño bigote castaño. Vestía pantalón y chaqueta oscuros y llevaba sobre la cabeza una gorra negra con visera.

Visto rápidamente parece que los tres vieron a personas diferentes, ¿pero qué ocurre si unimos los tres testimonios? En este caso estaríamos hablando de un hombre con una estatura de entre 1,63 y 1,68, cabello oscuro y con un pequeño bigote castaño, sin barba. Su aspecto sería el de un individuo respetable, de piel oscura, según los cánones de la Inglaterra victoriana, que vestía con abrigo o chaqueta oscura –tal vez ambas prendas– y unos pantalones también oscuros. Se cubría con una gorra negra, probablemente del tipo conocido como Sherlock Holmes, redonda y con una visera sobre los ojos y otra en su parte posterior. Vista frontalmente es fácil confundirla con una gorra de marineró, especialmente por la noche si la prenda es oscura.

Si comparamos este retrato robot con la descripción realizada por Elizabeth Long del hombre que estaba hablando con Annie Chapman junto al 29 de Hanbury Street media hora antes de que John Davis se topara con el cuerpo de ésta en el patio de atrás, no vemos contradicción alguna. Incide de nuevo en la gorra Holmes, en su aspecto extranjero –uno de los eufemismos de la época para referirse a una piel oscura o a un posible origen judío– y en su apariencia gentil, en este caso algo venida a menos. Es perfectamente

Dr Thomas Bond: El único médico en investigar los 5 crímenes y desmentir el mito del asesino médico; probable autor del primer perfil de un asesino en serie de la Historia





posible que los cuatro testigos ahora mencionados hubiesen visto a la misma persona.

Pero las contradicciones aparecen cuando incluimos las descripciones de Joseph Lawende, testigo en la encuesta sobre el crimen de Kate Eddowes y la de George Hutchinson, en la de Mary Jane Kelly. Aunque la piel pálida y el bigote claro que menciona Lawende pueden transformarse en oscuros con una iluminación de poca intensidad—como era en todos los casos— y un abrigo sal y pimienta puede llegar a parecer gris oscuro, su aspecto marino parece alejado de la cierta distinción que mencionaban los testigos anteriores, que tampoco hablarían del pañuelo rojo anudado alrededor del cuello del hombre. Podría tratarse de la misma persona, pero como hemos comentado, también es bastante posible que no.

El hombre que Hutchinson ve acompañar a Mary Jane Kelly, pálido, con su bigote curvado hacia arriba, parece otra persona si la comparamos con lo visto por los otros testigos. Pero si tenemos en cuenta que transcurrieron seis semanas desde el doble evento, tuvo tiempo de sobra para que le creciera el bigote y para cambiar el aspecto de éste. La estatura, entre 1,65 y 1,70m si parece coincidir, así como su aspecto elegante, aunque algo raído. El hecho de que llevara un abrigo diferente o una cadena de oro no es significativo, dado el tiempo transcurrido. Así que ¿sabemos algo más?

Sabemos que existe la posibilidad de que todos los testigos viesen a un mismo individuo, siempre muy cercano al lugar y hora de los asesinatos, aunque también es probable que estemos hablando de hasta tres hombres diferentes, uno de los cuales—o ninguno—podría ser Jack el Destripador. Queda para cada investigador o investigadora sacar sus propias conclusiones. Riperología en estado puro.

Yvan Figueiras-Ruiz

SOBRE “EL OJO CRÍTICO”

Corría el año 1992, cuando irrumpía en el convulso mundo de la investigación de todo lo que huele a misterio, una publicación escrita bautizada con el nombre de EL OJO CRÍTICO (EOC). Con el incalculable empuje del investigador y escritor Manuel Carballal, esta revista se presenta como crítica sobre anomalías y fronteras de la ciencia. Surge en medio de un circo de tres pistas en el que periodistas comen a periodistas, y entre tanto canibalismo ególatra, los estafadores, mentirosos compulsivos, ilusionistas de salón y frikis hacían su agosto en las principales revistas impresas del género, y en algunos programas nacionales de radio y televisión.

Para sorpresa de unos pocos, los ataques más virulentos hacia la nueva publicación, vinieron desde las filas en las que militaban periodistas, comunicadores y algunos que ni una cosa ni la otra aunque en su tarjeta de presentación ponga de forma resaltada, ambas. Muchos pueden hacer la lectura de que El Ojo Crítico llegó para convertirse en un grano culero, y otros entre los que me encuentro, pensamos que la aparición de la revista en la década de los noventa y aún hasta el día de hoy, supuso un soplo brutal de aire fresco, capaz de llenar los pulmones de verdad y barrer las impuestas roñas que enturbian estas cosas de lo insólito. En la memoria de muchos permanece aquel número 0, en el que Manuel Carballal lanzaba un clavo ardiendo en forma de artículo al que llamó “Medios de comunicación y misterio”.



El Ojo Crítico tiene marcada una rotunda línea editorial, respetando los pareceres de aquellos/as que colaboran con sus textos, dejando decenas de autopistas abiertas al razonamiento libre e inteligente. Algunos de los que en tiempos pretéritos han escrito en EOC, son ahora las alcahuetas que intentan desprestigiar un proyecto en el que el peso de su calidad, está en dimensiones ajenas al burdo comentario despectivo en las redes. En la actualidad el staff de colaboradores de la publicación, puede presumir de estar compuesto por lo más granado y relevante del panorama divulgativo actual. Ni en tiempos difíciles, ni mucho menos ahora, El Ojo Crítico ha doblado sus rodillas ante la maquinaria oficialista, que por un share es capaz de convertir las mayores bazofias en el gran misterio del año si está patrocinado por una importante firma.

Ahora, que la divulgación de lo insólito está más mediatizada que nunca, se hace de obligada lectura la revista EOC, en la que encontraremos las herramientas necesarias para alimentar el espíritu crítico, fundamentado desde la experiencia y buen hacer de quienes la forman. Este es un sencillo homenaje al trabajo que estos aventureros de la investigación y la palabra, hacen de forma ininterrumpida desde comienzo de los 90. Si aún no conoce lo que verdaderamente es El Ojo Crítico, visite su web: www.elojocritico.info

Juanca Romero (Diario de Avisos)
<http://www.angulo13.com/el-ojo-critico/>

EL ANALISIS DE OSCAR REY BREA SOBRE LAS FOTOS DEL CASO VALDERAS

En agosto de 1972 Oscar Rey Brea, el primer ufólogo español (ver EOC nº 53), publicó en Stendek nº 9, su reflexión sobre el caso Valderas. Sin más herramientas que su sentido común y un ejemplar de "Un caso perfecto"... Recibió duras críticas por parte de la comunidad de defensores de UMMO, encabezada por Antonio Ribera. Hoy, que celebramos el 50 aniversario de ese caso, que no fue, queremos rescatar este documento impagable, que nos hace entender porque los ufólogos de los años 50, 60 y 70 se referían a Rey Brea como "el gallego sabio". Un ejemplo de investigador...

ALGO SOBRE LAS FOTOGRAFÍAS DEL SUPUESTO OVNI DE SAN JOSE DE VALDERAS

por OSCAR REY BREA

En el número 02 de *STENDEK*, correspondiente a septiembre de 1970, en la página 17, Antoni Ribera comentaba:

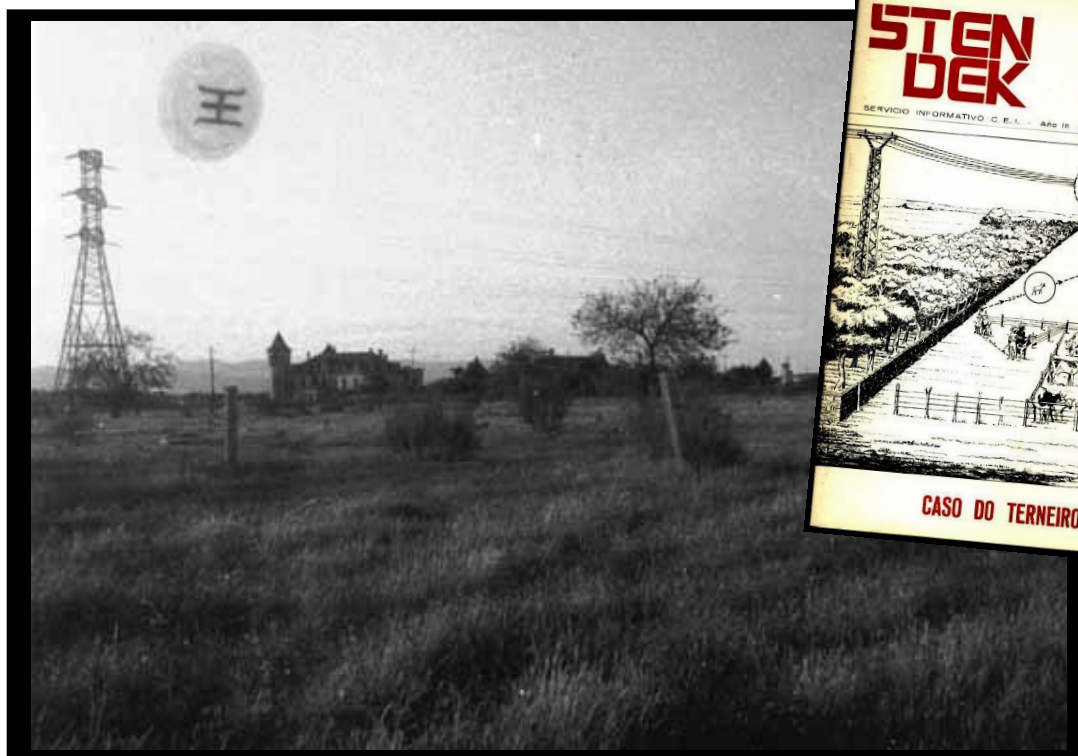
«Es muy curioso lo que ocurre con este caso [de San José de Valderas], estudiado en profundidad por mí y especialmente por mi querido amigo y colaborador Rafael Farriols: despierta un interés extraordinario en todas partes (en Francia (1), en Inglaterra (2), en México, hasta en Italia (3) y los Estados Unidos), pero en España se le mira con indiferencia, cuando no con prevención». Y más adelante agrega: «Según D. Francisco Almor, Vicepresidente de la «Agrupació Fotogràfica de Catalunya», el objeto, sea lo que sea, mide por lo menos 10 mts. de diámetro» (4).

A lo primeramente manifestado no lo gré captarle su sentido: tanto puede sig-

nificar suponer credulidad en los ufólogos extranjeros como incredulidad en los españoles. O también, costumbre inventada entre nosotros los celtibéricos, que no deja de ser un tópico, darle más valor a la opinión de un John o de un Iván que a la de un Paco o un Antón.

En cuanto a lo del tamaño del supuesto OVNI, agradecería al Sr. Almor que nos explicara la técnica empleada para determinarlo.

Tras lo expuesto, y como quiera que yo soy uno de los, llamémonos, ufólogos españoles que no «miro con indiferencia, cuando no con prevención», sino que afirmo que tales fotografías son un burdo truco, permítaseme tratar de exponer mis puntos de vista sobre la cuestión e intentar demostrar en qué baso mi afirma-



Fotografía Y-2

ción. Y para ello usaremos de tres técnicas: la fotográfica, la topográfica y la meteorológica.

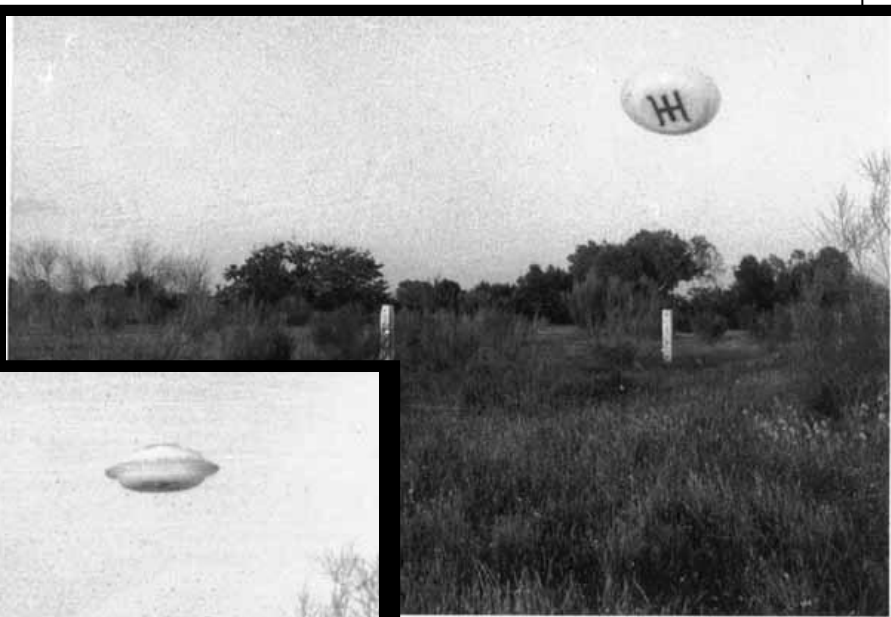
Sé que alguno se preguntará la razón de que hasta hoy no hubiera salido al paso de estas manifestaciones de Antoni Ribera. Muy simple.

Soy un estudioso del problema OVNI o como quiera denominársele, que no está ligado a grupo alguno; que lo que hago es por satisfacer mi propia curiosidad y, por consiguiente, me era indiferente que se creyera o no lo que el famoso «Caso Perfecto» contiene. Pero el infundio *ummita*, que tanta preponderancia ha tomado, está ridiculizando el problema OVNI, ayudado por otras muchas cosas que se dicen y escriben, y creo que no es lícito por mi parte el permitirle prosperar aún más. Y «Un Caso Perfecto» está tan ligado a él, aun cuando creyendo que el principal autor del libro es aliado inconsciente de ello, es por lo que hoy salgo al paso de esas frases de Ribera, con la única intención de desacreditar un algo ese plan tan prolongadamente preparado, no por un quidán cualquiera, ni siquiera por un reducido grupo. En ello tiene que estar implicada

una extensa organización, si consideramos la existencia de los extraños tubos de níquel y de las tiras de polifluoruro de vinilo [comercialmente, *Tedlar*], con el anagrama *ummita*, fabricadas por la casa Dupont de Nemours de los EE.UU. Un quidán cualquiera, ni un reducido grupo, podría adquirirlos fácilmente. Y aceptarlos como tales sería tanto como imaginar que los extra-terrestres se dedican a un feo «espionaje industrial», puesto que, si mal no recuerdo, creo que se pretende demostrar que estos *ummitas* proceden de la estrella Wolf 424.

Ignoro cuál pueda ser la razón de tanto trabajo, aun cuando supongo que, más que ridiculizar el problema, que es lo que se ha conseguido, el motivo propuesto era el de que alejásemos nuestras miradas del problema OVNI hasta el extremo de que no mereciese la pena ni ser tenido en cuenta.

Pretender demostrar la serie de incongruencias que contiene el libro «Un Caso Perfecto» sería hartamente extenso (ni yo tengo tiempo para ello, ni esta revista espacio). Destaquemos sin embargo: el extraño paralelismo entre la investigación llevada a



Fotografía Y-4



Fotografía Y-3

cabo por Jordán Peña y el supuesto Antonio Pardo; la larga serie de incógnitos testigos, anonimato que no se produce en el caso de Aluche, al que creo real y que ha servido de patrón para el montaje de lo de San José de Valderas; el anuncio previo de la visita, realizado por Sesma, al que supongo ya nombrado «extra-terrestre honorífico», dado que sus comunicaciones telepáticas y epistolares con Ellos se remontan a 1956; etc., etc.

Es por esto, por la falta de espacio y de tiempo, por lo que sólo me limitaré a demostrar la falsedad de las fotografías que se pretende haber logrado en San José de Valderas en la tarde, a las 20:30 horas, del día 1.º de junio de 1967. Con solamente esto, todo el libro cae por su propio peso.

* * *

En las fotografías hay varias cosas que me llamaron la atención desde el primer momento:

1.º El Castillo convertido en Colegio; de seis a diez familias y parejas de novios en el lugar de la observación; uno de los

fotógrafos incógnitos fotografiando a su novia cuando «vio aparecer el objeto por el fondo». Y, a pesar de todo esto, y de que la línea de postes que cierra la finca no está a más de ocho metros de los objetivos de las cámaras, ni una sola persona se observa en los alrededores.

2.º Que siendo la fotografía Y-2 un contraluz, puesto que incluso los postes cercanos, pintados de blanco, lo denotan, con el Sol en esa hora y día 3.º en el horizonte, ¿cómo puede el objeto presentarse tan albo y con su anagrama tan claro como en la fotografía Y-4?

Es posible que pueda responderse que esto demuestra que el supuesto OVNI desprendía luz propia. Aceptémoslo, pero entonces...

3.º Dos fotógrafos a los que se les reconoce inexpertos; con escasez de luz; el objeto en traslación, aunque esta fuera lenta; aureolado; Antonio Pardo con precipitación, puesto que incluso se olvidó de quitar en el primer momento el cubre-objetivo, reconociendo a la vez, y ello es lo más interesante, que «las restantes, por diafragmar demasiado, han salido subexpuestas» [p. 92]; con cielo nu-

boso. Entonces, ¿cómo es posible que ambos fotógrafos aficionados, obligados a emplear exposiciones no superiores a 1/100 ó 1/50, según los grados DIN de la película, pudieran lograr unas fotografías con el citado objeto tan perfectamente estático, recortado, sin la más ligera difuminación en su limbo, pues recordemos que a la luz natural hay que agregarle la luz de exceso que brota del objeto?

4.º Mala puntería o un exagerado gusto estético para tal momento. ¿Cuál de estos motivos fue lo que hizo coincidir a los dos fotógrafos para marginar el artefacto, que debiera constituir su primordial preferencia, hasta tal extremo que, en algunas de las fotografías, casi se sale del campo de visión del objetivo de las cámaras?

5.º En «Un Caso Perfecto» se reconoce que la totalidad de las fotografías se tomaron desde una altura aproximada, con relación al nivel del suelo, de 1'15 metros [p. 174, punto b], cuestión que está avalada por la casi perfecta horizontabilidad de la cara superior de los postes de cierre de la finca. ¿Por qué ambos se arrodillaron? Y esta circunstancia no la menciona Antonio Pardo en su carta a Màrius Lleget

[pp. 84-91]... Cualquier desconfiado hubiera supuesto el uso de un trípode.

Naturalmente que todo lo expuesto, aun cuando en sumo grado sospechoso, nada prueba por sí solo.

Es por eso por lo que vamos a estudiar detenidamente las fotografías X-2 e Y-1 sobre todo, y menos extensamente las Y-3 e Y-4. (Para quien no haya leído el libro «Un Caso Perfecto», quiero señalarle que la serie de fotografías X fue obtenida por un fotógrafo y la serie Y por otro. Ambos incógnitos, y cuando uno de ellos se haga llamar Antonio Pardo. Incógnito al que no veo la razón.)

Es muy poco probable que un fotógrafo, con la cámara en la mano, sin trípode, logre dos fotografías de un mismo paisaje en las que los objetos de primer plano, próximo, coincidan con los mismos puntos de un plano lejano: obsérvense las fotografías Y-3 e Y-4. Pero lo que sí es imposible, si ambos fotógrafos no se ponen previamente de acuerdo, es que este mismo fenómeno se produzca, como se produce, en la X-2 y en la Y-1.

Claro que aquí las distancias no coinciden, como sucede en el caso de la Y-3

y la Y-4 (apreciable con una regla milimetrada), dado que la Y-1 está más ampliada que la X-2, pero las medidas sí son proporcionales. Y si esto es imposible, mucho más lo es el que el OVNI se «ponga de acuerdo con ellos».

Esta última afirmación mía es posible que cause sorpresa, pero mayor será si el lector se toma la molestia de trazar dos líneas, desde el extremo derecho del OVNI hasta la cúspide de la torre del Castillo y hasta el poste que se encuentra bajo el árbol en X-2 en Y-1. ¡Le resultará un ángulo exactamente igual!

Podría objetarse que las dos fotografías fueron logradas en el mismo instante y con los dos fotógrafos en línea, uno más alejado que el otro y por eso la diferencia de tamaño de todos los objetos plasmados en las fotografías. Pero perdóneseme si no doy por válida esta posibilidad.

Y aquí entra la topografía.

• • •

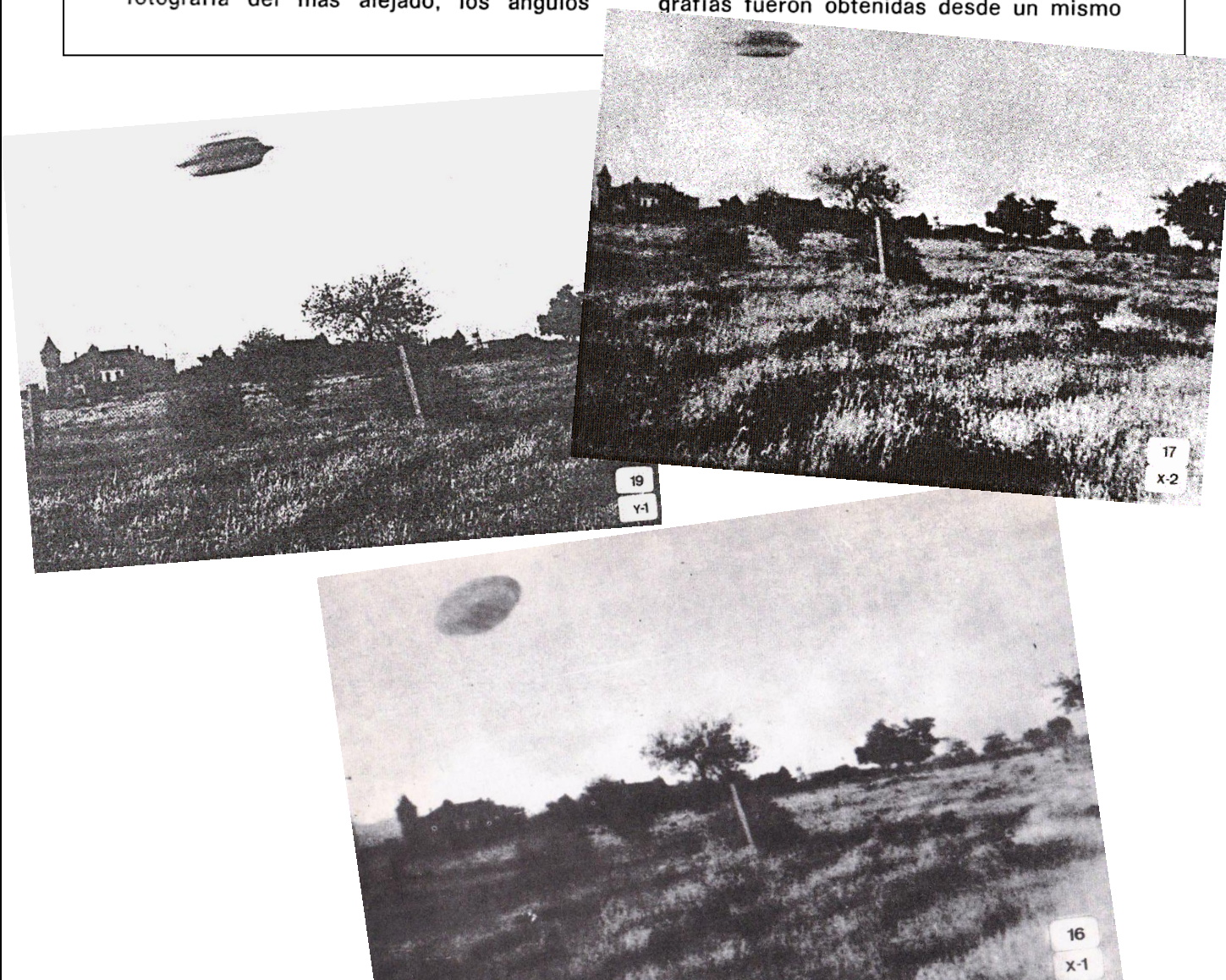
Aparte de que el fotógrafo más próximo al supuesto OVNI tendría que salir en la fotografía del más alejado, los ángulos

con relación al objetivo (pongamos por ejemplo los postes), tendrían que abrirse en una mayor proporción que los situados en segundo plano (como ejemplo o base, de los elementos situados en primer plano entre el Castillo y los árboles lejanos), cosa que no sucede puesto que, como antes decía, las medidas son proporcionales. Y mucho menos sucedería la coincidencia señalada del ángulo formado desde el extremo derecho del OVNI con relación a la cúspide de la torre del Castillo y al poste de la derecha.

¡Con esto queda demostrado que las fotografías fueron logradas desde *un mismo punto*! Y esto hace que entre en liza otra cuestión.

Los autores del libro «Un Caso Perfecto» reconocen que tenían en su poder los negativos originales. Es absurdo pensar, pues, que al positivizarlos para insertarlos en el libro, hubieran ampliado más las fotografías de la serie Y que las de la serie X.

Es lícito suponer entonces que esta característica está contenida en los citados negativos y, por consiguiente, si las fotografías fueron obtenidas desde un mismo



punto, no cabe pensar otra cosa que los negativos Y o los X son una reproducción... ¡Y esto por sí solo ya constituye un trucaje!

Pero vayamos a otro punto.

Conocemos las dimensiones de varios de los objetos presentes en las fotografías: los postes tienen 1 metro de altura y están 7 metros separados entre sí; el diámetro del OVNI es de 10 metros [según Almor y de 13'2 mts. según los autores en la p. 177] y de 10 y 11 metros es la distancia que separa a los puntos A y B (puntos desde donde se obtuvieron las fotografías) de la línea de postes que cierra la finca.

Una serie de fotografías obtenidas por mí, reproduciendo una línea de estacas de igual altura y separación que las originales, me permitió conocer que la distancia del punto A al poste derecho de las fotografías X-2 e Y-1, Y-2 era de 14'50 metros, y de 14 metros desde el punto B al poste izquierdo de Y-3 e Y4.

Con estos antecedentes y un simple cálculo trigonométrico, hallaremos que *en todas las fotografías obtenidas desde el punto A [serie X] el OVNI se encuentra a*

108 metros, y las conseguidas desde el punto B [serie Y] el OVNI está a 96 metros.

Hay que ser muy «extranjero» para no suponer que esto tiene truco.

* * *

Y ahora estudiemos la cuestión bajo el punto de vista meteorológico, que es mi especialidad por ser ésta mi profesión.

En el día y la hora en que se dice haber logrado estas fotografías, el cielo de San José de Valderas estaba semicubierto por una capa de 6/8 de altocúmulos.

Aun cuando en las fotografías que se insertan es difícilmente apreciable dado que son producto de una larga serie de reproducciones, en las originales del libro puede advertirse fácilmente que en el horizonte, tras el Castillo, en la X-1, aparece un pequeño sector despejado; en la X-2 y en la Y-1, cubierto; y en la Y-2, esta vez, se presenta una muy amplia faja perfectamente limpia de nubes.

Este juego, en el muy corto espacio de tiempo que tuvo que durar la toma de estas cuatro fotografías, es materialmente

imposible que se produzca en esta clase de nubes, salvo en el caso de nieblas o stratus bajos, inexistentes en este día.

* * *

Pensando en «español», es indudable que todo lo expuesto certifica que la totalidad de las fotografías fueron obtenidas con una misma máquina; por un mismo fotógrafo; con trípode y suficientemente espaciadas una de otra para preparar esa serie de poses propias de una *vedette*, aun cuando con el insistente empeño de enseñarnos su dichoso anagrama se hu-

biera olvidado de mostrarnos la otra cara, ¿o la tendría ajada?

Hay mil y una fórmulas para conseguir el efecto que se logró en las fotografías de «Un Caso Perfecto», y sin que, necesariamente, el supuesto OVNI tuviera las dimensiones que se le atribuyen.

Un cristal bien limpio u otro material transparente, enrollable y que hoy se vende por metros, con el dibujo del supuesto OVNI adherido a él y usando un filtro de polarización para evitar reflejos; una pequeña maqueta, no mayor de medio metro y situada a distancia prudencial, suspendida de un fino hilo de nylon; superposición de dos negativos para positivarlos y lograr un nuevo negativo, etc., etc.

(1) Véase *Phénomènes Spatiaux*, revista del GEPA, París, N.º 22, cuarto trimestre de 1969, pp. 17-28, el artículo «Les photographies de San José de Valderas», en especial el comentario de M. Hervé Matte «De lumière et d'ombre» y la nota M. René Fouéré. **NDLR.**

(2) Véase *Flying Saucer Review*, Londres, Vol. XV, N.º 5, septiembre-octubre de 1969, pp. 3-10. **NDLR.**

(3) Véase *Clypeus*, Turín N.º 33, marzo-abril de 1971, pp. 41-47 y 53, el artículo «Un caso perfetto che non è perfetto» original de Claudio Bernacchia y Roberto d'Amico. **NDLR.**

(4) Recordemos que en el libro «Un Caso Perfecto» (Editorial Pomaire, Barcelona 1969), página 178, es «un Ingeniero Industrial técnico en fotografía» (**sic**) quien certifica la autenticidad de las fotos. **NDLR.**

Congreso *Revisões de Fátima* en la Universidad Fernando Pessoa

LAS APARICIONES DE FATIMA DESDE LA CIENCIA

2017 ha sido un año repleto de conmemoraciones históricas: los orígenes de la reforma luterana, la revolución rusa y, por supuesto, las apariciones de Fátima. Los cien años trascurridos desde la visión de una dama blanca por tres niños pastores en ese rincón de Portugal han merecido el estreno los últimos doce meses de varias películas y documentales sobre el tema, numerosos libros, celebraciones litúrgicas, peregrinaciones y, también, un concurrido congreso en Oporto que trató la cuestión desde múltiples enfoques.

Dicho encuentro académico, al que tuve la fortuna de ser invitado, reunió casi una veintena de ponentes – historiadores, psicólogos, antropólogos, neurocientíficos, economistas, periodistas, filósofos, teólogos, ingenieros- pertenecientes a unas 10 universidades en su mayoría portuguesas. En el marco de la Universidad Fernando Pessoa, las sesiones de trabajo se repartieron en varias mesas que trataron las diferentes caras del asunto a través de coordenadas históricas, teológicas, culturales, filosóficas, socioeconómicas, físicas y cognitivas.

Sin ánimo de ser exhaustivo, puesto que próximamente estarán disponibles las actas del congreso con las intervenciones completas de cada ponente, sí que me gustaría dejar aquí constancia y sucinta noticia de algunas cuestiones relevantes oídas en esos días. De alguna manera, toman el pulso más actual a un fenómeno mariano que sigue levantando pasiones y mantiene pendiente de resolución muchas incógnitas.

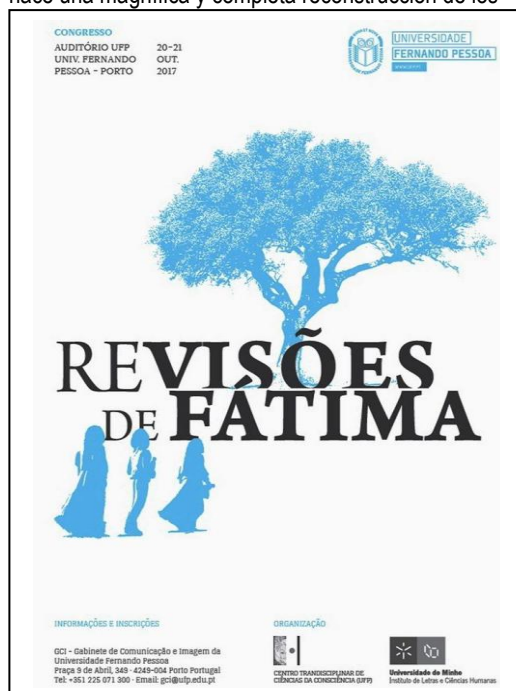
En relación a la mesa de coordenadas históricas destacaría la intervención de Luís Filipe Reis Torgal de la Universidad de Coimbra que sintetizó en el breve tiempo disponible los elementos clave que explican la notoriedad de Fátima. Con todo, remitimos a su obra *O Sol Bailou ao Meio-dia. A Criação de Fátima*, donde hace una magnífica y completa reconstrucción de los



orígenes y creación de Fátima desde la perspectiva sociohistórica. Las apariciones de Cova de Iria habrían caído en el olvido de no haber coincidido una serie de circunstancias político-religiosas y personajes que impulsaron la memoria popular de aquellos sucesos hasta su institucionalización dentro del aparato de la Iglesia y el Nuevo Estado portugués necesitado de recristianizar el país y hacer de esa fe su renovado cemento social.

De la mesa teológica conviene mencionar algunos comentarios vertidos por el sacerdote católico Anselmo Borges de la Universidad de Coimbra y el teólogo dominico Fray Bento Domingues. Los dos ponentes reflexionaron acerca de ciertas ideas controvertidas e incluso, a su juicio, peligrosas que podrían desprenderse de la devoción hacia la Virgen de Fátima en la actualidad. Por ejemplo, el mero hecho de creer en su aparición y milagros puntuales, sin la debida reflexión, corre el riesgo de transmitir la sensación de que Dios está fuera de este mundo y, de vez en cuando, acude aquí a manifestarse. Semejante deducción plantea una forma de teísmo radicalmente contraria a la doctrina eclesial vigente. Por su parte, Bento Domingues manifestó además su preocupación por lo que denominó una excesiva divinización de la Virgen. Es decir, la vehemente piedad popular está haciendo de María una guía espiritual tan relevante en la vida del creyente que puede llegar a eclipsar a Cristo/Dios como guía y mediador divino. Esta tendencia a equiparar o sustituir una figura con otra, condujo a que Domingues efectuara un llamamiento para recentrar las cosas y evitar dichos excesos. Así, la experiencia disfrutada por los niños videntes en 1917 debería servirles solamente a ellos y no trasladarse o generalizarse como experiencia personal a nadie más.

Debo confesar que siempre me ha resultado muy llamativa esa delicada y tensa frontera que separa la doctrina y piedad religiosas propuestas por la jerarquía eclesial de aquella otra asimilada por la comunidad de creyentes. La fe es una fuerza incontenible y pluriforme, muy difícil de embridar y que, a menudo, se abre paso por sendas imprevisibles. De este modo, las cautelas formuladas por Borges y Domingues demuestran que, incluso un fenómeno mariano como el



de Fátima, perfectamente integrado en la Iglesia católica desde hace décadas, sigue siendo un tanto incómodo, continúa caminando por el alambre de la sospecha y requiere constante vigilancia teológica para evitar desvíos.

En las mesas que abordaron las coordenadas culturales, Joaquim Franco de la Universidad Lusófona puso el acento sobre la dimensión audiovisual y mediática de Fátima. Franco consideró que, desde sus orígenes y durante el período de la Guerra Fría, la Virgen había servido para capturar cíclicamente los miedos sociales, en especial, la amenaza revolucionaria de la Unión Soviética y el ateísmo comunista. Sin embargo, desde hace unos años y con el advenimiento del nuevo papa, esa imagen estaba mutando. La Iglesia quería huir de ese tipo de predicación aterradora y optaba por mostrar a una María de Fátima mucho más amable y con un mensaje más social que pavoroso. El cambio propuesto está materializándose poco a poco, transformando el santuario en un centro dedicado a la conversión cristiana, la oración y la penitencia. En este último punto, uno de los aspectos más característicos del enclave, se está tratando de huir de las prácticas físicas penitenciales más extremas y sustituirlas por muestras piadosas mucho menos rigoristas.

En la mesa de coordenadas socioeconómicas intervino José Brisso-Lino de la Universidad Lusófona para hablar de los procesos de culpa y alivio en la devoción mariana de Fátima. Brisso-Lino hizo una interesante diferenciación entre el principio de culpa existente en el mundo moderno y su vivencia en la época pre-moderna. En su opinión, hoy día la culpa se vive de manera más individualista, intensa e intransferible que antes. Por lo tanto, al no compartirse como antaño, el creyente contemporáneo asume más culpa sobre sus hombros y reclama un dios mucho más próximo que le alivie la carga. Las apariciones de María o de Cristo aportan y acentúan ese rasgo de proximidad al igual que las curaciones, las cuales se transfiguran en una técnica de comunicación con Dios para potenciar y compensar con su cercanía al fiel angustiado y desamparado.

Fue también en el marco de esta mesa donde expuse mi charla en la que traté de "Otras Fátimas": distintas apariciones marianas ocurridas en la I Guerra Mundial. Pretendí situar las visiones acaecidas en Cova de Iria dentro del contexto más amplio de apariciones sucedidas en varios rincones de Europa entre 1914-1917. De esta manera, el caso de Fátima queda muy relativizado y, a la vez, interconectado con numerosos casos similares que tuvieron lugar tanto en el frente de batalla como en retaguardia. A este respecto, establecí diferencias entre los rasgos característicos de las apariciones marianas en primera línea de combate y las testimoniadas en el interior, para concluir reflexionando acerca de si Fátima era verdaderamente un suceso mariano excepcional y poco común, o había sido el momento histórico y determinada coyuntura política, social, religiosa y económica portuguesa la que había convertido en excepcional y poco común a Fátima.

FOTO 0: Las fotos que fueron publicadas en prensa. Hay retoques fotográficos y algunas aparecen recortadas con respecto al negativo conservado. Por ejemplo, no se muestra toda la fotografía sino que se omiten los bordes y el cielo en algunas imágenes.



FOTO 1: Anomalía en el lado derecho. Columna de humo que adopta la forma de ángulo recto.



FOTO 2 Y FOTO 3: Quemadura en el borde izquierdo de la foto. Son dos instantes diferentes de la misma imagen. La quemadura que aparece en el borde izquierdo correspondería a una fuente de calor diferente a la del sol porque el sol debía estar situado en otra posición según concluyeron los investigadores. La Foto 3 se publicó sin las quemaduras en el borde.

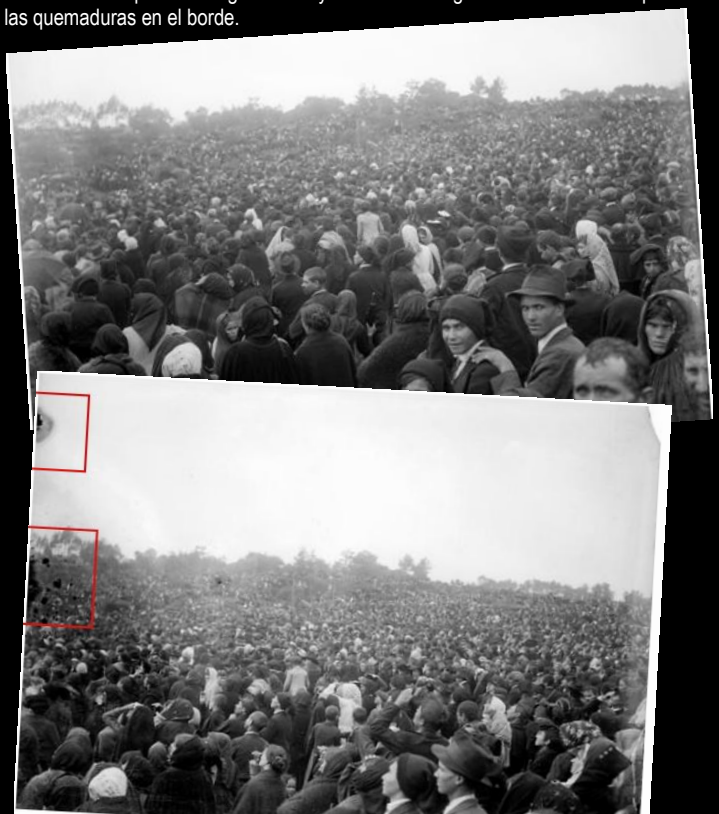


FOTO 4: Esta foto se publicó recortada según podemos ver en la doble página de prensa [Foto 0]. Se omitió casi todo el cielo, dejando la línea de montaña con los árboles. Sin embargo, al analizar el negativo, se ha podido distinguir dos fuentes de luz en el cielo. Un correspondría al sol, la otra sería una tenue fuente de luz independiente del sol.



De la mesa de coordenadas filosóficas destacaré aquí la intervención de Manuel Curado. Este profesor de la Universidad do Minho, con la magnética elocuencia que imprime a sus discursos, intentó acotar la naturaleza epistemológica del “objeto fatímico”. Esto es: aquello que realmente observaron o experimentaron los niños videntes en 1917. La conclusión de Curado es que dicho “objeto fatímico” no existe o, mejor dicho, no se puede atrapar. El sentido último y original de aquella experiencia está ya perdido en el tiempo, como lo está el sentido último y original de, por ejemplo, las experiencias oraculares en Delfos. Lo más que podemos hacer es acceder a elementos que están alrededor de ese “objeto fatímico”, pero no a su esencia. De hecho, subrayó Manuel Curado, todas las charlas del congreso giraban sobre cosas “al lado” de Fátima, pero de la propia “dama” de Fátima no se iba a decir nada porque resulta inaccesible. Y, sin embargo, se da la paradoja de que todo en Fátima constituye una reorganización de elementos conocidos puesto que la Iglesia católica no tiene el privilegio o monopolio de las apariciones, ni lo sucedido en Cova de Iria surgió de la nada. También tiene un pasado. Por consiguiente, puestos a analizar y presuponiendo que estuviéramos ante un fenómeno externo extraordinario, nunca terminaríamos estudiando esas entidades extraordinarias, sino examinando nuestras propias estructuras cognitivas, los relatos y palabras de los videntes, la simplificación de una realidad inabordable gracias a la aplicación reduccionista y comprimida que hace nuestro sistema cognitivo. En definitiva, solamente operaremos sobre el lado más trivial o banal del fenómeno, porque la razón deforma la realidad para acomodarla a su satisfacción. Es más, la razón no podría decirnos nada especial o sustantivo sobre algo que la desbordara. Sería como si le preguntáramos al hígado.

Finalmente, por no alargar demasiado esta crónica y a la espera de que se publiquen próximamente las actas del congreso, cuya lectura recomiendo encarecidamente, sí que me gustaría reseñar dos trabajos directamente vinculados con las temáticas más típicas de El Ojo Crítico. La mesa de coordenadas físicas y cognitivas presentó un análisis fotográfico de los negativos originales tomados el 13 de octubre de 1917, el célebre día en que “bailó” del Sol. José



Barbosa Machado de la Universidad de Trás-os-Montes e Alto Douro ha detectado en ellos varias anomalías fotográficas. Algunas tendrían una explicación convencional como una columna de humo que presenta un curioso ángulo recto y que aparece confirmada además por los testimonios de la época. Sin embargo, en otras fotos, el análisis de los negativos originales deparó la existencia de una segunda fuente de luz y calor independiente del Sol. Por lo tanto, Barbosa concluye que el “baile del Sol” de aquel 13 de octubre no sería un fenómeno puramente psicológico y subjetivo, sino objetivo, físico y distinto de nuestro *astro rey*.

En refuerzo de las interpretaciones de Barbosa acude el trabajo de Raul Berenguel de la Universidad Fernando Pessoa. Berenguel construye su estudio a partir de los 28 testimonios recopilados por Fina D’armada y Joaquim Fernandes en los años noventa. Testimonios procedentes de testigos, a esas alturas del siglo XX, todavía vivos y que estuvieron presentes en el baile del Sol el año 1917. Con informaciones sobre su posición en el prado de las apariciones y lo que afirmaron ver, Berenguel ha reconstruido la trayectoria de una fuente de calor que, a baja altura, se habría desplazado por el lugar. Considera este investigador que dicha fuente de calor produjo un efecto de microondas porque, según los testimonios recopilados, generaba un sonido similar al “zumbido de un enjambre de abejas dentro de un tonel”, provocó dolores de cabeza, secó la ropa de algunos de los presentes y aumentó su temperatura corporal. Estos efectos serían propios de una fuente de microondas a 300Hz.

Obviamente, unas conclusiones tan atrevidas exigen nuevos dictámenes científicos y técnicos que revisen estos estudios. Al fin y al cabo, toman como base un material muy frágil, subjetivo y susceptible a diversas interpretaciones como son negativos rudimentarios, deteriorados y centenarios junto a recuerdos humanos con demasiadas décadas a las espaldas. No obstante, se trata de un audaz intento de afrontar la testaruda cuestión de saber si lo que ocurrió el 13 de octubre de 1917 en Cova de Iria fue un fenómeno colectivo puramente psicológico, o bien, hubo un objeto, fuente o estímulo externo, independiente del Sol, que actuó sobre el prado de las apariciones y la multitud reunida en él. Cuando las actas estén publicadas, los expertos estarán en mejores condiciones de juzgar ambos análisis y evaluar su consistencia.

Juan José Sánchez-Oro

ESTE AÑO LOS REYES MAGOS REGALAN MAGIA Y MISTERIO

Cydonia
EDICIONES



www.edicionescydonia.com

EDICIONES CYDONIA - NOVEDADES



Cydonia

| NOVEDADES
| COLECCIONES
| DISTRIBUCIÓN
| PRENSA
| BLOG
| CONTACTO
| 5% SOLIDARIO
| CATÁLOGO PDF

NOVEDADES

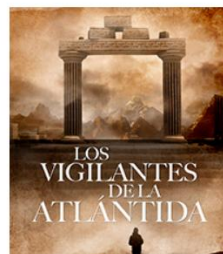
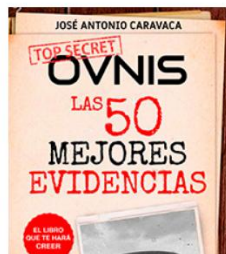
vida actual

historia oculta

viajar

deportes

novela



Cámaras ocultas - Libros autografiados y descatalogados - Reconstrucciones históricas y dioramas - Revistas especializadas - Gadgets espía - Antigüedades del espionaje - Uniformes y disfraces - Emblemas y placas - Coleccionismo militar y de Inteligencia, etc.

Este año... regala inteligencia



Descarga nuestro catálogo aquí: Catálogo Navidad 2017

y descubre los regalos más originales y exclusivos para este año.

- Figuras de acción y avatares profesionales (Hechos a mano artesanalmente)
- Libros descatalogados
- Libros autografiados
- Libros prohibidos y censurados
- Gadgets espía y equipación
- Coleccionismo de inteligencia

RECONSTRUCCIONES Y DIORAMAS



Pincha en la foto

Coleccionismo militar (Inteligencia)



Pincha en la foto

GADGETS y EQUIPOS



Pincha en la foto

Etiquetas

Descatalogados
Terrorismo Espionaje Figuras
acción Coleccionismo CIA Gad
espía Producto exclus
Autografiados Historia CESID KGB
Qaeda Terroristas Diorama ETA MI5
Antigüedades espionaje CNI Grupos
Violentos Periodismo de investigación
Infiltrados DVDs Películas SECED
Conspiración Infantil y Juvenil James Bond
Policía Stasi 007 Antonio Salas D. Pastor



Visita nuestra tienda OnLine y consulta la opinión de los compradores (Si no estás satisfecho te devolvemos el dinero)

TODOCOLECCION: <https://www.todocoleccion.net/s/catalogo-antiguedades-arte-coleccionismo-subastas?idvendedor=museodelespia>

EBAY: https://www.ebay.com/sch/muse.deles/m.html?_nkw=&_armrs=1&_ipg=&from=

MILANUNCIOS: <https://www.milanuncios.com/anuncios/madelman-mde.htm>



www.plataentupiel.com

ETIQUETAS

pentagrama
esoterico

Tetragrammaton

ARCANGELES IOI PALO CERO PALO
101 Anillo Aliante San Benito
Exorcismos GEOMETRIA SAGRADA
GERMUNNOS CELTA

CATEGORÍAS

- ARTÍCULOS ESOTÉRICOS Y DE PROTECCIÓN ENERGÉTICA
- ARTÍCULOS DE DISEÑO MICROENGASTE
- PULSERAS DE PLATA
- COLGANTES CON PIEDRAS
- PENDIENTES CALADOS O LISOS
- GARGANTILLA
- CONJUNTO DE PENDIENTES, COLGANTE Y CADENA

INFORMACIÓN

- Entrega
- Aviso legal
- Condiciones de uso
- Sobre



ANILLO 101 PALO CERO PALO IOI

ANILLO PALO CERO PALO IOI

Referencia: IOI BINARIO

Cantidad 1

19 artículos disponibles

65,00 €

Añadir al carrito

PRODUCTOS DESTACADOS



CHOKUREI

CHOKUREI GRANDE
CON CRISTAL DE
SWAROVSKI MIDE
4,5 cm...

35,00 €



OM

OM GRANDE CON
CIRCONITAS - SONIDO
DEL UNIVERSO ...

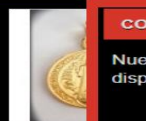
44,00 €



MÁNDALA FLOR DE
LA VIDA.

GEOMETRÍA DE LA
CREACIÓN. MIDE 3,7
cms y 5 gramos de...

20,00 €



SAN BENITO

MEDALLA DE
BENITO DE
LEY. CHAP
GRQ DE 24

28,00 €

¡LO MÁS VENDIDO!

1 MANDALA 33,00 €

2 MEDALLA 18,00 €

3 PENTAGRAMA-TETRAGRAMMATON 20,00 €

4 ANILLO 101 PALO CERO PALO IOI 65,00 €

5 TETRAGRAMMATON LETRAS

CONTACTE CON NOSOTROS

Nuestra línea directa está disponible 24/7

657867745 /
657810036

PONGASE EN CONTACTO
CON NUESTRA LÍNEA
DIRECTA



CATALUNYA MISTERIOSA... ¿QUE VOLEN AQUESTA GENT?

Catalunya es muchas cosas. Referente cultural, deportivo, económico... pero a quienes amamos el mundo de las anomalías más que ninguna otra cosa, no debe olvidársenos que Catalunya es también Meca del misterio. Allí nacieron pioneros, como Marius Llequet, Sinesio Darnell o el inquietante Fassman. Eduardo Buelta, Manuel Seral o Alfredo Bonavida. Antonio Ribera, Luis Linares de Mula o Josep Maria Armengou... Autores de libros, artículos y programas que trascendían las fronteras de las cuatro provincias, y nos inspiraron a toda una generación, a miles de kilómetros de distancia. Y ellas, aquellas primeras damas del misterio, cuyos ecos nos llegaban desde Cataluña, a través de los primeros programas de radio o televisión especializados en anomalías: Rosita Torrens, Carole Ramis, Carmen Domenech, Sonia Rubio... todas doblemente pioneras.

Desde allí nos llegó la ufología más racional, la del CEI, y la parapsicología más audaz y revolucionaria, la de Hipergea. Todavía nadie ha conseguido igualar (ni replicar) en toda Europa las propuestas del gran Josep Antonio Lamich y sus intrépidos experimentos de laboratorio.

Como nadie ha conseguido jamás igualar el coraje, el valor y la audacia de Andreas Faber Kaiser, el auténtico número uno. Cuya *Sintonía Alfa* manaba desde aquel estudio radiofónico de la Diagonal, cruzando las fronteras de Catalunya, aunque fuese a través de cintas cassette. Desde otro mundo continuará resonando su pregunta: *¿Què volen aquesta gent?*. Hoy más oportuna que nunca.

Catalunya nos permitió disfrutar de La Búsqueda, de Próspera Muñoz y el añorado José María Semitiel, y compartir esa búsqueda con una generación de adolescentes, como Josep Guijarro o mi admirado Pedro P. Canto, a los que nos unía la edad y los sueños de juventud. Y nos ofreció situaciones y experiencias intensas y trepidantes, con las conspiraciones oscuras de la Iglesia de Satán, la manipulación OVNI de Jeferson Souza o las maquinaciones geopolíticas de Gabriel López de Rojas. La conspiración es inherente a Catalunya como a ningún otro lugar de Europa. No en vano Barcelona parió y cuidó hasta su muerte al mejor espílogo del continente: Domenec Pastor Petit.

Catalunya puso a prueba nuestra templanza, y puede seguir haciéndolo, en sus enclaves más mágicos: de Tivissa a Valgorgina, de la Mussara a Marmellar, de Banyoles a Orrius. Mucho más que paisajes hermosos y gastronomía extraordinaria. Cuanto aprendimos y disfrutamos pateándolos. Y nos obsequio casos clásicos, importalizados para siempre en la literatura especializada, y que formarán para siempre parte de la *ocultura* del misterio: la mesa de Nulles, los suicidas de Tarrasa, la masia de Can Busquets, los OVNI del EVA 4, Enriqueta Martí, los perros de Pratsdip, el cráneo de Moia... la lista también es interminable.

Catalunya nos amantó de información, durante años, nutriéndonos a todos con las revistas decanas del misterio: Karma 7, Algo, Papers d'OVNI, Standek o la nunca superada Mundo Desconocido. A los pechos de aquellas lecturas crecimos y en buena medida les debemos lo que somos. Para bien o para mal. Y desde Galicia a Andalucía, desde Canarias a Euskadi, todos los amantes del misterio esperábamos cada mes, como agua de mayo, que las nuevas publicaciones catalanas llegasen al kiosko o a nuestro buzón.

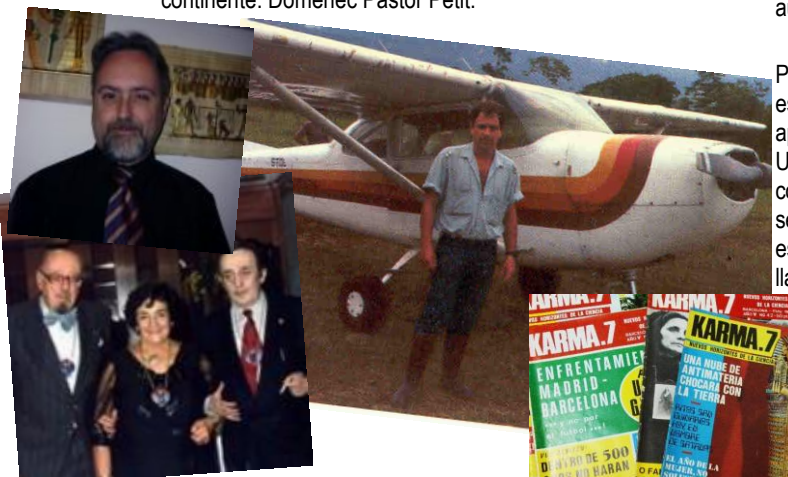
Catalunya siempre hizo historia... también en el misterio. Allí se celebraron aquellos congresos, simposiums y seminarios míticos. Donde se presentaban las verdaderas novedades. Donde se escribieron episodios legendarios de esto que llamamos misterio. Donde Sixto Paz disolvió la Misión Rama, donde la SOBEPS presentó la oleada Belga, o Hipergea su análisis químico de un "ectoplasma"...

Nos aportó innovación, originalidad y nuevos enfoques sobre las anomalías que fueron punteras en su tiempo: de la ciencia de Luis Miratvilles a la paraufología de Josep Maria Casas Huget, pasando por los Critters, la "elipse mental" o los ciclos bienales... Y además en Catalunya algunos vimos la luz. Javier Sierra y yo, literalmente. Por eso su montaña de Montserrat es y será nuestro faro. Algo que tendremos que agradecer o reprochar a Luis José Grifol.

Catalunya es parte de la historia del misterio. Quizás una de las partes más importantes e irremplazables. Somos lo que somos, y entendemos el misterio como lo entendemos, por todo lo que hemos aprendido de sus autores, lugares e historias. Para bien o para mal.

Por eso, y entre muchas otras cosas, seguiremos estando en deuda con su historia, su cultura y sus aportaciones a este mundo tan fascinante y maravilloso. Un mundo, el del misterio, que no entiende de consignas ni de banderas. Hoy que tantas cosas nos separan, a algunos hay algo que nos une por encima de esas consignas y banderas: el amor a eso que llamamos misterio.

Manuel Carballal



CARLOS

La investigación

CASTANEDA

MUY PRONTO...

EL OJO CRÍTICO
INVESTIGACIÓN PARA INVESTIGADORES

CUADERNOS DE

www.elojo critico.com