



Ilusionistas, magos y mediums

Exopolítica y Conspiración

¿Quién es quién?

En este número:

OPINIONES.....	2
Cesar Cabo: ¿Caso OVNI resuelto?.....	3
La Parapsicología vuelve a la Universidad..	6
El fraude de George Adamski.....	8
La Sábana Santa y los Templarios.....	10
MYSTERYMOUS: ¿Mentirías por la fama?.....	14
DOSSIER: ILUSIONISMO Y PARAPSIKOLOGIA	
-Magos contra falsos mediums.....	19
-Historia de la magia en España.....	20
-Luce Rojas y EL OJO CRÍTICO.....	24
-Entrevista a Rodrigo Cortés.....	26
-Neuromagia: Magia y Cerebro.....	30
-El fraude del premio James Randi.....	35
Exopolítica: Los traficantes del miedo.....	38
8 nuevos casos OVNI No Desclasificados..	43
Investigación: OVNI en la Base de Morón	45
Análisis de una psicofonía de Argumosa..	48
Los Confidenciales de EOC.....	51
E.C.M.: Las evidencias físicas.....	55
Congreso benéfico de ufología.....	58
La expedición de John Franklin.....	61
PREMIO EOC al pseudo-escéptico.....	63

Analizamos una “psicofonía”
de Germán de Argumosa

EXCLUSIVA: Ocho Casos OVNI no
desclasificados por el Ejército

MYSTERYMOUS llama a los investigadores
¿Mentirías para ser famoso?

LXX

Tienes en tus manos el número 70 de **El Ojo Crítico**. Se dice pronto. En diciembre de este año se cumplirá el 20 aniversario de la aparición de esta humilde publicación, que ha visto nacer y morir en el camino a muchas otras publicaciones. Revistas, periódicos, programas de radio y televisión, con muchos más medios y capacidad económica y humana que nosotros. Nosotros no coincidimos con la inigualable Mundo Desconocido, pero sí con otras como Karma-7, Espacio y Tiempo, Agartha, etc, desaparecidas hace años.

El inicio de 2012 ha sido letal en este sentido. Desde la publicación de nuestro número 69, algunos de los medios de comunicación más emblemáticos del campo de las anomalías han cerrado sus puertas.

El pasado mes de febrero, Foros del Misterio anunciaba el cierre de la web más importante en habla hispana sobre el mundo del misterio. La noticia supuso un duro golpe para la comunidad de investigadores y divulgadores. Todos, más o menos simpatizantes de la gestión de FdM, coincidíamos en el mérito y el incalculable valor de esa generosa y colosal base de datos On Line que nos obsequiaban, cada semana, los gestores del foro. Con su caída, y por desgracia, FdM arrastró al programa de radio Expediente FdM, y después a la revista digital, vinculada a la casa. En pocas semanas todos los medios asociados a FdM cerraban sus puertas. Lamentable. Afortunadamente www.legadosdelmisterio.tk/ ha tomado dignamente el relevo...

Casi al mismo tiempo la editorial MC ediciones entraba en concurso de acreedores. El grupo editorial que, entre sus 80 cabeceras, incluía algunas de las revistas más emblemáticas y con mayor antigüedad del sector, anunciaba el cierre del 80% de sus publicaciones. La revista Mas Allá de la Ciencia, por ahora, ha conseguido sobrevivir a la quema, pero otras publicaciones históricas, como Revista de Arqueología, dirigida por Nacho Ares, desaparecía inmediatamente de los quioscos.

El último mazazo nos llegaba este mes. En el editorial de su último número, el 35 de su tercera época, Julio Arcas, editor de Cuadernos de Ufología anunciaba formalmente la desaparición de la revista de ufología más importante, en habla hispana, de todos los tiempos. A pesar de nuestras diferencias, **EOC** siempre apoyó a **CdU**, en aras de la pluralidad, una actitud por cierto nunca correspondida, y por ello hoy lamentamos especialmente la desaparición de esta revista histórica. La desaparición de **CdU**, como la de FdM, sin duda encierra una lectura pesimista. En tiempos de tan feroz crisis económica, parece no quedar sitio para la publicaciones que no resulten rentables. ¿Concluyó el tiempo del idealismo, el altruismo o el amor por el misterio, sin necesidad de mayor retribución que el intercambio de información? Los boletines a fotocopias, como el que ahora tienes en tus manos, son piezas de museo desde hace décadas. Pero la desaparición de revistas en papel, como **CdU** o **RdA**, con muchos más recursos, parecen augurar un futuro incierto a las publicaciones en papel. ¿Realmente estamos condenados a existir solo en los bips informáticos?

Hoy más que nunca nos sentimos extraños. Descontextualizados. Como el último dinosaurio a punto de desaparecer...



enigmas opinión

El Ojo Crítico lo ha vuelto a hacer, y ya son varios los tantos que se adjudican a favor de un periodismo de investigación francamente clarificador sobre los temas que nos ocupan en ENIGMAS. El veterano boletín, dirigido principalmente a investigadores y profesionales, dedica buena parte de su último número al movimiento pseudoescéptico español, con un documentado *dossier* que en condiciones normales pondría colorado a los individuos allí retratados. Pero la realidad en la que viven los "tipos duros" que en España encabezan este colectivo no es una realidad normal, regida por normas de conducta y convivencia éticamente razonables. Poner al descubierto sus mentiras, sus prácticas extorsionistas, la soberbia y desprecio con los que



José Gregorio González

Falsos escépticos

contemplan al periodismo de misterio y a los protagonistas de hechos aparentemente inexplicables, como han hecho valientemente los compañeros de **EOC**, estoy seguro que no les causa el menor efecto, que nos les hará cambiar ni un ápice lo hecho y dicho, ni lo que esté por venir. Los pseudoescépticos españoles, que ejercen un

violento y combativo fundamentalismo científico, gustan de presentarse como modélicos escépticos que anhelan despertar el sentido crítico en la población, una labor altruista surgida del "amor" a la ciencia. Pero el fin justifica los medios, de manera que mentir, manipular, coartar o ejercer censura cuando están en disposición de hacerlo, está justificado. Francamente y por experiencia propia, creo que la sana actitud escéptica poco tiene que ver con la degeneración intelectual del pseudoescépticismo, que eclosiona muchas veces como consecuencia de frustraciones personales y profesionales. Destilan envidia y un indisoluble odio, buscando compulsivamente la confrontación permanentemente. Estoy seguro de que los compañeros de **EOC** no han buscado con su *dossier* cambiar el inmoral comportamiento de muchos de esos pseudoescépticos, sino inmunizar a la comunidad científica, a los investigadores y al público en general frente a su veneno.

EL OJO CRÍTICO
www.ojo-critico.blogspot.com
LA REVISTA DE LOS INVESTIGADORES

EOC autoriza la utilización libre del material publicado, citando o sin citar la fuente. Ayúdanos a divulgar las investigaciones honestas.

Una revisión crítica del caso OVNI más mediático de 2011 Cesar Cabo: ¿Caso OVNI resuelto?

El fenómeno OVNI, que en ocasiones parece aletargado y fuera del foco de la atención pública, otras veces cobra vida repentinamente y genera gran expectación e interés. Tal fue el caso del pasado 11 de Octubre de 2011, cuando el Controlador Aéreo Cesar Cabo, quién fuera portavoz de la Unión Sindical de Controladores Aéreos (USCA) durante su pulso contra el gobierno socialista, encendió la mecha de la fascinación a partir de un "Tweet" donde se mencionaba la palabra "OVNI"...

El propio César Cabo explicó, en varios medios de comunicación y en su propio blog, los pormenores del caso. Repasémoslo para EOC. El 11 de Octubre, mientras César Cabo se encontraba de supervisor en el turno de tarde, una controladora del servicio le informó de que, a unas 15 millas al este de Toledo, tres aviones diferentes habían notificado en sus "radares de abordó" (TCAS) un eco en las proximidades de sus aeronaves y al cual no eran capaces de localizar visualmente. Los comandantes de esos aviones preguntaron a la controladora si tenía alguna información sobre ese misterioso tráfico o "eco radar", y ella informó de que dicho eco no aparecía en su radar y, además, no existía en ese momento ningún tráfico notificado. Posteriormente, ningún otro tráfico (avión) volvió a notificar eco alguno. Básicamente, el caso es así de escueto. El propio César no aporta más información y, como él mismo aclara, OVNI no es sinónimo de "marciano indocumentado" (cita textual). El caso es interesante desde un punto de vista aeronáutico y, sin duda, donde más pábulo se le ha dado es en el mal llamado mundo del misterio. Les invito a realizar un profundo análisis de los pormenores y circunstancias del ya famoso OVNI de César Cabo.

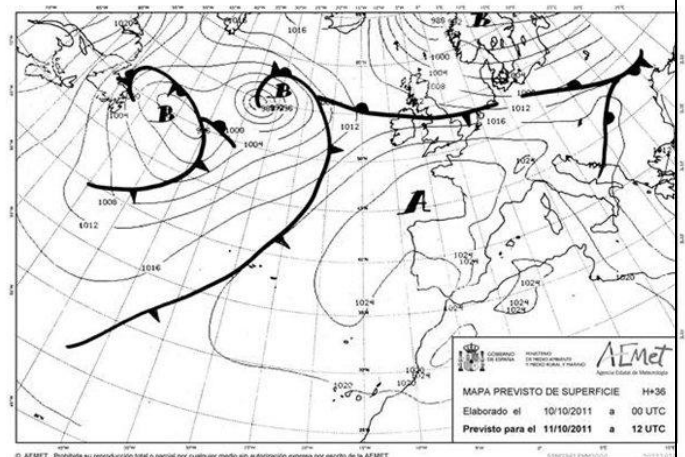
Identificación visual

Me consta que ha llamado la atención, erróneamente, que los controladores involucrados en el caso no viesen objeto alguno. Sobre este punto realmente no hay ninguna extrañeza. A grandes rasgos existen dos tipos de controladores: los de aeródromo, que son los que están en un aeropuerto en la torre de control y que son los únicos controladores que ven a los aviones físicamente; y el segundo tipo de controladores, que son los que dan servicio radar –antiguamente llamados "radaristas", aunque el término ya no se use puesto que hoy en día lo son todos, en contraposición al control convencional que en España está prácticamente extinguido–. Estos controladores, que dan control radar, están situados en Centros de Control de Área (ACC) o en Oficinas de Aproximación (APP). En cualquier caso, están ubicados en una habitación y



su herramienta de trabajo es una pantalla de ordenador con presentación radar, donde jamás ven físicamente a los aviones. Tal es el caso de César Cabo, que trabaja en el ACC de Madrid.

Lo que sí llama la atención de este asunto, es que los pilotos no fueran capaces de ver ningún objeto a través de la ventanilla en la dirección que les indicaba el "radar de abordó". Se da por sobreentendido pues que, si los pilotos muestran extrañeza al no poder ver físicamente el objeto, es porque las condiciones de visibilidad eran buenas. En la siguiente figura se muestra un mapa del tiempo a fecha del incidente donde se comprueba que la presión era alta (anticiclón, buen tiempo), y que todo indica que había buena visibilidad ese día.



También se sobreentiende del texto de César Cabo –es necesario un poco de visión de cómo funciona el control aéreo– que si los aviones pidieron información sobre ese eco u objeto es debido a que éste les quedaba cercano. ¿Qué podría ser realmente ese "eco"?

Identificación radar: TCAS

El detalle más importante de todo el caso, y sobre el cual quiero llamar la atención al lector

especialmente, es que el objeto sólo fue detectado por los "radares de abordaje" de los aviones. Ni fue visto físicamente ni se detectó en el radar de Torrejón, sino únicamente por la aviónica de a bordo de estos vuelos. Lo que vieron los pilotos realmente fue algo como lo que se muestra en esta figura:

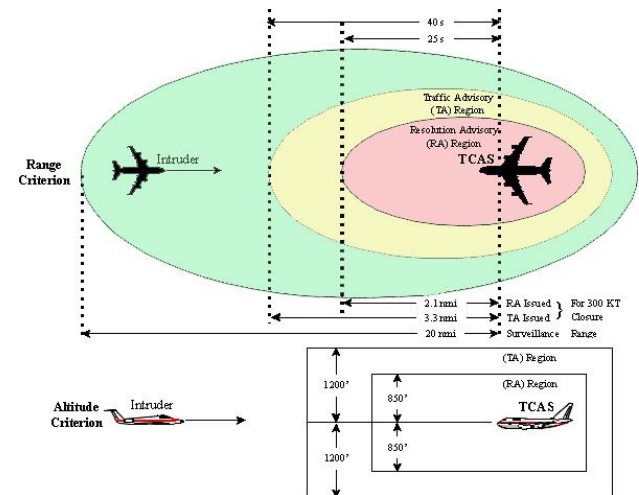


¿Pero cómo funciona este "radar de abordaje" realmente? Grosso modo, existen dos tipos de radares: Primario y secundario. El primario (PSR *Primary Surveillance Radar*) emite una serie de ondas a la atmósfera que al chocar sobre un objeto metálico son reflejadas de vuelta y recogidas por la antena radar. En este caso, podemos decir que los radares primarios detectan "objetos reales". Obviamente también son sensibles a otros efectos, como interferencias, ruido, *clutter*, *jamming* que realmente no interesan aquí... de modo que nos quedaremos con la idea central: el radar primario detecta objetos reales.

Todos esos posibles mal funcionamientos de los radares no interesan en este caso porque el "eco" que nos afecta fue recogido por radares secundarios. Un radar secundario (SSR *Secondary surveillance radar*) es básicamente una antena de telecomunicaciones que codifica mensajes en forma de pulsos modulados en amplitud, denominados "interrogaciones", que son detectados por los equipos de abordaje en las aeronaves llamados "transpondedores". Estos equipos detectan y decodifican la interrogación de la estación base radar y responden en consecuencia. Así que, en esencia, el radar secundario no es un radar, sino más bien un sistema de telecomunicaciones. Para que un sistema de radar secundario funcione, es imprescindible que la aeronave tenga instalada un *transponder*, es decir, un sistema de comunicaciones que responda a las interrogaciones del radar, ya que sin este elemento el radar jamás funcionaría.

Siendo más precisos aún, el equipo que detectó el misterioso eco fue un sistema denominado TCAS (*Traffic Collision Avoidance System* -Sistema de anticollisión de tráfico-). Este sistema está basado por entero en el radar secundario y lo que hace es que las aviónicas de abordaje se comunican entre ellas y si detectan un conflicto de tráfico, "pactan"

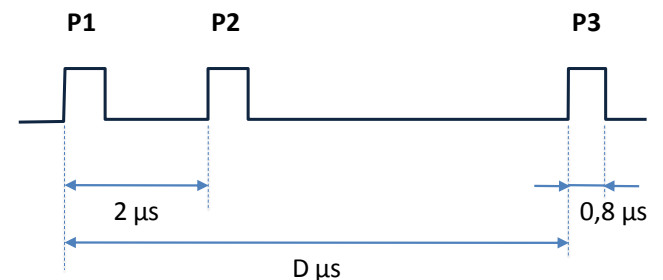
una maniobra de evasión de manera que puedan evitar el posible accidente por encima incluso de las órdenes del controlador aéreo. En la siguiente figura, se muestra como sería el funcionamiento del TCAS, donde hay varias regiones definidas en torno a la aeronave y dependiendo de la cercanía se genera un aviso (TA *Traffic Advisory*) o una indicación de efectuar maniobra (RA *Resolution Advisory*).



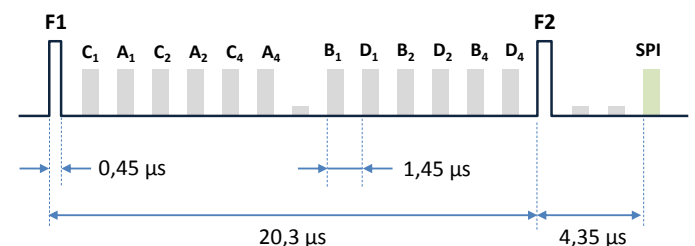
El TCAS, al igual que el radar secundario, funciona en lo que se llama modo interrogación / respuesta. El Interrogador emite su "pregunta" en la frecuencia de 1.030 Mhz y el Respondedor emite su "respuesta" en la frecuencia de 1.090 Mhz.

Además, estas preguntas y respuestas tienen un patrón muy definido. Es decir, a nivel de telecomunicaciones tienen que tener un formato determinado.

El formato de la señal de pregunta es el siguiente:



Y el formato de la respuesta, el siguiente:



Sobre el funcionamiento interno del TCAS, se puede extraer una importante conclusión, y es que para que el extraño eco pudiera ser detectado, tratado y

presentado por los sistemas de abordaje, debía de ser necesariamente una señal de comunicaciones que cumpliera a la perfección todos los patrones ya descritos. En caso contrario, sería filtrada o desechada por los sistemas del avión.

Conclusiones

A partir de todo lo dicho hasta ahora en el presente artículo, se pueden sacar algunas conclusiones:

- La señal que se recogió, el "eco", era totalmente real. De no ser así, no se habría presentado en los TCAS de tres vuelos diferentes.
- No es posible saber si la señal provenía de un objeto con un *transponder* (algún globo aerostático, avión extraño, etc.), pero sí se puede afirmar que la señal es real.
- Puesto que los tres aviones detectaron la señal y no así el Centro de Control de Madrid (situado en Torrejón de Ardoz), podemos decir que: O bien la señal era débil y solo se detectaba en las proximidades de Toledo, o bien era fuerte pero estaba muy baja, es decir muy próxima al terreno y había "sombra", con lo que había obstáculos entre la emisión de la señal misteriosa y los receptores del Centro de Control de Madrid que están situados en la loma de Paracuellos.

Nota: En realidad, el centro de control de Madrid recibe señal de muchos radares en España, pero el receptor radar más cercano a Toledo es Paracuellos.

Expuesto todo lo anterior, no es posible concretar sin lugar a dudas que originó el caso Cabo. Pero, desde mi punto de vista, lo más probable es que algún equipo real de *transponder* casi a ras del suelo y al este de Toledo durante algunos minutos, emitió una señal que fue detectada por tres aviones en vuelo. Luego se apagó y nunca más volvimos a saber nada al respecto. En cuanto al origen misterioso generalmente asociado al fenómeno OVNI, lo que podemos decir es que la señal era humana. Totalmente humana. Si algún lector de EOC argumenta que no es imposible que una nave tripulada de otro mundo simuló una señal con formato de radar secundario, quizá tenga razón... pero las probabilidades están 100 millones a una a que el caso de Cesar Cabo tiene un origen totalmente explicable y racional. Usen la navaja de Occam, y que cada uno saque su propia conclusión.

Miguel Ángel Ruiz
Ingeniero de Navegación Aérea

¿Consigue el pensamiento analítico hacer que disminuya la creencia religiosa?

ABC. Un estudio realizado en la University of British Columbia (UBC, Vancouver, Canadá) llega a la conclusión de que el pensamiento analítico puede disminuir la creencia religiosa, incluso en los creyentes devotos, afirma la revista Science en un extracto. Según el experimento, que lo publica hoy la edición impresa de Science, el pensamiento analítico «aumenta la incredulidad por igual tanto en los creyentes como en los escépticos, con lo que arroja luz sobre la psicología de las creencias religiosas».

«Nuestro objetivo fue explorar la cuestión fundamental de por qué la gente cree en un Dios con graduaciones diferentes», sostiene Will Gervais, el autor principal de la investigación, doctor en Filosofía y Letras, que trabaja en el departamento de Psicología de la UBC. «Una combinación de factores complejos tiene que ver con la espiritualidad personal, y estos nuevos hallazgos sugieren que el sistema cognitivo relacionado con el pensamiento analítico es un factor que puede influir en la incredulidad».

Los investigadores emplearon «resolución de tareas y experimentos sutiles de priming («primado»: un término técnico usado en psicología), como mostrar a los participantes la escultura El Pensador de Rodin o pedir a los participantes que completaran cuestionarios con tipos de letras difíciles de leer». De esa forma, «producían» con éxito pensamiento «analítico». Los investigadores, que evaluaron el nivel de creencia de los participantes «utilizando una variedad de patrones que aportaban los mismos implicados», hallaron que las creencias religiosas «disminuían cuando los sujetos que se prestaron al experimento se involucraban en tareas de análisis, en comparación con los participantes que se dedicaban a tareas que no implicaban el pensamiento analítico».



Los resultados, dice Gervais, se apoyan en el modelo del sistema cognitivo que procesa la información: se trata de lo «intuitivo», que se basa en los atajos mentales, y que produce respuestas rápidas y eficientes; y lo «analítico», que proporciona respuestas más razonadas. «Nuestro estudio se basa en investigaciones previas que unen las creencias religiosas al "pensamiento intuitivo"», destaca Ara Norenzayan, coautor del estudio y profesor asociado también en el departamento de Psicología de la UBC. «Nuestros hallazgos sugieren que la activación cerebral del sistema cognitivo "analítico" puede socavar el apoyo "intuitivo" a la creencia religiosa, al menos temporalmente», añade.

En la prueba participaron más de 650 personas de los EE.UU. y Canadá. Gervais augura que los estudios futuros explorarán si el aumento de la incredulidad religiosa es temporal o de larga duración, y hasta qué punto estos hallazgos valen para las culturas no occidentales. Según los datos más recientes, «la mayoría de la población mundial cree en un Dios, aunque el número de ateos y agnósticos sea de cientos de millones», afirma Norenzayan, codirector del centro de la UBC para la evolución humana, el conocimiento y la cultura. «Las convicciones religiosas están determinadas por factores psicológicos y culturales y fluctúan según el tiempo y las situaciones», sostiene.

Un pequeño paso para el misterio, un gran paso para la investigación Parapsicología en la universidad española

Muy pocas veces, por no decir ninguna, se tiene en España la ocasión de presenciar un evento de estas características. Cualquiera habrá asistido alguna vez a Jornadas, Simposios o mal llamados Congresos dentro de estas temáticas, pero dudo mucho que lo hayan hecho alguna vez en un marco universitario. Y con ello no nos referimos al alquiler veraniego de una sala sujeta a un campus, sino al academicismo de tales eventos. En este caso, se ha logrado y con creces. Hasta allí nos desplazamos para contarlo en estas líneas...

La tarde del pasado martes 20 de marzo se realizaba, en el Aula Magna de la Facultad de Psicología de la Universidad de Granada, una actividad denominada "Alcances de la consciencia: estudio científico de las experiencias Psi". Se trataba, ni más ni menos, que de disertar, durante tres conferencias y una mesa redonda, sobre el estudio científico de las mentadas experiencias Psi (parapsicología), abordándose desde varias perspectivas, como por ejemplo la investigación experimental o su relación con aspectos clínicos. La entrada fue libre, y la citada actividad se reconoció con 0.5 créditos de libre configuración por la Facultad de Psicología granadina para sus alumnos. Y es que la investigación de estas cuestiones **pasa, pese a quién pese**, por su ámbito académico. Aviso para navegantes: quiénes crean que hacen algo productivo por estas cuestiones yendo a sitios abandonados con una grabadora, no sigan leyendo. Esto es otra historia.

El padre de la criatura, u organizador del evento, era Oscar Iborra, Doctor en Psicología por la propia Universidad de Granada y miembro, además, del equipo del programa *Dimensión Límite*. Iborra abrió la tarde con una introducción necesaria, de nombre "Parapsicología: el estudio científico de las experiencias Psi". Separando el grano científico de la paja esotérica, Oscar explicaba que la parapsicología es un campo de estudio que aplica el método científico al análisis de experiencias que se extienden más allá de los ortodoxos modelos científicos. De hecho, un dato que posiblemente pocos conozcan, es que la parapsicología es una disci-



plina científica reconocida por la UNESCO en su Nomenclatura Internacional para los campos de la Ciencia y Tecnología. Este reconocimiento es también aceptado por nuestro país, desde que el entonces Ministerio de Educación adoptó, en 1975, esta misma nomenclatura. Concretamente le corresponde el código 6110 (dentro del código general 61: psicología). El objetivo de esta conferencia fue, como decíamos, ofrecer una visión introductoria y general de la investigación científica en parapsicología.

Después llegó el turno de José Miguel Pérez Navarro, con una ponencia llamada "Desarrollo de un Protocolo Experimental para la Investigación Exitosa de la PES mediante el Método Ganzfeld". Y no hablamos de un simple divulgador de estas cuestiones al uso, sino de un Doctor en Psicología por la Universidad de Coventry (Reino Unido). Actualmente, profesor adjunto en la Universidad Internacional de La Rioja (Madrid) y anteriormente, investigador asociado y profesor titular en la Universidad de Greenwich (Reino Unido). José Miguel ha escrito diversos artículos sobre metodología en estudios de percepción extrasensorial (PES) en diversas revistas, tales como *Europe's Journal of Psychology*, *Journal of Scientific Exploration* o *Apuntes de Psicología*. Y es que, desde que J. B. Rhine llevó a cabo los primeros estudios experimentales en percepción extrasensorial en la Universidad de Duke (Rhine, 1934), un amplio número de investigadores han explorado diferentes técnicas para alcanzar evidencia inequívoca del fenómeno de PES en el laboratorio. El método Ganzfeld ha sido el resultado de enormes esfuerzos hacia el desarrollo de un protocolo de experimentación que replicase, de manera sistemática, la fenomenología observada en los informes de casos espontáneos. Aunque los meta-análisis de los estudios que han usado esta técnica, muestran un efecto estadísticamente significativo de transferencia de información entre emisor y receptor que no puede ser explicado mediante el uso de las vías sensoriales tradicionales





(Bem & Honorton, 1994; Storm & Ertel, 2001, 2002; Storm, Tressoldi, & Di Risio, 2010), aún hoy existe un problema de replicación y visibilidad del fenómeno. En este proyecto, así como en la conferencia, se relataban una serie de estudios (con sus consiguientes y llamativos resultados) realizados con la finalidad de desarrollar un protocolo de experimentación que permita la replicación robusta y visible de la PES en el laboratorio. A este respecto, José Miguel nos explicaba después de la jornada como realizó toda una tesis doctoral sobre el tema. Según sus propias palabras, *éste* realizó un trabajo "puramente de parapsicología, en una Universidad de Reino Unido, y no tuve ningún problema en absoluto. Investigué la hipótesis de la transferencia de información, lo que se conoce como percepción extrasensorial, y obviamente utilizando la misma metodología científica que se emplea en otras áreas de la ciencia. De hecho, no era el único estudiante de doctorado haciendo algo en estos temas en dicha universidad inglesa". Pero ya se sabe... *Spain is different*.

La tercera ponencia corrió a cargo de Alejandro Parra, Doctor en Psicología por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales de Argentina y actual presidente de la *Parapsychological Association* (PA), la asociación académica internacional, establecida en 1957, más relevante en el estudio científico de las experiencias Psi. La PA es una organización afiliada a la *Asociación Americana para el Avance de la Ciencia* (AAAS), editora de la revista *Science* desde 1969. Ahí es nada. Parra disertó sobre "Alucinaciones, experiencias parapsicológicas y percepciones paranormales: perspectiva clínica y estudio de casos". Y es que, junto a su amplia experiencia en el campo de la investigación experimental en PES, Alejandro ha realizado múltiples estudios sobre: correlaciones entre experiencias anómalo/paranormales, disociación, absorción y propensión a la fantasía; estudios sobre experiencias alucinatorias en poblaciones no psicóticas; modelos para abordar el procesamiento de las reacciones emocionales ante experiencias paranormales (un abordaje clínico, desde una perspectiva psicológica y psicopatológica), así como diversos estudios sobre la experiencia alucinatoria con diferentes tipos de poblaciones. De hecho, en su ponencia, Parra narró las terapias realizadas por éste en Argentina con diversos testigos de fenómenos anómalos, así como del aislamiento y posterior descarte, si procedía, de las posibles psicopatologías de los mismos. El psicólogo argentino nos explicaba, sobre lo

acontecido esa tarde en la Facultad de Psicología, cómo "este ha sido un espacio francamente envidiable, donde la universidad abre sus puertas para el tratamiento de temáticas que son poco comunes, para las cuales hay mucho escepticismo en el campo de psicología, acompañada de mucha ignorancia. Realmente este tipo de experiencias paranormales y los fenómenos Psi son temas tabú o simplemente ignorados". En cuanto al futuro, Alejandro Parra argumentaba que, en el marco más académico, "lo paranormal es un campo digno de estudio como cualquier otro aspecto de la conducta humana, y en este sentido, espero que en el futuro se puedan promover otras actividades, con la meta final de introducir una cátedra o espacio formal de aceptación e investigación".

Para cerrar esta jornada histórica en nuestro país, se realizó una dinámica mesa redonda de nombre "Sentando las bases de la investigación Psi en España". En ella, junto a Parra, Iborra y Pérez Navarro, participaron también Francisco José Tornay Mejías, Doctor en Psicología y Profesor Titular del Departamento de Psicología Experimental y Fisiología del Comportamiento de esa facultad; y Manuel Castillo Garzón, Doctor en Medicina y Catedrático de Fisiología de la misma Universidad de Granada. En dicha mesa redonda, se habló de varios temas relacionados con la académica investigación de estas temáticas, pero sin duda el asunto estrella fue el referido a los autodenominados escépticos (de los que niegan por sistema), que no se lo piensan dos veces a la hora de intentar dinamitar toda actividad de corte académica relacionada con estos temas. Pero pese a sus esfuerzos, aquí estamos, escribiendo esta crónica... y mucho me temo (por ellos) que no será la única.

Oscar Iborra, tras salir ya de la facultad, nos contaba cómo estaba "bastante contento, el aula magna estaba completamente llena. Incluso cuando hemos pasado la lista para que los alumnos se apuntasen con el fin de obtener su medio crédito, pensaba que estos se irían de la sala y finalmente no ha sido así". En cuanto a la resumida conclusión de la actividad, Iborra expresaba que "la idea ha quedado clara, y era que la investigación de los fenómenos Psi está al margen de creencias y tiene cabida, si se hace de una forma científica y empírica, dentro de la universidad. Ahí está la participación de los ponentes tanto en las conferencias como en la mesa redonda". Recordemos que estamos hablando de Doctores en Psicología y de algún Catedrático y Doctor en Medicina. Después, nos fuimos a cenar ponentes y servidor, extendiéndose la cosa hasta altas horas de la noche con muy buenas vibraciones e interesantes planes, de futuro académico, con estas cuestiones. Pero mucho me temo que lo allí comentado no puede contarse. Todavía... **David Cuevas**



Una entrevista de Jerome Clarke a Ray Stanford sobre el primer contactado OVNI AVENTURAS EN EL DESIERTO: EL FRAUDE DE GEORGE ADAMSKI

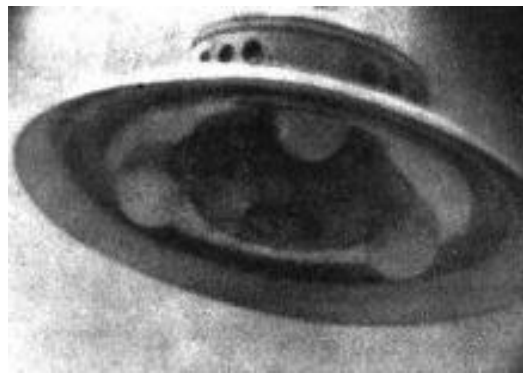
El inexorable paso del tiempo ha hecho que muchos interesados en el tema ovni / paranormal hayan olvidado a ciertas figuras históricas. Entre estos se destacan los gemelos Ray y Rex Stanford, que contribuyeron de manera considerable a las investigaciones y al pensamiento sobre estos temas en las décadas de los '60 y '70. Uno de sus proyectos científicos más significativos lo fue Project Starlight, el intento de comunicarse con los ovnis mediante un rayo láser en un campo baldío en la oscura inmensidad del estado de Texas en 1975.



En 1978, el investigador ovni Jerome Clark, en aquel momento con la revista SAGA UFO REPORT, tuvo la oportunidad de entrevistar a Ray Stanford sobre el fenómeno ovni, y entre los temas a tratar surgió el misterio de George Adamski – contactado, timador, maestro o propietario de un negocio de comidas rápidas, o tal vez las cuatro cosas. Esta fue la respuesta que dio Stanford en aquel momento sobre aquel controvertido pionero de los OVNIS.

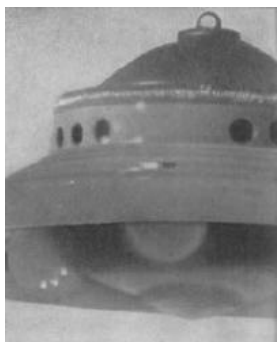
Jerome Clark: En la década de 1950 eras allegado del fallecido George Adamski, cuyos alegatos de contacto con extraterrestres benevolentes fueron y siguen siendo materia de controversia. ¿Cómo llegaste a conocerlo?

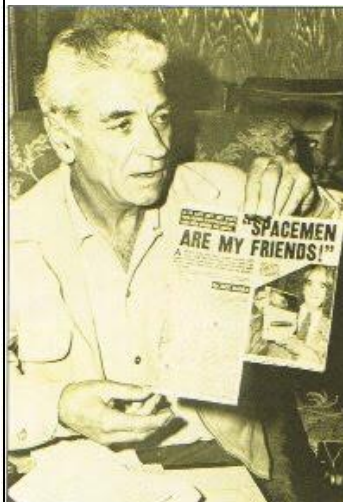
Ray Stanford: Leí su libro (escrito con Desmond Lesley) *Flying Saucers Have Landed* cuando lo publicaron en octubre de 1953. Adamski fue la primera persona que reclamaba estar en contacto con los seres de los OVNI. Su historia me gustó y la acepté. Debo señalar, sin embargo, que yo tenía 15 años de edad en aquel momento. De todos modos, le escribí y me contestó. Estuvimos en contacto y finalmente llegué a conocerlo por primera vez en el verano de 1956. Me cayó bien como persona. Me di cuenta enseguida de que era un bebedor empedernido, pero también llegué a vislumbrar su aspecto gentil, bondadoso y artístico, que fue revelando con el paso del tiempo. Nos mostró muchas personas que había realizado y que estaban muy bien hechas. Como pintor que soy, me impresionaron mucho. Adamski tenía destrezas técnicas y artísticas considerables. Yo seguía creyendo en sus historias platilleras. No fue hasta que comenzó a decir ciertas cosas que me puse sospechoso, pensando que Adamski hizo lo que hizo por afán de lucro solamente, creyendo por igual que de paso podía hacer el bien.



Jerome Clark: ¿Y qué cosas te comentaba?

Ray Stanford: Fueron varias cosas. Una revelación particularmente impactante tomó lugar en 1958, cuando fui a verlo con mi hermano Rex, quién nunca aceptó a Adamski desde el principio. Bill Hamilton, que aún vive en California, estaba ahí. Adamski comenzó a rememorar el pasado con nosotros. Nos dijo, en su pesado acento polaco: "Chicos, ustedes son demasiado jóvenes para saber la clase de cabrón que era [el Presidente F.D.] Roosevelt. Ustedes no saben nada sobre la Prohibición, pero no importa. Durante la Prohibición fue que tuve la Sagrada Logia de Tíbet. Era un montaje. Oigan, lo importante era hacer el vino. Se suponía que íbamos a celebrar ritos religiosos. Podíamos hacer nuestro propio vino y las autoridades no podían interferir con nuestra religión. ¡Pude hacer suficiente vino para la mitad del sur de California! De hecho, chicos, yo era el contrabandista más importante de estos lares. Entonces llegó este Roosevelt y levantó la Prohibición. De no haber sido por ese hombre Roosevelt, no hubiese tenido que meterme en esta bazofia de los platillos". Después de escuchar esto, hubiese sido tonto en seguir creyendo en Adamski. En un sentido, nos decía que su verdadero motivo por afirmar la realidad de sus contactos ovni era monetaria, y que nunca hubiese dicho nada si le hubiese sido posible conservar su lucrativo negocio de contrabando de licores. Algunos dirán que esto no supone una confesión. Lo fue para mí, porque solamente una hora antes de esto, Adamski había hecho una declaración muy interesante. Me dijo: "Ray, oye, nunca tuve que ir al espacio para tener conocimiento sobre las naves espaciales. Caray, supe de ellas y estuve en ellas muchos años antes. Sube a la oficina y verás en el anaquel un libro que se titula *Pioneers of Space*, y que escribí en 1940. Ese libro te lo dirá todo, al igual que *Inside The Space Ships*. Lo único que tuve que hacer fue proyectar mi inconsciente hacia los seres que estaban allá afuera y pude verlos, y ver lo que hacían en sus naves. Sube y mira. Lo escribí todo en aquel entonces."





Pues subí a la oficina y encontré las conversaciones casi idénticas con seres a bordo de las grandes naves nodrizas que salían en *Inside the Space Ships*. Hasta salía el Gran Maestro. Exactamente en la misma forma en que “la misteriosa imagen del Ser Infinito” aparece en el muro en las páginas en *Inside the Space Ships*, y que [Adamski] luego afirmaría haber visto durante una visita física a las naves. Fue cuando regresé de

haber consultado ese libro que me hizo su confesión sobre la Sagrada Logia de Tíbet y el contrabando de licores. Francamente, esa fue la última vez que visité a George Adamski, y creo que fue con justa razón.

Jerome Clark: ¿Consideras que había algo de cierto en las historias de Adamski, o crees que eran completamente inventadas? Algunos suponen que tuvo una experiencia real, pero que posteriormente le añadió los elementos de fraude.

Ray Stanford: Pues no lo sé, a decir verdad. Adamski se lo inventó en gran medida, pero también llegué a conocer a su técnico fotográfico, el difunto Norman S. Kossuth, un hombre bueno y sincero. Una noche, Kossuth, a quién conocía bastante bien, me llevó a su apartamento con algunos amigos y nos mostró **todo** el pietaje a color que Adamski supuestamente había tomado de los ovnis. En un caso, nos enseñó una película y dijo que cuando los objetos pasaron a plena luz del día, pudo ver a Adamski tomando fotos. Ahora bien, estoy tan seguro como puedo estarlo de que Kossuth no mintió sobre eso. Aún así, Norman nos presentó otras películas que francamente consideraba como trucadas por Adamski.

Jerome Clark: Una pregunta obvia sería: ¿por qué trucaría fotos una persona que ha tomado fotografías aparentemente muy cercanas y auténticas?

Ray Stanford: Creo que se trataba de una racionalización, fundamentada tal vez en su creencia sobre la realidad de los OVNI, habiéndolos visto y habiéndolos fotografiado. Adamski pensaría, “bueno, si es la verdad y puedo convencer a la gente emperifollando el asunto, ¿por qué no? Le meteré un poco de filosofía positiva que ayudará al mundo y me ganará la vida, de paso”. Aparte del carrito de salchichas que regentó en el Monte Palomar por algún tiempo, [Adamski] no tenía otra fuente de ingresos. Tienes que entender que Adamski había vivido una vida muy dura como emigrante polaco que llegó a los Estados Unidos a los 2 años de edad. Luego atravesó la Primera Guerra Mundial, y por eso lo sepultaron en el Cementerio Nacional de Arlington. Creo que pensaba que el mundo le debía el porvenir

después de tantos sinsabores en su vida. Pero en cuanto a los contactos, te puedo hablar la noche entera sobre las cosas raras que él y otros nos contaron. Me contaron lo suficiente como para pensar que tal vez algo llegó a suceder. Por ejemplo, toma la primera famosa experiencia en el desierto, la del 20 de noviembre de 1952, el contacto con el venusino Orthon. La narración, como tal, resulta absurda, pero tiene aspectos muy raros. Conocí algunas de las personas que estuvieron con [Adamski] en el desierto. Dijeron que sintieron haber visto una supuesta nave nodriza pasarles por encima y luego vieron algo destellante en la distancia mientras que Adamski hablaba con Orthon. Pero la figura era tan distante que no llegaron a ver mucho.

Jerome Clark: ¿Dijeron que estaba hablando con la figura?

Ray Stanford: Podían ver que hablaba con una figura humana, pero estaba tan mal definida que no podían identificar nada sobre ella. El dibujo de Orthon en *Flying Saucers Have Landed* era un trucaje, según George Hunt Williamson, porque dijo que no pudieron haber visto semejante detalles ni con prismáticos. Podían determinar que se trataba de una figura humana. Los detalles fueron suministrados posteriormente y no me sorprendería saber que Adamski, siendo tan buen dibujante, ejecutara el dibujo por sí mismo. Se supone que lo hizo Alice Wells, pero no me lo creo por nada.

Jerome Clark: ¿Pudo haber tenido Adamski un cómplice en el desierto?

Ray Stanford: No lo sé. Williamson jura, mientras maldice a Adamski con cada resuello, que Adamski no les dijo dónde ir ese día. Betty, la esposa de Williamson, me lo confirmó antes de morir. Una vez que llegaron al desierto, Adamski dijo que tenía la sensación de Williamson era el que tenía que dirigirlos. Williamson me dijo que así lo hizo, y que él fue el que eligió el lugar donde acabaron. Así que, ¿cómo sabría Adamski decirle a su cómplice donde encontrarse con él, si suponemos que la figura en el desierto era en efecto su cómplice? Supongo que es posible que por una muy grata casualidad, algún gamusino le haya dado los buenos días a Adamski. Pero siguen la dudas. ¿Qué hacer con la nave nodriza que vieron? Betty juró haberla visto. Lo único que sé es que mis contactos con Betty me dejaron con la impresión de que se trataba de una mujer que no mentiría sobre esto. Y he escuchado a Williamson maldecir a Adamski por horas, haciendo el listado de todos sus defectos, pero insistiendo a la vez en que algo sucedió allá afuera. Que efectivamente vieron ovnis y que vieron a Adamski hablando con alguien en la distancia. Es un acertijo. Yo diría que es muy posible que exista un grano de verdad en las afirmaciones de Adamski. Un grano muy diminuto, que conste.

Traducción: Scott Corrales



¿Una conexión históricamente confirmada? La Sábana Santa y los Templarios

La síndone aparece, por "generación espontánea", a partir de la segunda mitad del siglo XIV, en la pequeña localidad francesa de Lirey y bajo la tutela de la familia de Charney. Es este un dato incontrovertible que cuenta con pleno apoyo documental. Sin embargo, la trayectoria de la reliquia antes de estar en manos de dicho linaje resulta pura especulación. Estamos hablando de más de 1300 años de incómodo silencio que muchos han intentado romper, en parte, conectando al sudario de Turín con, por ejemplo, el *Mandylion* de Edessa, aunque los orígenes legendarios de este lienzo no tengan nada que ver con la crucifixión de Jesús. El *Mandylion* tiene por fundamento una serie de narraciones piadosas totalmente alejadas de la crónica evangélica. Según dichas leyendas esta tela reproduciría únicamente el rostro de Cristo en vida, obtenido de manera milagrosa tras solicitar al mesías que propiciara la cura de un monarca enfermo. Sin embargo, algunos sindonólogos, creen que en verdad dicha tela sería el actual Santo Sudario de Turín. Para ello hacen caso omiso de la leyenda y, aunque todas las descripciones conservadas de dicho *mandylion* refieren que únicamente podía verse en ella la cara de Jesús con los ojos abiertos, aquellos mismos investigadores consideran que eso era así porque la tela se mostraba doblada, enseñando tan solo una parte - la cabeza -, mientras que el resto de la figura humana de Cristo permanecería oculta en el doblez. La hipótesis, aunque imaginativa como vemos, intenta salir a flote retorciendo buena parte de sus argumentos, haciendo lecturas interesadas de las fuentes griegas y despreciando aquellos otros datos registrados que irían en contra de ella. Es una cuestión larga de contar aquí y que bien merecería un artículo aclaratorio.

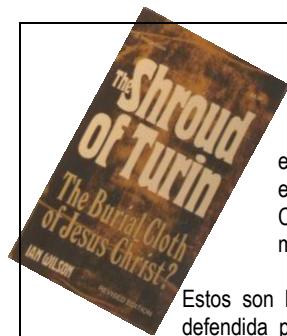
También buena parte de los sindonólogos defienden que aquel *mandylion*/sudario de Cristo, tras algunos avatares históricos, habría acabado en la corte de Constantinopla donde se mantuvo como objeto de veneración pública hasta el siglo XIII. En aquel momento, los cruzados asaltaron la ciudad y sus tesoros, llevándose consigo la reliquia dentro de la vorágine de un saqueo que llenó de estupor a la Cristiandad europea. Pues bien, es en este punto donde habría que incorporar a los templarios como los siguientes custodios del lienzo desde el siglo XIII hasta el XIV.

Ian Wilson: el artífice de la conexión templaria.

El primer autor relevante que aventuró la posibilidad de que el actual sudario de Turín hubiera estado en manos de la orden templaria fue Ian Wilson. Este investigador, graduado en Historia Moderna por la *Magdalen College* de Oxford, saltó a la fama gracias a una obra fundamental para la sindonología: *The Turin Shroud: The Burial Cloth of Jesus Christ?* publicada en 1978. Precisamente, a este libro debemos en muy amplia medida la hipótesis, antes resumida, de que el *Mandylion* de Edessa fuera en verdad la Sábana Santa de Jesús. Con ello, Wilson creía estar en condiciones de cubrir la historia de la reliquia desde el siglo I hasta los primeros años del siglo XIII. Sin embargo, a partir de entonces ¿cómo podría explicarse su aparición en

Francia casi 150 años más tarde? Para Ian Wilson el recorrido más plausible sería el siguiente:

- Los templarios se hicieron con la síndone de manera secreta durante el denominado *saqueo latino* de Constantinopla del año 1204. Quizás esperaban obtener alguna ganancia económica de ella o simplemente reconocieron el enorme valor religioso que portaba.
- Desde esa fecha y hasta la desaparición de la orden hacia 1314, la síndone permaneció en Occidente empleada como elemento litúrgico de algunas ceremonias internas del Temple. Wilson apoya esta suposición tras leer e interpretar algunos de los testimonios recogidos en los interrogatorios realizados a los templarios durante el proceso final de la milicia religiosa. En dichas actas varios caballeros confesaron haber adorado a unos ídolos con forma de cabeza y denominados por algunos *baphomet*. A juicio del historiador inglés, tales figuras bien pudieran ser copias del rostro representado en la síndone y empleadas dentro del rito de ingreso en la orden.
- Por otro lado, sabemos de la existencia de un tal Geoffrey de Charney, preceptor de los templarios en Normandía que fue ajusticiado en marzo de 1314 durante la persecución general que disolvió a la orden. Su apellido se corresponde con el de la familia antes citada, de la que puede afirmarse con absoluta certeza que custodiaba la Sábana Santa, al menos, desde mediados del siglo XIV. El apellido compartido delataría la conexión genealógica, si bien ésta sería la única prueba al respecto, puesto que no se conoce otra documentación con la cual pudiera avalarse semejante vínculo consanguíneo. No obstante y en opinión de Wilson, Geoffrey sería un antepasado directo y muy relevante de dicho linaje. En concreto estaríamos ante la persona que, discretamente, les habría proporcionado la reliquia para así ponerla a salvo en aquellos momentos dramáticos de acoso judicial al Temple, embargo de sus bienes y previos a su propia muerte en la hoguera junto a los otros freires condenados.
- El silencio mantenido por la familia Charney acerca de la procedencia de la reliquia, sería, según Ian Wilson, un argumento más a favor de los orígenes templarios de la síndone: El linaje, sabedor de que aquella reliquia perteneció a una orden militar considerada herética, habría ocultado su pasado templario para evitarse problemas. Por eso, cuando empiecen las exhibiciones públicas de la síndone en la colegiata de Lirey se omitirá toda alusión a dicha etapa vergonzante. Además, por



entonces, la familia Charney estaba emparentada políticamente con el papa Clemente VII, lo que obligaría a actuar con mucha cautela.

Estos son los cuatro puntos principales de la hipótesis defendida por Wilson. Resultan francamente sugerentes como otras de las teorías que veremos en este artículo. Sin embargo, al igual que ocurrirá con las restantes, lo que interesa aquí no es dejarse seducir por la belleza o fantasía más o menos desbordante de sus postulados, sino, precisamente, determinar cuál es el fundamento histórico y documentado de los mismos. Y es en el terreno de las evidencias o de los indicios fehacientes donde estos elaborados colosos teóricos demuestran tener unos frágiles pies de barro.

La réplica de Malcom Barber.

En el caso de Wilson, la respuesta a sus disquisiciones vino dada ya en 1982 por uno de los principales especialistas medievales en la historia del Temple: Malcom Barber. Sus reparos aparecieron ampliamente desarrollados en el artículo "The Templars and the Turin Shroud" publicado dentro de la revista *Catholic Historical Review*. Las objeciones de Barber tienen en el punto de mira a todos y cada uno de los planteamientos defendidos por Wilson. Por ejemplo, Barber sigue sin ver claro que el denominado sudario estuviera en la corte de Constantinopla. Las fuentes francesas y griegas mencionan genéricamente diferentes telas vinculadas a Jesús: sudarios mortuorios, paños de la Verónica, mandylion de Edessa... sin que, dada la parquedad de las descripciones, resulte fácil distinguir cual sería cada una de ellas ni su destino posterior. A la confusión de los lienzos habría que añadir el silencio de las fuentes coetáneas sobre la supuesta participación de los caballeros templarios en el saqueo de Constantinopla. Y, finalmente, otro aspecto que llama la atención a Barber es que los nuevos custodios del lienzo se apoderaran de la reliquia y la mantuvieran en secreto, cuando lo más habitual entonces resultaba ser que los receptores europeos –reyes y monasterios– de las piezas sagradas saqueadas en Constantinopla hicieran alarde público de tales adquisiciones. Conviene recordar que el culto a las reliquias solía traducirse en peregrinaciones populares y donaciones económicas. Eran, por tanto, una muy lucrativa fuente de ingresos y la orden del Temple necesitaba dichos ingresos para financiar sus posesiones y campañas militares en Tierra Santa. ¿Podrían permitirse los freires templarios estar en posesión de un tesoro sagrado de tal calibre como la Sábana Santa y no sacarle rendimiento religioso y pecuniario? ¿Qué razones habrían de tener para ocultarlo? De nuevo, nos encontramos con un silencio embarazoso en las fuentes conservadas y ningún indicio razonable que lo justifique.

La razón aducida por Wilson es que el sudario se utilizaría en secreto durante ciertas liturgias o ceremonias internas de la orden, de ahí que no trascendiera su presencia a las crónicas o documentos medievales. Pero, este planteamiento nos colocaría en la tesitura intelectual de perseguir a un fantasma, dado que vamos detrás de algo que nadie parece haber visto, que no sabemos si está o no manos de los templarios, pero en caso de estarlo se mantendría oculto por razones igualmente desconocidas. La espiral de especulaciones sobre más especulaciones resulta así excesivamente alambicada y Wilson aporta, a

su juicio, un indicio para intentar volver a ponernos con los pies en el suelo. Se trata de la posibilidad de que los *baphomet* citados en algunos interrogatorios de los freires tras su detención, pudieran ser rostros inspirados en la cara de Jesús mostrada por la síndone. Obviamente, tampoco aquí se aporta ninguna prueba que sirva para conectar al *baphomet* con el actual sudario de Turín. Únicamente, se parte de que ambos tendrían en común aludir a una figura humana.

Pero ¿qué era el *baphomet*? Como sobre este particular dedicamos un extenso artículo en EOC nº 68, no entraremos en más detalles al respecto. Simplemente, recordaremos que el *baphomet* formó parte de una campaña general de difamación contra los templarios en la cual, uno de sus puntales habría sido presentarlos ante el pueblo y la Iglesia como fervorosos musulmanes y anticristianos. Además, los informes inquisitoriales hablan siempre de un ídolo o estatuilla esculpida, por lo general, en madera, mientras que las descripciones del mismo atribuidas a los interrogados no siempre coinciden entre sí: unos aseguraron haberlo visto con barba, otros sin ella, otros con tres rostros... Por ninguna parte de dichas actas asoma la referencia a un lienzo que tenga cierto parecido con la figura del actual sudario de Turín.

Finalmente, siguiendo con las objeciones de Barber, este investigador considera absolutamente especulativo que pudiera haber una conexión familiar entre Geoffroi de Charney, preceptor de los templarios en Normandía, y el Geoffroi de Charney de Lirey, padre a su vez de Geoffroi II de Charney, quién mostrara la sábana en 1389. No existe ningún documento o noticia que apoye tal vínculo genealógico más allá de la coincidencia del nombre. Del preceptor templario en Normandía sabemos que sufrió tormento y muerte en las llamas junto con el gran maestro Jacques de Molay en 1314. Mientras que el procedente de Lirey falleció en la batalla de Poitiers de 1356. Por otro lado, Geoffroi era un nombre relativamente común entonces y Charny una localidad francesa de la que podía proceder mucha gente. A estas consideraciones de Barber debemos sumar la posibilidad, apuntada por otros investigadores, de que la reliquia mostrada en Lirey no perteneciera, en primera instancia, a Geoffroi de Charney, sino a su mujer Jeanne de Vergy, por lo que el presunto lienzo de Jesús habría llegado al matrimonio a través de la rama femenina del mismo. En este caso a la familia Vergy no se le conoce ningún ancestro templario de relevancia.

Barbara Frale: la sombra de Ian Wilson es alargada

Aunque la presunta conexión de la síndone de Turín con el Temple pareció cerrada dentro del mundo académico tras el contundente artículo de Malcom Barber, en fechas recientes se ha reabierto el debate gracias a la aportación de una historiadora italiana.

Barbara Frale es una archivera de reconocida trayectoria historiográfica perteneciente al *Archivo Segreto Vaticano* y que ya tenía tras de sí algunos importantes estudios sobre el proceso a los templarios. Dentro de sus logros profesionales está el hallazgo, en 2004, de un documento especialmente revelador: el denominado pergamino de Chinón. Se trata de un diploma, fechado el año 1308 en el castillo francés del mismo nombre y sede de parte de los juicios contra el Temple. Su tenor recoge la petición del papa Clemente V de absolver al maestro Jacques de Molay, así como retirar los cargos de traición, herejía y

sodomía contra él dirigidos. La absolución nunca logró su propósito, pero vendría a demostrar que el papado no estaba en total sintonía con el rey Felipe el Hermoso cuando este mandó perseguir, encerrar y ejecutar a todos los miembros de la orden.

Barbara Frale



Estamos, por tanto, ante una historiadora ciertamente versada en paleografía y diplomática medieval, e incluso especializada en la materia templaria. El año 2009 sacó a la luz un libro titulado *I Templari e la Sindone di Cristo* (Trad. castellana en *Los templarios y la Sábana Santa*, Alianza editorial, Madrid, 2011), trabajo en el que exponía su tesis de

que los templarios, en efecto, habían guardado la sindone. Aunque no acertaba a resolver la manera en que llegó la reliquia a poder de la orden, sí que Frale tenía claro el objetivo de su posesión: en aquellos años habían conseguido difundirse por Europa algunas herejías que, como los cátaros, negaban la naturaleza terrenal de Jesús. Estos movimientos religiosos aceptaban a Cristo, pero entendiéndolo exclusivamente a modo de espíritu angelical y no como un hombre de carne y hueso. Sin embargo, las manchas de sangre presentes en el santo sudario venían a decir lo contrario, con lo que la reliquia se convertiría así en un argumento teológico de peso para combatir todos aquellos pensamientos heterodoxos. Ese era el verdadero poder del lienzo y de ello fueron conscientes los templarios. Si no lo enseñaron fue, precisamente, por temor a que una prueba de tal calibre fuera robada y destruida por los partidarios de la herejía.

No cabe duda de que la idea propuesta por Frale es sugerente, pero también cabe plantearle varias objeciones. ¿Cómo el Temple podía combatir tales doctrinas heterodoxas manteniendo oculta el "arma" con la cual pretendía desmontarlas? Por otra parte, ya existían algunas presuntas reliquias en varios lugares de Europa que parecían reflejar a la perfección la naturaleza carnal de Cristo como ampollas con su sangre o el mismísimo prepucio de su circuncisión. Además, difícilmente hubieran convencido a los cátaros exhibiendo el sudario funerario de Jesús, porque esta corriente religiosa directamente negaba todo valor a cualquier reliquia al considerarlas objetos fruto del materialismo que dominaba este mundo terrenal y, por consiguiente, obra del diablo. Los cátaros no hubieran intentado apoderarse de ella, simplemente la habrían despreciado por falsa y demoniaca.

Pero todas estas objeciones expresadas por mi parte no sirven de nada si, efectivamente, Frale consiguiera aportar indicios de que los templarios poseían la preciada reliquia.



Una circunstancia que como vimos, Ian Wilson no fue capaz de llevar a cabo con solidez. En esta ocasión, la investigadora italiana acude, de nuevo, a los testimonios pronunciados por los templarios durante su arresto. Frale cree detectar en ellos la alusión no ya a ídolos de madera, sino a telas pintadas con figuras similares a Cristo. De este modo directo podríamos estar ante veladas referencias al sudario de Turín. En concreto habla de tres confesiones:

Guillaume Bos, interrogado en Carcassonne en 1307.

Jean Taylafer, interrogado en París en 1310.

Arnaut Sabbatier, interrogado en Carcassonne en 1307

En el testimonio inquisitorial del Guillaume Bos, Barbara Frale localiza una expresión curiosa: "signum fustaneum" que la investigadora traduce como figura de fustán o tela de algodón. Dicho objeto aparece en el contexto de un ritual de veneración, en la cual el templario tuvo que participar durante su ingreso en la orden: *E inmediatamente fue llevado hacia aquel lugar y se le mostró una especie de diseño en paño de tela de algodón. Se le preguntó quién era la figura representada allí, respondió que estaba tan asombrado de lo que le hicieron hacer que apenas pudo verla, ni acertó a distinguir quién era la persona representada en aquel dibujo: le parecía que estaba hecha de blanco y negro y la adoró.*

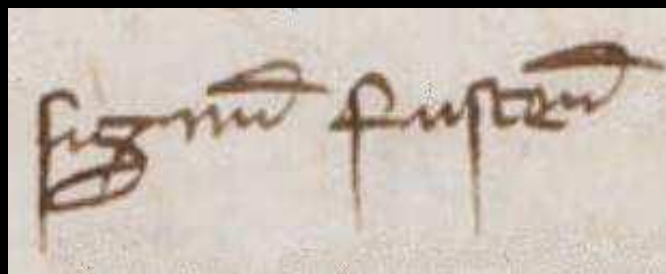
Según Barba Frale, también Jean Taylafer tuvo ante sí una figura similar a la contemplada por Bos. En este caso, la historiadora italiana no presenta en su libro el fragmento de la declaración atribuido a dicho templario, sino que opta por hacer un apretado resumen del acta. En concreto, refiere que se trataba de un dibujo con forma muy indefinida, tono rojizo y en él podía observarse una suerte de cabeza humana a tamaño natural. Finalmente, el último testimonio ofrecido por Frale se refiere Sabbatier quién afirmó haber adorado la imagen de un hombre contenida dentro de un lino y cuyos pies besó el freire en varias ocasiones: *quoddam lineum habentem ymaginem hominis, quod adoravit ter pedes osculando.*

A juicio de la investigadora italiana, estos tres testimonios resultarían indicios con una calidad suficiente como para considerar absolutamente fundada la posibilidad de que la orden del Temple exhibiera y usara el actual sudario de Turín en ceremonias secretas. Las alusiones de los interrogados a una figura y rostro humanos, de proporciones y tamaño natural, representada sobre una tela de algodón o lino serían el tipo de pruebas que los defensores de esta hipótesis, tales como Ian Wilson, habrían estado buscando.

La réplica de Andrea Nicolotti.

Pero la reacción del mundo académico no tardó en producirse e investigadores como Andrea Nicolotti de la propia Universidad de Turín se pusieron al frente de la misma con vehemencia. El debate llegó incluso a los periódicos nacionales como el *Corriere de la Sera*. Lo cierto es que razones no les faltaban por que estos críticos observaron cómo había una enorme discrepancia entre lo que Barbara Frale había citado en su libro y aquello otro que en verdad decían los textos medievales. Así, para el testimonio de Guillaume Bos, no habría que transcribir "signum fustanium" ("figura de fustán") sino "signum fusteum" ("figura de fuste

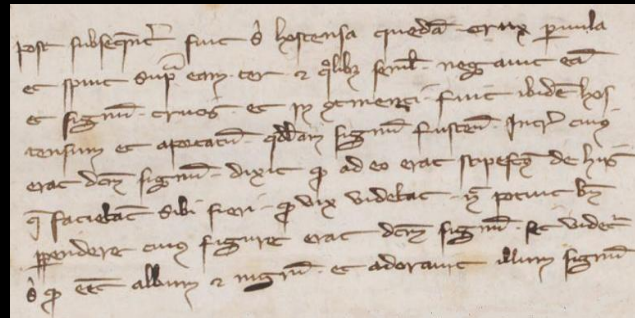




"Signum fustem", con las "um" abreviadas y suspendidas en lazo como era habitual

la segunda palabra acabada con la sílaba "te" y unida a una "u" junto con un lazo que sobrevuela el cuerpo de dicha letra. Ese lazo corresponde a una típica abreviatura medieval "um". De hecho, puede identificarse un uso idéntico en la palabra anterior "signum", concluida de igual modo. Por consiguiente, no cabe leer "fustanium", porque no hay rastro de ninguna "ani" y sí "fustem" relativo a madera.

Un estudio más ampliado de este análisis crítico se puede encontrar en el portal web especializado en misterios del cristianismo <http://www.christianismus.it> perteneciente al citado investigador de la Universidad de Turín, Andrea Nicolotti. A sus trabajos remitimos para que el lector reciba más información. Especialmente recomendable, también, es su reciente libro al respecto *I Templari e la Sindone*. Storia di un falso, Salerno Editrice: Roma, 2011.



Fraemento del interrogatorio a Gillaume Bos

En el caso del Jean Taylafer, el error de Barbara Frale viene al omitir en su estudio la declaración completa de este templario: *Interrogado, respondió que en el día de su recepción le fue puesta una cabeza sobre el altar de la capilla en la cual fue recibido, y le dijeron que debía adorar aquella cabeza. Interrogado sobre si aquella cabeza era de oro, plata, bronce, madera, hueso o de otro material, respondió que no lo sabía porque no se aproximó mucho, parecía la efigie de una imagen de un rostro humano. (...) Interrogado sobre el tamaño y la dimensión de aquella cabeza, respondió que era tan grande como una cabeza humana.* Los materiales con los que Taylafer especula, denotan que implícitamente este freire tuvo ante sí una suerte de estatua o relieve colocado sobre el altar. No resulta concebible que le mostraran una tela o lienzo hecho de oro, plata, bronce, madera o hueso.

Por último, en el caso de Sabbattier, la historiadora sí que extracta las palabras literales del documento medieval. En este caso, los críticos aceptan la lectura paleográfica, pero entienden que estaríamos ante un error de transcripción del copista. El escribano, en lugar de escribir "lineum" (lino), que es como aparece en el texto original, debió omitir una "g" ente la "n" y "e". Dicho descuido cambia el sentido completo de la palabra para pasar así de "lineum" (lino) a "ligneum" (leño/madera). Además, el extracto completo de este interrogatorio, que Barbara Frale tampoco nos muestra, ofrece algunas pistas más del sentido correcto que debe darse al término y del descuido del copista: *Se le presentó un crucifijo y un "lino(lineum) / leño (ligneum)" que tenía la imagen de un hombre que ellos adoraban besándole los pies a la vez que escupían renegando sobre el crucifijo.* ¿Resultaría aceptable pensar que los templarios iban en la misma ceremonia a besar y a renegar de Jesús? Recordemos que interesaba mostrar a la opinión pública cómo los freires, en privado, vejaban a Cristo y rendían culto a otros ídolos distintos. Por consiguiente y en opinión de los mencionados críticos, en el caso de Sabbatier deberemos interpretar la alusión, no a un lienzo con figura humana, sino a una estatua de madera, lo que vendría a encajar con el resto de testimonios templarios que, de manera similar, aparecen recogidos en otros interrogatorios.

Para ir concluyendo, podemos resumir que en el estado actual de nuestros conocimientos no parece haber verdaderos indicios sólidos que demuestren algún tipo de conexión directa entre los templarios y el sudario de Turín. Los argumentos apuntados por investigadores como Ian Wilson o Barbara Frale no van más allá de especulaciones que tienen por base otras especulaciones, así como lecturas igualmente imaginativas de los textos medievales conservados. A ello hay que unir la propia incertidumbre que sobre la autenticidad de la reliquia existe hoy en día. Sólo nuevas investigaciones más rigurosas y honestas podrán resolver este misterio o descartarlo para siempre.

Congreso de Sindonología en Valencia 2012

VALENCIA, 30 Abr. (EUROPA PRESS)- El I Congreso Internacional de la Sábana Santa de Turín, que se ha celebrado durante tres días en Valencia, el pasado abril, ha sido clausurado con una declaración final de todos los ponentes en la que se afirma que "a día de hoy, la imagen del hombre de la Sábana Santa es irrepetible", y reclama que cualquier intento de reproducirla en copias se haga "respetando un mínimo de características presentes en la Sindone", según ha informado el Arzobispado en un comunicado. Los ponentes han señalado en la llamada 'Declaración de Valencia', entre otros aspectos, que un "mínimo de características presentes en la imagen original de la Sindone han de ser respetadas por las hipotéticas copias que se presenten como reproducciones idénticas a la impronta sindónica".



Esta consideración se produce, según el documento final del Congreso, ante las pretensiones de ciertos autores que "aseguran haber conseguido reproducir de forma idéntica la imagen del Hombre de la Sábana, desoyendo los resultados de las investigaciones realizadas y publicadas en revistas científicas". Asimismo, en la última sesión del Congreso, el catedrático de Matemática de la Universidad de Turín, Bruno Barberis, propuso hoy un posible protocolo de investigación para continuar extrayendo datos de la Sindone y presentar los resultados a cualquier científico que los necesite. Para ello ha hecho un llamamiento a emplear "instrumentos más sensibles y precisos, técnicas no destructivas y una planificación exhaustiva" que comprendería el análisis de la "estructura química, física y textil de la Sábana, de la imagen y de las manchas de sangre" presentes en la reliquia. Por su parte, el imaginero y catedrático de Bellas Artes de la Universidad de Sevilla, Juan Manuel Miñarro, ha mostrado a los congresistas el resultado de sus trabajos para representar al hombre de la Sábana con el "máximo realismo y la mayor objetividad" conforme a los datos que aparecen en la Sábana Santa y el Sudario de Oviedo. Sus obras forman parte de la exposición sobre la Sindone que actualmente puede visitarse en Málaga.

Juan José Sánchez-Oro



¿Estarías dispuesto a hacer fraude para presentar un programa de misterio? **MYSTERYMOUS: Divulgadores del misterio puestos a prueba**

¿Una campaña viral? ¿Un nuevo fraude pseudo escéptico? ¿Un programa de cámara oculta? ¿Una broma pesada? Todo tipo de conjeturas y especulaciones rodearon las misteriosas llamadas telefónicas que, el pasado febrero, recibieron una serie de conocidos divulgadores del misterio de la nueva generación. Según denunciaron algunos de ellos en sus redes sociales, habían recibido una extraña llamada de una supuesta productora de TV, que los invitaba a hacer un casting para buscar al presentador de un nuevo programa nacional de TV sobre fenómenos paranormales, descaradamente sensacionalista. La productora que hacía esas llamadas, que se presentaba como Legend Producciones, dejaba claro en su invitación que, para presentar el nuevo programa de TV había que estar dispuesto a mentir y falsear los fenómenos paranormales, si estos no se producían ante las cámaras... ¿Estarías dispuesto a mentir para convertirte en presentador de este programa?

En su emisión 4x20, el programa "Tras los límites" abrió sus micrófonos a Mado Martínez y Alberto Cerezueta, dos de los afectados que denunciaban la insólita propuesta. En la hora final del programa, Cerezueta volvía a ponerse en contacto con "Tras los límites", anunciando que tras una "investigación rápida" había resuelto el misterio... Según relataba Cerezueta, había telefonado a un conocido suyo, redactor de un programa de Antena 3 TV, que le confirmó la existencia real de Legend Producciones, así como que el canal Nova estaba a punto de recibir un proyecto de programa de dicha productora. Así que, según Cerezueta, parecía que todo era cierto, y una productora de TV estaba buscando un presentador sin escrúpulos, dispuesto incluso a falsear los casos para un nuevo programa nacional, que competiría con "Cuarto Milenio".

Cerezueta afirmaba además, irresponsablemente a nuestro juicio, que la TV de Castilla La Mancha ya había recibido un proyecto similar, de un programa de TV donde no se dudaría en falsear casos OVNI o filmaciones de fantasmas, con objeto de aumentar la audiencia. En opinión de Cerezueta, esa productora podía ser la misma que ahora habría presentado el mismo proyecto al canal Nova... Pero se equivocaba. Y la productora que presentó su proyecto a la TV de Castilla la Mancha es inocente de todo intento de fraude televisivo, así como de las llamadas misteriosas a jóvenes divulgadores.

Por alguna razón que ignoramos, los responsables de esas llamadas han decidido escoger a **EL OJO CRÍTICO** para desvelar el misterio. Ignoramos quiénes son los responsables de su redacción, pero hace unos días EOC recibió el siguiente comunicado de un grupo anónimo que, con cierta sorna e ironía, utiliza el nombre de MysteryMous. La gravedad de lo que dice este comunicado, sobretudo en la transcripción de la llamada al conocido periodista del misterio Julio Barroso, nos hizo negarnos a publicar esta información sin escuchar la grabación de la

llamada. Ahora damos fe de que la transcripción es real...

EOC ha decidido publicar íntegramente esta información, tal y como la ha recibido, debido al obvio interés de este documento, de cara a la credibilidad de la divulgación de los fenómenos anómalos, pero no ha participado, de ninguna manera, en la realización de este "experimento". Y desde aquí animamos a los responsables de tan reveladora iniciativa, a dar a conocer todas las grabaciones efectuadas, y también las identidades de los divulgadores sondeados que se negaron a participar en el engañoso casting.

COMUNICADO DE MYSTERYMOUS

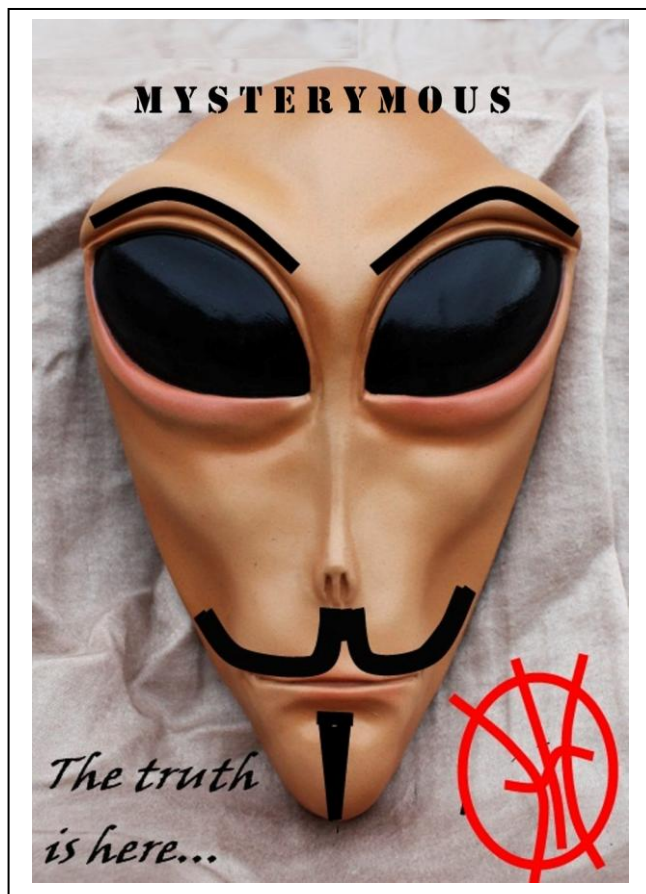
La idea surgió en una conversación normal tras el café de una mañana. ¿Qué pasaría si un día llamamos a algunos personajillos de dudosa catadura moral dentro del mundillo del misterio y les ofrecemos trabajar en televisión? La respuesta lógica era obvia. Todos dirían que sí, así que había que dar una vuelta de tuerca. ¿Y si les decimos que lo que se grabe será falseado? ¿Aceptarán? El experimento estaba en marcha.

Quedaba claro que en una reunión en un despacho de una productora, todo el que fuera requerido contestaría afirmativamente, pero el reto era hacerlo por teléfono, así que lo primero que hicimos fue contactar con un psicólogo, que marcó las pautas de cómo debía ser la llamada. No debería ser larga, debería aportar datos de quién la realiza, no debía ofrecerse dinero en ningún momento y dejar muy claro que en el programa a realizar habría que actuar, fingir y falsear la historia sobre la que este girase.

El psicólogo nos advirtió de las distintas reacciones posibles una vez realizadas las llamadas, catalogando dos grupos bien diferenciados. Un primer grupo en el que estarían los que dijeran que sí o que no, sin mayores aspavientos, y un segundo grupo en el que estarían las personalidades egocéntricas, quiénes contestarían afirmativa o negativamente, para acto seguido hacer pública la noticia a través de las diversas redes sociales, buscando el elogio rápido de sus correligionarios virtuales. Y así fue, aunque se quedó corto.

Esa misma tarde, se realizaron varias llamadas, con distinto resultado. Como bien predijo nuestro psicólogo, de manera casi inmediata la historia de la llamada se encontraba en varios muros de Facebook, junto a su respectivo carrusel de comentarios aduladores. En el grupo de los que habían publicado en esta red social, cuatro para ser exactos, existía un sentimiento de indignación, ya que les habían propuesto mentir a su público, y ellos no hacen ese tipo de cosas, al menos por teléfono, porque luego... sí que mintieron.

En menos de una hora, se podían leer comentarios del estilo "...pero como soy investigador, voy a averiguar quién ha sido..." o bien "...que tiemblen que sabemos quiénes son..."



Dos días después, en un programa de radio que tiene por nombre "Tras los Límites", dedicaban una hora completa al tema de "las misteriosas llamadas" haciendo incluso una recreación que en nada se parece a la llamada original. Dicho programa solo servía para acrecentar el ego, ya de por sí bastante grande, de los dos participantes en el mismo: Mado Martínez y Alberto Cerezueta. Durante la emisión, y comentado aquí a *grosso modo* Martínez decía cosas como "lo tengo registrado en el móvil, fue a las 8 y pocos minutos de la tarde". Vaya, la indignada porque le habían ofrecido mentir, estaba mintiendo. En su caso, su llamada se realizó a las 18 horas y 10 minutos. Quizás tenía mal el reloj, son cosas que pasan, o quizás mentía porque buscaba su autoprotección. Su intervención sigue por la línea de "claro, a mí me sonó muy extraño, y me llevé a quién me llamaba a mi terreno, para sacarle información, aunque el tío no me decía quién era ni nada". Nada más lejos de la realidad, dado que la llamada empezaba con la presentación de quién la realizaba, y dando el nombre de una supuesta productora de televisión. Este "su terreno" no era otro que el preguntar el nombre en repetidas ocasiones y en saber quién había facilitado su número de móvil. Mientras seguía hablando en el programa, demostraba su indignación por lo ocurrido, llegando a decir "lo puse en mi muro de Facebook porque estas cosas luego se editan y a saber que pasa..." A eso se le llama protegerse las espaldas, ya que la grabación podría hacerse pública en cualquier momento y sin necesidad de editar nada se podría oír a esta misma persona diciendo "hombre... si existe un contrato de confidencialidad..." en respuesta a la pregunta de si estaría dispuesta a falsear un fenómeno extraño en un momento dado. Para rematar la jugada, el presentador preguntó si le habían ofrecido dinero a alguno de los dos, y esta señorita afirma categóricamente "...a mí sí me han ofrecido dinero...". Otra vez mintiendo, con lo feo que está eso.

Un punto y aparte necesita el otro participante del programa, Alberto Cerezueta. Por ahora no miente, pero muestra su extrañeza porque "...una productora quiere hacer castings, ni que esto fuera el certamen de mister España...". Lógicamente, esta persona sabe poco del mundillo televisivo. Pero lo más divertido es que se extraña por eso, llegando a pensar realmente e incluso a creerse que le ofrecen presentar un programa de televisión a él, siendo este un personaje de escasos méritos y dicción complicada.

La historia del programa nos arrancó una sonrisa, ya que dejó a las claras que les habíamos subido el ego y, al mismo tiempo, demuestra la falta de ideas originales en los programas dedicados al misterio, pero lo mejor estaba aún por llegar...

En la tercera hora del programa, el ególatra anterior vuelve a hacer su aparición estelar, y si bien antes no había mentido, ahora miente más que habla. Comienza diciendo que ha llamado a sus contactos —nótese que importante es— en Antena 3 y le han confirmado todo. Que la historia "está resuelta" y que la va a contar. Y lo cuenta. Entre otras cosas dice que "realmente existe una productora llamada Legend Producciones, S.L., que está realizando los castings para un programa que se emitirá en algunas de las filiales del grupo televisivo. Aún no se sabe cuando se presentará el mismo, pero que se hará así, falseando y engañando y que estaremos atentos a ver quién lo presenta. Que es una pena, que el mundo de la televisión esté así, pero que el misterio está resuelto, que no han sido víctimas de una broma o un engaño, si no que lamentablemente todo es real..." Y de esta manera, sube aún más su referido ego, con los comentarios aduladores de los intervinientes en el programa, quedando como un gran investigador con contactos que ha sabido moverse.

Una pena que este gran investigador no haya dado ni una. Si tan indignado estaba porque le habían propuesto mentir, ¿por qué miente? ¿O es que ha dado la lata a alguien que, para quitárselo rápidamente de encima, le ha dicho que sí a todo? En cualquier caso, ha hecho de todo menos investigar.

La productora televisiva Legend Producciones, S.L. no existe, tal y como nos aseguramos de ello haciendo la preceptiva consulta en el Registro Mercantil Central de Madrid, y Carlos Prieto era el nombre de quién hablaba. Poca retentiva hay por parte de estos personajillos que se alimentan de la vida virtual.

Hay que recalcar que la idea original era realizar las llamadas y ver qué ocurría, en ningún momento se le iba a dar publicidad, pero la actuación de los antes citados corveidiles nos ha obligado a llevar a cabo una aclaración de lo ocurrido.

Para terminar por ahora, un botón de muestra con la anexa transcripción de una de las llamadas, realizada a Julio Barroso. Si bien esta persona no se dedicó a publicitar muros de redes sociales, si aprovechó, **entre otras cosas**, para criticar a compañeros de profesión por los que ni se le habían preguntado. Seguiremos informando...

MysteryMous



Transcripción de la llamada de MysteryMous a Julio Barroso

Según la información biográfica que incluye en su web www.juliobarroso.com, Julio Miguel Barroso López nació en Cáceres, el 5/12/1973, y estudió Ciencias de la Información en la Universidad Complutense.

Es "Presidente de la Asociación Profesional Libre de Periodistas, Colaboradores y Reporteros de Investigación Especializada, registrada en el Ministerio del Interior. Subdirección general de estudios y registros institucionales con el nº 171818. PERIODISTA VOCACIONAL y PROFESIONAL DEL PERIODISMO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DESDE 1988". Autor del libro "Famosos al Descubierto" (Nawtilus, 2005), prologado por Nieves Herrero y Baltasar Magro. Curiosamente en la grabación también se presenta como autor del libro "Iker, el mago del misterio", de la misma editorial, pero firmado por Antonio Luis Moyano, que en su día publicó en EOC nº 64 un comunicado al respecto. Aunque hasta hace poco Barroso dirigía y presentaba el programa "La luz del misterio" en Radio Inter, su trayectoria radiofónica es notable, habiendo colaborado con programas tan conocidos como "Ya te digo" (Europa FM), "Bon Matí" (Radio Nou), etc. Sin duda, es uno de los locutores más conocidos por la audiencia joven no especializada. De ahí la trascendencia de este documento...

TRASCRIPTIÓN LITERAL DE LA GRABACION

Carlos Prieto: Hola, buenas tardes. Por favor, pregunto por Julio Barroso

Julio Barroso: Sí, soy yo.

Carlos Prieto: ¿Qué tal Julio? Soy Carlos Prieto. Te llamo de *Legend Producciones*, no sé si nos conoces o no.

Julio Barroso: Sí. *Legend Producciones* en relación a qué, perdóname

Carlos Prieto: Somos una productora que trabajamos, entre otras cadenas, para *Antena 3*. Tengo aquí un listado de números de teléfono de gente dedicada al mundo del misterio y supongo que tú serás uno de ellos.

Julio Barroso: Sí, yo llevo 15 años. Estuve con Fernando del Oso trabajando, he estado en *Antena 3*, en *Europa FM*, dos años en *Ya te digo*, que estábamos Nacho Sierra y yo.

Carlos Prieto: ¿En la tele has hecho algo? ¿En *Antena 3*?

Julio Barroso: En *Neox* yo he estado haciendo una sección también de misterio. Estoy ahora en *Intereconomía* haciendo un programa.

Carlos Prieto: ¿En qué programa de *Neox* estabas?

Julio Barroso: En *Ya te digo Neox*. Lo producía Julia Otero.

Carlos Prieto: De eso hace ya algún tiempo.

Julio Barroso: Era la versión de radio en televisión.

Carlos Prieto: Vale, vale, entiendo. Nosotros somos *Legend Producciones* que, como he dicho, trabajamos para varias cadenas y, entre ellas, el *Grupo Antena 3*. Para dentro de unos tres meses aproximadamente, tenemos planteado precisamente

para una de las cadenas filiales, para *Neox*, *Nova* o *Nitro*, no sabemos todavía en cuál van a encajarlo, hacer un programa de misterio. Y, bueno, me han dejado aquí tu número de teléfono porque los días 6 y 7 de marzo vamos a hacer una especie de *casting* para hacer pruebas y demás a distintos investigadores. En principio, saber si estabas haciendo algo y si tenías tiempo para hacer un programa semanal y venirte a Madrid.

Julio Barroso: Sí, lo que pasa es que yo no soy investigador, soy periodista. Entonces, yo me dedico a comunicar, como hace Iker Jiménez, con el que desgraciadamente coincidí en la revista *Enigmas*; como hace Miguel Blanco... Pero el perfil no sé si exactamente es un perfil de periodista que trabaja en estos temas...

Carlos Prieto: Si quieres, vamos a entrar en ese plano ya. Te voy a ser además muy concreto para decirte lo que estamos buscando muy concretamente.

Julio Barroso: Eso es. Yo te estoy escuchando porque me parece muy interesante y me apetece ayudarte y ayudaros. No obstante, podemos llegar a muchos acuerdos porque yo también tengo una productora y material de televisión de Egipto, de Israel... Es decir, ahora por ejemplo, nosotros vamos a ir a hacer el programa desde Israel y seguramente llevaremos también una Betacam o una de Alta Definición. También podemos llevar, a lo mejor, por ejemplo, imágenes de Chicho Ibáñez Serrador, con el que trabajé mucho tiempo, imágenes relacionadas con el mundo del misterio. Yo escribí un libro que se llamaba *Famosos al descubierto*, que eran famosos como Iñaki Gabilondo, Paulo Coelho, etc. que hablaban de sus experiencias con el mundo del misterio, con el mundo de lo paranormal. Bueno, pues todo este material quizá pueda ser interesante para vosotros.

Carlos Prieto: En un principio, cuando nos reunamos con Antonio Paramio, que es el jefe de producción, el que va a llevar todo esto, eso ya lo consultas con él o lo habláis cuando os veáis. Yo en un principio lo que tengo que contarte es lo que vamos a hacer y si estás de acuerdo, quedar, enviarte un billete y vernos el día 6 o 7 de marzo en Madrid.

Julio Barroso: Yo estoy en Madrid.

Carlos Prieto: Entonces, mejor que mejor, no tengo que enviarte nada. Es que estoy llamando a gente de Sevilla, estoy llamando a gente de Alicante... No tengo todos los datos aquí. Del listado de llamadas que me han dejado, no os conozco a ninguno, de momento. Entonces, ando un poco a ciegas.

Mira, te cuento brevemente el formato del programa. Es un programa en el que vamos a tender un poco a la exageración, ¿vale? Porque ya existen muchos programas de misterio, ya conoces el de Iker Jiménez en *Cuatro*, que tiene bastante audiencia,



también hay un montón de programas de teles locales que se van vendiendo a las productoras, y queremos hacer algo un poco distinto. Queremos hacer un programa un poco más exagerado. Yo te digo a ti un poco más exagerada, para le gente queremos que sea impactante.

Julio Barroso: Sí, entiendo perfectamente

Carlos Prieto: Entre tú y yo decimos exagerado, para ellos va a ser impactante. Habrá que mentir, entre comillas, un poco.

Julio Barroso: Es un recurso necesario y, si escuchas *La Luz del Misterio*, hay que envasar estos temas con recursos, tú lo llamas exagerar, pero son recursos necesarios para que impacte y para que llegue al espectador o al oyente. A mí me parece que, si se hace bien, puede ser interesante, como lo hace Iker. Yo conozco la psicología de Iker. No sé si sabes que yo tuve un contencioso con Iker al escribir un libro, el tercer libro que yo he escrito, que salió en diciembre, que era *Iker: el mago del misterio*, dándole caña a Iker sobre cómo ha manipulado casi todos los casos y dónde está el error, el fallo.

Carlos Prieto: Nosotros no vamos a hacer un programa como el de Iker, porque digamos que Iker es nuestra más directa competencia, así que tenemos que hacer un programa, no te voy a decir contrario, porque sí que tiene contenidos buenos, las cosas como son, hay que ser honesto, pero queremos hacer un programa que sea un poco más impactante para el público. Por ejemplo, imagínate que nos llevas a conocer un caso, que tú vas a presentarnos, y hemos investigado in situ con las cámaras en el que se aparece un fantasma. A nosotros, no en todos los programas, evidentemente, porque sería un cantazo, pero en algunos programas en concreto sí que deberíamos tender un poco a la exageración en el aspecto de que, evidentemente, lo más lógico es que el fantasma no se aparezca. Bueno, pues en algún programa necesitamos que el fantasma de alguna forma se aparezca. Y si hablamos de fenómeno OVNI pues, el equipo que monta después los programas, sabrá dibujar alguna luz en el cielo, parpadeando, o con un haz de luz.

Julio Barroso: Te entiendo perfectamente. Mira, te cuento. Yo que he estado en *Antena 3*, en *Ya te digo*, en *Europa FM*, es un *morning*, un programa de la mañana. Es natural. Es decir, no se puede ir a lo literal, a lo llano, sino que, como a mí me

recomendaba Valeriano Campillo: "Julio, el primer minuto tiene que ser impactante. Exagera muchísimo, véndelo bien." Y eso es lo que hacíamos.

Carlos Prieto: Cuando yo digo exagerar es decir: "Lo he visto, lo he visto", o algo así.

Julio Barroso: Claro. Por ejemplo: "Iñaki Gabilondo en un viaje oficial a China se topó con un OVNI". Pues simplemente decir "que el avión casi tuvo que realizar un aterrizaje forzoso como el de Manises", que realmente no fue así literalmente. Pero bueno, quiero decir, exagerando un poco para que la gente pueda poner su atención si ve que es algo dramático o que ocurrió algo extraordinario. Si lo dejas pasar como que no es algo extraordinario, algo extraño, algo peculiar, no van a poner atención. Pero sí, lo entiendo perfectamente. Entiendo ese estilo.

Carlos Prieto: Julio, lo que necesito es que veamos los fantasmas. No te digo en todos los programas porque sería muy cantoso, pero que de vez en cuando veamos un fantasma, que se nos aparezca algo por el cielo y que, como son casos en los que tú nos vas a llevar a conocerlos, eres tú quién tiene que corroborar que todo eso es cierto, porque evidentemente tú vas a ser la cara del programa. Tú en el caso de que lleguemos a un acuerdo, quiero decir.

Julio Barroso: Te entiendo perfectamente. De hecho, no es difícil, es decir, se puede hacer, es fácil y no sólo mentir. Hace un año y medio yo me llevé a Chicho a Cáceres, a un museo árabe. Además él se llevo un equipo de gente. Íbamos un ingeniero de radio, ocho cámaras, porque había ocho galerías, etc. Y ocurrieron cosas como, por ejemplo, que una vela se encendió sola, que no sólo nos ocurrió a nosotros, también le ocurrió a *España Directo*.

Carlos Prieto: ¡Hombre, si nos pasa esto de verdad, genial! Pero hay que contar con que vamos a desplazar a cinco o seis personas, que quizás no ocurra y que, en el caso de que no ocurra, tendremos que encender la vela nosotros y tú tienes que decir que no hemos sido nosotros, es lo que te quiero decir.

Julio Barroso: Pero eso se puede buscar. Por ejemplo, también venía conmigo Horacio Ruiz, que es hipnoterapeuta, trabajó muchos años con Fernando Jiménez del Oso, le hizo una sesión de hipnosis in situ, en el museo, al hijo de Chicho, a Álex, y él, que no sabía la historia, supuestamente percibió el fantasma de una supuesta mora que se pasea por el museo y él dice que la vio. Quiero decir, que todo es buscarle aspectos para darle fenomenología a la historia.



AGENCIA DE COMUNICACIÓN JMB HUNTERS OPPORTUNITY

La comunicación y el marketing son pasiones que desarrolla como autónomo desde 2002. Con 31 años, Julio se ha forjado como periodista en radio, aunque un primer contacto con el mundo del marketing de comunicación en 2000 le permitió aprender sus secretos, que ahora ofrece en su cartera de servicios desde su agencia. Lo suyo es elaborar estrategias de comunicación, realizar presentaciones, cerrar entrevistas, fijar objetivos, tareas comunes a cualquier agencia de comunicación, a la que, gracias a la suma de esfuerzos con la firma catalana Hunters Opportunity, ofrece la psicología empresarial y el coaching para ejecutivo. Julio Barroso cuenta con un grupo de cinco colaboradores entre diseñadores y periodistas. "Como autónomo no me puedo quejar de la libertad", señala. Para Julio todo ventajas: "Me ofrece libertad e independencia en mi trabajo".



Carlos Prieto: Bueno, la reunión que vamos a tener será sobre el día 6 o el día 7. Te llamo yo por teléfono de todas formas y concretamos más tranquilamente si quieres.

Julio Barroso: Bueno, pues yo ya os llevaré material, ideas, etc. A ver si encajamos y podemos hacer algo interesante. Además, la sinergia también es interesante ya que estamos a nivel nacional compitiendo con Iker y con *Espacio en Blanco*.

Carlos Prieto: Tenemos que ir a por ellos, porque cada vez que nace un programa de estas características es ir a por ellos y si para ir a por ellos tenemos que mentir, engañar o hacer lo que sea, da igual, hay que ir al cuello porque está la cosa muy mal.

Julio Barroso: Si has visto por Internet, nosotros tenemos la guerra hecha con Iker, porque la intrahistoria de Julio Barroso y *La Luz del Misterio* es que *La Luz del Misterio* fue antes que *Milenio 3*, y si ves hay gente que nos está criticando porque la cabecera de entrada es la misma que la de *Milenio 3*. Y en el libro *Iker: el mago del misterio*, se cuenta y estamos a degüello en las ondas, como es democrático en el mundo periodístico y en el mundo de la radio, y lógicamente estamos contraatacando con Iker. Me he llegado a enterar, a través de un compañero común del programa, de que Iker ha dicho que no entendía bien como un amigo, un hermano del alma, le estaba haciendo eso en *Intereconomía* ahora.

Carlos Prieto: En estos casos no hay amigos.

Julio Barroso: ¡No, no, no, no! Pero si él lo ha hecho conmigo. Lo ha hecho conmigo que éramos hermanos, y con Lorenzo Fernández Bueno.

Carlos Prieto: Cuando llegas a una especie de esferas determinadas, a algún tipo de programa concreto, que tienen una difusión más concreta, a un público más amplio, deja de haber amistades y si hay que mentir o hacer lo que sea para que lleguemos a ser los primeros, pues se hace y punto. Que esto no es una pelea entre colegas, esto es un programa de televisión y lleva millones de por medio, si dios quiere.

Julio Barroso: Estoy contigo.

Carlos Prieto: Bueno, en fin. Un saludo.

Julio Barroso: Espero tu llamada entonces. Hasta luego.

MYSTERYMOUS

Los mejores OVNI de la literatura... en maqueta

A pesar de los conformistas, que pretenden que todo está dicho y no hay ideas nuevas, afortunadamente de vez en cuando aparece en la comunidad ufológica algún nuevo talento con ideas originales e iniciativa. Y ese es el caso de Marcos G. Nicieza, un joven apasionado por la ufología, y también por el mundo de los dioramas y las miniaturas, que ha tenido la brillante y original idea de materializar, en chapa y metal, las descripciones de los incidentes OVNI más conocidos de la casuística nacional, con la ayuda de José Antonio Caravaca. Una colección de maquetas que, esperamos, pueda ser expuesta muy pronto para la satisfacción de todas las curiosidades. Por lo pronto, Marcos ha dado forma ya a algunos de los casos más famosos de la literatura ufológica, como el Caso Tordesillas, el Caso Los Villares, el Caso Maxi Iglesias... ¿Sabrías reconocer cual es cual?





La película “Luces Rojas” rescata el mito del desenmascarador de fraudes

DESENMASCARAMIENTO: MAGOS CONTRA FALSOS MEDIUMS

En marzo de 2012 se realizó, en España, el estreno mundial de “Luces Rojas”, la última película del aclamado director de “Buried”, Rodrigo Cortés. Robert de Niro, Sigourney Weaver y Cillian Murphy protagonizan esta ambiciosa película sobre dos parapsicólogos que investigan fraudes paranormales, y sobre el mayor psíquico de la historia, que consigue superar todas sus pruebas. Nuestro compañero Manuel Carballal, ha sido el *magic coach* de este film, que rescata del olvido la figura de los *desenmascaradores*.

Estaba nervioso, lo confieso. Coloqué de nuevo en las manos de Robert De Niro el *gadget* preparado para reproducir el “efecto Geller”, utilizando una cuchara de café que debería doblarse, ante nuestros ojos, de forma supuestamente paranormal. No había tenido mucho tiempo para practicar con el famoso actor norteamericano en su caravana, unos minutos antes, así que casi estábamos improvisando el efecto paranormal ante las cámaras...

Mi contrato con la productora no incluía este efecto, pero Rodrigo Cortés se había entusiasmado cuando le mostré la nueva técnica de doblaje de metales que acababa de incluir en mi repertorio y, casualmente, esa misma mañana habían estado rodando la escena en que el portentoso psíquico Simon Silver (Robert De Niro) era sometido a todo tipo de experimentos en un laboratorio de parapsicología, inspirado en los experimentos realizados con Uri Geller en el Stanford Research Institute, en 1970. Tras presenciar la grabación de la escena, se me había ocurrido que esta nueva técnica de doblaje de metales, que no implica ningún truco de cámara o realización, podría enriquecer la secuencia en manos de De Niro, y Rodrigo me pidió que intentase enseñar a su Simon Silver, cómo hacerlo. No es un “efecto” sencillo. Requiere cierta práctica y habilidad de prestidigitador, pero finalmente conseguimos que Robert de Niro emulase los poderes de Uri Geller, de forma inquietantemente creíble... Tanto como muchos otros mediums, psíquicos, curanderos y predicadores, cuyos poderes sobrenaturales resultan igual de discutibles...

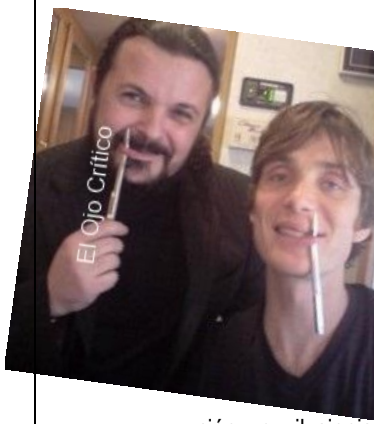
Luces rojas

A principios de 2008 recibí la primera llamada de Rodrigo Cortés. Hoy confieso con pudor que, por aquel entonces, ni siquiera conocía su magistral película “El Concursante”, absolutamente premonitoria, y que hoy, en plena crisis económica, tiene más vigencia incluso que en el año de su estreno. Sin embargo, en mi descargo, diré que muy probablemente muchos lectores tampoco conocían la obra de este brillante director antes de que, en 2010 maravillase a la crítica norteamericana primero, y del resto del planeta después, con su magistral “Buried” (Enterrado), convirtiéndose inmediatamente en un director de culto. Pero “Buried” fue un proyecto que surgió de repente, mientras Cortés trabajaba en su guión de “Red Lights” (Luces Rojas), la historia de la Dra. Margaret Matheson (interpretada ahora por Sigourney Weaver), y el Dr. Tom Buckley (interpretado por Cillian Murphy), dos investigadores especializados en desenmascarar fraudes paranormales, que tienen que enfrentarse al mayor psíquico de la historia: Simon Silver (Robert de Niro), capaz de superar todas las pruebas a las que someten sus excepcionales capacidades extrasensoriales y psicokinetas.

En nuestras primeras conversaciones, allá por 2008, y gracias a la excelente labor de documentación del periodista David Cuevas, Cortés ya estaba familiarizado con los grandes clásicos de la parapsicología y el espiritismo. Daniel Douglas Home, Nina Kulagina, Uri Geller, etc. Mi humilde contribución se limitaba a relatarle de primera mano, el trabajo de un investigador especializado en los fraudes paranormales, ilustrándolo con casos reales que, quién esto escribe, ha tenido la oportunidad de desenmascarar, como las historias del curandero Andrés Ballesterio (EOC nº 34), el contactado venezolano Ismael Rodríguez ((EOC nº 50), el sanador argentino Ricardo Schiaretto (EOC nº 51), los diablos de Haití (EOC nº 51), las Hadas de Cottingley, etc. Y otros no explicados, como el de Uri Geller, Mónica Nieto, etc, que también tienen una presencia, más o menos mimetizada, en “Luces Rojas”

En 2011, y tras el éxito internacional de “Buried”, Rodrigo Cortés retomó el proyecto de su película sobre los desenmascaradores, con mucho mas respaldo, presupuesto y capacidad que en 2008 y,





por razones inexplicables, tuvo la amabilidad de contratarme como "magic coach" de la película, dándome la oportunidad de colaborar, aunque Murphy no lo necesitase, en la consolidación del personaje de Tom Buckley. Para ello debía trabajar con Cillian Murphy, familiarizándolo con las técnicas de prestidigitación e ilusionismo, imprescindibles para todo investigador serio de los supuestos fenómenos anómalos. Murphy resultó ser un alumno excepcional. Y Cortés tuvo la amabilidad de mantener en el guión una escena, en la que Murphy reproduce uno de los efectos que el director de "Red Lights" me había visto realizar en 2008, y que yo había adaptado de un gadget de prestidigitación, a mi repertorio de mentalismo, y a mis demostraciones sobre el desenmascaramiento de los falsos mediums, psíquicos y videntes.

Magos contra falsos mediums

El pasado año 2011, la Biblioteca Nacional de Madrid acogió la primera exposición sobre la historia de la magia en España, dirigida por el veterano historiador del ilusionismo, y mago profesional, Rafael Amineva, propietario de casi la mitad de las 150 piezas expuestas durante varios meses en la Biblioteca Nacional. Entre ellas antiguos juegos de manos, cartelería, gadgets y sobretudo libros, docenas de libros antiguos sobre cartomagia, micromagia, escapismo, faquirismo, mentalismo, y otras muchas artes de la antigua ciencia de la magia. Ha sido una oportunidad fascinante para conocer algunos de los detalles históricos de esa fábrica de ilusiones que es la magia. Una ciencia "inventada" en el Egipto del faraón Keops, pero que se desarrolló y evolucionó paralelamente en todo el mundo. Y desde sus orígenes, han existido magos preocupados porque algunos desaprensivos hiciesen pasar sus juegos de manos, sus aplicaciones científicas, y sus "trucos" de ingenio, por poderes sobrenaturales. Así nació la ciencia del desenmascaramiento. Una disciplina a la que la exposición dirigida por Rafael Amineva, dedicó una de las salas en la Biblioteca Nacional de Madrid.

Según Juan Tamariz, ya en el siglo I d.C. tenemos constancia histórica de la existencia de hábiles manipuladores callejeros de cubiletes (utilizando vasos para el vinagre). Así lo recogió el filósofo cordobés Séneca en sus escritos, donde además exponía su inteligente falta de interés por descubrir el secreto de los prestidigitadores callejeros, y no

HISTORIA DE LA MAGIA Y

"Sed bienvenidos a un mundo de ilusión, donde nada es lo que parece, y lo que parece es una ilusión...". Con estas palabras Isidoro de Chamberí, un mago español del siglo XIX que actuaba en los merenderos de Chamberí y Tetuán de las Victorias, iniciaba sus espectáculos de magia y ciencia aplicada. Probablemente, mucho antes que él, cientos de magos, ilusionistas y prestidigitadores españoles, a lo largo de toda la historia, podrían haber iniciado sus espectáculos con esa misma sentencia. Porque al fin y al cabo, esa es la esencia de la magia, la creación de ilusiones en las que nada es lo que parece...

La Biblioteca Nacional de Madrid acaba de acoger una exposición sobre la historia de la magia en España, dirigida por el veterano historiador del ilusionismo y mago profesional Rafael Amineva, propietario de casi la mitad de las 150 piezas expuestas. Entre ellas antiguos juegos de manos, cartelería y sobretudo libros, docenas de libros antiguos sobre cartomagia, micromagia, escapismo, faquirismo, mentalismo, y otras muchas artes de la antigua ciencia de la magia. Ha sido una oportunidad fascinante para conocer algunos de los detalles históricos de esa fábrica de ilusiones que es la magia. Una ciencia "inventada" en el Egipto del faraón Keops, pero que se desarrolló y evolucionó paralelamente en todo el mundo.



Según las "Crónicas de Nueva España", de Fray Bernardino de Sahagún, a principios del siglo XVI Hernán Cortés llevaba a un ilusionista en su expedición a las tierras aztecas recién conquistadas. Ese siglo se implanta en la España reconquistada para el cristianismo el ilusionismo, y se publicarían en España los primeros libros sobre magia y prestidigitación.

En la naciente cultura mágica española del siglo XVI influye en buena medida la visita a España de magos extranjeros, que aumenta la formación de los nacionales. Por ejemplo, en 1574 llegó a Madrid el prestidigitador italiano Alberto Ganassa, según el Ramón Mayrata, probablemente el primer mago extranjero que sembró sus conocimientos en España. Ganassa permaneció en España hasta 1582, siendo el primer mago que traslada sus artes de las calles a un escenario en Madrid, y actuando durante 8 años con su compañía. Su éxito fue tan notable que Lope de Vega le cita en varias de sus obras. Sin embargo, casi 25 años antes de que Ganassa estableciese su espectáculo en Madrid, ya se había publicado en España el libro "De Subtilitate", de Cardan, donde se menciona el famoso efecto de los tres aros metálicos enlazados, que todavía utilizan muchos magos, y que en aquella época el cartomago e ilusionista catalán Dalmau "El Tortosino" ya había podido mostrar ante Carlos V y Francisco Sforza, durante sus actuaciones ante la corte en Milán.

Dalmau, como otros ilusionistas a lo largo de la historia, fue requerido por la Santa Inquisición para que demostrase ante el tribunal, que no realizaba aquellos prodigios por ningún tipo de práctica diabólica o bruñeril. Y a diferencia de lo que ocurre con los mediums, videntes o supuestos dotados, al ilusionista le es más sencillo demostrar que sus artes están basadas en el ingenio y la habilidad manual, que a los primeros demostrar sus poderes sobrenaturales. En ese mismo siglo Luque y Fajardo, Alcocer, Covarrubias, Torquemada o Navarrete escriben diferentes obras sobre las trampas en los juegos de azar, que en muchas ocasiones eran adoptadas por los cartomagos, prestidigitadores especializados en los juegos de cartas, para sus rutinas. Como después expresarían en sus obras Velázquez, Cervantes o Quevedo, la picaresca de tahúres y jugadores de azar era más que notable en la época. Razón por la cual Felipe II llegó a emitir una "pragmática y provisión real, contra los que jugaren a dados, o los hazen, o los venden, o los hazen hazer o vender, y que las casas donde se jugaren o vendieren se confiscasen para la cámara de su Majestad...". Los dados, junto con las cartas, eran otra de las artes adoptadas por los prestidigitadores de la época. A final de siglo, en 1598, se publica en Valencia la obra "Libro de phisonomía natural y varios secretos de la naturaleza", de Gerónimo Cortés, desde se detallan también otros efectos de magia.



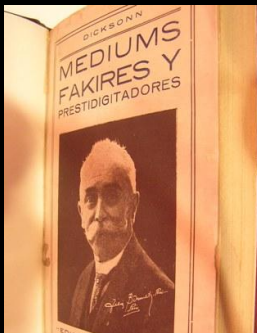
Izd. El libro de Minquet. Cuadro del Bosco "El Prestidigitador" y ordenanza de Carlos III contra los juegos de manos.

EL ILUSIONISMO EN ESPAÑA

Literatura mágica

Como se documentaba en la exposición sobre la historia de la magia, de la Biblioteca Nacional de Madrid, en el siglo XVII una nueva disciplina viene a engrosar el arsenal de magos y prestidigitadores: la mnemotecnica o arte de mejorar la memoria. Y en 1626 se publica en Madrid la obra "El Fénix de Minerva y el arte de la memoria", de Juan Velázquez de Acevedo. Sin embargo habría que esperar hasta el siglo XVIII para que se produzca la gran explosión de obras literarias sobre artes mágicas en España.

A pesar de todos los precedentes anteriores, el considerado como primer libro íntegramente dedicado a la magia, publicado en España, no es impreso hasta 1733. Se trata de "Engaños a ojos vistas y diversión de trabajos mundanos, fundada en lícitos juegos de manos...", de Pablo Minguet e Yrol. Una compilación de textos publicados anteriormente en otros países, y que recoge muchos juegos de cartas, dados y cubiletes. El éxito del libro fue tan mayúsculo, que fue reeditado en cinco ocasiones, además de las numerosas copias piratas impresas clandestinamente. Se trata de uno de los libros de magia con más difusión en la historia de España, que conoció hasta 20 ediciones distintas hasta 1935. Pero que, como todo libro exitoso, generó polémicas. E incluso la publicación de un libro crítico, publicado en 1740 por Diego José Zamorano, en el que se atacaba directamente la obra de Minguet, y que llevó por título: "Thesoro atractivo de curioso, y desengaño de engaños...". Como anécdota cabe reseñar que en 1733, año de la publicación del clásico de Minguet, el mago italiano Tomas Paladino, que se encontraba actuando en España, fue requerido por la Santa Inquisición para que demostrase ante el tribunal como era posible que realizase aquellos prodigios, sin la ayuda de fuerzas sobrenaturales... Como Dalmau antes que él, salió absuelto.



Gracias a la investigación en las hemerotecas catalanas del titiritero e historiador de la magia Francisco Porras, hoy conocemos diferentes anuncios de magos y prestidigitadores, que ya se anunciaban en la prensa del siglo XVIII. Por ejemplo, desde las páginas del Diario de Barcelona, el ilusionista Narciso Ribot anuncia el inicio de "sus divertidas funciones de juegos de manos", mientras que el prestidigitador Manuel Perigallo de Valencia se ofrece para "hacer juegos de manos en casas particulares". Otro de esos anuncios históricos, rescatados de la hemeroteca, es el de Jayme Chiarini, "bien conocido en este Reyno y el de Portugal, pero nunca visto en esta ciudad", que oferta sus habilidades con la sombras chinescas y juegos de manos.

Especialmente interesante el anuncio de un tal Fondard, físico, naturalista y profesor de Matemáticas, que "abrirá un salón de Física en el que habrá una muchacha invisible de edad de 15 años, a la cual se oír cantar, suspirar, reír, responder a todas las preguntas, averiguar el color de los vestidos de los concurrentes... etc.". Se anuncia también un todavía novato Juan Brasi, notable mago valenciano discípulo de Giovanni Giuseppe Pinetti, que alcanzó gran popularidad, ya en el siglo XIX, con el sobrenombre de "El hombre incombustible", y que utilizaba diferentes efectos de magia química y física en sus espectáculos. En la exposición de la Biblioteca Nacional se incluían unas láminas impresas en 1806, que reflejaban algunas de sus sorprendentes actuaciones en Madrid.

Ya entrado el siglo XIX, en 1819, se publica en España el primer libro dedicado exclusivamente a la cartomagia y juegos con naipes: "Recreaciones del arte y la naturaleza", de Donato José Medrano. Pero será necesario aguardar 20 años más hasta la publicación de uno de los grandes clásicos del género, "El brujo en sociedad", de Juan Mieg, más conocido como el Tío Gigüeno. Este libro marcó un antes y un después en la magia española, ya que daba a conocer muchos efectos y técnicas procedentes de otros países, y aportaba grandes innovaciones. Esa segunda mitad del siglo XIX vio también como los magos e ilusionistas enriquecían sus repertorios con el magnetismo animal, ahora conocido como hipnosis, una nueva ciencia recién descubierta en Francia por Anton Mesmer. Y el hipnotismo de espectáculo, junto con el faquirismo, el escapismo, las grandes ilusiones, etc, fueron nutriendo, cada vez más, el feroz apetito de ese arte que es la magia, que jamás deja de evolucionar.



Además aparecen las primeras tiendas de magia, como "El Rey de la Magia", del barcelonés Joaquim Partagás. Partagás había abierto en la Ramblas, en 1894, el primer teatro-salón dedicado exclusivamente a magia, ofreciendo funciones diarias de ilusionismo, magia, linterna mágica, etc. Su primera tienda especializada, "El Rey de la Magia", continúa en funcionamiento. Partagás, por cierto, uno de los grandes magos de final del siglo XIX, publicó en 1900 su obra: "El prestidigitador Optimus, o Magia Espectral", un clásico. Como clásico fue otro contemporáneo del rey de la magia, y también catalán: Fructuoso Canonge "el Merlín español". En la calle Pas de L'ensenyança de Barcelona, todavía se conserva un mural recuerda a Canonge y en la Plaza Real, una placa con su nombre.

perder así, el encanto de la ilusión mágica que creaban. Sin embargo, y pese a esa cita de Séneca, tendríamos que esperar hasta la España árabe de Al Andalus, para encontrar descripciones más precisas y extensas sobre la presencia de magos e ilusionistas en nuestro país. Y el primer cronista de la magia, documentado históricamente en España, fue precisamente un desenmascarador.

A pesar de que el Islam condena con la misma energía que el judaísmo o el cristianismo toda forma de espiritismo, adivinación o práctica de hechicería, la España de Al Andalus era un referente en el desarrollo de las matemáticas, la física o la química. Y aunque el gran público lo ignore, con frecuencia estas ciencias son los pilares de las artes mágicas. Por esta razón no debe extrañarnos que en el siglo X, poeta, psicólogo, polígrafo y moralista Ibn Hazam de Córdoba (donde todavía se conserva un monumento en su memoria), en su "Historia de las religiones", se hiciese eco de los prodigios de un santón llamado Abu Mohamed "Al Mojric" (El Milagrero). El pícaro Abu Mohamed se había ganado gran popularidad haciendo que en su presencia se materializasen voces que surgían de las paredes de la mezquita, como si los mismísimo jinas, los genios de los que habla extensamente El Corán, quisiesen hacerse oír. El cronista, sin embargo, explica también que el truco de los "poderes místicos" de Abu Mohamed se ocultaba en su secretario, Mohamed Ben Abdallah, quién escondido tras las paredes, y utilizando un tubo introducido por un agujero, emitía las voces y sonidos que los demás escuchaban: *"Yo mismo descubrí y confundí las trampas de un tal Abu Mohámed, conocido por Al Mojric (El milagrero), que hacía que en su presencia oyese las gentes hablar sin que se viese quién era el que hablaba. Desafié yo á uno de los defensores entusiastas de aquel prestidigitador á que éste consiguiese hacerme oír á mí aquello mismo en otro lugar cualquiera que no fuese la mezquita ó en un sitio completamente abierto, sin paredes ni construcción alguna; pero rehusó aceptar mi reto y así quedó al descubierto la trampa de que se servía. Y era un trozo de caña agujereada por ambos extremos, metido en la pared por detrás, á través de un orificio disimulado; un individuo pronunciaba unas pocas palabras, dos ó tres no más, desde el otro extremo del canuto, en el momento en que el público de la mezquita estaba distraído,*

Monumento a Ibn Hazam, en Córdoba, el primer "desenmascarador" de la historia de España



y así nadie de los que en ella se encontraban en compañía de aquel milagrero impostor, podía sospechar que las palabras eran emitidas por el individuo que estaba cerca de ellos...". Un truco que ha sido documentado, por los historiadores de la magia, desde el Egipto faraónico hasta el África de los hechiceros y médicos tradicionales. En mi libro *El secreto de los dioses* (Martínez Roca, 2001), dedico varios capítulos a documentar ese uso ilegítimo de la magia por chamanes, hechiceros y santones de todos los tiempos y culturas.

El lúcido Ibn Hazam menciona en su *Historia de las religiones*, otros fenómenos supuestamente extraordinarios, que dependen tan solo de la pericia y habilidad del prestidigitador, como las artes del "escamoteador, que las gentes ven con sus propios ojos, sin que sean otra cosa que "operaciones sutiles que en nada alteran las leyes de la naturaleza". Como ejemplo se mencionan antiguas rutinas del ilusionismo, como el cuchillo con mango hueco, que oculta la cuchilla que parece clavarse en el cuerpo del mago; el anillo suspendido de un hilo, que parece aparecer y desaparecer en la boca del prestidigitador; o los primeros teatros de sombras chinas que surgen en la España árabe del siglo X, y que hicieron disfrutar a los señores del califato, hasta la caída de Granada, en el siglo XV.

Desenmascaramiento

El primer libro sobre desenmascaramientos publicado en España, y uno de cuyos ejemplares se incluía en esta exposición, aparece en 1847. Pero la obra *Palacio desencantado de Mister Macallister*, del empresario teatral Antonio Rotondo, no fue un simple libro divulgativo, sino una venganza del empresario que se había sentido estafado por el mago inglés Macallister, quién había cosechado un notable éxito con su espectáculo "El Palacio Encantado" en Madrid. 54 páginas en las que el empresario explica las 45 rutinas mágicas presentadas en Madrid por Macallister, quién había sido ayudante del famoso mago francés Philippe. En esa segunda mitad del siglo XIX se vio también como los magos e ilusionistas enriquecían sus repertorios con el magnetismo animal, ahora conocido como hipnosis, una nueva ciencia recién descubierta en Francia por Anton Mesmer. Y el hipnotismo de espectáculo, junto con el faquirismo,

el escapismo, las grandes ilusiones, etc, fueron nutriendo, cada vez más, el feroz apetito de ese arte que es la magia, que jamás deja de evolucionar. Pero también suscitaban el recelo de algunos ilusionistas, que veían como impostores, falsarios y falsos sanadores, se apropiaban de esas técnicas para engañar a sus clientes.

Pero habría que esperar casi un siglo, hasta 1931, para que viese la luz el primer gran trabajo clásico sobre desenmascaramiento. Se trata de *Los fraudes espiritistas y los fenómenos metapsíquicos*, del jesuita mexicano padre Carlos María de Heredia. El Padre Heredia, apasionado del ilusionismo, y amigo personal de Harry Houdini, nació en México DF un 22 de noviembre de 1872. Tras presenciar una actuación del mago norteamericano Herrmann, en México, se sintió fascinado por la prestidigitación y comenzó a estudiar la ciencia de la magia. Una pasión que no abandonó ni siquiera cuando ingresó en la Compañía de Jesús, en 1887, ordenándose como sacerdote jesuita en 1906.

Durante los primeros años del siglo XX compatibilizó su trabajo pastoral y social, fundó varios orfanatos, escuelas de artes y oficios, casas de acogida, etc, con el estudio de los fenómenos espiritistas y metapsíquicos, que ya se habían implantado en América Latina. En México y Colombia, donde fue profesor de química, realizó varias demostraciones de cómo a través del ilusionismo se podían reproducir, e incluso superar, muchos de los supuestos fenómenos sobrenaturales que protagonizaban los mediums. En una de sus conferencias espectáculo en Bogotá, incluso estuvo presente el presidente colombiano Miguel Abadía Méndez y varios de sus ministros.

En Estados Unidos, donde residiría varios años antes de regresar a México, impartiría clases en la Universidad de Fordham, convirtiéndose en un afamado polemista televisivo, por sus audaces retos a los mediums y psíquicos, a los que invitaba a demostrar sus supuestas capacidades sobrenaturales. Heredia fue el primero en ofrecer un premio, 10.000 \$, a quién pudiese demostrar sus capacidades mediúnicas.





1: Houdini preparando moldes de "manos de espíritus" con parafina. 2: Con Conan Doyle. 3: Disfrazado para infiltrarse en las sesiones espiritistas.

A pesar de que este polémico jesuita es autor de diferentes obras teológicas, como *La leyenda mariana*, *Una fuente de energía* o *Un reportero en los tiempos de Cristo*, también firmó importantes trabajos sobre los fenómenos psíquicos, como *Spiritism and Common Sense* o *Las aventuras espiritistas de Sherlock Holmes*, donde resume su apasionada polémica con Sir Arthur Conan Doyle, autor de las novelas sobre el célebre detective británico, y que consolidó la fama del jesuita en Europa. Sin embargo su obra más célebre es "Los fraudes espiritistas y los fenómenos metapsíquicos", publicado en 1931, donde Heredia relata sus desenmascaramientos de numerosos falsos mediums y psíquicos en todo el mundo. Esta obra llegaría a vender más de 100.000 ejemplares, antes de ser reeditada 10 años después. Más tarde volvería a imprimirse en 1945 en Montevideo, en 1946 en Barcelona, en 1961 en Buenos Aires, etc. Y también sería traducida al inglés y francés.

Los herederos de Houdini

Es imposible analizar el desenmascaramiento sin recordar al mago y escapista húngaro Erik Weisz, más conocido por su nombre artístico Harry Houdini. A pesar de que el joven Erik se inició en el mundo del espectáculo como trapeceista, fue un libro del veterano mago norteamericano Jean Eugène Robert-Houdin el que lo seduciría hasta el extremo de cambiar el trapecio por la magia, y adoptando el nombre de Houdini, en homenaje a su introductor al mundo del ilusionismo.

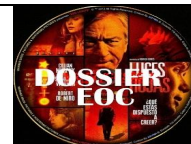
Houdini pasó a la historia como el mejor escapista del mundo. Disciplina esta, la del escapismo, que estudio y depuró de forma extraordinaria, sin embargo Houdini, como Carlos María de Heredia, vivió los años de auge del espiritismo, y no pudo evitar involucrarse en él. Los últimos años del siglo XIX y los primeros del XX supusieron la gran eclosión del espiritismo en Europa y América, y Houdini, al igual que Heredia, se dedicó, durante los últimos años de su carrera, a desenmascarar a todo tipo de mediums, videntes y supuestos dotados, que utilizaban trucos y engaños en sus demostraciones paranormales.

Sus investigaciones llegaron al extremo de que, disfrazado, Houdini se infiltraba en las sesiones de algunos mediums, acompañado de un policía, que inmediatamente detenía al falso médium cuando era sorprendido en pleno fraude por el mago.

Houdini creó toda una escuela, y tras él docenas de prestidigitadores e ilusionistas, como John Maskelyne o Milbourne Christopher, han dedicado parte de su tiempo a desenmascarar fraudes paranormales, aunque a veces tiendan a radicalizar sus conclusiones, considerando —en mi opinión injustamente— que todo lo paranormal es necesariamente fraudulento. En ellos se inspiran los personajes de la Dra. Margaret Matheson y el Dr. Tom Buckley, en la recién estrenada "Luces Rojas". Y una vez más, la realidad supera a la ficción.

Manuel Carballal





La historia de dos investigadores de fraudes paranormales ***Luces Rojas* recurre a EOC para documentarse**

Hace cuatro años, Rodrigo Cortés (director de películas como la inquietante *Concursante* y la aclamada *Buried*) se puso en contacto con uno de nuestros colaboradores, de nombre David Cuevas, con el fin de recabar, a nivel documental, literatura para su próxima película, la cual versaría sobre fraudes paranormales. Pero además, Rodrigo le preguntó por alguien a quién entrevistar, experto en desenmascarar fraudes de índole paranormal, compartiendo su intención de conocer también a gente con conocimientos de ilusionismo; y Cuevas lo tuvo claro, poniéndole en bandeja a un dos en uno. Su nombre: Manuel Carballal. ¿Les suena?

Dos investigadores de fraudes paranormales, la veterana doctora Margaret Matheson (Sigourney Weaver) y su joven ayudante Tom Buckley (Cillian Murphy), estudian los más diversos fenómenos metapsíquicos con la intención de demostrar su origen fraudulento. Simon Silver (Robert De Niro), legendario psíquico, tal vez el dotado más célebre de todos los tiempos, reaparece después de treinta años de enigmática ausencia para convertirse en el mayor desafío mundial para la ciencia ortodoxa y los escépticos "profesionales". Tom comienza a desarrollar una densa obsesión por Silver, cuyo magnetismo se refuerza de forma peligrosa con cada nueva manifestación de oscuros fenómenos inexplicables...

Este es el argumento oficial de "Luces Rojas", película de tamaño hollywoodiense que se presentó mundialmente en el pasado festival de Sundance y se estrenará en España el 2 de marzo, abriendo un mercado internacional de más 50 países. Pero no se trata de una peli más. No es ese tipo de cine al que las grandes productoras nos tienen acostumbrados en el que, a veces, todo empieza bien hasta acabar convirtiéndose en un despropósito que mezcla churras esotéricas con merinas diabólicas. Esto va en serio. Rodrigo quiso documentar su película de la forma más fiel y profunda posible, y desde EOC damos buena fe de que Cortés lo ha conseguido.



Una película documentada

Para documentar una película de este tipo, muchos serán los que pregunten: ¿Cuáles son las fuentes documentales? Claro está que cada maestrillo, y nunca mejor dicho, tiene su librito. Rodrigo ya había tenido acceso a obras no publicadas en España, como *Pseudosciences and the Paranormal*, de Terence Hines, *Paranormal Claims*, de Bryan

Farha, así como a la obra de Martin Gardner, entre otros, además de analizar infinidad de documentación visual y sonora. Pero aquí expondremos algunos de los libros facilitados por David Cuevas, en los que el director de moda se basó para fundamentar algunos aspectos de su cinta. Uno de los principales no es otro que un auténtico clásico: *Los fraudes espiritistas y los fenómenos metapsíquicos*, del padre Carlos María de Heredia, que fascinó al director. En él, este sacerdote desenmascara de manera magistral muchos de los trucos que algunos supuestos dotados o falsos mediums utilizaban en sus, a todas luces (aunque más bien sin ellas) espectaculares sesiones. Además, los dos volúmenes de "Las fuerzas físicas de la mente" del también sacerdote Oscar González Quevedo, fueron de suma ayuda para el director de "Luces Rojas" a la hora dar forma a los diversos fenómenos que se agrupan en la metapsíquica.

Además, para documentar las capacidades de Simon Silver y su magnetismo con la gente, Cortés investigó infinidad de supuestos magos, políticos, predicadores y paragnostas, como Gasparetto, Ted Serios, Andrés Ballesteros (desenmascarado por el propio Carballal) o Uri Geller, parte de cuya casuística fue fuente parcial de inspiración para la película, hasta el punto de utilizar, para mejor contraste, los libros "Mi fantástica vida", del propio Geller, y "Uri Geller al descubierto" de Ramos Perera, presidente de la Sociedad Española de Parapsicología. Y como ya adelantábamos, el mentalismo es uno de los pilares básicos de la película, y la bibliografía al respecto no pudo faltar. Otro de los libros consultados por Cortés fue "Paradojas psíquicas" de John Booth, un ilusionista que explica como podrían trucarse algunos supuestos fenómenos paranormales, o "Los 13 escalones del mentalismo", de Tony Corinda, libro para prestidigitadores conocido como "el Corinda" y considerado como la Biblia del mentalismo. Como puede verse, los datos consultados están más que contrastados, dando una visión muy objetiva que sorprenderá a todos aquellos que vayan al cine a disfrutar de esta obra maestra, que si nada lo remedia, será peli de culto del celuloide paranormal.

La magia de "Luces rojas"

"Ya lo verás, estos actores son como esponjas. Lo absorben todo...", le dijo Rodrigo Cortés a Manuel Carballal en su primera reunión de trabajo en Barcelona, poco antes de presentarle en plató al actor Cillian Murphy. Murphy acababa de estrenar en España "Origen", de Christopher Nolan, aunque al estrechar su mano, Carballal tenía fresca en su

memoria su brillante interpretación del siniestro psiquiatra Jonathan Crane: "El Espantapájaros", en las épicas "Batman: El Caballero Oscuro" y "Batman Begins". En esta ocasión, Cortés quería convertir al camaleónico actor irlandés en el Dr. Tom Buckley, un investigador especializado en desenmascarar fraudes paranormales, que colabora con la Dra. Margaret Matheson (interpretada por Sigourney Weaver, la teniente "Ripley" de la saga Alien), en el estudio de todo tipo de mediums, curanderos, predicadores y supuestos dotados de poderes sobrenaturales.

Según el guión de "Luces rojas", Buckley era doctor en Física y hábil prestidigitador aficionado, cualificado para reconocer los trucos de ilusionismo que se esconden tras muchos supuestos fenómenos inexplicables. E incluso, en una escena de la película, Tom realizaría un efecto de pseudo-faquirismo, que Cortés había visto hacer al propio Carballal en una de sus primeras reuniones junto a David Cuevas sobre este proyecto, hace ya más de cuatro años. Y que en realidad es una adaptación que el propio Manuel había hecho de un gadget (instrumento técnico) de ilusionismo que incluía en sus demostraciones de mentalismo. De esta forma, y con objeto de colaborar en la transformación de Cillian en el Dr. Buckley, el trabajo de Manuel Carballal consistía en familiarizar a Murphy con las técnicas de prestidigitación y manipulación, enseñándoles algunos efectos de micromagia, magia con monedas, y otros instrumentos técnicos como Gadgets y FP, como el que finalmente utiliza en la película. Y Rodrigo tenía razón, Cillian resultó ser un alumno excepcional, con una capacidad de aprendizaje de las "artes mágicas" sorprendente.

El caso de Robert De Niro, que interpreta al excepcional psíquico y médium Simon Silver, fue diferente. Carballal había sido contratado para trabajar exclusivamente con Murphy, pero un día, y después de que De Niro rodase parte de la escena del laboratorio donde Silver demuestra sus capacidades psicokinéticas a varios científicos, a Carballal se le ocurrió mostrar a Rodrigo un nuevo efecto que justamente acababa de añadir a su amplio repertorio: una nueva técnica de doblaje de metales que, por su efectismo, en su opinión podía resultar muy cinematográfica. Dicha técnica de torsión de metales, que no implicaba ningún truco de cámara o realización, entusiasmó a Cortés, que inmediatamente llamó a su ayudante de dirección: "esto lo tiene que ver Bob ahora mismo: aún estamos a tiempo de incluirlo". Manuel fue conducido a la caravana de De Niro y diez minutos después, a solas con él, mostraba al galardonado actor cómo doblar cucharas con "la mente"... Y ya avisamos: la escena no ha quedado nada mal.

Enigmas

El mago que instruyó a la CIA contra el KGB

Durante los años 50, la CIA reclutó como asesor a uno de los magos más reputados de los Estados Unidos. Su nombre era John Mulholland. Su misión fue instruir a los servicios secretos de su país para contrarrestar a los espías del KGB de la URSS. Para ello, Mulholland redactó dos manuales ilustrados de magia en los que desvelaba algunos de sus trucos de prestidigitación. Uno de aquellos libros secretos contenía múltiples engaños para esconder, transportar o administrar pequeñas dosis, polvos o pastillas contra los adversarios soviéticos. El segundo libro en cuestión era más -digamos, de uso corriente-. Se trataba de una serie de instrucciones de cómo los magos y los ayudantes se comunican entre sí, sin que el público se percate de nada. En este sentido, Mulholland adiestró a los espías americanos en el arte de no ser visto. Uno de aquellos trucos era la "ceguera al cambio". Una táctica que, incluso, funcionó frente a la propia oficina del KGB en Moscú.

Un agente de la CIA realizaba entonces un paseo controlado siguiendo la misma rutina, transitando por la misma acera o aparcando su coche en el mismo lado de la calle. Así, cuando intentaba realizar una entrega a otro agente, cambiaba de ubicación, creando un "espacio ciego" de apenas unos minutos. Sus vigilantes, sedados por la monotonía de la misma rutina del agente vigilado, ni se percataban del pequeño cambio de lugar. El agente de la CIA regresaba a su itinerario de inmediato, aparcaba el coche o continuaba el trayecto de su paseo habitual, pero ya había pasado la información de alto secreto. El truco de la línea ciega había funcionado.

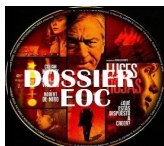
"Los magos manipulan las líneas de vista para crear ilusiones. Nuestra posición estratégica puede ser empleada para engañar nuestro sistema visual", según narra el ensayo *Los engaños de la mente* (Destino, 2012), de los neurocientíficos Stephen L. Macknick y Susana Martínez-Conde. En este libro, los autores realizan un recorrido pormenorizado por los más famosos trucos de magia de toda la historia, como los de las mujeres serradas por la mitad, las cucharas que se doblan o las sillas que desaparecen. Aquí, Macknick y Martínez-Conde nos descubren cada uno de esos trucos, con todo detalle y advertencias, bajo un método científico que nos explica que todo está en nuestra mente; y el mago lo sabe.



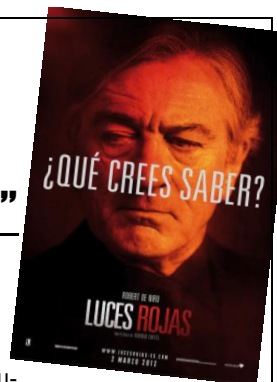
La historia de John Mulholland, mago instructor del contraespionaje, emerge también en este tratado neurocientífico. El reputado prestidigitador estuvo hasta los años 70 trabajando codo con codo con la CIA. Otra de sus lecciones maestras y letales fue cómo usar en el espionaje el denominado "desvío de atención" para sedar o asesinar con veneno a los contrincantes. El ejemplo más determinante era cómo debía actuar el agente secreto de la CIA, cuando pedía fuego para su cigarrillo. Con ese gesto característico, centraba así la atención de su interlocutor. Mientras tanto, su otra mano dejaba una píldora envenenada en la copa de su víctima.

Este y otros trucos estaban allí, en aquellos dos manuales de magia para espías escritos por Mulholland. Sin embargo, en 1973, ambos tratados se destruyeron por orden del entonces director de la CIA, Richard Helms. ¿El motivo? Los autores de *Los engaños de la mente* culpan a un fallido magnicidio. Aquellos intentos frustrados de asesinar a Fidel Castro con puros explosivos generaron un gran escándalo en la década de los 70. Así, la CIA tuvo que retirar de la circulación aquellos dos manuales de magia y espionaje. Sus resultados -dicen- eran "demasiado imprevisibles". Los dos libros ilustrados de John Mulholland salieron posteriormente a la luz gracias a Robert Wallace. Este ex agente retirado de la CIA encontró sendas copias intactas. Los publicó en 2007 de manera conjunta con el historiador H. Kieth Melto, bajo el descriptivo título de *Manual oficial de la CIA sobre el truco y el engaño*.

David González



“Echo en falta más trabajo de campo dentro de la investigación paranormal” Entrevista a Rodrigo Cortés: director de “Luces Rojas”



Hace cuatro largos años, cuando servidores realizábamos un pequeño programa de radio de nombre *La Sombra del Espejo*, ya tuvimos la suerte de contar con Rodrigo Cortés en un par de ocasiones. Un tipo brillante en todos los sentidos, sin lugar a dudas. De hecho, Rodrigo no solo fue invitado de lujo en nuestro humilde programa, sino también oyente, lo cual nos extraña tanto como nos fascina su trabajo, pues recordemos que Rodrigo es, desde hace dos años y gracias al éxito de *Buried*, el director de moda español que hoy se rifa medio Hollywood. En esta ocasión, y debido a este dossier, toca el turno de hablar de *Luces Rojas*. Como habrá podido leerse, la cinta está fielmente documentada en casuística paranormal, llegando incluso a contar con el asesoramiento de EOC (Manuel Carballal y David Cuevas). De modo que decidimos charlar con Cortés para que sea él quien nos explique más detalles al respecto. Un tipo verdaderamente fascinante. No se lo pierdan...

¿Por qué decides hacer una película dedicada al tema paranormal, aunque sea desde su óptica más dudosa o fraudulenta?

Imagino que por un interés desde pequeño sobre el tema en un sentido casi literario, que es el mismo que sentía por el cine fantástico. Para mí no había grandes diferencias entre dejarme seducir por una psicofonía del padre Pilón en un programa de radio a ver la película *Poltergeist*. Era el mismo tipo de estímulo ante lo desconocido, que tenía un carácter fascinante.

¿Se puede decir entonces que siempre has sido aficionado a esas cuestiones?

Bueno, no de una manera real, sino más bien temática. Me gustaba desde leer libros de Benítez a escuchar programas de radio al respecto. Me resultaba apasionante escuchar una supuesta psicofonía y no salir de la manta durante tres horas. Del mismo modo que disfrutaba *Encuentros en la tercera fase*, *E.T.*, *El exorcista*... No es un interés científico: lees novelas de género, revistas, y todo resulta apasionante porque, al fin y al cabo, estás tratando el mundo de lo misterioso, lo que no tiene

explicación, y el ser humano trata de encontrar explicaciones. Es una quimera, para empezar, inabordable, porque no tiene fin, no siempre puedes encontrar la solución, y eso lo hace doblemente fascinante.

Y esto aparece en la película...

En el caso de la película, en concreto, lo mencionado anteriormente se mezcla con otros elementos. Todo parte de dos palabras: “fraudes paranormales”, y esto hace pensar en dos cosas: lo paranormal, que es lo oculto, lo inexplicable; y los fraudes, que apuntan al ser humano en acción. La colisión de estos elementos aparentemente antitéticos es lo que crea todo un mundo que tiene que ver con los mecanismos de percepción, lo que sucede dentro de nuestro cerebro a la hora de creer o no creer en determinados aspectos, a la hora de asegurar haber visto o no algo, o a la hora de tratar de analizar algo que, de hecho, ni hemos visto. Y entra un tercer elemento en acción que es el del ilusionismo, un mundo que me resulta apasionante porque tiene mucho que ver con el propio cine y que te permite concitar ambos. Al fin y al cabo, si abordan los fraudes paranormales, es a menudo desde las herramientas del ilusionista, del prestidigitador.

Has conseguido hacer una película que de principio a fin es creíble y está bien documentada en todas estas cuestiones, cosa muy difícil de ver en este tipo de cine. ¿Cómo lo has hecho?

Pues usando como guía lo que me gustaría ver, imagino. Te pongo un ejemplo: empiezo a ver una película como *La cosecha*. Tiene una exposición interesante al principio, en una clase, donde se explican científicamente las plagas de Egipto. Todo resulta interesante y atractivo, pero a partir de ahí se convierte en una película convencional de género más o menos interesante, en ese caso más bien menos; y así sucede casi siempre. Normalmente, cuando veo determinadas películas, su primer acto tiende a interesarme, pero a partir de ahí se establece una especie de sumisión o rendición a determinadas reglas en las que todo se hace digerible transitando territorios trillados.

Muy comerciales, ¿no?

No, no es una palabra que me preocupe. Comercial al fin y al cabo sólo es lo que funciona, lo que hace dinero. Hay películas muy “rigurosas” que hacen dinero y películas aparentemente “comerciales” que no funcionan.





Pero, curiosamente, las “rigurosas” que hacen dinero no son nada comunes con estas temáticas...

Es cierto, y ya veremos qué pasa con esta (risas). Pero, sobre todo, lo que he intentado es convertir esta película en una experiencia: si la gente va a sumergirse durante dos horas en un mundo que desconoce, deseo que sientan que están entrando en un mundo real, elaborado con verdadera atención al detalle, con una atmósfera que los devora sin renunciar al rigor. Que dé la impresión de que están asistiendo a algo absolutamente real. Del mismo modo que, por ejemplo, en un momento dado estos científicos pueden hablar entre sí y usar determinado vocabulario que no es cómodo para el profano, pero la finalidad no es que el espectador entienda todo lo que se está hablando, sino hacerle entender que las dos personas que tiene enfrente sí lo hacen, que están ante verdaderos profesionales que lo conocen todo sobre su campo.

“Luces rojas” está plagada de referencias reales. Paragnostas y gente con supuestas capacidades paranormales. ¿Cuáles han sido los personajes en los que te has fijado, hasta coger un poquito de aquí y otro poco de allá para hacer la película?

En la parte de pensamientografía en Ted Serios, en la de torsión de metales y determinados experimentos en Uri Geller y ciertos mentalistas, como Peter Hurkos e Ingo Swann, en lo que respecta a la sanación o cirugía psíquica en gente como Andrés Ballesteros o los sanadores filipinos, y en las capacidades de telequinesia la rusa Nina Kulagina. También muchísima casuística nutriendo de nombres a personajes como Leonardo Palladino, a partir de Eusapia Palladino, aquella supuesta médium de principios del siglo pasado, la más célebre en su momento; y de hecho varios de estos apellidos, como el de algunos investigadores o escritores, también han sido prestados a otros personajes. Y, en fin, cuando se explica cómo se consiguen “bailes” de mesas en sesiones de espiritismo, es a partir de documentación real.

¿Qué documentación era esa, Rodrigo?

Pues parte de ella tiene que ver con esa bibliografía que me hiciste llegar, David, como por ejemplo “Los fraudes espiritistas” del padre Carlos M^a de Heredia, más a modo de tono, ya que la casuística expuesta

no aparece en la película y la mayoría resultaría ingenua hoy en día, al fin y al cabo hablan de fenomenología producida a principios del siglo XX, cuando todo era más sencillo y bastaban actos de pura prestidigitación, cuando la gente iba a las sesiones predispuesta y con ganas de creer, y la oscuridad lo envolvía todo. Actualmente, la tecnología es diferente, los niveles de credulidad son diferentes y la frontera que hay que atravesar es diferente.

Hay una secuencia de un debate, en la que precisamente se habla de esto. Se menciona la “casualidad” de que cuando metes a un escéptico en una sala, desaparecen los fenómenos paranormales...

Claro, tiene que ver con eso. Con cómo cuando se someten determinadas situaciones a protocolos rigurosos de control, de repente el fenómeno desaparece. Por otro lado, esto en sí mismo no afirma ni niega ciertos casos. Una cosa que aprendí estudiando ambos lados de forma profunda, el lado de los científicos racionalistas, los autodenominados escépticos (aunque el escepticismo habla de la duda, no niega por sistema), y el lado de los psíquicos, supuestos dotados o los parapsicólogos, es que, en el 99% de los casos, ambos se comportan del mismo modo, aceptan exclusivamente aquello que refrendaba sus teorías previas y descartan cualquier cosa que las ponga en riesgo, así que llegas a la conclusión de que la gente al final cree en aquello que le es más conveniente creer.

Ese es un tema muy interesante: los “escépticos profesionales”, esto puede llevar a equivoco, porque están aquellos que se autodenominan escépticos, pero el punto de vista que utilizan no es precisamente escéptico...

No soy un conocedor profundo, más allá de mi documentación, de los movimientos escépticos, aunque he podido analizar a varios desenmascaradores de fraudes, lo que los ingleses llaman debunkers. Efectivamente, el escepticismo tiene que ver con la duda y no con la negación. Es obvio que hay todo un conjunto de cosas que no son explicables y que en algún momento lo serán. Al igual que si hace tres siglos intentases explicar las ondas de radio, tendrías un serio problema dado que no son visibles ni demostrables, sin embargo cuando hay instrumentos adecuados siglos después, de repente tienen una explicación totalmente natural, mensurable y reducible a hechos. Por otro lado, y en lo personal, soy escéptico, dudo sobre prácticamente todo y estoy abierto a cualquier cosa que no sepa explicar desde lo personal.





Cosa a la que no están abiertos los autodenominados escépticos de los que hablábamos antes...

Al menos una parte de los que yo pude analizar así es como se comportaba. Por ejemplo, aunque otras de sus técnicas son reproducibles, no sé qué hace Geller con una cuchara, pero lo que es indudable es que no hace lo que James Randi dice que Geller hace con una cuchara: no sé cuál es la técnica que emplea Geller para doblar metales, no sé si es un verdadero dotado, si tiene una increíble fuerza en los dedos y gran control de los movimientos de micromanipulación o si ha conseguido una forma de fraude aún no explicada, así como otros trucos de paragnostas si responden a trucos habituales de ilusionismo.

Y Ramos Perera, autor de uno de los libros que utilizaste para documentarte, de nombre "Uri Geller al descubierto", ¿te convenció?

Me sucede como cuando leo a Geller hablando de sí mismo, su exposición de temas es una selección conveniente de aquellas cosas que refrendan la teoría previa, pero obvian lo que resulta incómodo. Insisto, yo sencillamente dudo, y ante el 99% de las cosas ni siquiera eso, porque después de analizar la investigación, ves que el 99% de ellas responde a causas naturales, a un error de interpretación o directamente al fraude. Pero hay un pequeño porcentaje, un 1%, que se resiste, de momento, a ser explicado. ¿Le doy nombre a eso? ¿Lo catalogo como fenómeno sobrenatural? En absoluto, sencillamente no tiene explicación aún. La naturaleza no se puede trascender, todo tiene que tener lugar dentro de las leyes de la naturaleza, pero muchas de ellas serán, lógicamente, tan desconocidas ante el hombre de hoy como lo son los actuales conocimientos ante el de ayer.

Es interesante, porque hablábamos antes sobre el caso de Ballesteros. Una de las cosas que consultaste, fue precisamente cómo Manuel Carballal desenmascaraba a Ballesteros y explicaba cómo eran sus trucos, y esta es una cosa que podría verse reflejada en alguna escena de "Luces rojas".

Sí, en realidad eso tiene que ver no sólo con el caso de Ballesteros tal y como Manuel lo describe, sino con el de todos los sanadores psíquicos filipinos, con experiencias narradas por Jodorowsky, y mucha literatura anglosajona, ya que mucha de la documen-

tación que tuve que utilizar no ha sido editada en España (la mayor parte de la literatura al respecto está en inglés). Al final nunca se trata de verter la figura de una persona real en un personaje, sino considerar la suma de año y medio de documentación de lo más variada, y al final muchas de esas referencias ni siquiera recuerdas de dónde las has tomado, son la mezcla de otras cinco cosas distintas. No he hecho investigación: he hecho documentación para elaborar una ficción.

Pero es curioso que en estos temas haya gente que se dedique a divulgar estas cuestiones dándoselas de expertos, cuando realmente han manejado una quinta parte de la documentación que has manejado tú.

Desconozco como funciona "el mundillo", como tú lo defines, pero eso sería aplicable a casi todos los mundillos, en realidad. Según mi experiencia analizando determinadas obras, muchos de los que se autodenominan investigadores renuncian a la pura investigación de campo o a la labor autodidacta, que es la única que permite sacar conclusiones profundas y realmente precisas.

Cuando te has documentado, ¿has echado de menos el trabajo en esta línea?

Bueno, he leído de todo y también he visto a gente manejarse de forma muy distinta, pero sí, me ha parecido que una gran parte de la documentación, salvo como pura incorporación de datos -de información objetiva y casuística aprovechable- era de oídas, por decirlo de alguna manera. Era de gente sentada en un sofá hablando de lo que estaba sucediendo a kilómetros de allí, poca dispuesta a ponerse una mochila al hombro e investigar la casuística en primera persona.

Al comienzo de la película, hay una secuencia genial que nos recordó bastante a un hecho de supuesto poltergeist ocurrido en España. El caso Lago Constanza, investigado en su día por un equipo de ENIGMAS formado por Iker Jiménez, Lorenzo Fernández y Fran Contreras, en el que había unos "raps", golpes tremendos, cuya explicación resultó en que las propias niñas que se encargaban de llamar la atención golpeando un armario cuando no se les veía. ¿Te basaste en este caso?

Es muy posible, al final acabas leyendo y escuchando tanto que acabas mezclando referen-



cias, pero la mayor parte de las explicaciones responden a elementos así de pedestres, así de simples y así de básicos: una niña que golpea un armario, una corriente subterránea de agua amplificada por una estancia que actúa como caja de resonancia... En realidad, la intención era comenzar la historia casi como en una película de los ochenta, como *Poltergeist* o *El ente*, para poder mostrar una sesión de espiritismo en una casa encantada, con dos personas que, no cabe duda, son parapsicólogos, para, una vez acabada la secuencia, subvertir las pistas y convertir a la pareja en lo contrario, investigadores de fraudes, llevando la película a un nuevo terreno.

Hay otra escena genial que no vamos a desvelar, pero digamos que en el gabinete de Simon Silver-el dotado interpretado por De Niro- se ve cómo sale una chica con la cara compungida, y eso tiene un sentido especial, ¿no? Es el mundo de los ganchos...

Eso, por ejemplo, tiene que ver con una experiencia que le ocurrió a Manuel Carballal en Haití. Él me narra cómo había ido a una morada a ver una supuesta manifestación de un determinado demonio, y cómo, cuando avanzaba por esa casa para entrar en la habitación, alguien salió de esa puerta con el rostro demudado, con lo cual todos entraron acojonados de miedo. Y cómo años después, cuando volvió a repetir la experiencia, con resultados muy diferentes en la segunda ocasión, dio la casualidad de que pasó lo mismo: otra chica, también con el rostro demudado, salió de la estancia. Y de repente pensé: si eso formase parte de la escenografía del fraude sería genial, porque tú haces salir a alguien delante de ti y consigues generar el estado de ánimo adecuado en quién lo vea para que entre con el ánimo alterado, de modo que decidí rescatarlo para ver cómo operaba, sin dar ningún tipo de explicación a la secuencia.

También incluyes una anécdota narrada por Carballal de una chica que, yendo a una consulta asegurando ser violada por extraterrestres a diario, pide una frecuencia más razonable (risas). No recuerdo de dónde saqué esa historia, si le preguntas a mi cerebro te dirá que lo leyó en alguna parte, pero, como explica la película, quién sabe, el cerebro miente, tendría que repasar mis notas. Pero sí, se trata del ser humano en acción. Al final lo que más me interesa de esta fenomenología es cómo se

configura en la psicología de la persona y habita en ella, como causa y explicación. Para mí lo interesante en la película no era decantarme por un lado u otro de la discusión paranormal, sino los mecanismos desde donde se construye la creencia o la forma de intervenir sobre las mentes de la gente a uno u otro nivel.



Pintura automática, otro de los fenómenos que aparece muy bien reflejado en "Luces Rojas"...

Si, cuando uno ve a Gasparetto resulta impresionante lo que es capaz de hacer con una pintura en su puño, aunque cuando se analizan las imágenes con un poco de cuidado, se ve cómo echa sus "miraditas" al papel, y sabe muy bien por dónde va la mano (risas). Es, sin embargo, un pintor enormemente dotado.

Incluso el detalle de la música concreta que escucha mientras pinta, recuerda mucho, aunque sea a modo de parodia-homenaje, al caso de Mónica Nieto...

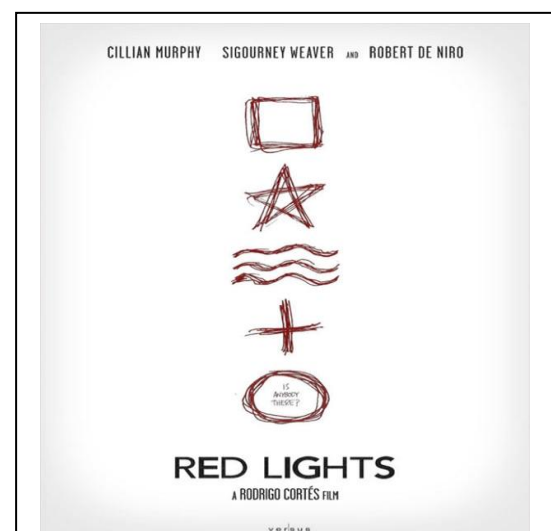
Claro, recuerdo que conocí la historia de Nieto y que la única forma que tenía de acceder a lo que hacía era escuchando a Rick Astley. Ese tipo de detalles absurdos son los que pueden dotar de verosimilitud a una narración. Es un comportamiento que tiene que ver con Ted Serios, quién necesitaba estar completamente borracho para poder hacer sus pretendidas canalizaciones. Al final, muchos de estos supuestos paragnostas son gente con una vida terrible a muchos niveles, poco envidiable.

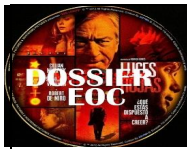
¿Alguna anécdota interesante en el rodaje que pueda interesar a los lectores?

¿Qué te parece esto? En mitad del rodaje en Barcelona una paloma se estrelló contra mi ventana quedando muerta en la terraza, lo cual no tendría mayor trascendencia si no fuera porque en la película se registra varias veces este fenómeno. Al día siguiente, al comentarlo con Cillian Murphy, me dijo que ese mismo día, más o menos a la misma hora, una gaviota se estrelló contra la suya, quedando muerta en su terraza (risas).

David Cuevas y Víctor Ortega

www.lasombradespejo.com





La neurociencia analiza las técnicas de magos y prestidigitadores **Magia y Cerebro: nace la Neuromagia**

Desde hace muchos años **EOC** viene comentando en sus páginas las investigaciones de la neurocientífica coruñesa Dra. Susana Martínez-Conde (ver **EOC** n° 59, **EOC** n° 67, etc). En este dossier sobre Magia y Parapsicología, nos parece más que oportuno incluir el artículo "Mente y Cerebro", publicado originalmente por Martínez-Conde y su esposo Stephen L. Macknik, en la prestigiosa revista *Investigación y Ciencia*, y que tomamos de *Neuralcorrelate*.

El foco ilumina a la ayudante del mago. La mujer del diminuto vestido blanco es un resplandeciente fanal de belleza que irradia las butacas desde el escenario. El Gran Tomsoni anuncia que va a hacer que el vestido, de blanco, pase a rojo. Los espectadores, en vilo, fuerzan la vista para concentrarse en la mujer. Su imagen se les graba en la retina. Tomsoni da una palmada y la luz del foco se atenúa muy brevemente, antes de volver a fulgurar con un resplandor encarnado: la mujer está ahora bañada por un torrente de luz roja.

Que el color del vestido cambie bajo la luz de un reflector no es precisamente el prodigio que el público se esperaba. El mago se sitúa a un lado del escenario, parece que satisfecho con su broma ingenua. Sí, lo admite, es un truco barato; los que más me gustan, explica con una sonrisa de diablillo. Pero no pueden negar que el vestido ahora está rojo, como la mujer que lo viste. Por favor, denle ahora el gusto de dirigir su atención una vez más a la bella ayudante mientras él vuelve a cambiar las luces para el próximo truco. Al sonido de su palmada, las luces se atenúan de nuevo, y de pronto el escenario estalla en una supernova de blancura. ¡Pero ahora el vestido realmente se ha vuelto rojo! ¡El Gran Tomsoni ha triunfado de nuevo!



perciben. Durante todo el parloteo de Thompson tras su broma, el sistema visual de los espectadores estuvo experimentando un proceso cerebral de adaptación neural. El grado de reacción de un sistema neural a un estímulo constante (medido a través de la tasa de descarga de las neuronas pertinentes) decrece con el tiempo. Es como si las neuronas ignorasen de forma activa un estímulo constante y ahorrasen sus fuerzas para el momento en que tengan que señalar que un estímulo está cambiando.

Cuando el estímulo constante se apaga, las neuronas adaptadas disparan una respuesta de tipo "rebote", una "posdescarga". En este caso, el estímulo de adaptación es el vestido iluminado con luz roja: Thompson sabe que las neuronas retinianas de los espectadores dispararán de rebote durante una fracción de segundo, tras atenuarse las luces. El público seguirá viendo una posimagen de color rojo, con la forma de la mujer. Durante esa fracción de segundo se abre una trampilla en el escenario, y el vestido blanco, apenas sujeto con velcro y conectado a cables invisibles que llegan hasta debajo del escenario, es arrancado del cuerpo de la mujer. Entonces se vuelven a encender las luces.

Otros dos factores contribuyen a que funcione el truco. El primero, la iluminación es tan intensa justo antes de que se arranque el vestido que, cuando se amortigua, los espectadores no pueden ver los rápidos movimientos de los cables, ni al vestido blanco mientras desaparece bajo el escenario. Es como la ceguera transitoria que puede sobrevenirle a uno cuando entra en la penumbra de una tienda viniendo de una calle soleada. El segundo, Thomson ejecuta el verdadero truco sólo una vez que el público cree que ya ha terminado. Esto le proporciona una importante ventaja cognitiva: los espectadores no están examinando el truco en el momento crítico, con lo que relajan su escrutinio.

CONCEPTOS BASICOS

- Los trucos de magia funcionan a menudo gracias a la distracción del foco de atención, que desvía la atención del espectador del "método" secreto que hace que funcione el truco.
- Los neurocientíficos se han puesto a analizar los trucos de magia para aprender en qué medida podrían aplicarlos en estudios experimentales centrados en diversos aspectos de la conciencia, no siempre basados en la realidad sensorial.
- Técnicas de imagen cerebral muestran que algunas regiones se encuentran particularmente activas durante ciertas clases de trucos de magia.

El truco, y su explicación, dada por el propio John Thompson (el Gran Tomsoni), revelan un profundo conocimiento intuitivo de los procesos neurales que tienen lugar en el cerebro del espectador, un conocimiento que los neurocientíficos podemos aprovechar en beneficio propio. El truco es el siguiente: cuando Tomsoni presenta a su ayudante, su ceñido vestido blanco persuade sin pala-bras a los espectadores de que nada — ciertamente no otro vestido— puede esconderse por debajo de éste. Tan razonable premisa es, por supuesto, incorrecta. La atractiva mujer con su vestido ajustado contribuye también a concentrar la atención de los espectadores justo donde quiere Thompson: sobre el cuerpo de la mujer.

Cuanto más se la quedan mirando, menos reparan en los mecanismos escondidos en el suelo y mejor llegan a adaptarse las neuronas de su retina al brillo de la luz y al color que

ILUSIONES COGNITIVAS

Los neurocientíficos están estudiando de qué modo los magos explotan lapsos mentales, entre ellos:

■ CEGUERA AL CAMBIO

Un observador no advierte cambios producidos en una escena durante una breve interrupción.

EJEMPLO: El color del mobiliario cambia entre escenas de una obra de teatro.

■ CEGUERA DE AUSENCIA DE ATENCIÓN

Un espectador no percibe objetos que se encuentran completamente a la vista.

EJEMPLO: Una persona disfrazada de gorila se adentra en una escena y pasa inadvertida.

■ CEGUERA A LA ELECCIÓN

Un espectador explica los motivos de una elección, aunque tal elección no se llevó a cabo.

EJEMPLO: Un hombre no se da cuenta de que la fotografía que eligió ha sido secretamente reemplazada por otra y explica su "preferencia" por esta última.

■ CORRELACION ILUSORIA

Un evento parece causar otro con el que no tiene ninguna relación.

EJEMPLO: Un mago mueve la varita, y aparece un conejo.

La nueva ciencia de la neuromagia

El truco de Thompson constituye una buena ilustración de la esencia de un espectáculo de magia. Los magos son, ante todo, artistas de la atención y de la aprehensión. Manipulan el foco y la intensidad de la atención humana controlando en cada instante aquello de lo que somos conscientes y aquello de lo que no. En parte lo logran gracias a asombrosas combinaciones de ilusiones visuales (las posimágenes, por ejemplo), ilusiones ópticas (el humo, los espejos), efectos especiales (explosiones, disparos de fuego, juegos de luz con un preciso control temporal), compartimentos secretos, artefactos mecánicos y prestidigitación. Pero el instrumento más versátil en el maletín del mago puede que sea la habilidad de crear ilusiones cognitivas. Al igual que las ilusiones visuales, las ilusiones cognitivas enmascaran la percepción de la realidad física.

La neurociencia se está familiarizando con los métodos de la magia y somete a la propia magia a estudio científico. Ha descubierto incluso cómo funcionan en el cerebro algunos de los métodos de los magos. Muchos de esos estudios de la magia confirman lo que la psicología experimental nos había enseñado acerca de la cognición y la atención. Un cínico podría desestimar tales esfuerzos: ¿para qué llevar a cabo otro estudio más, que sólo confirma lo que es bien sabido? Pero semejante crítica no tiene en cuenta la importancia y propósito de las investigaciones. Al abordar las técnicas de la magia, los neurocientíficos se familiarizan con métodos que pueden adaptar a sus propósitos.

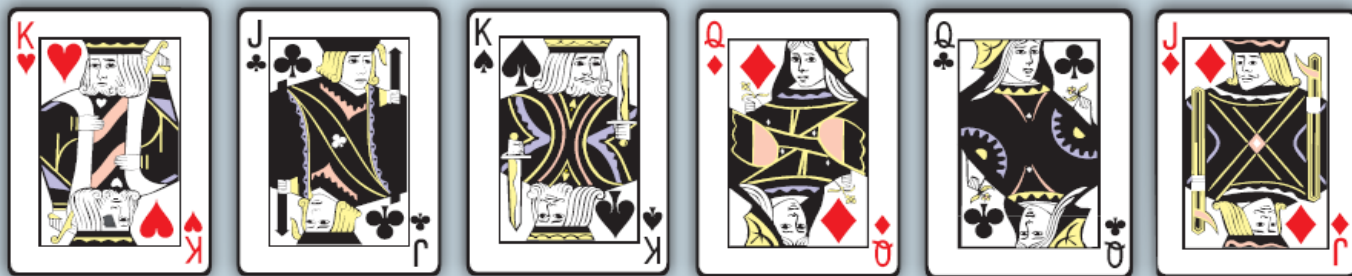
Creemos incluso que la neurociencia cognitiva podría haber avanzado más rápidamente si los investigadores se hubieran interesado antes por las intuiciones de los magos. Los magos podrían incluso disponer de trucos que los neurocientíficos no han adoptado todavía. Mediante la aplicación de las técnicas de la magia, los neurocientíficos pueden tener la esperanza de aprender a diseñar experimentos más sólidos y crear ilusiones visuales y cognitivas más efectivas para la exploración de las bases neurales de la atención y la conciencia.

Dichas técnicas no sólo posibilitarían estudios experimentales de la cognición con sujetos inteligentes y muy atentos, sino también conducir al diagnóstico y métodos de tratamiento de pacientes que sufren déficits cognitivos específicos (por ejemplo, déficits de la atención provocados por traumas cerebrales, el síndrome de hiperactividad con déficit de la atención o la enfermedad de Alzheimer). Los métodos de la magia podrían además emplearse para "engañar" a pacientes con la intención de que se concentren en las partes más importantes de su terapia y, al propio tiempo, suprimir distracciones causantes de confusión y desorientación. Con la palabra "diversión" nos referimos a la práctica del mago de distraer la atención del espectador ante una acción secreta. En la magia, la diversión dirige la atención del público hacia el "efecto" y la aleja del "método", el secreto tras el efecto. Tomando prestados algunos términos de la psicología cognitiva, hemos clasificado la diversión como "expresa" y "encubierta". La diversión es expresa si el mago redirige la mirada del espectador alejándola del método, quizá sim-

Pero al contrario que aquéllas, no son de naturaleza sensorial, sino que implican funciones de alto nivel: la atención, la memoria y la inferencia causal. Con todas estas herramientas a su disposición, el mago bien entrenado hace que resulte casi imposible seguir las leyes físicas de lo que está sucediendo en realidad. Se tiene así la impresión de que no hay otra explicación que la magia. Los neurocientíficos están empezando a igualar la facilidad que el mago tiene de manipular la atención y la cognición. Pero sus objetivos son otros. Quieren conocer las bases cerebrales y neuronales de las funciones cognitivas, mientras que el mago desea principalmente explotar las debilidades cognitivas. No obstante, las técnicas desarrolladas por los magos a través de siglos de espectáculos de magia podrían ser, en manos de los neurocientíficos, sondas que complementen, y quizás expandan, los instrumentos que ya utilizan en sus experimentos.

¿PUEDE EVITAR QUE LE LEAMOS LA MENTE?

¿Puede el lector explicar los asombrosos resultados del siguiente experimento de lectura de la mente de Clifford Pickover, prolífico autor de libros de divulgación de ciencia y matemáticas? Aquí publicamos una simulación del test de Pickover que puede el lector llevar a cabo aquí; o puede probar en su ordenador con la versión de <http://sprott.physics.wisc.edu/pickover/esp.html>. Utilizando el sistema de Percepción Extrasensorial de Pickover, creemos poder predecir el correcto resultado de su elección con una exactitud del 98 %. Para comenzar, elijase una de las seis cartas presentadas a continuación y memorícelas.



Digase el nombre de la carta en voz alta varias veces, para que no olvidarlo. Una vez el lector esté seguro de que la recordará, dibuje un círculo alrededor de uno de los ojos de la hilera inferior. A continuación diríjase a la última página del artículo.



INDUCCION DE FALSAS EXPLICACIONES

En un experimento se mostraron a los sujetos pares de fotografías (a) y se les pidió que escogiesen la imagen más atractiva (b). Tras cada elección, los investigadores volvieron las fotografías boca abajo (c) y utilizaron prestidigitación para reemplazar algunas de las imágenes escogidas con las desechadas. A continuación, se volvió de nuevo boca arriba a la fotografía "elegida", y se pidió a los probandos que explicasen su preferencia. Incluso cuando la imagen mostrada era en realidad la rechazada (d), muchos sujetos construyeron una "explicación" de la elección. El impulso de las personas a ajustar las que erróneamente creen ser sus propias elecciones a una explicación coherente puede, por tanto, suplantar a menudo el recuerdo de su selección real.



plemente pidiendo a los espectadores que observen un objeto determinado. Cuando el Gran Tomsoni presenta a su bella ayudante sabe que ella será el centro de todas las miradas. La diversión "encubierta", en contraste, es una técnica más sutil; aquí, también, el mago aleja el foco de atención del espectador —o su foco de sospecha— del método, pero sin tener que redirigir la mirada del espectador. Bajo la influencia de la diversión encubierta, los espectadores pueden observar el mecanismo subyacente al truco y, aún así, no ser conscientes del mismo.

La neurociencia cognitiva reconoce, por lo menos, dos clases de diversión encubierta. En la "ceguera al cambio" no nos percatamos de que, en una escena, hay algo que difiere de la situación precedente. El cambio puede ser esperado o inesperado; la característica clave estriba en los observadores, que no lo notan cuando miran la escena en un instante dado. El observador tiene que comparar el estado poscambio con el estado precambio.

Muchos estudios han mostrado que los cambios no tienen por qué ser sutiles para que haya ceguera al cambio. Incluso drásticas alteraciones de una escena visual pasarán inadvertidas si tienen lugar durante una breve interrupción: un parpadeo, un movimiento ocular sacádico (en el que el ojo salta rápidamente de un punto a otro) o un destello de luz. El video del "truco de la carta que cambia de color", del psicólogo y mago Richard Wiseman, de la Universidad de Hertfordshire, constituye un ejemplo muy llamativo de este fenómeno (el video se encuentra en www.youtube.com/watch?v=voAntzB7EwE). En el número de Wiseman —hay que verlo para apreciarlo—, los observadores no reparan en cambios de color que tienen lugar fuera del encuadre de las cámaras. Merece la pena señalar que, a pesar de su nombre, el video del truco de la carta que cambia de color no utiliza magia para mostrar lo que quiere mostrar. La ceguera "inatencional" difiere de la ceguera al cambio en que no hay necesidad de comparar la escena actual con una escena memorizada: al observador le pasa inadvertido un objeto inesperado, perfectamente visible.

El psicólogo Daniel J. Simons concibió un ejemplo clásico. Simons y el psicólogo Christopher F. Chabris, ambos por entonces en la Universidad de Harvard, pidieron a unos observadores que contasen cuántas veces los tres jugadores de un "equipo" de baloncesto se pasaban la pelota uno al otro, ignorando al mismo tiempo los pases llevados a cabo por otros tres jugadores. Mientras se concentraban en contar pases, la mitad de los observadores no advirtieron que una persona disfrazada de gorila cruzaba la escena (¡el gorila incluso se detenía brevemente en el centro de la pantalla y se golpeaba el pe-

cho!). Para crear este efecto no se requirieron interrupciones bruscas o distracciones; la tarea de contar resultó tan absorbente, que muchos observadores no se percataron del gorila, pese a tenerlo delante de los ojos.

¿Se engaña al ojo o al cerebro?

Los magos consideran que una maniobra de diversión encubierta es más elegante que otra expresa. Pero los neurocientíficos desean averiguar qué tipos de mecanismos neurales y cerebrales permiten que un truco funcione. Para que las artes mágicas le valgan a la neurociencia, hay que entender los procesos cognitivos de que se sirven. Quizás el primer estudio que correlacionó la percepción en la magia con una medida fisiológica fue el publicado en 2005 por Gustav Kuhn, de la Universidad de Durham, y Benjamin W. Tatler, de la Universidad de Dundee. Midieron los movimientos de los ojos de unos observadores mientras Kuhn, que es asimismo mago, hacía "desaparecer" un cigarrillo dejándolo caer bajo la mesa. Quería determinar, entre otras cosas, si a los observadores se les escapaba el truco porque no miraban al lugar adecuado en el momento debido o porque no le prestaban atención, sin importar la dirección en que estuviesen mirando. Los resultados fueron claros: daba igual adónde mirasen.

Un estudio similar de otro truco de magia, la "ilusión de la bola que desaparece", proporciona pruebas adicionales de que el mago manipula la atención a un alto nivel cognitivo; la dirección de la mirada de los espectadores no resulta esencial para el efecto. En la ilusión de la bola que desaparece, el mago lanza una bola hacia arriba y la atrapa en su descenso varias veces, sin incidentes. En el lanzamiento final, en cambio, sólo finge que arroja la bola. Su cabeza y ojos siguen la trayectoria ascendente de una bola imaginaria, pero en vez de lanzar la bola real, la esconde secretamente en la palma de su mano. La mayoría de los espectadores percibe, sin embargo, que la bola (no lanzada en realidad) asciende, para a continuación evaporarse en el aire.

Al año siguiente a su estudio con Tatler, Kuhn y el neurobiólogo Michael F. Land, de la Universidad de Sussex, descubrieron que la mirada de los espectadores no apuntaba hacia el punto donde ellos mismos decían que habían visto desaparecer la bola. El descubrimiento sugiere que la ilusión no engañó a los mecanismos cerebrales responsables de los movimientos de los ojos. Kuhn y Land extrajeron la conclusión de que los movimientos de la cabeza y los ojos del mago fueron fundamentales para crear la ilusión, porque, de manera encubierta, redirigieron el foco de la atención de los espectadores (en vez de su mirada) a la posición predicha de la bola. Las neuronas que respondieron al movimiento de la bola sugerido por los movimientos de la cabeza y los ojos del mago se encuentran en las mismas áreas visuales del cerebro que las neuronas sensibles al movimiento real. Si el movimiento implicado y el real activan similares circuitos neurales, quizá no deba sorprendernos que la ilusión parezca tan realista. Kuhn y Land sostienen la

hipótesis de que la bola que desaparece podría ser un ejemplo de “impulso en la representación”. La posición final de un objeto en movimiento que desaparece se percibe más avanzada a lo largo de su trayectoria que la posición final auténtica, como si la posición predicha se extrapolase a partir del movimiento inmediatamente anterior.

Más trucos convertidos en herramientas Los espectadores a menudo tratan de reconstruir los trucos de magia para entender lo que ocurrió durante el espectáculo; pero cuanto más intenta el espectador entender el truco y menos lo logra, más “mágico” parece ser. Por su parte, los magos suelen retar al público a descubrir sus métodos, y les “demuestran” que un sombrero está vacío o que el vestido de su ayudante es demasiado ajustado para que esconda un segundo vestido por debajo. Pero casi todo cuanto hacen, lo hacen para dificultar la reconstrucción en la medida de lo posible, y para ello se valen de la diversión.

La ceguera al cambio y la ceguera inatencional no son las únicas clases de ilusiones cognitivas que los magos pueden sacar de su sombrero. Suponga que un mago necesita levantar una mano para ejecutar un truco. Teller, del renombrado dúo mágico Penn & Teller, explica que si levanta la mano sin motivo aparente, es más probable que atraiga sospechas que si hace un gesto con la mano —ajustarse las gafas o rascarse la cabeza— que parezca natural o espontáneo. Los magos dicen de tales gestos que “informan el movimiento”. Las suposiciones que no llegan a expresarse verbalmente y la información implícita son también importantes para la percepción de un truco y para su reconstrucción. En opinión del mago James Randi, resulta más fácil que los espectadores lleguen a aceptar sugerencias e informaciones no verbalizadas que aserciones directas. De ahí que, en la reconstrucción, el espectador pueda recordar sugerencias implícitas como si se tratara de una prueba directa.

Petter Johansson y Lars Hall, de la Universidad de Lund, y sus colaboradores han aplicado esta y otras técnicas de la magia para desarrollar una forma novedosa de abordar cuestiones neurocientíficas. Presentaron pares de fotografías de rostros femeninos a sujetos experimentales que desconocían el objetivo del experimento.

Les pidieron que escogiesen el rostro de cada par que les pareciera más atractivo. En ciertos ensayos también se pidió a los sujetos que describiesen las razones de su elección. Sin el conocimiento de los sujetos, los investigadores utilizaron una técnica de prestidigitación aprendida de un mago profesional, Peter Rosengren, para reemplazar una cara por la otra *después* de que los sujetos realizaran su elección. Así, en los pares secretamente manipulados, la elección del sujeto se convertía en la opuesta de su intención inicial. Curiosamente, los sujetos sólo se dieron cuenta del cambio en un 26 por ciento de los pares manipulados. Pero incluso fue aún más sorprendente que, cuando se les pedía que declarasen las razones de su elección en una de esas pruebas manipuladas, se las ingeniaban para justificar el resultado, ¡un resultado opuesto a su verdadera elección! Johansson y su equipo denominaron “ceguera a la elección” al fenómeno producido. Al sugerir a los sujetos de forma tácita pero convincente que ya habían elegido, los investigadores estudiaron de qué modo las personas justifican las elecciones realizadas, incluso elecciones que no son realmente suyas.

El carterista en el cerebro

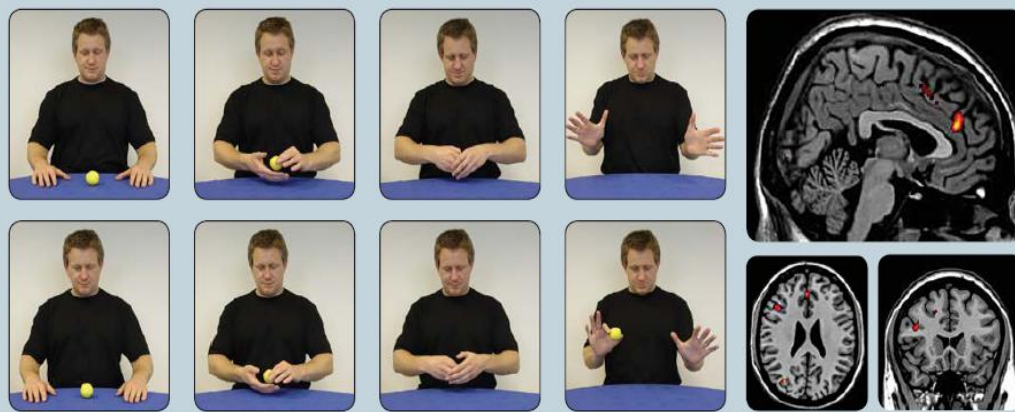
Las técnicas de diversión podrían también basarse en las habilidades del carterista. Estos ladrones, que a menudo ejercen su oficio en densos espacios públicos, dependen en buena medida de técnicas de diversión de tipo social: el contacto con la mirada, el contacto corporal y la invasión del espacio personal de la víctima. Los carteristas pueden asimismo mover sus manos de distintas maneras, dependiendo de su propósito real. Pueden trazar una trayectoria curvada, si desean atraer la atención de la víctima hacia el recorrido completo del movimiento, o pueden trazar una veloz trayectoria lineal, si desean reducir la atención a su recorrido y desviarla rápidamente hacia la posición final. Desconocemos los fundamentos neurocientíficos de las maniobras descritas, pero Apollo Robbins, un “carterista” profesional que colabora en nuestras investigaciones, ha subrayado que los dos tipos de movimientos son esenciales para dirigir a otra parte la atención de la víctima. Hemos propuesto varias explicaciones que pueden ponerse a prueba.

Según una de ellas, los movimientos curvos y rectilíneos de la mano activan en el cerebro dos sistemas, diferentes, de control del movimiento de los ojos. El sistema de “seguimiento” controla los ojos cuando siguen a objetos que se mueven suavemente; el sistema “sacádico”, los movimientos en los que los ojos han de saltar de un objetivo visual a otro. Apoyados en ello hemos formulado una hipótesis: los movimientos curvos de la mano del carterista pueden activar el sistema de control ocular de seguimiento de la víctima, mientras que los movimientos rápidos y

ASI ABORDA EL CEREBRO LO “IMPOSIBLE”

Los sujetos experimentales vieron videos de trucos de magia que parecían exhibir relaciones causales imposibles, como hacer que una bola desapareciese (*hileras superior de fotografías*), al tiempo que se tomaban imágenes de resonancia magnética funcional de su cerebro. Un grupo

de control observó videos muy similares, aunque sin incluir trucos de magia (*hileras inferior*). Las áreas del cerebro realizadas en color (*debajo a la derecha*) muestran dónde existió actividad neural adicional cuando los sujetos observaron los videos de magia en vez de los videos de control.



rectilíneos hacen lo mismo con el sistema sacádico. Por consiguiente, si el sistema de seguimiento de la víctima sigue la trayectoria curvada de la mano del carterista, el centro de la visión de la víctima se alejará del punto donde se produce el hurto. Y si los movimientos rápidos y rectilíneos se apoderan del sistema sacádico de la víctima, el carterista tendrá la ventaja de que la visión de la víctima quedará suprimida mientras el ojo se dispara de punto a punto. (El fenómeno se conoce bien en las ciencias de la visión, donde recibe el nombre de supresión sacádica.) Otra posible explicación de los diferentes movimientos de la mano es que los movimientos curvos pueden resultarle a la percepción más sobresalientes que los lineales y, por tanto, atraer mayor atención. En tal caso, solo el sistema de atención del cerebro —no los sistemas de control de los movimientos del ojo— podría encontrarse afectado por la el movimiento manual de distracción de la atención del carterista. Nuestros estudios han mostrado que las curvas y esquinas de los objetos destacan más y generan mayor actividad cerebral que las curvas y esquinas afiladas son menos predecibles y redundantes (y, por tanto, más novedosas e informativas) que los bordes rectos. De la misma manera, las trayectorias curvas pueden ser menos redundantes y, por tanto, más sobresalientes, que las rectilíneas.

Magia mientras se examina el cerebro

No parecen tener fin las posibilidades que la magia ofrece a la identificación de los circuitos neurales responsables de funciones cognitivas específicas. Se ha tomado prestada una técnica de la magia para que unos voluntarios conectasen incorrectamente dos eventos como causa y efecto; mientras, se registraban imágenes de su cerebro. Cuando el evento A precede al evento B, a menudo concluimos, correcta o incorrectamente, que A causa B. El mago hábil aprovecha tal predisposición, asegurándose de que el evento A (digamos, verter agua sobre una pelota) preceda siempre al evento B (la desaparición de la pelota). A no causa B, pero su aparición previa ayuda al mago a hacer que así lo parezca. Los psicólogos cognitivos llaman correlación ilusoria a este tipo de efecto. En un estudio aún no publicado que se realizó en 2006, Kuhn y los neurocientíficos cognitivos Ben A. Parris y Tim L. Hodgson, de la Universidad de Exeter, mostraron a los probandos unos vídeos de trucos de magia que contenían violaciones aparentes de la relación de causa y efecto; mientras, registraban imágenes de sus cerebros con resonancia magnética funcional. Las imágenes cerebrales de los probandos se compararon con las de un grupo de control: personas que observaron vídeos que no contenían aparentes violaciones causales. Se observó una mayor activación en la corteza cingulada anterior entre los sujetos que estaban observando trucos de magia que entre los controles.

Leímos su mente

¡Hemos retirado su carta!



¿Adivinamos la carta que eligió en el recuadro "¿Puede evitar que le leamos la mente?" En caso positivo, ¿explica el sistema de Percepción Extra-sensorial de Pickover nuestra respuesta correcta, o existe una explicación más sencilla? No siga leyendo si ni quiere saber todavía la respuesta.

¿Se rinde? Observe una vez más las seis cartas del recuadro y compárelas con las cinco cartas ilustradas aquí. ¿Nota alguna diferencia? Si la acción de rodear la tarjeta como la mayor (el) usted es una víctima de lo que los psicólogos denominan ceguera al cambio. Un cambio —incluso un cambio grande y obvio— puede resultar casi invisible.

El descubrimiento sugiere que esta área cerebral puede ser importante para la interpretación de relaciones causales. Este trabajo de Kuhn y sus colegas sólo deja entrever la medida en que se podría manipular con las técnicas de la magia la atención de los individuos y su capacidad de tomar conciencia de lo que está sucediendo, y mientras investigar la fisiología de sus cerebros.

**Susana Martinez-Conde
Stephen L. Macknik**

NEUROMAGIA: LOS ENGAÑOS DE LA MENTE



AMAIA MAULEÓN | A CORUÑA ¿Cómo funcionan los trucos de magia? Las cartas que se asoman de una baraja, las mujeres a las que se corta a la mitad, las míticas cucharas que se doblan y hasta la Estatua de la Libertad que logra desaparecer ante nuestros ojos. Los magos aprovechan que solo vemos un 5% de lo que pasa delante de nuestros ojos y desechamos el 95% restante para engañar a nuestro cerebro.

La coruñesa Susana Martínez Conde, directora del Laboratorio de Neurociencia Visual del Instituto Neurológico Barrow de Phoenix, asegura que para poder procesar todo lo que ocurre delante de nosotros, necesitaríamos un cerebro del tamaño de una habitación. Esas técnicas de distracción de los ilusionistas las ha desvelado en el libro *Los engaños de la mente* (Destino), que acaba de publicar y firma a medias con su marido, Stephen L. Macknik, director del laboratorio de Neurofisiología del Comportamiento en el mismo instituto. Se trata del primer libro sobre neurociencia de la magia o neuromagia, el término que los autores han acuñado para definir la unión de estos dos mundos aparentemente tan distintos.

Durante diez años, la pareja ha estudiado las bases neurológicas que hay detrás de los trucos de magia. "Dimos con este tema por casualidad. Organizábamos el congreso Europeo sobre Percepción Visual y queríamos mostrar la ciencia visual de un modo que intrigara al público general", apunta Susana, que ha pasado esta semana en España promocionando su libro. Eligieron el mundo de los magos ya que sus trucos "ponen a prueba muchos de los procesos cognitivos que nosotros estudiamos en el laboratorio; comprender cómo funciona la magia en la mente del espectador desvela las bases neuronales de la consciencia misma", asegura la neurocientífica coruñesa.

A lo largo de las páginas del libro y con un lenguaje accesible para todos los ciudadanos, los autores demuestran que el engaño "es inherente al ser humano," que nos engañamos los unos a los otros constantemente, y que, al hacerlo, "sobrevivimos mejor". "Lo difícil es no engañar al cerebro", destaca esta investigadora. La clave del éxito de los magos, apunta Martínez-Conde, está en que manipulan la atención del espectador y lo hacen, por ejemplo, a través del humor o al relatar una pequeña anécdota.

Trasladado a la vida cotidiana, nos recuerda que nadie es capaz de realizar dos cosas a la vez, "ni siquiera las mujeres", destaca divertida. "Eso es un mito que han expandido los hombres para justificar que nosotras hagamos más cosas. No hay evidencia científica de que la mujer haga mejor que el hombre dos tareas a la vez: todos somos ineficientes en ese sentido", insiste, "lo que corrobora que es un error enviar un mensaje de texto mientras conducimos o escuchar música mientras pagamos la cuenta". La neurocientífica pone ejemplos para entender que es nuestro cerebro el que construye la realidad. "Lo que vemos, oímos y sentimos se basa en lo que esperamos ver, oír y sentir", describe. Esto explica casos reales de policías que han disparado a personas de color sospechosas porque estaban seguras de ver que sacaba un arma cuando, en realidad, era una simple cartera.

Otras aplicaciones de la magia

El uso de las técnicas del ilusionismo puede contribuir a detectar y tratar enfermedades como el autismo y el alzhéimer, según asegura la científica coruñesa Susana Martínez-Conde. A través de estas técnicas consiguen, por ejemplo, captar la atención del público y desviarla hacia donde quieren, "lo que aplicado a personas con autismo, que tienen un déficit de atención conjunta, podría contribuir a detectar y tratar ésta y otras enfermedades neurodegenerativas como el alzhéimer". "Los humanos tenemos una tendencia refleja a atender a lo mismo que otros prestan atención. Así, los magos consiguen que el público mire la chistera cuando ellos lo están haciendo. La hipótesis es que los que padecen autismo no pueden responder a estas claves sociales y es posible que no caigan en la trampa de los magos. De este modo, los trucos pueden servir como herramienta para el diagnóstico del autismo", explica la científica. Por otra parte, en el alzhéimer existe una disminución de las capacidades cognitivas y atencionales. "Igual que los magos aprovechan estos recursos atencionales y cognitivos del público, pueden servir para potenciar estas capacidades en los enfermos de alzhéimer", concluye esta neurocientífica gallega, afincada en América.

"Los Engaños de la Mente" (Editorial Destino, 2011)

Crítica al libro "Randi's Prize" de Robert McLuhan

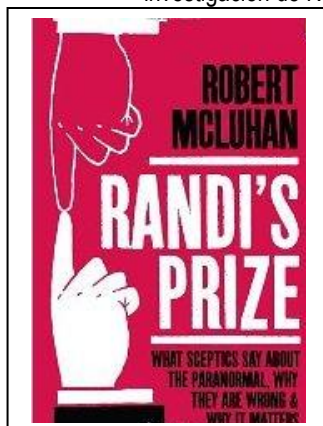
Los fraudes de "El Premio James Randi"

Hay miles de libros sobre lo paranormal, pero pocos de ellos abordan el tema de forma sensata como "Randi's Prize", recientemente publicado por Robert McLuhan. Aunque el título sugiere que el enfoque principal será el millonario premio que ofrece James Randi a quién demuestre sus poderes paranormales, el libro en realidad va mucho más allá. McLuhan examina las respuestas pseudo escépticas a fenómenos reportados como duendes, apariciones, telepatía, mediumnidad, las experiencias cercanas a la muerte o los recuerdos de las supuestas vidas pasadas de los niños. En cada caso se muestra que la explicación pseudo escéptica, mientras que superficialmente convincente, se queda corta cuando se somete a un análisis. Su conclusión es que la mayoría de los pseudo escépticos en realidad no se comprometen con el material que están criticando. En su afán de explicarlo, tienden a fijar la primera interpretación no paranormal que se les ocurra, incluso si no se ajusta a todos los hechos o es extremadamente improbable. McLuhan describe esta tendencia como "la gravedad racional" - la atracción ejercida por la "racional", visión mecanicista del mundo que rechaza instintivamente los fenómenos anómalos-.

Lo que me gustó sobretodo de "El premio de Randi" fue el cuidado demostrado por McLuhan para acercarse a estas polémicas afirmaciones. No se trata de uno de esos libros que tienen todas las cuentas de lo paranormal por su valor nominal. Todo lo contrario. A lo largo del libro, los detalles de McLuhan, su lucha para determinar la verdad sobre los casos que han sido objeto de interpretaciones totalmente diferentes por parte de los pseudo escépticos, por un lado y parapsicólogos, por el otro. En este sentido, el libro me recordó *Sesiones con Eusapia Palladino*, por Everard Feilding, que documentó el cambio gradual de actitud por parte de Feilding y otros investigadores en las famosas sesiones de espiritismo de Nápoles. Oportunamente, McLuhan ha [puesto a disposición](#) del usuario de su web, un nuevo archivo de la literatura paranormal original, con el informe Feilding sobre la investigación de Nápoles.

un episodio ocurrido en Columbus, Ohio en 1984. En marzo de ese año, las historias comenzaron a aparecer en la prensa local acerca de cosas extrañas en la casa de la familia Resch, que algunos especularon fueron causadas por un poltergeist. Finalmente, un fotógrafo de prensa captó el fantasma en la acción, y la foto fue transmitida alrededor del mundo - causando sensación. En realidad, dice Kurtz, los efectos eran causados por el hijo de la familia, de catorce años de edad, y James Randi descubrió el fraude cuando fue a investigar...".

Unas pocas páginas más tarde regresa al caso y se presenta el lado escéptico con más detalle, señalando que cuando Randi apareció en Columbus, la familia Resch no le dejó entrar en su casa. Para desacreditar la historia, Randi examinó la foto del periódico famoso y algunos cuadros inéditos, concluyendo que Tina podría haber fingido el efecto capturado en la película. Él también vio un video que mostraba claramente a Tina simular algunos de las siguientes "fenómenos". Sin saber que la cámara estaba aún grabando, Tina, en palabras de Randi, "extendió la mano y sacó una lámpara de mesa hacia ella misma, al mismo tiempo saltando a distancia, dejando escapar una serie de ruidos, y fingiendo, con bastante eficacia, una reacción de terror ". Además, Randi descubrió que los periodistas que cubren el caso no se mostraron impresionados con él, y puso en duda las capacidades del parapsicólogo, William Roll, quién investigó y avaló a la familia. McLuhan señala: "Todo esto me pareció desacreditar eficazmente. Pero no demostró, fuera de toda duda, que el asunto de Colón era un engaño, aunque sí debilitará cualquier sentido que podría haber tenido que el incidente fuese paranormal". Pero no termina ahí. A medida que leía muchos otros relatos de incidentes poltergeist, McLuhan no podía dejar de notar patrones repetitivos. El caso de Colón no fue un episodio aislado, sino que encaja en un marco más amplio, una serie continua de acontecimientos similares reportados en toda la historia. Él señala: "A



Un buen ejemplo de la prudencia de McLuhan se encuentra en su tratamiento del célebre caso de poltergeist de Tina Resch al principio del libro. En primer lugar se ofrece un breve resumen similar a lo que se lee en cualquier obra pseudo escéptica estándar: "Paul Kurtz menciona



pesar de su carácter decididamente extraño, los reclamos son bastante uniformes. Cuando Gauld y Cornell analizaron sus quinientos casos [en su libro de 1979 *Duendes*] encontraron que casi la mitad se inició con los ruidos que se describieron como golpes o de las paredes, a veces como golpes fuertes o golpes sordos o 'bangings'. Las descripciones sugieren que a menudo se producen por la noche, a menudo cerca de alguien que estaba durmiendo, aunque a veces también se escucha en las horas del día. Él da ejemplos concretos, uno de mediados del siglo XIX y tres a partir de mediados y finales de siglo XX, señalando que "estos ejemplos constituyen sólo alrededor del tres por ciento de Gauld y los datos de Cornell."

Luego estaba el contexto psicológico. McLuhan escribe: "Si usted lee la literatura sobre el tema, encontrará que los incidentes poltergeist tienden a ser extremadamente *tensos*. Las personas involucradas son superados por el pánico y la confusión, no sólo por unas horas, sino por días y semanas. Esto no es un efecto que se espera como resultado de las travesuras de sus hijos. Y a menudo me preguntaba cómo estos niños lograron crear tales ilusiones convincentes y no se detectan... Cuando se trata del movimiento anómalo de los objetos, es impresionante cómo los testigos son insistentes de que ninguno de los presentes era el responsable. No se podía ver ninguna relación entre la perturbación y toda acción humana, y por completo asustados..."

Una vez más él da ejemplos específicos. Volviendo al caso de Colón, nos dice, "Hay una cantidad de detalles sugerentes en las cuentas de los investigadores que crean una imagen bastante diferente a la proporcionada por los pseudo escépticos... Inmediatamente antes de los incidentes de Tina había estado en conflicto cada vez mayor con sus padres adoptivos, en particular con su padre, John. A los que pronto siguieron extraños incidentes con radio reloj digitales. Aunque los padres de Tina inicialmente sospecharon de que su hija podía estar engañándolos, finalmente encontraron que los fenómenos continuaron incluso cuando Tina no podía ser culpable.

McLuhan escribe: "El efecto acumulado de la lectura [relatos de varios poltergeist] era crear en mi mente el sentido de un fenómeno natural muy distinto, que es ampliamente reportado y muy diferente a cualquier otra característica de la experiencia humana, pero que pueden ser identificados por el mismo grupo de características curiosas. Fue con este pensamiento en mente que me puse a revisar las refutaciones de Randi con una luz diferente. Me di cuenta de que en su artículo no llegó a enfrentarse con lo que pasa en Colón, con la menor profundidad, y su enfoque se centra sobre todo en un solo detalle -que es la fotografía-. Si lo piensas bien, una imagen

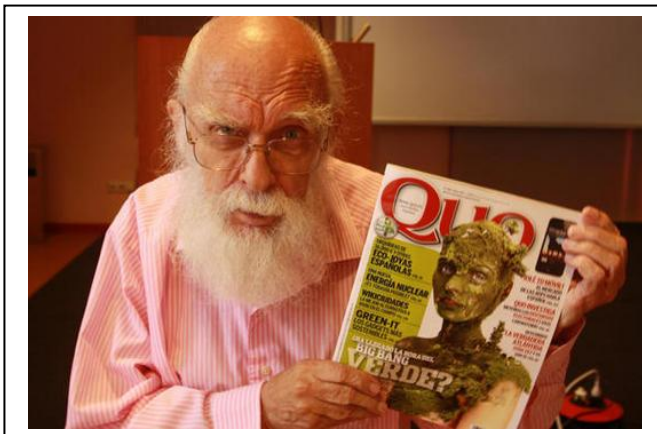


que pretende mostrar la psicokinesis en acción es un objeto discutible: no hay nada que podría representar que no puede ser fácilmente falsificado... ". Así que, Randi fue simplemente a añadir sustancia a lo que mucha gente podría sospechar de todos modos. Pero al hacerlo, y con tanto detalle, creó la ilusión de que había penetrado en el misterio, a pesar del hecho de que no observó ninguno de los efectos que sostiene de primera mano, ni entrevistó ninguno de los testigos principales

Luego está la repetida insistencia de Randi, de que los testigos se precipitan en las conclusiones. Yo no confirmé ese sentimiento en la literatura de investigación. Las personas que sufren estos trastornos, según he visto, tienden a reaccionar tal y como era de esperar, probablemente como usted o yo haría. No se imagina al instante que algo paranormal está ocurriendo, por el contrario, comienzan por asumir que es un truco, un juego, y si un niño parece tener algo que ver con eso, lo tratan a él o ella como la causa más probable.

Los investigadores profesionales también hacen las cosas obvias, como sacar las tablas del suelo para ver si los ruidos tienen alguna fuente oculta, o poner trampas que podrían revelar el engaño por los miembros de la familia. Como digo, en algunos casos deciden que el engaño es, probablemente, toda la causa, y en otros sospechan que tiene una base real, pero el engaño posterior por parte del niño hace que la conclusión sea difícil de aceptar. En otros casos, la fuerza de la repetición de las observaciones de cerca, les obliga a abandonar la idea de engaño por completo y buscar algo más. En pocas palabras, que muestran lo que la mayoría de la gente consideraría por pura sensatez, propia discriminación, y precaución...

Mi impresión es que los pseudo escépticos no están particularmente preocupados por las dimensiones psicológicas de los casos. Tampoco parece preocuparles el nivel de habilidad requerida para ejecutar esas puestas en escena. Algo que tengo que decir que me ha dejado un tanto escéptico. No me refiero sólo a la habilidad necesaria para lograr los efectos que los testigos describen, sino también el hecho de que los niños parecen adquirir dichos conocimientos espontáneamente. Yo podía aceptar



que una niña emocionalmente confundida, como Tina Resch, posiblemente desee llamar la atención, pero era difícil imaginar que una persona en su estado de ánimo podría pasar meses preparando clandestinamente su empresa, aprender a hacer que los muebles cobren vida, y sobre todo poner esto en práctica sin ser detectada.

Se observa que los pseudo escépticos profesionales, al abordar casos de poltergeist, en general, no citar más que un solo investigador contemporáneo: William Roll, y en su mayoría se refieren a un puñado de incidentes que popularizaron: Amityville y Borley. Ninguno de los cuales toman muy en serio los parapsicólogos, y que en todo caso no son realmente típicos.

Colón y Seaford, se trataron, respectivamente, por Randi y Milbourne Christopher, pero inútilmente, ya que ninguno de ellos tuvo acceso a las casas, o entrevistaron a los testigos principales, u observaron ninguno de los fenómenos en cuestión. E incidentes distintos la colección de Christopher de recortes de prensa, que dan muy poca información para sacar conclusiones fiables. De él escribe: "Los pseudo escépticos dicen que no se puede esperar para comprobar la verdad de cada afirmación... La mayoría de la gente consideraría que se trata de un argumento perfectamente razonable. Pero serán menos impresionados al descubrir que los pseudo escépticos que los desacreditan han hecho pocos intentos de investigar *cualquier* tipo de incidentes. Las afirmaciones que los críticos expresan públicamente son falsas: no existe un órgano independiente que se han examinado de primera mano los casos y de una explicación satisfactoria en términos no paranormales".

Debo añadir que uno de los argumentos que hacen a veces los escépticos para desacreditar a Tina es que, más tarde, como una adulta joven, ella se metió en problemas con la ley. La consecuencia que saco es que ella nunca era digna de confianza, para empezar. Pero sería al menos igual de válido destacar que las cifras de actividad en la mayoría de los casos de poltergeist son adolescentes con problemas, que por supuesto no es improbable que se conviertan en adultos con problemas.

La cobertura de los poltergeists sólo ocupa una pequeña parte del *premio de Randi*. El libro está lleno de casos específicos en una variedad de áreas, examinados en detalle. Por ejemplo, en el segundo capítulo, McLuhan observa un argumento formulado por el británico pseudo escéptico Richard Wiseman, quién ha afirmado que Eusapia Palladino podría haber sido asistida por un cómplice que entró en la sala de sesiones a través de una trampilla. McLuhan escribe: "Mucho más tarde, cuando ya había pasado algún tiempo leyendo y pensando en Palladino, volví para echar otro vistazo [en el argumento pseudo escéptico], y que entonces cuando comprendí qué Wiseman estaba siendo impertinente. A medida que sus críticos aumentaban, Palladino fue probada muchas veces, en muchas situaciones diferentes, y el modus operandi [sugerido por Wiseman] no podía aplicarse a todos ellos. En el sur de Francia, fue puesta a prueba con éxito al aire libre. Uno podría pensar que un método que consiste en trepar a través de un agujero en la pared, a unos metros de distancia de tres investigadores en el puesto de observación para los trucos, ocultos sólo por una cortina débil, es difícil de sostener. En cualquier caso, el informe de sesiones de Palladino en Nápoles, menciona tres ocasiones en las que los investigadores miraban detrás de la cortina... En una ocasión, el fenómeno continúa después de que la sesión había terminado, cuando ya habían aparecido las luces y echada atrás la cortina".

Aquí, mirando el caso en detalle, no se limita a debilitar a la explicación pseudo escéptica, sino que la destruye. Pero los pseudo escépticos como Wiseman parecen contar con el hecho de que la mayoría de sus lectores no están familiarizados con los detalles, dejándolos en libertad de ofrecer interpretaciones simplistas que tranquilizar a su audiencia, incluso haciendo caso omiso de los hechos molestos que ellos mismos deben tener en cuenta.

En conclusión, *El Premio de Randi* es un vistazo rápido, apoyando en esta controversia que aún existe, por una investigación minuciosa y con 48 páginas de notas y una bibliografía de 28 páginas. Es una lectura obligada para cualquier persona con un interés serio en la parapsicología y sus críticos. Es más, el autor está [regalando copias gratuitas](#) de la edición digital del libro a cualquiera que pregunte. No sé cuánto tiempo durará esta promoción, así que si usted está interesado en el libro, nunca tendrá un mejor momento para obtener una copia. Y creo que los lectores de este medio encontrarán que es muy valioso. Pero no esperen un tratamiento detallado del Desafío del Millón de Dólares. Robert McLuhan tiene más importantes que hacer.

Michael Prescott



El “who is who” de la conspiración exopolítica en España

Los traficantes del miedo

Para quién no lo sepa, la Conspiración es una disciplina muy exigente. Extremadamente exigente. Precisa el dominio de una gran variedad de temas, toneladas de sentido crítico, un fino olfato, capacidad para relacionar muchos datos, mucho sentido común, ser autodidacta y grandes conocimientos de historia, política, servicios secretos, economía, idiomas, etc. Y aún así, muchas veces ‘los tiros’ no van exactamente por donde pensaste. Aún así, muchas veces te equivocas. Todos lo hacemos... Nos equivocamos porque la conspiración se desarrolla, la más de las veces, entre sombras. Fundamentalmente consiste en saber que hay detrás del telón, o detrás del espejo. Nada se muestra exactamente como es y hay que leer entre líneas todo el tiempo. Especialmente porque tratas de comprender la ‘agencia oculta’ que, otras mentes en otra parte del mundo, idearon años antes que tú, siempre en base a inconfesables intereses... así que la tarea no es fácil. Nada fácil.

Y muchos somos los ‘teóricos de la conspiración’ mal llamados ‘conspiranoícos’ que en este país nos dedicamos a esta actividad, a esta vocación diría. Y dentro de estos muchos, como pasa en todos los campos, unos lo hacen con más fortuna que otros. Partiendo de la base de que esta disciplina, también mal denominada conspiración – para mí es política u historia oculta –, se torna difícil la más de las veces, se hace imprescindible algo acaso muy olvidado: honestidad y objetividad. Y para quién aterrice en este mundo de sombras, le costará seguramente separar el trigo de la paja, quién informa y quién confunde, quién es crítico y quién publica cualquier cosa. Quién es riguroso y quién vende humo. Hagamos un pequeño recorrido por ciertas personalidades de este mundillo, para verles más de cerca, quizás para ver que se esconde detrás de ellos.

Rafael Palacios (aka Rafapal)

Brilla con luz propia en la conspiración española el nombre de Rafapal. Se califica a sí mismo como “DJ de la información”, es decir recoge noticias impactantes de un gran número de fuentes y las vierte en su blog. Y parece que lo hace sin grandes censuras, sin verificar demasiado la información, siempre y cuando la noticia reúna un requisito: ha de ser impactante, ha de negar la realidad que normalmente se nos cuenta a los ciudadanos, hay de ser un reto a la inteligencia, ha de hacer pensar. Que sea cierto o no es secundario. Y no me malinterpreten, no significa que Rafapal no tenga mucha profundidad en ciertas noticias. Estoy 100% de acuerdo con él en algunos de sus temas recurren-



tes: estamos manejados por empresas y mercados, la democracia no existe, la democracia de partidos es un teatro, 11-S 11-M y 7-J son trabajos internos, en las investigaciones de los servicios secretos se desdibuja a veces la línea con mundos relacionados con narcotráfico y delincuencia y en general no hay tanta diferencia entre instituciones y crimen organizado a cierta altura. Grandes temas. El problema es que intercalado con temas diríamos serios, hay otra gran variedad de temas que diríamos parecen querer desprestigiar a los temas anteriores. Lógicamente cada uno es muy libre de creer lo que quiera, faltaría más. ¿Pero qué sentido tiene ser tan recurrente con temas como la Federación Galáctica (algo así como una federación de inteligencias extraterrestres que buscan el bien del ser humano), el comando Ashtar y temas así?

Si cualquier persona durante un periodo prolongado de tiempo se dedica a ir anotando las profecías que se citan en la web de Rafapal se verá que muchas de ellas no se cumplen. Ya en 2007 se hablaba del AMERO (moneda única para América) que parecía inminente y que 5 años después aun no ha llegado. Qué decir de NESARA (National Economic Security and Reformation Act), una supuesta ley norteamericana habría sido aprobada durante una sesión secreta del Congreso de los Estados Unidos y ratificada por Bill Clinton antes de dejar su cargo. Dicha Ley sería una forma de refundir el sistema financiero y acabar con el poder de la gran banca internacional. No hace falta decir que jamás se puso en marcha: vean la crisis de las subprime y aún seguimos esperando que alguien refunde el sistema financiero internacional. Etc. Etc. Donde sí acertó fue vaticinando la crisis en 2006 / 2007. Pero entonces: ¿Rafapal busca entretener o informar? ¿Hacer pensar o confundir? ¿Buscará hacer tal mezcla de temas que al final los temas serios pierdan su credibilidad junto a los temas fantasiosos? En internet se puede encontrar una investigación que realizó alguien (no se cita quién) para rastrear la web de Rafapal mediante el comando /whois de internet:



Domain Name: rafapal.com
 Status: ok
 Registrar: ARSYS INTERNET, S.L. D/B/A NICLINE.COM
 Whois Server: whois.nicline.com
 Referral URL: http://www.nicline.com
 Creation Date: 2004-03-18
 Last Update Date: 2008-04-07
 Website Status: active
 Domain name: rafapal.com

Registrant:

rafael palacios (SROW-188703)

rafapal@nexocon.com

calle xxxxxxx, xxxxx

madrid MADRID

280xxx ES

Domain servers in listed order:

ns1.hostmonster.com 74.220.195.131

ns2.hostmonster.com 69.89.16.8

Created: 18 Mar 2004 07:20:37 UTC

Last updated: 27 Sep 2007 09:41:46 UTC

Nótese lo que dice la parte en negrita:

rafapal@nexocon.com

Ahora vamos a ver la empresa Nexocon (supuestamente Rafapal trabajaba allí aunque esta empresa a día de hoy ya no parece existir). Y en la web de nexocon se encontraba esto: *"Nuestro catálogo es flexible, tanto por las diferentes temáticas que incluye, como por el formato de entrega. Tenemos capacidad para emprender proyectos con líneas editoriales bien diferenciadas, en función de los clientes, así como realizar el outsourcing completo de un trabajo, desde su concepción hasta su mantenimiento. Sin embargo, nuestra fuerza radica en áreas temáticas donde tenemos sobrada experiencia. Estas son:*

- Humor
- Tecnología
- Ciencia
- Sociedad
- Cine
- Literatura
- Robótica
- Astronomía
- Esoterismo
- Medicina

*Si su sector no se encuadra dentro de estos segmentos no se inquiete. Recuerde que podemos escribir de cualquier otro tema: somos **mercenarios**.*

Esta supuesta investigación está pegada en miles de pots de la web de rafapal. Alguien se tomó mucho trabajo en hacerlo saber a los demás. Aunque a día de hoy la web de Nexocon ya no se encuentra, en su día yo comprobé estos links y funcionaba. ¿Pudo ser este el inicio de la actividad literaria de Rafapal escribiendo para una empresa? Es difícil saberlo con seguridad. En cualquier caso, Rafapal sigue hoy activo y publicando diariamente. Entre en su web y juzgue usted mismo. Eso sí, sea muy crítico con todo lo que lea.

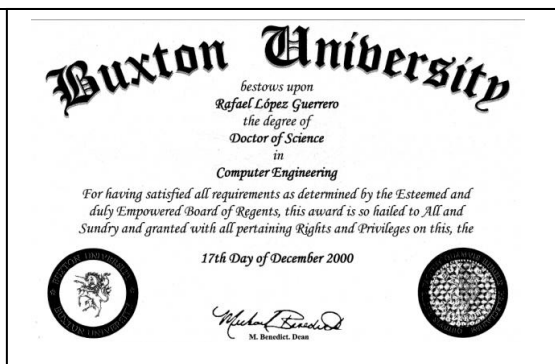


Rafael López Guerrero

El propio Rafael se define como un científico humilde al servicio de la Humanidad. Según reza su propio portal de internet es Doctorado en Ingeniería de Telecomunicaciones y en Administración de Empresas y además Licenciado en Derecho. También lidera el IRCAI (Instituto de Radiofrecuencia Cuántica Avanzada Internacional), un equipo de investigadores científicos independientes y multidisciplinares procedentes del ámbito de la Consultoría, la Psicología, la Neurociencia, la Astrofísica y las Telecomunicaciones. Dirige y publica sus investigaciones en el portal starviewteam (algo así como el equipo 'observador' de estrellas). Además se dice autor de numerosas patentes científicas publicadas en España.

Tras dos conferencias de Rafael López Guerrero y una larga charla con él, os puedo asegurar que no deja indiferente a nadie. Diez minutos de charla con él son suficientes para que tire al suelo de 15 a 20 ciencias y disciplinas científicas, nos informe de que nada es como pensamos y además proponga otras tantas nuevas ciencias nunca oídas ni pensadas por sus asombrados interlocutores. Y es que así es Rafael. Por ejemplo, afirma que Dios existe y que ha sido demostrado empíricamente gracias a la radio frecuencia y a las partículas del ión de calcio. Además toca temas como hipergeometría fractales, relación lonogenomática, radiofrecuencia cuántica diferencial, física del éter, megaversos, universo consciente y un largo etcétera. Dice haber demostrado científicamente que todo es mental, que la muerte no existe, que el tiempo es una creación del ser humano y que podemos determinar nuestro destino... entre otras muchas cosas. Es tal la variedad y complejidad de temas que toca, que se diría que sólo hay dos opciones con respecto a él: o es un loco o es un genio.

Adentrándonos más en este apasionante personaje hacemos algunas averiguaciones. Consultamos en TESEO (base de datos de Tesis Doctorales en España) y Rafael López Guerrero no consta en ningún sitio, ni por Telecomunicaciones ni por Administración de Empresas. No sabemos si será abogado o no. En cuanto a las patentes, consultamos la Oficina Española de Patentes y Marcas y sí encontramos 2 patentes a nombre de Rafael. Una con fecha 16/10/90 (cuando Rafael estaba supuestamente en tercero de derecho) y la patente se titula "Dispositivo antirrobo para radio casetes de vehículos" patente (ES 1 013 017 U) y una segunda patente con fecha 01/03/2007 y com-



partida con Julio Fernández de la Vega Díez con título "Radio reproductor sintonizador de frecuencia IP" (ES 1 064 400 U). Y sinceramente casi me alegro de que Rafael tenga una patente. El problema es que él lo vende como si fuera la cosa más revolucionaria del mundo y no sería otra cosa que una aplicación práctica del estándar de telecomunicaciones IEEE 802.16 WiMAX (es recepción de datos por microondas y retransmisión por ondas de radio). Una de las muchas soluciones de datos y telefonía que existen.

Llama la atención que detrás de un supuesto científico de tal calibre solo haya una patente de este estilo. Más cosas llaman la atención: parece imposible saber quién está detrás de su gran equipo del IRCAI (página que a fecha de la publicación de este artículo ha perdido su dominio). Llama la atención que no se le encuentren trabajos científicos serios y que cuando los cuente de su propia voz sean incomprensibles incluso para los doctos en esos temas. Llama la atención un título de la universidad de Buxton, famosa por vender títulos falsos a distancia. Con todo, creo que este personaje es entrañable. De alguna manera me resultó alguien sincero que honestamente cree todo cuanto dice y que, al igual que Don Quijote, procura una sociedad mejor, más justa y donde todos los seres humanos tengan una comprensión superior del mundo en el que viven. Él lo hace desde el lado de la ciencia, su ciencia, para liberar al ser humano de la ignorancia.



Soraya Lacaba Castro (Trinity)

Autora del blog Trinity a Tierra, comenzó su "vida pública" en 2007, y junto a Rafapal aglutina a gran parte de la divulgación no crítica de nuestro país. Mucho se sabe de ella. De hecho su currículum es de dominio público, como pueden ver en la red de becarios de la Fundación La Caixa.

Nace en Bilbao en 1970. En 1995 se licencia en Biofísicas por la Universidad de Moscú (Lomonosov) con una beca de la UNESCO. De 1996 a 1997 cursa un máster en Cristalografía de proteínas en el Birkbeck College de la University of London. Desde el año 2004 trabaja para la empresa Makiber, del Grupo Dragados Industrial (ACS Dragados), como gerente de Área para los países de Europa del Este, Rusia y Asia Central, una empresa orientada a la

exportación de equipos y proyectos llave en mano fuera de España.

Aunque comenzó su andadura centrándose en el tema de los "Chemtrails", poco a poco, también se ha dedicado a otros temas. Actualmente se caracteriza por la gran cantidad de información que ofrece a diario en su blog. Nos encontramos con un caso similar al de Rafapal. Es este uno de los motivos de su falta de rigurosidad y espíritu crítico. Un blog en el que podemos encontrar infinidad de información de diferentes informantes con una simple guía podría ser de gran utilidad, al hacer una función al estilo agencia de medios, en los que la información viene sin opiniones particulares. Pero lamentablemente no es así, y ofrece en muchísimas ocasiones su opinión particular, que en principio no es malo, pero el problema es que da como válida informaciones totalmente contradictorias, o incluye información carente de rigurosidad, manipulándolo para su propio beneficio. Es ejemplo de esto uno de sus posts en los que muestra como "novedad" un video que postea el 31 de enero de 2012, cuando el video está subido a Youtube desde el 26 de agosto de 2010. Un claro ejemplo de información desfasada que no tiene ni pies ni cabeza. Además comentando el video, habla sobre un extraño fenómeno en el que se distinguen cuatro soles.

"Bueno, pues todo eso ya pasó a la historia amigos, y ahora podemos ver, como aquí en el video tomado en China, directamente 4 "soles". Sí, sí. Cuatro soles todos juntos como bailando al corro de las patatas agarraditos con un haz de luz estupendo. ¿A alguien se le ha estropeado el cuadro de mandos del jueguito virtual que tenemos aquí? ¿O es que navegamos cual nave en las aguas de los planos intergalácticos y ahora ya estamos en la Galaxia de Andrómeda sin que la comunidad astrofísica lo haya siquiera notado? ¡Hombre!, también nos queda el comodín de "Nibiru", el problema es que ahora ya tenemos a tres Nibiru y un Sol y de eso la Biblia no decía nada. Cachis..."

Es cierto que sus palabras en otro contexto podrían ser tomados a broma, pero visto su historial de comparecencias debemos de tomar este comentario como una manera de alardear de sus conocimientos sobre los Illuminati, reptilianos, o demás "fauna" falta de pruebas de su existencia. Hay que decir que ese fenómeno que ella atribuye a los "hologramas de los Illuminati" es un hecho natural llamado *Parhelio*.

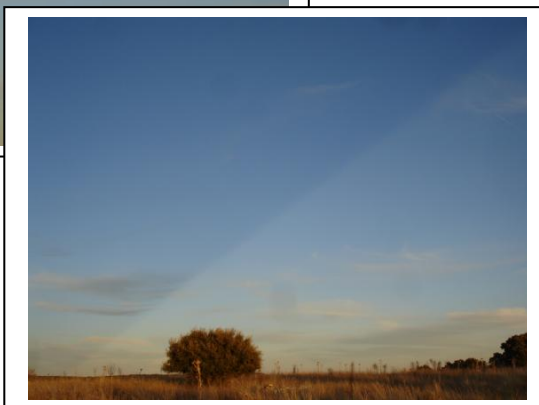
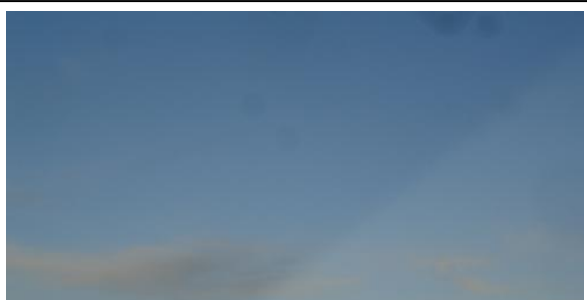
Los parhelios son fenómenos atmosféricos causados por la refracción de la luz del Sol (por tanto, también se pueden considerar un fenómeno de origen astronómico). No siempre tienen la misma forma; en algunas ocasiones aparecen como otros soles alrededor del Sol, o se descomponen en segmentos de arco iris. En ocasiones parecen

pequeños fragmentos de arco iris (pero no se deben confundir con éste, pues los parhelios siempre aparecen junto al Sol, mientras que el arco iris aparece en el lado del cielo opuesto al Sol).
"Fuente: Observatorio Astronómico de Cantabria"

Su reacción al saber la respuesta fue: "ya sé cuál es la desinformación que vierten en la red sobre ese tipo de efectos, me la sé desde hace tiempo. Un saludo.S."

¿Si lo sabe por qué no lo dice en el post? Por el tiempo que llevo dedicándome al periodismo me sobrecojo al ver que alguien puede jugar tanto con la ética periodística. Es un caso flagrante de manipulación informativa. Niega información científicamente contrastada. Es como decir que la gravedad no existe y se la han inventado para desinformar. Debajo de este post incluye una foto recibida de una lectora que tampoco tiene desperdicio: "Ayer también, una lectora amiga me envía unas fotos desde Guadalajara que podemos titular al estilo de Pepe Gotera y Otilio hispano: *El holograma está fallando. ¡Pepe! ¡dale al botón del panel 10 que ahí se nota un poco menos de luminosidad y canta un poco!*"

Estas son las fotografías en cuestión:



Sin embargo le solicité la fotografía para su análisis, cosa que a día de hoy sigo esperando a que me facilite, ya que tras mandar un par de mails en los que no parecía que fuera a haber problema, tras el programa emitido sobre desinformadores en "Tras los límites", nunca más contestó a los mails...

No entiendo por qué no deja que un experto fotográfico analice dicha foto y saque de dudas. A simple vista, y en palabras del fotógrafo profesional Daniel Álvarez: ***"o es claramente que la cámara está mal... o de ser un fenómeno natural, simplemente es un rayo de sol que se refracta a través de las nubes, por aquí he visto tantos que iluminan solo un triángulo parcial del cielo....Aunque para sacar conclusiones es necesario analizar la fotografía original"***

Lamentablemente la incógnita seguirá ahí, ya que no nos ha facilitado dicho análisis, la pregunta es ¿por qué? En todo su extenso currículo no aparece nada relacionado con los estudios en fotografía, y en su post no da información de un experto, por lo que lo más normal sería analizar rigurosamente la información antes de publicarla, pero no es así.

Extrañas conexiones

En este tramo es cuando vamos a ponernos en plan conspiranóico y vamos a ofrecer una serie de datos interesantes. Si hacemos un "whois" a la página de Trinity, descubriremos que su dominio está registrado a nombre de la empresa **Todo Hotel** (Empresa relacionada con Miguel Celades Rex, otro de los desinformadores del que hablaremos en un próximo artículo, trabaja como administrador.) Hace un tiempo, ahora ya no es accesible, aparecía la persona de contacto del blog de Trinity, curiosamente esta persona es Director Técnico de una empresa relacionada con Todo Hotel, Adinsel.

<http://www.ip-adress.com/whois/es/trinityatierra.com>

Registrador:

TodoHoTel

Servidor Whois

whois.wildwestdomains.com

URL de referencia

<http://www.wildwestdomains.com>

Correo electrónico de contacto

pedro@adinsel.com

Fecha de creación

06/24/2009

Fecha de actualización

05/15/2011

Contacto administrativo

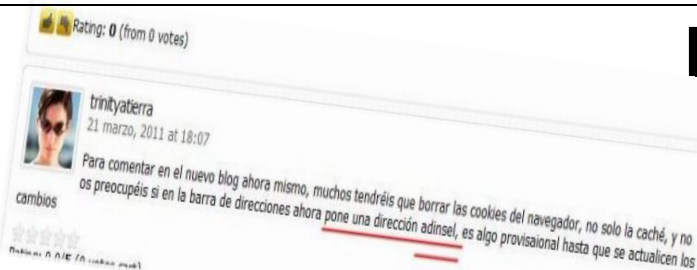
Treviso, Treviso 31100

Italy

Telephone: +xx.xxxxxxxx

Email: pedro@adinsel.com

Entre las empresas del grupo de Todo Hotel, se encuentra **Adinsel** una empresa que, entre otras actividades, se dedica a actividades de **control climático y riego**. Para más inri en la relación con Adinsel, ella misma lo dijo en su propio blog:



No creo que sea necesario decir que una persona que tiene "lazos" con empresas que se dedican al control climático y riego, luego quiera asustarnos con las Chemtrails, es como si un político critica a otro y luego son amigos hasta tal punto que trabajan juntos.

En conclusión, una persona que acumula un montón de información de diferentes fuentes (algunos tan "críticos" como videos de Youtube sin analizar), ofreciendo su punto de vista a favor de todo lo que publica. Un punto de vista que no es el que ella en privado afirma, y un punto de vista que en muchísimas ocasiones entra en informaciones adversas. Una persona que tiene lazos con empresas que se dedican precisamente a lo que ella critica, ¿cómo confiar en alguien así?

Como hemos citado anteriormente, la práctica totalidad de la información aquí expuesta es de dominio público, por lo que cualquier usuario, como nosotros, puede hallar. Simplemente hemos querido recopilar unos cuantos personajes, que a nuestra manera de ver este tema y como interesados en dicho asunto, creemos que más que informar lo que están haciendo es que la gente no sepa dilucidar lo que es verdad y lo que es mentira, con lo que si las conspiraciones ya son de por si difíciles de investigar, con esto se hace muchísimo más complicado.

Creemos que lo correcto es investigar la información de personas que ofrezcan pruebas rigurosas de todo lo que explican, que citen fuentes originales y que se entrevisten con personas cualificadas para hablar de ello. Una técnica que no debería de ser muy complicada de hacer, pero que en muchos casos, quizás debido a la falta de tiempo, a la falta de espíritu crítico, o quizás otros motivos que se nos escapan, muchos de los autodenominados conspiranoicos no hacen.

Nuestra intención, como "teóricos de la conspiración" críticos, ha sido separar el trigo de la paja, como os decíamos al principio. Al fin y al cabo en esta materia, como en todas las ramas de la información, lo importante es saber quién es riguroso y quién vende humo. Seguiremos informando.

David Mulé
Miguel Ángel Ruíz

La Fuerza Aérea investiga 23 posibles casos de OVNI

AGENCIAS. La nota del anuncio, que publicó hace un año Clarín. Los integrantes de la comisión, desde la izquierda: comodoro Guillermo Aloí (jefe), los soldados Jorgelina Acosta, Adrián Ferreyra y Leonel Toledo, y el capitán Mariano Mohaupt (sentado). Hace un año, la noticia sorprendió: la Fuerza Aérea armaba una comisión para investigar los casos de ovnis en el cielo argentino. Hasta hoy, ese organismo recibió 102 denuncias. La mayoría no prosperó, pero otros 23 casos ya están en una segunda etapa de investigación. Y aunque los responsables de la comisión no quieren dar detalles porque se trata, dicen, de "información confidencial", dejaron abiertas las chances de que alguno de ellos sea positivo. Los ufólogos, sin embargo, dudan de que esa confirmación llegue en algún momento.



La Comisión de Estudio de Fenómenos Aeroespaciales (CEFAE) comenzó a trabajar en abril de 2011, aunque se oficializó el 6 de mayo. Desde entonces, el organismo de la Fuerza Aérea recibió 102 denuncias de fenómenos extraños. 79 fueron confusiones ópticas o malas interpretaciones de sucesos explicables, e incluso intentos de fraude, con fotos adulteradas. Pero otras 23 investigaciones siguen su curso. Una de ellas fue una extraña luz rojiza que vio a la altura de Comodoro Rivadavia un piloto de un vuelo charter que iba de Aeroparque a Puerto Madryn. "El objetivo es reunir información para aclarar los datos científicos", explica el comodoro Guillermo Oscar Aloí, licenciado en Informática y desde hace menos de un mes jefe de la comisión. "No queremos generar falsas expectativas", previene el capitán Mariano Mohaupt, miembro de la CEFAE.

Hasta ahora, la comisión no sale a la caza de lo inexplicable, sino que se concentra en las denuncias que recibe en la web de la Fuerza Aérea o en el edificio Cóndor. El primer filtro es un cuestionario de más de 30 puntos que cada interesado debe contestar. Luego, con las respuestas, se aplican dos sistemas de medición que suman puntos según la extrañeza del hecho (entre otros factores, luminosidad y movimiento) y la credibilidad del testigo. Del puntaje final, depende que el caso continúe o se descarte. Si avanza, se consulta a los meteorólogos, ingenieros aeronáuticos, técnicos en radar y en posicionamiento satelital que forman parte del organismo, entre otros expertos. Se busca reconstruir qué ocurrió y de esos informes dependen las conclusiones.

Pero en el mundo de la ufología, las opiniones están divididas. Mientras algunos investigadores creen que la comisión le dará institucionalidad a su trabajo, otros no ocultan fuertes críticas. "Nosotros contabilizamos 250 hechos el año pasado y la CEFAE no investigó ni opinó sobre ninguno. Las Fuerzas Armadas crearon equipos para el tema ovni desde el '62, pero jamás aclararon nada", dispara Luis Burgos, titular de la Fundación Argentina de Ovnología de La Plata -que busca evidencias desde hace más de tres décadas- y coordinador de la Red Argentina de Investigación Ovni. Adrián Nicala, un ufólogo joven que dio a conocer la ola de avistajes en el oeste (ver Una...), coincide: "No hay voluntad de desclasificar archivos. Cualquier ovniólogo con ímpetu logra más que una comisión oficial". Ante esas quejas, la Fuerza Aérea elige la prudencia. "Buscamos un perfil técnico, no queremos participar en polémicas", señala Mohaupt. Aloí precisa: "La CEFAE cuenta con 21 profesionales especializados y con la posibilidad de consultar a otros organismos del Estado. Eso es muy valioso y las puertas están abiertas para cualquier caso que nos acerquen". Uno de los cinco civiles que colaboran con la comisión, el investigador ovni de La Plata Carlos Ferguson, advierte: "Que aún no haya un caso sin explicación tiene que ver con que los casos fuertes no abundan. Pero cada dos o tres años aparecen hechos que resisten todas las pruebas".

Continúa la UFOleaks... Invidentes OVNI rescatados 8 CASOS OVNI DEL EJERCITO DEL AIRE NO DESCLASIFICADOS



Sorprendidos y desbordados continuamos recibiendo información, datos y documentos sobre expedientes OVNI del Ejército del Aire español, y sobre la trastienda del proceso de desclasificación, **NO DESCLASIFICADOS** y totalmente inéditos. En esta ocasión se trata de ocho nuevos casos OVNI extraídos, según nuestra fuente, de las anotaciones en los Libros de Servicio de "Pegaso", Ala de Alerta y Control del Ejército del Aire, en la Base Aérea de Torrejón de Ardoz, Madrid. Escuadrón de Vigilancia Aérea, número 1.

Ocho nuevas referencias de las que puede arrancar cualquier investigación o encuesta sobre todos y cada uno de esos incidentes OVNI que ahora ponemos a vuestra disposición. Próximamente, nuevas informaciones no desclasificadas...

CASO 10 Marzo 1978 12:47 Hora local
Mar Mediterráneo, al sur de Tarragona

10 de Marzo de 1978. Se ordena despegue a las 1147Z (1247 hora local) a un caza Mirage III (indicativo AL 01) del Ala 11 de Manises. Despega en scramble a las 1153Z (1253 hora local) para identificar la traza radar KL-345, que se desplaza a una velocidad de 380 nudos (704 km/h) a una altitud de vuelo de 32.200 pies (9.810 m). Resultado del reconocimiento de traza mediante identificación visual a las 1211Z (1311 hora local), en la posición NJBL 3458 (Mar Mediterráneo al sur de Tarragona), se trata de un avión Caravelle de la compañía Air France, matrícula FBOHA.

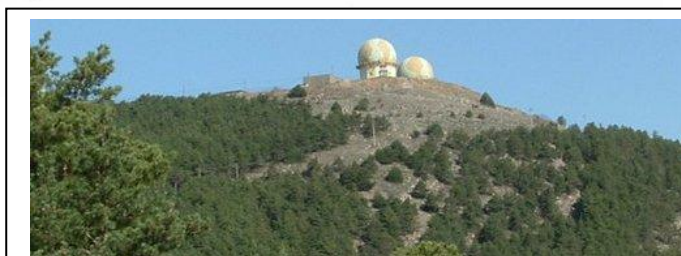


CASO 14 Noviembre 1979 07:49 Hora local
Mar Mediterráneo, unos 120 km al nordeste de Menorca

14 de Noviembre de 1979. A las 0649Z (0749 hora local) se detecta una emergencia aérea en Modo 3, código 7700, en la traza radar no identificada KL-375, que se mueve a 260 nudos (482 km/h) con rumbo 170° (sur) y a 1.900 pies de altura (580 m). A las 0702Z (0802 hora local), estando en la posición NJFL 4759 (Mediterráneo, al nordeste de Menorca), desaparece de las pantallas de radar. A causa de una interferencia no se puede contactar con el control aéreo de Barcelona. Se requiere apoyo del destacamento francés en Pegaso, ya que la traza KL-375 se hallaba desde su detección a su desaparición en la región de información de vuelo de Marsella.

CASO 30 Marzo 1980 10:15 Hora local
Mar Mediterráneo, al nordeste de Mallorca

30 de Marzo de 1980. A las 0915Z (1015 hora local) se registra en el radar la traza no identificada KL-771 procedente de Italia en dirección a Barcelona. No se toma ninguna acción ya que a las 0916Z (1016 hora local) da la vuelta en la posición NJDL 2350 (Mar Mediterráneo, al nordeste de Mallorca) y toma rumbo 090° (Este), no siendo posible alcanzarla.



CASO 31 Marzo 1980 07:28 Hora local
Mar Mediterráneo, al sudeste de Valencia

31 de Marzo de 1980. A las 0628Z (0728 hora local) se ordena scramble de un caza Mirage III (indicativo BL-51) del Ala 11 en Manises (Valencia) para interceptar la traza radar no identificada KL-504, correspondiente a un objeto que se desplaza a una velocidad de 280 nudos (518 km/h) y 37.000 pies de altura (11.300 m). El Mirage III despegue a las 0637Z (0737 hora local) con rumbo 120° (sudeste) y asciende a 20.000 pies de altura (6.100 m). En esos momentos la traza KL-504 se desplaza a 460 nudos (852 km/h) y 28.000 pies (8.550 m). Sobre el Mar Mediterráneo al este de Valencia el Mirage III intercepta el objeto, se trata de un avión comercial. A las 0740Z (0840 hora local) el caza Mirage III aterriza de regreso en su base.



CASO 22 Mayo 1985 13:56 Hora local
Cerca de Barahona (Soria)

22 de Mayo de 1985. A las 1156Z (1356 hora local) la 3ª Sección (Operaciones) del Mando Aéreo de Combate (MACOM) autoriza para realizar prácticas la salida en scramble de una caza F-4C Phantom II (indicativo DT-51) del Ala 12 en Torrejón (Madrid) para interceptar la traza radar no identificada KL-404 situada en el radial 260° (oeste) a una distancia de 25 NM (46'3 km). A las 1210Z (1410 hora local) despegue el DT-51 y a las 1216Z (1416 hora local) en una posición a unos 15 km al sur de Barahona (Soria) intercepta el objetivo. Se trata de un avión Boeing 737 francés. A las 1228Z (1428 hora local), cerca de la central nuclear de Trillo el avión de caza F-4C Phantom II abandona la zona y regresa a la base.

CASO 24 Abril 1986 11:20 Hora local
Base aérea de Jerez de la Frontera (Cádiz)

24 de Abril de 1986. A las 0920Z (1120 hora local), el Teniente Giráldez, Oficial de vuelo de la base, llama a Pegaso preguntando si unos 'aviones' que acaban de sobrevolar la pista de la base de Jerez, están bajo control de Pegaso. Se notifica a Jerez que Pegaso no tiene ningún vuelo controlado en esa zona.



CASO 25 Julio 1986 22:50 Hora local
Mar Cantábrico, unos 134 km al noroeste del aeropuerto de Asturias

25 de Julio de 1986. A las 2050Z (2250 hora local) el Servicio militar de Información de Movimientos Aéreos (AMIS) de Madrid llama a Pegaso para comunicar que el vuelo AO-1724 de la compañía Aviaco, situado a 15 NM (27'7 km) al sur del punto aéreo de notificación KORUL, ve destellos en el cielo a su derecha e izquierda. Pasada esa zona, deja de verlos. Se requiere al avión DM-50, que está realizando la misma ruta que el Aviaco, para que observe la zona por si ve los mismos destellos, pero notifica que no observa ninguna luz extraña.

CASO 27 Noviembre 1999 22:30 Hora local
Espacio aéreo español

27 de Noviembre de 1999. Entre las 2133Z y 2145Z (2233 y 2245 horas locales) se reciben en Pegaso diferentes llamadas de las unidades militares de Circulación Aérea Operativa (CAO) de Sevilla, Barcelona y Madrid informando de avistamientos por pilotos de aviación civil de luces, luminosidades, etc. en distintos puntos y a horas muy parecidas entre el Golfo de Cádiz y el norte de las islas Baleares. El vuelo de la compañía Iberia IB-1394 al norte del área de ejercicios aéreos militares D-21 (entre Valencia y Mallorca) y el vuelo GA-766 de Alitalia, son los aviones que han observado los hechos de más cerca. El Escuadrón de Vigilancia Aérea nº 9 (EVA-9, Motril) llama informando de cuatro puntos de luz en el cielo.

Trithemius

Un encuentro entre militares y “no identificados”, silenciado oficialmente Expediente Caballo de Troya: OVNI en la Base Aérea de Morón

Hace un par de meses viajamos hasta tierras andaluzas, más concretamente a la Base Aérea Militar de Morón de la Frontera. Allí -en el mismo recinto militar donde hace cuarenta años se rompió el silencio oficial sobre los “no identificados” en nuestro país, el Teniente Felipe Carrasco relató en primicia -para el programa radiofónico *Espacio en Blanco* de RNE- la experiencia que protagonizó hace ahora tres décadas y que forma parte del archivo oculto de las Fuerzas Armadas. Un expediente incómodo para el que no hay respuesta...

“Suerte, vista y al toro – Ala 11”... La leyenda que da la bienvenida en la sevillana Base Aérea Militar de Morón de la Frontera no hizo sino recordarnos que nos encontrábamos -no solamente en el mismo lugar donde hace tres décadas Fernando Jiménez del Oso y Juan José Benítez consiguieron romper el silencio militar, “oficial”, sobre el fenómeno OVNI en España- en una de las bases compartidas por el Ejército del Aire y las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos, una de las tres que la USAF mantuvo durante la Guerra Fría, junto a Zaragoza y Torrejón de Ardoz (Madrid). Uno de los complejos militares que mayor número de medidas de seguridad alberga y en el que se encuentran destinados los profesionales de tierra y aire mejor cualificados y preparados, como son el Escuadrón 496 ABS, la 18 TH SSS de la Fuerza Aérea Norteamericana, el Ala 11, el 221 Escuadrón de Patrulla Marítima, el 2º Escuadrón de Apoyo y Despliegue Aéreo (SEADA), el Destacamento Permanente del Servicio de Vigilancia Aduanera, operado por el Ala 37, y el 2º Batallón de la Unidad Militar de Emergencia UME – BIEM II.

A las once y media de la mañana, tras más de veinte minutos en el Centro de Control de Visitas conseguíamos la autorización para entrar en la base acompañados por mandos y soldados. Atrás quedaban pacientes semanas de correos electrónicos, conversaciones telefónicas y esperas de respuesta de nuestro contacto, en pleno estudio e investigación de la Oleada Ovni en nuestro país, y de la que venimos informando en el programa radiofónico *Espacio en Blanco* de RNE desde el pasado mes de septiembre.

Sonreímos mientras subíamos al coche con nuestras tarjetas de visita y emprendíamos la marcha cruzando el puesto de control con barreras que da acceso al recinto. Esquivábamos los grandes bloques de cemento dispuestos en zigzag en el arcén, superábamos otro puesto de control y nos adentramos en el que antaño fuera aeródromo Vázquez Sagastizabal, que tal como se indicaba nada más entrar se encontraba en situación de alerta



BRAVO. Momentos después, dejando a un lado el F-86 -el avión Sabre, C5231-151-21, con el escudo del gallo en la tobera- ubicado en la primera rotonda, atravesábamos la Jefatura Alta, presidida por un Saeta y un F-5, los barracones de los soldados norteamericanos, la antigua Torre de Control, continuábamos por la Avenida D, Calle L, y estacionábamos el coche frente a las dependencias de vuelo. Bajamos del auto y, tras cruzar las puertas de cristal que dan acceso a las oficinas donde se encuentran las distintas áreas de control de vuelo, llegábamos a pie de pista. Y allí, acompañados por varios cabos y brigadas, a la sombra de la Torre de Control, bajo el rugido de los motores de los cazas Eurofighter ubicados en pista para su salida, el Teniente Felipe Carrasco, Ingeniero en Telecomunicaciones, comenzó a relatarnos la extraordinaria e insólita experiencia que vivió, junto a quince soldados más, en aquel mismo lugar, hace ahora tres décadas.

“Eran las fiestas de Navidad. Más concretamente, Nochebuena del año de 1981. Estábamos el personal que trabajábamos en la zona de vuelo preparando la cena que habíamos llevado cada uno para compartir esa noche. Éramos siete hombres los que estábamos en esta zona de vuelo, la que acabamos de visitar, y que ahora veis al lado de la torre de control y de la pista -nos relataba el Teniente Felipe Carrasco-. Una zona compuesta por las oficinas de meteorología, preparación de vuelo, región de información de vuelo, la escuadrilla de telecomunicaciones, la central telefónica, etc. Serían entre las once y las doce de la noche cuando, de pronto, se abrió la puerta de la dependencia en la que estábamos y entró uno de los soldados de seguridad con la cara desencajada. Aquel soldado - que pertenecía al personal de seguridad, una seguridad que se incrementa por la noche en la base con patrullas, con retenes, con personal con animales, más aparte el personal de los puestos fijos que cubren la zona perimetral de la base- mostraba miedo. Nos quedamos mirándonos todo el personal que estábamos allí, y nos dijo que si por favor po-

TVE Operación OVNI: Hablan por primera los profesionales del aire

Podría ser una zona militar más pero no lo es. La Base Aérea Militar de Morón de la Frontera fue el lugar donde hace cuarenta años se rompió el silencio oficial sobre los "no identificados" en España. El 17 de Mayo de 1977 ha pasado a la historia como una fecha clave para la ufología española. Aquel día -tras el secretismo impuesto por el Coronel Cuadra en 1968 sobre el tema OVNI impuesto por la petición de información de la CIA a las autoridades españolas-, el Alto Mando de las Fuerzas Armadas dio la luz verde a pilotos y controladores -tanto civiles como militares- para que contasen sus experiencias. En el Club de Oficiales de la Base Aérea Militar de Morón de la Frontera, J. J. Benítez y Fernando Jiménez del Oso grabaron por primera vez ante las cámaras de Televisión Española los testimonios y reflexiones de Antonio Galbe, Coronel Jefe de la Base de Morón, así como de rectoristas y pilotos entre los



Izda y arriba, imágenes históricas: J.J. Benítez y el Dr. Jiménez del Oso entrevistando por primera vez a los pilotos de la Base de Morón

que se encontraban Fernando Valero, Juan José Sánchez de Diego, Luis Negrón o José María Vázquez. Sinceros y honestos testimonios de los profesionales del aire sobre los encuentros OVNI que habían vivido que supusieron un antes y un después en la crónica ufológica española ya que fueron el certificado de realidad de un misterio capaz de romper no solamente la lógica sino la seguridad nacional.

díamos salir para ver lo que estaba sobrevolando la pista. Salimos todos, éramos siete personas junto a los soldados de seguridad, nueve personas, y al lado de la torre de control, sobre la pista, que esta a unos 50 metros de nuestra dependencia, vimos como de derecha a izquierda, en cabecera de pista, sobrevolaba la pista una aeronave con forma de zepelín, pero más grande que un Galaxia -el gran avión de transporte- y un poco más pequeño que un zepelín. Tenía unas luces que le cubrían de frente a cola en medio de la aeronave. No demasiadas brillantes, mortecinas. Iba sobrevolando la pista despacio y a muy baja altura".

Durante algunos minutos ninguno de ellos habló. Se quedaron como embobados viendo sobrevolar aquello. Estaban ante algo que ni sabían qué era ni las capacidades que tenía. Pero a pesar de la tensa calma, y superando el miedo inicial gracias a la preparación profesional, el Teniente Felipe Carrasco actuó con rapidez y ordenó a uno de los soldados de la patrulla nocturna que llamara al puesto de guardia y avisara de lo que ocurría, en busca de ayuda.



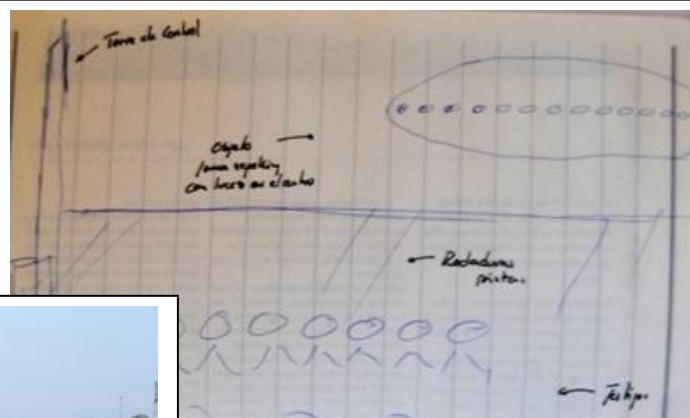
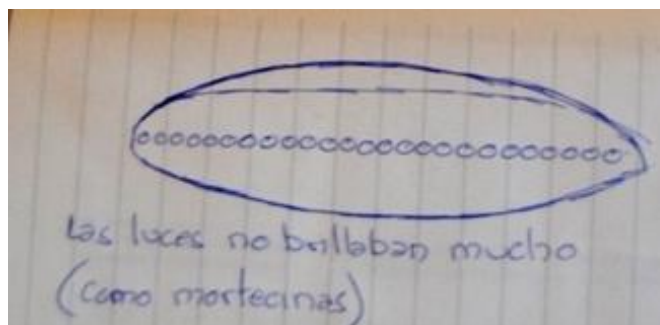
"Uno de los soldados cogió el teléfono y llamó al cuerpo de guardia. En aquel momento, en esas fechas, estaba cerrado el vuelo, no teníamos notificación

alguna, y a pesar de ello el cuerpo de guardia confirmó que estaba viendo algo sobrevolar la pista. Después llamamos a los distintos puestos fijos que cubren el perímetro de la base. En total seríamos entre quince y dieciocho personas viendo aquello. Seguimos mirándolo hasta que, después de la última llamada, desapareció de repente a mitad de pista. Y de repente es, de repente. Una vez que pasó la frontal de la Torre de Control desapareció. No dejó rastro alguno, ni si quiera luminoso. Desapareció de repente".

Todos ellos eran conscientes de que el puesto de guardia daría novedades al Capitán de Día y que se tomarían medidas en caso de que éste lo creyera oportuno. Pero no hubo respuesta alguna y así permanecieron toda la noche. Pendientes de una nueva aparición de aquel objeto o de órdenes al respecto para efectuarlas. La madrugada pasó sin novedades y el silencio sobre el asunto solo fue roto veinticuatro horas más tarde.

"Al día siguiente -recordaba Felipe Carrasco, mientras avanzábamos por la pista de vuelo de la Base Aérea-, vino un oficial y estuvo preguntándome. Me llevó a una dependencia aparte, cerró la puerta y estuvimos hablando sobre todo lo que ocurrió. Le expliqué lo mismo que os estoy contando a vosotros. Lo que habíamos visto. Me preguntó de todo. Que forma tenía, la velocidad que llevaba, si tenía algún tipo de distintivo, incluso si vi armamento. Hizo un informe mientras hablamos y se fue. Nunca más supe nada al respecto".

Hoy, transcurridas tres décadas del suceso y tal como nos confesaba, los interrogantes siguen presentes para el Teniente Felipe Carrasco. ¿Qué clase de aeronave observaron? ¿Cuál era el origen de aquel objeto que burló los sistemas de seguridad



Caso Girasoles: ¿Aterrizajes OVNI en Morón de la Frontera?

Ya desde principios de los años setenta, la localidad de Morón de la Frontera estuvo relacionada con el mundo de los OVNI. No en vano, la aparición de unas grandes huellas en el Rancho Maestro Oliva, propiedad del Sr. Gordillo -tal y como publicó el rotativo ABC bajo titulares como "Los Girasoles de Morón", "El extraño caso de Morón" o "Otro extraño objeto se observó desde el lugar" provocó un boom social sin precedentes. Con la publicación del suceso, pronto llegaron hasta allí numerosos periodistas, curiosos e investigadores. Muchas fueron las especulaciones sobre las dos grandes y simétricas circunferencias, que estaban rodeadas por dos orificios pequeños situados a treinta centímetros los unos de los otros, con idéntico diámetro, y una corona de cerca de veintiocho metros que las rodeaba. Si bien para unos se pudo tratarse de la caída de un rayo, para otros se trató de las huellas dejadas por un OVNI visto en las mismas fechas e incluso hubo quien especuló con la posibilidad de que hubiera sido producto de algún tipo de experimento militar.



Sea como fuere, porque hasta la fecha nunca se encontró una explicación científica que diera solución al misterio, lo único cierto es que -tal y como nos explicó Juan José García, cronista oficial de Morón y corresponsal del ABC en aquel tiempo, el periodista que dio a conocer el caso-, es que las autoridades dieron carpetazo al in-

cómodo asunto. "En la misma base convocaron una rueda de prensa y el Coronel afirmó que el asunto se había acabado -recordaba ante las grabadoras Juan José García-. Se habían llevado muestras de girasoles y tierra a Madrid para analizar y la Guardia Civil borró las marcas del terreno. El Ejército tomó cartas en el asunto, le dio carpetazo y a mí me dio miedo". Hoy, 40 años después, el misterio se cierne sobre el Expediente Girasoles.

y control? ¿Cómo pudo aparecer de repente en cabecera de pista, avanzar tres kilómetros a escasa velocidad y altura, y desaparecer de repente sin dejar rastro alguno? ¿Se trataba de algún vuelo secreto, de un prototipo? "Si hubiera habido vuelos nocturnos, el personal de vuelo hubiera estado preparado, tanto pilotos, como torre de control, ambulancias, contraincendios, todo el personal, armeros, mecánicos de vuelo. Allí no había nadie. No se había notificado nada, ni si quiera vuelos secretos o experimentales. Ni si quiera fue detectado por nuestros sistemas de radar, ni de ninguna otra base cercana. Aquello no se parecía a nada de lo que en estos años he visto en mi trabajo. No era ninguna aeronave de las que he podido ver como el F-5, el C-101, el AV-8, el Mirage 2000, el F-18, el F-15, el F-16, el Galaxia, el 130, el Hércules, el Aviocar, el Caribú, los Aviones Invisibles. Yo no he visto nada parecido"

El encuentro con aquel objeto -con forma de zepelín, que volaba a poca altura del suelo, con una línea de luces mortecinas en su parte media, y con cerca de 40 metros de diámetro, que fue observado por quince soldados y que desapareció de repente ante los testigos-, forma parte de los expedientes ocultos en los archivos militares relacionados con los "no identificados". Un caso incómodo, como otros muchos, etiquetado como "materia reservada". Pero ¿por qué tanto secretismo? ¿Por qué ocultarlos a la opinión pública? "Es normal -nos explicaba el Teniente Felipe Carrasco al respecto del mutismo militar respecto a los OVNI- Es algo generalizado, porque cualquier sistema de defensa de tierra, mar o

aire que muestre cierto punto débil no es conveniente contar. Pero también porque a lo mejor no se está preparado todavía para poder registrar estos vuelos que no conocemos. Por qué ¿Si no se conoce y se coloca en cabecera de pista y después desaparece como nos ocurrió? ¿Qué dices qué es?"

Y esa es la gran pregunta por responder. Son muchos los incidentes acaecidos en bases militares, así como aquellos en los que se han visto involucrados militares, todos ellos testigos de alta cualificación, sucedidos a lo largo de las últimas décadas que no tienen explicación y que nunca saldrán a la luz pública. El OVNI y humanoide del Escuadrón de Vigilancia Aérea de Gerona en 1971, el humanoide de la Base de Talavera la Real -que investigó y sacó a la luz J.J. Benítez- en 1976, los fantasmas-humanoides de la Base de Ganso en Gran Canaria en 1991, el Expediente As Gándaras en el año 1998, entre otros. Casos a los que habría que añadir todos aquellos relacionados con las fuerzas de seguridad del Estado como son Guardia Civil, Policía Nacional y Policía Local, estudiados por la Instrucción General 40/5. Y todos ellos parece que nunca tendrán una respuesta clara. Y no sólo por motivos lógicos de seguridad, no hay que ser conspirador con todo lo que ocultan la cúpula de las Fuerzas Armadas. Es más sencillo, son casos que ponen de manifiesto la existencia de una casuística para la cual no hay respuesta y que parece pertenecer a otra realidad.

"La única explicación lógica que yo le puedo dar a estas apariciones de aeronaves no identificadas, con un comportamiento y tecnología desconocida, en zonas militares es para intentar escanear de alguna forma, observar, nuestra tecnología. Pero yo, sinceramente, no atribuiría lo que vimos a algo creado en la tierra -nos confesaba el Teniente Felipe Carrasco mientras abandonábamos la pista de vuelo- Lo que nosotros observamos, tal como nosotros conocemos las aeronaves militares, sería imposible que pudiera competir con cazas y esto no es lógico. Para mi entender, yo creo que lo que observamos no era de aquí".

Abandonamos la Base Aérea Militar de Morón de la Frontera siendo sabedores de que habíamos podido conseguir un testimonio excepcional, valiente, honesto y rotundo. De que estábamos ante un caso sorprendente que se une a los existentes para intentar resolver el misterioso puzzle que conforma el maravilloso y apasionante fenómeno OVNI. Y de que el Teniente Felipe Carrasco, junto a quince hombres más, se encontró cara a cara con algo que -no solamente no debía existir- sino que podría pertenecer a otra realidad, a otro mundo...

Fran Contreras
Miguel Pedrero



"Directamente Encarna" y "Quítame la falda": una comparativa musical ANÁLISIS DE UNA SUPUESTA PSICOFONÍA DE GERMAN DE ARGUMOSA

Hace casi medio año, los desaparecidos **Foros del Misterio** se hacían eco de un video - que llevaba más tiempo circulando-, y en que se mostraba una comparación sonora entre una de las más célebres psicofonías de la historia de las anomalías en nuestro país y el "jingle" o sintonía de un programa de radio aún más célebre si cabe. El objeto de tal exposición no era otro que el probar que la primera grabación estaba originada en la segunda por manipulación directa - o por error -. La polémica estaba servida.

La grabación psicofónica había sido presentada por Germán de Argumosa, y recogida en principio en el Palacio de Linares durante una de las investigaciones en la época de furor de los supuestos fantasmas del enclave, hacia 1990. En ella se puede escuchar una voz femenina, de toques metálicos, que parece cantar - más que hablar - un curioso verso: "quítame la falda". El propio experto en "parafonías", término que intentó imponer, recalaba precisamente su carácter musical, al parecer bastante frecuente en este tipo de grabaciones.

El otro fragmento se podía escuchar en la comparativa correspondía al estribillo de la canción que servía de sintonía al programa "Directamente Encarna", que de 1984 a 1996 fue dirigido por la periodista Encarna Sánchez, y cuya influencia social en nuestro país no tiene parangón (ha sido objeto incluso de una tesis doctoral, por parte de Juan Pedro Alcázar Contreras). El estribillo en cuestión se utilizaba además de "jingle" a lo largo del programa, por lo que puede ser reconocido sin duda por varias generaciones de oyentes de las tardes en la Cadena Cope. Según algunas fuentes la autoría de la canción pertenece a Juan Pardo, el conocido cantante y compositor, extremo que no hemos podido confirmar.

Tras oír dicha comparativa por primera vez, quién les escribe estas líneas estuvo de acuerdo, pensando: "es cierto, ¡qué curioso!". Antes de proseguir he de decir que personalmente el tema de las psicofonías no es precisamente un campo que me interese en demasía dentro del "mundo del misterio", siendo muy escéptico - y quizás más que eso - sobre el supuesto origen sobrenatural del mismo. Tampoco, fuera de la simpatía que puedan causar sus intervenciones de radio, puedo afirmar que sea crédulo sobre las investigaciones de Germán de Argumosa, no siendo ésta la primera ocasión en la que se ponen en duda sus métodos y conclusiones (fuera de plantear una intencionalidad manifiesta en los supuestos fraudes o errores por cierta falta de metodología).

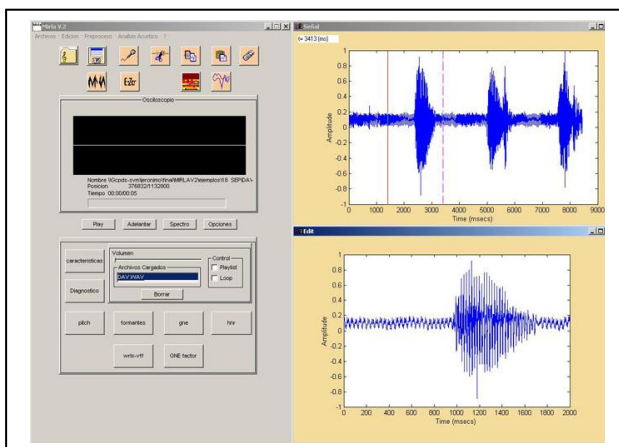
Pero sí partiendo de la duda metódica y queriendo haciendo uso mi experiencia musical, ya que precisamente ambas grabaciones son de hecho música, quise confrontar de nuevo el asunto. Porque algo que desde luego servidor tiene muy claro es una cuestión básica del fenómeno musical: un fenómeno que juega siempre con la percepción y la memoria, y precisamente los artificios lo nutren lo convierten en un sistema que para nuestra racionalidad es de naturaleza "engañosa", si se permite el término. Su complejidad no se aparece en la percepción musical inmediata, aunque subyace en ella de manera no

inteligible. Máxime cuando sus principios están asentados en nuestra cultura de la misma manera que la gramática está presente en el lenguaje, incluso sin que el hablante sea consciente de emplearla. Dicho de manera mucho más sencilla: una cosa es parecerse y otra es ser. Una cosa es como percibimos la música, y otra cómo es realmente. Este arte juega constantemente con parecidos, paralelos, equívocos y contradicciones en sus diseños melódicos, armónicos, rítmicos, tímbricos, etc. Dicho juego permite su variedad, su expresividad, su "ingenio"... Y ese juego es un juego sobre nuestra percepción, a través de reiteraciones o el empleo de diseños nuevos, la cita literal y la cita parafraseada, falsos comienzos o falsos finales...

Es harto frecuente pues que haya determinados elementos musicales que se nos "parezcan" pero no lo sean, o todo lo contrario, unos mismos elementos que parecen muy semejantes, pero cuyas semejanzas se explican por elementos externos a la música. Con una flauta escolar pueden hacer un experimento al respecto: toquen ustedes las notas si - do agudo, y a continuación la nota mí, pero con la mitad del agujero correspondiente abierto, y fa. ¿Es la misma distancia? ¿Nos parece que lo que separa el primer par de notas y el segundo par es lo mismo? La inmensa mayoría de los oídos, incluso muchos de los educados musicalmente, sentirán esa distancia como la misma. Pero realmente no es así: el primer intervalo es de un semitono, el segundo de un cuarto de tono (la mitad). Para comprobarlo, podemos tocar de nuevo ese mi "medio tapado" y el fa, y después tocar el mi normal y el fa. De esta forma comprobamos que en efecto, no constituyen la misma distancia.

"Quítame la falda" y "Directamente Encarna, ¿son lo mismo o sólo lo parecen? Por supuesto, la manera de comprobarlo era volviendo escuchar repetidamente la comparación, escucha que realizamos en más de una docena de ocasiones. Fue entonces cuando la semejanza ya no parecía tan clara. En segundo lugar había que estudiar cada elemento melódico por separado. Para ello, como tampoco quién les escribe un transcriptor de oído (habilidad extremadamente rara de cualquier forma y aún así imprecisa muchas veces), puse cada grabación en un bucle continuo de reproducción, y las escuché por auriculares mientras me sentaba en mi piano - que por suerte está a metro y medio de mi ordenador -. Entonces, tras varias pruebas de ensayo-error, pude obtener, como digo por separado, transcripciones de sendos motivos melódicos. Éste es el resultado de esa labor:





Se trata por supuesto de transcripciones preliminares (tengo que señalar que en el "jingle" la voz inferior es confusa, y hay voces inferiores que no he plasmado, pero para el análisis es más que suficiente con la voz superior), pero ya incluso para el ojo desconocedor de la escritura musical se muestran notables diferencias.

Ya a este nivel podemos establecer que ambos motivos musicales se parecen, pero no son lo mismo. Enumeremos las diferencias y los puntos en común de ambas.

- La primera, y más obvia, es que la psicofonía muestra una sola voz femenina cantando "a capella", sin acompañamiento, mientras que en el jingle la melodía no sólo cuenta con un acompañamiento instrumental (el habitual de guitarra eléctrica, bajo eléctrico y batería), que entra en el segundo compás de la transcripción, sino que también, desde el primer momento, cuenta con varias voces (femeninas y masculinas). Esto es, la "melodía" que escuchamos no es tal, sino el resultado de diferentes líneas melódicas simultáneas, acordes, de la que destaca la más aguda (que es la "melodía" que escuchamos). Por supuesto puede plantearse que la psicofonía es resultado de una "limpieza" que ha aislado una línea melódica, pero esto ya lo discutimos más adelante.

- El compás de ambos fragmentos es claramente distinto, el primero ternario y el segundo cuaternario (cuatro por cuatro, el compás común). Además la acentuación no se distribuye igual, en la psicofonía la primera sílaba está en parte fuerte y la segunda en parte débil, con un característico comienzo en anacrusa que destaca el comienzo del segundo compás (con la entrada de los instrumentos).

- Existe un claro paralelo entre el diseño melódico de ambas, que podríamos entender como una reiteración de una misma nota, una pequeña caída (como para coger fuerza) y un retorno de nuevo a ese plano inicial. Sin embargo es más que evidente que en primer caso esa nota sí que está presente reiteradamente, mientras que el segundo se produce una floritura muy extensa sobre la misma. Y si nos fijamos mejor, veremos que en realidad en la primera el plano melódico es uniforme en el sol (sólo se produce un descenso hasta mi en esta melodía... ¡de dos notas!), mientras que la segunda ha caído hasta un mi, donde se mantiene en la mitad final del fragmento.

- Ambos fragmentos están en el mismo tono, Do Mayor. No es ni mucho menos una coincidencia extraordinaria, todo lo contrario: es la tonalidad mayor más frecuente posible (su escala es la más sencilla: do re mi fa sol la si do). Hay millones de melodías cantadas, tocadas, escritas y grabadas con este tono.

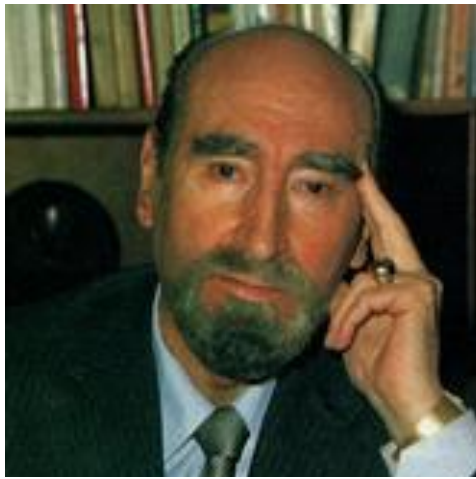
- A pesar de la acentuación, la psicofonía parece corresponder a un ritmo de hemiola (un ritmo muy típico del folclore universal, que juega con el binario y lo ternario), que realiza en acento en "fal-". Eso acerca más el ritmo de lo que parece plasmar el compás.

- Si admitimos que el texto de la psicofonía es como habitualmente se postula, "Quítame la falda" - aunque como siempre sucede con este tipo de grabaciones, es algo discutible -, no coincide en ningún caso con la línea "Directamente Encarna", ¡que tiene una sílaba más! En ambos fragmentos melódicos se produce un floreo, un adorno en la penúltima sílaba (una coincidencia, pero de nuevo de lo más habitual), pero en todo lo que antecede, en el jingle hay *más* notas que la grabación de Argumosa. En la transcripción podemos ver (en las notas más agudas simplemente), como claramente la melodía de la psicofonía tiene menos notas (cuatro antes del floreo frente a las seis en el mismo punto del jingle).

- Su diseño melódico es cuando menos bastante paralelo. Pero es que el problema de nuevo es que tal diseño es harto frecuente, dado que estamos ante... ¡un compás y medio, unas 7-8 notas! Es decir, apenas un motivo mínimo, una célula, de la que podíamos encontrar no unos pocos ejemplos, sino que podríamos encontrar miles y miles. En una escala de siete notas, y siguiendo su dibujo alrededor de una nota, con un ámbito muy estrecho, los paralelos son incontables. Para hacernos una idea, la inmensa mayoría de legislaciones de derechos de autor del mundo contemplan como plagio una secuencia de notas esenciales (sin adornos, pero las mismas) de cuatro compases como mínimo. Es decir, a nivel legal estaríamos a dos tercios del posible plagio, que sería desestimado además porque tampoco las notas esenciales son las mismas. En suma: el fragmento es tan ridículamente mínimo como, por ejemplo, si dedujéramos que todos los lenguajes del mundo tienen su origen en un sólo porque todos tienen la sílaba "ma"...

Podíamos intentar encontrar aún más diferencias y semejanzas en este ejemplo de microanálisis, pero creo extendernos a este respecto es innecesario y poco interesante aún para el especialista. Baste con sintetizar la conclusión que se puede entrever con todo lo anteriormente expuesto: ambos motivos melódicos en efecto se parecen, pero rotundamente no son el mismo. Y se parecen básicamente porque su material es tan mínimo y tan común que las coincidencias están dentro de lo esperable, como también podríamos encontrar otros miles de ejemplos si quisiéramos perder el tiempo en algún tipo de estudio estadístico absurdo, más propio de un Premio Ig-Nobel.

Este análisis por supuesto no pretende explicarlo todo, ni ser omniabarcador. Durante el debate en el citado hilo de FdM también se presentaron otras aproximaciones, realizadas por otros compañeros partiendo de la superposición de ambas melodías. En un caso la superposición sonora de ambos fragmentos, en otro el resultado en forma de gráfica del excelente programa Cool Editor Pro. Pruebas en principio más "científicas" que las transcripciones expuestas. Pues bien, en los dos casos se mostraba como la coincidencia era significativa: ambas melodías podían superponerse a la perfección.



Pero esto puede verse como una nueva vuelta de tuerca a lo ya dicho: las semejanzas apelan a lugares comunes y archifrecuentes de elementos musicales mínimos. Se pueden superponer porque ambos están en la misma tonalidad, la tonalidad más frecuente de las posibles, y apenas compás y medio que coincidan los acentos (y con ellos los picos de las gráficas) no es para nada un suceso "sospechoso". Como decíamos estas coincidencias pueden encontrarse en muchos otros casos (para probarlo, recientemente hice mi propia superposición de la psicofonía con una sonata de Mozart, la KV.545, que fue la primera obra que pensé en dicho tono, y tras ajustar la velocidad, de nuevo la coincidencia era "llamativa"...)

Y esto sucede porque la melodía de la psicofonía... ¡tiene sólo dos notas! Si nos fijamos en la transcripción, aparte de las repeticiones, sólo tenemos un sol, repetido varias veces, y un mí. Si tenemos en cuenta sólo la armonía, este fragmento melódico se puede mezclar con todo fragmento que esté en Do Mayor, como sucede con "Directamente Encarna", pero también cómodamente con mi menor, con otros tonos que contengan también esos acordes, y con disonancias leves con Sol Mayor, la menor, etc. Es decir, con miles y miles de melodías. Teniendo en cuenta el ritmo estas posibilidades se reducirían, pero dada su brevedad - que no causaría demasiada contradicción, al contrario que pasaría con una fragmento más largo -, esa dificultad no sería tal.

Esto es: podemos mezclar la melodía de la psicofonía con miles de melodías diferentes. Cosa que no sucede con el jingle, que a pesar de su brevedad es también mucho más complejo.

¿Qué podemos sacar en claro tras estrujar tanto estos cuatro compases incompletos? Como expuse al principio, no es intención de quién les escribe ni demostrar que la grabación que supuestamente dice "Quítame la falda" sea una voz del Más Allá, ni demostrar por encima de la duda razonable la honradez o escrupulosidad de Germán de Argumosa. Como ya he dicho, incluso estaría más cerca de pensar en lo contrario. Pero las pruebas para decidir sobre este espinoso asunto deben ser reales, no basadas en coincidencias que por muy llamativas que nos puedan parecer a primera vista son en cualquier caso "circunstanciales". En realidad, si la psicofonía fuese una manipulación / distorsión de la radio, "Directamente Encarna" comparte su candidatura de "origen del fraude" con casi cualquier otro ítem musical de parecidas características de los que, perdonen la insistencia, hay miles y miles. Lo parece, pero no lo es...

¿Pero por qué lo parece? ¿Por qué tanta y tanta gente ha estimado - incluyendo a servidor en una primera oportunidad - que se tratan de la misma melodía? Muy sencillo: porque existen coincidencias, ya explicadas, pero sobre todo porque se presentan en contigüidad, contigüidad que crea un efecto de pareidolia. En cierta forma nos dicen lo que tenemos que oír, y con unos elementos tan mínimos y comunes (como las formas lejanas de una nube), acabamos por oírlo. Es curioso, pero precisamente se suele acusar de lo mismo a quienes presentan lo que "dice" una psicofonía antes de escucharla. No deja de ser irónicamente el mismo efecto.

Y hay que contar también con la subjetividad. Escuchamos una equivalencia porque ya hemos decididamente que se trata de un fraude (o que no lo es). Quién esté predispuesto que las psicofonías en general y las de Germán de Argumosa son engaños, va a oír en efecto que ambas melodías son la misma. Y viceversa. Pero está claro que el estar convencido de que necesariamente todo lo que proviene de Argumosa es un fraude, induce a mucha gente a ver esto como una prueba clarísima. Dar por válidas pruebas de un presunto culpable aunque no lo sean pertenece más al ámbito de las "cazas de brujas" que a un análisis serio del asunto. Aunque la psicofonía sea en efecto un engaño, eso no legitima de ninguna forma la comparativa como "prueba absoluta".

¿Es un fraude la psicofonía de Argumosa? Puede serlo, por supuesto. ¿Tiene su origen en la sintonía de un programa de la Cope? No es imposible, pero aparte de plantear el suicidio de partir de un jingle tan conocido en la época, el trabajo de manipulación sonora de una grabación para llegar a otra sería tan ridículamente complicado, que el punto de partida en realidad sería incognoscible. Podría haber partido de esa u otra. Como hemos visto, de casi cualquiera. ¿Y para qué complicarse tanto, y no grabar cualquier voz de la calle o de un soniquete menos conocido, y realizar una manipulación mucho más simple?

La cuestión queda pues, bajo mi punto de vista, abierta. Si hubiera que investigar si se trata de un fraude, y tuviera que dar candidatos, me parecería mucho más lógico buscar en otros lugares. Como hemos observado, la grabación de Argumosa, tiene cierto sabor hemiólico a melodía folclórica española... ¿Quizá alguna copla popular, con letra jocosamente cambiada por una chiquilla que pasaba en ese momento junto al Palacio? Desde luego, una posibilidad, especulativa, pero que en el fondo es menos absurda que la de una pandemonium de manipulaciones de la conocida sintonía del programa radiofónico de mayor audiencia del momento...

¿No les ha convencido todo esto? Les propongo entonces una búsqueda en internet, que además de ayudar a afianzar todo lo que hemos expuesto aquí, les será divertido (salvo que sean demasiado conspiranoicos o que crean que todo es vanidad y plagio): escriban en su buscador "parecidos razonables de canciones". Siete notas no dan para tanto...

Bienvenidos a un mundo, como dice la sabiduría popular, donde las cosas no son como parecen...

Ukko

LOS CONFIDENCIALES de EOC

El ufólogo del Gran Líder



Es posible que ni los servicios secretos que lo tienen en la punta de mira, desde hace años, conozcan esta faceta de Alejandro Cao

de Benós, el joven y principal asesor occidental del Jefe de Estado de Corea del norte. Cao de Benós, un joven de familia aristocrática (es primogénito de los barones de Lés, condes de Argelejo y marqueses de Rosalmonde), se convirtió al comunismo más radical, implicándose totalmente en la política de Corea del Norte. Hoy se ha convertido en uno de los pocos asesores europeos del ejército norcoreano, adoptando el nombre de Cho Sun Il, y jurando lealtad eterna al fallecido líder Kim Jong-il y a su hijo y heredero...

Pues bien, en esta insólita fotografía lo vemos en 1990, durante una reunión de ufólogos andaluces celebrada en Granada, posando junto a nuestro compañero Moisés Garrido. En aquella época el joven Alejandro todavía no había sustituido los OVNI por la política....



11 años de MM en Acción

11 años ya desde que un usuario de la lista de correo mundo-misterioso@yahoogroups.com propusiese a los miembros del grupo interesados en la espiritualidad, ejercer una acción solidaria real. Desde ese momento, varios niños han sido apadrinados por MM a través de la ONG Ayuda en Acción. Este mes, y gracias a las donaciones de Ediciones Cydonia, esta iniciativa inicia una nueva época, convirtiendo la lista de correo en Socios Colaboradores directamente a proyecto.

Por un sorprendente capricho del destino, a partir de ahora los fondos recaudados a través de la lista MM, irán destinados íntegramente al proyecto SFA (Estrategias para la acción) en Malawi, el pequeño país centro africano donde, de alguna manera, todo comenzó...

Más info:

<http://www.ayudaenaccion.org/index.asp?MP=6&MS=4&desc=zona&TC=1&IDC=10&idZona=10>

La hija ufóloga de Kenneth Arnold

Kenneth Arnold, considerado históricamente como iniciador del fenómeno OVNI, con su famoso avistamiento en 1947, tuvo 4 hijas. Ahora una de ellas, Kim, ha comenzado a participar en congresos y eventos ufológicos en EEUU, aportando informaciones inéditas sobre su padre, como que, tras el famoso incidente del Monte Rainier, que disparó inicio el mito de los Platillos Volantes, vio OVNI en otras tres ocasiones. Y además, hasta el día de su muerte, vivió convencido del origen no humano del fenómeno, y de su protagonismo en algún tipo de "plan" cósmico. En la foto Kim con su padre.



El amante de Randi procesado

James Randi se ha hecho famoso por ofrecer un millón de dólares a quién demuestre lo paranormal. Ahora, el importe de ese supuesto premio, un millón de dólares, ha tenido que ser depositado como garantía para que su asistente, y pareja sentimental durante los últimos 25 años salga de prisión. El pasado septiembre, el FBI detuvo, en casa de Randi, de 83 años, a su amante, el venezolano Deyvi Orangel Peña Arteaga, de 49. Randi y Peña llevan juntos, que podamos documentar, desde 1986, cuando Randi contrató a Peña como su asistente personal. Según la acusación, en aquella época Peña robó el número de seguridad social e identidad de un ciudadano norteamericano, José Álvarez, que desde entonces ha vivido un infierno a causa de los problemas legales que le originaba la duplicación de su identidad (multas, impuestos, etc) de Peña, que llegaban al verdadero Álvarez. Peña, con la identidad de Álvarez, acompañó a Randi en sus actuaciones por medio mundo. Y en



1988 fue el falso Carlos, inventado por Randi, para su famoso experimento en Australia. La sospecha de tendencias pedófilas ha comenzado a sonar en torno al mago tras la detención de su amante, en base a unas grabaciones telefónicas de los años setenta ahora públicas

Rastreadores del Misterio

El proyecto se ha llevado con absoluta discreción... dicen que España es el país de la envidia y no querían levantar la liebre antes de tiempo, pero ya podemos adelantaros que a finales de mayo llegará a las pantallas un nuevo programa de TV: "Rastreadores del Misterio". Durante los últimos meses, un equipo de reporteros capitaneado por Lorenzo Fernández y Fran Contreras han peinado el país grabando testimonios e investigadores de todo tipo de fenómenos anómalos, actualizando viejos misterios y afrontando nuevos casos. En principio, el programa comenzará a emitirse por Telemadrid, pero otras televisiones autonómicas ya han manifestado su interés por emitir la serie... Mucha suerte.



40 años de los suicidas de Tarrasa

Es una fecha que conviene no olvidar. El próximo 20 de junio se cumplen 40 años del primer suicidio ufológico en España. Aquella mañana José Felix Rodríguez Montero y Joan Turú Valles, dos contactados catalanes, apasionados por los OVNI, fueron decapitados por las ruedas de un tren, en Torrebonica, dejando una nota que decía "Los extraterrestres nos llaman". Analizamos extensamente el caso en EOC nº 41, pero, de cualquier manera, es un caso que merece la pena no olvidar... Y menos en este año 2012.





Vuelve Freixedo

A pesar de sus casi 85 años, Salvador Freixedo continúa en su línea. El rebelde ex jesuita acaba de fichar con la nueva editorial, Ushuaia, dirigida por Carlos García Tutor, la reedición de su clásico "La Granja Humana". Y lo que es más importante, la publicación de un nuevo libro: "Teovniología", que seguro no dejará a nadie indiferente...

¡Que vivan los novios... y las novias!

El pasado febrero nuestro compañero Alberto Guntín contraía matrimonio en Santiago de Compostela, advirtiéndonos que su nuevo estado civil no le impedirá seguir trabajando en EOC, con lo cual nos alegramos doblemente. Pocas semanas antes, en Vigo, se desposaba nuestra amiga y antigua colaboradora Marta Núñez. A ell@s y a sus respectiv@s, enhorabuena.



Dimisión en La Luz del Misterio

El ya desaparecido (tras 3 meses de emisión) programa radiofónico "La Luz del Misterio" de Radio Inter, dirigido por Julio Barroso y patrocinado entre otros sponsors por Santería La Milagrosa, tuvo un desator. Se trata de Jesús Ortega, activo miembro de la nueva generación de divulgadores que, tras acceder a pertenecer a su "multidisciplinar" red de corresponsales junto a "investigadores" de la talla de Reinaldo Ríos, decidió abandonarlo alegando la falta de profesionalidad demostrada por el mismo al quitar tiempo de exposición (que rondaba los 2-3 minutos) a algunos de sus corresponsales, para dedicar, por ejemplo, muchos más minutos del programa a atacar reiteradamente al periodista Iker Jiménez o a hacer incesante publicidad de un curso de autoayuda para ser feliz. Y es que, al parecer, la nueva generación que no llega a la veintena de años, tiene más cabeza que algunos directores de programas extintos...



Nuevo libro de Moisés Garrido



Si siguiendo en su línea sanamente escéptica, Moisés Garrido volverá a las librerías en septiembre, con un nuevo libro editado por Guadalupe. Esta vez, el investigador onubense dejará las sectas y apariciones marianas, para analizar el mundo de lo paranormal desde una perspectiva exclusivamente científica...

La Policía de Bélmez lo confirma...

Hace solo unas horas la Policía Local de Bélmez nos confirmaba, pese a la acalorada polémica política que suscitó, la reactivación de las obras de construcción del nuevo Centro Cultural, en la calle Alonso Cano, donde se dedicará 1/5ª parte del edificio, al Centro de Análisis de las Caras de Bélmez.

Reproducen el Cronovisor... y en

Sevilla. O eso es lo que sugirió José Luis Tajada en uno de los últimos programas de Exp. FdM, el pasado febrero. Según Tajada, la famosa, y más que improbable, "máquina para fotografiar el pasado", del padre Ermeti, estaría siendo reconstruida en Sevilla... Esperaremos ansiosos nuevos datos.

La Foto:

El pasado 27 de marzo se cumplió el séptimo aniversario del fallecimiento del Dr. Fernando Jiménez del Oso. Todo un referente, absolutamente irreplicable, en el campo de las anomalías. Esta imagen recuerda el lugar donde todo comenzó. En este pequeño plató de TVE, el Dr. Jiménez del Oso comenzó a abrirnos a muchos de nosotros "La Puerta del Misterio". Su histórico programa "Más Allá" no disponía de las tecnologías ni los recursos de que disponemos hoy. Pero ahora no disponemos de su experiencia, formación y sentido común. Ojalá las nuevas generaciones tengan la sensatez de conocer su obra...



Cabo Valdés: Fue una broma...

La noticia nos ha dejado perplejos. Otro de los grandes casos de la historia de la ufología internacional que resulta ser un puto fraude. Cada vez resulta más difícil defender la credibilidad de esta disciplina, y para colmo leemos este comunicado de nuestros compañeros chilenos de NOUFA:

"MEGAVISION, canal que generalmente da cobertura al tema Ovni en Chile, durante dos días en pleno horario de máxima audiencia recordó este caso, y aludió al libro escrito por el periodista Patricio Abusleme "La Noche de los centinelas" y a filmaciones realizadas por el periodista en su investigación personal respecto a este caso. Abusleme, no dudo en explicar el cambio de actitud y de declaraciones del ex Cabo Valdés quién ha ido transformando sus impresiones, hasta llegar a confesar abiertamente que no fue abducido, sino que cuando estaba en plena contemplación del fenómeno junto a sus subordinados se retiró a orinar a un costado de la pirca que lo separaba de sus colegas, y no sabe la razón por la cual no respondió a los angustiados llamados de sus subordinados. O sea, según el ex Cabo, siguió una cruel broma que después no pudo detener ante la gran repercusión mediática...

Chávez acudió a un chamán

La noticia fue filtrada a la prensa intencionadamente, el pasado enero, por los servicios de inteligencia españoles. Fue el diario ABC el primero en mencionar el supuesto rumor. Ahora se ha confirmado. Por mediación de la presidencia de Brasil, el mandatario venezolano, aquejado de un grave cáncer, acudió, al menos en dos ocasiones, al curandero y chamán Joao de Deus. Probablemente, estamos ante el último ejemplo de Operación Psicológica de la inteligencia española... La filtración no ha sido casual.



CASO BÉLMEZ: LO ENCONTRAMOS...

Hemos de agradecer, una vez más, a los lectores de **EOC** su impulso incontenible por la investigación. Nos reafirmamos en que los lectores de esta publicación están hechos de otra pasta... En nuestro último Tablón de Anuncios (**EOC** nº 69) solicitábamos vuestra colaboración para localizar un disco: "Azules", de Pepe Justicia. Ha costado, pero gracias a vosotros ya está en nuestro poder. Según una de las líneas de investigación en el caso de las Caras de Bélmez, el autor de la carátula, en la que algunos creen reconocer el mismo estilo pictórico de las supuestas teleplastias, podía ser el hijo de Miguel Rodríguez, el fotógrafo del pueblo. Pues bien, ahora si estamos en disposición de confirmar que Jesús Miguel Rodríguez de la Torre es el autor del óleo que ilustra el disco. Seguimos avanzando...



El Cabo Valdés revela su secreto en el caso OVNIS



El cabo Valdés está dispuesto a contar todo la historia y necesita que alguien financie su libro o compre los derechos, para radio, prensa o televisión. Es la hora de hablar y aquí estoy listo para descorrer todo el velo misterioso en torno a este caso.

[illegible][illegible]

Aviones secretos

Ya os lo adelantamos hace varios números, la OTAN estudia una Base Aérea situada en Galicia como su nuevo centro operativo para los aviones espía no tripulados. Según ha trascendido ahora, podría ser el municipio orensano de Trasmiras el lugar escogido. Algunos medios de comunicación lo dan prácticamente por cerrado. Aseguran que el municipio cuenta con el visto bueno de los norteamericanos y de la propia empresa que fabrica los UAV, Northrop Grumman, que ya ha evaluado positivamente la idoneidad de la zona tras sucesivos reconocimientos técnicos sobre el propio territorio. Si la OTAN decidiese al fin a ubicar en Trasmiras el Centro de Excelencia de Vehículos Aéreos no Tripulados, estaríamos hablando de la construcción de una base con un despliegue similar o superior al de la Base Naval de Rota. Y que, posiblemente originará un aumento de avistamientos OVNI en la zona...

18 años sin Faber Kaiser



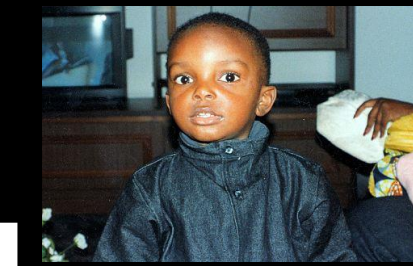
El pasado 14 de marzo se cumplió el 18 aniversario del fallecimiento de Andreas Faber Kaiser. Para nuestra sorpresa, algunos lectores jóvenes, componentes de las nuevas generaciones de amantes del misterio, no están familiarizados con la obra de Faber Kaiser. Baste decir que ha sido el creador de anomalías, cuya audacia y originalidad jamás igualados. Solo para lectores no familiarizados con el tema, veamos al número especial que en el C nº 60, donde analizamos

También os sugerimos el programa monográfico *La Sombra del Espejo*: http://www.ivoox.com/extra-homenaje-a-andreas-faber-kaiser-la-audios-mp3_rf_244047_1.html y el grupo de Facebook moderado por su hijo Sergi: <http://www.facebook.com/groups/36439027798/>



Adan ya tiene nombre y cara

En **EOC** nº 57 os ofrecíamos un extenso informe sobre el Muti y los sacrificios rituales de niños. La columna vertebral de nuestro informe era el Caso Adan. Así fue denominado por Scotland Yard, el tronco de un niño de corta edad que fue encontrado flotando en el Tamesis en 2001. Según la autopsia, y las amputaciones de miembros y cabeza a que había sido sometido, la conclusión de la policía británica es que el pequeño Adan era un niño de cinco años, que había llegado a Londres pocos días antes de su muerte, desde África, exclusivamente para ser sacrificado en un ritual de brujería Muti. Durante estos años, la policía británica ha continuado la investigación, realizando diferentes análisis a los datos extraídos de la autopsia del pequeño, y las fibras extraídas del pequeño pantalón naranja que llevaba su cuerpo mutilado. Finalmente el caso ha sido resuelto. Adan ha sido identificado como el pequeño Ikpomwosa, de cinco años de edad, y nacido en Nigeria.



La "Cabeza de Padilla" existe...



O eso parece sugerir esta sorprendente imagen... Desde que en 1987 el abogado y notario guatemalteco Oscar Padilla publicase en la revista oficial de la Ancient Astronaut Society, la fotografía de lo que parecía una especie de moai pascuense, en medio de la sel-

va de Guatemala, el caso ha disparado las conjeturas de los astroarqueólogos. Lamentablemente, hasta hoy solo existía una sola imagen del misterioso monumento, que Padilla afirmaba haber recibido de forma anónima, en 1986, y que habría sido tomada, a mediados del pasado siglo, en algún lugar de la jungla, cerca de La Democracia. Seguro que la habéis visto publicada en cientos de libros y revistas...

En su día, **EOC** se desplazó hasta La Democracia (Guatemala), y también entrevistó a Padilla, que afirmaba que el monumento había existido, pero que probablemente había sido destruido por las guerrillas... Nunca se había aportado ninguna otra evidencia que pudiese avalar que el inusual monumento había existido realmente. Sin embargo, hace pocos días, y gracias a un lector de **EOC**, hemos localizado otra foto, del mismo monumento, que parece contemporánea de la publicada por Padilla... ¿Son ambas imágenes reales, o se trata de un nuevo fraude?

Hace pocos meses, el productor Raul Julia Levy anunciaba un documental revolucionario para este año, que pretendía aportar pruebas del contacto extraterrestre de los mayas. Y este supuesto monumento ha sido anunciado como el plato fuerte de dicho documental. Esta fotografía le da un nuevo giro a esta historia..



Congreso Internacional del Misterio Gran Canaria

SABADO 26 DE MAYO PONENCIAS. SESION DE MAÑANA.

- 9:30 Entrega de acreditaciones.
- 10:00 JOSÉ GREGORIO GONZALEZ. Canarias 2012, tierra de misterios
- 11:10 FRAN CONTRERAS Y MIGUEL PEDRERO. Visitantes del más allá
- 12:15 LORENZO FERNANDEZ. 10 Enigmas del planeta que no te dejarán indiferente.
- 13:30 Pausa para la comida.

SESION DE TARDE.

- 16:00 VICENTE CASAÑA. Claves astrológicas del 2012. Mensajes para el cambio de conciencia..
- 17:10 JESUS CALLEJO. Los secretos que esconden algunas obras de arte - Códigos secretos y mensajes ocultos.
- 18:15 NACHO ARES La tumba perdida. Últimos secretos del Egipto milenario.
- 19:30 ENRIQUE DE VICENTE... El fin del quinto sol. Más allá del calendario Maya.
- 21:00 JORGE ASTYARO. Entra en el mundo del más allá

Demostración en vivo de los poderes de la mente. Hipnosis.

22:00 Fin sesiones.

DOMINGO 27.

01:00 - 03:00 Retransmisión del programa Espacio en Blanco.
ENTRADA LIBRE.

SESION DE MAÑANA.

- 10:00 JOSEPH GUIJARRO. Enigmas de la prehistoria: ¿Fuimos visitados por extraterrestres?
- 11:15 CARLOS CANALES. Profecías secretas
- 13:00 MIGUEL BLANCO. Mesa redonda con todos los asistentes. EL momento del cambio. EL 2012.

SESION DE TARDE.

17:00 MARILYN ROOSNER. Considerada como la mejor médium del mundo.
"ESTAS INVITADO AL CIELO"

Demostración en directo de las facultades mediumnicas.

20:00 Clausura del congreso.

Mas información: <http://www.congresonacionaldelmisterio.es/>

Pienso, luego...

Pienso, luego...



Extracto de "El universo no es plano" (Palmyra, 2012)

EXPERIENCIAS CERCANAS A LA MUERTE: EVIDENCIAS CIENTÍFICAS

En las últimas décadas, la llamada teoría de cuerdas ha conquistado las más prestigiosas facultades de física. Lo sorprendente de dicha hipótesis es que se refiere a la existencia de universos paralelos que todavía somos incapaces de captar debido a nuestras carencias tecnológicas. "El universo no es plano" (Palmyra, 2012), obra de reciente aparición de la cual extractamos este artículo, plantea la posibilidad de que entidades de otras dimensiones estén interfiriendo en nuestro mundo tridimensional –OVNI y demás fenómenos anómalos–, e incluso que nosotros podamos acceder a dichos planos diferentes de la realidad, bien mediante la práctica de diferentes técnicas de control mental, o de un modo accidental, como podrían ser las Experiencias Cercanas a la Muerte.

Descubrí que subía flotando hacia el techo. Veía con gran claridad a todos los que estaban alrededor de mi cama; veía, incluso, mi propio tiempo. Pensé en lo raro que era que estuvieran consternados por mi cuerpo. Yo estaba bien y quería decirlo, pero no parecía que hubiera manera de hacerlo saber. Era como si hubiera un velo o una pantalla entre los demás presentes en la habitación y yo.

Fui consciente de la existencia de una abertura, si puedo describirla así. Parecía que era larga y oscura, y yo empecé a deslizarme por ella. Me sentía extrañada pero jubilosa al mismo tiempo. Salí de aquel túnel a un plano de luz y amor suaves y brillantes. El amor estaba en todas partes. Me rodeaba y parecía como si impregnara todo mi ser. En un momento dado, me enseñaron, o vi, los hechos de mi vida. Estaban como en una especie de amplia vista panorámica. En realidad, todo esto es indescriptible. Estaban conmigo en la luz a otras personas conocidas mías que habían muerto: un amigo que murió cuando estábamos en la universidad, mi abuelo y una tía abuela mía, entre otros. Estaban contentos, sonrientes.

Yo no quería volver, pero un hombre de luz me dijo que debía volver. Se me dijo que no había completado la labor que tenía que hacer en esta vida. Volví a mi cuerpo con una brusca sacudida....

El relato anterior es una de las miles de experiencias cercanas a la muerte (ECM) recopiladas por el psiquiatra Raymond Moody, y dadas a conocer en sus exitosas obras; en este caso en "Más allá de la luz" (Edaf, 1989), escrita en colaboración con Paul Perry. Quién relata esta vivencia es una mujer que sufrió una parada cardíaca cuando estaba siendo operada en quirófano. Moody es el verdadero responsable de que el gran público conozca esta clase de experiencias, lo que generó que decenas de médicos se interesaran por la cuestión. Algunos de ellos desarrollaron investigaciones con todos los protocolos científicos, las cuales acabaron siendo publicadas en las más prestigiosas revistas médicas. Pero no adelantemos acontecimientos; como toda historia, conviene empezar por el principio.

En su época de estudiante universitario, Moody conoció a un profesor de medicina llamado George Ritchie, quien vivió una ECM en 1945, cuando se encontraba cumpliendo

el servicio militar. Ritchie fue declarado muerto por un oficial a causa de una grave pulmonía, pero cuando estaban trasladando su cuerpo al depósito de cadáveres, uno de los camilleros notó que la mano de Ritchie se movía. Le administraron adrenalina directamente al corazón y "revivió". El joven soldado experimentó una ECM clásica, pero ninguno de los médicos que lo atendieron le prestó la menor atención. Esto generó en él un gran interés por la medicina, así que acabó cursando dicha carrera, convirtiéndose en un reputado doctor.

Moody escuchó con atención el relato de Ritchie, tomándolo como una simple anécdota, pero la casualidad hizo que años después, cuando ocupaba una plaza de profesor en la Universidad de Carolina del Norte (EE UU), uno de sus alumnos le narrara una ECM que había sufrido su abuela. Moody comprobó que la experiencia protagonizada por la abuela de su estudiante era muy similar a la de Ritchie, así que durante años se dedicó a recopilar relatos de individuos que recordaban haber vivido una ECM. En 1975 publicó las ECM más interesantes en su libro "Vida después de la vida" (Edaf, 1977, 2009), que enseguida se convirtió en un éxito mundial. Sin embargo, cuatro años antes de la publicación de "Vida después de la vida", unos doctores de la Universidad de Toronto (Canadá) escribieron el primer artículo sobre esta cuestión en una revista científica: Canadian Medical Association Journal (Revista de la Asociación Médica Canadiense), donde daban a conocer la ECM protagonizada por un hombre de 68 que había sufrido un infarto agudo de miocardio.

Reveladoras investigaciones científicas

A finales de los 70, Kenneth Ring, un profesor de psicología de la Universidad de Connecticut (EE UU), llevó a cabo un estudio científico sobre las ECM, entrevistando a 102 personas que habían estado cerca de la muerte. El 60% de los encuestados sintió una indescriptible paz interior, lo que venía seguido de la sensación de abandonar el cuerpo físico (37% de las personas); avanzar por un túnel, al fondo del que se divisaba una luz brillante (16%); y entrar en la potente luminosidad (10%). Algunas personas englobadas en ese 10% vivieron una ECM clásica completa, consistente en el repaso a la propia vida, el encuentro con familiares y seres de luz y, finalmente, el regreso al cuerpo, pues dichas entidades les informaron de que todavía no había llegado su momento.

Años después, dos investigadores, Russell Noyes y Donald Slymann, entrevistaron a 186 protagonistas de ECM, confirmando los hallazgos de Ring y descubriendo cuatro factores comunes a esta clase de experiencias: una aceleración de los procesos mentales y una gran sensibilidad de los estímulos visuales y auditivos; una pérdida del concepto del "yo", consistente en la salida del



cuerpo y/o desapego de las emociones humanas; una percepción alterada del factor tiempo; y un sentimiento místico que implicaba una plena conciencia y una comprensión del “todo” o funcionamiento del universo y la vida. Este último factor no fue experimentado por todos, sino sólo por algunos de los entrevistados.

Una de las investigaciones científicas más reveladoras de todas las llevadas a cabo hasta el momento sobre las ECM, fue la desarrollada por el doctor Jeffrey Long, médico radioncólogo. En 1998, Long puso en marcha la Fundación para la Investigación de la Experiencia Próxima a la Muerte (NDERF, sus siglas en inglés) y la página página “web” de la misma: www.nderf.org. A través de un cuestionario de más de cien preguntas, hasta 2008 había recopilado más de 1.300 ECM protagonizadas por individuos de prácticamente todas las razas, religiones, culturas y países del planeta. Tras analizar exhaustivamente cada uno de estos cuestionarios, Long diseccionó una serie de elementos comunes en los relatos de ECM. Pueden aparecer todos ellos o sólo algunos, pero a grandes rasgos son los siguientes: separación de la consciencia del cuerpo; agudización de los sentidos; emociones o sentimientos intensos, positivos por regla general; entrar o pasar por un túnel; encuentro con una luz mística o brillante; encuentros con otros seres, que pueden ser místicos o parientes y amigos difuntos; sensación de alteración del tiempo y/o del espacio; revisión vital; contacto con planos celestiales; aprendizaje de conocimientos especiales; encuentro con un límite o barrera; y, finalmente, regreso voluntario o involuntario al cuerpo.

Las pruebas: el Más Allá existe

El doctor Jeffrey Long aporta una serie de pruebas científicas que indican la realidad de estas experiencias, las cuales trascienden –a entender de Long y otros estudiosos del tema– las teorías que pretenden explicar las ECM como meros procesos fisiológicos del cerebro en los instantes previos a la muerte. Al contrario, las evidencias que podrán leer a continuación van en la línea de demostrar que los individuos que protagonizan una ECM en realidad viven la separación de su consciencia del cuerpo físico. La consciencia entra entonces en otro plano de existencia o dimensión, como queramos denominarlo, que sería nada menos que la puerta de acceso a otra realidad donde no necesitamos nuestro cuerpo para existir. Long incide en que “resulta inexplicable médicamente tener una experiencia muy ordenada y lúcida mientras se está inconsciente o clínicamente muerto”, pues “las personas que están cercanas a la muerte suelen estar clínicamente muertas, en paro respiratorio y cardíaco”. En este sentido, destacan las investigaciones realizadas por otro científico de primer nivel: el médico holandés Pim van Lommel, quién entrevistó a 344 supervivientes de paro cardíaco a fin de averiguar la frecuencia, la causa y el contenido de sus ECM, en caso de tenerlas. En 2011, van Lommel publicó su estudio en “The Lancet”, la revista médica más prestigiosa del mundo, lo que significa que su investigación hubo de pasar con nota todos los protocolos

a los que la sometieron los editores y el comité científico de “The Lancet”. En la “web” de la NDERF (www.nderf.org) podemos leer un artículo del propio van Lommel, en el que explica los pormenores y resultados de su fascinante investigación:

(De los 344 supervivientes de paro cardíaco), 282 pacientes (82%) no tuvieron ningún recuerdo del periodo de inconsciencia, pero 62 (18%) informaron haber tenido una ECM con todos los elementos “clásicos”. Entre los dos grupos no hubo diferencias en la duración del paro cardíaco, en el periodo de inconsciencia, intubación, medicinas, miedo a la muerte antes del paro cardíaco, género, religión, educación ni conocimiento previo sobre las ECM. (...)

Hay ciertas teorías que deberían explicar la causa y el contenido de las ECM:

1. La explicación fisiológica: las ECM se experimentan como resultado de la anoxia (falta de oxígeno) en el cerebro y, posiblemente, también estén causadas por la liberación de endorfinas o por el bloqueo del receptor NMDA. En nuestro estudio todos los pacientes tuvieron un paro cardíaco. En otras palabras, estaban clínicamente muertos, inconscientes, debido a un insuficiente suministro de sangre al cerebro, ocasionado a su vez por una inadecuada circulación sanguínea, respiración o ambas. Si en esta situación no se comienza con la resucitación cardiopulmonar antes de 5-10 minutos, se produce un daño irreparable en el cerebro y el paciente morirá. De acuerdo con la explicación fisiológica, todos los pacientes de nuestro estudio deberían haber tenido una ECM, pues todos estuvieron clínicamente muertos debido a la anoxia del cerebro, causada por la inadecuada circulación de la sangre al cerebro, pero sólo el 18% de ellos informaron haber tenido una ECM.

2. La explicación psicológica: las ECM están causadas por el temor a la muerte. Pero en nuestro estudio sólo un porcentaje muy pequeño de pacientes dijeron haber tenido miedo los segundos que precedieron al paro cardíaco, puesto que sucedió de forma demasiado repentina como para que se dieran cuenta de lo que les estaba pasando. Sin embargo, el 18% de los pacientes informó haber tenido una ECM.

Van Lommel incide en su artículo en un aspecto crucial de las ECM que tira por tierra cualquier explicación meramente fisiológica. Las personas que sufren un paro cardíaco se quedan inconscientes en cuestión de segundos, y su encefalograma cerebral es plano, lo que quiere decir que no tienen ninguna actividad cerebral. Sin embargo, aquellos que experimentan una ECM durante un paro cardíaco, refieren unas vivencias extraordinarias, en las que sus sentidos se incrementan de un modo espectacular. Veamos lo que escribe van Lommel sobre este asunto:

Se ha descubierto que la circulación cerebral se detiene completamente en el paro cardíaco debido a la fibrilación ventricular (...). En la fibrilación ventricular completa se produce el paro cardíaco, y ello tiene como resultado una anoxia aguda pancerebral. (...) Por medio de muchos estudios en humanos, así como en modelos animales, se ha mostrado que la función cerebral se pone severamente en peligro durante el paro cardíaco, y se ha mostrado que la actividad eléctrica, tanto en la corteza cerebral como en las estructuras más profundas del cerebro, desaparece después de un espacio de tiempo muy corto. (...)

Basándonos en estos estudios, nosotros concluimos que en nuestra investigación de pacientes que han estado clínicamente muertos, no debe haber sido posible la actividad eléctrica en la corteza del cerebro (encefalograma plano). (...) Sin embargo, los pacientes que tuvieron una ECM presentan una conciencia clara, en



la que la función cognoscitiva, la emoción, el sentido de la identidad y el recuerdo de la primera infancia fueron posibles, así como la percepción desde una posición fuera y encima de su cuerpo "muerto".

(...)

Así que tenemos que concluir que las ECM que experimentaron los individuos de nuestro estudio, se produjeron durante una pérdida funcional transitoria de todas las funciones de la corteza y del tallo cerebral.

La conciencia se separa del cuerpo: las evidencias

Otra de las incontrovertibles pruebas de la realidad de las ECM son una serie de casos –más abundantes de lo que desearían los escépticos–, en los cuales quienes viven esta experiencia describen conversaciones y escenas que estaban teniendo lugar tanto en la sala de operaciones como en el exterior, llegando a ofrecer datos tan concretos y certeros que no hay más remedio que admitir que verdaderamente su conciencia se desprendió del cuerpo físico.

Uno de los casos de este tipo más interesantes es el investigado por la estudiosa de las ECM Kimberly Clark Sharp, quién pudo entrevistar a una mujer llamada María que entró en urgencias de un hospital de la ciudad estadounidense de Seattle aquejada de un grave paro cardíaco. Cuando los médicos lograron reanimarla, contó que había vivido una experiencia cercana a la muerte. Dijo que desde fuera de su cuerpo había observado cómo la devolvían a la vida, y que incluso había salido del hospital. Pero añadió un detalle en teoría intrascendente que resultó ser de suma importancia. Aseguró que en el alféizar de una ventana del tercer piso del hospital había una zapatilla que describió con todo lujo de detalles: era de hombre, del pie izquierdo, azul oscura, desgastada a la altura del dedo pequeño y con los cordones atados de una forma peculiar bajo el talón. Sorprendentemente, acertó en todos los detalles.

El médico Pim van Lommel narra otro sorprendente caso en su artículo publicado en "The Lancet". El protagonista es un hombre que también entró al hospital con un paro cardíaco. Cuando se encontraba en un coma profundo, salió de su cuerpo y pudo ver cómo guardaban su dentadura postiza en el cajón de uno de los carros del pasillo. Una semana después, cuando el paciente contó que había vivido una ECM, ofreciendo detalles concretos de su proceso de reanimación que no podía conocer, también dijo que sabía dónde se encontraba su dentadura postiza. Ante la sorpresa general, la encontró.

Siguiendo con las pruebas científicas de la realidad de las ECM, personalmente la que más me llama la atención es que las personas ciegas –incluso de nacimiento– que sufren una ECM... ¡pueden ver! En 1998, el profesor de psicología Kenneth Ring publicó en colaboración con Sharon Cooper un artículo en el que daban a conocer algunos de estos peculiares casos. Uno de los más fascinantes es el vivido por una mujer que se quedó sin vista poco después de nacer, pues sus nervios ópticos recibieron demasiado oxígeno en la incubadora donde tuvo que permanecer algún tiempo. A los 22 años sufrió un grave accidente automovilístico, y enseguida se encontró fuera de su cuerpo físico, al que vio con todo detalle, incluyendo toda la desagradable escena. Incluso pudo observar por vez primera y única en su vida, la alianza de casada y otros anillos que llevaba en sus dedos. "Fue la

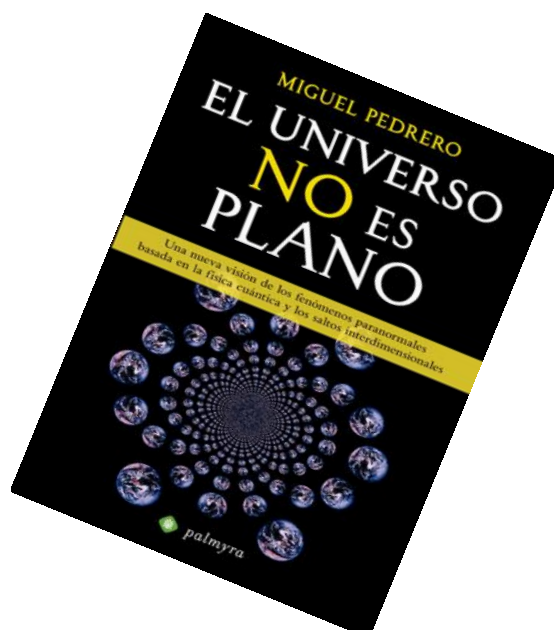
primera vez que pude saber lo que era ver y lo que era la luz, porque lo viví", aseguró la joven. Otra serie de ECM no menos desconcertantes son las protagonizadas por niños de corta edad, incluso menores de cinco años. Éstos no están influenciados por la cultura popular ni saben absolutamente nada sobre las ECM, los libros de Raymond Moody, etc. Sin embargo, sus descripciones no acusan diferencias con las que ofrecen los adultos (salida fuera del cuerpo, un túnel, la luz al fondo, el encuentro con seres celestiales...). Sorprendente, sin duda.

También digno de mención es el hecho de que no existan elementos dispares entre individuos que han pasado por una ECM, independientemente de su credo, opciones políticas o país en el que viven, entre otros parámetros socioculturales distintos. El periodista David Cuevas tuvo la oportunidad de entrevistar a Raymond Moody para la revista internacional "AÑO/CERO", y le preguntó sobre este asunto. Así respondió Moody: "Lo cierto es que he entrevistado a testigos en todo el mundo. No sólo en Europa y EE UU, sino que también he hablado con personas en China, Japón o la India. Algunos de mis colegas han recopilado sucesos de este tipo incluso en África. Pienso que estas experiencias son iguales en todo el planeta y no tienen relación alguna con la formación religiosa del individuo. Los propios protagonistas explican que no encuentran palabras para describir lo que vivieron, pues se trata de experiencias tan profundas que trascienden sus propias creencias. En definitiva, no creo que las diferencias religiosas influyan en los relatos que hacen las personas de sus ECM. Algunas ni siquiera tenían formación religiosa y, sin embargo, sus testimonios son prácticamente calcados a los de quienes profesan alguna fe".

En definitiva, lo expuesto hasta ahora y otra serie de evidencias científicas de toda condición que disecciono ampliamente en "El universo no es plano" (Palmyra, 2012) apuntan hacia una verdad trascendente: que nuestro físico tan sólo sería el receptáculo de la conciencia, que sería inmortal e infinita.

Miguel Pedrero

"El Universo no es Plano" (Palmyra)



I Congreso Solidario de los OVNI: Jornadas escépticas sobre ufología ¡...Y libros para los niños!

Sábado 11 de Febrero.

Lugar, el hotel Tryp de Guadalajara. Hora, 10 AM.

El salón de actos dispuesto para las conferencias estaba a rebosar. ¡Y a primera hora de la mañana, oiga!

Era síntoma de que la cosa solo podía ir a mejor. Y lo fue, inesperadamente lo fue. Porque rompiendo toda predicción optimista, más de 200 personas se acercaron a lo largo del día para disfrutar de ponencias dedicadas a una temática que, a pesar de tener cierta popularidad social, no suele atraer a grandes concentraciones de gente... salvo a los aficionados habituales que frecuentan este tipo de eventos. Pero esta vez, no fue así.

El éxito de esta afluencia puede deberse a muchos motivos, pero desde luego, las voces que iban a oírse y la motivación final de su organización, jugaron un papel importante. El programa radiofónico *Dimensión Límite*, junto a esRadio Guadalajara, estructuraron unas jornadas que, por su temática, estaban dirigidas a todo tipo de público; y podrían considerarse una buena introducción a la ufología para cualquier neófito curioso. Chris Aubeck, Miguel Pedrero, Pablo Villarrubia, Miguel Ángel Ruiz, Javier Resines, Víctor Martínez, David Cuevas, Ángel Arroyo, Jesús Callejo y Carlos Canales fueron los ponentes; algunos pesos pesados y otros nuevas promesas con mucho que decir.

Y para poder acceder a este congreso, solo había que pagar un precio: libros. Porque la meta final, aparte de disfrutar de la compañía y las conferencias, era la de entregar todos los volúmenes donados por los asistentes a la ONG Altamiro, con los que proveer bibliotecas escolares en Guatemala.



No ha sido la primera vez que una iniciativa así de ufológica ha tenido lugar, y fue la intención de los organizadores, inspirarse en ese ánimo del Curso Especializado de Extensión Cultural, *Grandes enigmas: los OVNI*, que hace cuatro lustros la Universidad Complutense de Madrid coordinó de la mano de J. J. Benítez. Y la mesa de los libros aumentó de tal manera su altura que, al final del día, se acopiaron más de 650 volúmenes. Solo restaba congratularse por lograr este pequeño éxito que a muchos les gustaría pudiera repetirse más a menudo.

Los conferenciantes estuvieron a la altura de las circunstancias, siguiendo en general las pautas que en este tipo de acontecimientos se suelen seguir. El escepticismo señalado en la presentación de las jornadas tampoco abundó mucho, como bien comentó Jesús Callejo, pero el seguidor habitual de ufología pudo cómodamente reencontrarse con casos clásicos como los que Miguel Pedrero (Año Cero/Espacio en Blanco) recapituló en su ponencia sobre avistamientos sobre instalaciones militares; recordar famosos sucesos extraños como el de Vorónzh (1989, Rusia) gracias a Pablo Villarrubia (Cuarto Milenio); o descubrir la rica casuística local guadalajareña a manos de David Cuevas (*Dimensión Límite*) y Ángel Arroyo (*Guadalajara Misteriosa*).

Fuera de la tónica, sorprendió la conferencia de Chris Aubeck (Magonia Exchange), escritor junto al astrofísico Jacques Vallée, de la obra *Wonders in the Sky: Unexplained Aerial Objects from Antiquity to Modern Times* (2010). Siguiendo la estela de su libro, que desafortunadamente todavía no tiene edición española, hizo que su público dirigiera su mirada más allá de los años 40 del s. XX, pues la observación de fenómenos anómalos en los cielos es mucho más antigua de lo que habitualmente se suele reseñar. Chris Aubeck se centró en la localización de objetos insólitos caídos desde el cielo en diversos países como Reino Unido o Estados Unidos, entre la segunda mitad del s. XIX e inicios del s. XX. Un





trabajo importante que nos adentra en la, podríamos denominar, Prehistoria de la Ufología, aunque esa nomenclatura es probable que se quede corta si la labor de Aubeck y otros investigadores que sigan esta línea, avanza más... y así lo esperamos, pues es indispensable.

Las sorpresas agradables vinieron de mano de las comunicaciones, irónicamente las conferencias más cortas y llevadas a cabo por sangre nueva. La admiración no provino de los temas escogidos, sino por su enfoque y conclusiones, haciendo honor a la directriz teórica general de las jornadas, el escepticismo bien entendido. Miguel Ángel Ruiz, ingeniero de navegación aérea, desmenuzó un típico caso OVNI, el Caso Cesar Cabo, desde una perspectiva escéptica y racional, revelando a los asistentes su explicación auténtica no-sobrenatural. Víctor Martínez, geólogo zaragozano, siguió esta orientación, instruyendo sobre cómo accidentes geográficos como dolinas o la germinación de hongos en el suelo, pueden despistar al aficionado con las famosas huellas, de supuesta procedencia ufológica, sobre el terreno. También el planteamiento del tema del mítico *chupacabra*, ponencia realizada por Javier Resines (Criptozoología en España), fue bastante acertado, brindando una visión diacrónica del fenómeno desde una perspectiva antropológica; explicando sus antecedentes en diversas culturas centroamericanas y la dispersión del mito incluso en nuestra península ibérica.

Nos dejaron lo mejor, ¿o lo más delirante? para el final de las ponencias. Jesús Callejo y Carlos Canales, en un osado arrebato de intrepidez, expusieron una hipótesis sobre el fundamento del fenómeno OVNI que no dejó indiferente a casi nadie: **la teoría de la Intrusión**. Valiéndose de la socorrida física cuántica, expusieron la idea general de que una(s) inteligencia(s) desconocida(s) obran en nuestra dimensión para procurarse energía; y lo hacen a través de diferentes acciones que desde nuestra visión aparecen como incoherentes, absurdas. Representan una pantomima para el planeta, necesitan de nuestra atención. Y desde la Antigüedad. La exposición fue muy amena y, aunque la diferente documentación gráfica que aportaron era

de credibilidad algo dudosa, ellos mismos manifestaron que seguramente esta hipótesis o teoría de la intrusión no fuera verdadera. Pero al menos tuvieron el valor y el sentido del humor suficientes para aventurarse en una explicación de cierta congruencia aunque, evidentemente, no superaría una revisión científica.

La grabación del programa *Dimensión Límite* se desarrolló con naturalidad en una mesa redonda donde participaron todos los ponentes y a los que se unió también Fran Contreras (Espacio en Blanco). Una tertulia donde se habló del pasado, presente y futuro de la ufología que se prolongó luego, con la posterior participación de los miembros del programa *Dimensión Límite*: Juan José Sánchez-Oro, Mikel Navarro, Yvan Figueiras, Alex Barragán, Diego Cortijo, David Cuevas y servidora, hasta la medianoche.

El balance general de las Jornadas fue muy positivo, y sugiere que el campo de la ufología todavía sigue despertando interés a pesar de que, a nivel popular, esté algo desinflado y relegado a mera curiosidad social. Lo que sí dejaron también patente estas Jornadas fue que, en perspectiva, el campo de la ufología está alcanzando un punto de inflexión. A pesar de que el fenómeno persiste ahí fuera y en abundancia de casos, sobre todo en China y Latinoamérica, la ufología en sí no parece avanzar, pues mantiene una serie de pautas que no benefician su crecimiento y evolución. Ya se debería haber superado la fase de "recolección de datos", que es indispensable, nadie lo duda; pero el "coleccionismo de casos" y la actitud general de mantenerse en la posición de "no tiene explicación", no lleva a ningún sitio en realidad. Hay que hacer algo con todo lo recopilado, y seguir compilando, por supuesto, pero en condiciones. La mera enumeración de casos y su divulgación empieza a ser insuficiente para la evolución de una disciplina que, a grandes rasgos, es **muy laxa** además en su metodología. Sería necesario un paso adelante, una autocrítica constructiva que hiciera las veces de criba. Porque no todos los casos OVNI son inexplicables, ni todas las pruebas fidedignas, ni la palabra de los testigos infalible.



Se necesita cada vez más un procedimiento homogéneo y riguroso si se quieren obtener resultados válidos para trabajar en teorías y alcanzar conclusiones que permitan progresar. Y de momento, la ufología es un enorme cajón de sastre, no está articulada de ninguna manera como ciencia natural, y la especulación sin soportes fiables, un vicio muy extendido. Así como un trabajo de investigación fuertemente individual e impermeable. Y parece que tampoco se hace mucho hincapié en superar esta etapa.

Evidentemente, todo tipo de *contactismo*, religiones OVNI o asuntos relacionados con la *Exopolítica*, no entran dentro de la ecuación, pues nos moveríamos en el terreno del pensamiento mágico-religioso. Pertenecen al campo de la sociología, psicología, antropología o historia de las religiones, no a la ufología. Aunque sean sus hijos bastardos, no se les puede equiparar. Es algo muy básico: para este tipo de creencias, el OVNI no es un misterio, **está identificado**: se **revela** su procedencia, su nombre, su descripción física o raza, sus intenciones, etc. Se ofrece una explicación casi global al fenómeno. No son desconocidos.

El que la ufología asimile toda esta cohorte de nuevas creencias, la lastra enormemente en numerosos aspectos, además de ser una equivocación. La ufología, para que pueda tenérsela en cierta consideración, demanda una fuerte inoculación de espíritu crítico y exigencia. No hay que olvidar que los casos verdaderamente importantes en la ufología, son aquellos que aportan conclusiones objetivas, aquellos cuyo enigma se disuelve y nos aportan más conocimiento para poder progresar. Un caso OVNI considerado irresoluble en el fondo es un fracaso, y deleitarse en su incógnita más de lo necesario, como si fuera el símbolo de algún tipo de triunfo, no es beneficioso para la ufología.

Deberíamos preguntarnos, ¿cuál sería el objetivo final de la ufología, cuáles son sus metas? ¿La mera recopilación, a veces indiscriminada, de casuística, y su divulgación para "demostrar" que hay fenómenos que el hombre todavía no puede explicar? Si es así, tendríamos que darnos cuenta de que es quedarse a mitad de camino de todas partes. Porque por supuesto que hay muchas cosas que todavía la civilización humana es incapaz de comprender, pero se trabaja en ello, de la manera adecuada, para que deje de ser así. Y en eso debería centrarse también la ufología.

Beatriz Erlanz

www.tabulaesmeraldina.blogspot.com

UN NUEVO ESTUDIO CIENTIFICO EXPLICA PORQUE ALGUNOS CURANDEROS VEN EL "AURA"

Investigadores españoles de la Universidad de Granada han descubierto la capacidad de ver el aura de las personas es un fenómeno neuropsicológico denominado sinestesia. Los sinéستetas «mezclan los cinco sentidos, al tener más **interconectadas las áreas del cerebro** encargadas de procesar cada uno de los estímulos, de forma que son capaces de ver o paladar un sonido, según explica la nota de presa de la universidad española. De este modo, conocidos popularmente como «curanderos» o «santones», presentan en realidad esta capacidad, que explicaría científicamente esta supuesta «virtud».

En un artículo publicado en la prestigiosa revista *«Consciousness and Cognition»*, los profesores del Departamento de Psicología Experimental de la Universidad de Granada Óscar Iborra (colaborador de **EL OJO CRITICO**), Luis Pastor y Emilio Gómez Milán han ofrecido, por primera vez en el mundo, una **explicación científica** al fenómeno esotérico del aura, un supuesto campo energético de radiación luminosa multicolor que rodearía a las personas a modo de halo y que resulta invisible para la gran mayoría de los seres humanos.

En términos neurológicos, la sinestesia consiste en que en el cerebro de ciertas personas se produce un «cruce de cables» o conexiones sinápticas. Este hecho «les permite establecer asociaciones automáticas entre **regiones cerebrales** que habitualmente no están conectadas», según explica el profesor Gómez Milán, una cualidad que tendrían muchos de los curanderos que dicen poder ver el aura.

Varios tipos de sinestesia

Para realizar esta investigación, los científicos entrevistaron a varias personas afectadas por sinestesia, entre los que se encontraban supuestos curanderos, como el granadino Esteban Sánchez Casas, conocido como «El Santón de Baza». Muchos le atribuyen ciertos «poderes paranormales», como poder ver el aura de las personas, «cuando en realidad se trata de un claro ejemplo de sinéستeta», explican los autores de esta investigación. Los autores del estudio destacan que en el caso de «El Santón de Baza» presenta **sinestesia caras-color** (por lo que asocia a cada persona con un color); **sinestesia tacto-espejo** (cuando observa a una persona que está siendo tocada o que experimenta un dolor, él experimenta ese mismo dolor); una **alta empatía** (la capacidad de sentir lo que está sintiendo otra persona) y **esquizotipia** (ciertos rasgos de personalidad con tendencia a formas atenuadas de paranoia y de alucinación que se da en las personas sanas).



10'00
NOCHE

EL SANTON DE BAZA EN "LA MAQUINA DE LA VERDAD". ¿SANADOR O FARSANTE?

"El santón de Baza" saltó a las páginas de los periódicos el pasado verano a raíz de las graves lesiones sufridas en los ojos por más de 30 personas que estuvieron cerca de 20 minutos mirando fijamente al sol. ¿Se está lucrando con la apanción y sus dotes de sanador? **Julían Lago** y sus invitados aportarán más luz al asunto. **G. Puente Ojea**, ex-embajador en el Vaticano; **Octavio Aceves**, vidente; **Gustavo Bueno**, catedrático de filosofía y desenmascarador del santón; **José Fco. Guijarro**, Fiscal del Arzobispado de Madrid; **F. Alonso Fernández**, catedrático de psiquiatría; **C. Fuentes**, fraile franciscano y **A. Alvarez Solís**, escritor. Esta noche el santón de Baza, ¿sanador o farsante? La pura verdad.

NOTA EOC: Aunque la noticia olvide comentarlo, El Santón de Baza se sometió en 1994 a la prueba del polígrafo. y el resultado era que mentía...

La fatídica expedición de John Franklin y la leyenda de "Qaumaneq"

Los chamanes de las culturas inuit del Ártico hablan del "Angakua", el don de poder conectar con el otro mundo: el mundo espiritual. Generalmente el chamán adquiere su don a través de una experiencia mística, una visión, en la que se ven el mismo como si fuera un esqueleto que emana fulgor, una luz interior muy brillante que atrae a los espíritus, a los espíritus del otro mundo. A esta luz espiritual se le llama "Qaumaneq", o "Oumanek" según la forma inglesa.

Una vez sabe que quiere ser chamán, tiene que estar durante un año preparándose. Esta preparación consiste en cumplir unas normas de su líder, no comer ciertos alimentos que atraerían a los espíritus, y en el caso de las mujeres chaman se les prohíbe hacer ropa y botas. Una vez completado ese entrenamiento, el chamán de los inuit debe proteger a su pueblo de toda clase de peligros, y todos los peligros tienen un mismo origen: el mundo espiritual. Por eso, el chamán, gracias a su Qaumaneq es capaz de viajar a esa otra realidad paralela para impedir la enfermedad, garantizar la caza y el buen tiempo e impedir el paso de los espíritus malignos a nuestro mundo.

Ejemplos de estos espíritus malignos son los Tunnit o Toonijuk, criaturas de gran tamaño, fuertes, peludas, con grandes colmillos, pero al parecer torpes y temerosos ante los huskies de los inuit, y por ello los inuit les ganaron la batalla y el terreno a estos monstruos, haciéndolos retroceder de vuelta al mundo de los espíritus. Las descripciones de estos seres se asemejan bastante a las de los Yeti o Big Foot, por ello, debido al posible trasfondo criptozoológico que pudiera haber detrás de estas leyendas, investigadores de todo el mundo se han interesado en indagar al respecto. Por ejemplo, el zoólogo Ivan T. Sanderson obtuvo la siguiente descripción de un Toonijuk por parte de un inuit: "eran considerados como torpes por los esquimales, aunque con una fuerza física temible que les permitía cargar una foca adulta a cuestras sin ningún problema".

Pero todos los chamanes tienen intenciones benévolas, ya que hay algunos que son un poco "tricksters" (traviesos), y valiéndose del don de Qaumaneq son capaces de invocar a unas criaturas para sembrar el caos en el pueblo: los Tupilaq. Los Tupilaq son representaciones de animales o demonios talladas en huesos y pieles de animal (y de restos de cadáveres de niños pequeños), que mediante unos cantos cobran vida y adoptan la forma de lo que en el Tupilaq se representa. El chamán "trickster" deposita el Tupilaq en el mar, y le ordena que ataque a un objetivo específico. El Tupilaq casi siempre era efectivo, a menos que el objetivo fuera otro chamán con más poder que el de su hacedor, y si esto pasaba, el Tupilaq era "reprogramado" por decirlo de alguna manera y volvía para acabar con este. Para varias culturas inuit, como los Iglulik y los caribú los Tupilaq son seres fantasmales, y solo pueden ser vistos por el chamán.

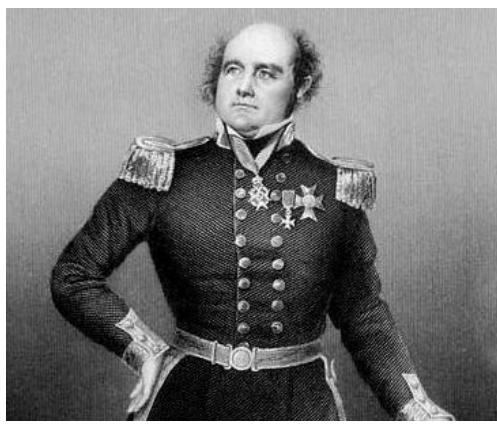
Cuando los exploradores europeos llegaron a Groenlandia y conocieron a los inuit y sus tradiciones, sintieron mucha curiosidad por los Tupilaq, pero los inuit no conservaban ninguna talla de Tupilaq, ya que generalmente estos se hacían en lugares aislados y secretos, aparte de que eran una creación tabú. Pero como el hombre europeo traía dinero, los inuit empezaron a tallar Tupilaqs en cuernos de

narval o colmillos de morsa, y con el tiempo se convirtieron en piezas de arte muy populares y cotizadas. El caso es que los europeos no solo mostraban interés por la zona debido a las leyendas de los nativos. A principios del siglo 19 estaba muy extendido en los exploradores la creencia en la real existencia del llamado "Paso del Noroeste", el brazo de mar que une el océano Pacífico con el Atlántico. Un atajo marítimo que sería de gran provecho para los barcos mercantes

Uno de estos exploradores fue Sir John Franklin, marino de la Royal Navy que había participado en el conflicto napoleónico y cuya principal motivación era dar con el citado Paso del Noroeste. Franklin tenía el apodo de "el hombre que se comió sus botas", ya que durante una expedición que dirigió el entre 1819 y 1822 por el noroeste de Canadá sufrió tal calvario que acabó por comerse sus propias botas para no morir de hambre. Con este historial, y con el aval del Consejo Ártico (una institución creada precisamente para ese fin, encontrar el paso del noroeste), el almirantazgo británico decidió financiar la expedición de Franklin, le dio 128 hombres para que formara tripulación y 2 barcos, el Erebus y el Terror. Así, John Franklin y su tripulación partieron en busca de lo desconocido en Mayo de 1845, hacia uno de los lugares más mortíferos del mundo: El océano Ártico.

Pero retrocedamos en el tiempo, en realidad la primera muestra de interés por parte de la corona británica sobre explorar la zona ártica se remonta al siglo XVI. Bajo el mandato de la Reina Isabel I nos encontramos con que su mano derecha, el culto personaje de John Dee (ya sabéis, James Bond, pues firmaba como 007) incitaba a la conquista de Groenlandia y sus zonas colindantes, ya que según sus fuentes, por ahí debía estar "la entrada a otros mundos". No sabemos si Isabel primera se trago ese rollo sobrenatural, el caso es que como siempre confiaba en lo que le decía John Dee y mando las expediciones de Martín Frobisher en el siglo XVI y en el XVII otra capitaneada por Henry Hudson (el que daría nombre al río Hudson). Ambas expediciones fracasaron, pero como veremos tendrían más éxito, mucho más, que la de John Franklin 3 siglos después.

Pasados los meses, el almirantazgo británico perdió el contacto con el Erebus y el Terror. Temiéndose lo peor, enviaron varios buques a ver qué había pasado con John Franklin y sus hombres. Esta expedición de rescate contacto con los inuit y preguntaron acerca de sus compañeros desaparecidos. Los inuit parecían saber algo al respecto, y les contaron dos sucesos la espeluznantes. Por un lado existía el rumor de que unos Kaploonas (hombres blancos) habían tenido una pelea armada contra unos seres monstruosos. Por otro, se hacía referencia a que un grupo de inuits había encontrado un barco encallado en una de las bahías de las islas polares. Dentro del buque los inuit descubrieron con espanto señales de haberse llevado a bordo una trifulca a lo bestia, y hablando de bestia, un gigante de colmillos largos yacía muerto en la cubierta, un gigante que requirió de cinco hombres para moverlo. No hay duda de que los inuit estaban hablando de una de las criaturas de su folclore, un Tunnit de esos que mencione al principio, el yeti esquimal. Pero el caso es que estaban contando aquello no como fantasía, sino como algo cierto.



A la vuelta de este equipo de rescate, las noticias no gustaron mucho al almirantazgo británico, así que decidió enviar más barcos en su búsqueda. Con el tiempo, había diez barcos británicos y dos estadounidenses buscando a la expedición de Franklin en el Ártico, pero en realidad la mayoría de estos barcos lo que buscaban era llegar al Polo Norte (que no fue hasta el año 1909 con Robert Peary que se conquistó). Para más inri, debido a este motivo oculto a la opinión pública, acabó muriendo más gente que iba supuestamente a rescatar a Franklin y a sus hombres que los que necesitaban ser "rescatados".

En el verano de 1850, varios de los navíos que buscaban la expedición de Franklin llegaron a la isla Beechey y encontraron los primeros rastros de la expedición desaparecida: tres tumbas de tres hombres que habían muerto por causas naturales en 1846, pero ningún mensaje de Franklin ni de sus hombres que permitiera seguirles la pista. 4 años más tarde, en 1854, el explorador John Rae descubrió más evidencias de la expedición perdida. Rae se encontró con un inuit quién le habló de un grupo de treinta y cinco o cuarenta hombres blancos que habían muerto de hambre cerca de la desembocadura del río Back, pero había indicios de que parte de la tripulación hubiera abandonado el barco y se hubiera adentrado en el vasto blanco bajo cero. El inuit le mostró varios objetos que fueron identificados como pertenencias de Franklin y sus hombres.

Jane Franklin, la segunda y última esposa del capitán, se negaba a dar por desaparecido a su marido, y menos aun por muerto. Por ello, decidió contratar con su propio dinero una última expedición bajo el mando de Francis Leopold McClintock con el objetivo de investigar los informes de Rae. Según Wikipedia en el verano de 1859 la partida de McClintock encontró un documento en un mojón de piedras levantado en la primera expedición de James Clark Ross unos años antes en la Isla del rey Guillermo. Dicho documento había sido escrito en dos fechas diferentes: la primera en mayo de 1847 redactada por el teniente Gore, un oficial de la expedición, se describía de forma sucinta la ruta de la expedición hasta ese momento; la segunda y posterior, de 25 de abril de 1848, firmada por James Fitzjames y Francis Crozier, capitanes del *Erebus* y el *Terror* respectivamente, daba noticia de la tragedia que estaba aconteciendo a la expedición, fechando la muerte de Franklin el 11 de junio de 1847 y proporcionando además otros detalles, como que los barcos habían quedado atrapados en el hielo desde el 12 de septiembre de 1846, y que hasta esa fecha 9 oficiales y quince hombres habían muerto y los supervivientes habían abandonado los barcos el 22 de abril para dirigirse al sur e intentar alcanzar el río Back. McClintock también encontró varios cuerpos y una increíble cantidad de equipo

abandonado, recabando de los inuit más detalles del desastroso final de la expedición. Y según la leyenda, es decir, según internet, otra última expedición del año 1849 descubrió varios cadáveres de los miembros de la tripulación perdida mutilados de forma atroz, algunos con las manos cortadas, a otros se les había extraído el corazón y para colmo también se encontraron cuerpos con el cráneo perforado y sin cerebro. Sin duda, un escenario dantesco, el peor posible. Los Tuniq, los Tupilaq habían castigado a los hombres de Franklin por adentrarse en su territorio prohibido, un territorio prohibido para el hombre, en el lugar más inhóspito del planeta. Pues no, ya que dichos cadáveres serían transportados de nuevo a continente civilizado y en la década de los 80 se les realizó una autopsia y los cuerpos mostraron claros indicios de canibalismo (es decir, que estuvieron guardados y bien conservados durante mucho tiempo, no sabemos por qué y más si interesaba saber que les ocurrió) Así que por lo visto a la expedición de Franklin le fue bastante mal la cosa. Estuvieron 2 años dando tumbos por el Ártico, más tiempo del estimado en un principio, por lo que las provisiones se acabaron pronto. A parte, Franklin y sus hombres representaban al genuino imperio británico del XIX y no había nadie mejor que ellos, por eso no aceptaban los consejos sobre caza y climatología de los inuit. Para expertos, los ingles. Y así les fue, que no tenían nada que comer y terminaron por comerse los unos a los otros.

Según el testimonio, siempre supuesto, de algunos esquimales. Se habrían visto a hombres blancos con barrigas hinchadas y labios y lenguas ennegrecidas. Claro, eran como los clásicos zombies después de pegarse un atracón de sus congéneres. Pero quizás este aspecto no corresponde al de un hombre con restos de sangre coagulada en su boca. El autor Jeffrey Blair Latta comenta que esas características son propias de una exposición a altas dosis de radiación. Si amigos, radiación en el hielo ártico. ¿Y cuál es la fuente de tal radiación?, ¿Qaumaneq, esa luz interior de los chamanes?, no, los ovnis.

En la zona norte de Canadá son numerosos los reportes de avistamientos de extrañas luces en el cielo. Encontramos muchos testimonios durante la oleada mundial de los 70, y en las décadas posteriores los avistamientos ovni se siguen registrando de manera notable. Pero no, tampoco los ovnis fueron la causa de la muerte horrenda de los hombres de Franklin, fue el plomo, o mejor dicho la intoxicación por plomo debido a la ingesta de la comida enlatada que tenían a bordo. En los esqueletos de los exploradores se encontraron altos niveles de plomo, y esta prueba junto a la mala preparación de los expedicionarios hacen descartar cualquier hipótesis sobrenatural para explicar la trágica muerte de 129 hombres. Aunque quién sabe, quizás un chaman "trickster" viendo que el hombre blanco iba a por sus tierras, y teniendo una visión premonitoria de las injustas y desproporcionadas pescas extensivas y de los asesinatos de cientos de focas para que estas no se coman el pescado del hombre blanco (y de paso hacerse con sus pieles), decidió abrir las puertas del otro mundo, del mundo espiritual, dejando a sus criaturas horripilantes campar a sus anchas y sembrar el terror.

Alex Barragán

El Ojo Crítico ofrece 1000€ al “escéptico” que demuestre su poder mental

PREMIO EOC AL PSEUDO-ESCEPTICO QUE DOMINE SU MENTE

Recibimos, por enésima vez, un email haciendo alusión al manido argumento pseudo escéptico del premio económico a quien demuestre sus poderes psíquicos en condiciones de control. Obviamente el autor del mail que ahora reproducimos no ha leído el especial de **EOC** nº 69 sobre el Movimiento Escéptico Organizado (MEO) en el que incluimos un recuadro sobre ese y otros premios igual de falaces. Phillip Klass, James Randi (remitimos a los lectores al artículo publicado en este número al respecto) y otros conocidos pseudo escépticos han utilizado el argumento del premio, y según este mail (que escribe mal el nombre del aludido) ahora es un conocido pseudo escéptico español quien se sube al carro de la falacia.

Reproducimos el correo en cuestión y nuestra respuesta al mismo:

“Señores de El Ojo Crítico, me soy seguidor incondicional de su revista desde hace varios años. Desgraciadamente no he podido conseguir los ejemplares en papel, a pesar de buscarlos con mucho interés en todas las bibliotecas que conozco. Me considero escéptico, como ustedes dicen, porque dudo no por negar gratuitamente todo lo que no comparto, y me siento muy cercano a sus planteamientos sobre estos temas, pero la semana pasada escuché una entrevista al señor Luis Alfonso Gómez, en el programa Asuntos Propios de Radio Nacional, donde afirmaba que lo paranormal no existe, y que para demostrarlo, se comprometía públicamente a ofrecer un premio de 1000 euros, que pondría de su bolsillo, a quien se sometiese a un experimento, controlado por el, para reproducir en condiciones de control sus supuestos poderes mentales. Este señor decía algo que a mi me parecerazonable. Simplemente que la persona que diga poseer esa capacidad mental, simplemente tiene que someterse a unas condiciones de control, con un equipo de científicos que el decidiría, y en las condiciones de control que el imponga para evitar que haya fraude, y que demuestren sus poderes de forma irrefutable. Y creo que en tiempos de crisis una oferta tan generosa como esa debería ser respondida por cualquiera de esos que dicen tener poderes mentales. ¿Que responden a eso? Gracias por su tiempo, y por la excelente revista que nos obsequien, gratuitamente, cada trimestre. Javier Lorenzo. Málaga.”

RESPUESTA DE EOC

Estimado Javier. Realmente, y como buenos escépticos, debemos dudar de tus palabras, al menos en lo referente a tu seguimiento de nuestra humilde publicación, ya que precisamente en nuestro

último número tratamos la falacia del premio a quien demuestre sus poderes mentales, como otros premios igualmente tendenciosos, ofrecidos por quienes no creen en el holocausto nazi, la existencia del SIDA, etc. Te remitimos al número 69 de **EOC**, página 35.

Esos premios parten del prejuicio de que quienes afirman poseer capacidades extrasensoriales se mueven por el lucro, y por tanto la oferta económica es una oferta es una tentación. De hecho parten del supuesto de que tales capacidades no existen y por ello jamás tendrán que abonar un premio, que en realidad nunca han estado dispuestos a pagar.

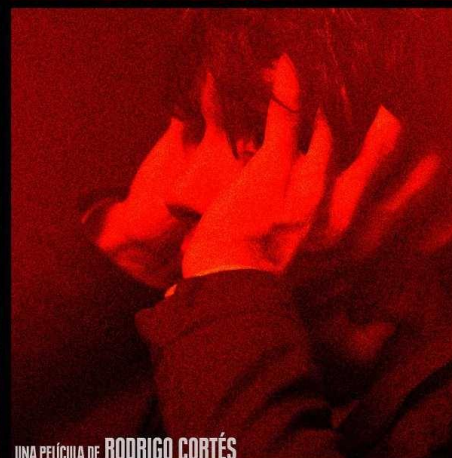
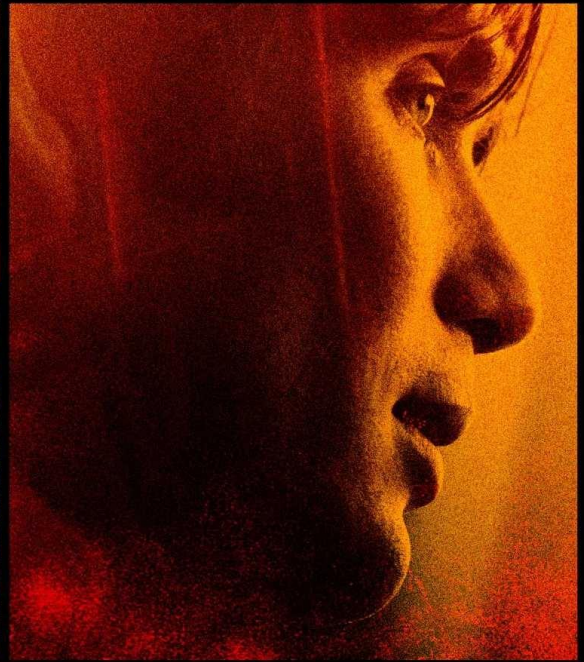
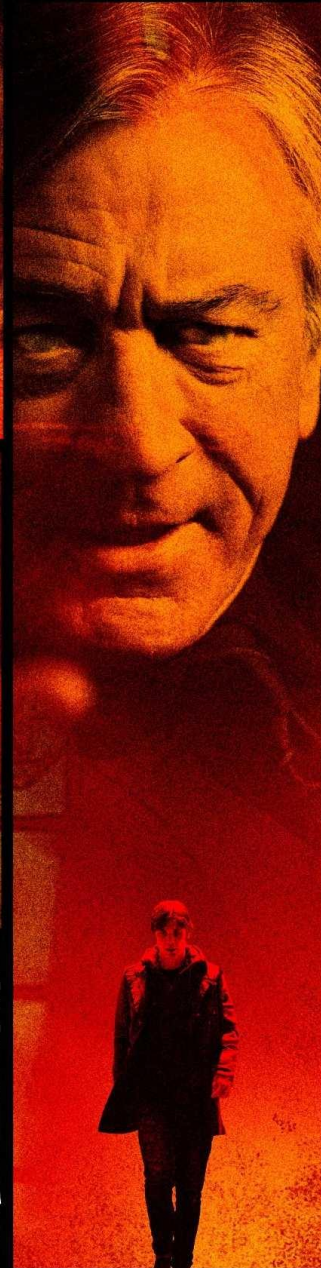
Además suponen que las capacidades extrasensoriales, de existir, no están sujetas a ningún condicionante emocional o psicológico y por tanto un psíquico, como un fontanero o un albañil, podría realizar sus prodigios, en condiciones de presión psicológica, rodeado de un grupo de individuos (u otros individuos escogidos por este) que durante años ha insultado, difamado y calumniado a personas como él... Parece que, de entrada, el contexto del experimento no será muy cómodo psicológicamente...

Y como creemos que la idea que intentamos transmitir parece no ser comprendida, te respondemos con un ejemplo del uso falaz de esos premios. **EOC se compromete, públicamente y por escrito**, a igualar la oferta económica de Luis Alfonso, ofreciéndole 1000 euros si es capaz de reproducir en condiciones de control su capacidad mental. Para ello simplemente tendrá que conseguir mantener una erección (un ejemplo tan simple como cualquier otro) durante 1 minuto, en condiciones de control. El experimento se realizará en un laboratorio que garantice las condiciones científicas necesarias para esta prueba científica. Un equipo de observadores, escogidos por esta comisión, garantizará la ausencia de trucos, fraude o manipulación en la prueba (consumo de viagra, uso de pornografía infantil, etc).

EOC se compromete a mantener todas las medidas de control en el experimento, y a escoger en el comité de observación, a científicos, investigadores y analistas, que puedan certificar la objetividad de la prueba. En caso de conseguir superar las medidas de control mínimas, para evitar el fraude, **EOC** se compromete a entregar el premio de 1000 € y a divulgar el éxito o el fracaso de la experiencia...

EOC

DEL DIRECTOR DE BURIED



CILLIAN
MURPHY
SIGOURNEY
WEAVER
Y
ROBERT
DE NIRO

¿QUÉ
ESTÁS
DISPUERTO
A
CREEN?

UNA PELÍCULA DE RODRIGO CORTÉS

LUCES ROJAS

WARNER BROS. PICTURES PRESENTA UNA PRODUCCIÓN DE NOSTROMO PICTURES EN COLABORACIÓN CON CINDY COWAN ENTERTAINMENT ANTENA 3 FILMS Y TELEVISIÓ DE CATALUNYA S.A.
UNA PELÍCULA DE RODRIGO CORTÉS CON CILLIAN MURPHY SIGOURNEY WEAVER Y ROBERT DE NIRO "RED LIGHTS" TOBY JONES JOELY RICHARDSON ELIZABETH OLSEN CASTING RONNA KRESS
VESTUARIO PATRICIA MONNÉ BASES DE SONIDO JAMES MUÑOZ EFECTOS VISUALES ALEX VILLAGRASA MONTAJE RODRIGO CORTÉS MÚSICA VÍCTOR REYES PRODUCCIÓN DE ARTES ANTON LAGUNA FOTOGRAFÍA XAVI GIMÉNEZ
PRODUCCIÓN EJECUTIVA LISA WILSON CINDY COWAN IRVING COWAN PRODUCCIONES ADRIÁN GUERRA RODRIGO CORTÉS GUION Y DIRECCIÓN RODRIGO CORTÉS



PENDIENTE DE CALIFICACIÓN POR EDADES



PROYECTADA POR WARNER BROS. PICTURES ENTERTAINMENT ESPAÑA
BOMBE LOS BOMBONES DE ALIMENTACIÓN DE CALIDAD SUSTENTABLE. SIN PROYECTO DE DERRIBO NI DERRIBO